

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ปัญหา ที่มาและความสำคัญของปัญหา

รุสโซเป็นนักปรัชญาคนหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญกับเรื่องของเสรีภาพและพยายามเชื่อมโยงเรื่องของเสรีภาพกับงานเขียนทุกชิ้นโดยมีเป้าหมายที่จะตอบสนองการสร้างระบบสังคมและการเมืองที่ดีให้กับรัฐ รวมทั้งตอบสนองเป้าหมายสูงสุดของความเป็นมนุษย์

รุสโซมีความเชื่อว่าในสภาพธรรมชาติมนุษย์ทุกคนมีเสรีภาพอย่างเท่าเทียมกันและไม่มี การแบ่งแยกความแตกต่างทางเพศเป็นเพศชายและเพศหญิงเนื่องด้วยความแตกต่างทางกายภาพระหว่างสองเพศไม่ได้มีผลต่อการดำเนินชีวิต เสรีภาพที่มนุษย์มีในสภาพธรรมชาตินี้ถือเป็นสิ่งที่ทำให้มนุษย์แตกต่างออกจากสิ่งมีชีวิตอื่นๆ และเป็นสิ่งเดียวที่ไม่มีสิ่งใดจะสามารถมาพรากออกจากตัวมนุษย์ได้

เมื่อมนุษย์ต้องมาอยู่รวมกันเป็นสังคม ส่งผลให้เสรีภาพที่เคยมีในสภาพทางธรรมชาติดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไป รุสโซจึงเห็นว่าเราต้องพยายามเรียกร้องเสรีภาพของความเป็นมนุษย์กลับคืนมา แต่นั่นก็ไม่ได้แปลว่าเราต้องมีเสรีภาพดังเช่นมนุษย์ในสภาพธรรมชาติ เพราะถึงแม้ว่าสังคมจะทำให้สิ่งดั้งเดิมที่มีในตัวมนุษย์เสื่อมลง แต่ในทางกลับกันสังคมก็ยังส่งเสริมให้มนุษย์บรรลุศักยภาพสูงสุดของความเป็นมนุษย์ได้ด้วยเช่นกัน ฉะนั้นรุสโซจึงหาวิธีเพื่อให้มนุษย์ยังสามารถมีเสรีภาพอยู่ได้แม้จะต้องมาอยู่ในสภาพสังคม ดังนั้นมนุษย์จึงควรรักษาและปกป้องเสรีภาพไว้แม้ว่ามนุษย์จะมาอยู่รวมกันเป็นสังคมและรัฐแล้วก็ตาม เพื่อบรรลุเป้าหมายสูงสุดของรุสโซ นั่นคือเสรีภาพทางศีลธรรม(moral freedom)

ปัญหาที่ตามมาคือเมื่อมนุษย์มาอยู่รวมกันเป็นสังคม ความแตกต่างทางเพศได้เริ่มมีอิทธิพลต่อการใช้ชีวิตของมนุษย์ ในงานเขียนชื่อเอมีล(Emile) รุสโซอธิบายว่าลักษณะของธรรมชาติที่ต่างกันทางสังคมระหว่างผู้หญิงและผู้ชาย โดยให้ผู้ชายจะสามารถกระทำสิ่งต่างๆได้ด้วยตนเองและแข็งแรง ส่วนผู้หญิงมีลักษณะไม่สามารถทำสิ่งต่างๆได้ด้วยตนเองและอ่อนแอ ซึ่งลักษณะที่ต่างกันอย่างนี้ได้ก่อเกิดข้อจำกัดหลายอย่างสำหรับผู้หญิงเกี่ยวกับเรื่องของกิจกรรมทางกายภาพ(physical activities) บางอย่าง ในขณะที่ผู้ชายมีอิสระที่สามารถทำได้ทุกอย่างและไม่มีกิจกรรมใดอันตรรกะเกินไปสำหรับผู้ชาย

นอกจากนั้นบทบาททางสังคมของผู้หญิงและผู้ชายก็มีความแตกต่างกัน โดยผู้ชายจะทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องทางสาธารณะและหาเลี้ยงครอบครัว ส่วนผู้หญิงจะทำหน้าที่เกี่ยวกับเรื่อง

ภายในบ้าน เช่น ดูแลทำความสะอาดบ้าน เย็บผ้า ทำอาหาร และเลี้ยงดูบุตร รวมทั้งปรนนิบัติสามี ผลทำให้ผู้ชายจะได้รับโอกาสในการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมในทางตรงสำหรับรัฐไซ ในขณะที่ผู้หญิงไม่สามารถทำได้ จึงดูเหมือนว่าผู้หญิงไม่มีโอกาสที่จะบรรลุเสรีภาพเชิงศีลธรรมได้

อย่างไรก็ตามถ้าสมมติฐานที่รัฐไซให้ไว้ว่างานเขียนทุกชิ้นของเขาไม่มีความขัดแย้งกันทางความคิดจริง เราสามารถตั้งคำถามได้ว่าการแบ่งแยกความแตกต่างทางเพศจะยืนยันไปถึงหน้าที่ซึ่งแตกต่างกันภายในสังคมของรัฐไซ และแสดงนัยกีดกันทางเพศหรือไม่ รวมทั้งผู้หญิงจะถูกตัดขาดจากกลไกหรือปัจจัยทางการเมืองหรือไม่เมื่อไม่ได้มีหน้าที่ในพื้นที่ทางการเมือง

ด้วยเหตุนี้ผู้เขียนจึงอยากศึกษาและวิเคราะห์ว่าถ้าผู้หญิงมีลักษณะบางอย่างที่ต่างไปจากผู้ชายแล้ว ผู้หญิงจะสามารถเข้าถึงเสรีภาพเชิงศีลธรรมซึ่งเป็นเป้าหมายทางการเมืองสำหรับรัฐไซได้หรือไม่ อย่างไร

## 2. แนวเหตุผล ทฤษฎีสำคัญ และสมมติฐาน

เนื่องด้วยรัฐไซแยกความแตกต่างทางเพศไว้อย่างชัดเจนและผู้ชายเท่านั้นที่มีส่วนร่วมโดยตรงทางการเมือง ทำให้นักคิดส่วนใหญ่สมัยแรกๆวิจารณ์งานเขียนของรัฐไซว่าเป็นปฏิปักษ์กับผู้หญิงและกีดกันผู้หญิงไม่ให้มีบทบาททางการเมือง ทำให้ดูราวกับว่า ผู้หญิงไม่สามารถบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมที่หมายถึงการเชื่อฟังกฎที่ตนเองเป็นผู้สร้างซึ่งเป็นเป้าหมายทางการเมืองในทัศนะของรัฐไซ

แต่นักคิดสมัยหลังหลายท่านได้ตีความงานเขียนของรัฐไซในลักษณะที่ไม่มียกีดกันผู้หญิงในการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะถึงแม้ว่าผู้หญิงจะไม่สามารถมีส่วนร่วมในทางตรงโดยผ่านกระบวนการทางการเมืองของรัฐไซได้ แต่ผู้หญิงก็สามารถมีส่วนร่วมในทางอ้อม เช่น ผ่านความสัมพันธ์ทางครอบครัว การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันระหว่างเพศและความสัมพันธ์ทางความรักได้เช่นกัน อย่างไรก็ตามนักคิดเหล่านี้ไม่ได้อธิบายไว้อย่างชัดเจนว่ากระบวนการมีส่วนร่วมของผู้หญิงเป็นอย่างไร วิทยานิพนธ์นี้ต้องการทำประเด็นนี้ให้ชัดเจนเพื่อตอบปัญหาว่าในทัศนะของรัฐไซผู้หญิงมีเสรีภาพทางศีลธรรมหรือไม่

## 3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ทัศนะของรัฐไซเรื่องความแตกต่างทางเพศ
2. เพื่อประเมินว่าในทัศนะของรัฐไซผู้หญิงมีเสรีภาพทางศีลธรรมหรือไม่

#### 4. ขอบเขตและวิธีการวิจัย

รายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตของเนื้อหา

บทที่หนึ่ง คือบทนำ

บทที่สอง จะแสดงให้เห็นถึงนิยามและความสำคัญของเสรีภาพทางศีลธรรมของรัสเซีย รวมทั้งเสนอการตีความนัยของเสรีภาพทางศีลธรรมของรัสเซีย โดยพิจารณาผ่านกระบวนการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมในพื้นที่ทางการเมืองซึ่งเป็นพื้นที่เดียวที่รัสเซียให้ความชัดเจนในความหมายและความสำคัญของเสรีภาพทางศีลธรรม เพื่อเป็นมาตรฐานในการพิจารณากระบวนการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมของผู้หญิงต่อไป

โดยผู้เขียนจะแยกพิจารณาเป็นส่วนด้วยกันคือ

1. จะพิจารณาเกี่ยวกับมโนทัศน์เรื่องเสรีภาพของรัสเซียโดยพิจารณาถึงที่มาและความสำคัญของกระบวนการในการพัฒนาเสรีภาพภายในสังคม

2. จะพิจารณาที่บทบาทและความสำคัญของของสัญญาประชาคม(Social Contract)เนื่องด้วยพันธะทางสัญญานี้จะช่วยให้เราเข้าใจกระบวนการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมซึ่งรัสเซียได้นำเสนอไว้ผ่านพื้นที่ทางการเมืองซึ่งเป็นพื้นที่ของผู้ชาย

3. จะชี้ให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของคุณธรรมที่มีผลต่อกระบวนการเรียกร้องเสรีภาพภายในสังคม

4. ผู้เขียนจะเสนอนัยของการตีความเสรีภาพทางศีลธรรมของรัสเซีย

บทที่สาม จะแสดงให้เห็นถึงหนทางในการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมของผู้หญิงและข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการแบ่งแยกความแตกต่างทางเพศ

โดยผู้เขียนจะแยกพิจารณาเป็นส่วนด้วยกันคือ

1. จะพิจารณาผ่านธรรมชาติที่แตกต่างกันระหว่างเพศ

2. จะพิจารณาผ่านความสัมพันธ์ภายในครอบครัว

3. จะพิจารณาผ่านความสัมพันธ์ระหว่างคู่รัก

4. จะชี้ให้เห็นถึงประเด็นที่มีการโต้แย้งรัสเซียเกี่ยวกับการแบ่งแยกความแตกต่างทางเพศ

บทที่สี่ เป็นบทวิจารณ์เสรีภาพทางศีลธรรมของรัสเซีย โดยผู้เขียนจะพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองของผู้หญิงว่าผู้หญิงสามารถอยู่ภายใต้กฎหมายการเมืองที่ช่วยให้ผู้ชายบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมด้วยหรือไม่

บทที่ห้า เป็นบทสรุปเกี่ยวกับเนื้อหาทั้งหมด

**5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. ทำให้เข้าใจหลักเรื่องการบรรลุเสรีภาพทางศีลธรรมของรุสโซชัดเจนขึ้น
2. เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาความคิดเรื่องอื่นๆของรุสโซต่อไป