

BROADENING THE SUFFICIENCY ECONOMY DEBATE: A CRITICAL
EXAMINATION OF THE PROSPECTS AND LIMITATIONS OF SUFFICIENCY
ECONOMY AS AN ALTERNATIVE DEVELOPMENT APPROACH IN
THAILAND

Miss Bea Moraras

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Arts Program in International Development Studies

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University

การขยายกรอบการถกเถียงเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง : การศึกษาวิเคราะห์ถึงข้อดีและข้อจำกัดของแนวคิด

เศรษฐกิจพอเพียงในฐานะแนวคิดทางเลือกการพัฒนาในประเทศไทย

นางสาว ปวี โมรราชภรณ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

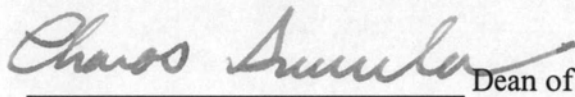
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

501346

Thesis Title: BROADENING THE SUFFICIENCY ECONOMY DEBATE: A
CRITICAL EXAMINATION OF THE PROSPECTS AND
LIMITATIONS OF SUFFICIENCY ECONOMY AS AN
ALTERNATIVE DEVELOPMENT APPROACH IN THAILAND

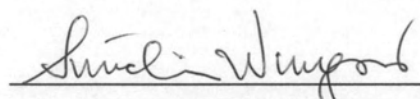
By: Miss Bea Moraras
Field of Study: International Development Studies
Thesis advisor: Naruemon Thabchumpon, Ph.D

Accepted by the Faculty of Political Science, Chulalongkorn University in
Partial Fulfillment of the Requirements for the Master's Degree

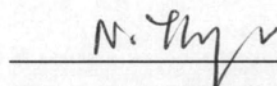


Dean of the Faculty of Political Science
(Professor Charas Suwanmala, Ph.D.)


THESIS COMMITTEE



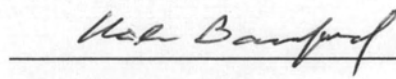
Chairperson
(Associate Professor Surichai Wun'Gaeo)



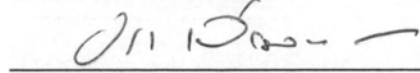
Thesis Advisor
(Naruemon Thabchumpon, Ph.D.)



Thesis Co-advisor
(Philippe Doneys, Ph.D.)



Member
(Chanida Bamford)



Member
(Preecha Piamongsarn, Ph.D.)

นางสาวปวีร์ โมราราชภักดิ์: การขยายกรอบการถกเถียงเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง : การศึกษาวิเคราะห์ถึง
ข้อดีและข้อจำกัดของแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะแนวคิดทางเลือกการพัฒนาในประเทศไทย
(BROADENING THE SUFFICIENCY ECONOMY DEBATE: A CRITICAL EXAMINATION OF THE PROSPECTS
AND LIMITATIONS OF SUFFICIENCY ECONOMY AS AN ALTERNATIVE DEVELOPMENT APPROACH IN
THAILAND) อ. ที่ปรึกษา: ดร. นฤมล ทับจุมพล. อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม: Dr. Philippe Doney. 98 หน้า

งานวิจัยฉบับนี้ได้ขยายการถกเถียงเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในประเทศไทย โดยพิจารณาจาก
ทั้งในส่วนที่เป็นโอกาสและข้อจำกัดของเศรษฐกิจพอเพียงภายใต้มิติทางเลือกการพัฒนาที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
ทางสังคม รวมไปถึงการพิจารณาถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ตลอดจนข้อจำกัดของแนวคิดทางทฤษฎีและ
แนวทางปฏิบัติของเศรษฐกิจพอเพียงในประเด็นเรื่องความเท่าเทียมและการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ
ประชาชนในระดับรากหญ้าเป็นสำคัญ

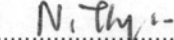
งานวิจัยฉบับนี้ได้นิยามทางเลือกการพัฒนาโดยให้ความสำคัญกับการสร้างความเท่าเทียมกัน มากกว่า
การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ขณะที่สำนักหนึ่งได้ให้ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงว่า คือแนวทางการ
พัฒนาที่ยังคงเน้นถึงการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และสามารถนำไปปฏิบัติควบคู่กับเศรษฐกิจกระแสหลัก
ในปัจจุบัน ในขณะที่อีกสำนักหนึ่ง จะปฏิเสธแนวคิดเรื่องการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเศรษฐกิจ
ทุนนิยมอย่างสิ้นเชิง ยิ่งไปกว่านี้ การศึกษาพบว่าเป้าหมายของเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะแนวทางของทางเลือก
การพัฒนาคือการกำหนดเป้าหมายที่มุ่งสู่ความพอเพียงอย่างถ้วนหน้า แต่มีข้อจำกัดคือแนวคิดเศรษฐกิจ
พอเพียงดังกล่าวไม่มีความชัดเจนในการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม หรือไม่ได้นำประเด็นดังกล่าวมาเป็น
แกนกลางในการพัฒนา

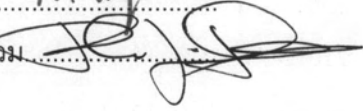
แนวคิดทางเลือกพัฒนาจะประสบความสำเร็จได้ หากมีการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้กับ
ประชาชนในระดับรากหญ้า การที่แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง อาศัยเพียงหลักการพึ่งพาตนเองของปัจเจกชน
สามารถทำได้เพียงสร้างความเข้มแข็งให้กลุ่มคนบางกลุ่มและบางชุมชนในการผลิตวัตถุดิบหรืออาหารที่จำเป็น
สำหรับตนเองเท่านั้น เราจึงยังไม่สามารถเรียกแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงว่า เป็นทางเลือกการพัฒนาได้ เพราะ
แนวคิดดังกล่าวไม่ได้ตั้งคำถามกับ ความสัมพันธ์เชิงอำนาจ การกระจายอำนาจ หรือการเปลี่ยนแปลงเชิง
สถาบัน หากยังคงเน้นการรักษา โครงสร้างทางอำนาจในสังคมไทยไว้เช่นเดิมเท่านั้น

สาขาวิชาการพัฒนาระหว่างประเทศ

ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่อนิสิต 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม 

#4981312024: MAJOR: INTERNATIONAL DEVELOPMENT STUDIES
 KEY WORD: SUFFICIENCY ECONOMY/ALTERNATIVE
 DEVELOPMENT/EQUITY/EMPOWERMENT

BEA MORARAS: BROADENING THE SUFFICIENCY ECONOMY
 DEBATE: A CRITICAL EXAMINATION OF THE PROSPECTS AND
 LIMITATIONS OF SUFFICIENCY ECONOMY AS AN ALTERNATIVE
 DEVELOPMENT APPROACH IN THAILAND. THESIS ADVISOR:
 NARUEMON THABCHUMPON. THESIS CO-ADVISOR: PHILIPPE
 DONEYS. 98 pp.

This research expands the debate on Sufficiency Economy in Thailand by looking at both the prospects and limitations of Sufficiency Economy as an alternative development approach that leads to social transformation. It engages critically with Sufficiency Economy philosophy and practice by identifying the strengths as well as the inconsistencies and gaps of the Sufficiency Economy approach in regards to equity and grassroots empowerment.

Alternative development is defined in this research as development that is equity-led instead of growth-led. While one theoretical strand of Sufficiency Economy interprets the Sufficiency Economy approach as growth-led and compatible with mainstream economics, another strand perceives the Sufficiency Economy approach as a rejection of economic growth and capitalism. Furthermore, the aim of attainment of sufficiency for all is a prospect for Sufficiency Economy as an alternative development approach, whereas the main limitation of the Sufficiency Economy approach is the lack of explicit and central concern for reduction of inequality.

Alternative development can be achieved through grassroots empowerment. Through the concept of self-reliance, the Sufficiency Economy approach empowers certain individuals and communities to take action to meet their own needs in food and material production. However, the Sufficiency Economy approach cannot be considered true "alternative development" because it does not question power relations, redistribute power, or transform institutions, thereby contributing to upholding the status quo power structure in Thai society.

Field of study: International
 Development Studies
 Academic year 2007

Student's signature: Bea Moraras

Advisor's signature: N. Thabchumpon

Co-advisor's signature: Philippe Doneys

ACKNOWLEDGEMENTS

Ajarn Naruemon, thank you so much for your dedicated supervision and for always making time to supervise me, no matter how busy you were or how long our supervision sessions lasted. Thank you for your patience with my many questions and for helping me through all my intellectual quandaries. I am very grateful to have been your supervisee. Philippe, thank you very much for your co-supervision, for reading my drafts in detail and for providing critical but constructive comments that pushed me to produce a well-written and argued thesis. To the rest of my thesis committee – Ajarn Surichai, Ms. Chanida, and Ajarn Preecha – thank you for your expert advice, comments, and time. It was a pleasure to have you all on my committee.

Special thanks to everyone I interviewed for your generous time and cooperation. My conversations with you were the most valuable and interesting part of this thesis process.

Thanks to all my 2006-2007 MAIDS classmates for sharing this turbulent journey called MAIDS with me. To Aat, thank you for lending your grassroots interviewing skills and for your help with the abstract translation, but most of all, for being by my side and believing in me throughout this whole thesis process. Also, thanks for putting up with me through all the thesis stress and keeping me sane and alive. I could not have survived, literally, without your food deliveries. To Kay, thank you for being in the so-called “zoo” with me and for being my study buddy during the writing of my first draft. To Mike, thank you for listening to all my rants, intellectual or otherwise, and for giving me feedback on my thesis. To P’Aw, thank you for all your advice and support as a MAIDS officer and friend, and for putting up with my millions of questions. To P’Dao, thank you for the abstract translation, but more than that, for your positive attitude and motivational text messages that kept me going.

I’d like to thank all my friends and family for their constant encouragement and support. Thanks especially to my parents for allowing me to pursue my dreams in Thailand, their homeland, and to my aunt for her unwavering love and advice.

On a humorous note, thanks must go to the infamous song about “*settakit por piang*” (“Sufficiency Economy”) that was constantly blasted on the TV, radio, and public transportation during the past year. Now, I can actually hear this song without feeling like it is nagging me to work on my thesis, although I will never ever get the words right.

Finally, I’d like to dedicate this thesis to my late grandmother, Tongluad Moraras, a former schoolteacher from northeastern Thailand who believed firmly in the power of education. My beloved grandmother’s last words to me before her passing in 2002 was to do well in school: “Rien hai geng na Bea.”

TABLE OF CONTENTS

ABSTRACT (THAI)	iv
ABSTRACT (ENGLISH)	v
ACKNOWLEDGEMENTS	vi
TABLE OF CONTENTS	vii
LIST OF TABLES	x
ABBREVIATIONS	xi
CHAPTER I INTRODUCTION	1
1.1 Statement of the Research Problem.....	3
1.2 Research Topic	3
1.3 Research Objectives.....	4
1.4 Research Questions.....	4
1.5 Hypothesis	4
1.6 Conceptual Framework	4
1.7 Methodology	6
1.8 Ethical Issues	7
1.9 Research Scope	7
1.10 Significance of the Research.....	8
1.11 Research Limitations	8
CHAPTER II SUFFICIENCY ECONOMY: OVERVIEW OF THEORETICAL DEBATES AND PRACTICAL APPLICATION	9
2.1 Introduction.....	9
2.2 Positioning Sufficiency Economy in the development discourse	9
2.2.1 Historical overview of Sufficiency Economy.....	10
2.2.2 Sufficiency Economy and economic development.....	11
2.2.3 Alignment with sustainable and human development.....	16
2.3 Sufficiency Economy in practice	18
2.3.1 Self-reliant agriculture at the household level.....	18
2.3.2 Community development and self-reliance.....	18

2.3.3	Sufficiency Economy as an ethical guide.....	19
2.4	Gaps in the literature	20
2.4.1	The Sufficiency Economy and neoliberalism debate.....	20
2.4.2	Sufficiency Economy as a conservative ideology that has co-opted radical alternative development.....	21
2.4.3	The Sufficiency Economy and social change debate	22
2.5	Conclusion	23
	CHAPTER III FINDINGS AND ANALYSIS: EQUITY	24
3.1	Introduction.....	24
3.2	Equity: Conceptual overview and framework for analysis.....	24
3.3	Overview of poverty and inequality in Thailand.....	27
3.4	The role of growth in Sufficiency Economy.....	27
3.5	The role of equity in Sufficiency Economy.....	29
3.5.1	Equity as attainment of sufficiency by all.....	30
3.5.2	Equity as a limited range of inequality above sufficiency.....	31
3.6	Sufficiency Economy and equitable distribution.....	38
3.6.1	Income Distribution.....	38
3.6.2	Land Distribution.....	42
3.6.3	Distribution of the benefits of economic growth.....	44
3.6.4	Access to resources.....	46
3.6.5	Provision of social services and the debate over state welfare.....	47
3.6.6	The debate over the role of the state and state welfare.....	50
3.7	Lack of structural analysis of poverty and inequality.....	51
3.7.1	Individual behavior of the rich.....	52
3.7.2	Individual behavior of the poor.....	53
3.6	Conclusion.....	55
	CHAPTER IV FINDINGS AND ANALYSIS: EMPOWERMENT.....	58
4.1	Introduction.....	58
4.2	Empowerment: Conceptual overview and framework for analysis.....	58

4.3	Overview of the structure of power in Thailand.....	60
4.4	Self-reliance empowers people to meet their own needs.....	61
4.4.1	Individual self-reliance.....	62
4.4.2	Community self-reliance.....	65
4.4.3	Self-reliance must be bottom-up.....	66
4.5	Absence of empowerment that questions power relations.....	68
4.5.1	Conscientization.....	68
4.5.2	Grassroots politics pushing for popular democracy and political participation	69
4.5.3	Political participation and popular democracy.....	71
4.5.4	Maintenance of the status quo.....	75
4.6	Conclusion.....	76
	CHAPTER V CONCLUSION.....	78
5.1	Introduction.....	78
5.2	Equity.....	79
5.2.1	Role of growth.....	79
5.2.2	Role of equity.....	80
5.2.2	Equitable distribution.....	80
5.3	Grassroots empowerment.....	82
5.3.1	Self-reliance.....	82
5.3.2	Power redistribution and institutional transformation.....	82
5.4	Recommendations.....	83
	REFERENCES.....	85
	APPENDICES.....	92
	BIOGRAPHY.....	98

LIST OF TABLES

Table	Page
1. Conceptual framework for equity and empowerment.....	6
2. Official definition of Sufficiency Economy drafted by the Sufficiency Economy Working Group.....	11
3. Different theoretical strands of Sufficiency Economy.....	16
4. Factors for practicing successful self-reliant agriculture.....	40

ABBREVIATIONS

AAN	Alternative Agriculture Network
AOP	Assembly of the Poor
NESDB	National Economic and Social Development Board
SEWG	Sufficiency Economy Working Group
TDRI	Thailand Development Research Institute
UNDP	United Nations Development Program