

**EFFECT OF SILICA FOULING ON FLUORIDE REMOVAL BY  
ULTRA LOW PRESSURE REVERSE OSMOSIS MEMBRANE**

**Miss Ladawan Khankum**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Science Program in Environmental Management**

**(Interdisciplinary Program)**

**Graduate School**

**Chulalongkorn University**

**Academic Year 2007**

**Copyright of Chulalongkorn University**

ผลของการดูดตันของซิลิกาที่มีต่อการบำบัดฟลูออไรด์โดยการใช้เมมเบรนออสโมซิสย้อนกลับชนิดแรงดันต่ำ

นางสาวลดาวัลย์ ชันคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม (สหสาขาวิชา)

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

501511



ลดาวัลย์ ชันคำ : ผลของการอุดตันของซิลิกาที่มีต่อการบำบัดฟลูออไรด์โดยการใช้  
 เมมเบรนออสโมซิสย้อนกลับชนิดแรงดันต่ำ. (EFFECT OF SILICA FOULING ON  
 FLUORIDE REMOVAL BY ULTRA LOW PRESSURE REVERSE OSMOSIS  
 MEMBRANE) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.ดร. สุรพงษ์ วัฒนะจิระ, 88 หน้า.

การอุดตันของซิลิกาบนผิวของเมมเบรนเป็นปัญหาที่พบบ่อยมากในกระบวนการออสโมซิสย้อนกลับ (RO) ซึ่งมีผล  
 ทำให้เกิดการลดลงของอัตราการผลิตน้ำสะอาด ทำให้เมมเบรนเกิดการเสียหาย และนอกจากนี้ยังส่งผลทำให้มีการใช้  
 พลังงานในการเดินระบบเพิ่มมากขึ้น อันเนื่องจากการสูญเสียความดันในระบบ งานวิจัยนี้เป็นการทดลองหาผลของการ  
 จับตัวของซิลิกาบนผิวของเมมเบรนที่มีต่อการบำบัดฟลูออไรด์โดยการใช้ออสโมซิสย้อนกลับชนิดแรงดันต่ำ  
 โดยการทดลองเมมเบรนได้เดินระบบแบบครอสฟลด์และใช้เมมเบรนออสโมซิสย้อนกลับชนิดแรงดันต่ำ (UTC-70) โดย  
 มีการควบคุมอุณหภูมิไว้ที่ 25 องศาเซลเซียส และแปรผันค่าความดันไว้จำนวน 3 ค่า คือ 0.1, 0.3 และ 0.5 เมกะปาสกาล  
 โดยวัตถุประสงค์ในการทดลองครั้งนี้ได้แบ่งออกเป็นสองหัวข้อคือ การทดลองเรื่องคอนเซนเตรชันโพลาริเซชัน ซึ่งจะ  
 ทำโดยการสังเคราะห์น้ำฟลูออไรด์ที่มีความเข้มข้นต่าง ๆ กันคือ 0, 10, 25 และ 50 มิลลิโมลาร์ และการทดลองเรื่องการจับ  
 ตัวของซิลิกาที่ผิวของเมมเบรน ซึ่งน้ำเข้าระบบได้ถูกเตรียมโดยการผสมฟลูออไรด์ในปริมาณ 15 มก./ลิตร กับซิลิกาที่มี  
 การแปรผันความเข้มข้นไว้ที่ 0, 100 และ 300 มก./ลิตร จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าค่าอัตราการผลิตน้ำสะอาดที่ได้  
 แปรผกผันกับค่าความดันและปริมาณความเข้มข้นของฟลูออไรด์ในน้ำเข้าระบบ นอกจากนี้ยังพบว่าค่าสัมประสิทธิ์การ  
 เคลื่อนย้ายของสารฟลูออไรด์ที่ความดัน 0.1 เมกะปาสกาล เท่ากับ  $4.79 \times 10^{-5}$  และที่ 0.3 เมกะปาสกาล เท่ากับ  $4.12 \times 10^{-5}$   
 และ ที่ 0.5 เมกะปาสกาล เท่ากับ  $3.24 \times 10^{-5}$  เมตรต่อวินาที สำหรับการทดลองการอุดตันของซิลิกานั้นพบว่าค่าอัตราการ  
 ผลิตน้ำสะอาดที่ได้แปรผันตามความดันและปริมาณความเข้มข้นของซิลิกาในน้ำเข้าระบบ โดยอัตราการผลิตน้ำสะอาดที่  
 ได้จะลดลงเมื่อปริมาณความเข้มข้นของซิลิกาในน้ำเข้าระบบเพิ่มขึ้น จากการศึกษาพบว่าค่าอัตราการกำจัด  
 ฟลูออไรด์นั้นได้เพิ่มขึ้นที่ความเข้มข้นของซิลิกาเท่ากับ 100 มก./ลิตร และลดลงที่ความเข้มข้นของซิลิกาเท่ากับ 300 มก./  
 ลิตร ซึ่งการทดลองครั้งนี้พบว่าประสิทธิภาพการกำจัดของฟลูออไรด์โดยใช้เมมเบรนออสโมซิสย้อนกลับชนิดแรงดันต่ำ  
 นั้นอยู่ในช่วง 87.0 ถึง 98.7 % ที่ความดันในการเดินระบบเท่ากับ 0.3 และ 0.5 เมกะปาสกาล เมื่อน้ำเข้าระบบที่มีซิลิกา  
 ความเข้มข้น 100 มก./ลิตร พบว่าซิลิกาจับตัวกันแบบแน่น (polymerized silica fouling) และที่ความเข้มข้นซิลิกาในน้ำ  
 เข้าระบบเท่ากับ 300 มก./ลิตร ซิลิกาจะจับตัวกันแบบหลวม (colloidal silica fouling) ในขณะที่ใช้ความดันในการเดิน  
 ระบบเท่ากับ 0.1 เมกะปาสกาล พบว่ามีซิลิกามีการจับตัวแบบแน่น (polymerized silica fouling) ทั้งที่ความเข้มข้นซิลิกา  
 ในน้ำเข้าระบบเท่ากับ 100 และ 300 มก./ลิตร

สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม

ลายมือชื่อนิสิต.....*ท้าวจ.*

ปีการศึกษา 2550

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....*Uyul.*

## 4989456220 : MAJOR ENVIRONMENTAL MANAGEMENT

KEY WORD: CONCENTRATION POLARIZATION/ FOULING / REVERSE OSMOSIS /  
SILICA FOULING/ ULPRO

LADAWAN KHANKUM: EFFECT OF SILICA FOULING ON FLUORIDE  
REMOVAL BY ULTRA LOW PRESSURE REVERSE OSMOSIS MEMBRANE.

THESIS PRINCIPAL ADVISOR: ASSOC. PROF. SURAPHONG

WATTANACHIRA, D.Eng., 88 pp.

The effects of silica fouling on fluoride removal by an ultra low pressure reverse osmosis (ULPRO) membrane were studied in cross-flow membrane test unit. The UTC-70, ULPRO membrane was studied under two operating conditions, namely, the concentration polarization experiment and silica fouling experiment at the operating transmembrane pressures of 0.1, 0.3, and 0.5 MPa. In the concentration polarization experiment, water containing various fluoride concentration of 0, 10, 25, and 50 mM were prepared as feed solutions under the controlled temperature of 25°C. The results showed that permeate flux of the membrane declined with the decreasing of operating transmembrane pressure and the increasing of fluoride concentration in feed water. The average mass transfer coefficient values of 0.1, 0.3, and 0.5 MPa were  $4.79 \times 10^{-5}$ ,  $4.12 \times 10^{-5}$ , and  $3.24 \times 10^{-5}$  m/s, respectively. In the silica fouling experiment, water containing fluoride concentration of 15 mg/L combined with the different amount of silica concentration was prepared as feed solution. It was found that permeate flux slightly decreased with the increment of silica concentration in feed solution. However, fluoride rejection was higher during an increment of silica concentration between 0 and 100 mg/L. In contrast, a decrease in fluoride rejection was observed as silica concentration was increased from 100 to 300 mg/L. However, efficiencies of ULPRO membrane for defluoridation of between 87.0 and 98.7% were obtained. At 0.3 and 0.5 MPa, the formation of a polymerized silica fouled layer was found at the low silica concentration of 100 mg/L in feed water while the formation of colloidal silica fouled layer occurred at the high silica concentration of 300 mg/L. At 0.1 MPa, the polymerized silica fouled layer was present at both the low silica concentration and high silica concentration.

Field of Study: Environmental Management

Academic year: 2007

Student's signature.....*Ladawan K*.....

Principal Advisor's signature.....*Suraphong*.....

## ACKNOWLEDGEMENTS

First of all, I wish to express my sincere gratitude to Assoc. Prof. Dr. Suraphong Wattanachira, my advisor, for his valuable suggestion, guidances, and a great encouragement during the thesis work.

I also thankful to Assist. Prof. Dr. Manaskorn Rachakornkij, Chairperson of the committee, Assoc. Prof. Dr. Chart Chiemchaisri, Dr. Tawan Limpiyakorn and Assist. Prof. Dr. Thammarat Koottatep, the committees, for their advice to the author to make this thesis admirably.

I gratefully acknowledge Mr. Aunnop Wongrueng, Ph.D. student of the Department of Urban Engineering, The University of Tokyo, Japan for his helpful suggestions and valuable comments.

My appreciation also goes to Mr. Supak Chaimongkol, Master student of the Department of Environmental Engineering, Faculty of Engineering, Chiang Mai University and all the staff members of Department of Environmental Engineering, Faculty of Engineering, Chiang Mai University for the use of their laboratory facilities and their warm support and helps over the entire period of this research.

Finally, I would like to express my deepest appreciation and gratitude to my family and all my friends for their support, love, and caring me as my inspiration and my encouragement during the entire work.

# CONTENTS

	page
Abstract (Thai).....	iv
Abstract (English).....	v
Acknowledgements.....	vi
Contents.....	vii
List of Tables.....	xi
List of Figures.....	xii
Nomenclatures.....	xiv

## CHAPTER

<b>I</b>	<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>1</b>
	1.1 Objectives of the study.....	2
	1.2 Hypotheses.....	2
	1.3 Scope of the study.....	2
<b>II</b>	<b>THEORETICAL BACKGROUND AND LITERATURE</b>	
	<b>REVIEWS.....</b>	<b>3</b>
	2.1 Fluoride.....	3
	2.1.1 Background.....	3
	2.1.2 Fluoride in Lamphun province.....	3
	2.1.3 Health effects of fluoride.....	6
	2.1.3.1 Dental fluorosis.....	7
	2.1.3.2 Skeletal fluorosis.....	8
	2.2 Membrane Technology.....	10
	2.2.1 Background.....	10
	2.2.2 Membrane transport theory.....	12
	2.2.2.1 Irreversible thermodynamic model.....	12
	2.2.2.2 Solution-diffusion model.....	12
	2.2.2.3 Charged model.....	13

<b>CHAPTER</b>		
	2.2.3 Ultra Low Pressure Reverse Osmosis (ULPRO) membrane.....	13
	2.2.4 Specification of the UTC-70 membrane.....	15
	2.2.5 Osmotic pressure.....	16
	2.2.6 Concentration polarization.....	17
	2.2.7 Effects of operating variables on RO separations.....	20
	2.3 Membrane fouling.....	21
	2.3.1 Background.....	21
	2.3.1.1 Inorganic fouling/scaling.....	22
	2.3.1.2 Particles/colloids fouling.....	22
	2.3.1.3 Microbial fouling.....	22
	2.3.1.4 Organic fouling.....	22
	2.3.2 Silica fouling.....	22
<b>III</b>	<b>METHODOLOGY.....</b>	<b>27</b>
	3.1 Feed solution.....	27
	3.1.1 Concentration polarization.....	27
	3.1.2 Silica fouling.....	27
	3.2 Material.....	27
	3.2.1 feed tank.....	27
	3.2.2 Temperature-controlling water bath.....	27
	3.2.3 Membrane and Membrane Module.....	28
	3.2.4 Pump.....	30
	3.2.5 Pressure indicator.....	30
	3.2.6 Valve.....	30
	3.2.7 Flow meter.....	30
	3.3 Membrane experimental procedure.....	30
	3.4 Membrane experiment.....	32

<b>CHAPTER</b>	<b>page</b>
3.4.1 Concentration polarization.....	32
3.4.2 Silica fouling.....	33
3.5 Analytical method and instrument.....	34
<b>IV RESULTS AND DISCUSSION.....</b>	<b>35</b>
4.1 Concentration polarization.....	35
4.1.1 Effect of operating transmembrane pressure and fluoride concentration in feed water on permeate flux.....	35
4.1.2 Mass transfer coefficient ( $k$ ).....	39
4.1.3 Concentration polarization phenomenon.....	43
4.1.4 Solute mass transfer coefficient ( $k_i$ ).....	46
4.2 Silica fouling.....	47
4.2.1 Effects of silica concentration and transmembrane membrane pressure on the permeate flux.....	47
4.2.2 Flux decline.....	48
4.2.3 Fluoride rejection.....	48
4.2.4 Silica fouled layer.....	49
<b>V CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS.....</b>	<b>52</b>
5.1 Conclusions.....	52
5.2 Recommendation for the management of defluoridation of the RO membrane plant in Lamphun province.....	53
5.3 Recommendations for future research.....	54
REFERENCES.....	55
APPENDICES.....	58
APPENDIX A.....	59
APPENDIX B.....	72

	page
APPENDIX C.....	81
APPENDIX D.....	84
APPENDIX E.....	85
APPENDIX F.....	86
APPENDIX G.....	87
 BIOGRAPHY .....	 88

## LIST OF TABLES

<b>Table</b>	<b>page</b>
2.1	The capacity of the membrane plants in Lamphun province and their specifications..... 5
2.2	Fluoride concentrations in drinking water and the possible health effects..... 6
2.3	Comparing the five membranes: ULPRO, RO, NF, UF, and MF..... 11
2.4	Specifications of the UTC-70 membrane..... 16
3.1	Concentration polarization experimental conditions..... 33
3.2	Silica fouling experimental conditions..... 34
4.1	Osmotic pressure and permeate flux results..... 42
4.2	The experimental results of the $C_M$ , concentration polarization level ( $f$ ), intrinsic rejection ( $R_{int}$ ), and observed rejection ( $R_{obs}$ )..... 43
4.3	Normalized flux at 1,000 ml of permeate water obtained..... 48
4.4	The fluoride concentrations in the permeate water, bulk solution, membrane surface, and gel layer..... 49

## LIST OF FIGURES

<b>Figure</b>		<b>page</b>
2.1	Fluoride concentrations in groundwater in Lamphun province.....	4
2.2	Diagram of typical membrane plant.....	6
2.3	Dental fluorosis.....	7
2.4	Example of skeletal fluorosis in Lamphun province, Thailand.....	9
2.5	Skeletal fluorosis in India.....	10
2.6	Cross-section of thin film composite membrane.....	14
2.7	The probable chemistry of the UTC-70 membrane.....	15
2.8	Concentration profile of a solute in a concentration polarization model.....	17
2.9	Effects of variables on RO separations.....	20
2.10	Silica (SiO <sub>2</sub> ) <sub>n</sub> structure.....	23
2.11	A schematic profile of fluoride concentrations in the bulk solution, gel layer, membrane surface, and permeate water.....	25
3.1	Membrane module.....	28
3.2	Equipment in the membrane module.....	29
3.3	UTC-70 membrane.....	29
3.4	A schematic diagram of the cross-flow filtration membrane experiment process.....	31
3.5	Membrane experimental set up and membrane experimental apparatus.....	32
4.1	Permeate flux as a function of operating time.....	42
4.2	Permeate flux as a function of operating transmembrane pressure.....	43
4.3	Average mass transfer coefficients of various operating transmembrane pressures.....	48
4.4	C <sub>M</sub> /C <sub>B</sub> as a function of permeate flux at 1000 ml of permeate water obtained.....	49

<b>Figure</b>		<b>page</b>
4.5	$C_M/C_B$ as a function of percent rejection.....	46
4.6	Permeate flux as a function of silica concentration.....	47
4.7	Fluoride concentration profile in bulk solution, on the surface of gel layer, on the membrane surface, and in the permeate solution.....	51

## NOMENCLATURES

$\mu\text{m}$	Micro meter
$\text{CaCO}_3$	Calcium carbonate
$\text{CaF}_2$	Calcium fluoride
$C_B$	Solute concentration in bulk solution
$C_G$	Solute concentration on surface of gel layer
$C_M$	Solute concentration on membrane surface
$C_P$	Solute concentration in permeate solution
ESPs	Extracellular polymeric substances
$\text{H}_4\text{SiO}_2$	Monosilicic acid
HMWC	High molecular weight component
$J_v$	Permeate flux
$k$	mass transfer coefficient
$k_i$	solute mass transfer coefficient
LMWC	Low molecular weight component
$\text{m}^2$	Square meter
$\text{m}^3/\text{m}^2\text{-sec}$	Cubic meter per square meter per second
MF	Microfiltration
mg/L	Milligram per Liter
mM	Milli molar
MPa	Mega Pascal
MW	Molecular weight
MWCO	Molecular weight cut off
NaF	Sodium fluoride
NF	Nanofiltration
nm	Nano meter
NOM	Natural organic matter
$^\circ\text{C}$	Degree Celsius
$^\circ\text{K}$	Degree Kelvin
ppm	part per million

PVDF	Polyvinylidenedifluoride
$R_{int}$	Intrinsic rejection
RO	Reverse osmosis
$R_{obs}$	Observed rejection
SiO <sub>2</sub>	Silica
TMP	Transmembrane pressure
UF	Ultrafiltration
ULPRO	Ultra low pressure reverse osmosis
UTC	Ultra Thin Composite
WHO	World Health Organization