

การเปรียบเทียบการจำแนกไลโซ, แบบจักระเบียบ และแบบอิสระ
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย



นางสาวรัชนี เจริญศักดิ์พานิช

002971

ศูนย์วิจัยทางการแพทย์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าตามหลักสูตรปริญญาตรี สาขาการศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต


แผนกวิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2519

17091408

A COMPARISON OF MEMORY BY LOCI, ORGANIZATION, AND FREE STYLE METHODS
OF UPPER SECONDARY SCHOOL STUDENTS



Miss Rachanee Charoensukdipanich

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

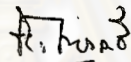
1976

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต



.....
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ



..... กรรมการ



..... กรรมการ

..... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี

ศูนย์วิทยานิพนธ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ, และแบบอิสระ
ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย

ชื่อ

นางสาวรัชณี เจริญศักดิ์พานิช

แผนกวิชา จิตวิทยา

ปีการศึกษา

2518

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดมุ่งหมายศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการจำแบบ
โลโซ, แบบจักระ เบียบ, และแบบอิสระ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชายและหญิง
เป็นเวลา 4 วัน

ผู้รับการทดลองมี 2 กลุ่ม ได้มาโดยวิธีสุ่ม ได้แก่กลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
เพศชาย โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว ต.บางแก้ว อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ จำนวน
90 คน และกลุ่มนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพศหญิง โรงเรียนเดียวกัน จำนวน 90 คน
ทั้งกลุ่มเพศชายและหญิงถูกสุ่มแบ่งเป็นกลุ่มจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ และแบบอิสระ
กลุ่มละ 30 คน แต่เมื่อผู้วิจัยทำการทดลองครบ 4 วันแล้ว ปรากฏว่าผู้รับการทดลองที่มา
รับการทดลองครบ 4 วัน มีดังนี้

- กลุ่มจำแบบโลโซเพศชาย	20 คน	เพศหญิง	24 คน
- กลุ่มจำแบบจักระ เบียบเพศชาย	20 คน	เพศหญิง	27 คน
- กลุ่มจำแบบอิสระเพศชาย	27 คน	เพศหญิง	22 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ คำถามภาษาไทย 2 พยางค์ ซึ่งเป็นรูปธรรม
จำนวน 120 คำ บรรจุใส่แผ่นสไลด์คำละแผ่น

ก่อนเวลาทดลองวันแรกผู้วิจัย จะฝึกการใช้เทคนิคการจำแบบโลโซ และแบบจักระ
เบียบให้กลุ่มที่จำแบบนั้น ๆ และก่อนเวลาทดลองในวันที่ 2 - 4 ผู้วิจัยจะทบทวนเทคนิค
การจำแบบโลโซ และแบบจักระ เบียบให้กลุ่มที่จำแบบนั้น ๆ ในเวลาทดลองผู้รับการทดลอง
ทั้ง 3 กลุ่ม จะได้ดูคำบนจอสไลด์ วันละ 30 คำ ไม่ซ้ำกันเลย หลังจากผู้รับการทดลองดู
คำเหล่านั้นในแต่ละวันแล้วเขียนว่าจำคำอะไร ได้อย่าง

ผู้วิจัยนำคะแนนของผู้รับการทดลองไปทำดังนี้ 1) หาค่าเฉลี่ยคะแนนการจำ
 2) วิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการจำแบบ 3 ทาง ซึ่งผู้รับการทดลองในแต่ละเซลล์
 ไม่เท่ากัน 3) เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนการจำระหว่างกลุ่ม 4) วิเคราะห์ผลย่อย
 ผลการวิจัยปรากฏว่า *Loei Method*

1) การจำแบบโลไซ, แบบจักระเบียบ, และแบบฮิสระ แตกต่างกันอย่างมีนัย
 สำคัญที่ระดับ .01 และการจำแบบจักระเบียบมีประสิทธิภาพมากกว่าแบบโลไซ แคพอ ๆ
 กันกับการจำแบบฮิสระ

2) การจำระหว่างเพศชายและหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3) การจำระหว่างวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ ไม่แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

4) ไม่มีผลรวมระหว่างการจำทั้ง 3 แบบ กับเพศต่อคะแนนการจำ อย่างมี
 นัยสำคัญที่ระดับ .01

5) มีผลรวมระหว่างการจำทั้ง 3 แบบ กับวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบ—
 การจำ คอคะแนนการจำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คะแนนการจำทั้ง 3 แบบ แตกต่าง
 กันอย่างมีนัยสำคัญในวันที่ 1, 2 และ 3 แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในวันที่ 4 ที่
 ระดับ .01 และคะแนนการจำตั้งแต่วันที่ 1 - 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับการจำ
 แบบโลไซ, แบบจักระเบียบ, และแบบฮิสระ แต่ละแบบที่ระดับ .01

6) มีผลรวมระหว่างเพศกับวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ คอคะแนน—
 การจำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 คะแนนการจำของเพศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญใน
 วันที่ 4 แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในวันที่ 1, 2 และ 3 ที่ระดับ .01 และคะแนน
 การจำในวันที่ 1 - 4 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับเพศหญิง แต่ไม่แตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญสำหรับเพศชาย ที่ระดับ .01

7) ไม่มีผลรวมระหว่างการจำทั้ง 3 แบบ, เพศ และวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ
 คอคะแนนการจำ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

Thesis Title A Comparison of Memory by Loci, Organization,
and Free Style Methods of Upper Secondary School
Students

Name Miss Rachanee Charoensukdipanich
Department Psychology

Academic Year 1975

ABSTRACT

The purposes of this thesis were to compare the capacity of memory by Loci, Organization, and Free Style Methods of males and females upper secondary school students for four days.

The subjects were taken by a simple random sampling from ninety males and ninety females upper secondary school students of Rajavinit Bangkaew School, Bangkaew, Bangplee, Smutraprakan. Both male and female groups were divided into groups using Loci, Organization, and Free Style method by a simple random sampling of thirty each. The subjects who participated in the experiment for all 4 days were:

- twenty males and twenty - four females using Loci method,
- twenty males and twenty - seven females using Organization method,
- twenty - seven males and twenty - two females using Free Style method.

The tools for the experiment were 120 concrete two - syllable thai words.

Before the experiment on the first day, the researcher had taught Loci and Organization methods to the subjects who used these methods. Before the experiment from the second to the fourth days, the researcher reviewed Loci and Organization methods to subjects who used these methods.

In time of the experiment, the researcher presented 30 words each day by using slides. Then the subjects wrote down what they had remembered from the slides.

The researcher brought the available data to compute the means and perform 1) the three - way analysis of variance - unequal cell frequencies 2) Newman - Keuls Test 3) Simple Effects Test.

The major findings of this study were as follows:

1) The memory by Loci, Organization, and Free Style methods was significantly different at the .01 level. The memory by Organization method as well as Free Style method was more efficient than the memory by Loci method.

2) The memory between males and females was not significantly different at the .01 level.

3) The memory from the first to the fourth days of the experiment was not significantly different at the .01 level.

4) There was not an interaction between the method (Loci, Organization, Free Style) and the sex (male and female) on the memory scores at the .01 level.

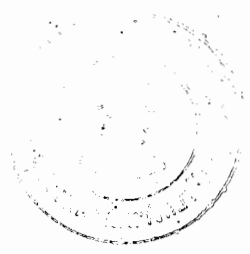
5) There was an interaction between the method and the day (1st - 4th days of the experiment) on the memory scores at the .01 level. The memory scores of the three methods were

significantly different on the first, the second, and the third day but were not significantly different on the fourth day at the .01 level. The memory scores on the first to the fourth day were significantly different for the memory by Loci, Organization, and Free Style method at the .01 level.

6) There was an interaction between the sex and the day on the memory scores at the .01 level. The memory scores of the sex were significantly different on the fourth day but were not significantly different on the first, the second, and the third day at the .01 level. The memory scores of females from the first to the fourth days were significantly different but the ones of males were not significantly different at the .01 level.

7) There was not an interaction among the method, the sex, and the day on the memory scores at the .01 level.

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กติกกรมประกาศ

การเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ อาชวเมธี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ และให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ไว้เป็นอย่างสูง

ผู้วิจัยยังได้รับความช่วยเหลืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลจากคณะครู นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และเจ้าหน้าที่รักษาเครื่องฉายสไลด์โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ นอกจากนี้เพื่อน ๆ ของผู้วิจัยยังให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดเวลาที่ทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณ และขอบคุณทุกท่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้นไว้ ณ ที่นี้

รัชนี เจริญศักดิ์พานิช

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ฅ
รายการตารางประกอบ	ฉ
รายการภาพประกอบ	ฐ

บทที่

1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	13
สมมติฐานทางการวิจัย	14
คำจำกัดความ	14
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	14
2. วิธีดำเนินการวิจัย	15
กลุ่มตัวอย่าง	15
เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง	15
หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการทดลอง	15
การปฏิบัติการ เพื่อเก็บข้อมูล	16
การจัดกระทำกับข้อมูล	22
การวิเคราะห์ข้อมูล	22
3. ผลการวิจัย	23

บทที่

ฉ
หน้า

4. การอภิปรายผลการวิจัย	34
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	39
บรรณานุกรม	44
ภาคผนวก	47
ประวัติการศึกษา	62



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. ค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ, และแบบ อิสระ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพศชายและหญิง ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ	23
2. ค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ, และแบบ อิสระ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายเพศชายและหญิง..	24
3. ค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ, และแบบ อิสระ ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ	24
4. ค่าเฉลี่ยคะแนนการจำของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชายและหญิง ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ	25
5. ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการจำแบบ 3 ทาง ซึ่งจำนวนผู้รับการทดลองในแต่ละเซลล์ไม่เท่ากัน	30
6. ผลการ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลโซ, แบบ จักระ เบียบ, และแบบอิสระ เป็นรายคู่โดยวิธี Newman - Keuls Test	31
7. ผลการวิเคราะห์ผลย่อยของการจำแบบโลโซ, แบบจักระ เบียบ และแบบอิสระ กับวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ	32
8. ผลการวิเคราะห์ผลย่อยของเพศชายและหญิง กับวันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ	33

รายการภาพประกอบ

ภาพที่

หน้า

1. กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลไซ, แบบจัดระเบียบ และแบบอิสระ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชายและหญิง ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ 26
2. กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลไซ, แบบจัดระเบียบ และแบบอิสระ ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชายและหญิง 27
3. กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการจำแบบโลไซ, แบบจัดระเบียบ และแบบอิสระ ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ 28
4. กราฟเส้นแสดงค่าเฉลี่ยคะแนนการจำของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย เพศชายและหญิง ทั้งแต่วันที่ 1 - 4 ที่ทำการทดสอบการจำ 29

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย