

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ โดยผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพและทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ สถานที่ทำงาน หรือสถานที่ศึกษา ตำแหน่งหรือระดับชั้นการศึกษา ประสบการณ์และลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา จุดมุ่งหมายของกิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพและความองอาจของนักศึกษา ประโยชน์ของกิจกรรม และความพอใจในกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ทั้งหมด 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางและความเรียง โดยใช้เกณฑ์จากค่าเฉลี่ย (Mean) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00-1.49	แสดงว่า	เห็นควายน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50-2.49	แสดงว่า	เห็นควายน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50-3.49	แสดงว่า	เห็นควายนปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50-4.49	แสดงว่า	เห็นควายนมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50-5.00	แสดงว่า	เห็นควายนมากที่สุด

เกณฑ์ความมีนัยสำคัญจะพิจารณาที่ระดับ .05

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง ส่วนตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน จะวิเคราะห์ไปตามลำดับวิทยาลัยครูในภาคเหนือ 6 แห่ง รายละเอียดทั้งหมดจะเสนอเป็นตอน ๆ ไป ดังนี้

#### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของอาจารย์และนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้ คือ

ตารางที่ 2 แสดงสถานภาพและจำนวนของอาจารย์และนักศึกษา จำแนกตามสถาบัน

วิทยาลัยครู สถานภาพ	นคร สวรรค์	พิบูลสง คราม	อุตรดิตถ์	ลำปาง	เชียงใหม่	เชียงราย	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
<u>อาจารย์</u>								
อธิการ	--	-	-	-	-	-	-	-
รองฝ่ายบริหาร	1	-	1	1	1	1	5	0.68
รองฝ่ายวิชาการ	-	1	1	-	1	1	4	0.54
รองฝ่ายกิจการนักศึกษา	-	-	-	1	-	-	1	0.14
หัวหน้าคณะวิชา	2	2	2	1	1	1	9	1.22
รองหัวหน้าคณะวิชา	2	2	1	-	-	-	5	0.68
เลขานุการคณะวิชา	-	2	1	1	-	-	4	0.54
หัวหน้าภาควิชา	5	9	5	7	8	4	38	5.16

ตารางที่ 2 (ต่อ)

วิทยาลัยครู สถานภาพ	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	อุตรดิตถ์	ลำปาง	เชียงใหม่	ชัยนาท	รวม	คิดเป็น ร้อยละ
หัวหน้าแผนก	—	5	6	3	—	1	15	2.04
อาจารย์ที่ปรึกษา	26	8	21	3	16	17	91	12.35
อื่น ๆ	8	17	12	6	8	12	63	8.55
รวม	44	46	50	23	35	37	235	31.89
คิดเป็นร้อยละ	5.97	6.24	6.78	3.12	4.75	5.02	31.89	
<u>นักศึกษา</u>								
ระดับ ป.กศ. สูงปีที่ 1	38	28	27	31	24	25	173	24.47
ระดับ ป.กศ. สูงปีที่ 2	29	27	19	12	31	26	144	19.54
ระดับ ค.บ. ปีที่ 1	21	14	18	18	25	11	107	14.52
ระดับ ค.บ. ปีที่ 2	14	8	17	15	10	14	78	10.58
รวม	102	77	81	76	90	76	502	68.11
คิดเป็นร้อยละ	13.84	10.45	10.99	10.31	12.21	10.31	68.11	

จากตารางที่ 2 แสดงสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นอาจารย์และนักศึกษารวมทั้งสิ้น 737 คน แยกเป็นอาจารย์ จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 31.89 และนักศึกษา จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 68.11 จำนวนอาจารย์จากวิทยาลัยครู 6 แห่ง คือ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97 วิทยาลัยครูพิจิตรสงคราม พิษณุโลก จำนวน 46 คน คิดเป็น

ร้อยละ 6.24 วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78 วิทยาลัยครูลำปาง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 วิทยาลัยครูเชียงใหม่ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และวิทยาลัยครูเชียงใหม่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 5.02 จำนวนอาจารย์แยกตามตำแหน่ง เป็นรองอธิการฝ่ายบริหาร 5 คน รองอธิการฝ่ายวิชาการ 4 คน รองอธิการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา 1 คน หัวหน้าคณะวิชา 9 คน รองหัวหน้าคณะวิชา 5 คน เลขานุการคณะวิชา 4 คน หัวหน้าภาค วิชา 38 คน หัวหน้าแผนก 15 คน อาจารย์ที่ปรึกษา 91 คน และอื่น ๆ จำนวน 63 คน ใน จำนวนอาจารย์ที่ตอบตำแหน่งอื่น ๆ 63 คน แยกเป็นมีหลายตำแหน่ง 50 คน และตำแหน่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในแบบสอบถาม 13 คน จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 502 คน แยกเป็นระดับชั้น ป.กศ. สูงปีที่ 1 จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 24.47 ระดับชั้น ป.กศ. สูงปีที่ 2 จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 19.54 ระดับชั้น ค.บ. ปีที่ 1 จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 14.52 และระดับชั้น ค.บ. ปีที่ 2 จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58

ตารางที่ 3 ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ

รายการ	ข้อที่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	อุตรดิตถ์	ลำปาง	เชียงใหม่	เชียงใหม่	รวม	คิดเป็นร้อยละ
ประสิทธิภาพเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	1	4	2	5	3	3	2	19	2.58
	2	82	61	65	40	57	48	353	47.90
	3	30	29	21	24	25	25	154	20.90
	4	16	21	23	19	21	24	124	16.82
	5	14	10	17	13	19	14	87	11.80

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ข้อที่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	อุตรดิตถ์	ลำปาง	เชียงใหม่	เชียงราย	รวม	คิดเป็นร้อยละ
ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา (เฉพาะอาจารย์)	1	2	26	19	3	16	16	82	34.89
	2	33	15	27	14	13	14	116	49.36
	3	9	5	4	6	6	7	37	15.74
กิจกรรมนักศึกษา เป็นสิ่งมีชีวิต พัฒนาบุคลิกภาพและความงอกงามของนักศึกษา	1	2	1	2	1	2	2	10	1.36
	2	4	3	2	1	3	2	15	2.04
	3	41	26	29	28	33	33	190	25.78
	4	88	75	79	55	68	45	410	55.63
	5	11	18	19	14	19	31	112	15.20
กิจกรรมนักศึกษา มีประโยชน์ต่อนักศึกษา	1	-	-	-	1	3	-	4	0.54
	2	8	9	4	1	5	1	28	3.80
	3	36	23	23	26	21	20	149	20.22
	4	82	75	87	57	75	59	435	59.02
	5	20	16	17	14	21	33	121	16.42
ความพอใจกับกิจกรรมนักศึกษา ในสถาบัน	1	11	5	-	2	4	4	26	3.53
	2	35	11	16	13	5	8	88	11.94
	3	59	46	41	27	43	53	269	36.50
	4	37	55	65	45	59	40	301	40.84
	5	4	6	9	12	14	8	53	7.19

จากตารางที่ 3 แสดงประสพการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประสพการณ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมบาง ประมาณ 2-5 ครั้งต่อภาคการศึกษา จำนวน 353 คน คิดเป็นร้อยละ 47.90 รองลงมาคือ เคยเข้าร่วมกิจกรรมประมาณ 6-10 ครั้งต่อภาคการศึกษา จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 20.90 และเข้าร่วมกิจกรรมมากคือ มากกว่า 10 ครั้งต่อภาคการศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 16.82

ลักษณะการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เฉพาะของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่ได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 49.36 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 34.89 และเข้าร่วมกิจกรรมโดยความสนใจและสมัครใจเอง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.74

ทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความมั่งคั่งของนักศึกษาได้มาก มีจำนวนถึง 410 คน คิดเป็นร้อยละ 55.63

ทัศนคติเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า กิจกรรมศึกษานี้ประโยชน์ต่อนักศึกษามาก มีจำนวนถึง 435 คน คิดเป็นร้อยละ 59.02

ทัศนคติเกี่ยวกับความพอใจ อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่พอใจกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูของตนมาก มีจำนวนถึง 301 คน คิดเป็นร้อยละ 40.84

## ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัย  
ครุภาคเหนือ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นตอน ๆ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู ระหว่าง  
นักศึกษาระดับชั้น ป.ศ.สูงปีที่ 1 และ ป.ศ.สูงปีที่ 2 กับนักศึกษาระดับชั้น ค.บ.ปีที่ 1 และ  
ค.บ.ปีที่ 2 เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู  
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครุภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคเหนือ  
ทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 6 สรุปความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการลำดับความสำคัญของ  
ปัญหากิจกรรมนักศึกษา

การวิเคราะห์ตอนที่ 1 และตอนที่ 2 เกี่ยวกับการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ  
นักศึกษากับนักศึกษา และอาจารย์กับนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean)  
หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าคะแนนที (t-test) ส่วนตอนที่ 3, 4 และ 5  
เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของกลุ่มอาจารย์ กลุ่มนักศึกษา และกลุ่มอาจารย์และนักศึกษาใน  
วิทยาลัยครุภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง วิเคราะห์โดยหาค่า F (F-Test) และตอนที่ 6 วิเคราะห์  
โดยใช้ความถี่ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละอันดับ

## ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

ต่อไปนี้เป็นกรวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ โดยจะเสนอไปตามลำดับวิทยาลัยครู จำนวน 6 แห่งคือ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูลำปาง วิทยาลัยครูเชียงใหม่ และวิทยาลัยครูเชียงราย สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่

$\bar{X}_1$	แทน ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาระดับชั้นครุศาสตรบัณฑิต
$\bar{X}_2$	แทน ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง
S.D. <sub>1</sub>	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาระดับชั้นครุศาสตรบัณฑิต
S.D. <sub>2</sub>	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับชั้นสูง

เส้นทึบในกราฟทุกตาราง (\_\_\_\_\_ ) แทน ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับชั้นครุศาสตรบัณฑิต

เส้นประในกราฟทุกตาราง (.....) แทน ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตร  
วิชาการศึกษาระดับชั้นสูง

\* แทน ความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ 4 คำน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา โดยจะเสนอตามตารางดังต่อไปนี้



ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.06	0.72	4.18	0.87			-0.71
2	พัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษา	3.68	0.76	3.91	0.83			-1.34
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.26	1.09	3.81	0.78			2.92*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.34	0.68	4.36	0.81			-0.10
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.31	0.83	4.39	0.83			-0.42
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา และพัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา	3.83	0.95	3.91	0.93			-0.42
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.88	0.93	3.91	0.81			-0.14
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ ผู้บริหารและชุมชน	3.91	1.01	3.91	0.87			0.02
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.74	0.89	3.75	0.88			-0.02
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำปัญหาไปเสนอต่อสังคม	3.88	0.90	4.18	0.78			-1.71
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.66	1.03	3.96	0.88			-1.53

จากตารางที่ 4 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม

และความเป็นผู้นำที่คึกคักเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.34$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบ

( $\bar{X}_1 = 4.31$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 4.06$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่ากิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับแรก

( $\bar{X}_2 = 4.39$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ ( $\bar{X}_2 = 4.36$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.18$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์คานลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	3	2	
1	งานวิชาชีพครู เช่น โครงการฝึกพูด ฝึกบุคลิกภาพ ฝึกทำอุปกรณ์การสอน ฯลฯ	2.17	1.04	3.07	1.33		-3.49*	
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ เช่น ป่ารุกดา บรรยาย นิทรรศการ ทัศนศึกษา ฯลฯ	2.74	0.92	3.31	0.92		-2.57*	
3	คุณธรรมและจริยธรรม เช่น วันสำคัญทางศาสนา ชมรมพุทธศาสตร์ ป่ารุกดาธรรม ฯลฯ	3.03	0.92	3.40	1.04		-1.79	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน เช่น ค่ายอาสาพัฒนา ชมรม-ชมรมฯ เพื่อประโยชน์ ศูนย์ฝึกอบรม ลูกเสือ เนตรนารี ฯลฯ	2.91	0.70	3.75	1.09		-4.08*	
5	สุขภาพอนามัย กีฬา และสันทนาการ เช่น กีฬาสี ชมรมส่งเสริมสุขภาพ ค่ายพักแรม ฯลฯ	3.00	0.80	3.36	1.08		-1.72	
6	การบันเทิง เช่น คอนเสิร์ต ทัศนศึกษา นันทศิลป์ ละคร ฯลฯ	2.91	0.74	3.28	1.00		-1.93	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร เช่น งานเอกลักษณ์ไทย ปีใหม่ วันสถาปนาวิทยาลัย ฯลฯ	2.63	0.97	2.96	1.09		-1.49	
8	บริการและสวัสดิการ เช่น บริการอาหารกลางวัน หาดูให้นักศึกษา บริการช่วยสอน ฯลฯ	2.94	1.00	3.33	1.04		-1.81*	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี เช่น ศิลปประจำภาค นิทรรศการ ฯลฯ	2.80	0.90	3.28	1.07		-2.28*	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น การออกวารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ป้ายนิเทศ ฯลฯ	3.00	1.03	3.58	0.91		-2.94*	

จากตารางที่ 5 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 10 ข้อ ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน คำนวณวิชาชีพครู และบริการชาวสารและการประชาสัมพันธ์

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับ ดังนี้ กิจกรรมค่านคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}_1 = 3.03$ ) คำนบริการชาวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_1 = 3.00$ ) คำนพลาอนามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.00$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ คำนการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 3.75$ ) คำนบริการชาวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_2 = 3.8$ ) และค่านคุณธรรมและจริยธรรม ( $\bar{X}_2 = 3.40$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ต่อการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	ค.ม.		ปกศ.สูง		เทนกัว	เทนกัว	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	3.83	1.01	4.15	0.86			-1.68
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจกรรม นักศึกษาเป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ	3.86	0.91	3.75	0.94			0.57
3	สถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการวินัย- นักศึกษา เพื่อลดระเบียบวินัยนักศึกษา	4.03	1.10	4.01	0.94			0.07
4	นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาแบบประชาธิปไตย	4.51	0.66	4.63	0.60			-0.87
5	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถการบริหารกิจกรรมนักศึกษา	4.20	0.87	4.33	0.89			-0.70
6	คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง	4.63	0.60	4.52	0.75			0.73
7	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีสถานที่ อนุสาวรีย์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรม- นักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.57	0.61	4.24	0.85			2.05*
8	คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุมโดยแจ้งให้อาจารย์ที่- ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้รายงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	4.51	0.70	4.28	0.95			1.27
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นแบบอย่างเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา	4.68	0.58	4.30	0.80			2.54*
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ กับนักศึกษา	4.60	0.50	4.36	0.75			1.71
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมเพื่อให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษาแก้อาจารย์และนักศึกษา	4.20	0.87	4.03	0.92			0.90
12	ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผล กิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา	4.40	0.74	4.21	0.88			1.10
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา	4.54	0.66	4.27	0.81			1.73

จากตารางที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีธรรมราช ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาอย่างเพียงพอ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบต่อหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_1 = 4.68$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.63$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในเรื่องกิจกรรมชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_1 = 4.60$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่านักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.63$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.52$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_2 = 4.36$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหาร กิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ	3.57	1.04	3.60	1.19				1.57
2	การจัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและ ผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา	2.94	1.03	3.00	1.28				0.23
3	องค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยนักศึกษาน้อย	2.88	1.16	3.60	1.28				-1.12
4	นักศึกษามีโอกาสได้เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาแบบประชาธิปไตยน้อย	3.06	1.41	2.76	1.32				1.05*
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.00	1.14	2.94	1.27				4.15
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.63	0.94	4.46	0.86				0.90
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมใดทุกกิจกรรม	3.46	1.17	3.43	1.28				0.09
8	คณะกรรมการนักศึกษาขาดความสามารถในการทำงานกิจกรรมนักศึกษา	3.83	1.07	3.64	1.07				0.84
9	คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา	3.60	1.38	3.51	1.20				0.35
10	คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา	3.46	1.27	3.30	1.33				0.58
11	คณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.77	1.22	3.48	1.35				1.08
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษา	3.77	1.26	3.52	1.44				0.86
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย	3.74	1.04	3.58	1.18				0.68
14	มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย	3.86	0.94	3.64	1.18				0.94
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง กิจกรรมนักศึกษา	4.14	0.94	3.90	1.08				1.15

จากตารางที่ 7 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีนครสวรรค์ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว คือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.63$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.14$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.00$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.ศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_2 = 4.46$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.90$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการทำงานกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.64$ )

2. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้านคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้

หมายเหตุ เนื่องจากข้อความในตารางตั้งแต่ตารางที่ 8 เป็นต้นไป ชำกกับข้อความในตารางที่ 1-7 ดังนั้นตั้งแต่ตารางที่ 8 จะย่อเฉพาะใจความที่สำคัญเท่านั้น ส่วนรายละเอียดจะได้ในภาคผนวก



ตารางที่ ๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พิษณุโลก  
 ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นควย มาก	เห็นควย น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.14	1.04	4.49	0.60			-0.87
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.04	1.05	3.37	0.82			0.77
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.73	1.03	3.56	0.90			0.69
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำที่ดี	4.27	0.94	4.42	0.66			-0.77
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.04	0.90	4.44	0.69			-2.06*
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	3.59	0.73	3.82	0.94			-1.01
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.32	0.96	3.73	0.93			0.15
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.73	1.07	3.73	0.99			-0.21
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.86	0.89	3.62	0.87			1.11
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.13	0.73	3.73	0.99			1.71
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	4.14	0.77	3.84	0.93			1.29

จากตารางที่ ๕ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิษณุสงคราม พิษณุโลก  
 ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบ  
 และการทำงานร่วมกัน

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.27$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 4.13$ ) และส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ ( $\bar{X}_1 = 4.14$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.49$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.44$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_2 = 4.42$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	มาก	น้อย	
1	ค่านวิชาชีพครู	2.64	1.00	3.31	1.26			-2.21*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.23	0.92	3.62	1.04			-1.53
3	คุณธรรมและจริยธรรม	2.91	0.92	3.31	1.07			-1.54
4	การนำเพื่อประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.00	0.96	3.42	1.12			-1.54
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.00	0.87	3.34	0.95			-1.46
6	การบันเทิง	3.27	0.96	3.42	0.96			-0.59
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	2.77	0.92	3.09	0.99			-1.30
8	บริการและสวัสดิการ	2.62	0.96	3.07	1.22			-0.86
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.41	1.05	3.47	0.96			-0.26
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	2.73	1.12	2.87	1.17			-0.50

จากตารางที่ 9 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ กิจกรรมที่จัดค่านวิชาชีพครู

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมด้านศิลป  
 วัฒนธรรมและประเพณี ( $\bar{X}_1 = 3.41$ ) ด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.27$ ) และค่านวิชาการและพัฒนา

สถิติปัญหา ( $\bar{X}_1 = 3.23$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมด้านวิชาการและพัฒนาสติปัญญา ( $\bar{X}_2 = 3.62$ ) ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ( $\bar{X}_2 = 3.47$ ) และค่านิยมอันเที่ยง ( $\bar{X}_2 = 3.42$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก  
ด้านการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อ	รายการ	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นควยมาก → เห็นควยน้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.14	0.89	3.94	0.87			0.86
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	3.73	0.88	3.87	0.75			-0.73
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.09	1.15	4.11	0.88			-0.08
4	ควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการฯแบบประชาธิปไตย	4.64	0.66	4.49	0.64			0.90
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.41	0.85	4.13	0.80			1.38
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.27	0.94	4.47	0.69			-1.03
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.36	0.95	4.13	0.88			1.04
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.23	1.19	4.33	0.84			-0.42
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.36	0.95	4.29	0.83			0.33
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.41	0.80	4.33	0.80			0.41
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.04	1.13	4.05	0.76			-0.04
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.27	0.83	4.00	0.84			1.29
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.36	1.00	4.18	0.80			0.84

จากตารางที่ 10 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก ด้านการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกันต่างกันทุก ๆ ข้อ

นักศึกษาระดับ ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษา ตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.64$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_1 = 4.41$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริการกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.41$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตาม วิถีทางประชาธิปไตยมากอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.49$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควร ปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.47$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_2 = 4.33$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก  
ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นควายน้อย → เห็นควายมาก			t.
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมไม่ได้รับความพึงพอใจ	3.59	1.05	3.33	1.17				0.92
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.86	0.83	2.91	1.04				-0.18
3	องค์การมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.27	0.98	3.18	1.19				0.32
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบประชาธิปไตยน้อย	2.82	1.05	3.13	1.36				-0.96
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.64	1.09	3.20	1.27				1.42
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.00	1.23	3.87	1.12				0.44
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.32	1.04	3.53	1.14				-0.75
8	คณะกรรมการขาดความรู้ความสามารถ	3.59	1.05	3.11	1.13				1.72
9	คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบ	3.41	1.01	3.45	1.23				-0.15
10	คณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.27	0.98	3.93	0.88				1.51
11	คณะกรรมการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.54	0.96	3.34	1.09				0.75
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.68	1.21	3.34	1.43				0.97
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมניתน่อย	3.82	1.01	3.20	1.08				2.31*
14	มีการประเมินผลของคณะกรรมการน้อย	3.64	0.90	3.33	1.12				1.15
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	4.00	0.76	3.45	1.12				2.10*

จากตารางที่ 11 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิษณุโลก พิษณุโลก ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ วิทยาลัยรักที่ให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.27$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.00$ ) และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.00$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 3.93$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.87$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.53$ )

3. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ แสดงตามตารางต่อไปนี้คือ



ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านวัตถุประสงค์  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t.
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	ส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.26	0.74	4.37	0.71			-0.69
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.06	0.80	4.17	0.71			-0.69
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.93	0.78	3.93	0.83			-0.56
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำที่ดี	4.28	0.89	4.48	0.62			-1.14
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.26	0.89	4.41	0.65			-0.91
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.91	1.01	4.04	0.73			-0.67
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.03	0.89	3.74	0.90			1.44
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.86	0.81	4.33	0.52			-1.17
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.00	0.91	3.80	0.78			1.04
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.00	0.91	4.13	0.75			-0.71
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	3.91	0.92	3.96	0.87			-0.21

จากตารางที่ 12 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.28$ ) รองลงมาคือ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู

( $\bar{X}_1 = 4.26$ ) และฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.26$ ) ส่วนนักศึกษา  
ระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และ  
ความเป็นผู้นำที่ดีมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.48$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน  
ร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.41$ ) และเพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพ ( $\bar{X}_2 = 4.37$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.ม.		ป.กศ.สูง		เพิ่มควม มาก →		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	คานวิชาชีพครู	3.63	1.22	4.24	0.90			-2.60*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.28	1.18	3.43	1.07			-0.60
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.14	1.06	3.48	1.21			-1.30
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.86	0.97	4.11	0.85			-1.24
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.66	1.14	3.65	1.10			0.02
6	การบันเทิง	3.17	1.04	3.63	0.93			-2.09*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.26	1.15	3.67	1.12			-1.64
8	บริการและสวัสดิการ	3.08	1.12	3.61	1.14			-2.05*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.14	0.77	3.52	0.94			-1.94
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.14	0.81	3.50	0.94			-1.80

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ กิจกรรมที่จัดคานวิชาชีพครู คานการบันเทิง และคานบริการ  
และสวัสดิการ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรม  
ด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_1 = 3.86$ ) ด้านพละนามัย กีฬา และสันทนาการ  
( $\bar{X}_1 = 3.66$ ) และด้านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_1 = 3.63$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า  
ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมด้านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.24$ ) ด้านการบำเพ็ญ  
ประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_2 = 4.11$ ) และด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์  
และผู้บริหาร ( $\bar{X}_2 = 3.67$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้าน  
การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.ม.		ป.กศ.สูง		เห็นควม มาก	เห็นควม น้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ โดยมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.34	0.68	4.33	0.92		3.09	
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะกรรมการ กิจกรรม	3.94	0.97	3.98	0.80		-0.18	
3	นักศึกษาควรมีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการ วินัยนักศึกษา	4.17	0.75	4.24	0.64		-0.44	
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.54	0.74	4.41	0.72		0.80	
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.37	0.88	4.35	0.67		0.14	
6	คณะกรรมการฯควรมีปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.46	0.78	4.54	0.75		-0.50	
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.26	1.09	4.22	0.94		0.18	
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.28	1.13	4.11	0.95		0.77	
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเสียสละ	4.46	0.70	4.30	0.81		0.89	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.37	0.88	4.41	0.75		-0.23	
11	สถาบันฯควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.20	0.99	4.04	0.76		0.80	
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.17	0.92	4.11	0.92		0.30	
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.43	1.01	4.22	0.92		0.98	

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ระดับ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาคควมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.54$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.46$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาคควปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.46$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาคควปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริงมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.54$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาคควมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_2 = 4.41$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาคควมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_2 = 4.41$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูศรีนครินทร์ ด้านปัญหา  
ในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.ก.ศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.80	0.93	3.41	1.17				1.61
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.31	1.21	2.80	1.26				1.84
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.66	1.21	3.00	0.99				2.96*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	3.06	1.33	2.54	1.28				1.76
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.54	1.04	2.74	1.32				2.96*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.34	0.87	3.78	1.23				2.29*
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.54	0.98	3.54	1.00				0.00
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	3.51	1.17	3.22	1.26				1.08
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	3.37	1.19	3.35	1.30				0.08
10	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	3.51	1.20	4.02	0.91				-2.17*
11	คณะกรรมการฯมีระบบการใช้จ่ายเงิน ไม่รัดกุม	3.17	1.12	3.15	1.19				0.07
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.03	1.38	3.20	1.34				-0.55
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมนิเทศน้อย	3.68	0.99	2.93	1.18				3.03*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.60	1.04	3.37	1.06				0.98
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.77	0.94	3.37	1.06				1.77

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์  
 ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ระดับ มีความคิดเห็น  
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก  
 เรียงตามลำดับคือ วิทยาลัยครูจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม  
 นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และองค์การนักศึกษามี  
 ส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามาก  
 อันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_1 = 4.34$ ) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์  
 ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_1 = 3.80$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่  
 เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.77$ ) ส่วน  
 นักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ  
 เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับ 1 ( $\bar{X}_2 = 4.02$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้า  
 ร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 3.78$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วม  
 กิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.54$ )

4. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบ  
 ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปางเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้านคือ วัตถุประสงค์  
 ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น  
 และ ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ตามลำดับ ดังนี้



ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านวัตถุประสงค์  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t.
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.03	1.10	4.23	0.72			-0.97
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.94	1.00	3.98	0.71			-1.19
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.70	0.92	3.91	0.92			-0.99
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.18	0.88	4.23	0.92			-0.24
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.09	1.07	4.30	0.99			-0.89
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.76	0.79	3.50	0.90			0.54
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.91	0.98	3.91	0.87			0.01
8	ส่งเสริมความสามัคคี	3.85	1.09	4.09	1.00			-1.02
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.85	0.94	3.84	0.81			0.06
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.15	0.80	4.14	0.86			0.35
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	4.00	0.94	4.07	0.80			-0.35

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านวัตถุประสงค์  
ประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม  
 ความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดีมากเป็นอันดับ 1 ( $\bar{X}_1 = 4.18$ ) รองลงมาคือ เพื่อส่งเสริม  
 ใหญ่ใจกล้าทำเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 4.15$ ) และฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน  
 ( $\bar{X}_1 = 4.09$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์  
 เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_2 = 4.30$ ) รองลงมา คือ  
 เพื่อส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.23$ ) และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี  
 ( $\bar{X}_2 = 4.23$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		ไทนควย มาก → นอย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	คานวิชาชีพครู	2.91	1.26	3.49	1.16				-2.08*
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	2.88	1.05	3.60	0.85				-3.33*
3	คุณธรรมและจรรยาบรรณ	3.24	1.15	3.21	0.86				0.14
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.45	1.23	3.51	1.03				-0.22
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.48	1.12	3.91	0.78				-1.93
6	การบันเทิง	4.09	0.72	3.91	0.84				1.00
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.18	0.92	3.58	1.03				-1.76
8	บริการและสวัสดิการ	2.67	1.22	3.19	1.31				-1.76
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.15	1.06	3.42	1.24				-0.99
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์	3.52	1.09	3.72	0.88				-0.91

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ คานวิชาการและพัฒนาศักยภาพ และคาน  
วิชาชีพครู

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมา เรียงตามลำดับคือ กิจกรรมคาน  
การบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 4.09$ ) คานบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_2 = 3.52$ ) และ

ค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.48$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า  
ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมค่านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_1 = 3.91$ )  
ค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.91$ ) และค่านบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_1 = 3.72$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	ก.บ.		ป.อศ.สูง		เห็นด้วย มาก → น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมี อาจารย์ปรึกษา	4.06	1.09	4.42	0.66			-1.77
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการ กิจกรรม	3.97	0.98	4.23	0.92			-1.20
3	นักศึกษาควรมีส่วนในการเป็นคณะกรรมการ วินัยนักศึกษา	4.36	0.74	4.19	0.73			1.04
4	ควรมีการเลือกทั้งคณะกรรมการ ฯ แบบประชาธิปไตย	4.76	0.50	4.51	0.74			1.65
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	4.42	0.97	4.53	0.59			-0.61
6	คณะกรรมการฯ ควรมีปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.58	0.87	4.49	0.74			0.47
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.45	0.87	4.30	0.83			0.78
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.39	1.06	4.53	0.63			-0.72
9	อาจารย์ปรึกษาควรมีเป็นผู้มีความ เสียสละ	4.42	0.94	4.63	0.62			-1.14
10	อาจารย์ปรึกษาควรมีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	4.36	0.96	4.49	0.74			-0.64
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.18	0.81	4.23	0.90			-0.26
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.33	0.96	4.26	0.76			0.39
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.58	0.83	4.46	0.70			0.63

จากตารางที่ ๗๘ เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาวิทยาลัยครูลำปาง ด้าน  
การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ระดับ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกทั้งคณะกรรมการนักศึกษา  
ตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.76$ ) รองลงมาคือ ควรมีการนำเอาผล  
การประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.58$ ) และคณะกรรมการนักศึกษา  
ควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 4.58$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง  
เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอันดับ  
แรก ( $\bar{X}_2 = 4.63$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษา ควรมีความรู้ความสามารถด้านการ  
บริหารกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.53$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาคควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน  
ที่รัดกุม โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษา รับรู้รายงานการเงินอย่างน้อยภาค  
การศึกษาละ 1 ครั้ง ( $\bar{X}_2 = 4.53$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง คำนวณปัญหาในการจัด  
และดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย			t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.91	0.91	3.70	0.96				0.97
2	การจัดกิจกรรมของนักศึกษาไม่ปฏิบัติตาม คำแนะนำ	3.18	1.18	3.16	1.15				0.07
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.54	1.30	3.32	1.15				0.78
4	นักศึกษาเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตยน้อย	3.00	1.41	2.72	1.24				0.91
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.12	1.11	3.56	1.20				2.09*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.06	1.16	3.83	1.08				0.53
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.48	1.06	3.81	1.24				-1.22
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.15	1.25	3.21	1.17				-0.21
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.06	1.27	3.14	1.23				-0.27
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.39	1.32	3.49	1.14				-0.33
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.73	1.18	3.72	1.26				0.02
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.61	1.46	3.32	1.15				0.94
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	3.27	1.35	3.40	1.14				-0.43
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.82	1.18	3.44	1.05				1.46
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.64	1.24	3.56	1.24				0.27

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้ง 2 ระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับ 1 ( $\bar{X}_1 = 4.12$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 4.06$ ) และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_1 = 3.91$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับ 1 ( $\bar{X}_2 = 3.93$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.81$ ) และคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม ( $\bar{X}_2 = 3.72$ )

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ตารางต่อไปนี้เป็นการแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาดำดับ ดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ คำนวณค่าประสมค  
ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.14	0.81	4.11	0.79			0.20
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	3.80	0.72	4.02	0.68			1.45
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.77	0.84	3.94	0.83			0.97
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี	4.37	0.77	4.27	0.88			0.64
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.26	0.89	4.16	0.74			0.54
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	3.94	0.68	3.93	0.86			0.09
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.00	0.84	3.91	0.84			0.50
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.00	0.87	3.93	0.96			0.36
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.54	0.92	3.89	0.79			1.92
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.23	0.77	4.07	0.92			0.83
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลาวัฒนธรรม ของชาติ	3.88	0.99	3.84	0.89			0.30

จากตารางที่ 20 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ คำนวณ  
ค่าประสมคของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดีมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.37$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.26$ ) และส่งเสริมให้ รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 4.23$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.27$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.16$ ) และเพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.11$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นควายน้อย	เห็นควายน้อย	t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	3	2	
1	ค่านวิชาชีพครู	2.91	1.27	3.38	1.17			-1.70
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.34	1.00	3.76	0.90			-2.07*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.31	1.10	3.64	1.02			-1.41
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.60	1.09	3.91	0.84			-1.51
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ	3.28	1.04	3.73	0.89			-2.14*
6	การบินเหิง	3.51	0.82	3.76	0.92			-1.31
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.26	0.78	3.36	0.93			-0.56
8	บริการและสวัสดิการ	2.88	0.99	3.45	1.00			-2.64*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.20	0.90	3.51	0.88			-1.61
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.06	1.06	3.36	0.95			-1.43

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านลักษณะ  
กิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ กานบริการและสวัสดิการ คานพลานามัย กีฬา  
และสันทนาการ และคานวิชาการและพัฒนาศักยภาพ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่าลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมคานการ

บำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_1 = 3.60$ ) ค่านการบันเทิง ( $\bar{X}_1 = 3.51$ ) และ  
 ค่านวิชาการและพัฒนาศักยภาพ ( $\bar{X}_1 = 3.34$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า  
 ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน  
 ( $\bar{X}_2 = 3.91$ ) ค่านวิชาการและพัฒนาศักยภาพ ( $\bar{X}_2 = 3.76$ ) และค่านการบันเทิง  
 ( $\bar{X}_2 = 3.76$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านการดำเนินงาน  
กิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อ ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย → เห็นด้วย มาก ← น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.23	0.91	4.16	0.86			0.34
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมี คณะกรรมการกิจกรรม	3.54	1.17	4.02	0.80			2.28*
3	นักศึกษาควรมีส่วนรวมในการเป็น คณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.34	0.72	4.18	0.82			0.95
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตย	4.68	0.53	4.36	0.78			2.15*
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	4.57	0.56	4.20	0.89			2.21*
6	คณะกรรมการฯ ควรมีปฏิทิน ควบคุมความสนใจ	4.61	0.65	4.36	0.87			1.38
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.34	0.87	4.25	1.00			0.43
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.54	0.78	4.22	0.85			1.82
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีเป็นผู้มีความเสียสละ	4.71	0.52	4.51	0.74			1.43
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	4.57	0.66	4.40	0.83			1.03
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.23	0.69	4.33	0.70			-0.66
12	ควรมีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ	4.48	0.70	4.42	0.74			0.43
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.51	0.74	4.27	0.99			1.24

จากตารางที่ 22 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ คำนวณการดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมของ ชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ คณะกรรมการนักศึกษาคควมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.17$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_1 = 4.68$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาคควปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_1 = 3.61$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษามากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.51$ ) รองลงมาคือ ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.42$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_2 = 4.40$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านการจัด  
และดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ก.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย			t
						มาก	น้อย		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.34	1.19	3.38	1.06				-0.16
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.74	1.04	3.20	1.06				2.01*
3	องค์การมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.40	1.29	3.62	1.01				-0.90
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.83	1.22	2.78	1.13				0.18
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.71	1.20	3.18	1.00				2.27*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.00	1.08	3.80	1.11				0.84
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.66	0.97	3.56	1.01				0.43
8	คณะกรรมการขาดความรู้ความสามารถ	3.14	1.31	3.25	1.04				-0.45
9	คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบในการ ปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา	3.17	1.27	2.94	1.13				0.68
10	คณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.54	1.27	2.89	1.10				2.58*
11	คณะกรรมการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.74	1.12	3.11	1.01				2.78
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.28	1.38	3.13	1.20				0.57
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	3.57	1.20	3.38	1.11				0.77
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ น้อย	3.57	1.14	3.34	1.09				0.94
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.66	1.09	3.33	1.12				2.21*

จากตารางที่ 23 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ คำนปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความเห็นต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_1 = 4.00$ ) อันดับรองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.06$ ) และคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม ( $\bar{X}_1 = 3.74$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 3.80$ ) รองลงมาคือ องค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย ( $\bar{X}_2 = 3.62$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_2 = 3.56$ )

6. ความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงราย ตารางต่อไปนี้เป็นการแสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงรายเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา ตามลำดับดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.32	0.80	4.13	0.84			0.71
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.24	0.72	4.00	0.80			1.27
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.96	0.89	3.94	0.90			0.09
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.64	0.57	4.39	0.70			1.55
5	มีความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.56	0.77	4.35	0.56			1.34
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.12	0.93	3.92	0.80			0.97
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	3.84	1.18	4.02	0.76			-0.80
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.88	1.13	4.06	0.99			-0.71
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.92	1.08	3.73	0.92			0.82
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.36	0.64	4.06	0.86			1.55
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.96	1.06	3.98	0.84			-0.09

จากตารางที่ 24 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดีมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.64$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและ

การทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_1 = 4.56$ ) และส่งเสริมให้รู้จักบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_1 = 4.36$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.39$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบ และการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_2 = 4.35$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_2 = 4.18$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านลักษณะของกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นควายนอก		t
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	3	2	
1	คานวิชาชีพครู	2.64	0.95	3.14	1.17			-1.85
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.32	0.90	3.59	0.73			-1.40
3	คุณธรรมและจริยธรรม	2.68	0.85	2.88	1.11			-0.80
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	2.96	1.34	3.04	0.96			-0.30
5	พลานามัย กีฬาและสันทนาการ	3.40	1.08	3.84	0.97			-1.81
6	การบันเทิง	3.52	1.05	3.72	0.85			-0.92
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.40	1.12	3.92	0.82			-2.30*
8	บริการและสวัสดิการ	3.28	1.17	3.94	0.84			-2.83*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.08	1.04	3.43	1.00			-1.42
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ	3.12	0.93	3.51	0.78			-1.92

จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ คือ ลักษณะกิจกรรมที่จัดเกี่ยวกับค่านบริการและสวัสดิการ และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมค่าน

การบันเทิง ( $\bar{x}_1 = 3.52$ ) ด้านพลาณามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{x}_1 = 3.40$ ) และ  
 กิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{x}_1 = 3.40$ ) ส่วนนักศึกษา  
 ระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมด้านบริการและ  
 สวัสดิการ ( $\bar{x}_2 = 3.94$ ) ด้านความสัมพันธ์ ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร  
 ( $\bar{x}_2 = 3.92$ ) และด้านพลาณามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{x}_2 = 3.84$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านการ  
ดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.ป.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย		t
		X <sub>1</sub>	S.D. <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>	S.D. <sub>2</sub>	มาก →	น้อย	
						4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมี อาจารย์ปรึกษา	3.96	1.21	4.31	0.74			-1.58
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะกรรมการ กิจกรรม	3.28	1.54	3.98	1.03			-2.35*
3	นักศึกษาควรมีส่วนรวมในการเป็นคณะกรรมการ- การวินัยนักศึกษา	4.52	0.65	4.39	0.75			0.73
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.72	0.54	4.72	0.53			-0.04
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.72	0.54	4.54	0.58			1.24
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.68	0.69	4.70	0.54			-0.18
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.60	0.58	4.45	0.70			0.92
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.60	0.71	4.55	0.64			0.31
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความยุติธรรม	4.64	0.86	4.65	0.56			-0.04
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.76	0.52	4.63	0.56			0.98*
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.72	0.54	4.39	0.64			2.21*
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.64	0.64	4.47	0.54			1.21
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.56	0.82	4.67	0.55			-0.67

จากตารางที่ 26 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $\alpha = 0.05$  เพียง 2 ข้อคือ การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ และสถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา

นักศึกษาระดับชั้น ค.บ. ๑ เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.76$ ) อันดับที่สอง มีความสำคัญเท่ากัน 3 ข้อคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย คณะกรรมการนักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษา และสถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา ( $\bar{X}_1 = 3.72$ ) ส่วนนักศึกษาระดับ ป.กศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_2 = 4.72$ ) รองลงมา คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_2 = 4.70$ ) และควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.67$ )

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงราย ด้านปัญหา  
ในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	ค.บ.		ป.กศ.สูง		เห็นด้วย			t
						มาก	น้อย		
		$\bar{X}_1$	S.D. <sub>1</sub>	$\bar{X}_2$	S.D. <sub>2</sub>	4	3	2	
1.	การจัดกิจกรรม ได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.68	0.94	3.37	1.06				1.23
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.68	1.14	2.70	0.99				-0.10
3	องค์การที่มีส่วนควบคุมระเบียบวินัย นักศึกษาน้อย	3.28	1.02	3.31	1.05				-0.13
4	นักศึกษาเลือกตั้งคณะกรรมการแบบ ประชาธิปไตยน้อย	2.40	1.22	2.45	1.24				-0.17
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.04	0.94	3.29	1.19				2.75*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.04	0.94	3.80	1.25				0.84
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.72	1.10	3.16	1.06				2.14*
8	คณะกรรมการขาดความรู้ความสามารถ	3.52	1.23	3.18	1.18				1.18
9	คณะกรรมการขาดความรับผิดชอบ	3.80	1.19	3.10	1.06				2.80*
10	คณะกรรมการขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	3.44	1.42	3.53	1.14				-0.30
11	คณะกรรมการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.44	1.26	2.96	1.22				1.59
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.60	1.28	3.06	1.30				1.71
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมניתน่อย	4.04	0.89	3.22	1.19				3.07*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการ น้อย	3.76	1.05	3.51	1.17				0.90
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.76	1.09	3.35	1.31				1.49

จากตารางที่ 27 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาทั้งสองระดับ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศ หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม นักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงานกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาระดับ ค.บ. เห็นว่า วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{x}_1 = 4.04$ ) อันดับสอง มีความสำคัญเท่ากัน 2 ข้อ คือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x}_1 = 4.04$ ) ส่วนนักศึกษาระดับชั้น ป.กศ.สูง เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{x}_2 = 3.80$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x}_2 = 3.52$ ) และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย ( $\bar{x}_2 = 3.51$ )

## ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา ของวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง รวมทั้งหมด 6 แห่งคือ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูลำปาง วิทยาลัยครูเชียงใหม่ และวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในแต่ละวิทยาลัยครู จะแสดงการเปรียบเทียบให้สมบูรณ์ทั้ง 4 ด้านคือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา



สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ส่วนนี้ได้แก่

$\bar{X}_3$  แทน ค่าเฉลี่ยของอาจารย์

$\bar{X}_4$  แทน ค่าเฉลี่ยของนักศึกษา

S.D.<sub>3</sub> แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์

S.D.<sub>4</sub> แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของนักศึกษา

เส้นทึบในกราฟทุกตาราง (——) แทน ความคิดเห็นของอาจารย์

เส้นประในกราฟทุกตาราง (.....) แทน ความคิดเห็นของนักศึกษา

\* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีธรรมราช การเปรียบเทียบ  
 ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครุศรีธรรมราชเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน  
 เสนอตามตาราง ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษานิติศาสตร์ในวิทยาลัยครูนครสวรรค์  
ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.27	0.62	4.14	0.82			0.98
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.36	0.61	3.83	0.81			3.89*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.93	0.79	3.62	0.93			1.95*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.57	0.59	3.35	0.77			1.66
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.77	0.56	4.36	0.83			2.99*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.23	0.77	3.88	0.94			2.15*
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.32	0.77	3.90	0.85			2.79*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.16	0.71	3.91	0.91			1.60
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.30	0.82	3.74	0.88			3.55*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.18	0.76	4.08	0.83			0.71
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.13	0.66	3.85	0.94			2.11*

จากตารางที่ 28 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครุносวรรคค่านวัตกรรมประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 7 ข้อ จาก 11 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับความสำคัญ คือ วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา และฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.77$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.57$ ) และเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.36$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.36$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_4 = 4.35$ ) และเพื่อส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.14$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.75	1.12	2.76	1.30			-0.06
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	3.20	1.02	3.12	0.96			0.49
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.41	0.79	3.27	1.02			0.70
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.61	0.70	3.46	1.05			0.67
5	พละนันทน์ กีฬาและสันทนาการ	3.77	0.80	3.24	1.01			3.14*
6	การบันเทิง	3.73	0.66	3.16	0.93			3.63*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.00	0.70	2.84	1.06			0.83
8	บริการและสวัสดิการ	2.64	0.89	3.20	1.03			-3.12*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.04	0.81	3.12	1.04			-0.41
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	2.91	0.77	3.30	0.90			-2.83*

จากตารางที่ 29 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัย  
 สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนข้อจาก 30 ข้อ ที่ความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับความสำคัญคือ  
 ด้านการบันเทิง ด้านพละนันทน์ กีฬา และสันทนาการ และด้านบริการและสวัสดิการ

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับ คือ กิจกรรมด้าน  
 พละนามัย กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.77$ ) ด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.73$ ) และด้าน  
 การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_3 = 3.61$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า กิจกรรม  
 ที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_4 = 3.46$ ) ด้าน  
 บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ( $\bar{X}_4 = 3.30$ ) และด้านคุณธรรมและจริยธรรม  
 ( $\bar{X}_4 = 3.27$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์  
ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นความเห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมี อาจารย์ปรึกษา	4.41	0.76	4.06	0.92			2.34*
2	การจัดกิจกรรมชมรม ควรมี คณะกรรมการกิจกรรม	4.20	0.80	3.78	0.93			2.61*
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.36	0.72	4.02	1.00			2.07*
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการ นักศึกษาแบบประชาธิปไตย	4.54	0.63	4.59	0.62			-0.38
5	คณะกรรมการฯควรมีความ ความสามารถ	4.39	0.62	4.28	0.88			0.70
6	คณะกรรมการฯควรมีปฏิบัติงาน ความสนใจ	4.50	0.66	4.56	0.70			-0.47
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ และงบประมาณ	4.34	0.68	4.35	0.79			-0.09
8	คณะกรรมการควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.59	0.66	4.36	0.88			1.55
9	อาจารย์ปรึกษาควรมีผู้มีความ เสียสละ	4.54	0.59	4.43	0.75			0.89
10	อาจารย์ปรึกษาควรมีความรู้ใน กิจกรรมของชมรม	4.54	0.63	4.44	0.68			0.87
11	สถานักควรวัดให้มีการประเมิน พิเศษ	4.39	0.72	4.09	0.90			1.94*
12	ควรมีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ	4.45	0.70	4.27	0.83			1.25
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.57	0.62	4.36	0.77			1.56

จากตารางที่ 30 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรมขึ้นอยู่กับฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นคณะผู้ให้คำปรึกษาหรือแนะนำ การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา และสถาบันควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการนักศึกษา เพื่อดูแลระเบียบวินัยนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้รายงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.59$ ) รองลงมาคือ ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.57$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.54$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.59$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.56$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_4 = 4.44$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูนครสวรรค์  
 ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควยน้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.98	0.82	3.72	1.15			1.31
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.27	1.00	2.98	1.19			1.42
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.57	0.97	3.70	1.24			-0.61
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.48	1.00	2.86	1.35			-1.70
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.93	1.02	3.30	1.32			2.81*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.66	0.57	4.52	0.89			0.96
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.25	0.92	3.44	1.24			-0.92
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	3.73	0.82	3.70	1.07			0.12
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	3.54	0.85	3.54	1.26			0.03
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.59	1.13	3.35	1.30			-3.37*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.48	0.85	3.58	1.31			-0.47
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.34	0.76	3.61	1.38			-0.79
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมที่ตื้นน้อย	3.52	0.79	3.64	1.13			-0.61
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.73	0.84	3.72	1.10			0.06
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.50	0.93	3.98	1.03			-2.62*



จากตารางที่ 31 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู นครสวรรค์ ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 15 ข้อตามลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.66$ ) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา และผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_2 = 3.98$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.93$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.52$ ) รองลงมาคือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.92$ ) และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย ( $\bar{X}_4 = 3.72$ )

2. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม พิษณุโลก ตารางต่อไปนี้เป็น การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้านตามลำดับ ดังนี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพินุดสงคราม  
พินูโลก ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพ	4.33	0.63	4.39	0.76			-0.47
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.41	0.69	3.92	0.88			3.23*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.00	0.79	3.61	0.93			2.37*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี	4.52	0.59	4.38	0.74			1.13
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.67	0.52	4.32	0.77			2.73*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.11	0.80	3.75	0.89			2.23*
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.30	0.66	3.79	0.96			3.18*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.17	0.74	3.77	1.01			2.38*
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.20	0.75	3.69	0.88			3.27*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.35	0.74	3.90	0.94			2.79*
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	4.17	0.74	3.92	0.93			1.57

จากตารางที่ 32 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพินุดสงคราม  
พินูโลก ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ จาก 11 ข้อ ข้อที่มีความเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ  
เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา และฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_3 = 4.67$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่ม และความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{x}_3 = 4.52$ ) และเพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ( $\bar{x}_3 = 4.41$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมประสบการณ์วิชาชีพครูมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_4 = 4.39$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{x}_4 = 4.38$ ) และฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{x}_4 = 4.32$ )




ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม  
พิษณุโลก ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	คานวิชาชีพครู	2.96	1.03	3.12	1.24		-0.74	
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.30	0.87	3.51	1.02		-1.12*	
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.54	0.69	3.19	1.04		2.02	
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.43	0.78	3.30	1.09		0.74	
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.54	0.78	3.25	0.98		1.81	
6	การบันเทิง	3.76	0.67	3.38	0.97		2.36*	
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	3.33	0.76	3.00	0.97		1.94*	
8	บริการและสวัสดิการ	3.17	0.77	3.00	1.15		0.91	
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.83	0.71	3.45	0.98		2.24*	
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	2.83	0.88	2.83	1.15		-0.03	

จากตารางที่ 33 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม  
พิษณุโลกด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 10 ข้อ ข้อที่เห็นความแตกต่างกันมากเรียง  
ตามลำดับคือ ด้านการบันเทิง ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี และด้านคุณธรรมและจริยธรรม

กลุ่มอาจารย์ มีความเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมทาง  
 ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ( $\bar{X}_3 = 3.83$ ) ด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.76$ ) และด้านคุณธรรม  
 และจริยธรรม ( $\bar{X}_3 = 3.54$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตาม  
 ลำดับคือ กิจกรรมทางด้านวิชาการ และพัฒนาสติปัญญา ( $\bar{X}_4 = 3.51$ ) ด้านศิลปวัฒนธรรม  
 และประเพณี ( $\bar{X}_4 = 3.45$ ) และด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_4 = 3.38$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูล-  
สงคราม คำนวณการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์กรฯ ควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.43	0.58	4.00	0.87		3.00*	
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะ กรรมการกิจกรรม	3.89	0.82	3.83	0.78		0.40	
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็นคณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	4.24	0.56	4.10	0.95		0.87	
4	ควรมีการ เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.59	0.62	4.53	0.64		0.46	
5	คณะกรรมการควรมีความรู้ความสามารถ	4.37	0.64	4.21	0.82		1.15	
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.56	0.58	4.42	0.77		1.14	
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.37	0.57	4.19	0.90		1.18	
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.43	0.66	4.30	0.95		0.86	
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความเสียสละ	4.56	0.58	4.31	0.86		1.77	
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.50	0.62	4.35	0.79		1.09	
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.26	0.70	4.05	0.87		1.23	
12	ควรมีการประเมินผลงาน ของคณะ กรรมการฯ	4.37	0.64	4.08	0.84		2.03*	
13	ควรมีการนำเอาผลการ ประเมินมาใช้	4.52	0.62	4.23	0.86		1.99*	

จากตารางที่ 34 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาใน วิทยาลัยครู พิบูลสงคราม พิษณุโลก ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 13 ข้อ ตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง และก่อนสิ้นปีการศึกษา และ ควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย มากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_3 = 4.59$ ) อันดับสองมีความสำคัญเท่ากัน 2 ข้อคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง และอาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.56$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_4 = 4.53$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจ และตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.42$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ดี ( $\bar{X}_4 = 4.35$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก  
 ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมไม่รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.39	0.86	3.40	1.14			-0.06
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.85	0.84	2.90	0.98			-0.28
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.39	1.00	3.21	1.13			0.91
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.26	1.02	3.04	1.28			-3.50*
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.91	0.81	3.32	1.28			2.89*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.78	0.92	3.91	1.15			-0.64
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.13	0.91	3.47	1.11			-1.74
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	2.96	0.96	3.25	1.13			-1.46
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	2.78	0.94	3.44	1.16			-3.25*
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ	3.28	1.09	4.03	0.92			-4.05*
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.76	0.87	3.40	1.06			-3.47*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.87	0.93	3.44	1.37			-2.50*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมนิเทศน้อย	3.26	0.93	3.38	1.09			-0.60
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.48	0.78	3.42	1.07			0.35
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.61	0.74	3.61	1.05			-0.01



จากตารางที่ 35 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครู พิบูลสงคราม พิษณุโลก ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความเห็นต่างกันมากเรียงลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษามีโอกาสได้เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยโดยน้อย และคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 3.91$ ) รองลงมาคือ ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาให้อาจารย์และนักศึกษาทราบ ( $\bar{X}_3 = 3.87$ ) และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.76$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.03$ ) รองลงมาคือนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.91$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.61$ )

3. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของ อาจารย์ และนักศึกษาวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์  
 กำนว้ศอประสงค้ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.28	0.78	4.32	0.72			-0.31
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.36	0.69	4.12	0.75			1.81
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.80	0.95	3.89	0.81			-0.57
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.44	0.79	4.40	0.75			0.33
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.54	0.68	4.34	0.76			1.48
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	3.98	0.77	3.99	0.86			-0.05
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.22	0.68	3.86	0.90			2.39*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.06	0.79	4.12	0.70			-0.48
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.14	0.93	3.89	0.84			1.60
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.28	0.78	4.07	0.82			1.42
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	3.82	0.96	3.94	0.88			-0.72

จากตารางที่ 36 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู อุดรดิตถ์ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงข้อเดียวจาก 11 ข้อ คือ วัตถุประสงค์เพื่อฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.54$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.44$ ) และเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.36$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.40$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.34$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 4.32$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย			t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก	น้อย	น้อย	
						4	3	2	
1	ค่านิยมชีวิตครู	3.26	1.10	3.98	1.08				3.65*
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	3.22	0.91	3.37	1.11				0.80
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.40	0.78	3.33	1.15				0.36
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	4.06	0.74	4.00	0.91				0.39
5	พละนามัย กีฬา และสันทนาการ	3.92	0.66	3.65	1.11				1.53
6	การบันเทิง	3.60	0.78	3.43	1.00				1.01
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.20	0.95	3.49	1.14				1.52
8	บริการและสวัสดิการ	2.80	0.95	3.38	1.16				2.99*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.12	0.94	3.36	0.88				1.46
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ	2.86	1.02	3.34	0.90				2.74*

จากตารางที่ 37 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย  
ครูอุตรดิตถ์ ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความ  
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 10 ข้อ เรียงลำดับคือ  
กิจกรรมด้านวิชาชีพครู ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านบริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์  
สัมพันธภาพต่าง ๆ

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมเกี่ยวกับ  
ด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{X}_3 = 4.06$ ) ด้านพลานามัย กีฬา และ  
สันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.92$ ) และด้านการบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.60$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า  
ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับ คือ กิจกรรมเกี่ยวกับด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม  
และชุมชน ( $\bar{X}_4 = 4.00$ ) ด้านวิชาชีพครู ( $\bar{X}_4 = 3.98$ ) และด้านพลานามัย กีฬา และ  
สันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.65$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์  
 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.36	0.72	4.33	0.82			0.19
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการ กิจกรรม	3.96	0.73	3.96	0.87			0.02
3	นักศึกษควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	4.18	0.82	4.21	0.68			0.22
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบ ประชาธิปไตย	4.60	0.54	4.47	0.73			1.10
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	4.30	0.74	4.36	0.76			0.28
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.58	0.58	4.51	0.76			0.59
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์และ งบประมาณ	4.38	0.57	4.23	1.00			0.94
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.54	0.58	4.18	1.03			2.23*
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้ที่มีความเสียสละ	4.56	0.61	4.37	0.77			1.48
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.60	0.54	4.40	0.80			1.60
11	สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศ	4.30	0.61	4.11	0.87			1.35
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.28	0.70	4.14	0.92			0.95
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.46	0.58	4.31	0.96			1.01

จากตารางที่ 36 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียวจาก 13 ข้อ คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม โดยแจ้งให้อาจารย์ที่ปรึกษาและกรรมการนักศึกษารับรู้รายงานการเงินอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_3 = 4.60$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้านความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_3 = 4.58$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้านความสนใจ และตั้งใจจริงมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X}_4 = 4.51$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{X}_4 = 4.47$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{X}_4 = 4.40$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์  
ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย			t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	→		2	
						มาก	น้อย		
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	3.16	1.02	3.58	1.08				-2.21*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.88	1.14	3.02	1.26				-0.66
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.24	1.04	3.28	1.13				-0.22
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.26	1.06	2.76	1.32				-2.29*
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.94	0.96	3.09	1.27				4.10*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.18	0.75	4.02	1.12				0.87
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.00	1.09	3.54	0.99				-2.94*
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.26	1.03	3.34	1.23				-0.32
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.20	1.12	3.36	1.25				-0.73
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ	2.66	1.08	3.80	1.07				-5.93*
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.90	1.15	3.16	1.16				-1.26
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.52	1.10	3.12	1.35				-2.21*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	3.38	0.97	3.26	1.16				0.62
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	3.38	0.97	3.47	1.05				-0.49
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.42	1.01	3.54	1.02				-0.67



จากตารางที่ 39 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปลกรณ์ และงบประมาณ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม

กลุ่มอาจารย์ พบว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.18$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.94$ ) และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม และไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.42$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.02$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปลกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_4 = 3.80$ ) และการจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ ( $\bar{X}_4 = 3.58$ )

4. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ตารางต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง  
 ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก	เห็นด้วย น้อย	t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.13	1.01	4.14	0.90			-0.06
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.43	0.79	3.96	0.84			2.41*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.13	0.87	3.82	0.92			1.46
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.48	0.66	4.21	0.91			1.32
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.70	0.56	4.21	1.02			2.17*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.13	0.82	3.70	0.85			2.16*
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.48	0.73	3.91	0.91			2.74*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	3.87	0.92	3.99	1.04			-0.49
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	3.96	1.06	3.84	0.86			0.53
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	4.39	0.78	4.14	0.83			1.27
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	3.91	0.95	4.04	0.86			-0.61

จากตารางที่ 40 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัย  
ครูลำปาง ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 11 ข้อ ข้อที่มีความเห็นต่างกันมาก  
เรียงลำดับ คือ เพื่อฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา และ  
ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและ  
การทำงานร่วมกันมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.70$ ) รองลงมาคือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มและ  
ความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.46$ ) และฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย ( $\bar{X}_3 = 4.40$ )  
ส่วนนักศึกษา เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ  
เป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.21$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำ  
งานร่วมกัน, ( $\bar{X}_4 = 4.21$ ) และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_4 =$   
4.14)

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง  
 ด้านลักษณะกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 3	น้อย 2	
1	ด้านวิชาชีพครู	3.26	1.10	3.24	1.23			0.08
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.39	1.08	3.29	1.00			0.42
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.39	0.99	3.22	0.99			0.71
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.48	0.95	3.49	1.11			-0.03
5	พละนันทน กีฬาและสันทนาการ	3.70	0.64	3.72	0.96			-0.13
6	การบันเทิง	3.70	0.64	3.99	0.79			-1.61
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.52	0.85	3.41	1.00			0.50
8	บริการและสวัสดิการ	3.09	1.24	2.96	1.29			0.42
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.17	1.08	3.30	1.17			-0.48
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ	3.48	0.99	3.63	0.98			-0.66

จากตารางที่ 41 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน  
 ทุกข้อ

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากได้แก่ กิจกรรมเกี่ยวกับด้านพละนันทน กีฬา  
 และสันทนาการ และด้านบันเทิง ( $\bar{X}_3 = 3.70$ ) รองลงมาคือด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา  
 อาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X}_3 = 3.52$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่ากิจกรรมที่จัดมากเรียงลำดับคือกิจกรรม  
 บันเทิง ( $\bar{X}_4 = 3.99$ ) ด้านพละนันทน กีฬาและสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.72$ ) และด้านบริการข่าว  
 สารและการประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X}_4 = 3.63$ )

ตารางที่ 42 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง  
 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4 มาก	3 น้อย	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา	4.35	0.78	4.26	0.88			0.41
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมีคณะกรรมการกิจกรรม	4.00	1.00	4.12	0.95			-0.52
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.48	0.66	4.26	0.74			1.25
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.62	0.65	4.62	0.65			0.22
5	คณะกรรมการควรมีความรู้ความสามารถ	4.52	0.59	4.49	0.77			0.20
6	คณะกรรมการควรมีปฏิบัติงานด้วยความสนใจ	4.74	0.45	4.53	0.79			1.23
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.30	0.70	4.37	0.85			-0.33
8	คณะกรรมการควรมีระบบการใช้จ่ายเงินที่รัดกุม	4.70	0.47	4.47	0.84			1.21
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.83	0.39	4.54	0.77			1.71
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม	4.70	0.47	4.43	0.84			1.43
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	4.56	0.59	4.21	0.85			1.86
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ	4.65	0.57	4.29	0.85			1.92
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.74	0.45	4.51	0.76			1.36

จากตารางที่ 42 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.83$ ) รองลงมาคือมีความสำคัญเท่ากับ 2 ข้อ คือ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง และควรมีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.74$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตยมากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.62$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{X}_4 = 4.54$ ) และ คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{X}_4 = 4.53$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง  
 ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3 2	
1	การจัดกิจกรรมได้รับคำปรึกษาไม่เพียงพอ	4.09	0.73	3.79	0.94			1.39
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	3.76	1.00	3.17	1.16			2.28*
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.65	1.03	3.42	1.21			0.83
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.74	1.25	2.84	1.32			-0.33
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.22	0.80	3.80	1.19			1.57
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.26	0.81	3.99	1.06			1.14
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.74	1.21	3.67	1.17			0.24
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.83	0.98	3.18	1.20			2.34*
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.61	0.66	3.10	1.24			1.87
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.43	0.94	3.45	1.22			-3.67*
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.48	0.90	3.92	1.22			-0.89
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.17	1.07	3.45	1.29			-0.92
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมไม่เพียงพอ	3.70	0.82	3.34	1.23			1.29
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	4.17	0.72	3.60	1.12			2.29*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.87	1.01	3.59	1.23			0.98

จากตารางที่ 43 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูลำปาง ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความเห็นต่างกันมากที่สุด คือ คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาขาดความรู้ความสามารถในการทำงานกิจกรรมนักศึกษา และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{x}_3 = 4.26$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x}_3 = 4.22$ ) และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย ( $\bar{x}_3 = 4.17$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{x}_4 = 3.99$ ) รองลงมาคือคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม ( $\bar{x}_4 = 3.92$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x}_4 = 3.80$ )

5. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ต่อไปนี้เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังตารางต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.37	0.60	4.12	0.79			1.68
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.51	0.56	3.93	0.70			4.39*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	4.11	0.76	3.88	0.83			1.46
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	4.51	0.56	4.31	0.71			1.51
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.66	0.54	4.20	0.80			3.13*
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.14	0.77	3.93	0.79			1.34
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.31	0.72	3.94	0.84			2.30*
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	4.14	0.69	3.96	0.92			1.09
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.00	0.84	3.76	0.85			1.45
10	ส่งเสริมให้รู้จักการนำเหตุผลประโยชน์ต่อสังคม	4.43	0.66	4.13	0.86			1.83
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.00	0.91	3.92	0.93			0.42

จากตารางที่ 4.4 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 11 ข้อความสำคัญคือ วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน และฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.66$ ) รองลงมาที่มีความสำคัญเท่ากับ 2 ข้อ คือ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา และส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี ( $\bar{X}_3 = 4.51$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.31$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.20$ ) และส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม ( $\bar{X}_4 = 4.13$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 45 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาวิทยาลัยครู เชียงใหม่  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
						มาก	น้อย	
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	3.20	1.08	3.20	1.28			-0.00
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	3.54	0.85	3.60	0.96			-0.31
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.40	1.01	3.51	1.06			-0.53
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.77	0.81	3.79	0.95			-0.10
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.77	0.65	3.56	0.97			1.21
6	การบันเทิง	3.86	0.69	3.67	0.89			1.14
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.63	0.94	3.32	0.87			1.72
8	บริการและสวัสดิการ	3.20	0.90	3.23	1.03			-0.17
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	3.40	1.01	3.39	0.90			0.06
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ต่างๆ	3.20	0.99	3.24	1.00			-0.22

จากตารางที่ 45 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่ ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

กลุ่มอาจารย์เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมเกี่ยวกับ  
 ด้านการบันเทิง ( $\bar{x}_3 = 3.66$ ) ด้านพละนันทน์ กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{x}_3 = 3.77$ )  
 และด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน ( $\bar{x}_3 = 3.77$ ) ส่วนนักศึกษาเห็นว่า ลักษณะ  
 กิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ กิจกรรมเกี่ยวกับด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและ  
 ชุมชน ( $\bar{x}_4 = 3.79$ ) ด้านการบันเทิง ( $\bar{x}_4 = 3.67$ ) และด้านวิชาการและพัฒนาสติปัญญา  
 ( $\bar{x}_4 = 3.60$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 4	น้อย 3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.60	0.70	4.19	0.87			2.49*
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควรมี คณะกรรมการกิจกรรม	4.20	0.93	3.83	0.99			1.89
3	นักศึกษาคควรมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการวินัยนักศึกษา	4.51	0.66	4.24	0.78			1.80
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.80	0.41	4.49	0.71			2.45*
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.63	0.60	4.34	0.80			1.91
6	คณะกรรมการฯ ควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.57	0.66	4.46	0.80			0.77
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.37	0.60	4.29	0.95			0.47
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่าย เงินที่รัดกุม	4.66	0.64	4.34	0.84			1.99*
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรเป็นผู้มีความเสียสละ	4.71	0.52	4.59	0.67			1.00
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.86	0.36	4.47	0.77			2.89*
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	4.40	0.65	4.29	0.69			0.82
12	ควรมีการประเมินผลงานของ คณะกรรมการฯ	4.57	0.50	4.44	0.72			0.96
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.60	0.60	4.37	0.90			1.41

จากตารางที่ 46 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควร เป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความเห็นต่างกันมาก เรียงตามลำดับคือ อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี การจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา ควรมีอาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้ง คณะกรรมการตามวิถีทางประชาธิปไตย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมนักศึกษาของชมรม มีความ สนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_3 = 4.86$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาส เลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{x}_3 = 4.80$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา ( $\bar{x}_3 = 4.71$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษา ควรเป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_4 = 4.59$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทาง ประชาธิปไตย ( $\bar{x}_4 = 4.49$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ( $\bar{x}_4 = 4.47$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 การเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	มาก 3	น้อย 2	
1	การจัดกิจกรรมที่ได้รับคำปรึกษา ไม่เพียงพอ	3.23	1.16	3.37	1.01			-0.62
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.77	1.22	3.02	1.07			-1.13
3	องค์การมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.28	1.23	3.53	1.12			-1.08
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.43	1.34	2.80	1.16			-1.54
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.71	1.23	3.39	1.11			1.43
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	3.91	1.15	3.88	1.10			0.16
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.77	1.11	3.60	0.99			0.84
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.40	1.12	3.21	1.15			0.83
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.26	1.12	3.03	1.18			0.96
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.94	1.30	3.14	1.20			-0.82
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	2.88	1.18	3.36	1.10			-2.11*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	3.08	1.31	3.19	1.27			-0.40
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมพิเศษน้อย	3.20	1.08	3.46	1.14			-1.14
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ นักศึกษาน้อย	2.97	1.07	3.43	1.11			-2.11*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.28	0.96	3.53	1.13			-1.14

จากตารางที่ 47 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงใหม่ ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อคือ คณะกรรมการ นักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม และมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมน้อย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 3.91$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_3 = 3.77$ ) และอาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 3.71$ ) ส่วน นักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาเป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 3.88$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_4 = 3.60$ ) และองค์การนักศึกษามีส่วนในการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาน้อย ( $\bar{X}_4 = 3.53$ )

6. ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย ต่อไปนี้เป็นการ เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ทั้ง 4 ด้าน ดังตารางต่อไปนี้

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 48 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.19	0.70	4.22	0.83			-0.22
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.38	0.64	4.08	0.78			2.03*
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.89	0.81	3.95	0.89			-0.32
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความ เป็นผู้นำที่ดี	4.51	0.65	4.47	0.66			0.30
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	4.51	0.69	4.42	0.64			0.70
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.11	0.81	3.99	0.84			0.73
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	4.27	0.65	3.96	0.92			1.84
8	ส่งเสริมความสามัคคี	4.22	0.79	4.00	1.03			1.12
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	4.38	0.64	3.79	0.97			3.35*
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	4.24	0.64	4.16	0.80			0.57
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลป - วัฒนธรรมของชาติ	4.05	0.70	3.97	0.91			0.47

จากตารางที่ 48 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู  
เชียงใหม่ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา  
และพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษาควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและ  
 ความเป็นผู้นำที่ดี มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{X}_3 = 4.51$ ) รองลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงาน  
 ร่วมกัน ( $\bar{X}_3 = 4.51$ ) และอันดับสามให้ความสำคัญเท่ากัน 2 ข้อ คือ เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพของ  
 นักศึกษาและปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา ( $\bar{X}_3 = 4.38$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษา  
 ควรมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี มากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 4.47$ ) รอง  
 ลงมาคือ ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ( $\bar{X}_4 = 4.42$ ) และเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู  
 ( $\bar{X}_4 = 4.22$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย		t
		$\bar{X}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{X}_4$	S.D. <sub>4</sub>	3	2	
1	ด้านวิชาชีพครู	2.92	0.80	2.97	1.12			-0.27
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.40	1.12	3.50	0.79			-0.52
3	คุณธรรมและจริยธรรม	3.08	0.95	2.82	1.03			1.32
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	3.22	0.85	3.01	1.09			0.99
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	3.34	0.76	3.70	1.02			0.74
6	การบันเทิง	3.49	0.77	3.66	0.92			-0.89
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	3.57	0.87	3.75	0.95			-0.98
8	บริการและสวัสดิการ	3.70	0.78	3.72	1.00			-0.11
9	ศิลาวัตรหรือธรรมเนียมและประเพณี	3.30	0.91	3.32	1.02			-0.09
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	3.11	0.70	3.38	0.86			-1.70

จากตารางที่ 49 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
 ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย พบว่า อาจารย์ และนักศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับ คือ ก้านพาดานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_3 = 3.64$ ) ก้านบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_3 = 3.70$ ) และก้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ( $\bar{X}_3 = 3.57$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า ลักษณะกิจกรรมที่จัดมากเรียงตามลำดับคือ ก้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร ( $\bar{X}_4 = 3.75$ ) ก้านบริการและสวัสดิการ ( $\bar{X}_4 = 3.72$ ) และก้านพาดานามัย กีฬา และสันทนาการ ( $\bar{X}_4 = 3.70$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย  
 ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อ	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นด้วย มาก → เห็นด้วย น้อย		t
		$\bar{x}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{x}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.40	0.72	4.20	0.92			1.20
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะ กรรมการกิจกรรม	3.97	1.09	3.75	1.26			0.92
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็นคณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	4.27	0.65	4.43	0.72			-1.17
4	ควรมีการ เลือกรั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	4.51	0.56	4.72	0.53			-1.94
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	4.32	0.63	4.60	0.57			-2.39*
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	4.46	0.65	4.70	0.59			-1.95*
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.35	0.63	4.50	0.66			-1.13
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.49	0.61	4.56	0.66			-0.62
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	4.51	0.61	4.64	0.67			-1.01
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.62	0.49	4.67	0.55			-0.46
11	สถาบันควรจัดให้มีการ ประชุมนิเทศ	4.35	0.72	4.50	0.62			-1.13
12	ควรมีการ ประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	4.46	0.60	4.53	0.58			*-0.57
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	4.51	0.61	4.63	0.65			-0.93

จากตารางที่ 50 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียง 2 ข้อ เรียงตามลำดับคือ คณะกรรมการ นักศึกษาควรมีความรู้ความสามารถด้านการบริหารกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติ งานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ มากเป็นอันดับแรก ( $\bar{x}_3 = 4.62$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาคควรมีโอกาสเลือก ตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย ( $\bar{x}_3 = 4.51$ ) และอันดับ สามให้มีความสำคัญ เท่ากัน 2 ข้อ คือ อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละและรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา และควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{x}_3 = 4.51$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาคควรมีโอกาสเลือกตั้งคณะกรรมการนักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย มากเป็นอันดับ แรก ( $\bar{x}_4 = 4.72$ ) รองลงมาคือ คณะกรรมการนักศึกษาคควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจจริง ( $\bar{x}_4 = 4.70$ ) และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม มีความสนใจและมีมนุษยสัมพันธ์ ที่ดี ( $\bar{x}_4 = 4.67$ )

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูเชียงใหม่  
 ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	อาจารย์		นักศึกษา		เห็นควายน้อย			t
		$\bar{x}_3$	S.D. <sub>3</sub>	$\bar{x}_4$	S.D. <sub>4</sub>	4	3	2	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับคำปรึกษา ไม่เพียงพอ	3.22	1.03	3.47	1.03				-1.25
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	2.86	1.13	2.70	1.03				0.78
3	องค์การฯ มีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	3.43	1.14	3.30	1.03				0.61
4	นักศึกษาได้เลือกคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	2.46	1.04	2.43	1.23				0.11
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.38	0.92	3.54	1.16				3.84*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	4.19	0.84	3.88	1.15				1.44
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	3.43	1.02	3.34	1.10				0.42
8	คณะกรรมการฯ ขาดความรู้ความสามารถ	3.35	0.82	3.29	1.20				0.28
9	คณะกรรมการฯ ขาดความรับผิดชอบ	3.19	1.00	3.33	1.15				-0.63
10	คณะกรรมการฯ ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.86	1.11	3.50	1.23				-2.66*
11	คณะกรรมการฯ ใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	3.03	0.96	3.12	1.24				-0.39
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	2.97	0.99	3.24	1.32				-1.08
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	3.03	1.14	3.49	1.16				-1.99*
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	2.62	0.79	2.59	1.13				0.14
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	3.40	0.90	3.49	1.12				-0.38

จากตารางที่ 51 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู เชียงราย ด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับ คือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย

กลุ่มอาจารย์ เห็นว่า อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_1 = 4.38$ ) รองลงมาคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_2 = 4.19$ ) และนักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกกิจกรรม ( $\bar{X}_3 = 3.43$ ) ส่วนนักศึกษา เห็นว่า นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เป็นปัญหามากอันดับแรก ( $\bar{X}_4 = 3.88$ ) รองลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_5 = 3.54$ ) และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ( $\bar{X}_6 = 3.50$ )

### ตอนที่ 3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

ในส่วนนี้จะเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ได้แก่

SS	หมายถึง	Sum of Squares
df	หมายถึง	Degree of Freedom
MS	หมายถึง	Mean Square
BG	หมายถึง	Between Groups
WG	หมายถึง	Within Groups
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 52 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	1.20	117.37	5	229	0.24	0.51	0.47
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	0.64	99.95	5	229	0.13	0.44	0.30
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	3.06	158.52	5	229	0.61	0.69	0.80
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	0.42	96.32	5	229	0.08	0.42	0.20
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	2.00	82.25	5	229	0.40	0.36	1.11
6	ส่งเสริมให้สนใจการศึกษา	1.50	141.03	5	229	0.30	0.62	0.48
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	1.10	112.44	5	229	0.22	0.49	0.45
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	2.18	134.48	5	229	0.44	0.59	0.74
9	ปลูกฝังคุณธรรมให้แก่นักศึกษา	4.42	160.08	5	229	0.88	0.70	1.26
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	1.63	121.92	5	229	0.33	0.53	0.61
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมของชาติ	4.54	154.25	5	229	0.91	0.67	1.35

จากตารางที่ 52 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่งเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ด้านวิชาชีพครู	9.00	257.56	5	229	1.80	1.09	1.64
2	วิชาการและพัฒนาศักยภาพ	3.21	214.56	5	229	0.64	0.94	0.68
3	คุณธรรมและจริยธรรม	4.61	166.68	5	229	0.92	0.73	1.27
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	18.56	148.74	5	229	3.71	0.65	5.71*
5	พลานามัย กีฬาและันทนาการ	3.77	120.89	5	229	0.75	0.53	1.43
6	การบันเทิง	3.20	115.50	5	229	0.64	0.50	1.27
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	11.67	169.10	5	229	2.33	0.74	3.16*
8	บริการและสวัสดิการ	27.82	187.95	5	229	5.56	0.82	6.78*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	17.83	181.23	5	229	3.57	0.79	4.50*
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	9.50	184.43	5	229	1.90	0.80	2.36*

จากตารางที่ 53 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อจาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมาก เรียงตามลำดับคือ  
ด้านบริการและสวัสดิการ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน และ ด้านศิลปวัฒนธรรมและประเพณี

ตารางที่ 54 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯควรมี อาจารย์ที่ปรึกษา	1.45	114.00	5	229	0.29	0.50	0.58
2	การจัดกิจกรรมของชมรมควรมีคณะ กรรมการกิจกรรม	3.62	178.11	5	229	0.72	0.78	0.93
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	3.35	109.71	5	229	0.67	0.47	1.40
4	ควรมีการเลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	1.86	74.12	5	229	0.37	0.32	1.15
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	2.74	96.05	5	229	0.55	0.42	1.30
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	1.30	84.08	5	229	0.26	0.37	0.70
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	0.12	91.86	5	229	0.02	0.40	0.06
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่าย- เงินที่รัดกุม	1.73	86.36	5	229	0.34	0.38	0.92
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ความเสียสละ	2.18	74.22	5	229	0.44	0.32	1.34
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	3.03	66.27	5	229	0.60	0.29	2.09
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	1.90	103.79	5	229	0.38	0.45	0.84
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	3.17	92.68	5	229	0.63	0.40	1.57
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	1.42	80.77	5	229	0.28	0.35	0.80

ทากตารางที่ 54 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ  
6 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครู  
ภาคเหนือ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมฯ ได้รับความปรึกษาไม่เพียงพอ	29.59	208.92	5	229	5.92	0.91	6.49*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	21.58	256.35	5	229	4.32	1.12	3.86*
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	4.47	260.31	5	229	0.89	1.14	0.79
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ							
	แบบประชาธิปไตยน้อย	4.93	279.66	5	229	0.99	1.22	0.81
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	9.97	215.03	5	229	1.99	0.94	2.12
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	19.91	163.95	5	229	3.98	0.72	5.56*
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	18.62	243.16	5	229	3.72	1.06	3.51*
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	18.68	210.86	5	229	3.74	0.92	4.06*
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	17.02	220.58	5	229	3.40	0.96	3.53*
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์							
	และงบประมาณ	17.45	287.04	5	229	3.49	1.25	2.78*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	18.18	228.10	5	229	3.64	1.00	3.65*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	17.19	242.81	5	229	3.44	1.06	3.24*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมทีละน้อย	9.04	213.07	5	229	1.81	0.93	1.94
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯน้อย	23.70	176.96	5	229	4.74	0.77	6.13*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	5.93	198.81	5	229	1.19	0.87	1.37

จากตารางที่ 55 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ การจัดกิจกรรมนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการนักศึกษา และประเมินผลกิจกรรมน้อย และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา

#### ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

ในส่วนนี้จะเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษารวมกันทั้ง 6 วิทยาลัยครูในภาคเหนือ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา สถิติหลักที่ใช้ในการวิเคราะห์เหมือนกับสถิติหลักที่ใช้ในส่วนที่เป็นการวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 56 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อ ขอท	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	5.03	322.30	5	496	1.00	0.65	1.55
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	5.02	312.47	5	496	1.00	0.63	1.59
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	8.93	391.27	5	496	1.78	0.79	2.26*
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็น ผู้นำที่ดี	2.99	285.60	5	496	0.60	0.58	1.04
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	3.18	326.34	5	496	0.64	0.66	0.97
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	5.83	370.51	5	496	1.17	0.75	1.56
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	1.45	397.16	5	496	0.29	0.80	0.36
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	5.46	437.57	5	496	1.09	0.88	1.24
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	2.08	383.25	5	496	0.42	0.77	0.54
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	3.64	356.01	5	496	0.73	0.72	1.02
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	1.66	410.30	5	496	0.33	0.83	0.40

จากตารางที่ 56 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่าง  
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงข้อเดียว คือ วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา

ตารางที่ 57 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ 6 แห่ง  
เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ค่านวิชาชีพครู	72.53	736.34	5	496	14.51	1.48	9.77*
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	14.30	474.96	5	496	2.86	0.96	2.99*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	21.29	545.50	5	496	4.26	1.10	3.97*
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	48.90	530.44	5	496	9.78	1.07	9.15
5	พละนาฏย กีฬาและสันทนาการ	21.04	498.44	5	496	4.21	1.00	4.19*
6	การบันเทิง	35.57	419.54	5	496	7.12	0.85	8.41**
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร	47.40	500.00	5	496	9.48	1.01	9.40*
8	บริการและสวัสดิการ	29.98	609.39	5	496	6.00	1.23	4.88*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	6.12	496.15	5	496	1.22	1.00	1.22
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์	26.91	477.46	5	496	5.38	0.96	5.59*

จากตารางที่ 57 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่าง  
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อจาก 10 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตาม  
ลำดับคือ ลักษณะกิจกรรมค่านวิชาชีพครู ค่านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร และ  
ค่านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน



ตารางที่ 58 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควร มี อาจารย์ที่ปรึกษา	6.87	388.41	5	496	1.37	0.78	1.75
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควร มี คณะ กรรมการกิจกรรม	7.46	467.63	5	496	1.49	0.94	1.58
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็น คณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	8.68	340.59	5	496	1.74	0.69	2.53*
4	ควรมีการ เลือกตั้ง คณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	3.53	209.67	5	496	0.71	0.42	1.67*
5	คณะกรรมการฯควรมีความรู้ความสามารถ	8.08	301.51	5	496	1.62	0.61	2.66
6	คณะกรรมการฯควรปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	3.76	269.40	5	496	0.75	0.54	1.38
7	คณะกรรมการฯควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	4.63	373.09	5	496	0.93	0.75	1.23
8	คณะกรรมการฯควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	6.95	377.87	5	496	1.39	0.76	1.83*
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	6.79	278.51	5	496	1.36	0.56	2.42
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.74	273.88	5	496	0.95	0.55	1.72
11	สถาบันควรจัดให้มีการประชุมพิเศษ	11.16	326.12	5	496	2.23	0.66	3.39
12	ควรมีการประเมินผลงานของคณะ กรรมการฯ	11.80	316.15	5	496	2.36	0.64	3.70*
13	ควรมีการนำเอาผลการประเมินมาใช้	8.09	336.23	5	496	1.62	0.68	2.39*

จากตารางที่ 58 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ  
ทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครู  
ภาคเหนือ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อจาก 13 ข้อ  
ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการ  
นักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้งและก่อนสิ้นปีการศึกษา สถาบันควรจัด  
ให้มีการประชุมพิเศษหรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา  
และ คณะกรรมการนักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านบริการกิจกรรมนักศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมฯได้รับคำปรึกษา ไม่เพียงพอ	12.67	581.04	5	496	2.53	1.17	2.16
2	การจัดกิจกรรมฯไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	9.64	625.85	5	496	1.93	1.26	1.53
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	14.94	657.69	5	496	2.99	1.33	2.25*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	15.19	810.68	5	496	3.04	1.63	1.86
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	23.15	735.17	5	496	4.63	1.48	3.12*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	29.20	572.35	5	496	5.84	1.15	5.06*
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	5.55	607.90	5	496	1.11	1.23	0.91
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	17.84	663.85	5	496	3.57	1.34	2.67*
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	16.98	725.78	5	496	3.40	1.46	2.30*
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	42.12	678.99	5	496	8.42	1.37	6.15*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	22.05	698.06	5	496	4.41	1.41	3.13*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	15.61	880.38	5	496	3.12	1.78	1.76
13	วิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย	7.83	657.63	5	496	1.57	1.33	1.18
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ น้อย	6.29	598.24	5	496	1.26	1.21	1.04
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	15.63	600.11	5	496	3.12	1.21	2.58*

จากตารางที่ 59 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ ทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือส่วนใหญ่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อจาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงลำดับคือ คณะกรรมการนักศึกษาภาคสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา และคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม

ตอนที่ 5 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

ต่อไปนี้เป็น การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษารวมกัน ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับกันไป คือ ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ด้านลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา และด้านปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา สอดคล้องต่าง ๆ ที่ใช้วิเคราะห์ในส่วนนี้เช่นเดียวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในกรณีวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 60 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	เสริมประสบการณ์วิชาชีพครู	4.38	442.01	5	731	0.88	0.60	1.45
2	พัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษา	4.08	444.45	5	731	0.82	0.61	1.34
3	พัฒนาสติปัญญาของนักศึกษา	5.76	560.66	5	731	1.15	0.77	1.50
4	ส่งเสริมความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำที่ดี	2.76	386.36	5	731	0.55	0.53	1.04
5	ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน	2.87	428.08	5	731	0.58	0.59	0.98
6	ส่งเสริมให้สนใจการกีฬา	4.02	524.22	5	731	0.80	0.72	1.12
7	ฝึกการดำเนินชีวิตแบบประชาธิปไตย	0.54	537.98	5	731	0.11	0.74	0.15
8	ส่งเสริมความสัมพันธ์	2.82	581.13	5	731	0.56	0.80	0.71
9	ปลูกฝังคุณธรรมแก่นักศึกษา	2.54	572.37	5	731	0.51	0.78	0.65
10	ส่งเสริมให้รู้จักการบำเพ็ญประโยชน์ ต่อสังคม	2.08	488.90	5	731	0.42	0.67	0.62
11	ส่งเสริมให้รักและภูมิใจในศิลปวัฒนธรรม ของชาติ	1.42	570.73	5	731	0.28	0.78	0.36

จากตารางที่ 60 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตารางที่ 61 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัย

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	ค่านวิชาชีพรู	68.61	1003.56	5	731	13.72	1.37	10.00*
2	วิชาการและพัฒนาสติปัญญา	15.50	692.11	5	731	3.10	0.95	3.28*
3	คุณธรรมและจริยธรรม	22.36	718.94	5	731	4.47	0.98	4.55*
4	การบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน	66.77	681.57	5	732	13.35	0.93	14.32*
5	พละนามัย กีฬาและสันทนาการ	20.00	634.61	5	731	4.00	0.87	4.61*
6	การบันเทิง	24.46	553.30	5	731	4.89	0.76	6.46*
7	ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร	49.72	679.01	5	731	9.94	0.93	10.71*
8	บริการและสวัสดิการ	41.36	818.66	5	731	8.27	1.12	7.39*
9	ศิลปวัฒนธรรมและประเพณี	17.77	683.57	5	731	3.55	0.94	3.80*
10	บริการข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ต่าง ๆ	33.75	677.80	5	731	6.75	0.93	7.28*

จากตารางที่ 61 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ  
ทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู พบว่า อาจารย์และนักศึกษา มีความ  
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียง  
ตามลำดับคือ ลักษณะกิจกรรมคานการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคมและชุมชน คานความสัมพันธ์ระหว่าง  
นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร และคานวิชาชีพรู

ตารางที่ 62 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ  
ทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมขององค์การฯ ควร มี อาจารย์ที่ปรึกษา	4.02	517.54	5	731	0.80	0.71	1.14
2	การจัดกิจกรรมของชมรม ควร มี คณะ กรรมการกิจกรรม	4.75	656.15	5	731	0.95	0.90	1.06
3	นักศึกษาควรมีส่วนร่วมในการ เป็น คณะ กรรมการวินัยนักศึกษา	6.68	457.82	5	731	1.34	0.63	2.13
4	ควรมีการ เลือกตั้ง คณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตย	1.43	288.02	5	731	0.28	0.39	0.72
5	คณะกรรมการฯ ควรมีความรู้ความสามารถ	5.86	402.70	5	731	1.17	0.55	2.13
6	คณะกรรมการฯ ควร ปฏิบัติงานด้วยความ สนใจ	1.75	357.55	5	731	0.35	0.49	0.71
7	คณะกรรมการฯ ควรมีสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	2.61	467.28	5	731	0.52	0.64	0.82
8	คณะกรรมการฯ ควรมีระบบการใช้จ่ายเงิน ที่รัดกุม	4.62	473.75	5	731	0.92	0.65	1.43
9	อาจารย์ที่ปรึกษาควร เป็นผู้มีความเสียสละ	5.64	358.37	5	731	1.13	0.49	2.30*
10	อาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรม ของชมรม	4.64	347.54	5	731	0.93	0.48	1.95
11	สถาบันควรจัดให้มีการ ประชุมนิเทศ	8.73	437.83	5	731	1.75	0.60	2.92*
12	ควรมีการ ประเมินผลงานของ คณะ กรรมการฯ	11.43	415.77	5	731	2.29	0.57	4.02*
13	ควรมีการ นำเอา ผลการ ประเมินมาใช้	6.12	424.01	5	731	1.22	0.58	2.11

จากตารางที่ 62 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครู ภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น พบว่า อาจารย์และ นักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ จาก 13 ข้อ ข้อที่มีความ คิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับ คือ ควรมีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการ นักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมเมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมแต่ละครั้ง สถาบันควรจัดให้มีการปฐมนิเทศหรือ ให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษา และอาจารย์ที่ปรึกษา ควรเป็นผู้มีความเสียสละ และรับผิดชอบในหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 63 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง  
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ข้อที่	รายการ	SS		df		MS		F
		BG	WG	BG	WG	BG	WG	
1	การจัดกิจกรรมฯได้รับคำปรึกษา ไม่เพียงพอ	32.50	801.07	5	731	6.50	1.10	5.93*
2	การจัดกิจกรรมไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ	19.37	894.43	5	731	3.88	1.22	3.17*
3	องค์การฯมีส่วนควบคุมระเบียบวินัยน้อย	15.00	922.44	5	731	3.00	1.26	2.38*
4	นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการฯ แบบประชาธิปไตยน้อย	10.96	1123.92	5	731	2.19	1.54	1.42
5	อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	22.40	1018.02	5	731	4.48	1.39	3.22*
6	นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา	45.45	741.82	5	731	9.09	1.02	8.96*
7	นักศึกษาไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่าย	14.94	865.60	5	731	2.99	1.18	2.52*
8	คณะกรรมการฯขาดความรู้ความสามารถ	25.88	885.55	5	731	5.18	1.21	4.27*
9	คณะกรรมการฯขาดความรับผิดชอบ	15.44	965.86	5	731	3.09	1.32	2.34*
10	คณะกรรมการฯขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณ	36.20	1069.32	5	731	7.24	1.46	4.95*
11	คณะกรรมการฯใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม	37.75	847.27	5	731	7.55	1.30	5.83*
12	ไม่มีการรายงานการใช้จ่ายเงิน	30.72	1144.73	5	731	6.14	1.57	3.92*
13	วิทยาลัยจัดให้มีการประชุมนี้เทคน้อย	8.26	881.05	5	731	1.65	1.20	1.37
14	มีการประเมินผลงานของคณะกรรมการน้อย	18.62	786.08	5	731	3.72	1.08	3.46*
15	การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม	14.33	809.55	5	731	2.87	1.11	2.59*

จากตารางที่ 63 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 13 ข้อ จาก 15 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันมากเรียงตามลำดับคือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา การจัดกิจกรรมของนักศึกษาได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาไม่เพียงพอ และคณะกรรมการนักศึกษามีระบบการใช้จ่ายเงินไม่รัดกุม

#### ตอนที่ 6 การลำดับความสำคัญของปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง ได้ลำดับความสำคัญของปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา 3 อันดับ จากจำนวนข้อปัญหา 15 ข้อ สรุปโดยใช้จำนวนความถี่ของผู้ตอบในแต่ละอันดับรวมกัน จำนวนทั้งสิ้น 737 คน เรียงลำดับความถี่สูงสุดได้ดังนี้

ปัญหาอันดับ 1 ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือเห็นว่า เป็นปัญหามากอันดับ 1 คือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งมีจำนวนผู้เลือกถึง 248 คน ลำดับความสำคัญของลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 107 คน และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 62 คน

ปัญหาอันดับ 2 ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือให้ความสำคัญมากเป็นอันดับ 2 คือ นักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 135 คน ปัญหาที่มีความสำคัญของลงมาคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกตอบ 107 คน และคณะกรรมการนักศึกษาขาดสถานที่ อุปกรณ์ และงบประมาณเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 58 คน

ปัญหาอันดับที่ 3 ปัญหาที่อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือ เห็นว่าเป็นปัญหา

อันดับ 3 คือ การประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสม ไม่มีการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงกิจกรรม  
นักศึกษา มีผู้เลือกจำนวน 103 คน รองลงมาคือ มีการประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการ  
นักศึกษาและประเมินผลกิจกรรมน้อย มีผู้เลือกจำนวน 72 คน และวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศ  
หรือให้ความรู้และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาแก่อาจารย์และนักศึกษาน้อย มีผู้เลือก  
จำนวน 54 คน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย