



วิธีดำเนินการวิจัยและการเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยมีความสมบูรณ์และบรรลุตามวัตถุประสงค์ ในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย และการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับขั้น ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครู ภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2523 จำนวน 6 แห่งคือ วิทยาลัยครูนครสวรรค์ วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม พิษณุโลก วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูลำปาง วิทยาลัยครูเชียงใหม่ และวิทยาลัยครูเชียงราย โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มอาจารย์ ได้แก่ ผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษา และอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 260 คน เท่ากับ 100.00 เปอร์เซ็นต์

2. กลุ่มนักศึกษา ได้แก่ นักศึกษาระดับ ป.กศ.ชั้นสูงปีที่ 1 ป.กศ.ชั้นสูงปีที่ 2 ค.บ. ชั้นปีที่ 1 และ ค.บ.ชั้นปีที่ 2 โดยใช้วิธีสุ่มแบบ Stratified Random Sampling สุ่มจำนวน ร้อยละ 5 รวมทั้งสิ้น 570 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา และผลงานวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบสอบถามในเรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อกิจกรรมนักศึกษา ทั้งภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ และได้ศึกษา

ประกาศของกรรมการฝึกหัดครู ระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ธรรมเนียมของคณาจารย์ นักศึกษา ระเบียบการของชมรม และการสัมภาษณ์ผู้บริหารกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครู แล้วนำข้อมูลมาสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อใช้ในการวิจัย

2. การหาความเที่ยงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เชิญคณะผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจแบบสอบถาม จำนวน 6 ท่าน ซึ่งประกอบด้วย

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ หัวหน้าภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(2) อาจารย์ ดร.ประกอบ คุณรัตน์ อาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(3) อาจารย์ ดร.สุกัญญา โสวิไลกุล อาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีป เมษาคุณฤทธิ อาจารย์ประจำภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(5) อาจารย์ จำรูญ ณ ระนอง อาจารย์ประจำภาควิชาสารัตถศึกษา รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ปุณยกันน อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. แบบสอบถามที่ผ่านคณะผู้เชี่ยวชาญตรวจแล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำไปปรับปรุงผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างในวิทยาลัยครูสวนสุนันทา จำนวน 40 คน เป็นอาจารย์ 20 คน และนักศึกษา 20 คน ทั้งนี้เพื่อหาขอบเขตของแบบสอบถาม

4. นำผลที่ได้จากการทดลองใช้แบบสอบถาม มาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง โดยผ่านความเห็นชอบของคณะผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุง

ครั้งนี้ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยอาจารย์ และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

3. แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย มีด้วยกัน 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามฉบับที่ 1 สำหรับอาจารย์ และแบบสอบถามฉบับที่ 2 สำหรับนักศึกษา แบบสอบถามทั้งสองฉบับนี้ยังแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบคานสถานที่ทำงานหรือสถานศึกษาของผู้ตอบ ตำแหน่ง หรือระดับชั้นของผู้ตอบ ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรม และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

ตอนที่ 2 ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านกิจกรรมนักศึกษา 4 ด้าน คือ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา ลักษณะกิจกรรมที่จัดในคณะวิทยาลัยครู การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา

ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

เห็นควมมากที่สุด	=	5
เห็นควมมาก	=	4
เห็นควมปานกลาง	=	3
เห็นควมน้อย	=	2
เห็นควมน้อยที่สุด	=	1

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ปรับปรุง แก้ไขเรียบร้อยแล้ว ไปแจกผู้ตอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มไว้แล้ว โดยมีหนังสือนำตัวจากบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อขออนุญาตจากวิทยาลัยครูในภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง ผู้วิจัยดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน

แบบสอบถามทั้งสิ้น 830 ฉบับ เป็นของอาจารย์ 260 ชุด และของนักศึกษา 570 ชุด แต่จากการเก็บแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามสถาบัน

วิทยาลัยครู	อาจารย์		นักศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. นครสวรรค์	44	88.00	102	85.00	146	85.88
2. พิบูลสงคราม พิษณุโลก	46	92.00	77	96.25	123	94.62
3. อุตรดิตถ์	50	100.00	81	90.00	131	93.57
4. ลำปาง	23	76.67	76	95.00	99	82.50
5. เชียงใหม่	35	87.50	95	79.17	125	78.12
6. เชียงราย	37	92.50	76	95.00	113	94.17
รวม	235	90.38	507	87.41	737	88.80

จากตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่แจกรวมทั้งสิ้น 830 ฉบับ ได้รับคืน 737 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 88.80 แยกเป็นอาจารย์ 235 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90.38 และของนักศึกษา 507 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.41

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ แยกตามวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ดังนี้ ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ และทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา วิเคราะห์โดยหาคาร้อยละ (Percent) แล้วนำมาเสนอในรูปของตารางและความเรียง

ตอนที่ 2 ในเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของข้อความแต่ละข้อ แล้วหาค่า t -test ของข้อความแต่ละข้อ เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง อาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง วิเคราะห์แยกตามด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ (1)วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนักศึกษา (2)ลักษณะกิจกรรมนักศึกษาที่จัดในวิทยาลัยครู (3)การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่ควรเป็น และ (4)ปัญหาในการจัดและดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา โดยเสนอในรูปของตารางและความเรียง เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแต่ละแห่งแล้ว จึงหาค่า ANOVA (F-Test) เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาจารย์กับอาจารย์ในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างนักศึกษากับนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคเหนือทั้ง 6 แห่ง

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ (Percent) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) คะแนน t -test ANOVA (F-Test) และความถี่ (Frequency)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย