

การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1



นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CHULALONGKORN UNIVERSITY

บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)

เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR) are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT SCALE FOR SEVENTH GRADE  
STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education Program in Educational Measurement and  
Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2014

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจาก  
ครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

โดย

นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่

สาขาวิชา

การวัดและประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุขีวะ

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบริหารธุรกิจ

.....คณบดีคณะครุศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. บัญชา ชลาภิรมย์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กมลวรรณ ตั้งธนภานนท์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุขีวะ)

.....กรรมการภายนอกมหาวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์)

ปรารภวิทยานิพนธ์ นวโลใหม่ : การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (A DEVELOPMENT OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT SCALE FOR SEVENTH GRADE STUDENTS) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร. ศิริเดช สุชีวะ, 139 หน้า.

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ตัวอย่างจำนวน 728 คน จำแนกเป็นผู้ปกครองจำนวน 364 คนและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 364 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย สถิติการทดสอบไค-สแควร์ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยโปรแกรม SPSS และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1. แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร 2) การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง 3) การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร 5) การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร 6) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน 7) การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และ 8) การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดพบว่ามีค่าตรงตามเนื้อหา (ค่าดัชนี IOC ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00) มีค่าความเที่ยงทั้งฉบับของชุดแบบวัดสำหรับนักเรียนและสำหรับผู้ปกครองอยู่ในระดับสูงมาก ( $\alpha=0.931$  และ  $\alpha=0.911$  ตามลำดับ) และมีความตรงเชิงโครงสร้าง (Chi-square=18.916, df =12, p=0.091, GFI = 0.994, AGFI = 0.981, RMSEA = 0.939)

3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายข้อคำถาม พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่สอดคล้องกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ภาควิชา      วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา      ลายมือชื่อนิสิต .....

สาขาวิชา      การวัดและประเมินผลการศึกษา      ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

# # 5683352527 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS: ACADEMIC FAMILY SUPPORT

PRANGTIP NUANMAI: A DEVELOPMENT OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT SCALE FOR SEVENTH GRADE STUDENTS. ADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, Ph.D., 139 pp.

1. The academic family support scale for seventh grade students consisted of 8 factors, i.e., 1) Guidance, admiration and learning service providing for children, 2) Learning activities are shared between the parents and the children. The guardian is good role model, 3) Motivating and learning activities supporting, 4) Learned school talking and encouragement, 5) Tracking learning progress of children, 6) Home learning activities providing and various learning resources studied supporting, 7) Extra tutorial class taking, and 8) Studied wherewithal supporting.

2. The quality of academic family support scale had content validity (IOC=0.67-1.00). The reliability value of family support scale for students and guardians was very high ( $\alpha=0.931$  and  $\alpha=0.911$ ), and had construct validity (Chi-square=18.916, df =12, p=0.091, GFI = 0.994, AGFI = 0.981, RMSEA = 0.939).

3. The examination of matching between academic family support perceived by guardians and seventh grade students was mostly matched with each other at the statistic significant level of .05.



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Department: Educational Research and Psychology      Student's Signature .....

Advisor's Signature .....

Field of Study: Educational Measurement and Evaluation

Academic Year: 2014

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความเมตตากรุณาและการเอาใจใส่ดูแลเป็นอย่างดี  
ยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นิสิตจึงขอกราบ  
ขอบพระคุณอาจารย์เป็นอย่างสูงที่ได้ให้แนวคิด คำแนะนำตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องในการทำ  
วิทยานิพนธ์ นับตั้งแต่การเริ่มพัฒนาโครงร่างวิทยานิพนธ์ การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย จน  
สามารถทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จได้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.  
กมลวรรณ ตังธนกานนท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ ที่ได้ตรวจสอบและให้  
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. โชติกา ภาชีผล และผู้ทรงคุณวุฒิทุก  
ท่านที่กรุณาให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทางอันมีคุณค่าสำหรับการพัฒนาแบบวัดเพิ่มเติมและ  
การแก้ไขข้อคำถามจนสามารถเสร็จสมบูรณ์ได้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณโรงเรียนทุกโรงเรียนที่อนุญาตให้เก็บข้อมูลและผู้ปกครอง  
นักเรียนทุกคนที่กรุณาตอบแบบวัดและให้ความร่วมมือในการสนทนากลุ่มเป็นอย่างดี รวมทั้ง  
คุณครูทุกๆท่านที่ให้ความกรุณาต่อการเก็บข้อมูลของนิสิต

ผู้วิจัยขอขอบคุณเพื่อนๆในสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษาทุกคนที่คอยช่วยเหลือ  
ให้คำแนะนำ ให้กำลังใจและคำปรึกษาที่ดีแก่ผู้วิจัยตลอดมา นอกจากนี้แล้วเพื่อนๆสาขาวิจัยและ  
จิตวิทยาก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ได้ให้คำแนะนำต่างๆที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิทยานิพนธ์และทุกๆ  
เรื่องในการเรียน

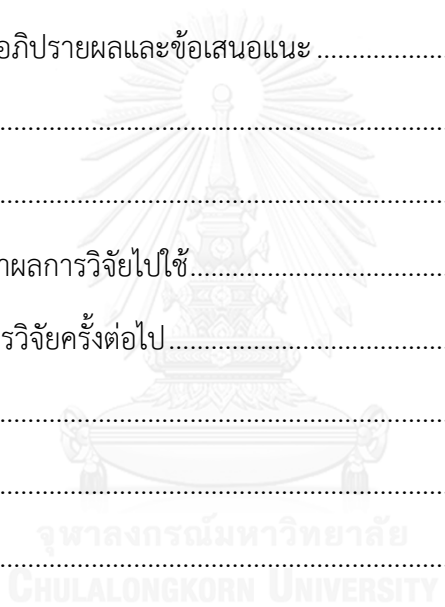
สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณพ่อและคุณแม่ที่คอยให้การสนับสนุนทาง  
การเงิน ให้กำลังใจ ให้ความรัก ความเข้าใจและคำปรึกษาที่ดีแก่ผู้วิจัย รวมทั้งขอบคุณน้องสาว  
ที่คอยให้กำลังใจ อยู่เคียงข้างและช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอดจนสามารถทำ  
วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
คำถามวิจัย .....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัว .....	7
ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการ สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว .....	18
ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้.....	22
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	23
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	25
ประชากรและตัวอย่างในการวิจัย .....	30
เครื่องมือในการวิจัย.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	38

การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
ตอนที่ 1 การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1.....	43
ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว .....	65
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ตาม การรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	80
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	84
สรุปผลการวิจัย.....	84
อภิปรายผล.....	86
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	89
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	90
รายการอ้างอิง .....	91
ภาคผนวก ก .....	95
ภาคผนวก ข .....	97
ภาคผนวก ค .....	109
ภาคผนวก ง.....	118
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	139





## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
2	การสรุปการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสนับสนุน ทางวิชาการจากครอบครัวเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด.....	13
3	การสังเคราะห์คุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว.....	17
4	ตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา.....	31
5	ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงจากการทดลองใช้ (Try Out) แบบวัดการสนับสนุนทาง วิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของชุดคำถามสำหรับ ผู้ปกครองและนักเรียน .....	37
6	สรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล .....	49
7	ตัวบ่งชี้พฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
8	สรุปรวมพฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 .....	54
9	ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	56
10	ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	57
11	ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	60
12	ค่าไอเกนและน้ำหนักองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการสนับสนุนทาง วิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 .....	62

ตารางที่	หน้า
13	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางวิชาการจาก ครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง) ..... 66
14	ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางวิชาการจาก ครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ข้อคำถามสำหรับนักเรียน) ..... 70
15	ค่าความเที่ยงของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับนักเรียน..... 74
16	ค่าความเที่ยงของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง..... 76
17	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของ ตัวแปรในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดการสนับสนุนทาง วิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 78
18	การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ..... 79
19	จำนวนและร้อยละการเลือกตอบของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ..... 81
20	ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของ ผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ..... 83

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ..	24
2	ขั้นตอนในการทำวิจัย.....	25
3	ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ..	79



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยประสบกับวิกฤตการณ์ทางการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไทยตกต่ำมาตลอดเป็นระยะเวลาหลายสิบปี ซึ่งมีหลักฐานให้เห็นกันตลอด เช่น คะแนนเฉลี่ยจากผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประจำปีการศึกษา 2555 โดย สทศ. ได้วิเคราะห์ผลคะแนน ดังนี้ ป.6 ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย 45.68, สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ย 44.22 ภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย 36.99 คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 35.77 วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย 37.46 สุขศึกษาและพลศึกษา คะแนนเฉลี่ย 54.84 ศิลปะ คะแนนเฉลี่ย 52.27 การงานอาชีพและเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ย 53.85 รวมทั้งในระดับนานาชาติก็ยังคงได้คะแนนการทดสอบไม่ผ่านเกณฑ์เช่นเดียวกัน ซึ่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2548-2549 ใน 5 วิชา ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ พบว่า ไม่มีวิชาใดที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยถึงร้อยละ 50 รวมทั้งผลการประเมินวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในโครงการ Program for International Students Assessment (PISA) โดยร่วมมือกับองค์การความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economics Co-operation and Development, OECD) ซึ่งดำเนินการศึกษาทุก 3 ปี ใน 3 ด้าน ได้แก่ การอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ PISA ปี 2546 พบว่าค่าเฉลี่ยของ OECD เท่ากับ 500 คะแนนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาของผู้ปกครอง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) จากข้อมูลข้างต้นชี้ให้เห็นว่าคุณภาพการศึกษาไทยยังมีคุณภาพที่ไม่ได้มาตรฐานและนอกจากนี้ข้อมูลยังบ่งบอกถึงเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์นั้นมีความเกี่ยวข้องกับผู้ปกครองและครอบครัวอีกด้วย ซึ่งเป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเนื่องจากปัจจัยด้านตัวเด็ก ครู และโรงเรียน

นอกจากนี้ยังพบว่าภาครัฐได้มีการส่งเสริมและกำหนดให้ครอบครัวมีส่วนในการช่วยเหลือสนับสนุนการศึกษามากขึ้น ดังจะเห็นได้จากกรอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559) นั้น ให้ความสำคัญครอบครัวไว้ว่าเป็นองค์กรหรือสถาบันหนึ่งที่มีความสำคัญและ

มีหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบต่อการศึกษานักเรียน เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ดี เนื่องจากครอบครัว มีฐานะเป็นครูคนแรก มีหน้าที่ในการอบรมเลี้ยงดู เพิ่มพูนทักษะในการใช้ชีวิต เป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุตรหลาน เด็กและ เยาวชน รวมทั้งการปลูกฝังให้บุตรหลานมีการใฝ่เรียน รักการอ่าน เพื่อให้บุตรหลานเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสนับสนุน ส่งเสริม มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งที่จัดเองหรือจัดโดยภาครัฐ เพื่อตอบสนองความต้องการของบุตรหลานอย่างมีคุณภาพและเต็มตาม ศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่กล่าวถึงความสำคัญของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นการงานวิจัยของ Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2011) ที่ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนจากครอบครัวและเกรดเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัย Arlington รัฐ Texas ในสหรัฐอเมริกา พบว่าผลการสนับสนุนจากครอบครัว ในด้านเศรษฐกิจและด้านสังคมมีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะ การสนับสนุนจากครอบครัวในด้านสังคมที่สามารถช่วยให้นักศึกษาหญิงที่มีปัญหาในเรื่องการเงิน สามารถที่จะเรียนในระดับมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น สอดคล้องกับ Roman และคณะ (2008) ที่ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างอัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ความคาดหวังจากครู การสนับสนุนจากครอบครัว และวิธีการเรียนรู้ ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา พบว่าการสนับสนุนจากครอบครัว ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับในประเทศไทยก็ให้ผลที่สอดคล้องกันแต่เป็นการศึกษากับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา โดยศึกษากระบวนการ ครอบครัวเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนของนักเรียน ประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร (มินตรา สิงหนาค, 2552) พบว่าครอบครัวมีความสำคัญและ เป็นส่วนสนับสนุนให้นักเรียนหรือบุตรหลานนั้นมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น แต่ในขณะที่ Cho และ Campbell (2010) ก็ได้ศึกษาเรื่องของอิทธิพลความแตกต่างของกระบวนการครอบครัวสำหรับ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ในระดับชั้นของการพัฒนา ซึ่งศึกษากับเด็กนักเรียน ในประเทศเกาหลีตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลับพบว่า กระบวนการครอบครัวมีอิทธิพลต่อนักเรียนสูงในระดับชั้นต่ำๆ แต่ลดลงตามลำดับเมื่ออายุของเด็ก เพิ่มขึ้นหรือมีประสบการณ์เรียนเพิ่มขึ้นนั่นเอง ซึ่งจะเห็นได้ว่าในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นนักเรียน ก็ยังต้องการการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวอยู่เช่นเดียวกัน แต่จะมากหรือน้อยและ ตอบสนองให้สอดคล้องกับเด็กเรียนในระดับนี้นั้นจึงเป็นสิ่งที่น่าสนใจสำหรับครูและโรงเรียนที่จะต้อง

ให้ความสนใจ เพื่อที่จะได้นำมาประกอบการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น ด้วยเช่นเดียวกัน

จากแบบวัดที่ได้มีการพัฒนาไว้นั้นพบว่ายังไม่มี ความจำเพาะเจาะจงสำหรับการวัด การสนับสนุนจากครอบครัวทางวิชาการโดยตรง โดย พนิดา มารุ่งเรือง (2555) ได้พัฒนาเครื่องมือ คุณภาพความเป็นพ่อแม่ ตัวชี้วัดลักษณะการวัดโดยภาพรวมจากพ่อแม่ของนักเรียน รวมทั้งแบบวัด ส่วนใหญ่จะวัดผ่านการรับรู้จากผู้ปกครองของนักเรียนโดยตรง (พนิดา มารุ่งเรือง, 2555; มินตรา สิงหนาค, 2552) และวัดผ่านการรับรู้จากตัวผู้เรียนเอง (Cheng et al., 2011; Cho & Campbell, 2010; Karbach, Gottschling, Spengler, Hegewald, & Spinath, 2013) ซึ่งแบบวัดที่ได้ก็จะวัดได้เพียง บริบทที่เฉพาะเจาะจงสำหรับนักเรียนหรือผู้ปกครองของนักเรียนเท่านั้น สำหรับการวัดพร้อมกัน ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนนั้นยังพบน้อยมาก (Yotyodying & Wild, 2014) ซึ่งเท่าที่พบก็จะแยก ชุดคำถามกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นจึงทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจที่จะพัฒนาแบบวัดการสนับสนุน จากครอบครัวทางวิชาการสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 พร้อมทั้งการวิเคราะห์หาความสอดคล้อง ระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนและแบบวัด เป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) และในส่วนการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดนั้น ผู้วิจัยได้ ตรวจสอบในส่วนของความตรงตามเนื้อหา ความตรงเชิงโครงสร้างและความเที่ยงของเครื่องมือ แบบวัด ซึ่งครูสามารถนำแบบวัดไปใช้ประเมินคุณภาพของการสนับสนุนจากครอบครัวทางด้านวิชาการ และยังสามารถประเมินการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของนักเรียนไปพร้อมกันด้วย เป็นผลให้ครูและทางโรงเรียนได้ข้อมูลไปประกอบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน แต่ละคนได้

### คำถามวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจศึกษาในประเด็นคำถามวิจัยที่สำคัญ ดังนี้

1. การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย องค์ประกอบและตัวชี้วัดอะไรบ้าง
2. แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีคุณภาพ มากน้อยเพียงใด

3. การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีการรับรู้จากผู้ปกครองและนักเรียนสอดคล้องกันหรือไม่อย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากคำถามการวิจัย 3 ประการ ผู้วิจัยกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หลักได้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
3. เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ขอบเขตของการวิจัย

เนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ มีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แบบสอบถามกระบวนการครอบครัวสำหรับนักเรียนที่มีความพิเศษทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลี พัฒนาขึ้นโดย Cho และ Campbell (2011) แบบสำรวจการสนับสนุนจากครอบครัวที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัย พัฒนาขึ้นโดย Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012) แบบสำรวจการรับรู้ของเด็กต่อการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ พัฒนาขึ้นโดย Karbach และคณะ (2013) แบบวัดการมีส่วนร่วมจากครอบครัวต่อนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์ พัฒนาขึ้นโดย Garbacz และ Sheridan (2011) แบบสำรวจการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ต่อการเรียนของนักเรียน พัฒนาขึ้นโดย Yotyodying และ Wild (2014) แบบวัดคุณภาพความเป็นพ่อแม่ พัฒนาขึ้นโดยพนิดา มารุ่งเรือง (2555) และแบบสอบถามกระบวนการครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พัฒนาขึ้นโดย มินตรา สิงหนาค (2552) โดยผู้วิจัยได้ยึดแบบวัดของ Cho และ Campbell (2011) และ พนิดา มารุ่งเรือง เพื่อใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิด สำหรับการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนั้นจะเน้นในส่วนของการให้คำปรึกษา

ด้านการเรียนและกระตุนการเรียน การสนับสนุนทางการเงินและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียน การติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน และการส่งเสริมกิจกรรมเสริมการเรียนของนักเรียน

นอกจากนี้ยังพบว่าในแบบวัดที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวมีการวัด การรับรู้ที่ต่างกันไม่ว่าจะเป็นการวัดผ่านผู้ปกครองโดยตรง หรือวัดผ่านตัวนักเรียนเพียงอย่างเดียว รวมทั้งการวัดผ่านทั้งผู้ปกครองและนักเรียนพร้อมกันแต่ได้แยกข้อคำถาม โดยให้ผู้ปกครองตอบและมีข้อคำถามสำหรับนักเรียนตอบซึ่งไม่ใช่ข้อคำถามชุดเดียวกัน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจที่จะพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นมา โดยการสร้างข้อคำถามของผู้ปกครองและนักเรียนให้เป็นชุดเดียวกัน หลังจากนั้น จึงมีการวิเคราะห์หาความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ ของผู้ปกครองและนักเรียน แบบวัดนั้นเป็นมาตราประมาณค่า (Rating Scale) และในส่วนของตรวจสอบ คุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปีที่ 1 ผู้วิจัย ได้ตรวจสอบในส่วนของความตรงและความเที่ยงของเครื่องมือร่วมด้วย

### คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

ในการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ครั้งนี้ได้กำหนดนิยามศัพท์ เฉพาะในการวิจัยไว้ดังนี้

**การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว** หมายถึง การที่พ่อแม่ผู้ปกครอง (ปู่ ย่า ตา ยาย รวมทั้งญาติพี่น้อง) ให้การดูแลเอาใจใส่ในเรื่องการเรียนหนังสือของบุตรหลาน โดยพิจารณาจาก การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนร่วมกัน ระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุน ให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การพูดคุยเรื่องการเรียนรู้และให้กำลังใจบุตร การติดตาม ความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษา แหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และการสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือก สิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร

**ผู้ปกครอง** หมายถึง พ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้อง หรือผู้ที่เป็นผู้ดูแลนักเรียนคนนั้นอยู่



**การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด** หมายถึง การตรวจสอบว่าแบบวัดมีความเหมาะสมเพียงพอต่อการนำไปใช้มากน้อยเพียงใด ซึ่งคุณภาพที่สำคัญของแบบวัด ได้แก่ ความตรงและความเที่ยง

**ความตรง** หมายถึง ความถูกต้องแม่นยำของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งวัดความตรงตามเนื้อหาและความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงสำรวจและการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบเชิงยืนยัน

**ความเที่ยง** หมายถึง ความคงเส้นคงวาของการวัดด้วยการใช้แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงหลักฐานได้ด้วยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

จากการศึกษาครั้งนี้ก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่า ดังต่อไปนี้

1. ทำให้ได้องค์ประกอบและตัวชี้วัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. ทำให้ได้แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวที่เหมาะสมต่อการนำไปใช้สำหรับการประเมินการรับรู้ของทั้งผู้ปกครองและนักเรียน
3. ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับความสอดคล้องของการรับรู้จากนักเรียนและผู้ปกครองเกี่ยวกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการด้านวิชาการของนักเรียนได้เหมาะสม ซึ่งเป็นการพัฒนาเด็กและเยาวชนอีกทางหนึ่ง พร้อมกันนั้นยังเป็นการสร้างความตระหนักในด้านการศึกษาของผู้ปกครองและการให้ความสนใจกับการเรียนของบุตรมากยิ่งขึ้น
4. ทำให้ครูสามารถใช้แบบวัดไปประเมินคุณภาพของการสนับสนุนจากครอบครัวทางด้านวิชาการและยังสามารถประเมินการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของนักเรียนไปพร้อมกันด้วยเป็นผลให้ครูและทางโรงเรียนได้ข้อมูลไปประกอบการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละคนได้

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนจากครอบครัวทางวิชาการ ผู้วิจัยสามารถแบ่งเนื้อหาในการนำเสนอได้ 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัว

สำหรับในตอนนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัวออกเป็น 4 ตอนดังนี้ 1) ความหมายของการสนับสนุนจากครอบครัว 2) ความหมายของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว 3) องค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว และ 4) แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ซึ่งสามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังต่อไปนี้

##### 1.1 ความหมายของการสนับสนุนจากครอบครัว

ก่อนจะมีการกล่าวถึงความหมายการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ผู้วิจัยขอแนะนำความหมายของการสนับสนุนจากครอบครัวก่อน เพื่อความเข้าใจและแปลความหมายที่ตรงกัน ซึ่งการสนับสนุนจากครอบครัว หมายถึง การที่บุคคลคนนั้นรู้สึกว่าจะได้รับความรัก ความหวังใย การดูแลเอาใจใส่จากสมาชิกในครอบครัว ซึ่งทำให้รู้สึกว่าจะตนเองนั้นเป็นคนที่มีคุณค่าและก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาและเผชิญกับปัญหาหรือเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเครียดได้ (Conye และ DeLongis, 1986, อ้างถึงในศรีเรือน ศรีพัฒนกุล หาญบาง, 2555) ซึ่งสอดคล้องกับ ศรีเรือน ศรีพัฒนกุล หาญบาง (2555) ที่ให้ความหมายของการสนับสนุนจากครอบครัว หมายถึง การที่บุคคลนั้นได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลใกล้ชิดอันได้แก่ สมาชิกในครอบครัว ญาติ เพื่อนสนิทและเพื่อนบ้าน โดยได้รับความช่วยเหลือด้านการอำนวยความสะดวกในการทำงาน ด้านสังคม และด้านข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้บุคคลสามารถเผชิญกับความเครียดและสามารถที่จะเผชิญ

กับความเครียดและแก้ไข้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้รวมทั้ง สายสุรีย์ จุติกุล (2540) ได้อธิบายความหมาย ในลักษณะเดียวกันนี้ด้วยเช่นเดียวกัน คือการที่พ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยายและญาติพี่น้อง ให้ความรัก ความอบอุ่น ดูแลเอาใจใส่ ตอบสนองปัจจัย 4 ให้กำลังใจ พุดคุยและคำปรึกษา ให้การศึกษา รวมทั้ง ให้คำแนะนำต่างๆในชีวิตแก่สมาชิกในครอบครัว

สามารถสรุปความหมายของการสนับสนุนจากครอบครัวได้ว่า เป็นการให้การช่วยเหลือ ของสมาชิกในครอบครัวไม่ว่าจะเป็นพ่อแม่ ปู่ ย่า ตา ยายหรือญาติพี่น้อง ซึ่งนั้นก็หมายถึงสมาชิก ในครอบครัวนั่นเอง มีการให้ปัจจัย 4 รวม การให้กำลังใจ ให้คำปรึกษา การพุดคุย ความรัก การดูแล เอาใจใส่ซึ่งกันและกันภายในครอบครัวและด้านการศึกษาหรือด้านวิชาการนั้นก็มีความสำคัญ ต่อการได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี

## 1.2 ความหมายของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

เมื่อกล่าวถึงความหมายของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวก็ได้มีผู้นิยามให้คำจำกัด ความในลักษณะในงานวิจัยอยู่พอสมควร ดังจะได้นำเสนอดังต่อไปนี้ การสนับสนุนทางด้านวิชาการ จากครอบครัว หมายถึง การที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองเอาใจใส่ดูแลในการทำการบ้านของบุตรและให้ สนับสนุนกิจกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของบุตร (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2556) รวมทั้งการที่พ่อแม่ สามารถช่วยเหลือบุตรในการจัดทำตารางกิจกรรมการเรียน เข้าไปมีส่วนร่วมกับการทำการบ้าน ร่วมกับบุตร พุดคุยสอบถามประสบการณ์ด้านการเรียนในแต่ละวันกับบุตรและร่วมอ่านหนังสือ กับบุตร (Fin, 1998 อ้างถึงใน พนิดา มารุ่งเรือง, 2555) การที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองได้มี การสนับสนุน ด้านอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆในด้านการเรียน ค่าที่พัก ค่าเดินทางไปโรงเรียน (Cheng et al., 2011; Cho & Campbell, 2010) นอกจากนี้แล้วพ่อแม่ยังต้องมีการพุดคุยสื่อสารกับบุตรเพื่อให้บุตร มีความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียน มีการพุดคุยถึงกลยุทธ์ต่างๆที่ใช้ ในการเรียน (Slowiaczek, 1994 อ้างถึงใน Karbach et al, 2013) รวมทั้งความคาดหวังของพ่อแม่ ต่อการเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตร (Cho & Campbell, 2010; Román, Cuestas, & Fenollar, 2008) ยิ่งไปกว่านั้นครอบครัวจะต้องมีการสนับสนุนให้กำลังใจในการเรียนแก่บุตรหลาน เมื่อต้องพบเจอกับปัญหาในการเรียน (Eccles และ Jacobs, 1986; Mueller, 1987 อ้างถึงใน Roman et al, 2008) มีการกระตุ้นและสร้างสิ่งแวดล้อมให้แก่บุตรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น นั้นเอง (Vahedi & Nikdel, 2011) รวมไปถึงการช่วยเหลือในการเลือกเรียนวิชาหรือสาขาต่างๆ

พร้อมทั้งพ่อแม่ต้องมีการติดตามประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของบุตรไปพร้อมๆกันด้วย (Steinberg et al., 1992 อ้างถึงใน Roman et al, 2008; Cotton & Wikelund, 2005; Simon, 2000 อ้างถึงใน Vahedi & Nikdel, 2011) และการสนับสนุนให้บุตรมีกิจกรรมยามว่างนอกเวลาเรียน (Khajehpour & Ghazvini, 2011)

กล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับความหมายของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนั้น คือ การที่พ่อแม่ผู้ปกครองหรือสมาชิกในครอบครัวให้การดูแลเอาใจเกี่ยวกับการเรียนของบุตร ไม่ว่าจะเป็นในด้านกายภาพคืออุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียน ไม่ว่าจะเป็นค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าอาหาร เป็นต้น พ่อแม่ผู้ปกครองมีการพูดคุยปรึกษาหารือกับบุตรในเรื่องของการเรียน การมีส่วนร่วมอ่านหนังสือหรือทำการบ้านร่วมกับบุตร จัดตารางกิจกรรมต่างๆร่วมกับบุตร ติดตามประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร รวมทั้งการสนับสนุนให้บุตรมีกิจกรรมยามว่างนอกเวลาเรียน และจัดสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของบุตรด้วย

### 1.3 องค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

สำหรับในหัวข้อองค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนั้น มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวจัดแบ่งองค์ประกอบไว้ค่อนข้างมากและมีความแตกต่างกันออกไป โดยจะนำเสนอต่อไปนี้

Hoover-Dempsey Bassler และ Burow (1995) ได้แบ่งประเภทการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัว ออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1) การจัดกิจกรรมที่บ้านและติดต่อประสานงานกับทางโรงเรียนเมื่อบุตรมีปัญหา 2) พ่อแม่มีความกระตือรือร้นในการดูแลตรวจสอบระยะเวลาของบุตร แนะนำ สอน อธิบายการบ้านและทบทวนการบ้านร่วมกับบุตร มีการเข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง พูดคุยปรึกษากับอาจารย์และทางโรงเรียน

Cho และ Campbell (2011) ได้จำแนกกระบวนการครอบครัวสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์สำหรับประเทศเกาหลีใต้ทั้งหมด 6 ด้าน ได้แก่ 1) การสนับสนุนเกี่ยวกับความเป็นตัวตนของบุตร หมายถึงการยอมรับฟังการตัดสินใจและการแสดงความคิดเห็นของบุตร 2) แรงกดดันจากครอบครัว หมายถึง การทำโทษหรือแสดงความไม่พอใจเมื่อบุตรมีการเรียนต่ำ 3) การควบคุมดูแลติดตามจากครอบครัว หมายถึง มีการกำหนดตารางการเรียน การทำกิจกรรม การดูโทรทัศน์ การทำการบ้าน และการเลือกวิชาเรียนด้วย 4) ครอบครัวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนา

ทางสติปัญญา ได้แก่ พ่อแม่พาบุตรไปพิพิธภัณฑสถาน ห้องสมุด และพ่อแม่ช่วยเลือกหนังสือ เป็นต้น 5) การพูดคุยปรึกษากันในครอบครัว หมายถึง การปรึกษากันในเรื่องของการจัดตารางเรียน การตัดสินใจเรียนพิเศษ รวมทั้งการพูดคุยเรื่องชีวิตของบุตรเมื่ออยู่โรงเรียน และ 6) การมีส่วนร่วมของพ่อเท่านั้นต่อการเรียน หมายถึง พ่อช่วยสอนบุตร อธิบายการบ้าน อ่านหนังสือร่วมกับบุตร มีกิจกรรมยามว่างร่วมกับบุตร เช่น การเล่นเกม เล่นดนตรี ไปห้องสมุด ไปร้านหนังสือ เป็นต้น

Garbacz และ Sheridan (2011) ได้จำแนกการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัวออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น การประชุมผู้ปกครอง การเป็นอาสาสมัครหรือมีการทำกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียน สำหรับด้านที่ 2 การสื่อสารระหว่างครอบครัวและโรงเรียน หมายถึง การที่พ่อแม่ผู้ปกครองมีการสอบถามครูผู้สอน และครูประจำชั้นเกี่ยวกับการเรียนของบุตร ไม่จะเป็นผลการเรียน การใช้ชีวิตในชั้นเรียนหรือในโรงเรียน ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการเรียน และด้านที่ 3 การปฏิบัติของครอบครัวเมื่ออยู่ที่บ้าน หมายถึง มีการช่วยบุตรทำการบ้าน ใช้เวลาในการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร จัดตารางงานร่วมกับบุตร มีการพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนร่วมกับบุตร และให้คำชื่นชมแก่บุตรเกี่ยวกับการเรียน

Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012) ได้แบ่งองค์ประกอบการสนับสนุนทางด้านวิชาการจากครอบครัวที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักศึกษาวิทยาลัย ออกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) องค์ประกอบการสนับสนุนจากครอบครัวในด้านสังคม ซึ่งหมายถึง การให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ คำแนะนำในการเรียน และ 2) องค์ประกอบการสนับสนุนจากครอบครัวในด้านเศรษฐกิจ หมายถึง การที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองได้มีการสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆในการเรียน ค่าที่พัก ค่าเดินทางไปโรงเรียน เป็นต้น

Karbach และคณะ (2013) ได้แบ่งการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวไว้ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การสนับสนุนการฝึกปฏิบัติทางการเรียนของบุตร หมายถึง การช่วยเหลือบุตรในการทำการบ้านและช่วยบุตรค้นหาคำตอบ ด้านที่ 2 การควบคุมดูแลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตร หมายถึง มีการติดตามสอบถามเกรดเฉลี่ยของบุตร และให้กำลังใจเมื่อผลออกมาไม่ดีเท่าที่ควร ด้านที่ 3 ด้านหน้าที่ของครอบครัวต่อการเรียนของบุตร หมายถึง ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อบุตรในการเรียนและด้านที่ 4 การสนับสนุนด้านอารมณ์ความรู้สึกของบุตรเกี่ยวกับการเรียน หมายถึง เมื่อบุตรมีปัญหาในการเรียนก็ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำและให้กำลังใจ

Yotyodying และ Wild (2014) ได้แบ่งลักษณะขององค์ประกอบการสนับสนุนจากครอบครัว โดยวัดผ่าน 5 องค์ประกอบด้านพ่อแม่ ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบของพ่อแม่ต่อการเรียนของบุตร หมายถึง การได้รับรู้ข้อมูลด้านการเรียนของนักเรียน 2) บทบาทหน้าที่ของพ่อแม่ต่อการเรียนรู้ของบุตร หมายถึง การติดตามกระบวนการเรียนและมีการประเมินการเรียนของบุตร 3) ความเชื่อของพ่อแม่ ที่จะสั่งสอนบุตร หมายถึง ความเชื่อเกี่ยวกับการหาวิธีการกระตุ้นให้บุตรมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น และการช่วยสอน การบ้านให้แก่บุตรเป็นสิ่งที่ดี 4) คำแนะนำและการดูแลเฉพาะด้านที่ส่งผลต่อการเรียนของบุตร หมายถึง การอธิบายเรื่องการทำกรบ้าน การไปพบครูและปรึกษากับทางโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียน ของบุตร 5) บริบทในด้านชีวิตประจำวันของพ่อแม่ หมายถึง เวลาที่พ่อแม่มีให้กับบุตรเพื่อที่จะพูดคุย เกี่ยวกับการเรียนและชีวิตในโรงเรียนของบุตร และ 6) คุณภาพของความเป็นพ่อแม่ หมายถึง การรับรู้ ของบุตรต่อการสนับสนุนทางการเรียน ไม่ว่าจะเป็นการให้กำลังใจ การให้โอกาสในการตัดสินใจ หรือการช่วยเหลือด้านการบ้าน การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียน เป็นต้น

มินตรา สิงหนาค (2552) ได้แบ่งอิทธิพลของกระบวนการครอบครัวและตัวแปรส่งผ่านที่มีผล ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ประเมินผ่าน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) กิจกรรมการอ่านหนังสือร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว 2) ความคาดหวังที่พ่อแม่มีต่อ ความสำเร็จของบุตร 3) การแสดงความรักความอบอุ่นระหว่างสมาชิกในครอบครัว 4) การมีส่วนร่วม ของพ่อแม่ต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน 5) การสนับสนุนทางการเงินจากครอบครัว 6) การพูดคุย สนทนากันระหว่างสมาชิกในครอบครัว 7) การที่พ่อแม่กระตุ้นพัฒนาการทางปัญญาของบุตร 8) พ่อแม่มีการกำกับจัดตารางเวลาให้กับบุตร และ 9) ในด้านจิตใจต่อการเรียนไม่ว่าจะเป็น การยกย่อง ชื่นชม ให้กำลังใจ ให้รางวัล ตักเตือนหรือทำโทษกับบุตร

พนิดา มารุ่งเรือง (2555) ได้แบ่งการสนับสนุนจากพ่อแม่ผู้ปกครองออกเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ประกอบไปด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การมีส่วนร่วมที่บ้าน การมีส่วนร่วมที่โรงเรียน และการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียน องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่น ผูกพันกับการเป็นพ่อแม่ ประกอบไปด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การให้ความรักและความไวในการตอบสนอง การให้อิสระในการปกครองตนเอง และการเรียนรู้ร่วมกับลูกอย่างกระตือรือร้น องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพความเป็นพ่อแม่ ประกอบไปด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ การดูแลขั้นพื้นฐานการดูแลด้านความปลอดภัย การให้ความอบอุ่น การส่งเสริมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างที่ดี และการให้ความมั่นคง ทางจิตใจแก่บุตร

เมื่อนำแนวคิดจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สามารถจัดแบ่งประเภทขององค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวได้ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** การสังเคราะห์องค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบ	บุคคลผู้ศึกษา							
	1	2	3	4	5	6	7	8
การให้คำปรึกษา อธิบายเกี่ยวกับการบ้านและเรื่องที่เรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
การทำกิจกรรมร่วมกับบุตร เช่น การจัดตารางเรียน การไปห้องสมุด การไปพิพิธภัณฑ์ การอ่านหนังสือ เป็นต้น	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
การสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียน หนังสือ ค่าที่พัก				✓			✓	✓
การให้กำลังใจยกย่องชื่นชมด้านการเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
มีกิจกรรมที่กระตุ้นการเรียนรู้ที่นอกเหนือจากในโรงเรียน เช่น การเรียนพิเศษ การสอนเสริม		✓						
มีการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับการเรียนของบุตร จากการถามจากตัวบุตรเองหรือจากทางโรงเรียน	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓
การยอมรับในตัวตนเองบุตร ในการตัดสินใจ และความคิดเห็นด้านการเรียนของบุตร		✓				✓		✓
ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเรียนของบุตร		✓			✓	✓	✓	✓

หมายเหตุ 1 = Hoover-Dempsey Bassler และ Burow (1995); 2 = Cho และ Campbell (2011); 3 = Garbacz และ Sheridan (2011); 4 = Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012); 5 = Karbach และคณะ (2013); 6 = Yotyodying และ Wild (2014); 7 = มินตรา สิงหนาค (2552); 8 = พนิดา มารุ่งเรือง (2555)

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ผู้วิจัยสามารถสรุปแนวคิดที่มีความสอดคล้องตามตัวชี้วัดตามลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 แนวคิดของพนิดา มารุ่งเรือง (2555) และ แนวคิดของ Cho และ Campbell (2011) มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามตารางที่ 1 ทั้งหมด 7 จาก 8 ตัวชี้วัด ลำดับที่ 2 แนวคิดของ Yotyodying และ Wild (2014) และ มินตรา สิงหนาค (2552) มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามตารางที่ 1 ทั้งหมด 6 จาก 8 ตัวชี้วัด ลำดับที่ 3 Karbach และคณะ

(2013) มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามตารางที่ 1 ทั้งหมด 5 จาก 8 ตัวชี้วัด ลำดับที่ 4 Garbacz และ Sheridan (2011) และ Hoover-Dempsey Bassler และ Burow (1995) มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามตารางที่ 1 ทั้งหมด 4 จาก 8 ตัวชี้วัด และสุดท้ายลำดับที่ 5 Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012) มีตัวชี้วัดที่สอดคล้องตามตารางที่ 1 เพียงทั้งหมด 2 จาก 8 ตัวชี้วัด เท่านั้น

ผู้วิจัยได้นำตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัวชี้วัดมาสรุปเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย เนื่องจากทุกตัวชี้วัดล้วนมีความสำคัญเท่าเทียมกัน โดยกำหนดได้ทั้งหมด 7 องค์ประกอบ แสดงในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2** การสรุปการสังเคราะห์เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวเพื่อกำหนดกรอบแนวคิด

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
การให้คำปรึกษาด้านการเรียนและกระตุนการเรียน	- การให้คำปรึกษา อธิบายเกี่ยวกับการบ้าน และเรื่องที่เรียน - การทำกิจกรรมร่วมกับบุตร เช่น การจัดตารางเรียน การไปห้องสมุด การไปพิพิธภัณฑ์ การอ่านหนังสือ เป็นต้น
การสนับสนุนทางการเงินและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการเรียน	- การสนับสนุนด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน เช่น อุปกรณ์การเรียน หนังสือ ค่าที่พัก
การติดตามความก้าวหน้าทางการเรียน	- มีการติดตามความก้าวหน้าเกี่ยวกับการเรียนของบุตร จากการถามจากตัวบุตรเองหรือจากทางโรงเรียน
การให้กำลังใจด้านการเรียน	- การให้กำลังใจยกย่องชื่นชมด้านการเรียน
กิจกรรมเสริมการเรียน	- การเรียนพิเศษ การสอนเสริม
ความคาดหวังต่อการเรียนและการยอมรับในการตัดสินใจของบุตร	- ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการเรียนของบุตร - การยอมรับในตัวตนเองบุตรในการตัดสินใจและความคิดเห็นด้านการเรียนของบุตร

โดยตัวชี้วัดจะแสดงในตารางที่ 1 และ 2 สอดคล้องกับงานวิจัยต่างๆที่บอกไว้ว่าครอบครัวหรือพ่อแม่ผู้ปกครองนั้นมีความสัมพันธ์และเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนของนักเรียนในทุกๆระดับชั้น ไม่ว่าจะเป็นในระดับประถมศึกษา Campbell และ Verna (2007) ทำการศึกษาอิทธิพลของพ่อแม่ที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศภายในครอบครัวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษาที่มีความพิเศษทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ของสหรัฐอเมริกาเมื่อครอบครัวมีการสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมจะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมที่ดี ทักษะคิด ความเชื่อและเห็นคุณค่า



ของการเรียนมากขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นตามไปด้วย ส่วนในระดับมัธยมศึกษา Hanna Dumont และคณะ (2012) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังของครอบครัวและผลลัพธ์ทางการศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าการที่นักเรียนนั้นรับรู้ถึงสิ่งที่พ่อแม่มีส่วนช่วยเหลือในเรื่องการทำการบ้านจะส่งผลในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รวมทั้งในระดับอุดมศึกษาก็เช่นเดียวกัน Roman และคณะ (2008) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตมโนทัศน์เกี่ยวกับตนเอง ความคาดหวังจากครู การสนับสนุนจากครอบครัว และวิธีการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยในประเทศสเปน พบว่า การสนับสนุนจากครอบครัวส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ขณะเดียวกันยังมีการศึกษาที่พบว่าภูมิหลังของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับรายได้ต่อเดือนของผู้ปกครอง ตั้งแต่ 30,001 ขึ้นไป มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นจริง โดยการศึกษาดังกล่าวนี้นี้เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรพหุระดับของความต้องการจำเป็นของนักเรียนและครูที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (วัชรภรณ์ เกียรติบุญญาฤทธิ & ศิริชัย กาญจนวาสี, 2551) จะเห็นได้ว่านักวิชาการและนักวิจัยหลายๆ ท่านให้ความสำคัญกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวเป็นอย่างมาก จึงได้มีการพัฒนาเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวไว้หลากหลาย ซึ่งจะได้แสดงให้เห็นความแตกต่างของเครื่องมือในหัวข้อ 1.4

#### 1.4 แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

แบบวัดที่มีความเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ผู้วิจัยศึกษาแบบวัดต่างๆที่เกี่ยวข้อง พบว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นบางส่วนวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจริง แต่ไม่ได้ใช้ชื่อว่าเป็นแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวโดยตรง ผู้วิจัยจึงขอเสนอแบบวัดดังต่อไปนี้

1) แบบสอบถามกระบวนการครอบครัวสำหรับนักเรียนที่มีความพิเศษทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลี พัฒนาขึ้นโดย Cho และ Campbell (2011) ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 44 ข้อ วัดผ่าน 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว 5 ข้อคำถาม แรงกดดันจากครอบครัว 7 ข้อคำถาม การควบคุมดูแลติดตามการเรียนจากครอบครัว 8 ข้อคำถาม การที่ครอบครัวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาทางสติปัญญา 8 ข้อคำถาม การพูดคุยปรึกษากันในครอบครัว 8 ข้อคำถามและ

การมีส่วนร่วมของพ่อ 8 ข้อคำถาม ใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต 4 ระดับ จากระดับเห็นด้วยที่สุด จนถึงไม่เห็นด้วยที่สุด โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลี

2) แบบวัดการมีส่วนร่วมจากครอบครัวต่อนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์ พัฒนาขึ้นโดย Garbacz และ Sheridan (2011) ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 30 ข้อ วัดผ่านองค์ประกอบ 3 ด้าน ด้านละ 10 ข้อ ได้แก่ ด้านที่ 1 ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วมกับการที่โรงเรียนจัดขึ้น ด้านที่ 2 การสื่อสารระหว่างครอบครัวและโรงเรียน ด้านที่ 3 การปฏิบัติของครอบครัวเมื่ออยู่ที่บ้าน ใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต 4 ระดับ จากระดับ 1 คือไม่เคยปฏิบัติเลย ถึงระดับ 4 ปฏิบัติเป็นประจำ ผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

3) แบบสำรวจการสนับสนุนจากครอบครัวที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักศึกษามหาวิทยาลัย พัฒนาขึ้นโดย Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012) ประกอบไปข้อคำถามทั้งหมด 8 ข้อ วัดผ่านตัวชี้วัด 2 ด้าน ด้านละ 4 ข้อ ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัวด้านเศรษฐกิจ และการสนับสนุนจากครอบครัวด้านสังคม โดยใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต 4 ระดับ จากระดับเห็นด้วยที่สุด จนถึงไม่เห็นด้วยที่สุด โดยให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

4) แบบสำรวจการรับรู้ของเด็กต่อการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ พัฒนาขึ้นโดย Karbach และคณะ (2013) ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมด 21 ข้อ วัดทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 การสนับสนุนการฝึกปฏิบัติทางการเรียนของบุตร จำนวน 6 ข้อ ด้านที่ 2 การควบคุมดูแลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตร จำนวน 3 ข้อ ด้านที่ 3 ด้านหน้าที่ของครอบครัวต่อการเรียนของบุตร จำนวน 6 ข้อ และด้านที่ 4 การสนับสนุนด้านอารมณ์ความรู้สึกของบุตรเกี่ยวกับการเรียน จำนวน 6 ข้อ ใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ต 4 ระดับ จากระดับเห็นด้วยที่สุด จนถึงไม่เห็นด้วยที่สุด ซึ่งนักเรียนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม

5) แบบสำรวจการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ต่อการเรียนของนักเรียน พัฒนาขึ้นโดย Yotyodying และ Wild (2014) ข้อคำถามทั้งหมด 82 ข้อ วัดผ่าน 6 องค์ประกอบ ซึ่ง 5 องค์ประกอบแรกผู้ตอบคือผู้ปกครองของนักเรียน ได้แก่ 1) ความรับผิดชอบของพ่อแม่ต่อการเรียนของบุตร จำนวน 11 ข้อ 2) บทบาทหน้าที่ของพ่อแม่ต่อการเรียนรู้ของบุตร จำนวน 4 ข้อ 3) ความเชื่อของพ่อแม่ที่จะสั่งสอนบุตร จำนวน 15 ข้อ 4) คำแนะนำและการดูแลเฉพาะด้านที่ส่งผลต่อการเรียนของบุตร จำนวน 9 ข้อ 5) บริบทในด้านชีวิตประจำวันของพ่อแม่ จำนวน 10 ข้อ และ 6) คุณภาพของความเป็นพ่อแม่

ตามการรับรู้ของนักเรียน 23 ข้อ ผู้ตอบคือนักเรียน ใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ จากระดับ 1 ไม่เห็นด้วยที่สุด จนถึงระดับ 4 เห็นด้วยที่สุด

6) แบบสอบถามกระบวนการครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ประถมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร พัฒนาขึ้นโดย มินตรา สิงหนาค (2552) ประกอบด้วยข้อคำถาม 50 ข้อ วัดผ่าน 9 ตัวชี้วัด ได้แก่ กิจกรรมการอ่านหนังสือร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว ความคาดหวังที่พ่อแม่มีต่อความสำเร็จของบุตร การแสดงความรักความอบอุ่นระหว่างสมาชิกในครอบครัว การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ต่อกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน การสนับสนุนทางการเงินจากครอบครัว การพูดคุยสนทนากันระหว่างสมาชิกในครอบครัว การที่พ่อแม่กระตุ้นพัฒนาการทางปัญญาของบุตร พ่อแม่มีการกำกับจัดตารางเวลาให้กับบุตร และในด้านจิตใจต่อการเรียนไม่ว่าจะเป็นการยกย่องชื่นชม ให้กำลังใจ ให้รางวัล ตักเตือนหรือทำโทษกับบุตร ซึ่งผู้ปกครองนักเรียน เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ท 5 ระดับ คือ ระดับ 1 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ระดับ 2 ไม่เห็นด้วยระดับ 3 ไม่แน่ใจ ระดับ 4 เห็นด้วย และระดับ 5 เห็นด้วยอย่างยิ่ง

7) แบบวัดคุณภาพความเป็นพ่อแม่ พัฒนาขึ้นโดย พนิดา มารุ่งเรือง (2555) ประกอบด้วย ข้อคำถาม 30 ข้อ วัดผ่าน 3 องค์ประกอบ องค์ประกอบละ 10 ข้อ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ประกอบไปด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การมีส่วนร่วมที่บ้าน การมีส่วนร่วมที่โรงเรียนและการสื่อสารระหว่างบ้านและโรงเรียน องค์ประกอบที่ 2 ความยึดมั่นผูกพันกับการเป็นพ่อแม่ ประกอบไปด้วย 3 ตัวบ่งชี้ คือ การให้ความรักและความไวในการตอบสนอง การให้อิสระในการปกครองตนเอง และการเรียนรู้ร่วมกับลูกอย่างกระตือรือร้น องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพความเป็นพ่อแม่ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ คือ การดูแลขั้นพื้นฐาน การดูแลด้านความปลอดภัย การให้ความอบอุ่น การส่งเสริมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำและเป็นแบบอย่างที่ดี และการให้ความมั่นคงทางจิตใจ โดยพ่อแม่ของนักเรียน เป็นผู้ตอบแบบสอบถามโดยข้อคำถามใช้มาตราประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ คือระดับ 1 ไม่ทำเลย ระดับ 2 ทำน้อยมาก ระดับ 3 ทำเป็นบางครั้ง และระดับ 4 ทำเป็นประจำ

จากผลการหลักการของการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดต่างๆไป สามารถที่จะนำมาสรุปคุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวที่ได้ศึกษาแบบวัดแต่ละชนิด ดังจะแสดงต่อไปในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์คุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

ผู้ศึกษา	มาตรวัด	คุณภาพเครื่องมือ		รูปแบบของเครื่องมือ	ผู้ตอบ
		ความเที่ยง	ความตรง		
Cho และ Campbell (2011)	1) แบบสอบถามกระบวนการครอบครัวสำหรับนักเรียนที่มีความพิเศษทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลี	Conbrach's $\alpha$ 0.67-0.89	ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้เรียน
Garbacz และ Sheridan (2011)	2) แบบวัดการมีส่วนร่วมจากครอบครัวต่อนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์	Conbrach's $\alpha$ 0.76-0.86	ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis และ Exploratory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้ปกครอง
Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012)	3) แบบสำรวจการสนับสนุนจากครอบครัวที่ส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยของนักศึกษา มหาวิทยาลัย	Conbrach's $\alpha$ 0.61-0.88	NA	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้เรียน
Karbach และ คณะ (2013)	4) แบบสำรวจการรับรู้ของเด็กต่อการมีส่วนร่วมของพ่อแม่	NA	ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้เรียน
Yotyodying และ Wild (2014)	5) แบบสำรวจการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ต่อการเรียนของนักเรียน	Conbrach's $\alpha$ 0.57-0.88	ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้ปกครอง ผู้เรียน
มินตราสิงหนาค (2552)	6) แบบสอบถามกระบวนการครอบครัว	Conbrach's $\alpha$ 0.44-0.85	ความตรงตามเนื้อหา (IOC) และ ความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 5 ระดับ	ผู้ปกครอง
พนิดา มารุ่งเรือง (2555)	7) แบบวัดคุณภาพความเป็นพ่อแม่	Conbrach's $\alpha$ 0.75-0.91	ความตรงตามเนื้อหา (IOC) และความตรงเชิงโครงสร้าง โดยวิธี Confirmatory factor analysis	มาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 4 ระดับ	ผู้ปกครอง

จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว พบว่า แบบวัดที่สร้างขึ้นมาก่อนหน้านี้มีองค์ประกอบการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวที่แตกต่างกันตามบริบทด้านการดำรงชีวิตและวัฒนธรรมของแต่ละประเทศหรือ

ระดับชั้นของนักเรียนที่ศึกษา แต่สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในประเทศไทยนั้นยังไม่พบว่าเคยมีการสร้างแบบวัดในลักษณะดังกล่าวมาก่อนทำให้ผู้วิจัยเกิดความสนใจและได้ทำการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ขึ้นมาเพื่อให้ได้แบบวัดที่มีความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียนไทยและผู้ปกครองที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

การสังเคราะห์คุณภาพของมาตรวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่แบบวัดมีค่าความเที่ยงในระดับที่ปานกลางถึงสูงมาก แต่ก็มีเครื่องมือที่ไม่ได้รายงานค่าความเที่ยงอยู่ 1 แบบวัด ส่วนความตรงนั้นในแต่ละแบบวัดก็จะมี การตรวจสอบที่แตกต่างกันออกไปมีทั้งที่ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาและความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้วิธีการหาค่าประกอบเชิงยืนยันหรือตรวจสอบเพียงความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้วิธีการหาค่าประกอบเชิงยืนยัน รวมทั้งตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยที่มีทั้งวิธีการหาค่าประกอบเชิงยืนยันและเชิงสำรวจด้วย

นอกจากนี้แล้วจากการสังเคราะห์ยังพบว่ามาตรวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนั้นเน้นการวัดการรับรู้จากนักเรียนหรือผู้ปกครองโดยเฉพาะ ซึ่งมีมาตรวัดที่วัดการรับรู้จากทั้งผู้ปกครองและนักเรียนพร้อมกันก็น้อยมากและที่มิได้ตอบวัตถุประสงค์ด้านการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนโดยตรงและการวัดผ่านทั้งผู้ปกครองและนักเรียนพร้อมกันนั้นได้แยกข้อคำถามให้ผู้ปกครองตอบและมีข้อคำถามสำหรับนักเรียนตอบซึ่งไม่ใช่ข้อคำถามเดียวกัน รวมทั้งในบริบทของการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวโดยตรงยังพบได้น้อยมาก

จากเหตุผลดังกล่าวจึงต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือให้มีมาตรฐานและเหมาะสมต่อการนำไปใช้ รวมทั้งการหาความสอดคล้องของมาตรวัดตามการรับรู้ของทั้งผู้ปกครองและนักเรียนต่อไป

## **ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว**

สำหรับในตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวผู้วิจัยขอเสนอสาระสำคัญหลักๆ ดังนี้คือ 1) หลักการออกแบบเครื่องมือ 2) การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด

## 2.1 หลักการออกแบบเครื่องมือ

หลักการออกแบบเครื่องมือเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาเครื่องมือวัด เนื่องจากทำให้ทราบถึงความชัดเจนของสิ่งที่ต้องการวัดว่าคืออะไรแล้วต้องวัดอย่างไร ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดและนิยามตัวแปร ซึ่งต้องกำหนดให้มีความชัดเจนโดยนิยามตัวแปรในเชิงปฏิบัติการ เนื่องจากมีความเป็นรูปธรรม ชัดเจน สังกัดและสามารถวัดได้ Kerlinger และ Lee (2000 อ้างถึงใน วรณีย์ แกมเกตุ, 2555) เมื่อได้ตัวแปรที่ถูกต้องชัดเจนแล้ว ก็มาถึง ขั้นที่ 2 คือ การเลือกประเภทของเครื่องมือและรูปแบบของคำถามคำตอบ โดยการเลือกประเภทของเครื่องมือจะต้องมีความเหมาะสมกับตัวแปรหรือคุณลักษณะที่ต้องการวัด วัตถุประสงค์ของการวัด ลักษณะของตัวอย่างหรือประชากรที่ต้องการเก็บข้อมูล และทรัพยากรที่มีอยู่ ไม่ว่าจะเป็นกำลังคน ระยะเวลา หรืองบประมาณ ในขณะที่รูปแบบของคำถามคำตอบนั้นจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการวัด ซึ่งอาจจะเป็นคำถามแบบมาตรานามบัญญัติ (nominal scale) มาตราเรียงลำดับ (ordinal scale) มาตราประมาณค่า (rating scale) หรือมาตราอัตราส่วน (ratio scale) เมื่อสามารถเลือกประเภทของเครื่องมือและรูปแบบของคำถามคำตอบได้แล้ว ก็มาถึงขั้นตอนสำคัญและเป็นขั้นตอนสุดท้าย นั่นก็คือ การดำเนินการสร้างเครื่องมือ เป็นขั้นของการลงมือปฏิบัติงาน สำหรับการสร้างหรือพัฒนาแบบสอบถามที่เป็นทางด้านจิตพิสัยนั้น จะเริ่มจากกำหนดขอบเขตและจุดมุ่งหมายของแบบสอบถาม ระบุตัวแปรที่ต้องการวัด มีการกำหนดรูปแบบของข้อความ ทำการร่างข้อความให้มีความเข้าใจง่าย กระชับ ตรงประเด็น ตรวจสอบคุณภาพของข้อความ ทดลองใช้ และตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด ทั้งฉบับ (บุญธรรม กิจปริดาบริสิทธิ์, 2549; วรณีย์ แกมเกตุ, 2555) สำหรับข้อความของแบบวัดนั้น ได้มีการนำเสนอในรายละเอียดเพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนสามารถทำความเข้าใจได้ตรงกัน โดยการใช้มาตราประมาณค่า (rating scale) ซึ่งจะแสดงรายละเอียดในหัวข้อ 2.2 ต่อไป

## 2.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด ผู้วิจัยได้ตรวจสอบในส่วนของความตรงและความเที่ยง ของแบบวัดที่พัฒนาขึ้นเพื่อให้มีคุณภาพที่เหมาะสมสำหรับการนำไปใช้ ดังจะเห็นได้ดังต่อไปนี้

### 2.2.1 ความตรง

สำหรับการตรวจสอบความตรงนั้น ผู้วิจัยได้กล่าวถึงในส่วนของความหมายของความตรง การตรวจสอบความตรงประเภทต่างๆ รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

ความตรง หมายถึง ความถูกต้องแม่นยำของเครื่องมือในการวัดสิ่งที่ต้องการ (ศิริชัย กัญจนวาลี, 2555) หรือเป็นค่าสัมประสิทธิ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากเครื่องมือกับเกณฑ์ภายนอกที่เป็นอิสระอื่นๆ สามารถวัดสิ่งที่ต้องการวัดได้ (โชติกา ภาชีผล, 2556) ซึ่งความตรงสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้ 1) ความตรงตามเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง (content validity) 2) ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ (Criterion-related validity) และ 3) ความตรงเชิงโครงสร้างหรือเชิงทฤษฎี (Construct validity) (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรรณิ แกมเกตุ, 2555; ศิริชัย กัญจนวาลี, 2556)

1) ความตรงเชิงเนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง (content validity) หมายถึง เป็นคุณสมบัติของแบบวัดที่สามารถวัดเนื้อหาสาระได้อย่างครอบคลุมและเป็นตัวแทนของเนื้อหาของคุณลักษณะที่ต้องการวัด (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรรณิ แกมเกตุ, 2555; ศิริชัย กัญจนวาลี, 2556) ซึ่งวิจัยเรื่องการสนับสนุนจากครอบครัวทางวิชาการได้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตัดสินคะแนนความสอดคล้องของข้อคำถามและเนื้อหาที่มุ่งวัด โดยมีวิธีการให้คะแนนดังนี้

+1 คะแนน ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

0 คะแนน ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

-1 คะแนน ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

แล้วนำจากทุกข้อคำถามในองค์ประกอบนั้นๆ มาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้สูตร ดังต่อไปนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$  หมายถึง คะแนนรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ซึ่งค่า  $IOC \geq 0.5$  ถือได้ว่า องค์ประกอบนั้นๆ มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

2) ความตรงตามเกณฑ์สัมพันธ์ (Criterion-related validity) คือคุณสมบัติด้านความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างเกณฑ์ภายนอก (Criterion) ระหว่างเครื่องมือที่สร้างขึ้นกับเกณฑ์ภายนอกที่ใช้ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่วัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ความตรงตามสภาพหรือ

ความตรงร่วมสมัย (Concurrent Validity) และความตรงเชิงทำนาย (Predictive Validity) (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรณิ แกมเกต, 2555; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

3) ความตรงเชิงโครงสร้างหรือเชิงทฤษฎี (Construct validity) หมายถึง เป็นคุณสมบัติของแบบวัดหรือแบบสอบในการวัดได้ตรงตามหรือสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับเรื่องที่วัด (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรณิ แกมเกต, 2555; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) ซึ่งในงานวิจัยเรื่องนี้ เลือกลงใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556)

## 2.2.2 ความเที่ยง (Reliability)

ความเที่ยง หมายถึง ความคงเส้นคงวาของผลที่ได้จากการวัดซ้ำ หรือในทางปฏิบัติ หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนจากแบบสอบคู่ขนาน 2 ชุด ซึ่งสอบโดยผู้สอบกลุ่มเดียวกัน ด้วยวิธีดำเนินการสอบที่เป็นอิสระจากกันแต่มาตรฐานเดียวกัน (Ebel, 1965; Allen & Yen, 1979 อ้างถึงใน ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556; โชติกา ภาชีผล, 2556; วรณิ แกมเกต, 2555) สามารถจำแนกความเที่ยงออกเป็น 4 วิธี ดังต่อไปนี้ 1) ความเที่ยงเชิงความคงที่ (Measure of Stability) เป็นการใช่วิธีวัดซ้ำวิธีสอบซ้ำ โดยให้ผู้ตอบกลุ่มเดียวกันทำแบบสอบฉบับเดียวกัน 2 ครั้ง ให้มีระยะเวลาของการสอบครั้งแรกและครั้งที่ 2 ห่างกันพอสมควร (Test-Retest Method) 2) ความเที่ยงเชิงความสมมูล (Measure of Equivalent) เป็นวิธีที่นำแบบสอบ 2 ชุดที่มีความสมมูล (Equivalent-Forms หรือ Alternate-forms) หรือแบบสอบคู่ขนานกัน (Parallel-forms) ไปทดสอบกับกลุ่มเดียวกันและเวลาเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน 3) ความเที่ยงเชิงความคงที่และสมมูล (Measure of stability and equivalence) คือความสอดคล้องของคะแนนระหว่างการวัดที่วัดในช่วงเวลาเดียวกันด้วยวิธีการสอบซ้ำโดยแบบสอบสมมูล (Test-Retest with equivalence forms) คำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่วัดได้ในช่วงของเวลาที่แตกต่างกันซึ่งเป็นกลุ่มผู้สอบกลุ่มเดียวกัน จากการใช้เครื่องมือ 2 ฉบับที่เท่าเทียมกัน และ 4) ความเที่ยงเชิงความสอดคล้องภายใน (Measure of internal consistency) คือความสอดคล้องกันของคะแนนในรายข้อหรือความเป็นเอกพันธ์ของเนื้อหารายข้อ ซึ่งเป็นตัวแทนคุณลักษณะเด่นเดียวกันที่ต้องการวัดโดยใช้วิธีการวัดแตกต่างกัน จะเห็นได้ว่าความเที่ยงนั้นมีความสำคัญต่อข้อคำถามในแบบวัดเป็นอย่างยิ่งทำให้ได้มีผู้ศึกษาผลของความไม่เป็นอิสระของข้อสอบที่มีต่อค่าความเที่ยง ค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบ ค่าความสามารถของ



ผู้สอบ และค่าสารสนเทศของแบบสอบเมื่อมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน พบว่า เมื่อระดับความไม่เป็นอิสระของข้อสอบเพิ่มสูงขึ้น ค่าความเที่ยง ( $KR_{20}$ ) จะเพิ่มสูงขึ้นในทุกเงื่อนไขของการสอบนั่นเอง (สุนทร เทียนงาม, ศิริชัย กาญจนวาสี, & ดิเรก ศรีสุข, 2553) สำหรับในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) เนื่องจากเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบวัดที่ให้คะแนนแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) นั่นเอง

### ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้

สำหรับในตอนนี้นำผู้วิจัยได้นำเสนอทฤษฎีเกี่ยวกับการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว โดยจำแนกออกเป็น 3 ตอน ได้แก่ 1) ความหมายของการรับรู้ 2) ปัจจัยที่ผลต่อการรับรู้ 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้

#### 3.1 ความหมายของการรับรู้

การรับรู้หมายถึง ความแตกต่างของสภาพแวดล้อมในอารมณ์ความรู้สึกของผู้รับรู้ ความแตกต่างกันของค่านิยม เป้าหมายและทัศนคติภายในตัวผู้รับรู้เอง ทำให้เกิดความแตกต่างกันตามการรับรู้จริงของแต่ละบุคคล ซึ่งประสบการณ์และความคาดหวังในอดีตก็ส่งผลต่อการรับรู้ได้เช่นเดียวกัน (Burgoon, 1994) สำหรับในเชิงพฤติกรรมกรรับรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องจากอวัยวะรับรู้ทั้งภายในภายนอก แล้วส่งความรู้สึกไปตามกระแสประสาทไปยังสมองและแปลความหมายออกมา สำหรับการรับรู้ในเชิงจิตวิทยานั้นจะเป็นลักษณะที่บุคคลมองเห็นหรือเข้าใจในสถานการณ์ต่างๆ โดยผ่านกระบวนการการเลือกรับสาร การจัดสรรเข้าด้วยกันและการตีความจากสารที่ได้รับตามความเข้าใจและความรู้สึกของตนเอง มักจะเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวเป็นประสบการณ์และการสั่งสมทางสังคม จึงทำให้เกิดกระบวนการการเรียนรู้ (พัชนี เหยยจรรยา 2534)

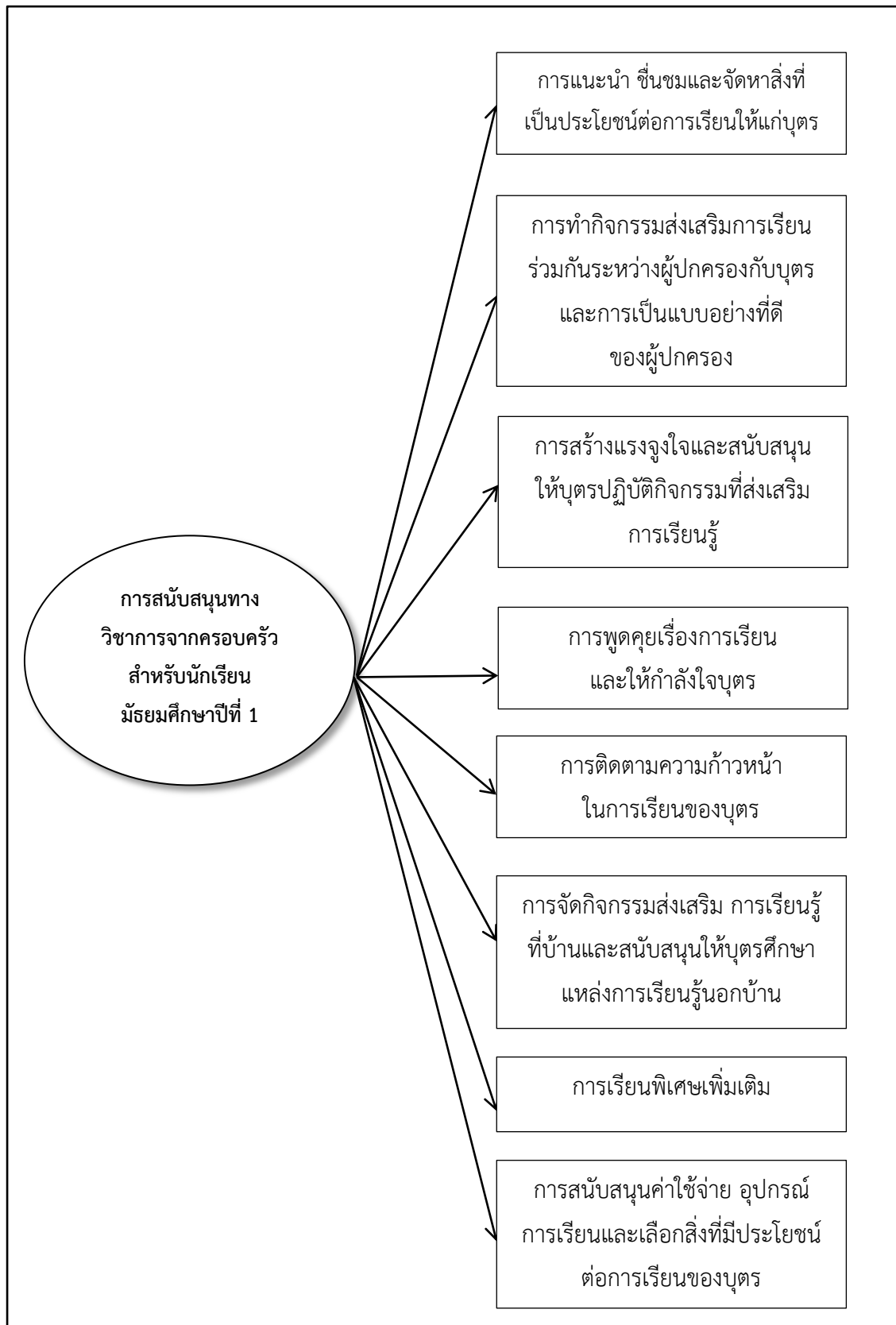
จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปความหมายของการรับรู้ ได้ว่า เป็นกระบวนการการเรียนรู้ของบุคคลจากประสบการณ์ ค่านิยม วัฒนธรรมและทัศนคติ โดยจะส่งผ่านประสาทสัมผัสทั้งภายในและภายนอกและได้รับการแปลผลออกมาเป็นการรับรู้ของแต่ละบุคคลนั่นเอง

### 3.2 ปัจจัยที่ผลต่อการรับรู้

ปัจจัยต่างๆที่มีผลต่อการรับรู้นั้นมีสามารถแบ่งออกเป็นปัจจัยหลักๆ ได้ดังนี้ 1) ปัจจัยจากสิ่งเร้าหรือตัวกระตุ้น อันเนื่องมาจากอวัยวะที่ใช้สัมผัส จากสิ่งแวดล้อมรอบตัว ความเข้มของแสงมากน้อย ความโดดเด่นสะดุดตา หรือการเคลื่อนไหวของสิ่งเร้านั้น เป็นต้น 2) ปัจจัยจากตัวบุคคลเอง ยกตัวอย่างเช่น ความสนใจต่อสิ่งที่ทำหรือสิ่งที่ต้องการ ความถนัดของแต่ละบุคคลต่องานนั้นๆ ทักษะและความคาดหวังของแต่ละบุคคลต่องานหรือกิจกรรมที่ทำและปฏิบัติ (โยธิน ศันสนยุทธ, 2524) ด้วยปัจจัยต่างๆที่ได้กล่าวมาทำให้บุคคลแต่ละบุคคลมีการรับรู้ในสิ่งเดียวกันนั้นมีความแตกต่างกันออกไป ส่งผลทำให้การแปลของงานหรือกิจกรรมแตกต่างกันออกไปเช่นเดียวกัน

#### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ผู้วิจัยได้คัดเลือกแนวคิดที่ได้มาสร้างข้อคำถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน โดยออกเป็นกลุ่มละ 200 คน เพื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory factor analysis) เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในเบื้องต้น ซึ่งสามารถกำหนดกรอบแนวคิดตัวชี้วัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวได้เป็น 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร 2) การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง 3) การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 4) การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร 5) การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร 6) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกร้าน 7) การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และ 8) การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร ตามที่แสดงในแผนภาพที่ 1

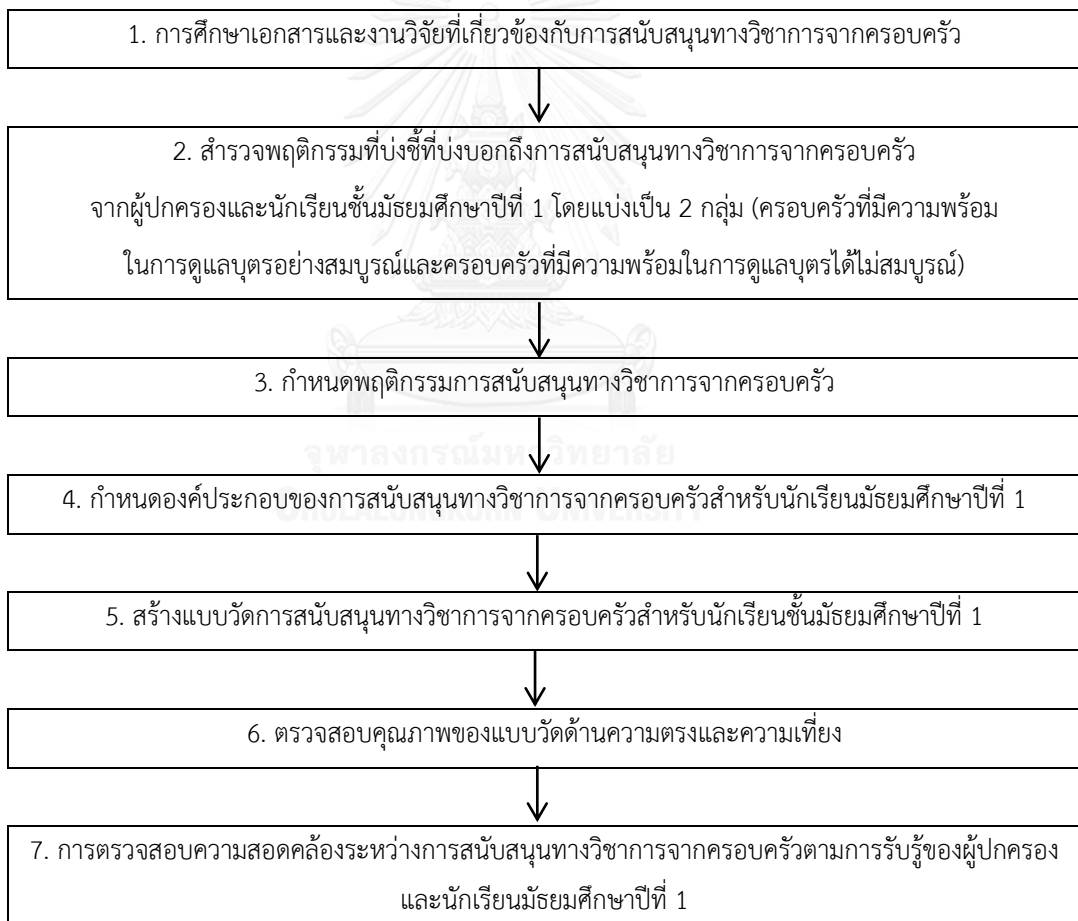


ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive statistic) เพื่อที่จะพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด รวมทั้งการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังแสดงตามแผนภาพที่ 1

#### การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1



ภาพที่ 2 ขั้นตอนในการทำวิจัย

## การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้รายละเอียดมีดังต่อไปนี้

**ขั้นตอนที่ 1** การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากนั้นได้มีการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสำรวจพฤติกรรมที่บ่งชี้ที่บ่งบอกถึงการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากครอบครัวตัวอย่างที่ปฏิบัติได้ดีและถูกต้องเหมาะสม โดยแนวคิดที่มีความเหมาะสมจะนำร่ององค์ประกอบได้แก่ Cho และ Campbell (2011), Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012), Karbach และคณะ (2013), Garbacz และ Sheridan (2011), Hoover-Dempsey Bassler และ Burow (1995), Yotyodying และ Wild (2014), พนิดา มารุ่งเรือง (2555) และ มินตรา สิงหนาค (2552)

**ขั้นตอนที่ 2** สำรวจพฤติกรรมที่บ่งชี้ที่บ่งบอกถึงการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำพฤติกรรมที่ได้มาพิจารณาร่วมกับพฤติกรรมที่ได้จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสนทนากลุ่ม โดยการสนทนากลุ่มนั้นผู้วิจัยได้เลือกครอบครัวที่มีการสนับสนุนทางวิชาการให้แก่บุตรได้เป็นอย่างดีแต่มีความแตกต่างกันในด้านของความสมบูรณ์แบบในครอบครัวด้านเศรษฐกิจและการอาศัยของบุตรกับผู้ปกครอง เนื่องจากทั้งสองด้านดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงพฤติกรรมในบริบทการดูแลบุตรที่แตกต่างกัน โดยเป็นตัวอย่างไม่ให้ข้อมูลสำหรับการสนทนากลุ่มจำนวน 32 คน โดยแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 6 คน
2. ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครบครอบครัวสมบูรณ์แต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 6 คน
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี ดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 10 คน

4. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครอบครัวยุติธรรมแต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตร เป็นอย่างดี จำนวน 10 คน

**ขั้นตอนที่ 3** กำหนดพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว โดยการนำพฤติกรรมที่ได้จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและการสนทนากลุ่มมาสรุปรวมเป็นพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งได้ทั้งหมด 35 พฤติกรรม ได้แก่

- 1) การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน
- 2) การพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา
- 3) การเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร
- 4) การจัดทำตารางเรียนช่วยบุตร
- 5) การแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร
- 6) การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ
- 7) การเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร
- 8) การสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียน เช่น การไปทัศนศึกษา
- 9) การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด
- 10) การให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี
- 11) การสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น
- 12) การอ่านหนังสือร่วมกับบุตร
- 13) การวางแผนการเรียนร่วมกับบุตรและโรงเรียน
- 14) การให้ข้อเสนอแนะที่ดีเมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน
- 15) การแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์
- 16) การพาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่บุตรต้องการ เช่น พิพิธภัณฑ์ ห้องฟาร์มจำลอง
- 17) การสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนของบุตร
- 18) การจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียน ให้พร้อมใช้งานและมีความเพียงพอ
- 19) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร เช่น การทำรายงานหรือโครงการ รายงานพฤติกรรม
- 20) การสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่บุตร
- 21) การแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร
- 22) การจัดเตรียมหนังสืออ่านเสริม นอกเหนือจากการเรียนในบทเรียนแต่ละวิชา
- 23) การพูดคุยชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี
- 24) การแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม
- 25) การตรวจสอบการบ้านของบุตร
- 26) การแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์
- 27) การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น
- 28) การสอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ
- 29) การสนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ
- 30) การกระตุ้นให้บุตรได้ทำเกรดให้สูง
- 31) การจัดกิจกรรมที่บ้านและติดต่อประสานงานกับโรงเรียนเมื่อบุตรมีปัญหา
- 32) การจัดสภาพแวดล้อม

ของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน 33) การเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของบุตร เช่น ผู้ปกครองชอบอ่านหนังสือชอบค้นคว้า 34) การแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น การสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต และ 35) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนระหว่างผู้ปกครองกับทางคุณครูและโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุตร หลังจากนั้นจึงได้สร้างแบบสอบถามเพื่อนำไปสำรวจกับตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน แบ่งเป็นผู้ปกครอง 200 คนและนักเรียน 200 คน

**ขั้นตอนที่ 4** กำหนดองค์ประกอบของการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) โดยโปรแกรม SPSS ซึ่งได้ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร หมายถึง การที่ผู้ปกครองแนะนำวิธีการเรียน ให้ข้อเสนอแนะที่ดีต่อบุตร รวมทั้งมีการจัดหาอุปกรณ์การเรียน การจัดการค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทางการเรียนของบุตร

องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง หมายถึง การที่ผู้ปกครองอ่านหนังสือ วางแผนการเรียน การจัดทำตารางเรียน การจัดเตรียมหนังสือและแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ร่วมกับบุตร รวมทั้งการเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ การที่ผู้ปกครองกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้ดี สอนการบ้านแนะนำการจัดแบ่งเวลาในการเรียน สนับสนุนให้บุตรได้ทำกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร หมายถึง การที่ผู้ปกครองพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน เนื้อหาในการเรียน เป็นที่ปรึกษาในเรื่องการเรียน รับฟังความคิดเห็นของบุตร และพร้อมให้กำลังใจเมื่อบุตรเกิดความไม่สบายใจและมีความเครียด

องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร หมายถึง การที่ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียนกับคุณครูประจำชั้นและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับนักเรียนและทางโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน หมายถึง การที่ผู้ปกครองจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมภายในบ้านให้เหมาะสม

ต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้บุตรได้ปฏิบัติกิจกรรมนอกบ้าน เช่น การเข้าห้องสมุดและไปทัศนศึกษา  
นอกสถานที่

องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม หมายถึง การที่ผู้ปกครองแนะนำและสนับสนุน  
ให้บุตรได้เรียนพิเศษเพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์  
ต่อการเรียนของบุตร หมายถึง การที่ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายอุปกรณ์การเรียน เลือกสถานศึกษา  
ที่เหมาะสมและแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์ให้แก่บุตร

**ขั้นตอนที่ 5** สร้างแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โดยเป็นแบบวัดมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

**ขั้นตอนที่ 6** ตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดด้านความตรงและความเที่ยง มีรายละเอียดดังนี้  
การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จะพิจารณาความครอบคลุมของ  
องค์ประกอบและความเหมาะสมของข้อคำถามที่ใช้วัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว  
โดยเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านครอบครัวและด้านการศึกษาจำนวน 6 ท่าน และหาค่า IOC

เกณฑ์การกำหนดผู้ทรงคุณวุฒิ

1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 2 ท่าน โดยเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษา  
ในระดับปริญญาเอกและมีประสบการณ์การทำงานด้านการวัดและประเมินผลศึกษามากกว่า  
5 ปี

2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยาการศึกษา จำนวน 2 ท่าน โดยเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับ  
ปริญญาเอกและมีประสบการณ์การทำงานด้านจิตวิทยาการศึกษาหรือด้านจิตวิทยามากกว่า 5 ปี

3) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2 ท่าน เป็นผู้ปกครองที่มีบุตรอยู่ในระดับ  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ปกครองที่มีคุณภาพ

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ของโมเดลการวัดการสนับสนุน  
ทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ  
(Exploratory Factor Analysis) จำนวน 400 คน โดยใช้โปรแกรม SPSS และวิเคราะห์องค์ประกอบ  
เชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) จำนวน 800 คน โดยใช้โปรแกรม LISREL สำหรับการ  
ตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha-coefficient) ของครอนบาค  
(Cronbach) เนื่องจากแบบวัดเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale)



**ขั้นตอนที่ 7** การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งการวิเคราะห์หาความสอดคล้องสามารถทำได้โดยจับคู่เพื่อตรวจสอบการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการคำนวณโดยใช้จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เลือกตอบในแต่ละข้อคำถามใช้สถิติไค-สแควร์ ( $\chi^2$  test) โดยแบ่งออกเป็น ผู้ปกครองจำนวน 400 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน

### ประชากรและตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2557

ตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

**กลุ่มที่ 1** ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับการสนทนากลุ่มจำนวน 32 คน โดยแบ่งออกเป็นผู้ปกครอง 12 คน และนักเรียน 20 คน โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง

**กลุ่มที่ 2** ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร สำหรับการสำรวจพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการ จำนวน 400 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองจำนวน 200 คนและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 200 คน โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของ Hair และคณะ (2010) กล่าวคือขนาดตัวอย่างควรมีอย่างน้อย 10-20 คนต่อหนึ่งพารามิเตอร์ มีจำนวนตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 35 ตัว โดยการสุ่มอย่างง่ายจำนวน 2 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทยและโรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม

**กลุ่มที่ 3** ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ สำหรับการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 800 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองจำนวน 400 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ตามแนวคิดของ Hair และคณะ (2010) กล่าวคือขนาดตัวอย่างควรมีอย่างน้อย 10-20 คนต่อหนึ่งพารามิเตอร์ การวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้างครั้งนี้ มีจำนวนตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 8 ตัว จำนวนพารามิเตอร์ทั้งหมด 17 ค่า ดังนั้น ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสมอย่างน้อย 370 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดจำนวนตัวอย่างไว้ทั้งหมด 800 ตัวอย่าง แบ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน

400 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน แต่จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองตามความเป็นจริงมีจำนวนทั้งหมด 728 คน แบ่งออกเป็นผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 364 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 364 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มจังหวัดในแต่ละภูมิภาค ด้วยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามภูมิภาคทั้ง 4 ภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ภูมิภาคละ 1 จังหวัด และใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ในการสุ่มจังหวัด รวมได้ทั้งหมด 4 จังหวัด

ขั้นที่ 2 สุ่มโรงเรียนในแต่ละจังหวัดจากขั้นที่ 1 ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยสุ่มจังหวัดละ 1 โรงเรียน รวมได้ 4 โรงเรียน

ขั้นที่ 3 สุ่มตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในแต่ละโรงเรียน ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยแต่ละโรงเรียนมีจำนวนผู้ปกครองนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 100 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 100 คน

จำนวนนักเรียนและผู้ปกครองตามความเป็นจริงนั้นไม่สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ แต่ก็มีจำนวนมากพอตามแนวคิดของ Hair และคณะ (2010) จึงสามารถนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันได้ โดยแสดงรายละเอียดดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

ภาค	จังหวัด	โรงเรียน	จำนวน (คน)			
			ผู้ปกครอง		นักเรียน	
			กำหนด	เก็บจริง	กำหนด	เก็บจริง
เหนือ	เชียงราย	เชียงของวิทยาคม	100	82	100	82
ตะวันออกเฉียงเหนือ	หนองคาย	ชุมพลโพธิ์พิสัย	100	95	100	95
กลาง	กรุงเทพฯ	สุวรรณารามวิทยาคม	100	98	100	98
ใต้	พัทลุง	บางแก้วพิทยาคม	100	89	100	89
<b>รวม</b>	<b>4 จังหวัด</b>	<b>4 โรงเรียน</b>	<b>400</b>	<b>364</b>	<b>400</b>	<b>364</b>

## เครื่องมือในการวิจัย

เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการสนทนากลุ่มก่อนจะมีการสร้างเครื่องมือจริง ทำให้ผู้วิจัยได้จำแนกเครื่องมือออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้ 1) เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม 2) เครื่องมือสำหรับการเก็บข้อมูลจริง อันได้แก่ แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่ม

สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้วิจัย
  2. แนวทางสำหรับการสนทนากลุ่ม เรื่อง พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แนวทางในการสนทนากลุ่มสำหรับผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้
    1. ผู้วิจัยแนะนำตนเอง
    2. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ เพื่อต้องการสำรวจพฤติกรรมและแนวทางในการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของผู้ปกครองสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1
    3. ผู้วิจัยให้ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มได้แนะนำตนเอง
    4. ขออนุญาตให้ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มสำหรับการบันทึกและการจดบันทึก ให้การยืนยันว่าจะเก็บข้อมูลไว้เป็นความลับ รวมทั้งขอให้ผู้เข้าร่วมได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
    5. เริ่มต้นคำถามเพื่อสร้างความคุ้นเคย ยกตัวอย่างเช่น ผู้ปกครองมีลูกจำนวนกี่คน เรียนอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาจำนวนกี่คน เป็นต้น และถามคำถามว่าเรื่องพฤติกรรมแนวทางในการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของผู้ปกครอง ได้แก่ ท่านมีวิธีการส่งเสริมการเรียนของบุตรของท่านอย่างไรบ้าง พร้อมกับการยกตัวอย่าง และเมื่อถามกับนักเรียนก็ใช้คำถามในลักษณะเดียวกันแต่ใช้สรรพนามที่ต่างกัน เช่น น้อง เป็นต้น
    6. สรุปการสนทนากลุ่มและกล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมสนทนาทุกคน
- ในทำนองเดียวกันแนวทางในการสนทนากลุ่มสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบไปด้วยขั้นตอนที่คล้ายกับของผู้ปกครองแต่ภาษาที่ใช้และคำถามก็ค่อนข้างเป็นกันเองมากขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียนและไม่ทำให้นักเรียนเกิดความกดดัน

**2. สำหรับงานวิจัยครั้งนี้เครื่องมือที่ใช้เก็บจริงคือ แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งประกอบไปด้วย 2 ส่วน ได้แก่**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง รายได้ของครอบครัวต่อเดือน เวลาที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนต่อวัน เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในเทอมที่ผ่านมา และการพักอาศัยของบุตร ในที่นี้หมายถึง

- 1) อาศัยอยู่กับทั้งพ่อและแม่
- 2) อาศัยอยู่กับพ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่ง
- และ 3) ไม่ได้อาศัยอยู่กับพ่อแม่

ส่วนที่ 2 ข้อคำถามจาก 8 องค์กรประกอบ จำนวนทั้งหมด 37 ข้อ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร จำนวน 6 ข้อ องค์กรประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง จำนวน 7 ข้อ องค์กรประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ องค์กรประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร จำนวน 5 ข้อ องค์กรประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร จำนวน 3 ข้อ องค์กรประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้ นอกบ้าน จำนวน 4 ข้อ องค์กรประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม จำนวน 4 ข้อ และองค์กรประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร จำนวน 4 ข้อ โดยข้อคำถามเป็นแบบวัดมาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ท 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง ระดับ 2 หมายถึง แทบจะไม่เคยปฏิบัติ และระดับ 1 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย

### ตัวอย่างข้อคำถามในแต่ละองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร

- 1 ท่านแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์ให้แก่บุตร
- 2 ท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดี เมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน
- 3 ท่านพูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรสามารถทำคะแนนได้ดี

#### องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร

##### และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง

- 1 ท่านมีการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร
- 2 ท่านวางแผนการเรียนร่วมกับบุตรและโรงเรียน
- 3 ท่านร่วมจัดตารางเรียนของบุตร

#### องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้

- 1 ท่านให้ข้อเสนอแนะที่ดีเมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน
- 2 ท่านสนับสนุนให้บุตรร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ
- 3 ท่านพาบุตรไปสอบแข่งขันและทดสอบ เช่น การแข่งขันทางวิชาการ

#### องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร

- 1 ท่านพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา
- 1 ท่านพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียนและโรงเรียน
- 2 ท่านเป็นกำลังใจให้บุตรเมื่อบุตรมีความเครียดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน

#### องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร

- 1 ท่านสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น
- 2 ท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับทางคุณครูและโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุตร
- 3 ท่านสอบถามผลการเรียนกับตัวบุตรเองในทุกภาคเรียน

#### องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษา

##### แหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน

- 1 ท่านจัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีบริเวณอ่านหนังสือที่เงียบสงบ เป็นสัดส่วน
- 2 ท่านจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิดวิดีโอการสอน การฟังวิทยุทางการศึกษา และเว็บไซต์ต่างๆ
- 3 ท่านสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การไปทัศนศึกษา

### องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม

- 1 ท่านสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ
- 2 ท่านแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร
- 3 ท่านแนะนำบุตรเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนหรือเสาร์-อาทิตย์

### องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร

- 1 ท่านเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร
- 2 ท่านสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่บุตร
- 3 ท่านแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร

สำหรับการพัฒนาและการตรวจสอบแบบวัด ประกอบไปด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว และการสำรวจพฤติกรรมที่บ่งชี้ที่บ่งบอกถึงการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ด้วยการสนทนากลุ่มจากผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์และกลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) เพื่อนำมากำหนดองค์ประกอบในกรอบแนวคิดได้ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ

2. สร้างข้อคำถามให้สอดคล้องตาม 8 องค์ประกอบ โดยข้อคำถามเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต

3. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านครอบครัวและด้านการศึกษาจำนวน 6 ท่าน และหาค่า IOC ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย
  - 1) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 ท่าน
  - 2) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยา 2 ท่าน
  - 3) ผู้ปกครองที่มีการสนับสนุนทางวิชาการให้กับบุตรโดยเห็นได้อย่างชัดเจน 2 ท่าน
 ซึ่งข้อคำถามมีทั้งหมด 43 ข้อ จาก 8 องค์ประกอบ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ยกเว้นในองค์ประกอบที่ 3 ข้อที่ 16 ท่านกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้สูง ข้อที่ 18 ท่านมีการตรวจสอบการบ้านของบุตร และข้อที่ 19 ท่านเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น และองค์ประกอบที่ 5 ในข้อที่ 27 ท่านแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต ข้อที่ 29 ท่านให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี และข้อที่ 30 ท่านให้เวลาบุตรในการค้นคว้า

ด้วยตนเอง ที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรณิ แกมเกตุ, 2555; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) จึงทำให้ต้องตัดข้อคำถามดังกล่าวเหล่านี้ออกไป หลังจากนั้นนำแบบวัดที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปใช้กับตัวอย่างที่กำหนดไว้

4. การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยการนำแบบวัดที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้กับตัวอย่างนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่ตัวอย่างจริง (Try Out) จำนวน 50 คน โดยแบ่งชุดคำถามออกเป็นสำหรับผู้ปกครองจำนวน 25 คน และนักเรียนจำนวน 25 คน ด้วยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ผลการตรวจสอบความเที่ยงของตัวแปรพบว่าแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดคำถามสำหรับผู้ปกครองมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.919 แปลว่าชุดคำถามฉบับนี้มีค่าความเที่ยงในระดับที่สูงมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงสูงสุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และ องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกร้าน (0.869, 0.862, และ 0.792) สำหรับองค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงต่ำที่สุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร มีค่าเท่ากับ 0.317 สำหรับในชุดคำถามสำหรับนักเรียนมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ 0.931 แปลว่าชุดคำถามฉบับนี้มีค่าความเที่ยงในระดับที่สูงมาก โดยองค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงสูงสุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม รองลงมาได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง และองค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร (0.802, 0.773, และ 0.759) สำหรับองค์ประกอบที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงต่ำที่สุดได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ มีค่าเท่ากับ 0.200 แสดงให้เห็นว่าแบบวัดมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้จริง ถึงแม้ว่า ในบางองค์ประกอบนั้นจะมีค่าความเที่ยงค่อนข้างต่ำเนื่องมาจากการมีข้อคำถามที่ค่อนข้างน้อยนั่นเอง ดังแสดงในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงจากการทดลองใช้ (Try Out) แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของชุดคำถามสำหรับผู้ปกครองและนักเรียน

ตัวแปร	จำนวนข้อ	ความเที่ยง	
		นักเรียน	ผู้ปกครอง
<b>แบบวัดทั้งฉบับ</b>	37	0.919	0.931
องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	6	0.705	0.754
องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง	7	0.755	0.773
องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริม การเรียนรู้	4	0.434	0.200
องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร	5	0.744	0.759
องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร	3	0.317	0.574
องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน	4	0.792	0.710
องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม	4	0.862	0.802
องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร	4	0.869	0.584

5. ตรวจสอบความตรงความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) ของโมเดลการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ผลการตรวจสอบโมเดลพบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ( $\chi^2=18.916$ ,  $df =12$ ,  $p=0.091$ ,  $GFI = 0.994$ ,  $AGFI = 0.981$ ,  $RMSEA = 0.939$ )

6. ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 คำนวนจากจำนวนและร้อยละของผู้ปกครองและนักเรียนที่เลือกตอบในแต่ละข้อคำถามและจับคู่หาความสอดคล้องโดยใช้สถิติทดสอบไค-สแควร์ ( $\chi^2$  test) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายข้อคำถาม พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 37 ข้อ โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว



จากผู้ปกครองและนักเรียนมีทั้งหมด 30 ข้อ ยกเว้นในข้อที่ 4, 7, 9, 10, 11, 12 และ 31 ที่ไม่มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 การสนทนากลุ่มผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1.1 ประสานงานกับทางกลุ่มงานหลักสูตรและการสอนเพื่อให้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยกับทางโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง

1.2 ติดต่อกับทางโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัย โดยติดต่อกับคุณครูประจำชั้นเพื่อขอความร่วมมือกับนักเรียนในสนทนากลุ่ม

1.3 ติดต่อกับผู้ปกครองที่เป็นตัวอย่างโดยตรงเพื่อขอความร่วมมือในการสนทนากลุ่ม โดยการนัดวันที่ผู้ปกครองในแต่ละกลุ่มสะดวกที่จะให้มีการสนทนาตรงกัน

1.4 นัดวันเวลาในการเข้าสนทนากลุ่มกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยวันศุกร์ ที่ 14 มกราคม 2558 สนทนากลุ่มนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม สำหรับผู้ปกครองได้วันเสาร์ ที่ 22 มกราคม 2558 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ และผู้ปกครองที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ วันเสาร์ ที่ 29 มกราคม 2558

ส่วนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณดังนี้

2.1 ประสานงานกับทางกลุ่มงานหลักสูตรและการสอนเพื่อให้ออกหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยกับทางโรงเรียนที่เป็นตัวอย่าง

2.2 ติดต่อกับทางโรงเรียนเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการทำวิจัย โดยติดต่อกับคุณครูประจำชั้นเพื่อขอความร่วมมือกับผู้ปกครองและนักเรียนในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3 เตรียมแบบวัดให้พร้อมและเข้าไปโรงเรียน โดยนำแบบวัดส่วนหนึ่งให้นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำและส่งให้กับโรงเรียนที่อยู่ต่างจังหวัด

2.4 ตรวจสอบความครบถ้วนของแบบวัดที่เก็บรวบรวมได้จากทั้งของผู้ปกครองและของนักเรียน โดยส่งแบบวัดไปจำนวน 800 ชุด ซึ่งได้กลับมาจำนวน 728 ชุด แบ่งออกเป็นนักเรียนจำนวน 364 ชุดและผู้ปกครองจำนวน 364 ชุด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มเพื่อสำรวจพฤติกรรมและแนวทางในการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. เตรียมข้อมูลที่ได้จากการบันทึกเทปตามแนวทางข้อคำถาม
2. ทอดเทปที่ได้จากการบันทึก
3. วิเคราะห์ความเหมือนและความแตกต่างของพฤติกรรมในแต่ละกลุ่มทั้งจากตัวผู้ปกครองและนักเรียน และตีความหมายโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4. สรุปพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการครอบครัวเปรียบเทียบทั้ง 4 กลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น

### ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณผู้วิจัยได้นำโปรแกรม SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences) และโปรแกรม LISREL โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วยจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณของแบบวัดการการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะประกอบไปด้วย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) ด้วยโปรแกรม LISREL การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาเพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่า IOC และการวิเคราะห์ความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha-coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

3. การวิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยจับคู่เพื่อตรวจสอบการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแต่ละข้อคำถาม ซึ่งใช้สถิติทดสอบไค-สแควร์ ( $\chi^2$  test) โดยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นทั้งหมด 3 ตอนดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

**ตอนที่ 2** การตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

**ตอนที่ 3** การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรและค่าสถิติต่างๆ ไว้ดังนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ

MEAN หมายถึง ค่าเฉลี่ย

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Min หมายถึง คะแนนต่ำสุด

Max หมายถึง คะแนนสูงสุด

Sk หมายถึง ค่าความเบ้

Ku หมายถึง ค่าความโด่ง

CV หมายถึง สัมประสิทธิ์การกระจาย

$\chi^2$  หมายถึง ดัชนีตรวจสอบความกลมกลืนประเภทค่าสถิติไค-สแควร์

b หมายถึง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในรูปคะแนนดิบ

$\beta$  หมายถึง ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$R^2$	หมายถึง สัมประสิทธิ์การทำนาย
df	หมายถึง องศาความเป็นอิสระ
p	หมายถึง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนค่าสถิติ (ต่อ)

SE	หมายถึง ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
GFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit index)
AGFI	หมายถึง ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjust Goodness of Fit ndex)
RMR	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนเหลือ
RMSEA	หมายถึง ดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อน

### สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปร

ACADEMIC.FAM	หมายถึง การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว
EM1	หมายถึง องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร
EM2	หมายถึง องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง
EM3	หมายถึง องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
EM4	หมายถึง องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร
EM5	หมายถึง องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร
EM6	หมายถึง องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน
EM7	หมายถึง องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม
EM8	หมายถึง องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร

## ตอนที่ 1 การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สำหรับการนำเสนอข้อมูลในตอนต้นที่ 1 ผู้วิจัยได้เริ่มต้นจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบของแบบวัด หลังจากนั้นได้มีการสนทนากลุ่มกับตัวอย่างผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยครอบครัวที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ และครอบครัวที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ ทั้งหมด 4 กลุ่มใช้วิธีการเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง เพื่อนำมากำหนดพฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว แล้วนำพฤติกรรมที่ได้ไปสำรวจกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำมาวิเคราะห์จัดองค์ประกอบโดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) รายละเอียดดังนี้

### ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลที่ได้รับจากการสนทนากลุ่มจำนวนทั้งหมด 4 กลุ่ม โดยมีตัวอย่างทั้งหมด 32 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ประกอบไปด้วย ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี ดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดีและที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครบครอบครัวสมบูรณ์แต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดีจำนวนกลุ่มละ 6 คน และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี ดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี และครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครบครอบครัวสมบูรณ์แต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวนกลุ่มละ 10 คน โดยมีรายละเอียดจำแนกตามกลุ่มดังต่อไปนี้

**กลุ่ม 1** ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 6 คน โดยมีพฤติกรรมและประเด็นที่มีการแสดงออกดังนี้

### การสอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ

“การแนะนำการบ้านบ้างนะคะ เวลาลูกไม่เข้าใจ เช่น Grammar ค่ะ เพราะสอนภาษาอังกฤษ อยู่แล้ว”

### การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ

“ให้เรียนพิเศษหลังเลิกเรียน เรียนเสาร์-อาทิตย์ และการเรียนในช่วงปิดเทอมด้วยค่ะ เขาบอกเค้าอยากเรียน เราก็ตามใจ ”

### การแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียน

“มักจะร้านหนังสือไปหาซื้อหนังสือมาให้เค้า หรือไม่ก็ชวนลูกไปด้วยไปช่วยกันเลือกกว่า เขาชอบอ่านคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ของสำนักพิมพ์ไหน ตามใจเค้า”

### การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน

“คอยสอบถามเขาเกี่ยวกับการเรียน การบ้านในแต่ละวันว่าเป็นยังไงบ้าง”

### การสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนกับบุตร

“ถามผลการเรียนในแต่ละภาคกับลูกด้วยนะครับไม่ปล่อยปละละเลยเขา”

### การแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม

“กำหนดเวลาหลังเลิกเรียน ถ้าไม่มีเรียนพิเศษหรือไม่มีการบ้านก็สามารถเล่นอินเทอร์เน็ต ได้วันละ 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นต้องอ่านหนังสือทบทวนบทเรียนแล้วให้เข่านอน”

### การสนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น

“ชอบให้ลูกทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เค้าก็ชอบทำด้วยนะคะ ได้ประโยชน์ดีและมันก็เป็น กิจกรรมที่โรงเรียนกำหนดเราก็ควรให้เขาได้ทำ เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ หรือ กิจกรรมอื่นๆ เช่น กีฬาสี ลูกเลื่อนเนตรนารี ยุวกาชาด เข้าค่ายทางวิชาการ”

### การพูดคุยชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี

“ชมลูกเมื่อเขาสอบได้คะแนนดีๆ ได้เกรดสูง เทอมที่แล้วลูกเขาก็ได้ 3.96 ค่ะ เราก็บอกดีแล้ว จ๊ะลูก”

### การให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี

“ให้รางวัลลูกตามที่เขายกได้เมื่อสอบได้คะแนนดี”

### การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด

“ให้กำลังใจเมื่อเขาสอบได้คะแนนไม่ดี”

### การเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร

“เวลาลูกเกิดความเครียดจากการเรียน ทำข้อสอบไม่ได้ เค้าวจะมาถามว่าเค้าควรจะไปเรียนพิเศษดีไหม แม่มีวิธีคลายเครียดเปล่า”

### การพานุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่บุตรต้องการ

“ก็มีพาลูกไป เช่น ห้องฟ้าจำลอง ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ เพราะเห็นว่ามันก็มีประโยชน์กับเด็กวัยนี้”

### การสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น

“ที่ขอโทรศัพท์ถามคุณครูประจำชั้นของลูกเวลาลูกทำการบ้านไม่ได้”

### การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น

“มีการประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น ผมก็มาทุกครั้งนะครับมารับฟังปัญหาของลูกบ้าง มาทำความรู้จักกับครูประจำชั้นเมื่อมีปัญหาจะได้ปรึกษาได้ครับ”

### การแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์

“ผมชอบแนะนำวิธีการเรียนที่ดีแก่ลูก เช่น ถ้าอยากเรียนคณิตศาสตร์ให้เก่งๆ ต้องฝึกทำโจทย์เยอะๆ อยากเก่งพูดภาษาอังกฤษผมก็จะให้ลูกไปเรียนกับเจ้าของภาษาเลย เขาจะได้กล้าพูด”

**กลุ่ม 2** ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครอบครัวยุคใหม่แต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 6 คน

### การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน

“พอมีเวลาว่างในแต่ละวันก็จะสอบถามเรื่องการเรียนในชั้นเรียน เรื่องเพื่อน พูดคุยกับบุตร ว่าลูกมีปัญหาการเรียนบ้างหรือไม่ ไปโรงเรียนเป็นอย่างไรบ้าง”

### การแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร

“ผมช่วยลูกตัดสินใจเลือกที่เรียนพิเศษ ครูคนไหนสอนดี สถาบันใดดี ผมจะหาข้อมูลเพิ่มเติม และก็โรงเรียนที่เขาสอบเข้า ม. 1 ด้วย ผมไปศึกษาประวัติของแต่ละโรงเรียนด้วยครับ”



การแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม

“พี่แนะนำให้ลูกรู้จักแบ่งเวลาในการเล่น การอ่านหนังสือ การทำการบ้าน ว่าเวลาไหนควรทำอะไร แล้วพี่ก็จะคอยกำกับติดตามด้วย”

การจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร

“ลูกจะมาขอตั้งค้ไปทำรายงาน ไปซื้อพวกอุปกรณ์การทำโครงงาน เครื่องเขียนอะไรของเขา พี่ก็ให้เขาไปนะ ก็ถามว่าลูกพอหรือไม่ เพราะเราก็กลัวว่าเขาจะไม่พอ มันสำคัญกับเขา มันเป็นคนเลยนะงานพวกนี้”

การแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร

“บางครั้งพอเราไปเห็นหนังสืออ่านเสริมสำหรับเด็ก ม.1 เช่น คณิตศาสตร์ เราก็มียืมมาลูกด้วย เราซื้อมาบางครั้งก็อ่านบางครั้งก็ไม่อ่าน”

การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ

“สมัยนี้เขาก็ชอบเรียนพิเศษกัน ลูกพี่ก็อยากไปเรียน พี่ก็ให้ไปนะ แต่เขาก็เลือกเรียนแค่บางวิชา ลูกพี่เรียนแค่คณิตศาสตร์กับภาษาอังกฤษ”

การสอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ

“หลานผมมาถามการบ้านภาษาไทยผมให้ผมสอน ผมก็พอสอนช่วยหลานแต่งกลอนได้บ้างนะครับ แต่พอมาถามอังกฤษไปไม่ได้เลยครับ”

การเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร

“เป็นที่ปรึกษาให้เขาเมื่อเขาต้องการ”

การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด

“บางครั้งเราก็ดูออกว่าเขาเครียด เขาทำข้อสอบไม่ได้ เราก็จะต้องให้กำลังใจ หาวิธีแก้ช่วยกันจะไปตีวเพิ่มเติมหรือเรียนเพิ่มเติม”

การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น

“ทางโรงเรียนได้เชิญมาประชุมผู้ปกครองผมก็มานะครับเพราะอยากทราบความเป็นไปที่โรงเรียนของลูก”

การแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร

“พี่แนะนำให้ลูกดูรายการทางวิทยาศาสตร์และทีวีออนไลน์ด้วย เพราะเดี๋ยวนี้โลกกว้างขึ้นเยอะเลย”

**กลุ่ม 3** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี ดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 10 คน

การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ

“หนูได้เรียนพิเศษเพิ่มเติมตอนหลังเลิกเรียน เสาร์-อาทิตย์ ได้เรียนตอนปิดเทอมค่ะ”

การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน

“พ่อแม่คอยถามการบ้านเป็นประจำและขอดูผลการเรียนตลอด โทรถามคุณครูด้วย”

การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด

“พ่อแม่ให้กำลังใจเมื่อสอบตกและถามตลอดเกี่ยวกับว่าทำไมถึงสอบตก เครียดรีเปล่าและบอกว่าจะไม่ต้องเครียดหรอกเพราะเป็นเรื่องปกติ แต่ต้องพยายามอย่าย่อถ้อ และพ่อกับแม่ก็จะช่วยหาครูมาตัวให้หนูค่ะ”

การสอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ

“พ่อช่วยทำการบ้านด้วยค่ะ เพราะพ่อหนูเป็นครูคณิตศาสตร์หนูทำไม่ได้พ่อก็สอน เลยไม่ต้องเรียนพิเศษเพิ่มค่ะ สบายเลย”

การแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร

“พ่อกับแม่ผม ชอบซื้อหนังสืออ่านเสริมมาให้ผมครับ หลายวิชาเลย”

การให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี

“เวลาผมสอบได้ 4.00 พ่อกับแม่จะให้ซื้อของให้ ตอนนั้นผมขออนุญาตไปพ่อกับแม่ก็ซื้อให้ครับ”

การสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียน

“เวลาหนูจะไปทัศนศึกษาคุณพ่อคุณแม่ก็ให้ไปนะคะ แต่ก่อนจะไปคุณพ่อคุณแม่ก็จะถามว่าไปยังไง มีประโยชน์รีเปล่า ไปที่ไหนอะไรประมาณนี้ค่ะ”

การสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น

“คุณแม่หนูชอบโทรหาคุณครูค่ะ ชอบถามครูว่าหนูเรียนเป็นยังไงบ้างด้วยค่ะ”

การแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์

“คุณพ่อหนูแนะนำเทคนิคการเรียนให้จำได้ดีด้วยนะคะ”

การตรวจสอบการบ้านของบุตร

“คุณแม่ชอบมาตรวจดูการบ้านหนูเป็นประจำค่ะ ว่าทำเสร็จ ทำครบ และทำถูกต้องหรือไม่ และถ้าวันไหนหนูไม่มีการบ้านหรือแม่ไม่เชื่อนะคะ แม่จะโทรไปถามคุณครูหนูด้วยค่ะ”

การพูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี

“คุณปู่คุณย่า คุณพ่อคุณแม่จะบอกว่าผมเก่งมากเวลาที่ผมได้คะแนนสูงที่สุดครับ ขออะไรก็ได้ครับ”

การจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร

“คุณแม่หนูมักจะซื้อเครื่องเขียนให้หนูเยอะๆค่ะ เพราะแม่บอกว่าซื้อเยอะๆถูกดีค่ะ”

**กลุ่ม 4** นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครอบครัวสมบูรณ์แต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางการวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี จำนวน 10 คน

การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ

“ครอบครัวหนูให้เรียนพิเศษในวิชาที่อยากเรียนและวิชาที่เรียนแล้วไม่เข้าใจ”

การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด

“พ่อแม่บอกว่าถึงจะไม่เงินพ่อแม่ก็จะให้ลูกได้เรียนเหมือนคนอื่น ๆ และก็ให้กำลังใจเวลาผมท้อครับ”

การสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียน

“ครอบครัวผมสนับสนุนให้ไปทัศนศึกษา เพราะพ่อบอกอยากให้ได้เรียนรู้นอกโรงเรียนและมีประสบการณ์ชีวิต และชอบให้ทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น และพร้อมสนับสนุนเต็มที่ครับ”

การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น

“เวลาที่มีประชุมผู้ปกครองพ่อแม่ก็จะมาทุกครั้ง และชอบซักถามคุณครูเกี่ยวกับความประพฤติ ผลการเรียน ว่าตั้งใจหรือไม่ เรียนเป็นอย่างไร และบอกคุณครูว่าจัดการได้เลยถ้าไม่ตั้งใจเรียน”

การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร

“พอหนูทำโครงการ แม่จะถามตลอดค่ะว่าตั้งค์ที่ให้ไปพอหรือไม่ จะเอาไปซื้ออะไรอีกหรือไม่”

### การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน

“เวลากลับมาบ้านก็จะถามค่ะว่า ไปโรงเรียนมาได้อะไรบ้าง เรียนรู้เรื่องหรือไม่ค่ะ”

### การจัดตารางเรียนช่วยบุตร

“แม่หนูช่วยจัดตารางเรียนด้วยนะคะ เพราะบางวันหนูก็ลืมแล้วก็ตื่นสาย รีบไปโรงเรียนแต่เช้า แม่ก็จะจัดให้ค่ะ”

จากการสนทนากลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนสามารถสรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้ดังตารางที่ 6

**ตารางที่ 6** สรุปตัวบ่งชี้พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
การพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน	✓	✓	✓	✓
การเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	✓	✓		
การจัดตารางเรียนช่วยบุตร				✓
การแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร		✓		
การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	✓	✓	✓	✓
การสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียน			✓	✓
การเป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด	✓	✓	✓	✓
การให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี			✓	
การสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น	✓		✓	
การแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์	✓		✓	
การพาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่บุตรต้องการ	✓			
การสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนบุตร	✓			
การจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร		✓	✓	
การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร				✓
การแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	✓	✓	✓	
การพูดคุยชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี	✓		✓	
การแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม	✓	✓		
การตรวจสอบการบ้านของบุตร			✓	
การแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร		✓		

พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว	กลุ่มผู้ให้ข้อมูล			
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3	กลุ่ม 4
การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	✓	✓		✓
การสอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ	✓	✓	✓	
การสนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น	✓			

นอกจากการสนทนากลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำมาพิจารณา พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวส่วนหนึ่งของการสร้างองค์ประกอบของแบบวัด แล้วนั้น ผู้วิจัยได้นำพฤติกรรมที่สรุปมาจากเอกสารและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องอีกด้วย ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังตารางที่ 7



**ตารางที่ 7** ตัวบ่งชี้พฤติกรรมการณ์สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา  
ปีที่ 1 ที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

<b>พฤติกรรมการณ์สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว</b>	
Hoover-Dempsey Bassler และ Burow (1995)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดกิจกรรมที่บ้านและติดต่อประสานงานกับทางโรงเรียนเมื่อบุตรมีปัญหา</li> <li>- ความกระตือรือร้นในการดูแลตรวจสอบเรื่องเวลาของบุตร</li> <li>- แนะนำ สอน อธิบายการบ้านและทบทวนการบ้านร่วมกับบุตร</li> <li>- การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง พุดคุยปรึกษากับอาจารย์และทางโรงเรียน</li> </ul>
Cho และ Campbell (2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การยอมรับฟังการตัดสินใจและการแสดงความคิดเห็นของบุตร</li> <li>- การทำโทษหรือแสดงความไม่พอใจเมื่อบุตรมีการเรียนต่ำ</li> <li>- การกำหนดตารางการเรียน การทำกิจกรรม การดูทีวี การทำการบ้าน และการเลือกวิชาเรียนด้วย</li> <li>- มีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาทางสติปัญญา ได้แก่ พ่อแม่พาบุตรไปพิพิธภัณฑ์ ร้านหนังสือ ห้องสมุด และพ่อแม่ช่วยเลือกหนังสือ เป็นต้น</li> <li>- การปรึกษากันในเรื่องของการจัดตารางเรียน</li> <li>- การตัดสินใจเรียนพิเศษ</li> <li>- การพุดคุยเรื่องชีวิตของบุตรเมื่ออยู่โรงเรียน</li> <li>- พ่อช่วยสอนบุตร อธิบายการบ้าน อ่านหนังสือร่วมกับบุตร มีกิจกรรมยามว่างร่วมกับบุตร เช่น การเล่นกีฬา เล่นดนตรี ไปห้องสมุด ไปร้านหนังสือ เป็นต้น</li> </ul>
Garbacz และ Sheridan (2011)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชุมผู้ปกครอง <b>มหาวิทยาลัย</b></li> <li>- การเป็นอาสาสมัครหรือมีการทำกิจกรรมร่วมกับทางโรงเรียน</li> <li>- พ่อแม่ผู้ปกครองมีการสอบถามครูผู้สอนและครูประจำชั้นเกี่ยวกับการเรียนของบุตร ไม่จะเป็นผลการเรียน การใช้ชีวิตในชั้นเรียนหรือในโรงเรียน ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวข้องกับการเรียน</li> <li>- ช่วยบุตรทำการบ้าน</li> <li>- ใช้เวลาในการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร</li> <li>- จัดตารางงานร่วมกับบุตร</li> <li>- มีการพุดคุยเกี่ยวกับการเรียนร่วมกับบุตร</li> <li>- ให้คำชื่นชมแก่บุตรเกี่ยวกับการเรียน</li> </ul>

---

**พฤติกรรมการณ์สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว**


---

Cheng, Ickes และ Verhofstadt (2012)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้คำแนะนำ ให้กำลังใจ คำแนะนำในการเรียน</li> <li>- การที่พ่อแม่หรือผู้ปกครองได้มีการสนับสนุนด้านอุปกรณ์การเรียน ค่าใช้จ่ายต่างๆ ในด้านการเรียน ค่าที่พัก ค่าเดินทางไปโรงเรียน เป็นต้น</li> </ul>
Karbach และคณะ (2013)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การช่วยเหลือบุตรในการทำการบ้านและช่วยบุตรค้นหาคำตอบ</li> <li>- มีการติดตามสอบถามเกรดเฉลี่ยของบุตร และให้กำลังใจเมื่อผลออกมาไม่ดีเท่าที่ควร</li> <li>- ความคาดหวังของผู้ปกครองต่อบุตรในด้านการเรียน</li> <li>- เมื่อบุตรมีปัญหาในด้านการเรียนก็ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำและให้กำลังใจ</li> </ul>
Yotyodying และ Wild (2014)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การได้รับรู้ข้อมูลด้านการเรียนของนักเรียน</li> <li>- การติดตามกระบวนการเรียนและการประเมินการเรียนของบุตร</li> <li>- ความเชื่อเกี่ยวกับการหาวิธีการกระตุ้นให้บุตรมีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น</li> <li>- การช่วยสอนการบ้านให้แก่บุตรเป็นสิ่งที่ดี</li> <li>- การอธิบายเรื่องการทำกรบ้าน</li> <li>- การไปพบครูและปรึกษากับทางโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนของบุตร</li> <li>- พุดคุยเกี่ยวกับการเรียนและชีวิตในโรงเรียนของบุตร</li> <li>- การให้กำลังใจ การให้โอกาสในการตัดสินใจ หรือการช่วยเหลือด้านการบ้าน การทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียน</li> </ul>
มินตรา สิงหนาค (2552)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การอ่านหนังสือร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว</li> <li>- ความคาดหวังที่พ่อแม่มีต่อผลการเรียนของบุตร</li> <li>- เมื่อบุตรมีปัญหาผู้ปกครองก็ช่วยบุตรหาทางออก</li> <li>- การพูดคุยกับคุณครูเกี่ยวกับการเรียนของบุตร</li> <li>- การเตรียมอุปกรณ์การเรียนให้บุตร เช่น ปากกา ดินสอ ให้เพียงพอ</li> <li>- การพูดคุยสนทนากันระหว่างสมาชิกในครอบครัว</li> <li>- มีการพาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ</li> <li>- อธิบายเนื้อหาที่บุตรไม่เข้าใจ</li> <li>- การตรวจสอบการบ้านบุตร</li> <li>- พ่อแม่มีการกำกับจัดตารางเวลาให้กับบุตร</li> <li>- การยกย่อง ชื่นชม ให้กำลังใจ ให้รางวัล ตักเตือนหรือทำโทษกับบุตรในเรื่องของการเรียน</li> </ul>

---

---

**พฤติกรรมการณ์สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว**


---

- พนิดา มารุ่งเรือง (2555)
- สอนและแนะนำในเนื้อหาวิชาเรียนของบุตร
  - แนะนำให้บุตรศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง
  - เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนให้บุตร
  - จัดบ้านให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของบุตร
  - การพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับการเนื้อหาการเรียนของบุตร
  - อ่านหนังสือร่วมกับบุตร
  - การเลือกสถานศึกษาให้เหมาะสมกับความสามารถของบุตร
  - กำหนดการเรียนของบุตรร่วมกับโรงเรียน
  - แลกเปลี่ยนเรียนรู้และมีส่วนร่วมกับโรงเรียนเพื่อหาแนวทางในการพัฒนาบุตร
  - พูดคุยกับครูผู้สอนเพื่อติดตามผลการเรียนของบุตร
  - ติดต่อขอความช่วยเหลือจากครูเมื่อพบว่าบุตรมีปัญหาด้านการเรียน
  - การเข้าร่วมการประชุมครูและผู้ปกครอง
  - ติดตามผลการเรียนของบุตรทุกภาคการศึกษา
- 

เมื่อนำพฤติกรรมที่ได้จากการสนทนากลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปรวมพฤติกรรมการณ์สนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวทั้งหมดได้ดังตารางที่ 8



**ตารางที่ 8** สรุปรวมพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

พฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว	การสนทนากลุ่ม	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
พูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียนในแต่ละวัน	✓	✓
เป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	✓	✓
จัดตารางเรียนช่วยบุตร	✓	✓
แนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร	✓	✓
สนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	✓	✓
สนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้	✓	✓
เป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด	✓	✓
ให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี	✓	✓
สอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น	✓	✓
แนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์	✓	✓
พอบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ที่บุตรต้องการ	✓	✓
สอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนบุตร	✓	✓
จัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร	✓	✓
สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร	✓	✓
แนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	✓	✓
พูดคุยชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี	✓	✓
แนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียนและการทำกิจกรรม	✓	✓
ให้ถูกต้องและเหมาะสม		
ตรวจสอบการบ้านของบุตร	✓	✓
แนะนำรายการทางทีวีที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร	✓	
การเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	✓	✓
สอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ	✓	✓
สนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น	✓	✓
การอ่านหนังสือร่วมกับบุตร		✓
แนะนำให้บุตรสามารถศึกษาค้นคว้าได้ด้วยตนเอง		✓
การเลือกสถานศึกษาให้เหมาะสมกับความสามารถของบุตร		✓
จัดบ้านให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ของบุตร		✓
การเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ให้แก่บุตร		✓
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทางคุณครูและโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุตร		✓

เมื่อได้พฤติกรรมทั้งหมดจากทั้งการสนทนากลุ่มและการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำไปสร้างเป็นแบบสอบถามเพื่อนำไปสำรวจกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังจากนั้นได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจเพื่อจัดองค์ประกอบต่อไป สำหรับรายละเอียดการวิเคราะห์จะแสดงในหัวข้อ 1.2 โดยก่อนหน้านั้นผู้วิจัยขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงรายละเอียดดังนี้

### ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ ออกเป็น 2 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่หนึ่ง ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามพฤติกรรมการณ์การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จัดองค์ประกอบ ก่อนที่จะสร้างแบบวัดเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และในครั้งที่สองนั้น ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดที่ใช้จริงและได้เก็บข้อมูลเพื่อมาวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) โดยรายละเอียดดังจะแสดงต่อไป

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์จัดองค์ประกอบก่อนสร้างแบบวัดซึ่งเป็นการเก็บข้อมูล ในครั้งแรก ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจกับผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน แบ่งออกเป็นผู้ปกครองจำนวน 200 คน และนักเรียนจำนวน 200 คน พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมาได้แก่ระดับประถมศึกษา คิดเป็น ร้อยละ 20.50 รวมทั้งอาชีพส่วนใหญ่ของผู้ปกครอง ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 44.00 นอกจากนี้รายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ที่ 10,001 ถึง 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.50 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนต่อวันจะอยู่ที่ 6 ถึง 10 ชั่วโมงเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 45.00 รองลงมาได้แก่ 1 ถึง 5 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 29.25 สำหรับเกรดเฉลี่ยของนักเรียน ในเทอมที่ผ่านมาส่วนมากจะอยู่ในช่วงมากกว่า 3.00 ถึง 3.50 คิดเป็นร้อยละ 33.25 และส่วนใหญ่ นักเรียนจะอาศัยอยู่กับทั้งพ่อและแม่ เป็นจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00

สำหรับการเก็บข้อมูลครั้งที่สองผู้วิจัยได้เพิ่มจำนวนตัวอย่างเพิ่มขึ้น โดยแบ่งเป็นผู้ปกครอง จำนวน 364 คนและนักเรียนจำนวน 364 คน พบว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.20 รองลงมาได้แก่ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 31.30 รวมทั้งอาชีพส่วนใหญ่ของผู้ปกครอง ได้แก่ อาชีพรับจ้างทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 46.80 นอกจากนี้รายได้ต่อเดือนส่วนใหญ่อยู่ที่ 10,001 ถึง 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.80 ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนต่อวันจะอยู่ที่ 6 ถึง 10 ชั่วโมงเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 44.78 รองลงมาได้แก่ มากกว่า 10 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 32.83 สำหรับเกรดเฉลี่ยของนักเรียน

ในเทอมที่ผ่านมาส่วนมากจะอยู่ในช่วงมากกว่า 3.00 ถึง 3.50 คิดเป็นร้อยละ 32.70 และส่วนใหญ่  
นักเรียนจะอาศัยอยู่กับทั้งพ่อและแม่ เป็นจำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 65.20 รายละเอียด  
ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน		วิเคราะห์ EFA		วิเคราะห์ CFA	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียน	12	3.00	12	1.60
	ประถมศึกษา	82	20.50	228	31.30
	มัธยมศึกษา	175	43.80	249	34.20
	ปวช, ปวส	62	15.50	82	11.30
	ปริญญาตรี	31	7.80	116	15.90
	สูงกว่าปริญญาตรี	38	9.50	41	5.60
	รวม	400	100.00	728	100.00
อาชีพ	ว่างงาน/ไม่ได้ประกอบอาชีพ	16	4.00	39	5.40
	รับจ้างทั่วไป	176	44.00	341	46.80
	พ่อบ้าน/แม่บ้าน	24	6.00	58	8.00
	ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	105	26.30	153	21.00
	รัฐวิสาหกิจ	36	9.00	46	6.30
	รับราชการ	43	10.80	91	12.50
	รวม	400	100.00	728	100.00
รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	ต่ำกว่า 10,000 บาท	116	29.00	205	28.20
	10,001-20,000 บาท	174	43.50	319	43.80
	20,001-30,000 บาท	73	18.30	101	13.90
	ตั้งแต่ 30,001 ขึ้นไป	37	9.30	103	14.10
	รวม	400	100.00	728	100.00
ระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ร่วมกัน ระหว่างผู้ปกครองและนักเรียน ต่อวัน	1-5 ชั่วโมง	117	29.25	163	22.39
	6-10 ชั่วโมง	180	45.00	326	44.78
	มากกว่า 10 ชั่วโมง	103	25.75	239	32.83
	รวม	400	100.00	728	100.00
เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในเทอม ที่ผ่านมา	น้อยกว่า 2.5	113	28.25	106	14.60
	ตั้งแต่ 2.5 ถึง 3.0	109	27.25	152	20.90
	มากกว่า 3.0 ถึง 3.5	133	33.25	238	32.70
	มากกว่า 3.5	45	11.25	232	31.90
	รวม	400	100.00	728	100.00
การพักอาศัยของบุตร	อยู่กับพ่อและแม่	232	58.00	475	65.20
	อยู่กับพ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่ง	117	29.30	178	24.50
	ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่	51	12.80	75	10.30
	รวม	400	100.00	728	100.00

## 1.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis)

ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ใช้วิเคราะห์องค์ประกอบการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าความเบ้ (Sk) ค่าความโด่ง (Ku) และค่าประสิทธิ์การกระจาย (C.V.)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปได้ดังนี้ คุณลักษณะต่างๆ การสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.33 ถึง 3.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ระหว่าง 1.01 ถึง 1.46 เมื่อพิจารณาการแจกแจงของข้อมูล พบว่าค่าความเบ้ (Sk) พบว่าตัวแปร ส่วนใหญ่มีการแจกแจงแบบเบ้ซ้าย (ความเบ้เป็นลบ) มีค่าอยู่ระหว่าง -0.87 ถึง 0.66 นั้นหมายความว่า ผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวอยู่ในระดับที่มากกว่าค่าเฉลี่ย สำหรับค่าความโด่ง (Ku) พบว่าตัวแปรมีลักษณะ การกระจายมาก เนื่องจากมีค่าความโด่งส่วนใหญ่เป็นลบ โดยมีค่าอยู่ระหว่าง -1.09 ถึง 0.22 และ เมื่อพิจารณาค่าประสิทธิ์การกระจาย (C.V.) พบว่า ตัวแปร จัดตารางเรียนช่วยบุตร มีค่าสัมประสิทธิ์ การกระจายสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.62 และตัวแปร พุดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน มีค่าสัมประสิทธิ์ การกระจายต่ำที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.50 แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวค่อนข้างแตกต่างกัน ซึ่งแสดงรายละเอียด ดังตารางที่ 10

**ตารางที่ 10** ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรสำหรับการวิเคราะห์พฤติกรรมกรรมการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	พฤติกรรม	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.
1	พุดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน	3.96	1.01	-0.78	0.22	25.50
2	พุดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	3.56	1.04	-0.30	-0.32	29.20
3	เป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	3.55	1.15	-0.52	-0.32	32.47
4	จัดตารางเรียนช่วยบุตร	2.33	1.46	0.66	-0.97	62.62
5	แนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร	3.37	1.31	-0.41	-0.87	38.87
6	สนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	3.51	1.24	-0.58	-0.51	35.31
7	เลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร	3.85	1.12	-0.68	-0.31	29.24
8	สนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียน เช่น การไปทัศนศึกษา	3.73	1.11	-0.38	-0.83	29.74
9	เป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด	3.63	1.22	-0.62	-0.56	33.76
10	ให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี	3.45	1.32	-0.39	-0.96	38.28

ข้อ	พฤติกรรม	Mean	S.D.	Sk	Ku	C.V.
11	สอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น	3.35	1.18	-0.23	-0.65	35.08
12	มีการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร	2.92	1.34	0.04	-1.09	45.92
13	วางแผนการเรียนร่วมกับบุตรและโรงเรียน	3.23	1.24	-0.15	-0.84	38.51
14	ให้ข้อเสนอแนะที่ดีเมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน	3.64	1.12	-0.59	-0.29	30.88
15	แนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์	3.82	1.07	-0.70	-0.08	27.96
16	พาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่บุตรต้องการ เช่น พิพิธภัณฑ์ ท้องฟ้าจำลอง	3.18	1.24	-0.10	-0.91	39.12
17	สอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนบุตร	3.86	1.16	-0.73	-0.33	30.00
18	จัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียน ให้พร้อมใช้งาน และมีความเพียงพอ	3.74	1.26	-0.67	-0.59	33.80
19	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร เช่น การทำรายงานหรือโครงการ	3.79	1.28	-0.82	-0.36	33.81
20	สนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติม ให้แก่บุตร	3.78	1.21	-0.72	-0.40	31.95
21	แนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	3.61	1.11	-0.41	-0.43	30.64
22	จัดเตรียมหนังสืออ่านเสริมนอกเหนือจากการเรียนในบทเรียนแต่ละ วิชา	3.33	1.15	-0.12	-0.79	34.54
23	พูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำอะไรได้ดี	3.79	1.10	-0.56	-0.52	29.09
24	แนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรม ให้ถูกต้องและเหมาะสม	3.76	1.09	-0.60	-0.17	29.09
25	มีการตรวจสอบการบ้านของบุตร	3.45	1.16	-0.33	-0.62	33.48
26	แนะนำรายการทางทีวีที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	3.36	1.22	-0.19	-0.94	36.44
27	เข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	3.85	1.33	-0.87	-0.43	34.57
28	สอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ	3.49	1.22	-0.35	-0.77	34.87
29	สนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรม วันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ	3.90	1.10	-0.78	-0.10	28.26
30	กระตุ้นให้บุตรได้ทำเกรดให้สูง	3.91	1.14	-0.83	-0.14	29.12
31	จัดกิจกรรมที่บ้านและติดต่อประสานงานกับโรงเรียน เมื่อบุตรมีปัญหา	3.13	1.29	-0.19	-0.97	41.13
32	จัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน	3.11	1.23	-0.06	-0.83	39.47
33	เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของบุตร เช่น ผู้ปกครองชอบอ่าน หนังสือ ชอบค้นคว้า	3.56	1.12	-0.21	-0.69	31.39
34	แนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต	3.71	1.19	-0.52	-0.69	32.17
35	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับทางคุณครูและโรงเรียน เพื่อพัฒนาบุตร	3.27	1.18	-0.13	-0.73	36.28

### ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ

ในการวิจัยครั้งนี้ได้มีการตรวจสอบองค์ประกอบการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างจำนวน 400 คน แบ่งตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 200 คน และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 200 คน

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อทำการจัดกลุ่มตัวแปร โดยสกัดองค์ประกอบที่สำคัญ (Principle Component Analysis) และได้หมุนแกนแบบตั้งฉาก (Orthogonal Rotation) เพื่อให้เป็นองค์ประกอบที่เป็นอิสระจากกันโดยใช้วิธี Verimax Rotation เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาคือ Eigenvalue ต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 1 และตัวแปรแต่ละตัวต้องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ Factor Loading ตั้งแต่ 0.30 ขึ้น ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ ได้องค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบ โดยมีค่าดัชนีไกเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน Kaiser- Meyer- Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.880 โดยมีค่ามากกว่า 0.50 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในขนาดที่เหมาะสมต่อการนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ และเมื่อทดสอบนัยสำคัญด้วย Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 7597.358 ( $p < .000$ ) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แสดงรายละเอียดในตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับ  
นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	องค์ประกอบ							
	1	2	3	4	5	6	7	8
ข้อ 18	.758							
ข้อ 15	.684							
ข้อ 19	.656							
ข้อ 14	.612							
ข้อ 23	.547							
ข้อ 17	.491							
ข้อ 12		.763						
ข้อ 13		.602						
ข้อ 26		.596						
ข้อ 4		.562						
ข้อ 33		.486						
ข้อ 22		.481						
ข้อ 16		.437						
ข้อ 24			.725					
ข้อ 27			.655					
ข้อ 29			.622					
ข้อ 30			.592					
ข้อ 25			.542					
ข้อ 28			.473					
ข้อ 3				.744				
ข้อ 2				.737				
ข้อ 1				.593				
ข้อ 9				.568				
ข้อ 11					.624			
ข้อ 34					.589			
ข้อ 35					.542			
ข้อ 10					.471			
ข้อ 32						.800		
ข้อ 31						.772		
ข้อ 8						.410		
ข้อ 6							.772	
ข้อ 5							.700	
ข้อ 7								.688
ข้อ 20								.535
ข้อ 21								.416
ค่าไอเกน	11.312	2.972	1.828	1.607	1.493	1.229	1.115	1.081
ร้อยละความแปรปรวน	32.32	8.49	5.22	4.59	4.27	3.51	3.19	3.09
ร้อยละสะสม	32.32	40.81	46.03	50.63	54.89	58.41	61.59	64.68

หมายเหตุ Kaiser- Meyer- Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.880

Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 7597.358 (p<.000)

เมื่อพิจารณาน้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมด 8 องค์ประกอบจะพบว่ามี 1 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 7 ที่มีตัวแปรเพียง 2 ตัวแปร แต่ผู้วิจัยพิจารณาแล้วว่าควรเก็บองค์ประกอบดังกล่าวนี้ไว้ไม่ควรตัดทิ้ง ทำให้ได้องค์ประกอบการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งหมด 35 ตัวแปรและมีจำนวนทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 เรียกว่า “การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 11.312 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 32.32 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 6 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .491 ถึง .758 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียนให้พร้อมในการทำงานและมีความเพียงพอ (.758)

องค์ประกอบที่ 2 เรียกว่า “การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 2.972 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 8.49 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 7 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .437 ถึง .763 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การอ่านหนังสือร่วมกับบุตร (.763)

องค์ประกอบที่ 3 เรียกว่า “การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.828 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 5.22 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 6 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .473 ถึง .725 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม (.725)

องค์ประกอบที่ 4 เรียกว่า “การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.607 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.59 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 4 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .568 ถึง .744 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร (.744)

องค์ประกอบที่ 5 เรียกว่า “การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.493 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 4.27 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 4 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .471 ถึง .624 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น (.624)

องค์ประกอบที่ 6 เรียกว่า “การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.229 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.51 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 3 ตัวแปร น้ำหนัก



องค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .410 ถึง .800 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน (.800)

องค์ประกอบที่ 7 เรียกว่า “การเรียนรู้พิเศษเพิ่มเติม” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.115 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.19 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 2 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .770 และ .772 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ (.772)

องค์ประกอบที่ 8 เรียกว่า “การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร” มีค่าความแปรปรวนขององค์ประกอบ (Eigenvalue) เท่ากับ 1.081 สามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 3.09 ประกอบด้วยตัวแปรจำนวน 3 ตัวแปร น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ .416 ถึง .688 สำหรับตัวแปรที่มีน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด ได้แก่ การเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร (.688)

ค่าไอเกนและน้ำหนักองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบ แสดงในตารางที่ 12

**ตารางที่ 12** ค่าไอเกนและน้ำหนักองค์ประกอบในแต่ละองค์ประกอบของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปร	การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1	น้ำหนัก องค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> “การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร” ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ค่าไอเกนเท่ากับ 11.312 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 32.32		
ข้อ 18	จัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียน ให้พร้อมใช้งาน และมีความเพียงพอ	.758
ข้อ 15	แนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์	.684
ข้อ 19	สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร เช่น การทำรายงานหรือโครงงาน	.656
ข้อ 14	ให้ข้อเสนอแนะที่ดีเมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน	.612
ข้อ 23	พูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรทำคะแนนได้ดี	.547
ข้อ 17	สอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนบุตร	.491

ตัวแปร	การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1	น้ำหนักองค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 2</b> เรียกว่า “การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง” ประกอบด้วย 7 ตัวแปร ค่าไอเกนเท่ากับ 2.972 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 8.49		
ข้อ 12	การอ่านหนังสือร่วมกับบุตร	.763
ข้อ 13	วางแผนการเรียนรู้ร่วมกับบุตรและโรงเรียน	.602
ข้อ 26	แนะนำรายการทางทีวีที่เป็นประโยชน์ต่อ การเรียนรู้ของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	.596
ข้อ 4	จัดตารางเรียนช่วยบุตร	.562
ข้อ 33	เป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของบุตร เช่น ผู้ปกครองชอบอ่านหนังสือ ชอบค้นคว้า	.486
ข้อ 22	จัดเตรียมหนังสืออ่านเสริมนอกเหนือจากการเรียน ในบทเรียนแต่ละวิชา	.481
ข้อ 16	ท่านพาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆที่บุตรต้องการ เช่นพิพิธภัณฑ์ ห้องฟ้าจำลอง	.437
<b>องค์ประกอบที่ 3</b> เรียกว่า “การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้” ประกอบด้วย 6 ตัวแปร ค่าไอเกนเท่ากับ 1.828 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 5.22		
ข้อ 24	แนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม	.725
ข้อ 27	เข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	.655
ข้อ 29	สนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่าย ทางวิชาการ	.622
ข้อ 30	กระตุ้นให้บุตรได้ทำเกรดให้สูง	.592
ข้อ 25	การตรวจสอบการบ้านของบุตร	.542
ข้อ 28	สอนการบ้านบุตรเมื่อบุตรต้องการ	.473

ตัวแปร	การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1	น้ำหนักองค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 4</b> เรียกว่า “การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร” ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ค่าไอเคนเท่ากับ 1.607 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 4.59		
ข้อ 3	เป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	.744
ข้อ 2	พูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	.737
ข้อ 1	พูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียน	.593
ข้อ 9	เป็นกำลังใจเมื่อบุตรมีความเครียด	.568
<b>องค์ประกอบที่ 5</b> เรียกว่า “การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร” ประกอบด้วย 4 ตัวแปร ค่าไอเคนเท่ากับ 1.493 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 4.27		
ข้อ 11	สอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น	.624
ข้อ 34	แนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น การอินเทอร์เน็ต	.589
ข้อ 35	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับทางคุณครูและ โรงเรียนเพื่อพัฒนาบุตร	.542
ข้อ 10	ให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี	.471
<b>องค์ประกอบที่ 6</b> เรียกว่า “การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษา แหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน” ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ค่าไอเคนเท่ากับ 1.229 ร้อยละความแปรปรวน เท่ากับ 3.51		
ข้อ 32	จัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน	.800
ข้อ 31	จัดกิจกรรมที่บ้านและติดต่อประสานงาน กับโรงเรียนเมื่อบุตรมีปัญหา	.772
ข้อ 8	ท่านสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริม การเรียน เช่น การไปทัศนศึกษา	.410
<b>องค์ประกอบที่ 7</b> เรียกว่า “การเรียนพิเศษเพิ่มเติม” ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ค่าไอเคนเท่ากับ 1.115 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 3.19		
ข้อ 6	สนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	.772
ข้อ 5	แนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร	.700

ตัวแปร	การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1	น้ำหนักองค์ประกอบ
<b>องค์ประกอบที่ 8</b> เรียกว่า “การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร” ประกอบด้วย 3 ตัวแปร ค่าไอเกนเท่ากับ 1.081 ร้อยละความแปรปรวนเท่ากับ 3.09		
ข้อ 7	เลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร	.688
ข้อ 20	สนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่บุตร	.535
ข้อ 21	แนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	.416

หลังจากวิเคราะห์และมีการจัดองค์ประกอบได้ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ผู้วิจัยก็ได้มีการสร้างข้อคำถามเพิ่มเติมจากที่มีอยู่แล้วให้มีความสอดคล้องในแต่ละองค์ประกอบ โดยจำนวนข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นมีทั้งหมด 43 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่เพิ่มเติมจากการสำรวจพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวที่ผู้วิจัยได้สรุปจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ทำขึ้นเพื่อกำหนดองค์ประกอบของแบบวัดเท่านั้น สำหรับข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นทำให้ได้จำนวนข้อที่เหมาะสมและมีความสอดคล้องกันในแต่ละองค์ประกอบ หลังจากนั้นได้มีการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดโดยเป็นข้อคำถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สำหรับการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดนั้นผู้วิจัยจะกล่าวต่อไปในตอนที่ 2

## ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

สำหรับการตรวจสอบคุณภาพแบบวัด ผู้วิจัยได้ตรวจสอบในส่วนของความตรงตามเนื้อหา ความเที่ยงและความตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.1 ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 6 ท่าน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 ท่าน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยา 2 ท่าน และผู้ปกครองที่มีการสนับสนุน

ทางวิชาการให้กับบุตรโดยเห็นได้อย่างชัดเจน 2 ท่าน โดยประกอบไปด้วยข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากทั้งหมด 8 องค์ประกอบ พบว่า ข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ยกเว้นในองค์ประกอบที่ 3 ข้อที่ 16 ท่านกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้สูง ข้อที่ 18 ท่านมีการตรวจสอบการบ้านของบุตร และข้อที่ 19 ท่านเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียน จัดขึ้น และองค์ประกอบที่ 5 ในข้อที่ 27 ท่านแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต ข้อที่ 29 ท่านให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี และข้อที่ 30 ท่านให้เวลาบุตรในการค้นคว้าด้วยตนเอง ที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 จึงทำให้ต้องตัดข้อคำถามดังกล่าวเหล่านี้ออกไปดังแสดงในตารางที่ 13 และ 14 โดยแบ่งออกเป็นข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองและนักเรียน

**ตารางที่ 13** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง)

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน			IOC	การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง		
		+1	0	-1		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร</b>						
1	ท่านแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์ ให้แก่บุตร	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
2	ท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดี เมื่อบุตร มีปัญหาด้านการเรียน	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
3	ท่านพูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรสามารถ ทำคะแนนได้ดี	5	-	1	0.67	ไม่มีการปรับแก้
4	ท่านจัดการค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรม ทางการเรียนของบุตรอย่างเพียงพอ เช่น การทำรายงานหรือโครงการงาน	6	-	-	1.00	ท่านจัดการค่าใช้จ่ายในการทำ กิจกรรมทางการเรียนของบุตร อย่างเพียงพอ เช่น การทำ รายงาน โครงการงาน ค่าวิชาการ
5	ท่านจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
6	ท่านสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาค การเรียนของบุตร	4	1	1	0.50	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง</b>						
7	ท่านมีการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร	5	1	-		ไม่มีการปรับแก้
8	ท่านวางแผนการเรียนร่วมกับบุตรและ โรงเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
9	ท่านจัดตารางเรียนร่วมกับบุตร	5	1	-	0.83	ท่านร่วมจัดตารางเรียนของบุตร

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น				การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน			IOC	
		ตรง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่ตรง -1		
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง</b>						
10	ท่านพบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ ท้องฟ้าจำลอง	6	-	-	1.00	ท่านพบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่นพิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน
11	ท่านแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	5	1	-	0.83	ท่านแนะนำรายการทางโทรทัศน์ เว็บไซต์ และ link ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์
12	ท่านจัดเตรียมหนังสืออ่านเสริม นอกเหนือจากการเรียนในบทเรียนแต่ละวิชา	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
13	ท่านเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของบุตร เช่น ท่านชอบอ่านหนังสือ ชอบค้นคว้า	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้</b>						
14	ท่านแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
15	ท่านสนับสนุนให้บุตรทำกิจกรรมที่โรงเรียน จัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ	6	-	-	1.00	ท่านสนับสนุนให้บุตรร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ
16	ท่านกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้สูง	2	4	-	0.33	ตัดออก
17	ท่านสอนการบ้านบุตร	4	1	1	0.50	ไม่มีการปรับแก้
18	ท่านมีการตรวจสอบการบ้านของบุตร	3	2	1	0.33	ตัดออก
19	ท่านเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	3	2	1	0.33	ตัดออก
20	ท่านพบุตรไปสอบแข่งขันและทดสอบ เช่น การแข่งขันทางวิชาการ	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร</b>						
21	ท่านพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
22	ท่านพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียนและโรงเรียน	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น				การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน			IOC	
		ตรง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่ตรง -1		
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร</b>						
23	ท่านเป็นกำลังใจให้บุตรเมื่อ บุตรมีความเครียด	5	1	-	0.83	ท่านเป็นกำลังใจให้บุตร เมื่อบุตรมีความเครียดเกี่ยวกับ เรื่องที่เรียน
24	ท่านเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
25	ท่านเปิดโอกาสให้บุตรได้แสดงความคิดเห็น ในเรื่องการเรียน	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร</b>						
26	ท่านสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครู ประจำชั้น	5	-	1	0.67	ไม่มีการปรับแก้
27	ท่านแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต	3	2	1	0.33	ตัดออก
28	ท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียน กับทางคุณครูและโรงเรียนเพื่อพัฒนาบุตร	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
29	ท่านให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี	3	2	1	0.33	ตัดออก
30	ท่านให้เวลาบุตรในการค้นคว้าด้วยตนเอง	2	3	1	0.17	ตัดออก
31	ท่านสอบถามผลการเรียนกับตัวบุตรเอง ในทุกภาคเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน</b>						
32	ท่านจัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่ การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่านหนังสือที่เงียบสงบ เป็นสัดส่วน	6	-	-	1.00	ท่านจัดสภาพแวดล้อมของ บ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีบริเวณอ่านหนังสือ ที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน
33	ท่านจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิดวิดีโอการสอน การฟังวิทยุทางการ ศึกษา	6	-	-	1.00	ท่านจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิด วิดีโอการสอน การฟังวิทยุ ทางการศึกษาและเว็บไซต์ ต่างๆ
34	ท่านสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้าน ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การไปทัศนศึกษา	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
35	ท่านสนับสนุนให้บุตรเข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า เพิ่มเติม	6	-	-	1.00	ท่านสนับสนุนให้บุตร เข้าห้องสมุดชุมชนเพื่อค้นคว้า เพิ่มเติม

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น				การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน			IOC	
		ตรง +1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่ตรง -1		
<b>องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม</b>						
36	ท่านสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
37	ท่านแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
38	ท่านแนะนำบุตรเรียนพิเศษหลังเลิกเรียน	5	1	-	0.83	ท่านแนะนำบุตรเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนหรือเสาร์-อาทิตย์
39	ท่านสนับสนุนให้ลูกใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษ	5	1	-	0.83	ท่านสนับสนุนให้บุตรใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษเพิ่มเติม
<b>องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร</b>						
40	ท่านเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
41	ท่านสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่บุตร	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
42	ท่านแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
43	ท่านแนะนำการพูดคุยปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	4	2	-	0.67	ท่านแนะนำให้บุตรพูดคุยเรื่องเรียนกับเพื่อนที่โรงเรียน



**ตารางที่ 14** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ข้อคำถามสำหรับนักเรียน)

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน				การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง	IOC	
		+1	0	-1		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร</b>						
1	ผู้ปกครองแนะนำวิธีการเรียน ที่เป็นประโยชน์ให้แก่นักเรียน	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
2	ผู้ปกครองสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดี เมื่อนักเรียนมีปัญหาด้านการเรียน	6	-	-	1.00	ไม่มีการปรับแก้
3	ผู้ปกครองพูดชื่นชมนักเรียนเมื่อนักเรียน สามารถทำคะแนนได้ดี	5	-	1	0.67	ไม่มีการปรับแก้
4	ผู้ปกครองจัดการค่าใช้จ่าย ในการทำกิจกรรมทางการเรียนของ นักเรียนอย่างเพียงพอ เช่น การทำรายงานหรือโครงการ	6	-	-	1.00	ผู้ปกครองจัดการค่าใช้จ่าย ในการทำกิจกรรม ทางการเรียนของบุตรอย่าง เพียงพอ เช่น การทำรายงาน โครงการ ค่ายวิชากร
5	ผู้ปกครองจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่ นักเรียน เช่น เครื่องเขียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
6	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียน ในแต่ละภาคการเรียนของนักเรียน	4	1	1	0.50	ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง</b>						
7	ผู้ปกครองมีการอ่านหนังสือร่วมกับ นักเรียน	5	1	-		ไม่มีการปรับแก้
8	ผู้ปกครองวางแผนการเรียนร่วมกับ นักเรียนและโรงเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้
9	ผู้ปกครองจัดตารางเรียนร่วมกับนักเรียน	5	1	-	0.83	ผู้ปกครองร่วมจัดตารางเรียน ของบุตร
10	ผู้ปกครองพานักเรียนไปยังแหล่งเรียนรู้ ต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ ห้องฟาร์มจำลอง	6	-	-	1.00	ผู้ปกครองพานักเรียนไปยังแหล่ง เรียนรู้ต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน
11	ผู้ปกครองแนะนำรายการทางโทรทัศน์ที่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของนักเรียน เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	5	1	-	0.83	ผู้ปกครองแนะนำรายการทาง โทรทัศน์ เว็บไซต์ และ link ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียน ของบุตร เช่น รายการด้าน วิทยาศาสตร์

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน				IOC	การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง			
		+1	0	-1			
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง</b>							
12	ผู้ปกครองจัดเตรียมหนังสืออ่านเสริม นอกเหนือจากการเรียนในบทเรียน แต่ละวิชา	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
13	ผู้ปกครองเป็นแบบอย่างที่ดี ในการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ผู้ปกครองชอบอ่านหนังสือ ชอบค้นคว้า	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้</b>							
14	ผู้ปกครองแนะนำนักเรียนในการจัดแบ่ง เวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ ถูกต้องและเหมาะสม	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
15	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนทำ กิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรม วันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่าย ทางวิชาการ	6	-	-	1.00		ผู้ปกครองสนับสนุนให้บุตร ร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่าย ทางวิชาการ
16	ผู้ปกครองกระตุ้นให้นักเรียนทำคะแนน ให้สูง	2	4	-	0.33		ตัดออก
17	ผู้ปกครองสอนการบ้านนักเรียน	4	1	1	0.50		ไม่มีการปรับแก้
18	ผู้ปกครองมีการตรวจสอบการบ้าน ของนักเรียน	3	2	1	0.33		ตัดออก
19	ผู้ปกครองเข้าร่วมประชุมผู้ปกครอง ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น	3	2	1	0.33		ตัดออก
20	ผู้ปกครองพานักเรียนไปสอบแข่งขันและ ทดสอบ เช่น การแข่งขันทางวิชาการ	5	1	-	0.83		ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนรู้และให้กำลังใจบุตร</b>							
21	ผู้ปกครองพูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับ เนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
22	ผู้ปกครองพูดคุยกับนักเรียน เรื่องการเรียนรู้และโรงเรียน	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
23	ผู้ปกครองเป็นกำลังใจให้นักเรียนเมื่อ นักเรียนมีความเครียด	5	1	-	0.83		ผู้ปกครองเป็นกำลังใจให้บุตร เมื่อนักเรียนมีความเครียด เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน
24	ผู้ปกครองเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่เด็กเรียน	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน				IOC	การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง			
		+1	0	-1			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร</b>							
25	ผู้ปกครองเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ แสดงความคิดเห็นในเรื่องการเรียน	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร</b>							
26	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียน ของนักเรียนกับคุณครูประจำชั้น	5	-	1	0.67		ไม่มีการปรับแก้
27	ผู้ปกครองแนะนำให้นักเรียนค้นคว้า ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต	3	2	1	0.33		ตัดออก
28	ผู้ปกครองมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการเรียนกับทางคุณครูและโรงเรียน เพื่อพัฒนานักเรียน	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
29	ผู้ปกครองให้รางวัลเมื่อนักเรียนสอบได้ คะแนนดี	3	2	1	0.33		ตัดออก
30	ผู้ปกครองให้เวลานักเรียนในการค้นคว้า ด้วยตนเอง	2	3	1	0.17		ตัดออก
31	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียนกับตัว นักเรียนเองในทุกภาคเรียน	5	1		0.83		ไม่มีการปรับแก้
<b>องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน</b>							
32	ผู้ปกครองจัดสภาพแวดล้อมของบ้าน ให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีห้องอ่าน หนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน	6	-	-	1.00		ผู้ปกครองจัดสภาพแวดล้อม ของบ้านให้เหมาะแก่ การเรียนรู้ เช่น มีบริเวณอ่าน หนังสือที่เงียบสงบเป็น สัดส่วน
33	ผู้ปกครองจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่บ้าน เช่น การเปิดวิดีโอ การสอน การฟังวิทยุทางการศึกษา	6	-	-	1.00		ผู้ปกครองจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิด วิดีโอการสอน การฟังวิทยุ ทางการศึกษา และเว็บไซต์ ต่างๆ
34	ผู้ปกครองสนับสนุนนักเรียนทำกิจกรรม นอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การไปทัศนศึกษา	6	-	-	1.00		ไม่มีการปรับแก้
35	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้าเพิ่มเติม	6	-	-	1.00		ผู้ปกครองสนับสนุนให้บุตร เข้าห้องสมุดชุมชนเพื่อ ค้นคว้าเพิ่มเติม

ข้อที่	คำถาม	ผลการตัดสินจากความเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 ท่าน				IOC	การปรับแก้ตามคำแนะนำ ของผู้ทรงคุณวุฒิ
		ตรง	ไม่แน่ใจ	ไม่ตรง			
		+1	0	-1			
<b>องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม</b>							
36	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเรียนพิเศษตามความต้องการ	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้	
37	ผู้ปกครองแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับนักเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้	
38	ผู้ปกครองแนะนำนักเรียนให้เรียนพิเศษหลังเลิกเรียน	5	1	-	0.83	ผู้ปกครองแนะนำบุตรเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนหรือเสาร์-อาทิตย์	
39	ผู้ปกครองสนับสนุนให้ลูกใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษ	5	1	-	0.83	ผู้ปกครองสนับสนุนให้บุตรใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษเพิ่มเติม	
<b>องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร</b>							
40	ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้	
41	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่ นักเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้	
42	ผู้ปกครองแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่ นักเรียน	5	1	-	0.83	ไม่มีการปรับแก้	
43	ผู้ปกครองแนะนำการพูดคุยปรึกษาเพื่อนเกี่ยวกับการเรียน	4	2	-	0.67	ผู้ปกครองแนะนำให้บุตรพูดคุยเรื่องเรียนกับเพื่อนที่โรงเรียน	

## 2.2 ความเที่ยง (Reliability)

ผลการตรวจสอบความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับนักเรียน ด้วยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ผลการตรวจสอบความเที่ยงของตัวแปร พบว่า ตัวแปรการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.931 แสดงว่าชุดข้อคำถามสำหรับนักเรียนมีค่าเที่ยงในระดับที่สูงมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตรเท่ากับ 0.763 องค์ประกอบที่ 2 การทำ

กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง เท่ากับ 0.793 องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริม การเรียนรู้เท่ากับ 0.604 องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตรเท่ากับ 0.805 องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตรเท่ากับ 0.672 องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้านเท่ากับ 0.755 องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติมเท่ากับ 0.799 และองค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุน ค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตรเท่ากับ 0.744 โดยมีค่า ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (SEM) เท่ากับ 3.040 3.167, 3.155, 3.293, 3.150, 3.225, 3.208, 3.172, และ 3.199 ตามลำดับ สำหรับค่า Cronbach's Alpha if Item Deleted ทุกข้อคำถามมีค่าน้อยกว่าค่าความเที่ยงทั้งฉบับ แสดงให้เห็นว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นนั้นเป็นแบบวัดที่ดี และเหมาะสมต่อการนำไปใช้ แสดงในตารางที่ 15

**ตารางที่ 15** ค่าความเที่ยงของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับนักเรียน

	Cronbach's Alpha if Item Deleted		Cronbach's Alpha if Item Deleted		Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	.929	ข้อ 14	.928	ข้อ 27	.928
ข้อ 2	.929	ข้อ 15	.928	ข้อ 28	.928
ข้อ 3	.928	ข้อ 16	.928	ข้อ 29	.928
ข้อ 4	.930	ข้อ 17	.929	ข้อ 30	.928
ข้อ 5	.929	ข้อ 18	.928	ข้อ 31	.928
ข้อ 6	.930	ข้อ 19	.928	ข้อ 32	.928
ข้อ 7	.929	ข้อ 20	.927	ข้อ 33	.928
ข้อ 8	.928	ข้อ 21	.927	ข้อ 34	.927
ข้อ 9	.929	ข้อ 22	.927	ข้อ 35	.928
ข้อ 10	.929	ข้อ 23	.928	ข้อ 36	.927
ข้อ 11	.928	ข้อ 24	.927	ข้อ 37	.929
ข้อ 12	.928	ข้อ 25	.928		
ข้อ 13	.928	ข้อ 26	.928		
ความเที่ยงทั้งฉบับ $\alpha=0.931$ SEM= 3.040					
ความเที่ยงในแต่ละองค์ประกอบ					
EM1 (ข้อ1-6) $\alpha=0.763$ SEM= 3.167					
EM2 (ข้อ7-13) $\alpha=0.793$ SEM= 3.155					
EM3 (ข้อ14-17) $\alpha=0.604$ SEM= 3.293					
EM4 (ข้อ18-22) $\alpha=0.805$ SEM= 3.150					
EM5 (ข้อ23-25) $\alpha=0.672$ SEM= 3.225					
EM6 (ข้อ26-29) $\alpha=0.755$ SEM= 3.208					
EM7 (ข้อ30-33) $\alpha=0.799$ SEM= 3.172					
EM8 (ข้อ34-37) $\alpha=0.744$ SEM= 3.199					

ผลการตรวจสอบความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ของแบบวัด การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง ด้วยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha coefficient) ผลการตรวจสอบความเที่ยงของตัวแปรพบว่า ตัวแปรการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในภาพรวมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.911 แสดงว่าชุดข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองมีค่าเที่ยงในระดับที่สูงมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตรเท่ากับ 0.799 องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครองเท่ากับ 0.791 องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้เท่ากับ 0.657 องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตรเท่ากับ 0.748 องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตรเท่ากับ 0.563 องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้ นอกบ้านเท่ากับ 0.736 องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติมเท่ากับ 0.784 และองค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตรเท่ากับ 0.706 โดยมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัด (SEM) เท่ากับ 3.045, 3.143, 3.149, 3.263, 3.177, 3.330, 3.212, 3.171, และ 3.197 ตามลำดับ สำหรับค่า Cronbach's Alpha if Item Deleted ทุกข้อคำถามมีค่าน้อยกว่าค่าความเที่ยงทั้งฉบับ แสดงให้เห็นว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นนั้นเป็นแบบวัดที่ดี และเหมาะสมต่อการนำไปใช้ แสดงในตารางที่ 16

**ตารางที่ 16** ค่าความเที่ยงของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับผู้ปกครอง

	Cronbach's Alpha if Item Deleted		Cronbach's Alpha if Item Deleted		Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	.907	ข้อ 14	.907	ข้อ 27	.907
ข้อ 2	.907	ข้อ 15	.907	ข้อ 28	.906
ข้อ 3	.908	ข้อ 16	.909	ข้อ 29	.905
ข้อ 4	.908	ข้อ 17	.910	ข้อ 30	.906
ข้อ 5	.908	ข้อ 18	.908	ข้อ 31	.907
ข้อ 6	.907	ข้อ 19	.907	ข้อ 32	.907
ข้อ 7	.907	ข้อ 20	.907	ข้อ 33	.907
ข้อ 8	.907	ข้อ 21	.907	ข้อ 34	.907
ข้อ 9	.908	ข้อ 22	.907	ข้อ 35	.907
ข้อ 10	.908	ข้อ 23	.908	ข้อ 36	.909
ข้อ 11	.908	ข้อ 24	.908	ข้อ 37	.910
ข้อ 12	.908	ข้อ 25	.907		
ข้อ 13	.908	ข้อ 26	.907		
<b>ความเที่ยงทั้งฉบับ <math>\alpha=0.911</math> SEM= 3.045</b>					
<b>ความเที่ยงในแต่ละองค์ประกอบ</b>					
EM1 (ข้อ1-6) $\alpha=0.799$ SEM= 3.143					
EM2 (ข้อ7-13) $\alpha=0.791$ SEM= 3.149					
EM3 (ข้อ14-17) $\alpha=0.657$ SEM= 3.263					
EM4 (ข้อ18-22) $\alpha=0.748$ SEM= 3.177					
EM5 (ข้อ23-25) $\alpha=0.563$ SEM= 3.330					
EM6 (ข้อ26-29) $\alpha=0.736$ SEM= 3.212					
EM7 (ข้อ30-33) $\alpha=0.784$ SEM= 3.171					
EM8 (ข้อ34-37) $\alpha=0.706$ SEM= 3.197					

### 2.3 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity)

การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis) พบว่าโมเดลประกอบไปด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชม และจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร (EM1) องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง (EM2) องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (EM3)

องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร (EM4) องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร (EM5) องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้าน และสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน (EM6) องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม (EM7) และองค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร (EM8)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมด 8 ตัวแปร โดยใช้สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน พบว่า ความสัมพันธ์ของตัวแปรมีทั้งหมด 28 คู่ โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ 0.331 ถึง 0.639 และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรมีค่าความแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ รวมทั้งเป็นความสัมพันธ์ทางบวกทุกคู่ โดยตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสูงสุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (EM3) กับองค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร (EM4) ส่วนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติต่ำที่สุด ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร (EM1) กับองค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน (EM6) สอดคล้องกับค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ซึ่งเป็นค่าสถิติทดสอบสมมติฐานว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์นี้เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์ (Identity Matrix) พบว่ามีค่าเท่ากับ 2175.326 ( $p < .01$ ) แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-ออลคิน (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy; KMO) มีค่าเท่ากับ 0.878 ซึ่งมีค่าสูงเข้าใกล้ 1 ผลการทดสอบแสดงให้เห็นว่าตัวแปรต่างๆของข้อมูลชุดนี้มีความสัมพันธ์กันมากพอ และมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบ เนื่องจากตัวแปรที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบควรเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กัน ดังแสดงในตารางที่ 17



**ตารางที่ 17** ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรในโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6	EM7	EM8
EM1	1.000							
EM2	0.343**	1.000						
EM3	0.351**	0.464**	1.000					
EM4	0.417**	0.441**	0.639**	1.000				
EM5	0.370**	0.378**	0.456**	0.547**	1.000			
EM6	0.331**	0.534**	0.424**	0.452**	0.513**	1.000		
EM7	0.367**	0.404**	0.337**	0.436**	0.442**	0.556**	1.000	
EM8	0.397**	0.355**	0.395**	0.543**	0.438**	0.399**	0.502**	1.000
MEAN	3.990	3.544	3.720	3.960	3.888	3.705	3.790	4.061
SD	0.704	0.747	0.753	0.738	0.793	0.826	0.828	0.727
Bartlett's Test of Sphericity = 2175.326 df = 28 p= 0.000								
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) = 0.878								
หมายเหตุ **p<.01								

ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดผลการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 18.916 ซึ่งมีความน่าจะเป็น  $p = 0.091$  ที่องศาอิสระเท่ากับ 12 ( $df = 12$ ) นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนีความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.994 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.981 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ 0.015

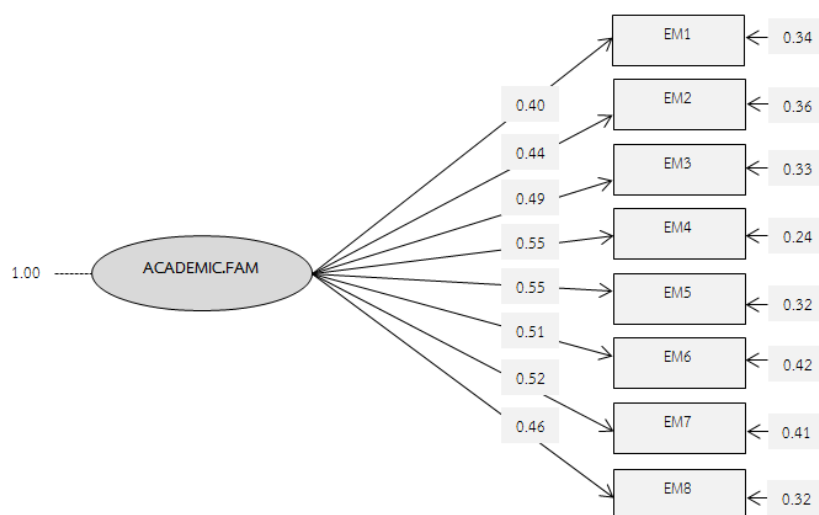
เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบในรูปคะแนนมาตรฐานของแต่ละตัวแปรที่สังเกตได้ในโมเดลการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบทั้งหมดมีค่าเป็นบวก ขนาดตั้งแต่ 0.568 ถึง 0.744 และทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $p<.01$ ) และตัวแปรดังกล่าวยังมีสัดส่วนความแปรปรวนที่อธิบายได้ด้วยองค์ประกอบการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวประมาณร้อยละ 31.7 ถึงร้อยละ 55.3 ดังแสดงในตารางที่ 18 และภาพที่ 3

**ตารางที่ 18** การวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตัวแปร	น้ำหนักองค์ประกอบ		t	R <sup>2</sup>	สัมประสิทธิ์คะแนนองค์ประกอบ
	b(SE)	β			
EM1	0.396(0.026)	0.563	14.992**	0.317	0.213
EM2	0.440(0.028)	0.589	15.680**	0.347	0.172
EM3	0.488(0.029)	0.649	17.038**	0.421	0.192
EM4	0.549(0.026)	0.744	20.794**	0.553	0.310
EM5	0.552(0.029)	0.696	19.344**	0.484	0.293
EM6	0.513(0.032)	0.622	16.262**	0.387	0.092
EM7	0.521(0.031)	0.629	16.846**	0.396	0.197
EM8	0.459(0.028)	0.631	16.653**	0.398	0.180

Chi-Square = 18.916      df = 12      p = 0.091  
 GFI = 0.994      AGFI = 0.981      RMR = 0.015      RMSEA = 0.939

หมายเหตุ      \*\*p<.01



Chi-Square = 18.916, df = 12, P-value = 0.09058, RMSEA = 0.939

**ภาพที่ 3** ผลการตรวจสอบความตรงของโมเดลการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยพิจารณาความสอดคล้องของการตอบแบบวัดตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนในแต่ละข้อและในแต่ละระดับของการปฏิบัติ จากระดับ 5 หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ ระดับ 4 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง ระดับ 3 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง ระดับ 2 หมายถึง แทบจะไม่เคยปฏิบัติ และระดับ 1 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย

ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของการตอบในแต่ละระดับของการปฏิบัติและในแต่ละข้อคำถามแบ่งเป็นของผู้ปกครองและนักเรียน พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้ปกครองและนักเรียนที่เลือกกระดับการปฏิบัติเป็นประจำ ระดับ 5 สูงสุด เป็นจำนวนทั้งหมด 14 ข้อ ได้แก่ ข้อ 3 ผู้ปกครองตอบจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 และนักเรียนตอบจำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ข้อ 4 ผู้ปกครองตอบจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6 และนักเรียนตอบจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ข้อ 5 ผู้ปกครองตอบจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 และนักเรียนตอบจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 ข้อ 6 ผู้ปกครองตอบจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 44.2 และนักเรียนตอบจำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ข้อ 14 ผู้ปกครองตอบจำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 และนักเรียนตอบจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 36.3 ข้อ 15 ผู้ปกครองตอบจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 และนักเรียนตอบจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7 ข้อ 19 ผู้ปกครองตอบจำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 และนักเรียนตอบจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 ข้อ 20 ผู้ปกครองตอบจำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 และนักเรียนตอบจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 34.9 ข้อ 21 ผู้ปกครองตอบจำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 และนักเรียนตอบจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 ข้อ 22 ผู้ปกครองตอบจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 และนักเรียนตอบจำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 35.2 ข้อ 28 ผู้ปกครองตอบจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 และนักเรียนตอบจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 ข้อ 34 ผู้ปกครองตอบจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 และนักเรียนตอบจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 37.4 ข้อ 35 ผู้ปกครองตอบจำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และนักเรียนตอบจำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 และ ข้อ 37 ผู้ปกครองตอบจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 46.4 และนักเรียนตอบจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ดังแสดงในตารางที่ 19

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายข้อคำถาม โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ค่าเพียร์สันไค-สแควร์ Pearson Chi-Square (P) พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 37 ข้อ มีค่าความสัมพันธ์อยู่ระหว่าง

0.000 ถึง 0.969 โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาจากครอบครัวของผู้ปกครองและนักเรียนสูงสุด ได้แก่ ข้อ 16 ( $P= 0.969$ ) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 15 ( $P= 0.874$ ) และรองลงมา ได้แก่ ข้อ 5 ( $P= 0.860$ ) โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากผู้ปกครองและนักเรียนระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทั้งหมด 30 ข้อ ยกเว้นในข้อที่ 4, 7, 9, 10, 11, 12 และ 31 ที่ไม่มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 20

**ตารางที่ 19** จำนวนและร้อยละการเลือกตอบของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ข้อ 1 ถึง 18)

ข้อ	ระดับการปฏิบัติ	ผู้ตอบแบบสอบถาม		ข้อ	ระดับการปฏิบัติ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		นักเรียน	ผู้ปกครอง			นักเรียน	ผู้ปกครอง
ข้อ 1	ไม่เคยปฏิบัติเลย	6(1.6)	9(2.5)	ข้อ 10	ไม่เคยปฏิบัติเลย	17(4.7)	9(2.5)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	9(2.5)	22(6.0)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	50(13.7)	40(11.0)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	87(23.9)	88(24.2)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	138(37.9)	111(30.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	119(32.7)	123(33.8)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	89(24.5)	95(26.1)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	143(39.3)	122(33.5)		ปฏิบัติเป็นประจำ	70(19.2)	109(29.9)
	รวม	364(100.0)	364(100.0)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 2	ไม่เคยปฏิบัติเลย	6(1.6)	2(0.5)	ข้อ 11	ไม่เคยปฏิบัติเลย	28(7.7)	16(4.4)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	18(4.9)	18(4.9)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	34(9.3)	20(5.5)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	84(23.1)	88(24.2)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	130(35.7)	122(33.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	129(35.4)	127(34.9)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	108(29.7)	108(29.7)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	127(34.9)	129(35.4)		ปฏิบัติเป็นประจำ	64(17.6)	98(26.9)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100.0)	364(100.0)
ข้อ 3	ไม่เคยปฏิบัติเลย	8(2.2)	9(2.5)	ข้อ 12	ไม่เคยปฏิบัติเลย	27(7.4)	22(6.0)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	16(4.4)	25(6.9)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	45(12.4)	27(7.4)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	88(24.2)	102(28.0)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	131(36.0)	108(29.7)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	126(34.6)	112(30.8)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	100(27.5)	116(31.9)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	126(34.6)	116(31.9)		ปฏิบัติเป็นประจำ	61(16.8)	91(25.0)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100.0)	364(100.0)
ข้อ 4	ไม่เคยปฏิบัติเลย	22(6.0)	4(1.1)	ข้อ 13	ไม่เคยปฏิบัติเลย	14(3.8)	13(3.6)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	18(4.9)	29(8.0)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	39(10.7)	27(7.4)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	81(22.3)	63(17.3)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	108(29.7)	100(27.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	87(23.9)	99(27.2)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	105(28.8)	117(32.1)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	156(42.9)	169(46.4)		ปฏิบัติเป็นประจำ	98(26.9)	107(29.4)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 5	ไม่เคยปฏิบัติเลย	7(1.9)	9(2.5)	ข้อ 14	ไม่เคยปฏิบัติเลย	5(1.4)	13(3.6)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	26(7.1)	25(6.9)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	17(4.7)	19(5.2)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	82(22.5)	74(20.3)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	92(25.3)	93(25.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	100(27.5)	111(30.5)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	118(32.4)	114(31.3)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	149(40.9)	145(39.8)		ปฏิบัติเป็นประจำ	132(36.3)	125(34.3)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 6	ไม่เคยปฏิบัติเลย	8(2.2)	5(1.4)	ข้อ 15	ไม่เคยปฏิบัติเลย	8(2.2)	10(2.7)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	24(6.6)	19(5.2)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	22(6.0)	21(5.8)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	60(16.5)	80(22.0)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	72(19.8)	82(22.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	99(27.2)	99(27.2)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	103(28.3)	102(28.0)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	173(47.5)	161(44.2)		ปฏิบัติเป็นประจำ	159(43.7)	149(40.9)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 7	ไม่เคยปฏิบัติเลย	35(9.6)	13(3.6)	ข้อ 16	ไม่เคยปฏิบัติเลย	21(5.8)	17(4.7)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	45(12.4)	22(6.0)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	39(10.7)	38(10.4)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	122(33.5)	120(33.0)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	105(28.8)	104(28.6)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	97(26.6)	117(32.1)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	119(32.7)	124(34.1)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	65(17.9)	92(25.3)		ปฏิบัติเป็นประจำ	80(22.0)	81(22.3)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 8	ไม่เคยปฏิบัติเลย	12(3.3)	9(2.5)	ข้อ 17	ไม่เคยปฏิบัติเลย	31(8.5)	28(7.7)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	42(11.5)	34(9.3)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	66(18.1)	40(11.0)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	103(28.3)	91(25.0)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	108(29.7)	125(34.3)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	124(34.1)	128(35.2)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	76(20.9)	92(25.3)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	83(22.8)	102(28.0)		ปฏิบัติเป็นประจำ	83(22.8)	79(21.7)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 9	ไม่เคยปฏิบัติเลย	49(13.5)	22(6.0)	ข้อ 18	ไม่เคยปฏิบัติเลย	8(2.2)	11(3.0)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	49(13.5)	33(9.1)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	32(8.8)	25(6.9)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	125(34.3)	119(32.7)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	115(31.6)	98(26.9)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	83(22.8)	114(31.3)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	99(27.2)	121(33.2)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	58(15.9)	76(20.9)		ปฏิบัติเป็นประจำ	110(30.2)	109(29.9)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)

ตารางที่ 19 (ต่อ) จำนวนและร้อยละการเลือกตอบของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
(ข้อ 19 ถึง 37)

ข้อ	ระดับการปฏิบัติ	ผู้ตอบแบบสอบถาม		ข้อ	ระดับการปฏิบัติ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		นักเรียน	ผู้ปกครอง			นักเรียน	ผู้ปกครอง
ข้อ 19	ไม่เคยปฏิบัติเลย	5(1.4)	9(2.5)	ข้อ 29	ไม่เคยปฏิบัติเลย	14(3.8)	17(4.7)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	19(5.2)	12(3.3)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	33(9.1)	17(4.7)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	90(24.7)	79(21.7)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	105(28.8)	93(25.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	123(33.8)	123(33.8)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	89(24.5)	123(33.8)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	127(34.9)	141(38.7)		ปฏิบัติเป็นประจำ	123(33.8)	114(31.8)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 20	ไม่เคยปฏิบัติเลย	6(1.6)	7(1.9)	ข้อ 30	ไม่เคยปฏิบัติเลย	7(1.9)	9(2.5)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	31(8.5)	15(4.1)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	28(7.7)	22(6.0)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	75(20.6)	71(19.5)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	92(24.3)	80(22.0)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	104(28.6)	122(33.5)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	113(31.0)	134(36.8)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	148(40.7)	149(40.9)		ปฏิบัติเป็นประจำ	124(34.1)	119(32.7)
	รวม	364(100.0)	364(100.0)		รวม	364(100.0)	364(100.0)
ข้อ 21	ไม่เคยปฏิบัติเลย	7(1.9)	5(1.4)	ข้อ 31	ไม่เคยปฏิบัติเลย	18(4.9)	13(3.6)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	22(6.0)	14(3.8)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	35(9.6)	23(6.3)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	82(22.5)	64(17.6)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	115(31.6)	91(25.0)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	106(29.1)	129(35.4)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	91(25.0)	140(38.5)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	147(40.4)	152(41.8)		ปฏิบัติเป็นประจำ	105(28.8)	97(26.6)
	รวม	364(100.0)	364(100.0)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 22	ไม่เคยปฏิบัติเลย	9(2.5)	12(3.3)	ข้อ 32	ไม่เคยปฏิบัติเลย	22(6.0)	13(3.6)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	28(7.7)	21(5.8)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	32(8.8)	25(6.9)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	83(22.8)	69(19.0)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	118(32.4)	100(27.5)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	116(31.9)	118(32.4)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	107(29.4)	128(35.2)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	128(35.2)	144(39.6)		ปฏิบัติเป็นประจำ	85(23.4)	98(26.9)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 23	ไม่เคยปฏิบัติเลย	12(3.3)	14(3.8)	ข้อ 33	ไม่เคยปฏิบัติเลย	9(2.5)	9(2.5)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	38(10.4)	23(6.3)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	28(7.7)	14(3.8)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	90(24.7)	87(23.9)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	104(28.6)	81(22.3)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	114(31.3)	128(35.2)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	106(29.1)	122(33.5)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	110(30.2)	112(30.8)		ปฏิบัติเป็นประจำ	117(32.1)	138(37.9)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 24	ไม่เคยปฏิบัติเลย	13(3.6)	10(2.7)	ข้อ 34	ไม่เคยปฏิบัติเลย	9(2.5)	5(1.4)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	25(6.9)	15(4.1)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	24(6.6)	12(3.3)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	87(23.9)	79(22.8)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	76(20.9)	62(17.0)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	111(30.5)	131(36.0)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	119(32.7)	141(38.7)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	128(35.2)	129(35.4)		ปฏิบัติเป็นประจำ	136(37.4)	144(39.6)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 25	ไม่เคยปฏิบัติเลย	7(1.9)	13(3.6)	ข้อ 35	ไม่เคยปฏิบัติเลย	11(3.0)	4(1.1)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	21(5.8)	20(5.5)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	25(6.9)	17(4.7)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	81(22.3)	83(22.8)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	82(22.5)	73(20.1)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	105(28.8)	124(34.1)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	101(27.7)	116(31.9)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	150(41.2)	124(34.1)		ปฏิบัติเป็นประจำ	145(39.8)	154(42.3)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 26	ไม่เคยปฏิบัติเลย	12(3.3)	11(3.0)	ข้อ 36	ไม่เคยปฏิบัติเลย	9(2.5)	4(1.1)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	45(12.4)	37(10.2)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	21(5.8)	14(3.8)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	123(33.8)	103(28.3)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	81(22.3)	63(17.3)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	109(29.9)	128(35.2)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	115(31.6)	138(37.9)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	75(20.6)	85(23.4)		ปฏิบัติเป็นประจำ	138(37.9)	145(39.8)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 27	ไม่เคยปฏิบัติเลย	25(6.9)	26(7.1)	ข้อ 37	ไม่เคยปฏิบัติเลย	7(1.9)	4(1.1)
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	40(11.0)	23(6.3)		แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	16(4.4)	14(3.8)
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	115(31.6)	119(32.7)		ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	69(19.0)	58(15.9)
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	89(24.5)	105(28.8)		ปฏิบัติบ่อยครั้ง	116(31.9)	119(32.7)
	ปฏิบัติเป็นประจำ	95(26.1)	91(25.0)		ปฏิบัติเป็นประจำ	156(42.9)	169(46.4)
	รวม	364(100)	364(100)		รวม	364(100)	364(100)
ข้อ 28	ไม่เคยปฏิบัติเลย	12(3.3)	11(3.0)				
	แทบจะไม่เคยปฏิบัติ	30(8.2)	18(4.9)				
	ปฏิบัติเป็นบางครั้ง	88(24.2)	89(24.5)				
	ปฏิบัติบ่อยครั้ง	101(27.7)	115(31.6)				
	ปฏิบัติเป็นประจำ	133(36.5)	131(36.0)				
	รวม	364(100)	364(100)				

ตารางที่ 20 ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครอง และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ	Pearson Chi-Square (P)	ข้อ	Pearson Chi-Square (P)	ข้อ	Pearson Chi-Square (P)
1	0.100	14	0.415	27	0.193
2	0.713	15	0.874	28	0.410
3	0.367	16	0.969	29	0.180
4	0.001*	17	0.052	30	0.449
5	0.860	18	0.298	31	0.002*
6	0.335	19	0.383	32	0.113
7	0.000*	20	0.126	33	0.035
8	0.420	21	0.155	34	0.070
9	0.000*	22	0.452	35	0.157
10	0.004*	23	0.317	36	0.098
11	0.006*	24	0.294	37	0.651
12	0.006*	25	0.207		
13	0.467	26	0.315		

หมายเหตุ \* หมายถึง ข้อคำถามที่ไม่มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ทั้งหมด 3 ข้อ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 2) เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 3) เพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทั่วประเทศ สำหรับการเก็บข้อมูลจริง จำนวน 800 คน แบ่งเป็นผู้ปกครองจำนวน 400 คนและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 400 คน โดยใช้การสุ่มแบบหลายขั้นตอน แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ปกครองและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ ส่วนที่ 2 ข้อคำถามจาก 8 องค์กรประกอบ จำนวนทั้งหมด 37 ข้อ เป็นมาตรฐานประมาณค่าของลิเคิร์ต 5 ระดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้วยโปรแกรมลิสเรล การวิเคราะห์เนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาเพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่า IOC การวิเคราะห์ความเที่ยงโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค และการวิเคราะห์หาความสอดคล้อง โดยจับคู่เพื่อตรวจสอบการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในแต่ละข้อคำถาม ซึ่งใช้สถิติทดสอบไค-สแควร์

#### สรุปผลการวิจัย

1. การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสนทนากลุ่มผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่า ตัวชี้วัดสำหรับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้นประกอบด้วย 8 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร องค์กรประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง องค์กรประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริม

การเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้าน และสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และ องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร โดยมีค่าดัชนีไคเซอร์-เมเยอร์-อลคิน Kaiser- Meyer- Olkin Measure of Sampling Adequacy (KMO) มีค่าเท่ากับ 0.880 โดยมีค่ามากกว่า 0.50 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันในขนาดที่เหมาะสมต่อการนำไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ และเมื่อทดสอบนัยสำคัญด้วย Bartlett's Test of Sphericity มีค่าเท่ากับ 7597.358 ( $p < .000$ ) แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 สำหรับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 มีค่าตั้งแต่ .491 ถึง .758 องค์ประกอบที่ 2 มีค่า ตั้งแต่ .437 ถึง .763 องค์ประกอบที่ 3 มีค่าตั้งแต่ .473 ถึง .725 องค์ประกอบที่ 4 มีค่าตั้งแต่ .568 ถึง .744 องค์ประกอบที่ 5 มีค่าตั้งแต่ .471 ถึง .624 องค์ประกอบที่ 6 มีค่าตั้งแต่ .410 ถึง .800 องค์ประกอบที่ 7 มีค่าตั้งแต่ .770 และ .772 และองค์ประกอบที่ 8 มีค่าตั้งแต่ .416 ถึง .688

2. ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า **ความตรงตามเนื้อหา** ข้อคำถามส่วนใหญ่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ส่วนใหญ่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 โดยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ยกเว้นในองค์ประกอบที่ 3 ข้อที่ 16 ท่านกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้สูง ข้อที่ 18 ท่านมีการตรวจสอบการบ้านของบุตร และข้อที่ 19 ท่านเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น และองค์ประกอบที่ 5 ในข้อที่ 27 ท่านแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น การอินเทอร์เน็ต ข้อที่ 29 ท่านให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี และข้อที่ 30 ท่านให้เวลาบุตรในการในการค้นคว้า ด้วยตนเอง ที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 (ไซติกา ภาษีผล, 2556; วรณี แกมเกตุ, 2555; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) จึงทำให้ต้องตัดข้อคำถามดังกล่าวเหล่านี้ออกไป สำหรับ **ค่าความเที่ยง** พบว่า ตัวแปรทั้ง 8 องค์ประกอบที่เป็นตัวบอกถึงการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ชุดข้อคำถามสำหรับนักเรียนมีค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) ในภาพรวมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.931 เมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบมีค่า อยู่ระหว่าง 0.604 ถึง 0.805 และชุดข้อคำถามสำหรับผู้ปกครองมีค่าความเที่ยงแบบความสอดคล้อง ภายใน (Internal consistency) ในภาพรวมมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.911 เมื่อพิจารณาในรายองค์ประกอบ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.563 ถึง 0.799 และผลการตรวจสอบ **ความตรงเชิงโครงสร้าง** ด้วยการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยพิจารณาจากค่า ไค-สแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ 18.916 ความน่าจะเป็น  $p = 0.091$  ที่องศาอิสระเท่ากับ 12



(df = 12) นั้นหมายถึง ค่าไค-สแควร์แตกต่างจากศูนย์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 แสดงว่า ยอมรับสมมติฐานที่ว่า โมเดลการวัดมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าดัชนี ความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.994 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.981 และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของเศษ (RMR) เท่ากับ 0.015

3. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว ตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในรายข้อคำถาม โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ ค่าเพียร์สันไค-สแควร์ Pearson Chi-Square (P) พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 37 ข้อ มีค่าความสัมพันธ์ อยู่ระหว่าง 0.000 ถึง 0.969 โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวจากผู้ปกครองและนักเรียนสูงสุด ได้แก่ ข้อ 16 (P= 0.969) รองลงมา ได้แก่ ข้อ 15 (P= 0.874) และรองลงมา ได้แก่ ข้อ 5 (P= 0.860) โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้ การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากผู้ปกครองและนักเรียนระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทั้งหมด 30 ข้อ ยกเว้นในข้อที่ 4, 7, 9, 10, 11, 12 และ 31 ที่ไม่มีความสอดคล้องกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

จากการผลการวิจัยมีบางประเด็นที่ควรได้รับการอภิปรายจากทั้งผลการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบวัด การตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด และการหาความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยประกอบไปด้วยรายละเอียดดังนี้

### 1. การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1

เนื่องการวิจัยครั้งนี้มุ่งพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว โดยผู้วิจัย ได้ทำการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้ทำการสนทนากลุ่มกับตัวอย่างผู้ปกครองและ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีดูแลสนับสนุน ทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี 2) ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีความพร้อม ในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครบครอบครัวสมบูรณ์แต่ฐานะทางเศรษฐกิจ ไม่เอื้ออำนวยหรือมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี 3) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัว มีความพร้อมในการดูแลบุตรอย่างสมบูรณ์ โดยมีพ่อแม่ครบ มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี ดูแลสนับสนุน

ทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดี และ 4) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ครอบครัวมีความพร้อมในการดูแลบุตรได้ไม่สมบูรณ์ อาจจะมีพ่อแม่ครอบครัวยุติธรรมแต่ฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยหรือ มีฐานะทางเศรษฐกิจ ที่ดีแต่พ่อแม่แยกทางกันหรือมีเพียงญาติเท่านั้นที่ดูแล แต่มีการดูแลสนับสนุนทางวิชาการของบุตรเป็นอย่างดีโดยผู้วิจัยได้กำหนดตัวอย่างตามความเป็นจริงที่ว่า การดูแลบุตรนั้น ผู้ปกครองหรือครอบครัวจะมีการดูแลที่แตกต่างกันแต่จะสมบูรณ์ครบหรือไม่ขึ้นอยู่กับทำให้คำนิยามของแต่ละคนและการรับรู้ของแต่ละบุคคล ซึ่งทั้งตัวผู้ปกครองและนักเรียนย่อมมีความเข้าใจและรับรู้ต่อการให้และการดูแลสนับสนุนทางด้านวิชาการที่แตกต่างกัน เพื่อเป็นการให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เปิดโอกาสในการแสดงความคิดและความรู้สึก หลังจากนั้นนำพฤติกรรมจากทั้ง 2 แหล่งมาสรุปพฤติกรรมที่เป็นการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่า ตัวชี้วัดสำหรับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นั้นประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตรและการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริม การเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และ องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดทั้ง 8 ตัว จะเห็นได้ว่าในบริบทของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับการวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนั้นมีทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ส่วนในบริบทของต่างประเทศนั้นย่อมมีองค์ประกอบที่แตกต่างกันออกไปตามวัฒนธรรมและการดำรงชีวิตดังจะเห็นได้จากมีผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวไว้ในหลายประเทศ และได้มีการกำหนดองค์ประกอบที่แตกต่างกันออกไป ยกตัวอย่างเช่น แบบวัดการมีส่วนร่วมจากครอบครัวต่อนักเรียนระดับประถมศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์ พัฒนาขึ้นโดย Garbacz และ Sheridan (2011) ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ครอบครัวเข้าไปมีส่วนร่วม กับกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น ด้านที่ 2 การสื่อสารระหว่างครอบครัวและโรงเรียน ด้านที่ 3 การปฏิบัติของครอบครัวเมื่ออยู่ที่บ้าน สำหรับในส่วนของแบบสอบถามกระบวนการครอบครัวสำหรับนักเรียนที่มีความพิเศษทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเกาหลี พัฒนาขึ้นโดย Cho และ Campbell (2011) วัดผ่าน 6 องค์ประกอบ ได้แก่ การสนับสนุนจากครอบครัว แรงกดดันจากครอบครัว การควบคุมดูแล

ติดตามการเรียนจากครอบครัว การที่ครอบครัวมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาทางสติปัญญา การพูดคุยปรึกษากันในครอบครัว และการมีส่วนร่วมของพ่อ เป็นต้น

## 2. ตรวจสอบคุณภาพแบบวัด

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในด้านความตรงตามเนื้อหา ความเที่ยง และความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่าแบบวัดที่สร้างขึ้นมีคุณภาพจริง

ผลการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาพบว่าจากข้อคำถามทั้งหมด 43 ข้อ ต้องตัดข้อคำถามออกเป็นจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 ข้อที่ 16 ท่านกระตุ้นให้บุตรทำคะแนนให้สูง ข้อที่ 18 ท่านมีการตรวจสอบการบ้านของบุตร และข้อที่ 19 ท่านเข้าร่วมประชุมผู้ปกครองที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น และองค์ประกอบที่ 5 ในข้อที่ 27 ท่านแนะนำให้บุตรค้นคว้าได้ด้วยตนเอง เช่น อินเทอร์เน็ต ข้อที่ 29 ท่านให้รางวัลเมื่อบุตรสอบได้คะแนนดี และข้อที่ 30 ท่านใช้เวลาบุตรในการค้นคว้าด้วยตนเอง ที่มีค่า IOC น้อยกว่า 0.5 (โชติกา ภาชีผล, 2556; วรรณิ แกมเกตุ, 2555; ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556) โดยจำนวนข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้นมีทั้งหมด 43 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามเพิ่มเติมมาจากการสำรวจพฤติกรรมการสนับสนุนจากครอบครัวที่ผู้วิจัยได้สรุปจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจได้ทำขึ้นเพื่อกำหนดองค์ประกอบของแบบวัดเท่านั้น แต่ข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้นทำให้ได้จำนวนข้อที่เหมาะสมและมีความสอดคล้องกันในแต่ละองค์ประกอบ

สำหรับผลการตรวจสอบความเที่ยงนั้นโดยภาพรวมของแบบวัดมีค่าสูงมากหมายความว่า เป็นแบบวัดที่มีความคงเส้นคงวานั่นเอง อย่างไรก็ตามยังพบว่ามีความเที่ยงต่ำในบางองค์ประกอบ ซึ่งเป็นผลมาจากจำนวนข้อคำถามที่น้อยเกินไป นอกจากนี้แล้วผู้วิจัยยังได้ทำการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทำให้พบว่าโมเดลองค์ประกอบที่ได้มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์และตัวชี้วัดทุกตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าตัวชี้วัดทุกตัวในโมเดลการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวมีความสำคัญต่อนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบพบว่าองค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตรสามารถวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร จะเห็นได้ว่าแบบวัดนี้การสนับสนุนทางวิชาการที่ทั้งผู้ปกครองให้กับบุตรและที่ตัวนักเรียนหรือบุตรเองได้รับจากผู้ปกครองได้ดีมากในด้านดังกล่าวนี้สอดคล้องกับงานวิจัยที่กล่าวไว้ว่าการให้กำลังใจแก่บุตร

ในการเรียนจะส่งผลต่อเกรดเฉลี่ยของผู้เรียนนั่นเอง (Cheng et al., 2011) รวมทั้งในการติดตามความก้าวหน้าด้านการเรียนไม่ว่าจะเป็นเกรดเฉลี่ยหรือการให้กำลังใจบุตรก็ตามเป็นการสนับสนุนจากครอบครัวที่ควรจะต้องปฏิบัติ (Karbach et al., 2013)

### 3. การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสอดคล้องของการรับรู้จากการวิเคราะห์สถิติไค-แอสควร์ ซึ่งได้มาจากค่าจำนวนและร้อยละของการตอบจากผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า จากข้อคำถามทั้งหมด 37 ข้อ โดยข้อที่มีความสอดคล้องกันของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวจากผู้ปกครองและนักเรียนมีทั้งหมด 30 ข้อ ยกเว้นในข้อที่ 4, 7, 9, 10, 11, 12 และ 31 ที่ไม่มีความสอดคล้องกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นหมายความว่าในข้อดังกล่าว ผู้ปกครองและนักเรียนมีการรับรู้และความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นควรจะมีการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนเมื่อมีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกัน

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 แสดงให้เห็นว่าโมเดลการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เหมาะสมกับการนำไปใช้ตัวชี้วัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถประเมินหรือวัดผู้ปกครองได้ว่าการให้การสนับสนุนทางด้านวิชาการให้แก่บุตรมากน้อยเพียงใดและบุตรรับรู้ได้ว่าตัวแปรใดที่ผู้ปกครองให้การสนับสนุนบุตรได้ดีเป็นผลให้เมื่อมีการประชุมผู้ปกครองครูสามารถนำผลการประเมินที่ได้จากตัวแปรดังกล่าวมาแนะนำหรือรายงานต่อผู้ปกครองได้ รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาเด็กที่ขาดความพร้อมในการสนับสนุนจากครอบครัวครูสามารถที่จะให้คำแนะนำกับเด็กและช่วยแก้ปัญหาได้

2. จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่ามีส่วนน้อยของข้อคำถามที่ไม่มีความสอดคล้องกัน แสดงให้เห็นว่าผู้ปกครองและนักเรียนมีการรับรู้และความเข้าใจที่ไม่ตรงกัน เพราะฉะนั้นครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นควรจะมีการสร้างความเข้าใจระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนเมื่อมีการประชุม

ผู้ปกครอง เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องของการรับรู้การสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ร่วมกัน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวไม่ได้มีเพียงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แต่ยังมีระดับอื่นอีก ซึ่งในต่างประเทศมีการศึกษาในระดับอุดมศึกษาด้วยเช่นกัน จึงควรมีการพัฒนาในระดับต่างๆมากขึ้น
2. ในการวิจัยครั้งนี้มีการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดเพียงความตรงและความเที่ยงเท่านั้น ถ้าเป็นไปได้สามารถตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือได้อีกหลายลักษณะ
3. การวิจัยครั้งนี้มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวตามการรับรู้ของผู้ปกครองและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวตามตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง เศรษฐฐานะของผู้ปกครอง เป็นต้น

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *กรอบทิศทาง การพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559)*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *รายงานการวิจัย เรื่อง ภาพการศึกษาไทยในอนาคต 10-20 ปี*. กรุงเทพมหานคร: พิมพ์ดีการพิมพ์.
- โชติกา ภาษีผล. (2556). *การวัดและประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสิทธิ์. (2549). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพมหานคร: จามจุรีโปรดักส์จำกัด.
- พินดา มารุ่งเรือง. (2555). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพความเป็นพ่อแม่: การวิเคราะห์คุณสมบัติทางจิตมิติโดยใช้เอสอีเอ็มกลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พชนี เขยจรรยา (2534). *แนวคิดหลักการนิเทศศาสตร์*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มินตรา สิงหนาค. (2552). *อิทธิพลของกระบวนการครอบครัวและตัวแปรส่งผ่านที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประถมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โยธิน ศันสนยุทธ. (2524). *จิตวิทยา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- วรรณิ์ แกมเกตุ. (2555). *วิธีวิทยาการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (Research Methodology in Behavioral Sciences)*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรภรณ์ เกียรติบุญญาฤทธิ์, & ศิริชัย กาญจนवासี. (2551). การวิเคราะห์ตัวแปรพระดับของความ ต้องการจำเป็นของนักเรียนและครูที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารวิธีวิทยาวิจัย*, 21(2), 225-249.
- ศรีเรือน ศรีพัฒนกุล หาญบาง. (2555). *ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมจากผู้ร่วมงาน การสนับสนุนจากครอบครัวต่องานกับความสุขในการทำงาน โดยมีความกระปรี้กระเปร่าใน*

งานเป็นตัวแปรส่งผ่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาประยุกต์ คณะ  
จิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2555). *ทฤษฎีการทดสอบแนวใหม่ (Modern Test Theories)*.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2556). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม (Classical Test Theories)*.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายสุรีย์ จุติกุล. (2540). *ความรักความอบอุ่นในครอบครัว: การพัฒนาครอบครัว*. กรุงเทพมหานคร:  
อัมรินทร์พรินติ้งแอนพับลิชชิ่งจำกัดมหาชน.

สุนทร เทียนงาม, ศิริชัย กาญจนวาสี, & ดิเรก ศรีสุขโข. (2553). ผลของความไม่เป็นอิสระของข้อสอบ  
ที่มีต่อค่าความเที่ยง ค่าพารามิเตอร์ของข้อสอบ ค่าความสามารถของผู้สอบและค่า  
สารสนเทศของแบบสอบเมื่อมีเงื่อนไขที่แตกต่างกัน. *วารสารวิธีวิทยาวิจัย*, 23(3), 247-271.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2556). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

#### ภาษาอังกฤษ

Burgoon, M., Hunsaler, F.G., & Dawson, E.J. (1994). *Human communication*. U.S.A:  
GAPE Publication.

Campbell, J. R., & Verna, M. A. (2007). Effective Parental Influence: Academic home  
climate linked to children's achievement. *Educational research and  
Evaluation*, 13(6), 501-519. doi: 10.1080/13803610701785949

Cheng, W., Ickes, W., & Verhofstadt, L. (2011). How is family support related to  
students' GPA scores? A longitudinal study. *Higher Education*, 64(3), 399-420.  
doi: 10.1007/s10734-011-9501-4

Cho, S., & Campbell, J. R. (2010). Differential Influences of Family Processes for  
Scientifically Talented Individuals' Academic Achievement Along  
Developmental Stages. *Roepers Review*, 33(1), 33-45. doi:  
10.1080/02783193.2011.530205

Dumont, H., Trautwein, U., Lüdtke, O., Neumann, M., Niggli, A., & Schnyder, I. (2012).  
Does parental homework involvement mediate the relationship between  
family background and educational outcomes? *Contemporary Educational  
Psychology*, 37(1), 55-69. doi: 10.1016/j.cedpsych.2011.09.004

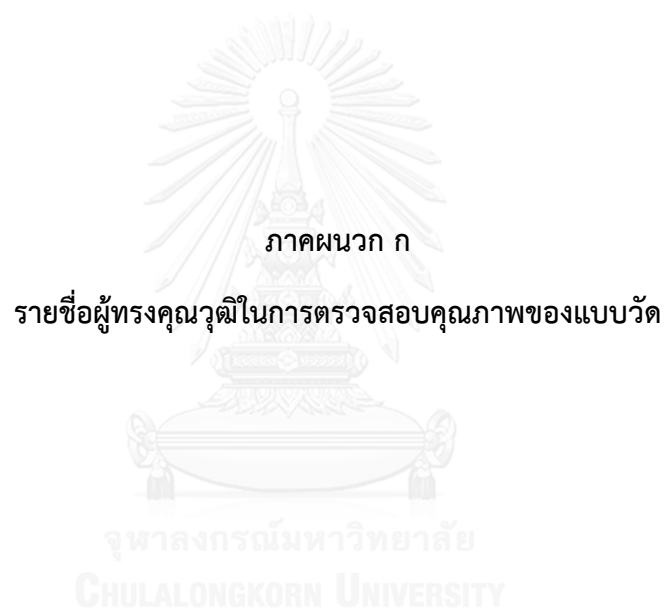
- Garbacz, S. A., & Sheridan, S. M. (2011). A multidimensional examination of New Zealand family involvement in education. *School Psychology International*, 32(6), 600-615. doi: 10.1177/0143034311403034
- Hoover-Dempsey, K. V., Bassler, , Bassler, O. C., & Burow, R. (1995). Parents' reported involvement in students' homework: Strategies and practices. *The Elementary School Journal*, 95(5), 435-450.
- Karbach, J., Gottschling, J., Spengler, M., Hegewald, K., & Spinath, F. M. (2013). Parental involvement and general cognitive ability as predictors of domain-specific academic achievement in early adolescence. *Learning and Instruction*, 23, 43-51. doi: 10.1016/j.learninstruc.2012.09.004
- Khajehpour, M., & Ghazvini, S. D. (2011). The role of parental involvement affect in children's academic performance. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 15, 1204-1208. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.03.263
- Román, S., Cuestas, P. J., & Fenollar, P. (2008). An examination of the interrelationships between self-esteem, others' expectations, family support, learning approaches and academic achievement. *Studies in Higher Education*, 33(2), 127-138. doi: 10.1080/03075070801915882
- Vahedi, M., & Nikdel, H. (2011). Emotional Intelligence, Parental Involvement and Academic Achievement. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 30, 331-335. doi: 10.1016/j.sbspro.2011.10.065
- Yotyodying, S., & Wild, E. (2014). Antecedents of different qualities of home-based parental involvement: Findings from a cross-cultural study in Germany and Thailand. *Learning, Culture and Social Interaction*, 3(2), 98-110. doi: 10.1016/j.lcsi.2014.02.002





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของแบบวัด

### ผู้ทรงคุณวุฒิด้านจิตวิทยา

1. อาจารย์ ดร.จรินทร์ วินทะไชย์

อาจารย์ประจำสาขาจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. อาจารย์ ดร.รัชนีกร เกิดโชค

อาจารย์ประจำสาขาสุภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง

อาจารย์ประจำสาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์

อาจารย์ประจำภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

### ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นตัวแทนของผู้ปกครองที่มีการดูแลบุตรได้ดี

1. อาจารย์พิมชนก คลั่งสิน

อาจารย์วิชาภาษาไทย โรงเรียนพญาไท

2. อาจารย์กัญญารัตน์ สะวิสัย

อาจารย์วิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนคลองบางน้ำจืด



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร.82681-2 ต่อ 608  
 ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1296 วันที่ มีนาคม 2558  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จรินทร์ วินทะไชย์

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป (E-mail นิสิตผู้วิจัย: mapranguanmai@gmail.com เบอร์โทรติดต่อ นิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาฯ โทร.82681-2 ต่อ 608

ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1140 วันที่ 25 มีนาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.รัชนิกร เกิดโชค

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิต ผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป (เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714, E-mail: mapranguanmai@gmail.com)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี



### บันทึกข้อความ

ส่วนงาน งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.82681-2 ต่อ 608  
 ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1295 วันที่ มีนาคม 2558  
 เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุขิวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป (E-mail นิสิตผู้วิจัย: mapranguanmai@gmail.com เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ นิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714)

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)  
 รองคณบดี

ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-1292



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มีนาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมพ์ลสิทธิ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: maprangnuanmai@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1293



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มีนาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์พิมชนก คลังสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: mapranguanmai@gmail.com)

ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58-1294



คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มีนาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์กัญญารัตน์ สะวิสัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนา แบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุขีชะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัย จะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นาวินิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: maprangnuanmai@gmail.com)

ที่ ศร 0512.6(2791.10)/58- 1638

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๓/ มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัยและทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสุวรรณารามวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล และทดลองใช้เครื่องมือ ด้วยแบบสอบถาม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงาน ในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยและทดลองใช้ เครื่องมือดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติกรแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: maprangnuanmai@gmail.com)

ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1637

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๑/ มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางแก้ววิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในงานนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถาม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: maprangnuanmai@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1310

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเชียงของวิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นवलใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถาม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อ ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อนิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: maprangnuanmai@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 1308

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

มีนาคม 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนชุมพลโพธิ์สัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบสอบถาม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าวเพื่อ ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนวานนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ

โทร. 0-2218-2681-82 ต่อ 612

(เบอร์โทรติดต่อ นิสิตผู้วิจัย: 084-391-4714 E-mail: mapranguanmai@gmail.com)



ที่ ศธ 0512.6(2791.10)/58- 0864

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

13 กุมภาพันธ์ 2558

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “การพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นิสิตได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม)

รองคณบดี

ปฏิบัติการแทนคณบดี

งานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ  
โทร. 0-2218-2680-82 ต่อ 612





เลขที่แบบสอบถาม .....

แบบสอบถามพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1  
(ผู้ปกครอง)

## คำชี้แจง

ดิฉันนางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ใช้ในการศึกษาวิจัย โดยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากการครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 จึงขอความร่วมมือท่านพิจารณาพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัว และตอบตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่ท่านตอบจะถือเป็นความลับ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ เติมลงในช่องว่าง

1. ระดับการศึกษา  1) ไม่ได้เรียน  2) ประถมศึกษา  3) มัธยมศึกษา  
 4) ปวช,ปวส.  5) ปริญญาตรี  6) สูงกว่าปริญญาตรี
2. อาชีพ  1)ว่างงาน/ไม่ได้ประกอบอาชีพ  2) รับจ้างทั่วไป  
 3) พ่อบ้าน/แม่บ้าน  4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  
 5) รัฐวิสาหกิจ  6) รับราชการ
3. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน  1) ต่ำกว่า 10,000 บาท  2) 10,001 – 20,000 บาท  
 3) 20,001 – 30,000 บาท  4) ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป
4. เวลาที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนต่อวัน ..... ชั่วโมง
5. เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในเทอมที่ผ่านมา .....
6. การพักอาศัยของบุตร  1) อยู่กับทั้งพ่อและแม่  2) อยู่กับพ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่ง  
 3) ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่

## ตอนที่ 2

**คำชี้แจง** กรุณาทำเครื่องหมาย ○ รอบตัวเลขที่ตรงกับระดับความถี่ในการปฏิบัติของท่านมากที่สุด  
หนึ่งระดับความถี่

- 5 หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ  
4 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง  
3 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง  
2 หมายถึง แทบจะไม่เคยปฏิบัติ  
1 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย

ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร</b>						
1	ท่านแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์ให้แก่บุตร	1	2	3	4	5
2	ท่านสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดี เมื่อบุตรมีปัญหาด้านการเรียน	1	2	3	4	5
3	ท่านพูดชื่นชมบุตรเมื่อบุตรสามารถทำคะแนนได้ดี	1	2	3	4	5
4	ท่านจัดการค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของบุตร อย่างเพียงพอ เช่น การทำรายงาน โครงการ ค่ายวิชากร	1	2	3	4	5
5	ท่านจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่บุตร เช่น เครื่องเขียน	1	2	3	4	5
6	ท่านสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนของบุตร	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดี ของผู้ปกครอง</b>						
7	ท่านมีการอ่านหนังสือร่วมกับบุตร	1	2	3	4	5
8	ท่านวางแผนการเรียนร่วมกับบุตรและโรงเรียน	1	2	3	4	5
9	ท่านร่วมจัดตารางเรียนของบุตร	1	2	3	4	5
10	ท่านพาบุตรไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ ในชุมชน	1	2	3	4	5
11	ท่านแนะนำรายการทางโทรทัศน์ เว็บไซต์ และ link ที่เป็นประโยชน์ ต่อการเรียนของบุตร เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	1	2	3	4	5
12	ท่านจัดเตรียมหนังสืออ่านเสริมนอกเหนือจากการเรียนในบทเรียน แต่ละวิชา	1	2	3	4	5
13	ท่านเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของบุตร เช่น ท่านชอบอ่าน หนังสือ ชอบค้นคว้า	1	2	3	4	5

ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้</b>						
14	ท่านแนะนำบุตรในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรม ให้ถูกต้องและเหมาะสม	1	2	3	4	5
15	ท่านสนับสนุนให้บุตรร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรม วันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ	1	2	3	4	5
16	ท่านสอนการบ้านบุตร	1	2	3	4	5
17	ท่านพบุตรไปสอบแข่งขันและทดสอบ เช่น การแข่งขันทางวิชาการ	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร</b>						
18	ท่านพูดคุยกับบุตรเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	1	2	3	4	5
19	ท่านพูดคุยกับบุตรเรื่องการเรียนและโรงเรียน	1	2	3	4	5
20	ท่านเป็นกำลังใจให้บุตรเมื่อบุตรมีความเครียดเกี่ยวกับเรื่องที่เรียน	1	2	3	4	5
21	ท่านเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่บุตร	1	2	3	4	5
22	ท่านเปิดโอกาสให้บุตรได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องการเรียน	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร</b>						
23	ท่านสอบถามผลการเรียนของบุตรกับคุณครูประจำชั้น	1	2	3	4	5
24	ท่านมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับทางคุณครูและโรงเรียน เพื่อพัฒนาบุตร	1	2	3	4	5
25	ท่านสอบถามผลการเรียนกับตัวบุตรเองในทุกภาคเรียน	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน</b>						
26	ท่านจัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีบริเวณ อ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน	1	2	3	4	5
27	ท่านจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิดวิดีโอการสอน การฟังวิทยุทางการศึกษา และเว็บไซต์ต่างๆ	1	2	3	4	5
28	ท่านสนับสนุนบุตรทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การไปทัศนศึกษา	1	2	3	4	5
29	ท่านสนับสนุนให้บุตรเข้าห้องสมุดชุมชนเพื่อค้นคว้าเพิ่มเติม	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม</b>						
30	ท่านสนับสนุนให้บุตรเรียนพิเศษตามความต้องการ	1	2	3	4	5
31	ท่านแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับบุตร	1	2	3	4	5
32	ท่านแนะนำบุตรเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนหรือเสาร์-อาทิตย์	1	2	3	4	5
33	ท่านสนับสนุนให้บุตรใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษเพิ่มเติม	1	2	3	4	5

ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
<b>องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร</b>						
34	ท่านเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของบุตร	1	2	3	4	5
35	ท่านสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่บุตร	1	2	3	4	5
36	ท่านแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร	1	2	3	4	5
37	ท่านแนะนำให้บุตรพูดคุยเรื่องเรียนกับเพื่อนที่โรงเรียน	1	2	3	4	5

ขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือในการให้ข้อมูล



เลขที่แบบสอบถาม .....

แบบสอบถามพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการจากครอบครัวสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1  
(นักเรียน)

## คำชี้แจง

ดิฉันนางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและประเมินผล การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแบบสอบถามนี้ใช้ในการศึกษาวิจัย โดยเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาแบบวัดการสนับสนุนทางวิชาการจากการครอบครัวสำหรับนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 จึงขอความร่วมมือนักเรียนพิจารณาพฤติกรรมการสนับสนุนทางวิชาการ จากครอบครัวและตอบตามความเป็นจริง โดยข้อมูลที่นักเรียนตอบจะถือเป็นความลับ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากนักเรียน และขอขอบคุณนักเรียน เป็นอย่างมากในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ เติมลงในช่องว่าง

1. ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง  1) ไม่ได้เรียน  2) ประถมศึกษา  3) มัธยมศึกษา  4) ปวช,ปวส.  5) ปริญญาตรี  6) สูงกว่าปริญญาตรี
2. อาชีพของผู้ปกครอง  1)ว่างงาน/ไม่ได้ประกอบอาชีพ  2) รับจ้างทั่วไป  3) พ่อบ้าน/แม่บ้าน  4) ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว  5) รัฐวิสาหกิจ  6) รับราชการ
3. รายได้ของครอบครัวต่อเดือน  1) ต่ำกว่า 10,000 บาท  2) 10,001 – 20,000 บาท  3) 20,001 – 30,000 บาท  4) ตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป
4. เวลาที่ใช้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองและนักเรียนต่อวัน ..... ชั่วโมง
5. เกรดเฉลี่ยของนักเรียนในเทอมที่ผ่านมา .....
6. การพักอาศัยของนักเรียน  1) อยู่กับทั้งพ่อและแม่  2) อยู่กับพ่อหรือแม่คนใดคนหนึ่ง  3) ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่

## ตอนที่ 2

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ○ รอบตัวเลขที่ตรงกับระดับความถี่ในการปฏิบัติของนักเรียนมากที่สุดหนึ่งระดับความถี่

- 5 หมายถึง ปฏิบัติเป็นประจำ  
 4 หมายถึง ปฏิบัติบ่อยครั้ง  
 3 หมายถึง ปฏิบัติเป็นบางครั้ง  
 2 หมายถึง แทบจะไม่เคยปฏิบัติ  
 1 หมายถึง ไม่เคยปฏิบัติเลย

ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การแนะนำ ชื่นชมและจัดหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่บุตร</b>						
1	ผู้ปกครองแนะนำวิธีการเรียนที่เป็นประโยชน์ให้แก่นักเรียน	1	2	3	4	5
2	ผู้ปกครองสามารถให้ข้อเสนอแนะที่ดี เมื่อนักเรียนมีปัญหาด้านการเรียน	1	2	3	4	5
3	ผู้ปกครองพูดชื่นชมนักเรียนเมื่อนักเรียนสามารถทำคะแนนได้ดี	1	2	3	4	5
4	ผู้ปกครองจัดการค่าใช้จ่ายในการทำกิจกรรมทางการเรียนของนักเรียนอย่างเพียงพอ เช่น การทำรายงาน โครงงาน ค่าวิชาการ	1	2	3	4	5
5	ผู้ปกครองจัดหาอุปกรณ์การเรียนให้แก่ นักเรียน เช่น เครื่องเขียน	1	2	3	4	5
6	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียนในแต่ละภาคการเรียนของนักเรียน	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 การทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ปกครองกับบุตร และการเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ปกครอง</b>						
7	ผู้ปกครองมีการอ่านหนังสือร่วมกับนักเรียน	1	2	3	4	5
8	ผู้ปกครองวางแผนการเรียนร่วมกับนักเรียนและโรงเรียน	1	2	3	4	5
9	ผู้ปกครองร่วมจัดตารางเรียนของนักเรียน	1	2	3	4	5
10	ผู้ปกครองพานักเรียนไปยังแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เช่น พิพิธภัณฑ์ และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน	1	2	3	4	5
11	ผู้ปกครองแนะนำรายการทางโทรทัศน์ เว็บไซต์ และ link ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนของนักเรียน เช่น รายการด้านวิทยาศาสตร์	1	2	3	4	5
12	ผู้ปกครองจัดเตรียมหนังสืออ่านเสริมนอกเหนือจากการเรียนในบทเรียนแต่ละวิชา	1	2	3	4	5
13	ผู้ปกครองเป็นแบบอย่างที่ดีในการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ผู้ปกครองชอบอ่านหนังสือ ชอบค้นคว้า	1	2	3	4	5

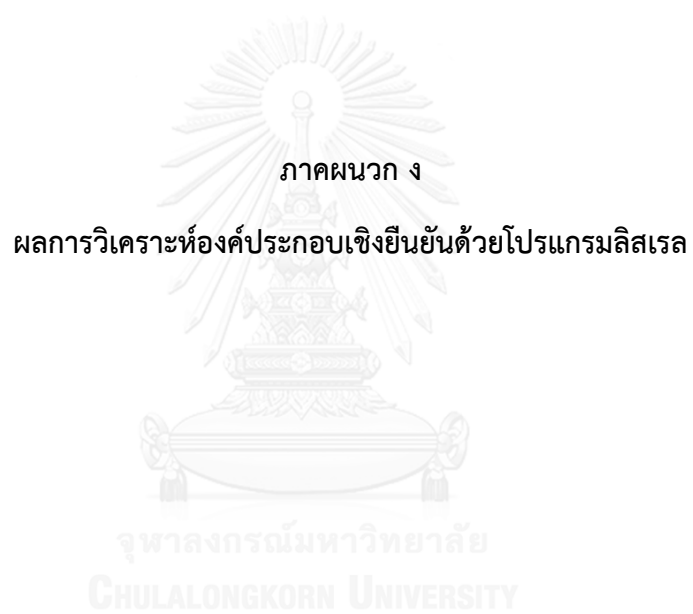
ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
<b>องค์ประกอบที่ 3 การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้บุตรปฏิบัติกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้</b>						
14	ผู้ปกครองแนะนำนักเรียนในการจัดแบ่งเวลาในการเรียน การทำกิจกรรมให้ถูกต้องและเหมาะสม	1	2	3	4	5
15	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนร่วมกิจกรรมที่โรงเรียนจัดขึ้น เช่น กิจกรรมวันภาษาไทย วันวิทยาศาสตร์ เข้าค่ายทางวิชาการ	1	2	3	4	5
16	ผู้ปกครองสอนการบ้านนักเรียน	1	2	3	4	5
17	ผู้ปกครองพานักเรียนไปสอบแข่งขันและทดสอบ เช่น การแข่งขัน ทางวิชาการ	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 4 การพูดคุยเรื่องการเรียนและให้กำลังใจบุตร</b>						
18	ผู้ปกครองพูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนในแต่ละวิชา	1	2	3	4	5
19	ผู้ปกครองพูดคุยกับนักเรียนเรื่องการเรียนและโรงเรียน	1	2	3	4	5
20	ผู้ปกครองเป็นกำลังใจให้นักเรียนเมื่อนักเรียนมีความเครียด เกี่ยวกับเรื่องที่เรียน	1	2	3	4	5
21	ผู้ปกครองเป็นที่ปรึกษาเรื่องการเรียนให้แก่เด็กเรียน	1	2	3	4	5
22	ผู้ปกครองเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องการเรียน	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 5 การติดตามความก้าวหน้าในการเรียนของบุตร</b>						
23	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียนของนักเรียนกับคุณครูประจำชั้น	1	2	3	4	5
24	ผู้ปกครองมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเรียนกับทางคุณครู และโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน	1	2	3	4	5
25	ผู้ปกครองสอบถามผลการเรียนกับตัวนักเรียนเองในทุกภาคเรียน	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 6 การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้านและสนับสนุนให้บุตรศึกษาแหล่งการเรียนรู้นอกบ้าน</b>						
26	ผู้ปกครองจัดสภาพแวดล้อมของบ้านให้เหมาะแก่การเรียนรู้ เช่น มีบริเวณอ่านหนังสือที่เงียบสงบเป็นสัดส่วน	1	2	3	4	5
27	ผู้ปกครองจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ที่บ้าน เช่น การเปิดวิดีโอ การสอน การฟังวิทยุทางการศึกษา และเว็บไซต์ต่างๆ	1	2	3	4	5
28	ผู้ปกครองสนับสนุนนักเรียนทำกิจกรรมนอกบ้านที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การไปทัศนศึกษา	1	2	3	4	5
29	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเข้าห้องสมุดชุมชนเพื่อค้นคว้าเพิ่มเติม	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 7 การเรียนพิเศษเพิ่มเติม</b>						
30	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเรียนพิเศษตามความต้องการ	1	2	3	4	5
31	ผู้ปกครองแนะนำแหล่งเรียนพิเศษที่เหมาะสมให้กับนักเรียน	1	2	3	4	5

ข้อ	รายการพฤติกรรม	ระดับความถี่ของการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
32	ผู้ปกครองแนะนำนักเรียนเรียนพิเศษหลังเลิกเรียนหรือเสาร์-อาทิตย์	1	2	3	4	5
33	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนใช้เวลาว่างโดยการเรียนพิเศษเพิ่มเติม	1	2	3	4	5
<b>องค์ประกอบที่ 8 การสนับสนุนค่าใช้จ่าย อุปกรณ์การเรียนและเลือกสิ่งที่มีประโยชน์ต่อการเรียนของบุตร</b>						
34	ผู้ปกครองเลือกสถานศึกษาให้ตรงกับความสามารถและความสนใจของนักเรียน	1	2	3	4	5
35	ผู้ปกครองสนับสนุนค่าใช้จ่ายด้านอุปกรณ์การเรียนและหนังสืออ่านเพิ่มเติมให้แก่ นักเรียน	1	2	3	4	5
36	ผู้ปกครองแนะนำหนังสือที่มีประโยชน์ต่อการเรียนให้แก่ นักเรียน	1	2	3	4	5
37	ผู้ปกครองแนะนำให้นักเรียนพูดคุยเรื่องเรียนกับเพื่อนที่โรงเรียน	1	2	3	4	5

ขอขอบพระคุณสำหรับความร่วมมือในการให้ข้อมูล







DATE: 5/17/2015

TIME: 21:01

L I S R E L 8.72S

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: [www.ssicentral.com](http://www.ssicentral.com)

The following lines were read from file C:\Program Files\lisrel87s\SYNTAX1.pr2:

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

DA NI=8 NO=728 MA=CM

LA

EM1 EM2 EM3 EM4 EM5 EM6 EM7 EM8

KM

1.000

0.343 1.000

0.351 0.464 1.000

0.417 0.441 0.639 1.000

0.370 0.378 0.456 0.547 1.000

0.331 0.534 0.424 0.452 0.513 1.000

0.367 0.404 0.337 0.436 0.442 0.556 1.000

0.397 0.355 0.395 0.543 0.438 0.399 0.502 1.000

ME

3.990 3.544 3.720 3.960 3.888 3.705 3.790 4.061

SD

0.704 0.747 0.753 0.738 0.793 0.826 0.828 0.727

MO NX=8 NK=1 LX=FU,FI PH=SY,FR TD=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,1) LX(8,1)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7) TD(8,8) TD (4,3) TD(6,2) C

TD(7,6) TD(6,5) TD(3,2) TD(8,7) TD(8,4) TD(7,3)

LK

'ACADEMIC.FAM'

PD

OU SE TV RS MR FS SC MI ND=3

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Number of Input Variables 8

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 8

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 728

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Covariance Matrix

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	0.496					
EM2	0.180	0.558				
EM3	0.186	0.261	0.567			
EM4	0.217	0.243	0.355	0.545		

EM5	0.207	0.224	0.272	0.320	0.629	
EM6	0.192	0.329	0.264	0.276	0.336	0.682
EM7	0.214	0.250	0.210	0.266	0.290	0.380
EM8	0.203	0.193	0.216	0.291	0.253	0.240

## Covariance Matrix

	EM7	EM8
EM7	0.686	
EM8	0.302	0.529

## CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

## Parameter Specifications

## LAMBDA-X

## ACADEMIC

EM1	1
EM2	2
EM3	3
EM4	4
EM5	5
EM6	6
EM7	7
EM8	8

## THETA-DELTA



	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	9					
EM2	0	10				
EM3	0	11	12			
EM4	0	0	13	14		
EM5	0	0	0	0	15	
EM6	0	16	0	0	17	18
EM7	0	0	19	0	0	20
EM8	0	0	0	22	0	0

THETA-DELTA

	EM7	EM8
EM7	21	
EM8	23	24



CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Number of Iterations = 6

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

ACADEMIC

-----

EM1 0.396

(0.026)

14.992

EM2 0.440

(0.028)

15.680

EM3 0.488

(0.029)

17.038

EM4 0.549

(0.026)

20.794

EM5 0.552

(0.029)

19.344

EM6 0.513

(0.032)

16.262

EM7 0.521

(0.031)

16.846

EM8 0.459

(0.028)

16.653



PHI

ACADEMIC

-----

1.000

THETA-DELTA

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	0.338 (0.020) 17.050					
EM2	--	0.364 (0.022) 16.613				
EM3	--	0.044 (0.014)	0.328 (0.022)			
		3.210	14.860			
EM4	--	--	0.086 (0.015)	0.244 (0.019)		
			5.729	13.129		
EM5	--	--	--	--	0.324 (0.022)	

14.759

EM6    --    0.099    --    --    0.057    0.417  
          (0.016)                    (0.016) (0.027)  
          6.147                    3.540    15.699

EM7    --    --    -0.043    --    --    0.107  
          (0.014)                    (0.017)  
          -3.131                    6.142

EM8    --    --    --    0.044    --    --  
          (0.013)  
          3.420

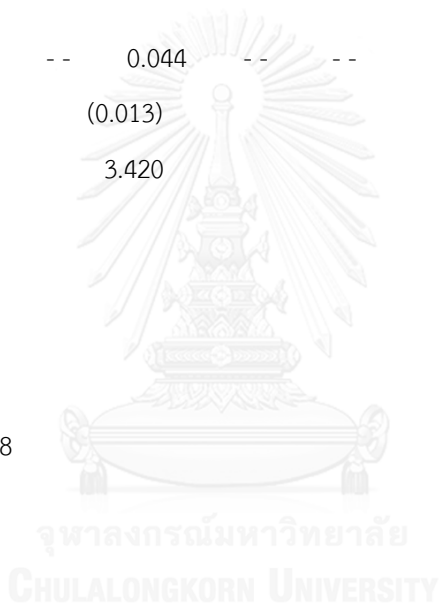
THETA-DELTA

	EM7	EM8
	-----	-----
EM7	0.414	
	(0.026)	
	15.858	

EM8	0.063	0.319
	(0.016)	(0.021)
	4.047	15.457

Squared Multiple Correlations for X - Variables

EM1    EM2    EM3    EM4    EM5    EM6





-----

0.317	0.347	0.421	0.553	0.484	0.387
-------	-------	-------	-------	-------	-------

Squared Multiple Correlations for X - Variables

EM7	EM8
-----	-----
0.396	0.398

#### Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 12

Minimum Fit Function Chi-Square = 19.150 (P = 0.0850)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 18.916 (P = 0.0906)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 6.916

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 22.858)

Minimum Fit Function Value = 0.0263

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.00951

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0314)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0282

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0512)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 0.939

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.0920

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.0825 ; 0.114)

ECVI for Saturated Model = 0.0990

ECVI for Independence Model = 5.527

Chi-Square for Independence Model with 28 Degrees of Freedom = 4002.396

Independence AIC = 4018.396

Model AIC = 66.916

Saturated AIC = 72.000

Independence CAIC = 4063.118

Model CAIC = 201.083

Saturated CAIC = 273.251

Normed Fit Index (NFI) = 0.995

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 0.996

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.427

Comparative Fit Index (CFI) = 0.998

Incremental Fit Index (IFI) = 0.998

Relative Fit Index (RFI) = 0.989

Critical N (CN) = 996.306

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.00887

Standardized RMR = 0.0154

Goodness of Fit Index (GFI) = 0.994

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.981

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.331

#### CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

##### Fitted Covariance Matrix

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	0.496					
EM2	0.174	0.557				

EM3	0.193	0.258	0.566			
EM4	0.218	0.241	0.354	0.545		
EM5	0.219	0.243	0.269	0.303	0.629	
EM6	0.203	0.324	0.250	0.282	0.340	0.680
EM7	0.207	0.229	0.212	0.286	0.288	0.375
EM8	0.182	0.202	0.224	0.296	0.253	0.236

## Fitted Covariance Matrix

	EM7	EM8
EM7	0.685	
EM8	0.303	0.530

## Fitted Residuals

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	0.000					
EM2	0.006	0.001				
EM3	-0.007	0.003	0.001			
EM4	-0.001	0.002	0.001	0.000		
EM5	-0.012	-0.019	0.003	0.017	0.000	
EM6	-0.011	0.005	0.013	-0.006	-0.004	0.002
EM7	0.007	0.021	-0.001	-0.020	0.003	0.006
EM8	0.021	-0.009	-0.008	-0.004	-0.001	0.004

## Fitted Residuals

	EM7	EM8

EM7 0.000  
 EM8 0.000 -0.001

#### Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.020

Median Fitted Residual = 0.000

Largest Fitted Residual = 0.021

#### Stemleaf Plot

- 2|0  
 - 1|9  
 - 1|21  
 - 0|9876  
 - 0|44111100000  
 0|111223334  
 0|5667  
 1|3  
 1|7  
 2|11



#### Standardized Residuals

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	--					
EM2	0.548	1.498				
EM3	-0.747	0.663	1.150			
EM4	-0.130	0.225	0.765	-0.658		
EM5	-1.276	-1.959	0.364	2.781	--	

EM6	-0.966	1.545	1.356	-0.874	-1.257	1.152
EM7	0.642	1.797	-0.386	-2.619	0.269	1.377
EM8	2.133	-0.899	-0.909	-1.876	-0.104	0.409

## Standardized Residuals

	EM7	EM8
EM7	0.066	
EM8	-0.110	-2.263

## Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.619

Median Standardized Residual = 0.033

Largest Standardized Residual = 2.781

## Stemleaf Plot

- 2|630  
 - 1|9330  
 - 0|99977411100  
 0|123445678  
 1|2244558  
 2|18

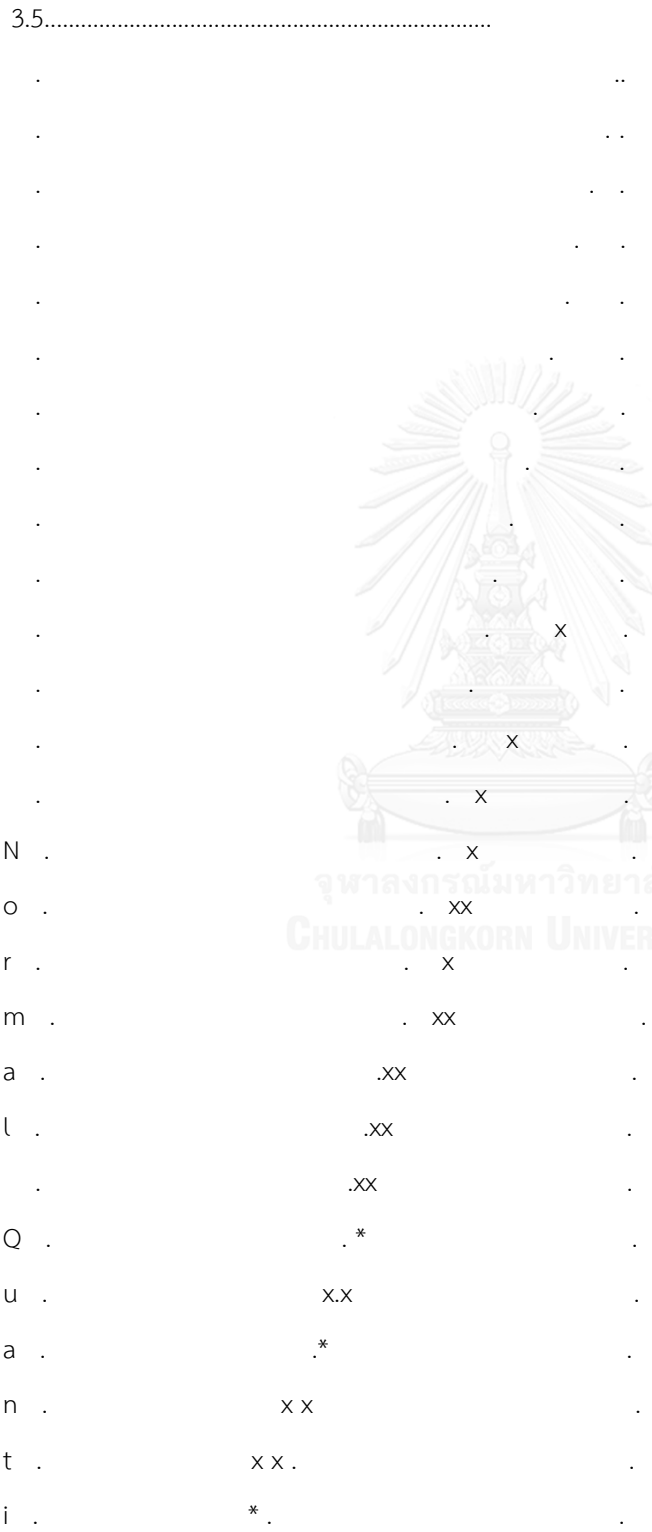
## Largest Negative Standardized Residuals

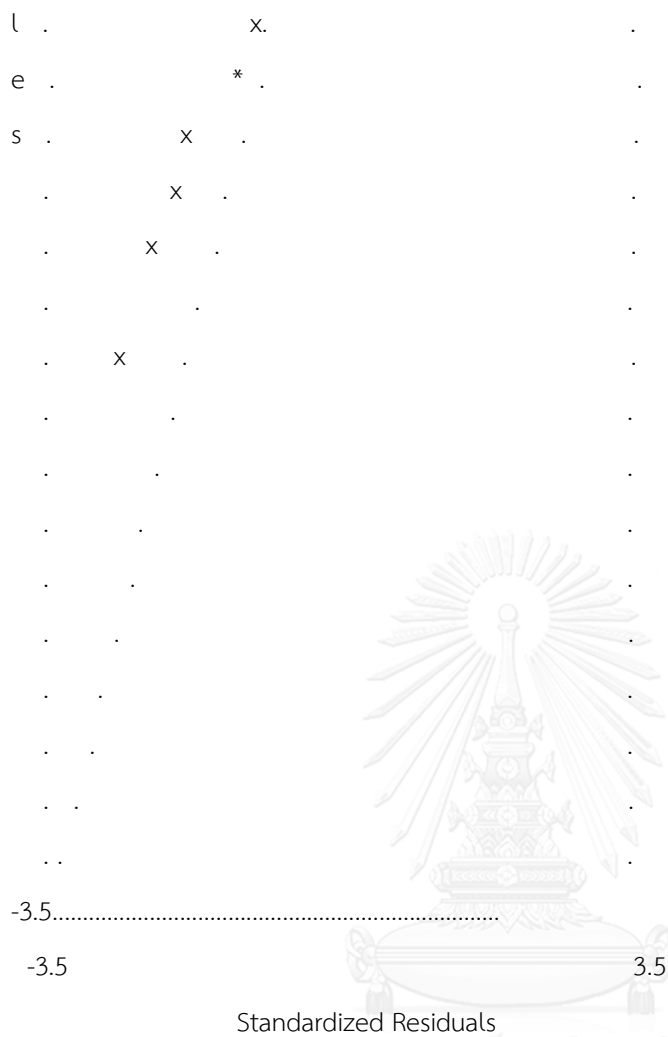
Residual for EM7 and EM4 -2.619

## Largest Positive Standardized Residuals

Residual for EM5 and EM4 2.781

Qplot of Standardized Residuals





CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

EM1    EM2    EM3    EM4    EM5    EM6

EM1	--					
EM2	0.723	--				
EM3	0.429	--	--			
EM4	0.044	0.354	--	--		
EM5	1.089	3.579	0.104	5.869	--	
EM6	0.998	--	2.243	1.133	--	--
EM7	0.208	3.713	--	5.123	0.117	--
EM8	3.620	1.442	0.433	--	0.373	0.677

Modification Indices for THETA-DELTA

	EM7	EM8
EM7	--	
EM8	--	--

Expected Change for THETA-DELTA

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	--					
EM2	0.012	--				
EM3	-0.009	--	--			
EM4	-0.003	0.008	--	--		
EM5	-0.016	-0.031	-0.005	0.033	--	
EM6	-0.015	--	0.023	-0.014	--	--
EM7	0.007	0.033	--	-0.039	0.006	--
EM8	0.026	-0.016	-0.011	--	-0.009	0.012

Expected Change for THETA-DELTA



	EM7	EM8
EM7	--	
EM8	--	--

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	--					
EM2	0.023	--				
EM3	-0.017	--	--			
EM4	-0.005	0.015	--	--		
EM5	-0.028	-0.053	-0.008	0.056	--	
EM6	-0.025	--	0.037	-0.022	--	--
EM7	0.012	0.053	--	-0.064	0.010	--
EM8	0.051	-0.029	-0.019	--	-0.015	0.020

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	EM7	EM8
EM7	--	
EM8	--	--

Maximum Modification Index is 5.87 for Element ( 5, 4) of THETA-DELTA

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Covariances

X - KSI

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
ACADEMIC	0.396	0.440	0.488	0.549	0.552	0.513

X - KSI

	EM7	EM8
ACADEMIC	0.521	0.459

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

Factor Scores Regressions

KSI

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
ACADEMIC	0.213	0.172	0.192	0.310	0.293	0.092

KSI

	EM7	EM8
ACADEMIC	0.197	0.180

CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

## Standardized Solution

LAMBDA-X

ACADEMIC

-----

EM1	0.396
EM2	0.440
EM3	0.488
EM4	0.549
EM5	0.552
EM6	0.513
EM7	0.521
EM8	0.459

PHI

ACADEMIC

-----

1.000



## CFA MODEL OF ACADEMIC FAMILY SUPPORT

## Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

ACADEMIC

-----

EM1	0.563
EM2	0.589

EM3	0.649
EM4	0.744
EM5	0.696
EM6	0.622
EM7	0.629
EM8	0.631

PHI

ACADEMIC

-----

1.000

THETA-DELTA

	EM1	EM2	EM3	EM4	EM5	EM6
EM1	0.683					
EM2	--	0.653				
EM3	--	0.078	0.579			
EM4	--	--	0.154	0.447		
EM5	--	--	--	--	0.516	
EM6	--	0.160	--	--	0.087	0.613
EM7	--	--	-0.069	--	--	0.157
EM8	--	--	--	0.081	--	--

THETA-DELTA

EM7 EM8

-----

EM7	0.604
-----	-------

EM8 0.105 0.602

Time used: 0.016 Seconds



### ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวปรางทิพย์ นวลใหม่ เกิดเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2533 จังหวัดหนองคาย สำเร็จการศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2556 ได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2556

