

ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคน

: กรณีศึกษา ชายวัยกลางคน ตำบลดอนปราง อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี



บทคัดย่อและแฟ้มข้อมูลฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 ที่ให้บริการในคลังปัญญาจุฬาฯ (CUIR)  
เป็นแฟ้มข้อมูลของนิสิตเจ้าของวิทยานิพนธ์ ที่ส่งผ่านทางบัณฑิตวิทยาลัย

The abstract and full text of theses from the academic year 2011 in Chulalongkorn University Intellectual Repository (CUIR)  
are the thesis authors' files submitted through the University Graduate School.

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม (สหสาขาวิชา)

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2557

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RELATIONSHIP BETWEEN MASCULINITY AND SUICIDE RISK OF THAI  
MIDDLE- AGED MEN : A CASE STUDY OF  
DONPRU SUB-DISTRICT, SRIPRACHAN DISTRICT,SUPHANBURI PROVINCE

Miss Sukanya Chawbankrang



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Arts Program in Human and Social Development  
(Interdisciplinary Program)  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
Academic Year 2014  
Copyright of Chulalongkorn University



สุกัญญา ชาวบ้านกว้าง : ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคน : กรณีศึกษา ชายวัยกลางคน ตำบลดอนปรู อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี (RELATIONSHIP BETWEEN MASCULINITY AND SUICIDE RISK OF THAI MIDDLE- AGED MEN : A CASE STUDY OF DONPRU SUB-DISTRICT, SRIPRACHAN DISTRICT, SUPHANBURI PROVINCE) อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: อ. ดร. อุ๋นเรือน เล็กน้อย, 83 หน้า.

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน ศึกษาโดยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้ชายอายุระหว่าง 30-50 ปี ที่อาศัยอยู่ใน ต.ดอนปรู อ.ศรีประจันต์ จ.สุพรรณบุรี ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณโดยใช้สูตรของ Yamane ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 292 ราย ที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม 2 ส่วนหลัก คือ ส่วนที่1 ระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย ซึ่งประกอบด้วย 1) ผู้ชายต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ 2) ผู้ชายต้องมีความกล้าหาญ กล้าตัดสินใจ 3) ผู้ชายต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี 4) ผู้ชายต้องมีความขยัน อดทน 5) ผู้ชายต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง 6) ผู้ชายต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงานหรือมีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง 7) ผู้ชายต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว 8) ผู้ชายต้องมีบทบาทเป็นผู้นำครอบครัว 9) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา 10) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องอบรมสั่งสอนทั้งศีลธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก 11) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องให้ความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่ลูก 12) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องมีเวลาพักผ่อนทำกิจกรรมกับลูก 13) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรักษาคำพูด 14) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว 15) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว 16) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติภรรยา 17) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องปกป้องและดูแลภรรยาให้สุขภาพกายสบายใจ ส่วนที่2 ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย ปรับปรุงจากแบบคัดกรองความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติวิเคราะห์ ไคสแควร์ (Chi-Square)

ผลการศึกษาพบว่า การยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งบทบาทความเป็นชายที่มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายนั้น ได้แก่ 1) ผู้ชายต้องทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ ( $p < 0.01$ ) 2) ผู้ชายต้องประสบความสำเร็จตามแผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ ( $p < 0.05$ ) 3) ผู้ชายต้องไม่ล้มเหลว ( $p < 0.01$ ) 4) ผู้ชายต้องสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้ ( $p < 0.01$ ) 5.) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องมีอำนาจเหนือกว่าภรรยา ( $p < 0.01$ ) 6) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องให้เกียรติและซื่อสัตย์กับภรรยา ( $p < 0.01$ ) 7) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา ( $p < 0.01$ ) จากผลการศึกษารูปได้ว่า การยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน

คำสำคัญ: บทบาทความเป็นชาย , ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

สาขาวิชา พัฒนามนุษย์และสังคม

ปีการศึกษา 2557

ลายมือชื่อนิสิต .....

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก .....

# # 5587191420 : MAJOR HUMAN AND SOCIAL DEVELOPMENT

KEYWORDS: THE ROLE OF MASCULINITY, THE RISK OF SUICIDE

SUKANYA CHAWBANKRANG: RELATIONSHIP BETWEEN MASCULINITY AND SUICIDE RISK OF THAI MIDDLE- AGED MEN : A CASE STUDY OF DONPRU SUB-DISTRICT, SRIPRACHAN DISTRICT, SUPHANBURI PROVINCE. ADVISOR: UNRUAN LEKNOI, Ph.D., 83 pp.

This research studies the relationship between the disciplinary role of masculinity and the risk of suicide among middle-aged men. Studies using quantitative research. The population was Men aged 30-50 years living in Donpru District Sriprachan District Suphanburi Province. The sample size was calculated using the formula of Yamane's There are totally 292 samples sizes at the 95% confidence level data queries using two main parts : the first parts to take the role of masculinity. Consisting of 1) a clear life plan goals. Is committed to the success. 2) Men must have the courage. 3) Men need to fix it better. 4) Men requires diligence. 5) Men needs to earn more than women. 6) have a career and have a role in society than women. 7) Men primarily need to support their families. 8) Men must play a leadership role family. 9) Man on the father must encourage their children to be educated. 10) Man on the father must teach the morals. Ethics and set a good example to the young. 11) When a man's need for love, warmth, strengthening the minds of their children. 12) Men on fatherhood have leisure time activities with. 13) Man on the leaders to keep their word. 14) When a man is responsible for families. 15) When a leader must be a good role model to family members. 16) Man on the husband must be honest. To honor his wife. 17) Men when a husband and wife to protect the well-being. The second risk of suicide. Improvement of screening the risk of suicide, the Department of Mental Health. And the data were analyzed by chi-square analysis.

The study found that to take the role of masculinity is associated with the risk of suicide among middle-aged men. Statistical significance the role of masculinity that is associated with the risk of suicide include. 1) A man must serve as delegates to success ( $p < 0.01$ ). 2) Men need to successfully plan and goal in mind ( $p < 0.05$ ). 3) A man must not fail ( $p < 0.01$ ). 4) The man should be able to fix the problem themselves or family ( $p < 0.01$ ). 5) When a husband is to dominate his wife ( $p < 0.01$ ). 6) men have the honor and integrity when a husband and wife ( $p < 0.01$ ). 7) When a man is the father must encourage their children to be educated ( $p < 0.01$ ). Conclusion is taking the role of Masculinity in middle-aged men is related with the risk of suicide.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

Field of Study: Human and Social Development  
Academic Year: 2014

Student's Signature .....

Advisor's Signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือของอาจารย์ ดร.อุ๋นเรื่อน เล็กน้อย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำแนะนำต่างๆซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำวิจัย เป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งให้กำลังใจอยู่เสมอตลอดการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร.วสันต์ ลิ้มป์เฉลิม อาจารย์กรรมการภายนอก ที่ให้ข้อคิดเห็น คำแนะนำต่างๆที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัยและเป็นคำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการพัฒนางานวิจัยตลอดจนกำลังใจและความช่วยเหลือในทุกๆด้านของการทำวิจัย ขอขอบพระคุณท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา ธาดานิติ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และดร.อเนกพล เกื้อมา อาจารย์กรรมการภายใน ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงงานวิจัยให้สมบูรณ์ นอกจากนี้ขอขอบพระคุณ ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ทั้งท่านสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี ท่านสาธารณสุขอำเภอศรีประจันต์ ผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านรางหางม้า ที่ให้ความอนุเคราะห์ อนุญาตให้ผู้วิจัยลาศึกษาต่อในระดับปริญญาโทได้ตลอดหลักสูตรการศึกษา ขอขอบคุณ คุณดวงสมร บุรงค์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ ที่อำนวยความสะดวกขับรถพาผู้วิจัยไปเก็บข้อมูลภาคสนาม อีกทั้งท่านผู้อำนวยการ รพ.สต.บ้านโพธิ์นฤมิตร ท่านผู้อำนวยการ รพ.สต.ดอนปรู ตลอดจนคณะเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่เกี่ยวข้อง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกแก่ผู้วิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม นอกจากนี้ขอขอบคุณเพื่อนๆพี่น้องๆสาขาพัฒนามนุษย์และสังคม รุ่น 8 และ รุ่น 8.5 สำหรับกำลังใจและมิตรภาพที่ดีมากๆ อีกทั้งคอยช่วยเหลือในการเรียน Course Work มาจนถึงการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ที่คอยช่วยเหลือ ดูแลอย่างดีและให้กำลังใจผู้วิจัยเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	1
สารบัญแผนภูมิ.....	1
สารบัญแผนภูมิ (ต่อ).....	1
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
1.3 คำถามของการวิจัย.....	3
1.4 กรอบการศึกษา.....	4
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	5
1.5.1 ขอบเขตด้านพื้นที่.....	5
1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	5
1.6 วิธีดำเนินการวิจัย.....	6
1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	6
1.8 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	6
1.9 การนำเสนอข้อมูล.....	7
1.10 นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
1.11 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9

2.1 ทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Theories).....	9
2.2 แนวคิดบทบาททางเพศ: บทบาทความเป็นชายในสังคมไทย ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ขุนช้าง ขุนแผน.....	10
2.2.1 บทบาทความเป็นชายในสังคมไทย ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ขุนช้าง ขุนแผน.....	11
2.3 อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ (Patriarchy)ภายใต้แนวคิดสตรีนิยม (Feminism).....	13
2.4 ทฤษฎีพัฒนาการตามวัยของฮาวิกเฮิร์สต์ (Havighurst) : วัยกลางคน.....	14
2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย.....	16
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย .....	23
3.1 รูปแบบของการวิจัย .....	23
3.1.1 ขอบเขตของการวิจัย.....	23
3.1.1.1 ขอบเขตด้านพื้นที่.....	23
3.1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	23
3.1.2 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย.....	24
3.1.2.1 ขนาดของตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง.....	24
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	25
3.3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	27
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ .....	28
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	29
4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากร .....	30
4.2 ข้อมูลระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity).....	37
4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่าง.....	39
4.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย .....	64
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ .....	70



5.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง.....	70
5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity).....	71
5.3 ข้อมูลความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบทบาท ความเป็นชาย .....	73
5.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย .....	74
5.5 การอภิปรายผล.....	75
5.6 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข.....	78
รายการอ้างอิง .....	81
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ .....	83



## สารบัญตาราง

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย .....	37
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเอง .....	39
ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างรายบุคคลตามลักษณะบทบาท ความเป็นชาย .....	46
ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ ของการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความคิดทำร้ายตนเอง .....	64
ตารางที่ 5 แสดงระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย .....	71



## สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง .....	30
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง .....	31
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับจำนวนบุตรของกลุ่มตัวอย่าง .....	31
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง .....	32
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่าง .....	33
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประเภทเกษตรกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร .....	33
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	34
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับภาระหนี้สินของกลุ่มตัวอย่าง .....	35
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับลักษณะหนี้สินของกลุ่มตัวอย่าง.....	35
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง .....	36
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับโรคประจำตัวของกลุ่มตัวอย่าง .....	36
แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 12 จำนวนและร้อยละความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่าง.....	76

## สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิแท่งที่ 1 จำนวนคนคิดทำร้ายตนเองจากคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับลักษณะ บทบาทความเป็นชาย.....	42
---	----



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

บทบาทความเป็นชายไม่ใช่เป็นเพียงแค่เครื่องบ่งชี้ถึงลักษณะทางเพศภายนอกที่เป็นปัจจัยทางชีววิทยาเท่านั้น แต่บทบาทความเป็นชายยังถูกเชื่อมโยงกับอุดมคติทางสังคมและวัฒนธรรม ภาวะเบียดต่างๆที่นำมาใช้เพื่อควบคุมพฤติกรรมการแสดงออกของบทบาททางเพศ บทบาทหน้าที่ความเป็นชายได้กำหนดพฤติกรรมที่ควรจะเป็นให้กับผู้ชายผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม โดยกระบวนการขัดเกลาทางสังคมจะถ่ายทอดทัศนคติ อุดมการณ์ ความรู้ ความคาดหวังของคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งผู้ชายจะรับเอาความคาดหวังนั้นเข้ามาผ่านการถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่น ตลอดจนการหล่อหลอมของสังคมต่างๆ ทั้งนี้บุคคลที่รู้สึกว่าคุณค่าตนเองแบกรับความคาดหวังของสังคมไว้ก็จะทำให้บุคคลนั้นเกิดความกดดันโดยไม่รู้ตัว ซึ่งการมองผู้ชายผ่านแนวคิดบทบาททางเพศจะส่งผลให้การทำความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นผู้ชายในมิติอื่นๆถูกมองข้ามไป เนื่องจากการมองผู้ชายผ่านแนวคิดบทบาททางเพศจะนำไปสู่การสร้างภาพว่าผู้ชายจะต้องเป็นเพศที่มีอำนาจ แข็งแรง ต้องเหนือกว่าผู้หญิง มีความกล้าหาญ เก่ง ฉลาด มีศักดิ์ศรี แพ้ไม่ได้ จะร้องไห้หรือแสดงความอ่อนแอไม่ได้ คุณลักษณะทางเพศไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่ความเป็นตัวตนทางสังคมถูกสร้างขึ้นผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม ความเป็นชายมีความหลากหลายและมีความซับซ้อนแต่ถูกมองข้ามไป เนื่องจากความเชื่อเกี่ยวกับผู้ชายที่ฝังรากลึกว่าผู้ชายต้องไม่อ่อนแอ หรือแสดงพฤติกรรมแบบผู้หญิง และด้วยความเชื่อเช่นนี้เองที่ทำให้ผู้ชายจะต้องเป็นคนที่ไม่แบกรับบทบาท หน้าที่ต่างๆไม่ว่าจะเป็นการเป็นหัวหน้าครอบครัว เป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว อย่างไรก็ตาม ความหมายของความเป็นชายในแต่ละสังคมก็ย่อมมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความเชื่อ วัฒนธรรมและภาวะเบียดที่สังคมนั้นๆ กำหนดจนกลายเป็นบรรทัดฐานของสังคมที่สมาชิกในสังคมนั้นจะต้องถือปฏิบัติร่วมกัน

สำหรับบริบทสังคมไทยเองก็ได้มีมุมมองเกี่ยวกับความเป็นชายภายใต้แนวคิดบทบาททางเพศว่าผู้ชายจะต้องอดทน เข้มแข็ง เป็นผู้นำครอบครัว เป็นพ่อที่ดี เป็นสามีที่ดี ตามที่สังคมได้คาดหวังไว้ อุดมคติดังกล่าวได้ทำให้ความเป็นชาย กลายเป็นสูตรสำเร็จที่บดบังความเข้าใจในมิติอื่น ซึ่งกระบวนการสร้างของสังคมได้วางแบบแผนไว้สำหรับผู้ชาย ที่มีผลทำให้ผู้ชายต้องแสดงออกให้ผู้อื่นเห็นถึงความเป็นชายในตัวเอง(นฤพนธ์ ดั่งวิเศษ, 2556) อย่างไรก็ตามเมื่อสังคมนำแบบแผนมาตรฐานสำหรับผู้ชาย ส่งผลให้ผู้ชายเกิดการเปรียบเทียบตัวเองกับสิ่งที่สังคมได้ตั้งมาตรฐานไว้ และพยายามที่จะทำตามมาตรฐานนั้น เพื่อจะเป็นที่ยอมรับ แต่เมื่อผู้ชายไม่สามารถทำตามมาตรฐานที่

สังคมวางไว้ได้ ก็จะมีชีวิตที่ตัวเองบกร่อง พ่ายแพ้ เป็นเรื่องน่าอาย ความรู้สึกเช่นนี้นำมาซึ่งความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายได้ โดยเฉพาะผู้ชายวัยกลางคน ซึ่งมีผลการศึกษาที่พบว่าคนในช่วงวัยนี้มักจะมีคำถามเกี่ยวกับชีวิตของตนเองถึงช่วงเวลาที่ผ่านมาว่าชีวิตของตนเองนั้นประสบความสำเร็จหรือยัง ชีวิตไปถึงเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่และหากพบว่าตนเองยังไปไม่ถึงความสำเร็จที่คาดหวังไว้ก็จะนำมาซึ่งความขัดแย้งทางจิตใจที่จำเป็นต้องปรับตัวให้ได้ แต่หากไม่สามารถปรับตัวได้ก็จะนำไปสู่โรคประสาท โรคจิต เกิดความรู้สึกเศร้าผิดปกติ จนกระทั่งถึงขั้นฆ่าตัวตาย (Levinson และคณะ, 1978 อ้างถึงใน ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2553) อย่างไรก็ตามความสำเร็จของชีวิตก็ถูกตั้งเงื่อนไขโดยสังคมเป็นผู้กำหนด เมื่อบุคคลดำรงชีวิตอยู่ในสังคมจึงจำเป็นต้องแบกรับความคาดหวัง ใช้ชีวิตอยู่ภายใต้เงื่อนไขของสังคมเพื่อจะแสดงให้เห็นว่าตนเองประสบความสำเร็จตามที่สังคมกำหนดไว้

ปัจจุบันการฆ่าตัวตายถือเป็นภาวะวิกฤตที่รุนแรง องค์การอนามัยโลกได้เคยรายงานไว้ว่าตั้งแต่ปี 2547 อัตราการฆ่าตัวตายทั่วโลกเพิ่มสูงขึ้นและยังคงเพิ่มขึ้นต่อเนื่องเรื่อยๆและเป็นสาเหตุหนึ่งของการตายที่ไม่พึงปรารถนาและขัดต่อบรรทัดฐานในสังคมโดยเฉพาะบทบัญญัติของศาสนาต่างๆ และจากสถิติในปี 2551-2552 พบว่าทั่วโลกมีคนฆ่าตัวตายประมาณ 1,000,000 คนต่อปี ซึ่งส่งผลให้การฆ่าตัวตายเป็นสาเหตุการตายติดอันดับที่ 10 ของการตายทั่วโลก มีการคาดการณ์ว่าในแต่ละปีจะมีคนที่พยายามฆ่าตัวตายแต่ไม่สำเร็จ จำนวน 10-20 ล้านคน ซึ่งอัตราของการฆ่าตัวตายจะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ

ทั้งนี้ได้มีรายงานการวิจัยเกี่ยวกับการฆ่าตัวตายของผู้ชายวัยกลางคนของสมาคม Samaritans<sup>1</sup> ปี 2012 ซึ่งพบว่าผู้ชายชาวอังกฤษที่เกิดในยุคปี 1960 และในยุค 1970 ซึ่งจะมีอายุอยู่ในช่วง 43-53 ปี มีความเสี่ยงสูงกว่าคนในยุคอื่นๆในการพยายามฆ่าตัวตาย เนื่องมาจากทัศนคติในเรื่องของบทบาทความเป็นชายที่คนยุคนี้จะต้องแบกรับ

<sup>1</sup>สมาคม Samaritans เป็นองค์กรการกุศลให้บริการรับฟังและคลายทุกข์ทางโทรศัพท์เพื่อลดการฆ่าตัวตาย สมาริตันส์เป็นชื่อที่มีพื้นฐานมาจากคัมภีร์ไบเบิลของชาวคริสต์ สมาริตันส์มาจากชื่อของชาวสะมาเรีย ที่มีความโอบอ้อมอารี ช่วยเหลือผู้อื่น โดยไม่คิดว่าคนอื่นเป็นศัตรู ช่วยเหลือโดยไม่มีเงื่อนไขใดๆ กล่าวคือ ทำความดีโดยไม่หวังผลตอบแทน สมาริตันส์จึงเป็นเหมือนคำแทนของคนช่วยเหลือผู้อื่น สมาคมสมาริตันส์มีจุดเริ่มต้นที่ประเทศอังกฤษ ก่อตั้งมานานกว่า 70-80 ปี แต่สำหรับในประเทศไทยก่อตั้งมาเป็นเวลา 35 ปี โดยการเริ่มต้นก่อตั้งเกิดจากการที่นักศึกษาที่จบจากอังกฤษเห็นว่าเป็นองค์กรที่ช่วยเหลือคนอื่น จึงได้เริ่มก่อตั้งขึ้นในประเทศไทย แต่ในช่วงแรกของการก่อตั้งจะเป็นการให้บริการที่เป็นภาคภาษาอังกฤษเท่านั้น เนื่องจากอาสาสมัครในช่วงแรกเริ่มก่อตั้งมีแต่ชาวต่างชาติ แต่ในปัจจุบันมีการให้บริการทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และแม้ว่าจะใช้ชื่อสมาคมที่มีพื้นฐานมาจากคัมภีร์ไบเบิลของศาสนาคริสต์แต่องค์กรนี้ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องของศาสนาแต่อย่างใด (อ้างอิง: ตระการ เชน ศรี, ผู้อำนวยการสมาคมสมาริตันส์แห่งประเทศไทย, สัมภาษณ์, [ออนไลน์], 9 มกราคม 2557)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจและตั้งข้อสงสัยว่าการยึดถือบทบาทความเป็นชายที่ส่งผลให้ผู้ชายชาวอังกฤษมีความเสี่ยงสูงในการฆ่าตัวตาย จึงนำมาสู่การตั้งคำถามว่าการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายหรือไม่ และเมื่อทราบคำตอบแล้วจะได้นำไปสู่กระบวนการเสนอแนะแนวทางในการจัดการ เพื่อช่วยลดความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายของผู้ชายวัยกลางคน เนื่องจากบุคคลกลุ่มนี้เป็นกำลังสำคัญของประเทศและผลกระทบจากการฆ่าตัวตายก็ไม่ได้เป็นเพียงแค่ปัญหาระดับปัจเจกเท่านั้น แต่ยังส่งผลต่อบุคคลใกล้ชิด ครอบครัว สังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งทางองค์การอนามัยโลกได้ประมาณการณ์ว่า เมื่อมีคนฆ่าตัวตาย 1 คนจะมีผลต่อครอบครัว คนใกล้ชิดอีกประมาณ 6 คน นอกจากนี้ในแง่ของเศรษฐกิจการฆ่าตัวตายก็ได้ส่งผลให้เกิดการสูญเสียต่อประเทศด้วย แม้ว่าบุคคลจะไม่เสียชีวิตจากการพยายามฆ่าตัวตายก็ตาม แต่ในกรณีที่เกิดภาวะแทรกซ้อนหรือความพิการจากการกระทำเพื่อฆ่าตัวตายนั้นก็ยังคงต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล โดยมีการคำนวณค่ากลางของการทำงานในกรณีที่หากบุคคลยังมีชีวิตอยู่ในผู้ที่ฆ่าตัวตายไว้ประมาณ 20 ปี ว่ารายได้เฉลี่ย 4,000 บาท/เดือนหรือ 48,000 บาท/ปี เมื่อบุคคลหนึ่งๆ เสียชีวิตจากการฆ่าตัวตายจะทำให้บุคคลนั้นสูญเสียโอกาสในการทำรายได้ไปประมาณ 960,000 บาท และในแต่ละปีพบว่ามีคนฆ่าตัวตายประมาณ 4,000 คน กล่าวคือประเทศจะสูญเสียรายได้ประมาณ 3,840 ล้านบาท/ปี ผู้วิจัยจึงเลือกที่จะทำการศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของผู้ชายไทยวัยกลางคน เพื่อจะได้ทราบว่า การยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคนหรือไม่ และหากพบว่าการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายจะมีข้อเสนอแนะอย่างไร

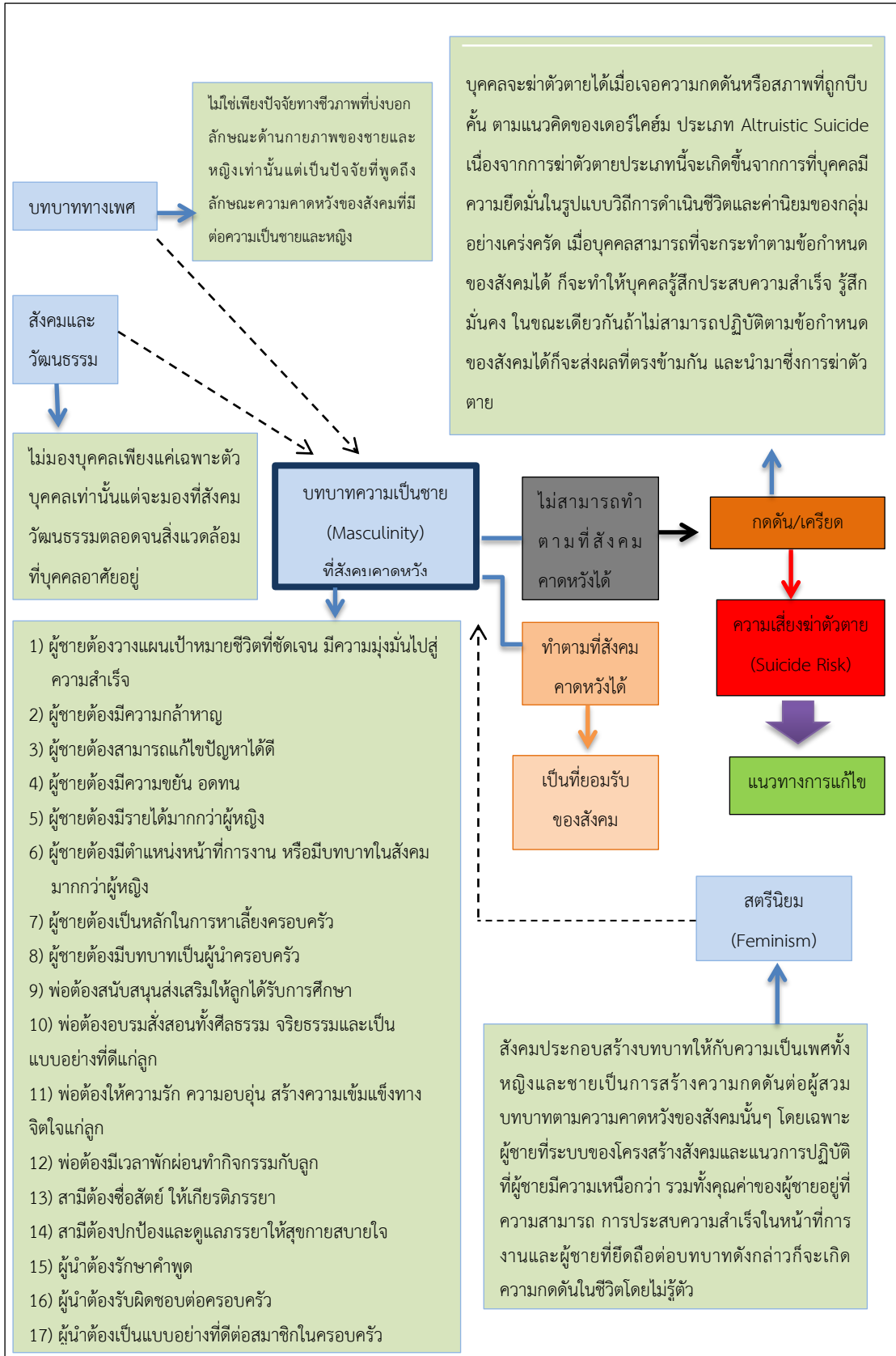
## 1.2.วัตถุประสงค์ของการศึกษา

- 1.2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคน

## 1.3. คำถามของการวิจัย

- 1.3.1 บทบาทความเป็นชาย (Masculinity) มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคนหรือไม่

### 1.4 กรอบการศึกษา





## 1.5 ขอบเขตของการวิจัย

### 1.5.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกตำบลตอนปรุ อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นพื้นที่ศึกษา ซึ่งการเก็บข้อมูลในการศึกษานี้เป็นประเด็น Sensitive ผู้วิจัยจึงเลือกพื้นที่ ที่ทำให้ระเบียบวิธีวิจัยมีความแม่นยำ เพื่อนำไปสู่ผลการวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ

### 1.5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาบทบาทความเป็นชาย โดยศึกษาระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย เพื่อดูความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ผู้ชายต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ
- 2) ผู้ชายต้องมีความกล้าหาญ
- 3) ผู้ชายต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี
- 4) ผู้ชายต้องมีความขยัน อดทน
- 5) ผู้ชายต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง
- 6) ผู้ชายต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงาน หรือมีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง
- 7) ผู้ชายต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว
- 8) ผู้ชายต้องมีบทบาทเป็นผู้นำครอบครัว
- 9) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา
- 10) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องอบรมสั่งสอนทั้งศีลธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก
- 11) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องให้ความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่ลูก
- 12) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องมีเวลาพักผ่อนทำกิจกรรมกับลูก
- 13) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติภรรยา
- 14) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องปกป้องและดูแลภรรยาให้สุขภาพสบายใจ
- 15) ผู้ชายเมื่อเป็น ผู้นำต้องรักษาคำพูด
- 16) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว
- 17) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว

## 1.6 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้การทบทวนเอกสารเชิงวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามแนวทางของวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.6.1 ผู้วิจัยทบทวนข้อมูลจากเอกสารเชิงวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทความเป็นชาย และการฆ่าตัวตาย ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ความเป็นชาย ตลอดจนสถานการณ์การฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคน เพื่อนำไปสู่การสร้างแนวคำถามในแบบสอบถามก่อนที่จะลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

1.6.2 ผู้วิจัยชี้แจงต่อกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับแบบสอบถามในแต่ละส่วน และอธิบายเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความมั่นใจว่าข้อมูลจะถูกรักษาเป็นความลับ โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องระบุชื่อตนเองในแบบสอบถาม อีกทั้งผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามอย่างอิสระด้วยตนเอง และข้อมูลดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะข้อมูลจะถูกนำเสนอในภาพรวม

1.6.3 นำแบบสอบถามแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้มีการประสานงานไว้กับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ให้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

## 1.7 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง

## 1.8 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาจากแบบสอบถาม (Questionnaire) มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แปลงผลข้อมูลที่ได้เป็นรหัสที่เตรียมไว้ตามคู่มือ แล้วลงรหัสแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และสถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Statistical Inference) ดังนี้

1.8.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) การวิเคราะห์เชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์ด้วยร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) เพื่ออธิบายคุณลักษณะในส่วนของคุณข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ อายุ สถานภาพ จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ฐานะทางเศรษฐกิจ ภาระหนี้สิน โรคประจำตัว ระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย

1.8.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Statistical Inference) การวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาสรุปผล โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ไคสแควร์ (Chi-Square) เนื่องจากตัวแปรคำถามในส่วนของความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายมีระดับการวัดในระดับ Norminal Scale และตัวแปรคำถามส่วนของระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีระดับการวัดในระดับ Ordinal Scale

## 1.9 การนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอข้อมูลและผลการศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลในครั้ง นี้ผู้วิจัยใช้วิธีการเขียนวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Approach) พร้อมตารางและแผนภาพประกอบการบรรยาย และยืนยันคำอธิบายด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

## 1.10 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.10.1 ชายวัยกลางคน<sup>2</sup> คือ ผู้ชายที่มีอายุระหว่าง 30-50 ปี (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542)

1.10.2 บทบาทความเป็นชาย หมายถึง บทบาทหน้าที่ที่ผู้ชายได้รับการอบรม สั่งสอน ถ่ายทอดทัศนคติ ความคาดหวัง จากการประกอบสร้างของสถาบันทางสังคมต่างๆตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ลักษณะบทบาทความเป็นชาย ดังนี้

- 1) ผู้ชายต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ
- 2) ผู้ชายต้องมีความกล้าหาญ
- 3) ผู้ชายต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี
- 4) ผู้ชายต้องมีความขยัน อดทน
- 5) ผู้ชายต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง
- 6) ผู้ชายต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงาน หรือมีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง
- 7) ผู้ชายต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว

<sup>2</sup>วัยกลางคน เป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน เป็นช่วงวัยที่มีความกังวลถึงสิ่งต่างๆที่จะเข้ามากระทบตนในเพศชายก็จะมี ความวิตกกังวลในเรื่องของสมรรถภาพทางเพศ วัยกลางคนนี้จะ เป็นช่วงวัยที่อาจกำลังก้าวไปสู่ความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรืออาจพบกับความล้มเหลว ผิดหวังในชีวิต และจะมีความคิดเปรียบเทียบกับผู้อื่นถึงชีวิตที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องหน้าที่การงาน การเงิน อำนาจ ชื่อเสียง สังคมความเป็นอยู่ เป็นช่วงวัยที่ต้องปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งทางด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ตลอดจนด้านสติปัญญา จึงมักจะพบว่าวัยกลางคนเป็นวัยที่มีสถิติการเจ็บป่วยทางจิตสูง (จิตวิทยาพัฒนาการสำหรับพยาบาล.ภาควิชาการพยาบาลจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์,(ซานเมืองการพิมพ์,2546),หน้า 115

- 8) ผู้ชายต้องมีบทบาทเป็นผู้นำครอบครัว
- 9) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรักษาคำพูด
- 10) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว
- 11) ผู้ชายเมื่อเป็น ผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว
- 12) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา
- 13) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องอบรมสั่งสอนทั้งศีลธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก
- 14) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องให้ความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่ลูก
- 15) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องมีเวลาพักผ่อนทำกิจกรรมกับลูก
- 16) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติภรรยา
- 17) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องปกป้องและดูแลภรรยาให้สุขภาพสบายใจ

#### 1.10.3 ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย หมายถึง การมีความคิดทำร้ายตนเอง

### 1.11 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.11.1 ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคน

1.11.2 งานวิจัยนี้สามารถเป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มพูนองค์ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย เพื่องานวิจัยนี้จะสามารถนำไปสู่ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายในกลุ่มชายไทยวัยกลางคนได้

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน” เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะใช้เป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

2.1 ทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Theories)

2.2 แนวคิดบทบาททางเพศ

: บทบาทความเป็นชายในสังคมไทย ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ขุนช้าง ขุนแผน

2.3 อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ (Patriarchy) ภายใต้แนวคิดสตรีนิยม (Feminism)

2.4 ทฤษฎีพัฒนาการตามวัย: วัยกลางคน

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

#### 2.1 ทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Theories)

ทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรม (Sociocultural Theories) เป็นทฤษฎีที่มีนักทฤษฎีหลายคนที่เกี่ยวข้องในแนวคิดนี้ ทั้ง จอร์จ มีด (George Mead) นักปรัชญา สังคมวิทยาและจิตวิทยา จากประเทศสหรัฐอเมริกา , โทมัส ซาสซ์ (Thomas Szasz) จิตแพทย์จากประเทศสหรัฐอเมริกา และเจอร์ราร์ด แคพแพลน (Gerald Caplan) จิตแพทย์จากประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรมนี้เป็นทฤษฎีที่แตกต่างจากแนวคิดทางจิตวิทยาในการมองบุคคลและพฤติกรรม โดยนักทฤษฎีตามแนวคิดสังคมและวัฒนธรรมจะไม่มองบุคคลเพียงแค่เฉพาะตัวบุคคลเท่านั้นแต่จะมองที่สังคม วัฒนธรรมตลอดจนสิ่งแวดล้อมที่บุคคลอาศัยอยู่เพื่อดูการให้ความหมายของพฤติกรรมและอิทธิพลที่มีผลต่อการพัฒนาตัวตนของบุคคล ทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรมมีแนวคิดหลักที่สำคัญ คือ 1. ตัวตน 2. กฎเกณฑ์และบทบาทหน้าที่ 3. การตีตรา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

##### 2.1.1 ตัวตน (Self)

จอร์จ มีด ได้กล่าวว่า บุคคลมีการพัฒนาตัวตนผ่านกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเด็กกับบุคคลที่สำคัญในชีวิต เรียกกระบวนการนี้ว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) โดยพฤติกรรมใดที่สังคมให้การยอมรับจะเป็นพฤติกรรมที่ถูกปฏิบัติกันต่อไปในสังคม

##### 2.1.2 กฎเกณฑ์และบทบาทหน้าที่ (Rule and Role)

ในทุกสังคมจะมีกฎเกณฑ์ที่ได้ถูกกำหนดไว้เพื่อให้บุคคลในสังคมถือปฏิบัติ บุคคลจะมีบทบาทที่ต้องปฏิบัติภายใต้เงื่อนไขกฎเกณฑ์ของสังคม ซึ่งกฎเกณฑ์ของสังคมจะมีทั้งที่เป็น

กฎที่มีการระบุข้อกำหนดไว้อย่างชัดเจนและกฎที่ไม่ได้ระบุไว้แต่เป็นเงื่อนไขที่คนในสังคมจะต้องปฏิบัติ ทั้งนี้การที่บุคคลแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่สอดคล้องกับเงื่อนไข กฎเกณฑ์ต่างๆ จะเป็นที่ยอมรับของสังคม

### 2.1.3 การตีตรา (Labeling)

การตีตราเป็นการให้ความหมายของพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมาไม่สอดคล้องกับเงื่อนไข กฎเกณฑ์และบรรทัดฐานที่สังคมกำหนดไว้ ซึ่งหากบุคคลไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข กฎเกณฑ์ดังกล่าว บุคคลก็จะถูกตีตราจากสังคมว่าเป็นคนไม่ดี บุคคลจะไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม อย่างไรก็ตาม พฤติกรรมการแสดงออกของบุคคลที่พอเหมาะพอดีกับความคาดหวังของสังคม บุคคลนั้นจะได้รับการยอมรับจากสังคม(อัจฉราพร สีหิรัญวงศ์ และคณะ, 2557)

ทั้งนี้ จากการศึกษาทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรมผู้วิจัยมีความเห็นว่า การมีตัวตนของคนถูกผูกติดไว้กับกฎเกณฑ์ทางสังคม บริบทของสังคมวัฒนธรรมเป็นตัวกำหนดค่านิยมและพฤติกรรมของคนในสังคม และเพื่อจะเป็นที่ยอมรับของสังคมบุคคลจึงพยายามที่จะแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่ตนเองคาดหวังจะได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งก่อนที่บุคคลจะคาดหวังการยอมรับจากสังคม จะเห็นว่าเกิดจากสังคมตั้งเงื่อนไข กฎเกณฑ์ต่อบุคคลในสังคมก่อน ทั้งนี้หากบุคคลไม่สามารถไปไม่ถึงมาตรฐานกฎเกณฑ์ที่สังคมตั้งเงื่อนไขไว้ จะไม่ได้รับการยอมรับและถูกตีตราจากสังคม

## 2.2 แนวคิดบทบาททางเพศ: บทบาทความเป็นชายในสังคมไทย ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ขุนช้างขุนแผน

บทบาททางเพศ หมายถึง บทบาทที่บุคคลเพศชายและเพศหญิงถูกคาดหวังจากสังคมหนึ่งๆ ให้แสดงออกถึงความเป็นชายและความเป็นหญิง โดยที่การกำหนดบทบาททางเพศมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องอยู่ 2 ปัจจัย นั่นคือ ปัจจัยทางชีวภาพและปัจจัยทางสภาพแวดล้อม (ดุลยา จิตตะยโสธร, 2551) ซึ่งปัจจัยทางชีวภาพก็จะเป็นการพูดถึงลักษณะด้านกายภาพของชายและหญิงไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างทางร่างกาย ความแตกต่างของอวัยวะเพศ ส่วนปัจจัยทางสภาพแวดล้อมจะพูดถึงลักษณะความคาดหวังของสังคมที่มีต่อความเป็นชาย ความเป็นหญิง ที่เกิดจากอิทธิพลที่สังคมนั้นๆได้หล่อหลอมสร้างขึ้น สอดคล้องกับ ธิดารัตน์ ธรรมเกสร ที่กล่าวถึงความเป็นเพศและบทบาททางเพศว่าเป็นลักษณะบุคลิกภาพของบุคคลที่แสดงออกถึงความเป็นชายหรือความเป็นหญิง ที่เกิดจากการเรียนรู้และการอบรมสั่งสอนโดยครอบครัวและสังคม ซึ่งบุคคลจะมีเอกลักษณ์บทบาททางเพศที่สังคมมองว่าเหมาะสม และเป็นที่ยอมรับจากคนในสังคม เช่นเดียวกับKimmel ได้กล่าวถึงบทบาทความเป็นชาย (Masculinity) ว่าเป็นบทบาทที่ถูกให้ความหมายโดยสังคม ซึ่งมีวัฒนธรรม ประเพณี ประวัติศาสตร์ ตลอดจนเศรษฐกิจล้วนมีอิทธิพลต่อการประกอบสร้างบทบาทความเป็นชาย ซึ่งเป็นความคาดหวังของ

สังคมที่มีต่อผู้ชาย สังคมคาดหวังให้ผู้ชายมีความกระตือรือร้น มีความเข้มแข็งและมีอำนาจ นอกจากนี้ บทบาทความเป็นชายภายใต้บทบาทของความเป็นพ่อที่ควรกระทำมีอยู่ 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการเลี้ยงดู 2. ด้านการแก้ปัญหา 3. ด้านการหาเลี้ยงครอบครัว 4. ด้านการเป็นตัวอย่างทางสังคม 5. ด้านสันตนาการ ซึ่งในแต่ละด้านนั้นมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการเลี้ยงดู เป็นพฤติกรรมของพ่อที่ต้องดูแลลูกให้พัฒนาทั้งทางสุขภาพร่างกายและจิตใจ
2. ด้านการแก้ปัญหา เป็นพฤติกรรมของพ่อที่จะต้องมีความกล้าในการตัดสินใจแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับลูกและครอบครัว อีกทั้งต้องช่วยเหลือลูกเมื่อลูกมีปัญหา
3. ด้านการหาเลี้ยงครอบครัว เป็นพฤติกรรมของพ่อที่จะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของครอบครัว ต้องเป็นหลักด้านการเงิน การวางแผนค่าใช้จ่ายต่างๆของลูกและคนในครอบครัว
4. ด้านการเป็นตัวอย่างของสังคม เป็นพฤติกรรมของพ่อที่ต้องอบรมสั่งสอนลูกให้เข้าใจข้อกำหนดต่างๆของสังคม ปลูกฝังให้ลูกแสดงบทบาทที่สังคมยอมรับ และพ่อต้องเป็นแบบอย่างมีความเป็นระเบียบวินัย
5. ด้านสันตนาการเป็นพฤติกรรมของพ่อที่แสดงออกถึงการมีเวลาทำกิจกรรมต่างๆกับลูกและครอบครัว

นอกจากนี้ยังมีทฤษฎีที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับบทบาททางเพศไว้ 2 แนวคิด คือ แนวคิดของ David Bakan ที่เสนอว่าลักษณะความเป็นชาย(Masculinity)มีการแสดงออกถึงความสามารถในการปกป้องตนเอง มีอำนาจ มีอิทธิพลเหนือผู้อื่น กล้าแสดงออกและมีความเป็นอิสระ (ดูลยา จิตตะยโสธร , 2551) และแนวคิดของ Parson and Bales เสนอว่า ลักษณะความเป็นชายเป็นพฤติกรรมที่เรียกว่า พฤติกรรมเครื่องมือ (Instrumental Behavior) ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่นำไปสู่ความสำเร็จตามที่ตนได้วางแผนไว้ อันได้แก่ ความมั่นใจในตนเอง การกล้าที่จะแสดงออก (ดูลยา จิตตะยโสธร, 2551) กล่าวคือ บทบาทความเป็นชาย ไม่ว่าจะเป็นความเป็นผู้นำ การตัดสินใจ ความมีอำนาจเหนือผู้อื่น ล้วนเป็นพฤติกรรมแสดงออกที่เน้นถึงความสามารถที่จะผลักดันให้ตนเองประสบความสำเร็จ

## 2.2.1 บทบาทความเป็นชายในสังคมไทย ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ขุนช้าง ขุนแผน

ความเป็นชายเป็นบทบาทที่ถูกถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นทั้งการถ่ายทอดทัศนคติ พฤติกรรมความคาดหวังผ่านกระบวนการทางสังคมเพื่อจะบ่งชี้สถานะและบทบาทของหญิงและชาย ซึ่งเป็นสมาชิกของสังคม และสำหรับวรรณกรรมเรื่องขุนช้างขุนแผนเป็นวรรณกรรมที่จะช่วยสะท้อนให้เข้าใจบทบาทความเป็นชายในสังคมไทย เนื่องจากเป็นวรรณกรรมที่ช่วยเติมเต็มข้อมูลทางประวัติศาสตร์สังคม สะท้อนภาพชีวิตของคนไทยในสมัยก่อน ซึ่งตัวละครทั้งผู้หญิงและผู้ชายใน

วรรณกรรมเรื่องขุนช้าง ขุนแผน ต่างก็สะท้อนถึงการแบ่งบทบาทหน้าที่ทางสังคมระหว่างหญิงและชายอย่างชัดเจน ตั้งแต่กระบวนการขัดเกลาทางสังคมที่มีความแตกต่างกันในแต่ละเพศ การอบรมสั่งสอนแสดงให้เห็นถึงความคาดหวังต่อบทบาททางสังคมที่ผู้ปกครองต้องการ การสร้างกรอบแห่งค่านิยม ความคิด ต่อพฤติกรรมทางสังคมทำให้ลักษณะของบทบาทหน้าที่ของผู้ชายและผู้หญิงแตกต่างกันตามสถานภาพทางสังคม โดยบทบาทตัวละครชายในเรื่องขุนช้าง ขุนแผน ได้สะท้อนสถานภาพและบทบาทของความเป็นชายไว้ ดังนี้

ภาพของผู้ชายกับบทบาทที่ปรากฏในเรื่องขุนช้าง ขุนแผน มี 4 ลักษณะ คือ

1) ผู้ชายในฐานะสามี

บทบาทของสามีที่ปรากฏในเรื่องคือ สังคมไทยในอดีตจะให้สิทธิสามีในการมีภรรยาได้หลายคน สถานะของสามีจึงเป็นที่พึงของภรรยา สามีจะเป็นดังหลักของภรรยาและครอบครัวในสังคมไทย สามีจะเป็นผู้ตัดสินใจเรื่องในครอบครัวใช้อำนาจเหนือภรรยา ในขณะที่ตัวละครขุนช้างจะเป็น

2) ผู้ชายในฐานะลูก

บทบาทของบุตรชายจะมีหน้าที่ที่ปรากฏในวรรณกรรมเรื่องนี้ คือ ต้องเรียนรู้วิชาการต่างๆเพื่อจะสามารถเข้ารับราชการได้ การออกบวช แม้ว่าในเรื่องจะไม่มีตัวละครใดที่ผ่านการบวชแต่ค่านิยมของสังคมที่ลูกชายจะต้องออกบวชก่อนแต่งงาน การบวชเป็นค่านิยมที่บิดามารดาคาดหวังจากลูกชาย เป็นเหมือนการตอบแทนบุญคุณอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้บุตรชายจะถูกคาดหวังว่าต้องมีบทบาทหน้าที่ทางสังคม คือการได้รับราชการ เป็นทหารหรือขุนนาง เพราะการได้เป็นขุนนางเป็นสิ่งที่ผู้ชายจะไม่ต้องถูกสักเป็นไพร่

3) ผู้ชายในฐานะเป็นบิดา

บทบาทของบิดาจะมีหน้าที่ที่ปรากฏในวรรณกรรมเรื่องนี้ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างบิดากับบุตรจะเป็นลักษณะที่บิดามีสิทธิเหนือบุตรและในเรื่องนี้บิดามีสิทธิเหนือตัวตนของบุตรสาว การแต่งงานของตัวละครหญิงจะเป็นไปตามการตัดสินใจของบิดาที่ต้องการยกลูกสาวให้แต่งงานเพื่อผลประโยชน์บางอย่าง และในด้านของบิดาที่เป็นขุนนางกับบุตรชายจะมีลักษณะที่บิดาคาดหวังในตัวบุตรชายสูง ต้องการให้บุตรชายมีสถานะทางสังคมตามที่คาดหวัง

4) ผู้ชายในการเป็นขุนนางหรือทหาร

บทบาทของขุนนางหรือทหาร จะมีหน้าที่ที่ปรากฏในวรรณกรรมเรื่องนี้ คือ จะต้องมีความจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ มีความกล้าหาญในศึกสงคราม นี้เป็นลักษณะความสัมพันธ์ของขุนนาง-กษัตริย์ ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างขุนนาง-ไพร่นั้น ขุนนางจะมีอำนาจในการบังคับบัญชาให้ไพร่ทำงานทั้งงานหลวงและงานของตน (อภิวัฒน์ อุดลยพิเชษฐ์, 2544)



ดังนั้นจากการที่ได้ทบทวนข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยมีความเห็นว่าบทบาทความเป็นชายที่ผ่านวรรณกรรมเรื่อง ชุนซ้าง ชุนแพน มีหน่วยต่างๆของสังคมเป็นผู้ทำหน้าที่ประกอบสร้างบทบาทให้กับผู้ชายและผู้หญิงผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมและครอบครัวเป็นหน่วยที่สำคัญในการทำหน้าที่นี้ บทบาทหน้าที่ความเป็นชายได้กำหนดพฤติกรรมที่ควรจะเป็นให้กับผู้ชาย ซึ่งผู้ชายจะรับเอาความคาดหวังนั้นเข้ามาผ่านการถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่น ตลอดจนการหล่อหลอมของสังคม

### 2.3 อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ (Patriarchy)ภายใต้แนวคิดสตรีนิยม (Feminism)

อุดมการณ์ชายเป็นใหญ่ (Patriarchy) เป็นระบบของโครงสร้างสังคมและแนวการปฏิบัติที่ผู้ชายมีความเหนือกว่า เป็นระบบที่ผู้ชายมีความเหนือกว่าผู้หญิงในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็น เศรษฐกิจ การเมือง หรือวัฒนธรรม ที่ผู้ชายต้องเข้มแข็งกว่า ฉลาดกว่า มีเหตุผลมากกว่า คิดอะไรที่ลึกซึ้งได้มากกว่า ฯลฯ และทำให้ความเหนือกว่านี้ดำรงอยู่ในความเชื่อของคนในสังคมและผู้ชายที่ยึดถือต่อบทบาทดังกล่าวก็จะเกิดความกดดันในชีวิตแบบไม่รู้ตัวที่จะต้องทำให้ได้ตามที่สังคมคาดหวัง ซึ่งแนวคิดสตรีนิยมอธิบายว่า ผู้หญิงและผู้ชายไม่มีความแตกต่างกัน แต่ความไม่เท่าเทียมกันเป็นผลมาจากการเรียนรู้ในเรื่องบทบาทความเป็นเพศ ซึ่งได้รับอิทธิพลจากความเชื่อและการปฏิบัติตามประเพณีนิยมที่สั่งสมมาเป็นเวลานาน สังคมจะให้โอกาสด้านต่างๆกับผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ระบบชายเป็นใหญ่ได้สร้างความเชื่อที่ว่า คุณค่าของผู้หญิงอยู่ที่ความสวยและความสาว ในขณะที่คุณค่าของผู้ชายอยู่ที่ความสามารถ การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ซึ่งความเชื่อดังกล่าวเป็นแรงกดดันที่ทำให้ผู้ชายต้องทำงานหนัก ต้องมีความสามารถและประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานซึ่งอาจสังเกตได้ว่าการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานคือการมีรายได้สูง ได้ค่าตอบแทนมาก มีตำแหน่งงานที่สูงกว่าผู้หญิงหรือคู่สมรส (วารุณี ภูริสนธิ์, 2557)

อย่างไรก็ตามผู้วิจัยมีความเห็นว่าหน้าที่สังคมประกอบสร้างบทบาทให้กับความเป็นเพศทั้งหญิงและชายเป็นการสร้างความกดดันต่อผู้สวมบทบาทตามความคาดหวังของสังคมนั้นๆ โดยเฉพาะผู้ชายที่ระบบของโครงสร้างสังคมและแนวการปฏิบัติที่ผู้ชายมีความเหนือกว่า อีกทั้งคุณค่าของผู้ชายอยู่ที่ความสามารถ การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ในขณะที่ปัจจุบันผู้หญิงมีสิทธิ เสรีภาพตลอดจนความสามารถที่ทัดเทียมกับผู้ชาย อาจมีผลต่อความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองของผู้ชายที่เคยมีความเหนือกว่าผู้หญิงในทุกด้านและผู้ชายที่ยึดถือต่อบทบาทความเป็นชายที่ต้องการทำตามความคาดหวังของสังคมและตนเองเพื่อจะเป็นที่ยอมรับในสังคมนั้นก็จะเกิดความกดดันในชีวิตแบบไม่รู้ตัว

## 2.4 ทฤษฎีพัฒนาการตามวัยของฮาวิกเฮิร์สต์ (Havighurst) : วัยกลางคน

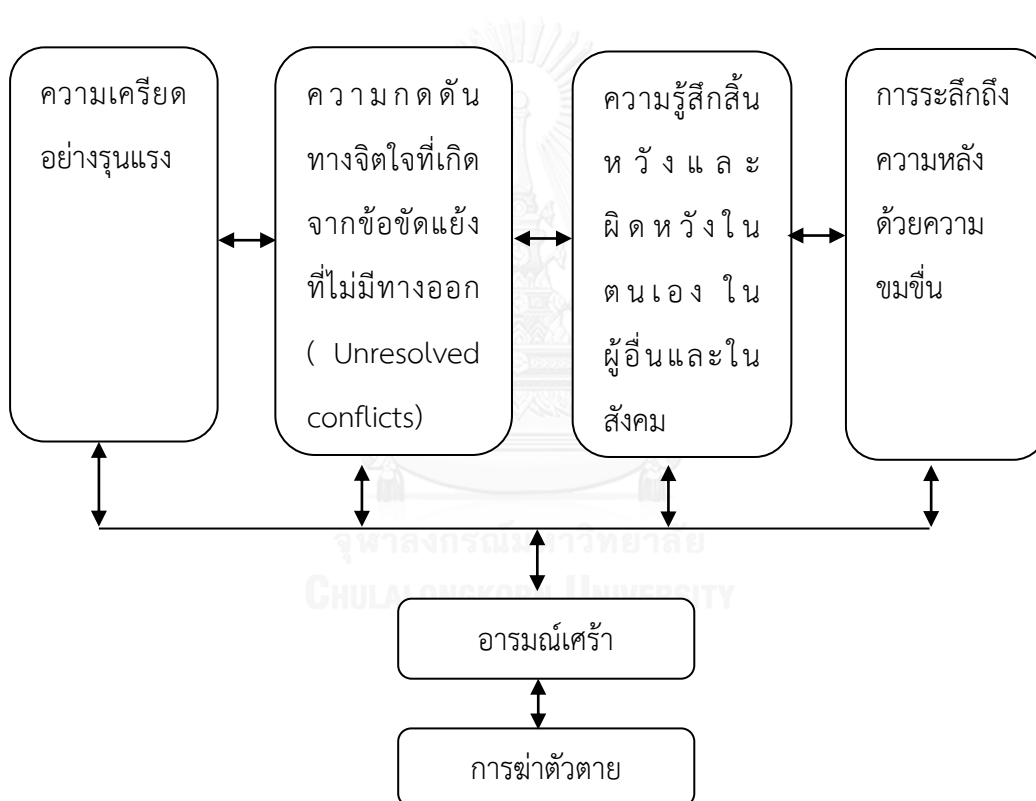
วัยกลางคนเป็นระยะของวัยที่มีความโดดเด่นในชีวิต เป็นช่วงวัยที่ถูกคาดหวังจากสังคมสูง พฤติกรรมพัฒนาการตามวัยจะเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งในตัวบุคคลเองและความกดดันที่มาจากค่านิยมต่างๆของสังคมที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่ ในช่วงวัยกลางคนนี้พัฒนาการทางกายจะเริ่มเสื่อมถอยลงของร่างกาย ผิวหนังก็จะเริ่มเหี่ยวบน ผมเริ่มหงอก พลังกล้ามเนื้อลดลง และในบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมที่ต้องป็นป่าย หรือการวิ่งจะหอบเหนื่อยง่าย ระบบหัวใจทำงานหนักขึ้นในขณะที่ประสิทธิภาพการทำงานของหัวใจต่ำลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคนที่มึรูปร่างอ้วน ความสามารถในการมองเห็นจะค่อยๆลดลง หูเริ่มตึงสำหรับบางคนคนที่อยู่ในช่วงวัยกลางคนจำนวนมากมีความรู้สึกว่าคุณภาพความเป็นหนุ่มสาวกำลังจะจากไป ซึ่งความรู้สึกเช่นนี้จะส่งผลให้คนวัยกลางคนจำนวนมากนั้นอยากกลับไปเป็นหนุ่มเป็นสาวโดยแสดงออกด้วยวิธีการต่างๆขึ้นอยู่กับลักษณะบุคลิกภาพของแต่ละคน วัยกลางคนเป็นช่วงวัยที่ชีวิตมีการเปลี่ยนแปลงในหลายด้าน ทั้งด้านอารมณ์ ความรู้สึก ความคิดในเรื่องต่างๆ ในช่วงวัยนี้ของชีวิตจะเป็นช่วงวัยหนึ่งที่มีความเครียดสูง เนื่องจากเป็นวัยที่มีความกังวลถึงสิ่งต่างๆเกี่ยวกับชีวิตตน อีกทั้งยังเป็นวัยที่กำลังก้าวไปสู่ความสำเร็จตามความคาดหวังที่วางเอาไว้หรืออาจเป็นช่วงที่พบเจอกับความล้มเหลวที่ไม่สามารถทำตามแผนที่วางไว้ได้ก็จะทำให้เกิดความเครียด เมื่อเกิดความเครียดก็จะตามมาด้วยอารมณ์เศร้าและอารมณ์เศร้าที่เกิดขึ้นกับคนวัยกลางคนและวัยสูงอายุจะมีมากกว่าวัยอื่นๆระดับความมากขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล ซึ่งเมื่อเกิดอารมณ์เศร้านั้นก็จะตามมาด้วยความรู้สึกเบื่อหน่าย ทั้งเพื่อตัวเอง เบื่อคนรอบข้าง เบื่อในบทบาทที่ต้องรับผิดชอบของตน ยกตัวอย่างเช่น บทบาทความเป็นพ่อ บทบาทความเป็นแม่ บทบาทสามี บทบาทภรรยา รวมถึงบทบาทในหน้าที่การงาน จนทำให้เริ่มเบื่อชีวิต มีการรายงานผลการศึกษาในสหรัฐอเมริกาเกี่ยวกับช่วงอายุที่คนมักจะฆ่าตัวตาย โดยพบว่าช่วงวัยที่คิดและพยายามฆ่าตัวตายมากที่สุดมี 2 ช่วงวัย คือ วัยรุ่นและช่วงวัยกลางคน เนื่องจากเป็นช่วงวัยที่ต้องเผชิญกับภาวะวิกฤตของชีวิตหนักกว่าวัยอื่นและเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างเพศชายกับเพศหญิงก็พบว่าเพศชายฆ่าตัวตายมากกว่าเพศหญิง (ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2553)

นอกจากนี้ วัยกลางคนจะเป็นช่วงวัยที่บุคคลเริ่มจะสำรวจบุคลิกภาพของตนในแง่ของเป้าหมายชีวิต ค่านิยม แรงจูงใจซึ่งบุคลิกภาพดังกล่าวมักจะไม่ค่อยมีโอกาสแสดงออกไปเนื่องจากต้องปฏิบัติตามความคาดหวังของสังคม วัฒนธรรม ความคาดหวังของพ่อแม่ และเพื่อน และการสำรวจบุคลิกภาพภายในจะเริ่มเมื่อบุคคลมีอายุ 40 ปีขึ้นไป (ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2553) บุคคลวัยกลางคนจะเริ่มตั้งคำถามเกี่ยวกับชีวิตตนเองถึงช่วงเวลาที่ผ่านมาว่าชีวิตของตนนั้นประสบความสำเร็จหรือยัง ชีวิตไปถึงเป้าหมายที่ได้วางเอาไว้หรือไม่และหากพบว่าตนเองยังไปไม่ถึงความสำเร็จที่คาดหวังไว้ก็จะนำมาซึ่งความขัดแย้งทางจิตใจที่จำเป็นจะต้องปรับตัวเพื่อรับความจริงให้ได้แต่หากไม่สามารถปรับตัว

ได้ก็จะนำไปสู่โรคประสาท โรคจิต เกิดความรู้สึกเศร้าผิดปกติ จนกระทั่งถึงขั้นฆ่าตัวตายได้ และในทางตรงข้ามคนที่ประสบความสำเร็จแต่กลับมีบุคลิกภาพแบบไม่เดินสายกลางจะมีลักษณะแบบที่มึนความสำเร็จเท่าไรก็ยังไม่เพียงพอ คนประเภทนี้จะประสบกับข้อขัดแย้งทางใจและเกิดความเครียดได้มาก ซึ่งในที่นี้แบ่งความสำเร็จของชีวิตวัยกลางคนออกเป็น 4 ข้อ ได้แก่

1. ความสำเร็จในหน้าที่การงาน
2. ความสำเร็จในชีวิตครอบครัว
3. ความสำเร็จในการมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น
4. การมีสุขภาพที่ดี

**รูปที่ 1 แสดงสาเหตุการฆ่าตัวตายซึ่งมักเกิดร่วมกับอารมณ์เศร้าของคนวัยกลางคน**



อ้างอิง:(ศรีเรือน แก้วกังวาล, 2553)

จากการศึกษาทฤษฎีพัฒนาการตามวัยของฮาวิกเฮิร์สท์ที่เกี่ยวข้องกับวัยกลางคน ผู้วิจัยมีความเห็นว่าวัยกลางคนเป็นช่วงชีวิตที่สังคมคาดหวังไว้ว่าจะจะเป็นคนที่มีวุฒิภาวะความเป็นผู้ใหญ่มากขึ้น เป็นวัยที่ต้องมีความรับผิดชอบมากมายหลายอย่างที่มีผลทั้งต่อความเจริญและความเสื่อมของครอบครัว สังคม ตลอดจนประเทศชาติ เป็นช่วงวัยที่ต้องแบกรับภาระของเศรษฐกิจ สังคม ทั้งในและนอกครอบครัว อีกทั้งต้องเป็นหลัก เป็นแบบอย่างของวัยรุ่น วัยผู้ใหญ่ตอนต้นและเป็นที่พึ่งของวัยผู้สูงอายุอีกด้วย ด้วยความรับผิดชอบที่มากมายบวกกับการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆของบุคคลวัย

กลางตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคม ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับตัวให้ได้หากไม่สามารถปรับตัวได้ก็จะทำให้ชีวิตในช่วงวัยกลางคนไม่มีความสุขจนอาจนำมาซึ่งความรู้สึกเศร้าผิดปกติ รู้สึกเบื่อหน่ายชีวิตจนถึงขั้นฆ่าตัวตายได้ในที่สุด

## 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

การฆ่าตัวตาย มาจากรากศัพท์ คำว่า sui คือ self ซึ่งหมายถึงตนเอง และคำว่า cide คือ Murder ที่หมายถึง การฆ่า ดังนั้น คำว่า suicide จึงหมายถึงการฆ่าตัวตาย ซึ่งพฤติกรรมฆ่าตัวตายแบ่งออก ดังนี้

Suicide Risk คือ ความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย

Suicide Behavior หมายถึง การมีความคิดและการทำให้ตนเองได้รับอันตราย

Suicidal Attempt คือ การพยายามฆ่าตัวตาย แต่ยังไม่ถึงกับชีวิต

Completed Suicide หมายถึง การฆ่าตัวตายสำเร็จ

Para Suicide คือ ลักษณะของการฆ่าตัวตายที่ไม่สำเร็จและไม่ได้ตั้งใจที่จะตายแต่เป็นการกระทำเพื่อเรียกร้องบางอย่าง (ละเอียด แจ่มจันทรและ สุรี ชันธรักษ์วงศ์, 2549) การฆ่าตัวตายเป็นการกระทำที่ต้องการทำลายชีวิตตนเองโดยตั้งใจด้วยวิธีการต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการกินยา ใช้อาวุธ ใช้เชือก เป็นต้น

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึงโอกาสหรือเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้และมีผลกระทบตามมาหลังจากเกิดเหตุการณ์นั้นๆ

ความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1	ระดับที่ 2	ระดับที่ 3
<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีภาวะซึมเศร้า</li> <li>-แยกตนเอง</li> <li>-ร่วมกิจกรรมต่างๆลดลง</li> <li>-หมดความภูมิใจในตนเอง</li> <li>-เบื่ออาหาร</li> <li>-ไม่มีความสุข</li> <li>-ไม่ยอมกพบปะผู้คน</li> <li>(เฝ้าระวัง)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีอารมณ์ซึมเศร้าติดต่อกันเป็นเวลานาน</li> <li>-ท้อแท้ สิ้นหวัง เหนื่อยหน่าย</li> <li>-เจอวิกฤติในชีวิต เช่น ตกงาน สูญเสียคนรัก เจ็บป่วยร้ายแรง ถูกทารุณทางกายและใจ</li> <li>(เฝ้าระวังเป็นพิเศษ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-<b>มีความคิดอยากตาย</b></li> <li>-พยายามทำร้ายตนเองด้วยวิธีการต่างๆ</li> <li>-พูดเรื่องตายบ่อยๆ</li> <li>-พูดสิ่งลา ผากฝัง</li> <li>-วางแผนทำร้ายตนเอง</li> <li>(ควรได้รับการดูแลโดยด่วน)</li> </ul>

นพ.ไกรสิทธิ์ นฤชัตพิชัย จิตแพทย์ โรงพยาบาลมนารมย์ก็ได้กล่าวว่าการฆ่าตัวตายเป็นปัญหาใกล้ตัว เนื่องจากบุคคลมีความเครียด ความกดดัน สูงขึ้น ในขณะที่ความเข้มแข็งทางจิตใจน้อยลง ทำ

ให้บุคคลมีความสามารถในการแก้ไขปัญหาลดลงตามไปด้วย เมื่อบุคคลต้องประสบกับสถานการณ์ที่รู้สึกว้าบไม่ไหว บุคคลเหล่านี้ก็จะมีความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย (ไกรสิทธิ์ นฤชตพิชัย, 2552) บุคคลที่มีความเสี่ยงที่จะฆ่าตัวตาย จะมีลักษณะของความเข้มแข็งทางจิตใจลดลง ส่งผลให้ความสามารถในการที่จะแก้ไขปัญหาไม่ดีขึ้น นำไปสู่ความคิดว่าการตายคือคำตอบ เป็นทางออกเดียวที่จะหลุดพ้นจากปัญหาได้ ดังนั้นการฆ่าตัวตายจึงไม่ได้มีเพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเท่านั้นที่ผลักดันให้บุคคลคิดอยากฆ่าตัวตาย แต่การฆ่าตัวตายประกอบด้วยหลายปัจจัยที่กระตุ้นให้บุคคลคิดและพยายามทำตามสิ่งที่คิด เพื่อจบชีวิตของตนเองด้วยการฆ่าตัวตาย

การฆ่าตัวตายเริ่มจากการที่บุคคลมีความคิดไม่อยากมีชีวิตอยู่และเมื่อถึงจุดที่รู้สึกว่าไม่สามารถหาทางออกให้กับปัญหาที่เผชิญได้ ก็จะคิดว่าความตายจะเป็นการยุติทุกสิ่งได้ ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิตที่ได้กล่าวว่า การฆ่าตัวตายเป็นวิธีการทำร้ายตนเองด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งที่จะส่งผลให้ตนเองเสียชีวิตและคิดว่าเป็นหนทางที่จะยุติความเจ็บปวดต่างๆได้ ความคิดเช่นนี้นำมาซึ่งการพยายามฆ่าตัวตาย โดยที่บางรายจะมีการวางแผนล่วงหน้าว่าจะใช้วิธีใดในการฆ่าตัวตายก่อนที่จะลงมือกระทำ ซึ่งการพยายามดังกล่าวอาจไม่ได้ทำให้เสียชีวิตตามที่ตั้งใจไว้ แต่บุคคลที่เคยพยายามฆ่าตัวตายจะมีแนวโน้มที่จะฆ่าตัวตายซ้ำจนสำเร็จ

กรมสุขภาพจิตได้แบ่งสาเหตุของการฆ่าตัวตายออกเป็น 3 ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยทางสังคม ปัจจัยทางด้านจิตใจ และ ปัจจัยทางชีวภาพหรือทางการแพทย์ โดยในด้านสังคมนั้น การฆ่าตัวตายของแต่ละคนแต่ละพื้นที่อาจมีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันออกไป แต่คงจะปฏิเสธไม่ได้ว่า ปัจจัยทางสังคมมีส่วนสนับสนุนด้วย ซึ่งปัจจัยทางสังคมในที่นี้หมายถึงรวมถึงปัญหาด้านเศรษฐกิจ ปัญหาความสัมพันธ์ในแง่ของการที่บุคคลรู้สึกว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของสังคม แยกแยก ไร้ความหมาย ในการจะมีชีวิตอยู่ ปัญหาการหย่าร้างและความสับสนวุ่นวายในสังคม ในส่วนของปัจจัยทางจิตใจเป็นส่วนที่บ่งชี้ถึงบุคคลที่มีความคิดฆ่าตัวตายว่ามักจะมีความคิดที่ซ้ำเติมตนเอง กล่าวคือ มีความคิดที่ตนเองไร้ค่า ไร้ความสามารถ เกิดความรู้สึกท้อแท้ สิ้นหวัง เบื่อหน่ายกับสิ่งรอบตัว และที่สำคัญบุคคลเหล่านี้มักจะขาดทักษะในการจัดการกับปัญหาชีวิต เมื่อไม่สามารถที่จะจัดการกับปัญหาที่ต้องเผชิญได้ บุคคลเหล่านี้จะเลือกที่จะจบชีวิตตัวเองด้วยการฆ่าตัวตายเพื่อให้ความตายเป็นทางออกของปัญหา และปัจจัยสุดท้ายที่กรมสุขภาพจิตกล่าวไว้คือ ปัจจัยทางชีวภาพหรือทางการแพทย์ โดยในทางการแพทย์ได้พบว่าบุคคลที่ฆ่าตัวตายสำเร็จ 9 ใน 10 คน โดยประมาณ จะมีอาการเจ็บป่วยทางจิตประเภทใดประเภทหนึ่งขณะที่ฆ่าตัวตาย (ประเวศ ตันติพิวัฒนสกุล, 2557) ซึ่งสอดคล้องกับ (พัชรี วีรพันธุ์, 2551) ที่ได้กล่าวถึงปัจจัยทางชีวภาพว่าการเปลี่ยนแปลงของสารสื่อประสาท (neurotransmitter) หรือสารเคมีในสมอง (neurochemical agents) มีความสัมพันธ์กับอารมณ์ที่ผิดปกติ โดยที่สารดังกล่าว ได้แก่ สารซีโรโทนิน (serotonin) สารโดปามีน (Dopamine) สารนอร์อิพิ

เนพรีน (norepinephrine) และสารแกมมาอะมิโนแอซิด (gamma amino acid) ซึ่งได้พบว่า เมื่อสารซีโรโทนินมีระดับต่ำจะมีผลทำให้บุคคลฆ่าตัวตายได้

### ในมิติเชิงสังคม

ซไนแมนด์และเพริเบอโรว์ (ประมัย ฤทธิ์ธณ, 2548) ซึ่งเป็นผู้ที่ก่อตั้งศูนย์ป้องกันการฆ่าตัวตายเมืองลอสแอนเจลิส (Los Angeles Suicide Prevention Center) ได้กล่าวว่า คนที่ฆ่าตัวตายนั้นเกิดจากการกระทำที่มาจากแรงขับที่ซับซ้อน ซึ่งได้แบ่งการฆ่าตัวตายออกเป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การฆ่าตัวตายเนื่องจากมีความเชื่อว่า เมื่อตายไปแล้วจะได้พบกับชีวิตใหม่ที่ดีกว่าในชาติหน้าหรือได้ขึ้นสวรรค์
2. การฆ่าตัวตายเนื่องจากมีความต้องการที่จะหลุดพ้นจากความเจ็บปวดต่างๆ ต้องการที่จะตายเพื่อหนีความทุกข์
3. การฆ่าตัวตายเนื่องจากอาการโรคจิตกำเริบ เกิดภาพหรือเสียงหลอนที่ชวนให้ฆ่าตัวตาย
4. การฆ่าตัวตายเนื่องจากต้องการที่จะประชดคนรักหรือคนใกล้ชิด มีความต้องการที่จะให้คนที่รักรู้สึกผิดและคิดถึงตนเมื่อต้องตายไป

ซไนแมนด์ อธิบายเพิ่มเติมถึงภาวะที่คนฆ่าตัวตายว่ามีปัจจัยกระตุ้นให้เกิดการฆ่าตัวตาย 3 ปัจจัย คือ

1. การเกลียดตัวเอง (Self-hate) เป็นความรู้สึกว่าตนเองไร้คุณค่า รู้สึกผิด รู้สึกบกพร่อง
2. การมีภาวะของอารมณ์รุนแรง (A state of extreme agitation) ซึ่งภาวะเช่นนี้จะส่งผลให้ประสิทธิภาพของบุคคลในการใช้ความคิดได้ไม่เต็มที่
3. การที่ความสามารถในการที่บุคคลจะใช้เหตุผลเกิดข้อจำกัด มีมุมมองคับแคบ ไม่สามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้

เมื่อพิจารณาคำอธิบายภาวะที่คนจะฆ่าตัวตายของซไนแมนด์ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า เมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกว่าตนเองไร้ค่า บกพร่อง ก็จะส่งผลให้บุคคลนั้นไม่สามารถที่จะใช้ความคิดแบบมีเหตุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ความสามารถในการจัดการกับปัญหาลดลงไปด้วย ซึ่งภาวะการนี้ดังกล่าวส่งผลให้บุคคลมีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายได้

นอกจากนี้ยังมีแนวคิดเกี่ยวกับการฆ่าตัวตายของเดอริคส์ ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาชาวฝรั่งเศส และได้ศึกษาการฆ่าตัวตายโดยเดอริคส์ได้แบ่งประเภทของการฆ่าตัวตายตามความสัมพันธ์ของคนที่เกิดการฆ่าตัวตายที่มีต่อสังคมออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. เป็นลักษณะการฆ่าตัวตายที่เกิดจากการขาดความสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสังคม (Egoistic Suicide) ซึ่งเดอริคส์บอกว่า ถ้าบุคคล ไม่เป็นที่ยอมรับของสังคม ไม่สามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสังคมได้ บุคคลนั้นมีแนวโน้มที่จะฆ่าตัวตาย

2. เป็นลักษณะของการฆ่าตัวตายที่เกิดจากการมีความสัมพันธ์กับสังคมมากเกินไป (Altruistic Suicide) จนยอมสละชีวิตของตนเองเพื่อสังคม เช่น ระเบิดพลีชีพ เป็นต้น

3. เป็นลักษณะการฆ่าตัวตายที่เกิดจากภาวะไร้บรรทัดฐาน (Anomic Suicide) หรือ การสูญเสียสถานภาพทางสังคม กล่าวคือ เมื่อบรรทัดฐานที่แวดล้อมการประพฤติของคนเกิดความ หละหลวมก็จะเป็นสาเหตุทำให้ขาดการยึดเหนี่ยวของบุคคล ซึ่งจะนำมาซึ่งความอ่อนไหวของบุคคล และทำให้บุคคลนั้นอยู่ในอำนาจของการฆ่าตัวตาย เดอร์ไคม์มีความเห็นเกี่ยวกับภาวะไร้บรรทัดฐาน ว่าภาวะดังกล่าวมีผลกระทบที่ทำให้เกิดความเสียหายทั้งกับปัจเจกบุคคลและสังคมส่วนใหญ่ด้วย

อย่างไรก็ตาม เดอร์ไคม์บอกว่าการฆ่าตัวตายไม่มีสังคมใดที่ไม่มีปัญหาเรื่องนี้ ซึ่งอาจดูเหมือน เป็นเรื่องที่ปกติ เพราะทุกสังคมมีการฆ่าตัวตาย แต่อัตราการฆ่าตัวตายที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วในบาง สังคมนั้นถือเป็นเรื่องผิดปกติ และเดอร์ไคม์ให้ความเห็นว่าอัตราการฆ่าตัวตายมีความสัมพันธ์ต่อ กฎระเบียบทางสังคม ซึ่งอัตราการฆ่าตัวตายที่สูงมีความสัมพันธ์กับความเป็นปัจเจกบุคคลอย่างมาก และกฎระเบียบที่เข้มงวดเกินไป ความคาดหวังของสังคมที่มากเกินไปจนการฆ่าตัวตายมีความผันแปร ตรงมากกว่าผกผันกับระดับบูรณาการ อัตราการฆ่าตัวตายที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจนในสังคมหนึ่งๆ แสดงให้เห็นถึงการยึดเหนี่ยวกันทางสังคมมีความอ่อนแอและบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกของสังคมไม่ได้ รับการคุ้มครองดูแลอย่างเพียงพอเมื่อเกิดวิกฤตในชีวิต นอกจากนี้เดอร์ไคม์ยังได้กล่าวถึงต้นเหตุของ รูปแบบที่สำคัญอื่นๆของการฆ่าตัวตายว่าเป็นเพราะระดับความเป็นปัจเจกบุคคลที่มีความอ่อนแอมาก ประกอบกับการเสื่อมของกฎระเบียบ (ลิวอิส เอ. โคเซอร์ แปลโดย นฤจร อิทธิจิระจรัส, 2535) และสำหรับภาวะไร้บรรทัดฐาน ซีแมน(Seeman)ก็ได้กล่าวถึงไว้ในแนวคิดความแปลกแยกของเขาว่า ความรู้สึกไร้บรรทัดฐานเป็นสภาพการณ์ของการที่บรรทัดฐานทางสังคมไร้ประสิทธิภาพที่จะควบคุม พฤติกรรมของบุคคล ซึ่งความรู้สึกไร้บรรทัดฐานดังกล่าวเป็นอีกหนึ่งมิติที่ถูกอธิบายในแนวคิดความ แปลกแยก ความสัมพันธ์ที่บุคคลหนึ่งๆมีต่อสังคม ค่านิยม รวมทั้งตนเอง (จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย, 2551)

ทั้งนี้ การฆ่าตัวตายทั้ง 3 ลักษณะตามแนวคิดของเดอร์ไคม์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บุคคลที่จะฆ่าตัว ตายจะมีลักษณะ 1) ขาดความสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือกับสังคม 2) มีลักษณะมีความสัมพันธ์กับสังคมมาก เกินไป และ 3) เกิดภาวะไร้บรรทัดฐานหรือสูญเสียสถานภาพทางสังคม ซึ่งจะเห็นว่าแต่ละข้อมีความ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสังคมที่บุคคลได้อาศัยอยู่ บรรทัดฐาน กฎเกณฑ์ต่างๆที่สังคมนั้นได้ตั้งขึ้น ส่งผลต่อวิถี การดำเนินชีวิตของบุคคลที่ถูกคาดหวังจากบรรทัดฐานของแต่ละสังคมและสำหรับในส่วนของบรรทัด ฐานก็เป็นเรื่องที่ต้องชี้ว่าสิ่งใดเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมที่จะแสดงพฤติกรรมของบุคคลและเมื่อบุคคลมี ความรู้สึกว่าต้องทำตามแนวทางของบรรทัดฐานที่ถูกกำหนดขึ้น บุคคลนั้นก็จะถูกควบคุมโดยบรรทัด ฐานของสังคมนั้นๆซึ่งบุคคลจะรู้ว่าตนเองถูกคาดหวังสิ่งใด อย่างไรก็ตามจากสังคม เมื่อบุคคลสามารถที่จะ

กระทำตามข้อกำหนดของบรรทัดฐานได้ ก็จะทำให้บุคคลรู้สึกประสบความสำเร็จ รู้สึกมั่นคง ในขณะที่เดียวกันถ้าไม่สามารถปฏิบัติตามบรรทัดฐานได้ก็จะส่งผลที่ตรงข้ามกัน

### ในทางชีวภาพ

การฆ่าตัวตายเป็นพฤติกรรมที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม เพียงแต่ยังไม่สามารถระบุได้ชัดเจนว่าเกิดจากยีนตัวใด ถึงแม้ว่าจะมีการค้นพบยีนที่มีการทำงานเกี่ยวข้องกับสาร Serotonin ก็ตาม สำหรับสาร Serotonin นี้ มีการวิจัยพบว่าเมื่อสารดังกล่าวมีระดับต่ำ จะส่งผลให้บุคคลฆ่าตัวตายได้เมื่อเจอความกดดันหรือสภาพที่ถูกบีบคั้น และบุคคลที่ฆ่าตัวตายสำเร็จจะมีสาร Serotonin ในระดับต่ำมากที่สุด

### ในทางจิตวิทยา

Freud ได้อธิบายการฆ่าตัวตายว่าเกิดจากแรงกระตุ้นซึ่งเป็นสัญชาตญาณเดิมของมนุษย์ ที่เป็นสัญชาตญาณที่มุ่งไปสู่ความตาย (Thanatos) Freud เชื่อว่าสัญชาตญาณนี้มีอยู่คู่กับสัญชาตญาณการมุ่งจะมีชีวิต (Eros) อีกทั้ง Freud ยังกล่าวว่าจิตไร้สำนึก (Unconscious mind) มีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการฆ่าตัวตายโดยกลไกการทำงานของจิตในส่วนนี้จะพยายามที่จะจัดการกับความก้าวร้าวที่ไม่สามารถนำความก้าวร้าวที่พุ่งใส่ไปยังผู้อื่นได้ จึงนำความก้าวร้าวที่หันเข้าสู่ตนเอง ซึ่งกลไกการป้องกันทางจิต (Defense Mechanism) โดยทั่วไปจะถูกนำมาใช้เพื่อช่วยแก้ไขความขัดแย้งภายในจิตใจ แต่หากถูกนำมาใช้บ่อย จะนำมาสู่พฤติกรรมการทำร้ายตนเอง และในส่วนนี้จะขวนขวายกลไกทางจิตประเภท กลไกแบบโทษตัวเอง (Introjection) ซึ่งกลไกทางจิตประเภทนี้เป็นกลไกที่ใช้แก้ปัญหาไม่เหมาะสม Freud บอกว่าลักษณะเช่นนี้จะนำไปสู่ภาวะซึมเศร้าและการฆ่าตัวตาย ซึ่งคาร์ล เมนิงเจอร์ (Karl Meninger) ก็เห็นด้วยกับเรื่องสัญชาตญาณของ Freud โดยคาร์ล ได้บอกว่าการฆ่าตัวตายเกิดจากสัญชาตญาณความขัดแย้ง 2 ประการ นั่นคือ สัญชาตญาณการทำลายอยู่เหนือสัญชาตญาณการมีชีวิตอยู่ (ประเสริฐ รักไทยดี, 2557)

### ผลกระทบจากปัญหาการฆ่าตัวตาย

สำหรับการฆ่าตัวตายในกรณีที่ฆ่าตัวตายไม่สำเร็จบุคคลที่กระทำการฆ่าตัวตายนั้นจะพยายามที่จะกระทำซ้ำด้วยวิธีการที่รุนแรงขึ้น ผลจากการฆ่าตัวตายส่งผลกระทบเป็นวงกว้างและลึกซึ้งต่อตัวผู้กระทำเอง ต่อครอบครัวคนใกล้ชิด รวมถึงส่งผลกระทบต่อสังคมและประเทศอีกด้วย ซึ่งสามารถจำแนกผลกระทบจากการฆ่าตัวตายได้ดังนี้



### 1. ผลกระทบต่อผู้กระทำ

ผู้ที่พยายามฆ่าตัวตายแต่กระทำไม่สำเร็จ ผลที่ตามมาคือร่างกายอาจได้รับความพิการ การบาดเจ็บทั้งทางร่างกายและจิตใจ ผู้กระทำจะเกิดความรู้สึกว่าสังคมจะไม่ยอมรับตนเอง

### 2. ผลกระทบต่อครอบครัว คนใกล้ชิด

องค์การอนามัยโลกได้ประมาณการว่าเมื่อมีผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ 1 คนจะส่งผลกระทบต่อคนใกล้ชิดอย่างน้อยๆประมาณ 6 คน และในบางรายจะโทษตนเอง รู้สึกผิด เบื่ออาหาร เศร้าโศก เสียใจ จนทำให้เกิดความเจ็บป่วยทั้งทางกายและทางใจ

### 3. ผลกระทบต่อสังคมและประเทศชาติ

การฆ่าตัวตายของคนหนึ่งอาจก่อให้เกิดพฤติกรรมเลียนแบบกับคนอื่นๆในสังคมเมื่อรู้สึกว่าเผชิญกับวิกฤตปัญหา เกิดแรงกดดันที่หาทางออกไม่ได้ และสำหรับผลกระทบที่มีต่อประเทศจะเป็นในแง่ของการสูญเสียเศรษฐกิจ เมื่อผู้กระทำการฆ่าตัวตายแต่ไม่สำเร็จ เกิดความพิการจากการกระทำดังกล่าว ทำให้เกิดค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ที่ยกยอฆ่าตัวตายถึง 37,739 บาทต่อราย นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายจากระบบส่งต่อ 2,000 รายต่อปี ต้นทุนในระบบบริการคิดเป็นประมาณ 41-107 ล้านบาทต่อปี

จากรายงานการทบทวนสถานการณ์ องค์ความรู้เรื่องการฆ่าตัวตายและแนวทางป้องกัน พบว่า ปรากฏการณ์การฆ่าตัวตายมีผลกระทบอย่างมากทั้งต่อตัวผู้กระทำเอง บุคคลในครอบครัว คนใกล้ชิดและสังคมนั้นๆ ซึ่งในแง่ของเศรษฐกิจการฆ่าตัวตายก็ได้ส่งผลให้เกิดการสูญเสียต่อประเทศด้วย แม้ว่าบุคคลจะไม่เสียชีวิตจากการพยายามฆ่าตัวตายก็ตาม แต่ในกรณีที่เกิดภาวะแทรกซ้อนหรือความพิการจากการกระทำเพื่อฆ่าตัวตายนั้นก็ยังคงต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลโดยมีการคำนวณค่ากลางของการทำงานในกรณีที่หากบุคคลยังมีชีวิตอยู่ในผู้ที่ฆ่าตัวตายไว้ประมาณ 20 ปี ว่ารายได้เฉลี่ย 4,000 บาท/เดือนหรือ 48,000 บาท/ปี เมื่อบุคคลหนึ่งๆเสียชีวิตจากการฆ่าตัวตายจะทำให้บุคคลนั้นสูญเสียโอกาสในการทำรายได้ไปประมาณ 960,000 บาท และในแต่ละปีพบว่ามีคนที่ฆ่าตัวตายประมาณ 4,000 คน กล่าวคือประเทศจะสูญเสียรายได้ประมาณ 3,840 ล้านบาท/ปี นอกจากนี้การฆ่าตัวตายของคนๆหนึ่งยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิตของคนในครอบครัวและบุคคลใกล้ชิดอีกประมาณ 6 คนและในกรณีที่เกิดขึ้นในโรงเรียนหรือสถานที่ทำงานก็จะส่งผลกระทบต่อคนอื่นๆอีกจำนวนมาก ในส่วนของสังคมก็จะเป็นการสูญเสียทั้งเรื่องของค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลรวมทั้งสูญเสียทรัพยากรมนุษย์ซึ่งเป็นแรงงานการผลิตอีกด้วย (จินตนา ลี้จิ่งเพิ่มพูน และ อัจฉรา จรัสสิงห์, ม.ป.ป)

ดังนั้นจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยมีความเห็นว่าปัญหาการฆ่าตัวตายเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อน การป้องกันตั้งแต่ที่บุคคลเริ่มมีความคิดเกี่ยวกับการฆ่าตัวตาย จึงมีความสำคัญมาก การจะโทษว่าเป็นเพราะปัญหาสังคม การเจริญทางวัตถุ หรือปัจจัยอื่นที่อาจจะเกินกว่าที่จะแก้ไขได้

การโยนความผิดเช่นนั้นไม่ได้ช่วยให้อัตราการฆ่าตัวตายนั้นหมดไปได้ แต่การสนับสนุนให้ครอบครัวมีความใกล้ชิดกันมากขึ้น จะช่วยให้บุคคลที่มีความรู้สึกสิ้นหวัง รู้สึกอยากตาย ได้มีที่พึ่งหรือที่ปรึกษา เมื่อเจอวิกฤตปัญหาในชีวิต

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมาคมSamaritansร่วมกับผู้เชี่ยวชาญได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ Men, Suicide and society เพื่อหาสาเหตุว่าทำไมชายวัยกลางคนที่มีอายุตั้งแต่30 ปี ถึงอายุ 50 ปีจึงมีความเสี่ยงฆ่าตัวตายมากกว่าชายวัยอื่น และจากผลการศึกษาพบว่า ชายวัยกลางคน มีความรู้สึกสับสน ไม่แน่ใจว่าควรทำตัวเหมือนคนรุ่นก่อน ที่เคร่งครัดในขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม หรือควรทำตัวเหมือนคนรุ่นใหม่ที่มีความคิดก้าวหน้า มีความเป็นตัวของตัวเองสูง ทั้งนี้เนื่องจากชายวัยดังกล่าวต้องเป็นแบบอย่างให้กับคนรุ่นหลัง อีกทั้งเป็นวัยที่ต้องรับผิดชอบหลายอย่าง ทำให้คนกลุ่มนี้เกิดความกดดัน มีแนวโน้มที่จะประสบกับปัจจัยเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย (Samaritans.Men, 2012) นอกจากนี้ผลการศึกษาวิจัยการฆ่าตัวตายในสังคมไทย ของ สุชาติและผกาพันธุ์ ที่ได้ทำการศึกษาในกลุ่มผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ โดยเก็บรายชื่อผู้ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จจากหนังสือพิมพ์ ไทยรัฐ เดลินิวส์ บ้านเมือง และข่าวสด และได้ศึกษาข้อมูลส่วนตัวรวมถึงข้อมูลทางจิตวิทยา ก่อนฆ่าตัวตายของผู้ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จจากญาติหรือเพื่อนสนิทที่ใกล้ชิดกับผู้ที่ฆ่าตัวตายสำเร็จนั้น ผลการศึกษาพบว่า ผู้ชายฆ่าตัวตายมากกว่าผู้หญิงเนื่องจากความแตกต่างของวัฒนธรรมระหว่างเพศในแง่ของบทบาทความรับผิดชอบ การแบกรับความเครียดที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน (สุชาติ พหลภาคย์และ ผกาพันธุ์ วุฒิลักษณ์, 2527) อีกทั้งมีการศึกษาพบว่าบุคคลที่มีสัมพันธภาพที่ดีกับสังคมรอบตัวจะสามารถปรับตัวต่อความกดดันที่เกิดขึ้นได้ดี และการมีความคิดการพยายามฆ่าตัวตายมีความสัมพันธ์กับการที่บุคคลนั้นมีแหล่งสนับสนุนทางสังคมน้อย (มาโนส หล่อตระกุล, ม.ป.ป) นอกจากนี้มีการวิจัยของ สมพร รุ่งเรืองกลกิจและคณะ เกี่ยวกับประสบการณ์การพยายามฆ่าตัวตาย : ความแตกต่างทางเพศภาวะ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ชายพยายามฆ่าตัวตายเพราะถูกกดดันจากบทบาทความเป็นชาย ที่ต้องแบกรับความเป็นผู้นำ ต้องเป็นที่พึ่งของตนเองและครอบครัวได้ เมื่อไม่สามารถที่จะทำตามบทบาทดังกล่าวได้ จึงนำไปสู่การฆ่าตัวตาย (สมพร รุ่งเรืองกลกิจและคณะ, 2553) จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัญหาการฆ่าตัวตายเป็นปัญหาที่ซับซ้อน ประกอบด้วยหลายปัจจัย ส่งผลกระทบต่อผู้มีความเสี่ยงเอง ญาติสนิทตลอดจนคนใกล้ชิดล้วนได้รับผลกระทบไปด้วย กล่าวคือส่งผลกระทบต่อทั้งในระดับปัจเจก ระดับสังคม และการฆ่าตัวตายนั้นเกิดขึ้นได้ทั้งกับผู้ชายและผู้หญิงแต่ผู้ชายมีอัตราการฆ่าตัวตายมากกว่าผู้หญิงและมีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้นความเป็นชายอาจจะมีความสัมพันธ์กับการฆ่าตัวตาย

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและออกแบบวิธีดำเนินงานวิจัย โดยมีขั้นตอนกระบวนการวิจัยดังนี้

#### 3.1 รูปแบบของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้กระบวนการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีสาระสำคัญโดยสรุปดังต่อไปนี้

##### 3.1.1 ขอบเขตของการวิจัย

###### 3.1.1.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกตำบลตอนปรู อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี เป็นพื้นที่ศึกษา ซึ่งการเก็บข้อมูลในการศึกษานี้เป็นประเด็น Sensitive ผู้วิจัยจึงเลือกพื้นที่ ที่ทำให้ระเบียบวิธีวิจัยมีความแม่นยำ เพื่อนำไปสู่ผลการวิเคราะห์ที่มีประสิทธิภาพ

###### 3.1.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษาบทบาทความเป็นชาย โดยศึกษาระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย เพื่อดูความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ผู้ชายต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มีความมุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ
- 2) ผู้ชายต้องมีความกล้าหาญ
- 3) ผู้ชายต้องสามารถแก้ไขปัญหาได้ดี
- 4) ผู้ชายต้องมีความขยัน อดทน
- 5) ผู้ชายต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง
- 6) ผู้ชายต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงาน หรือมีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง
- 7) ผู้ชายต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว
- 8) ผู้ชายต้องมีบทบาทเป็นผู้นำครอบครัว
- 9) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรักษาคำพูด
- 10) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว
- 11) ผู้ชายเมื่อเป็นผู้นำต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว

- 12) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา
- 13) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องอบรมสั่งสอนทั้งศีลธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก
- 14) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องให้ความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่ลูก
- 15) ผู้ชายเมื่อเป็นพ่อต้องมีเวลาพักผ่อนทำกิจกรรมกับลูก
- 16) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติภรรยา
- 17) ผู้ชายเมื่อเป็นสามีต้องปกป้องและดูแลภรรยาให้สุขภาพสบายใจ

### 3.1.2 ประชากรกลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่ศึกษาคือ ผู้ชายอายุระหว่าง 30-50 ปี ที่อาศัยอยู่ในตำบลดอนปรู อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

#### 3.1.2.1 ขนาดของตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.2.1.1 ขนาดของตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อจะได้จำนวนประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยคำนวณจากสูตรของ Yamane (Yamane Taro, 1967) ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+(N)(e)^2}$$

โดยที่  $n$  =ขนาดตัวอย่าง

$N$  =ขนาดประชากรทั้งหมด (1,077 คน)

$e$  =ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง

(กำหนดให้ค่าความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 0.05)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{1,077}{1+(1,077)(0.05)^2} \\ &= 291.6 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 292 คน

##### 3.1.2.1.2 การสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วนประชากรแต่ละหมู่บ้านของตำบลดอนปรู ทั้ง 9 หมู่บ้าน ดังนี้

หมู่ที่ 1=37 คน	หมู่ที่ 2=42 คน	หมู่ที่ 3=43 คน	หมู่ที่ 4=40 คน
หมู่ที่ 5=29 คน	หมู่ที่ 6=47 คน	หมู่ที่ 7=24 คน	หมู่ที่ 8=18 คน
หมู่ที่ 9=12 คน			

หมู่ที่	จำนวนประชากรทั้งหมด (ชายอายุ 30-50ปี)	จำนวนประชากร กลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ
1	136	37	12.67
2	155	42	14.4
3	159	43	14.7
4	148	40	13.7
5	107	29	9.94
6	173	47	16.1
7	89	24	8.22
8	66	18	6.16
9	44	12	4.11
รวม	1077	292	100

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้สะท้อนข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องการศึกษา

#### 3.2.1 แบบสอบถาม

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณโดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.2.1.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารเชิงวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ความเป็นชาย กระบวนการขัดเกลาทางสังคม ตลอดจนสถานการณ์การฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคน

3.2.1.2 สร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามประเมินความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

3.2.1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

3.2.1.4 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการสร้างเครื่องมือวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและความชัดเจนของภาษาที่ใช้

3.2.1.5 วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.2.1.6 นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านขั้นตอนการตรวจสอบและทำการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มานำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาความถูกต้อง ความสมบูรณ์อีกครั้งและนำไปทดลอง (Tryout) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย ที่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 30-50 ปี ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยโดยวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงซึ่งใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .856

ซึ่งรายละเอียดของแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้จะประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ส่วน ดังนี้

**ส่วนที่ 1** แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อายุ สถานภาพ จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ รายจ่าย ภาระหนี้สิน โรคประจำตัว มีข้อความจำนวน 11 ข้อ โดยข้อความนี้เป็นแบบให้เลือกตอบ

**ส่วนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity) โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีข้อความจำนวน 17 ข้อ โดยแต่ละระดับมีความหมายและเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้คะแนนเป็น	5 คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้คะแนนเป็น	4 คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้คะแนนเป็น	3 คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้คะแนนเป็น	2 คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้คะแนนเป็น	1 คะแนน

การพิจารณาระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity) ใช้เกณฑ์การแบ่งระดับคะแนนเป็น 5 ระดับโดยคำนวณช่วงคะแนนพิสัยจากสูตร (บุญใจ ศรีสถิตนรากร, 2545)

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{5} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

เกณฑ์การแปลความหมายเกี่ยวกับระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย ดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
ตั้งแต่ 1.80 คะแนนลงไป	มีระดับการยึดถือเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายในระดับน้อยที่สุด
1.81 – 2.60 คะแนนลงไป	มีระดับการยึดถือเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายในระดับน้อย
2.61 – 3.40 คะแนนลงไป	มีระดับการยึดถือเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายในระดับปานกลาง
3.41 – 4.20 คะแนนลงไป	มีระดับการยึดถือเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายในระดับมาก
ตั้งแต่ 4.21 คะแนนขึ้นไป	มีระดับการยึดถือเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายในระดับมากที่สุด

**ส่วนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย มีข้อคำถามจำนวน 19 ข้อ ประกอบด้วย คำถามเกี่ยวกับความรู้สึกเป็นทุกข์และคำถามเกี่ยวกับความคิดทำร้ายตนเอง ซึ่งความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายผู้วิจัยใช้ส่วนที่เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดทำร้ายตนเอง เนื่องจากพฤติกรรมการฆ่าตัวตายมีความเกี่ยวข้องกับความคิดทำร้ายตนเอง โดยกำหนดหลักเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2557)

ความคิดทำร้ายตนเอง ถ้าตอบว่า “คิด” = 1 คะแนน

“ไม่คิด” = 0 คะแนน

ถ้ามีคะแนนตั้งแต่ 1 คะแนนขึ้นไป หมายถึง มีความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย ควรได้รับการปรึกษาหรือพบแพทย์เพื่อการบำบัดรักษา

### 3.3 วิธีดำเนินการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูล 2 ส่วน ตามลักษณะที่มาของข้อมูลนั้นคือ การทบทวนเอกสารเชิงวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องร่วมกับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามแนวทางของวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.3.1 ทบทวนข้อมูลจากเอกสารเชิงวิชาการ บทความ วิทยานิพนธ์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทความเป็นชาย และการฆ่าตัวตาย ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ความเป็นชาย ตลอดจนสถานการณ์การฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคน เพื่อนำไปสู่การสร้างแนวคำถามในแบบสอบถามก่อนที่จะลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนามต่อไป

3.3.2 ชี้แจงต่อกลุ่มตัวอย่างเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับแบบสอบถามในแต่ละส่วน และอธิบายเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความมั่นใจว่าข้อมูลจะถูกรักษาเป็นความลับ โดยผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องระบุชื่อตนเองในแบบสอบถาม อีกทั้งผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างตอบ

แบบสอบถามอย่างอิสระด้วยตนเอง และข้อมูลดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะข้อมูลจะถูกนำเสนอในภาพรวม

3.3.3 นำแบบสอบถามแจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้มีการประสานงานไว้กับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ โดยให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ให้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลที่ได้มาจากแบบสอบถาม(Questionnaire)มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ แปลงผลข้อมูลที่ได้เป็นรหัสที่เตรียมไว้ตามคู่มือ แล้วลงรหัสแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลมาดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และสถิติวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Statistical Inference) ดังนี้

#### 3.4.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis)

การวิเคราะห์เชิงพรรณนา ใช้การวิเคราะห์ด้วยร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean)เพื่ออธิบายคุณลักษณะในส่วนของคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้แก่ อายุ สถานภาพ จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ฐานะทางเศรษฐกิจ ภาระหนี้สิน โรคประจำตัว ระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย

#### 3.4.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน (Statistical Inference)

การวิเคราะห์เชิงอนุมานเพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน โดยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาสรุปผล โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ไคสแควร์(Chi-Square) เนื่องจากตัวแปรคำถามในส่วนของความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายมีระดับการวัดในระดับ Norminal Scale และตัวแปรคำถามส่วนของระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีระดับการวัดในระดับ Ordinal Scale



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน:กรณีศึกษา ชายวัยกลางคน ตำบลตอนปฐ อำเภอสรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 292 ชุด โดยมีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### การเสนอผลการวิเคราะห์

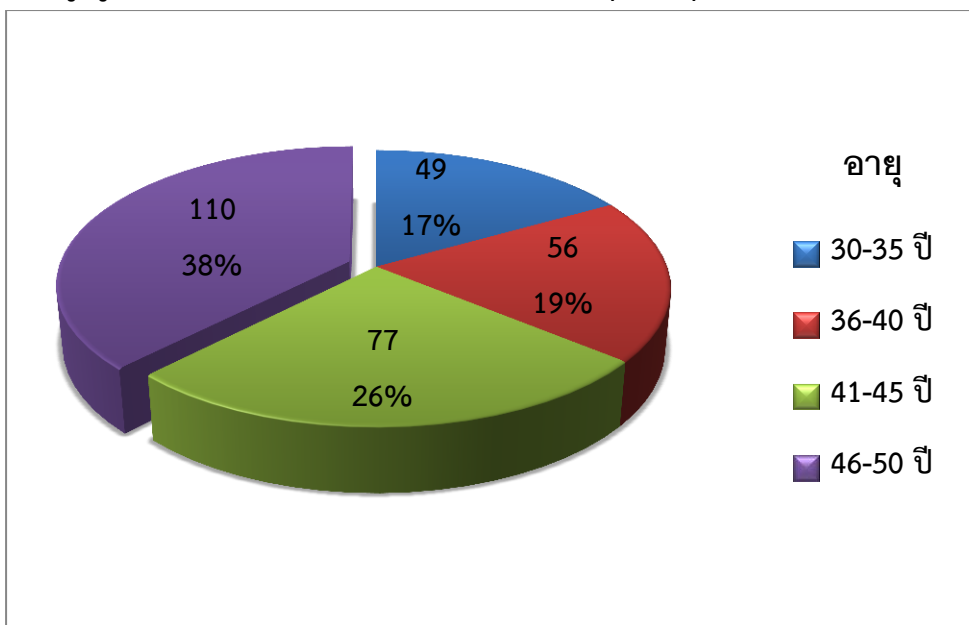
การนำเสนอข้อมูลและผลการศึกษาที่ผ่านการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการเขียนวิเคราะห์เชิงพรรณนาพร้อมแผนภูมิรูวงกลมและตารางประกอบการบรรยาย โดยนำเสนอเรียงลำดับหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 ข้อมูลระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity)
- 4.3 ข้อมูลความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเอง
- 4.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

#### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากร

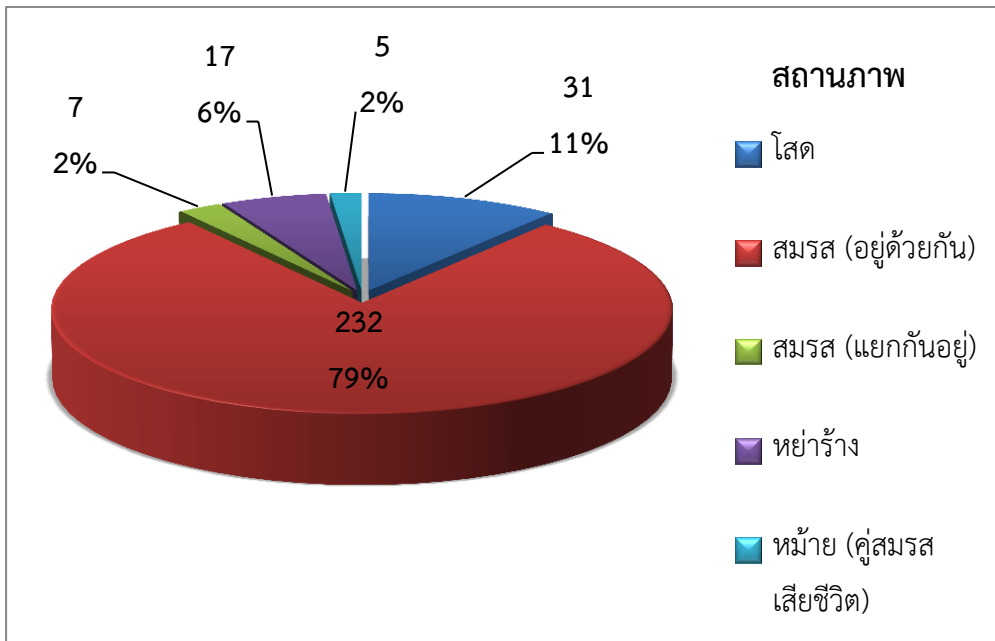
ข้อมูลแสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป

แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 1 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอายุของกลุ่มตัวอย่าง



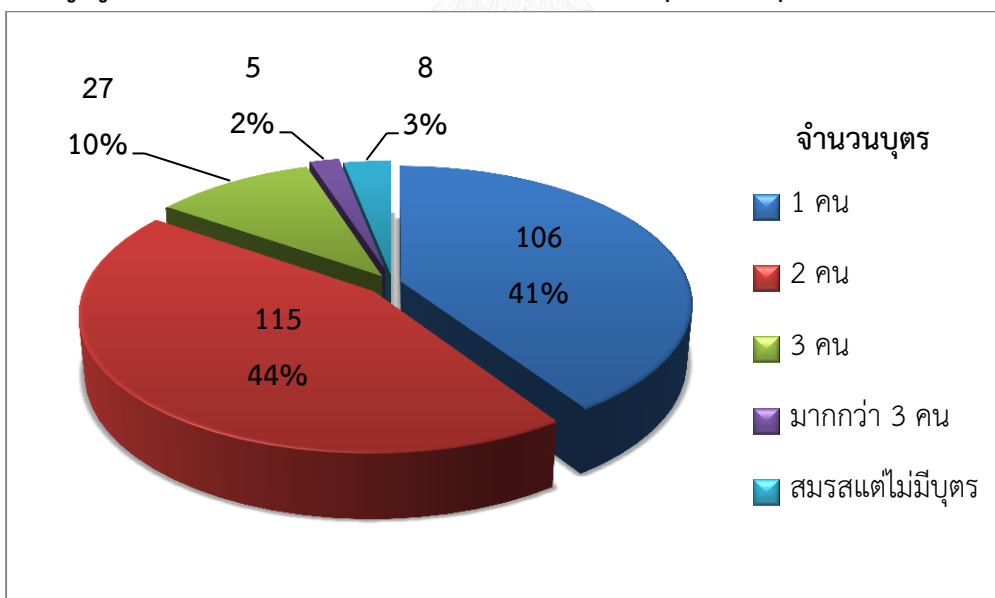
จากแผนภูมิรูปร่างกลมที่ 1 ตามที่ผู้วิจัยได้กำหนดอายุกลุ่มเป้าหมายไว้ที่อายุ 30-50 ปี ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี จำนวน 110 คนจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน คิดเป็นร้อยละ 38

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 2 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง



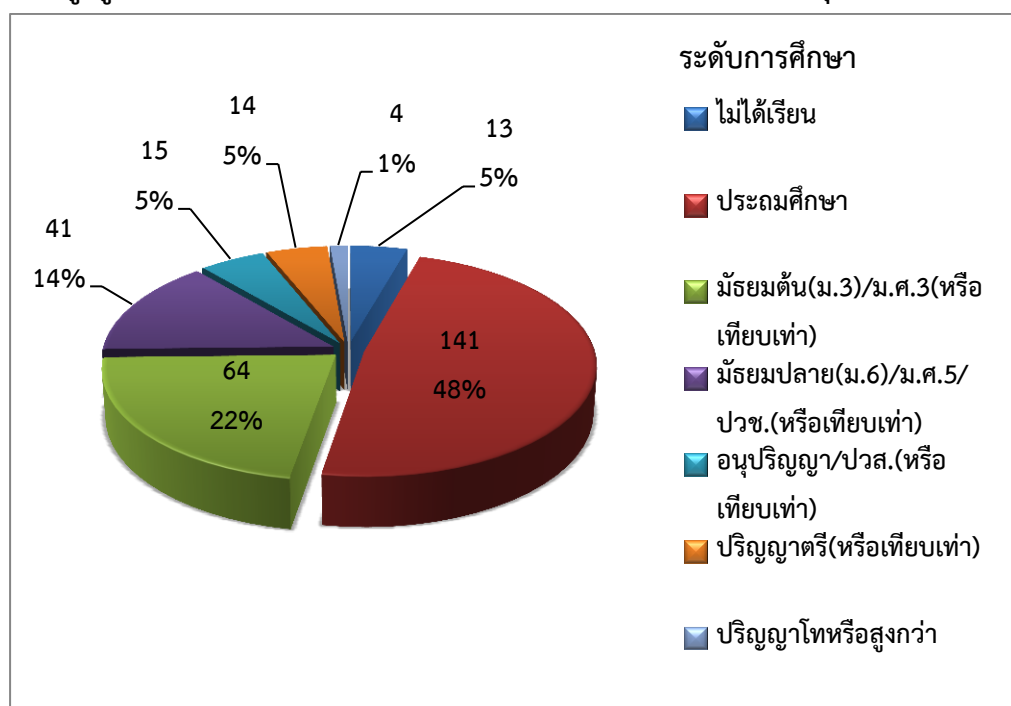
จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีสถานภาพสมรส(อยู่ด้วยกัน) มากที่สุด จำนวน 232 คน จากทั้งหมด 292 คน คิดเป็นร้อยละ 79

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 3 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับจำนวนบุตรของกลุ่มตัวอย่าง



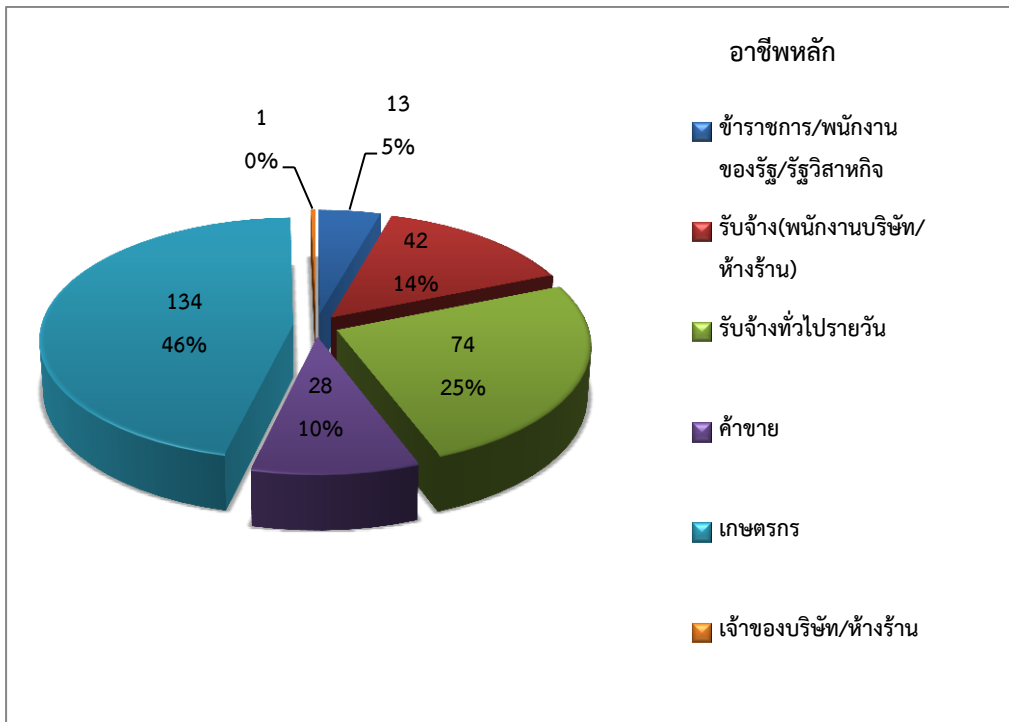
จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 3 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีบุตรจำนวน 2 คน มีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 44

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

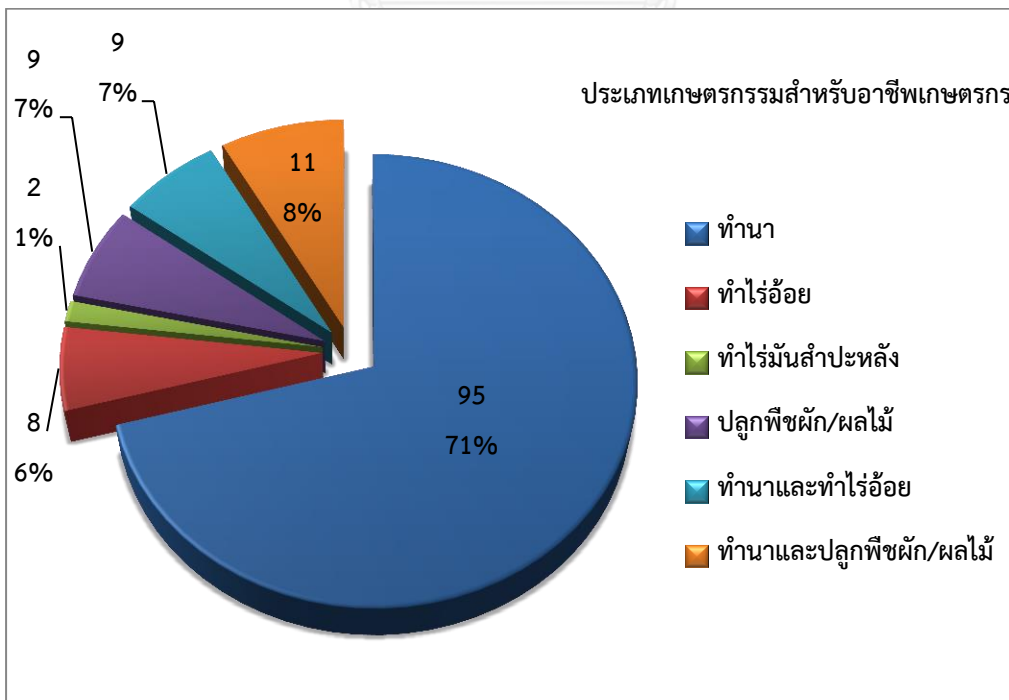


จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษาจำนวน 141 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมาที่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 22 ในขณะที่การศึกษาในระดับปริญญาโทหรือสูงกว่ามีเพียง 4 คนเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 1

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 5 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับอาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่าง

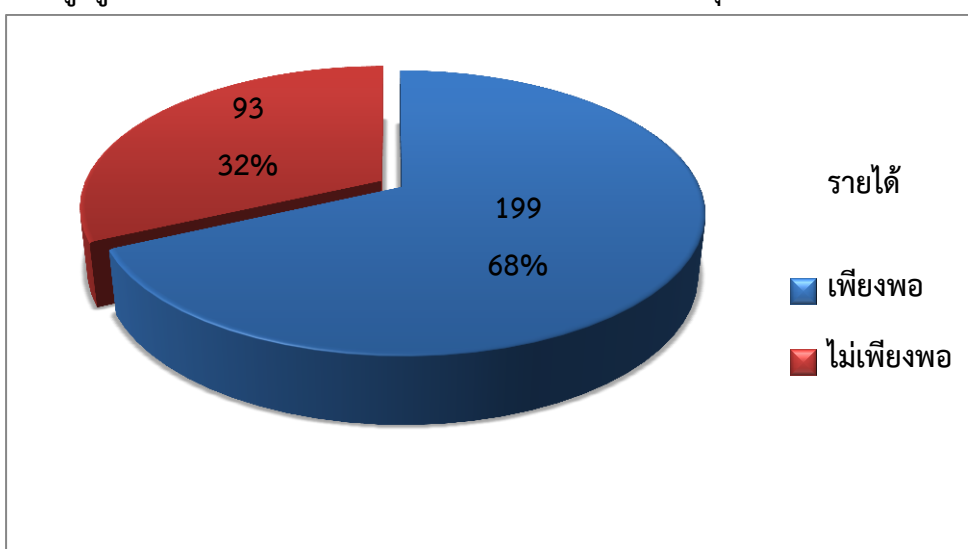


แผนภูมิรูปวงกลมที่ 6 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับประเภทเกษตรกรรมของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพหลักเป็นเกษตรกร



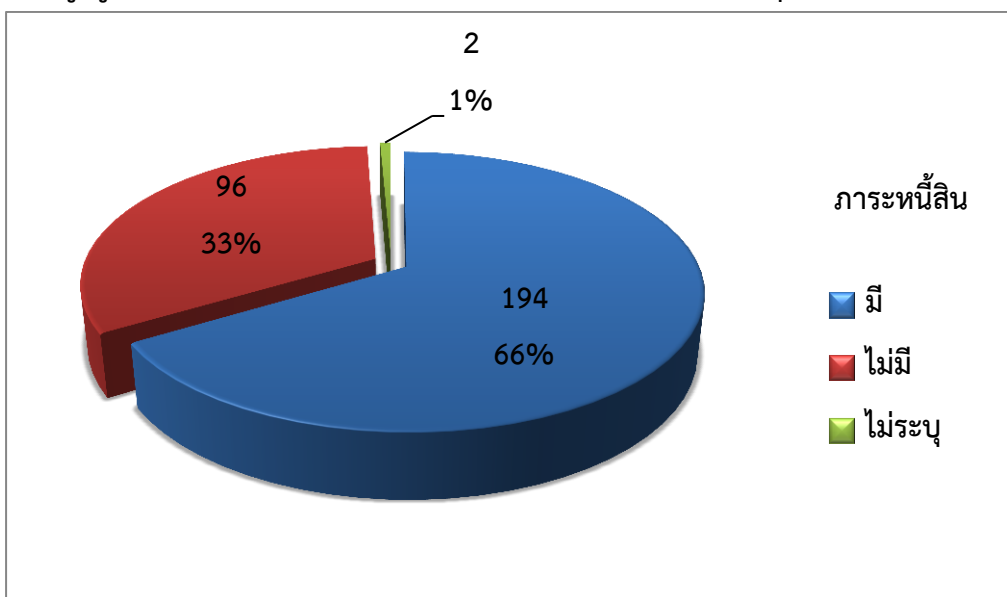
จากแผนภูมิรูปร่างกลมที่ 5 และ 6 พบว่าอาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คืออาชีพเกษตรกร จำนวน 134 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน คิดเป็นร้อยละ 46 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไปรายวัน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 25 และเมื่อดูรายละเอียดของประเภทอาชีพเกษตรกรก็พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ทำเกษตรกรรมประเภท การทำนามากกว่าการเกษตรประเภทอื่นๆ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 71

แผนภูมิรูปร่างกลมที่ 7 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับรายได้ของกลุ่มตัวอย่าง

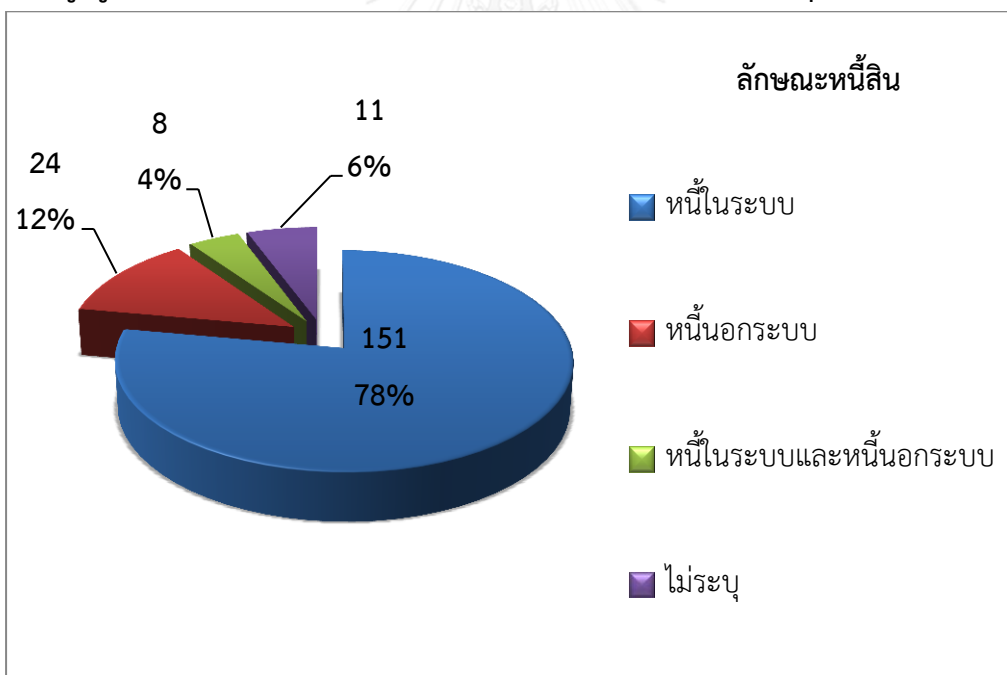


จากแผนภูมิรูปร่างกลมที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอต่อการใช้จ่าย จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 68 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ไม่เพียงพอ มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 32

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับภาวะหนี้สินของกลุ่มตัวอย่าง

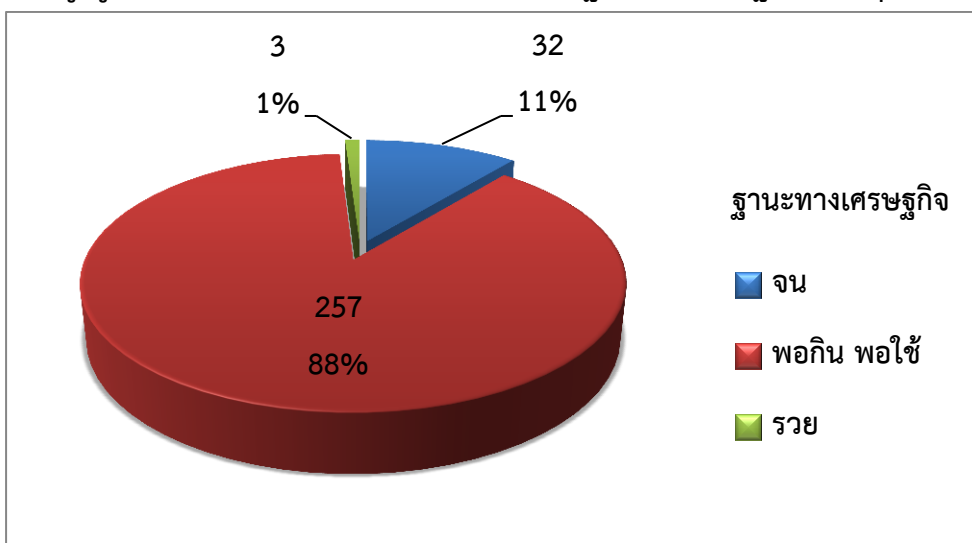


แผนภูมิรูปวงกลมที่ 9 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับลักษณะหนี้สินของกลุ่มตัวอย่าง



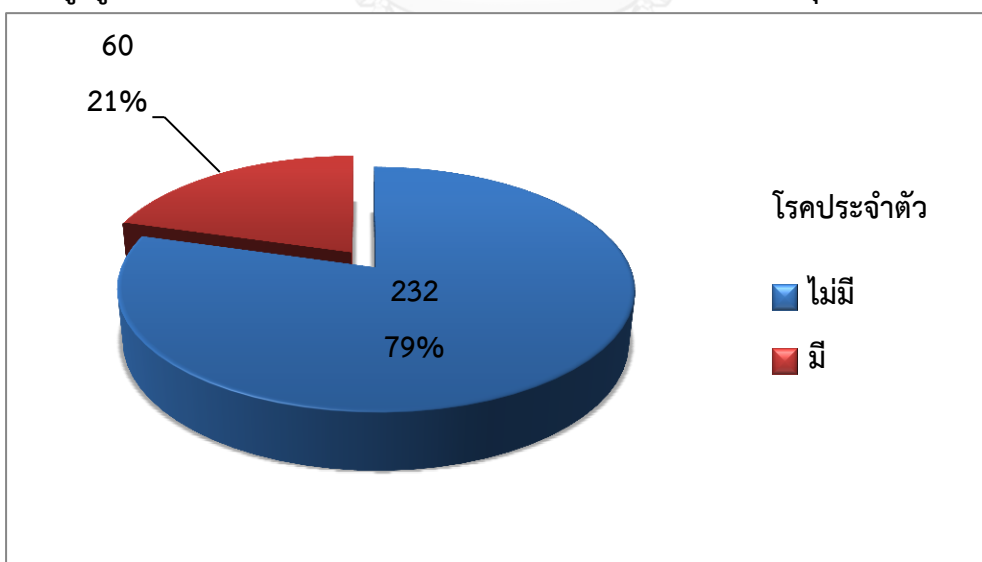
จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 8 และ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีภาวะหนี้สิน จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 66 ในจำนวนนี้เป็นหนี้ในลักษณะของหนี้ในระบบมากกว่าการเป็นหนี้นอกระบบ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 78

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 10 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่าง



จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 10 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับพอกินพอใช้ มากที่สุด จำนวน 257 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน คิดเป็นร้อยละ 88 รองลงมาจะมีฐานะยากจน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11 ในขณะที่คนที่มีฐานะร่ำรวยมีเพียง 3 คนเท่านั้นซึ่งคิดเป็นร้อยละ 1

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 11 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับโรคประจำตัวของกลุ่มตัวอย่าง



จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 79 ในขณะที่กลุ่มที่มีโรคประจำตัว จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21



#### 4.2 ข้อมูลระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity)

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย

ลักษณะบทบาทความเป็นชาย	ระดับการยึดถือ บทบาทความเป็นชาย (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ	27.0	44.2	25.3	2.1	1.4	3.93	0.85	มาก
2. ต้องมีความกล้าหาญ	23.0	51.4	21.9	2.7	1.0	3.92	0.81	มาก
3. ต้องแก้ไขปัญหาได้ดี	23.6	44.2	28.8	2.4	1.0	3.87	0.84	มาก
4. ต้องมีความขยัน อดทน	33.9	47.3	16.4	2.4	-	4.13	0.77	มาก
5. ต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง	14.4	40.4	39.7	3.4	2.1	3.62	0.85	มาก
6. ต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงาน มีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง	12.0	36.3	46.2	3.1	2.4	3.52	0.84	มาก
7. ต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว	25.4	51.0	21.2	2.4	-	3.99	0.75	มาก
8. ต้องเป็นผู้นำครอบครัว	30.1	49.0	18.8	2.1	-	4.07	0.75	มาก
9. ต้องรักษาคำพูด	55.5	32.5	9.9	2.1	-	4.01	0.87	มาก
10. ต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว	45.5	37.3	15.4	1.7	-	4.24	0.80	มากที่สุด
11. ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว	51.0	36.0	12.3	0.7	-	4.23	0.78	มากที่สุด
12. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อ ต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา	29.1	43.2	23.6	3.4	0.7	4.41	0.75	มากที่สุด

ลักษณะบทบาทความเป็นชาย	ระดับการยึดถือ บทบาทความเป็นชาย (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมาย		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{X}$	SD	ระดับ
13. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อ ต้องอบรมสั่งสอนทั้ง ศีลธรรม จริยธรรมและเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ลูก	30.8	40.8	25.0	3.1	0.3	4.27	0.78	มากที่สุด
14. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อ ต้องให้ความรัก ความ อบอุ่น สร้างความเข้มแข็ง ทางจิตใจแก่ลูก	30.1	43.5	22.3	3.8	0.3	4.37	0.72	มากที่สุด
15. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อ ต้องมีเวลาทำกิจกรรมต่างๆ กับลูก	32.5	41.1	21.6	4.5	0.3	3.97	0.85	มาก
16. เมื่อรับบทบาทเป็นสามี ต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติต่อ ภรรยาและรับฟังความ คิดเห็นของภรรยา	43.5	39.7	14.7	1.7	0.3	3.99	0.85	มาก
17. เมื่อรับบทบาทเป็นสามี ต้องปกป้องและดูแลภรรยา ให้สุขภาพสบายใจ	42.1	40.8	14.7	2.4	-	3.99	0.84	มาก
<b>ภาพรวมการยึดถือต่อ บทบาทความเป็นชาย</b>	<b>34.8</b>	<b>41.4</b>	<b>20.8</b>	<b>2.8</b>	<b>0.7</b>	<b>4.03</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>

จากข้อมูลระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมากที่สุด โดยผลจากภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีการยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าผู้ชายในสังคมไทยมีความยึดถือในบทบาทความ

เป็นชายและระดับการยึดถือบทบาทดังกล่าวเป็นตัวกำหนดค่านิยม ความคาดหวัง ที่ส่งผลทำให้เกิดพฤติกรรมการแสดงออกของผู้ชาย ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับ Connell ที่กล่าวว่า ความเป็นชายเป็นค่านิยมเด่นในสังคม ที่บ่งบอกว่าผู้ชายจะต้องประสบความสำเร็จ ชอบการแข่งขัน มีความทะเยอทะยาน แสวงหาอำนาจและเงินตรา เช่นเดียวกับงานวิจัยของ Paul Rosenkrantz, 1968 ได้กล่าวเกี่ยวกับลักษณะที่เป็นแบบตายตัวของผู้ชายและผู้หญิง ซึ่งผลการวิจัยนั้นพบว่า ลักษณะค่านิยมแบบตายตัวของผู้ชายจะประกอบไปด้วย ความมั่นใจในตนเอง ไม่แสดงความรู้สึก ไม่ร้องไห้ต่อหน้าผู้อื่น มีความคิดว่าผู้ชายมีอำนาจเหนือกว่าผู้หญิง ความเป็นผู้นำ เจ้าชู้ ชอบแสดงอำนาจ และมีความทะเยอทะยาน ทั้งนี้จากข้อมูลที่ได้ยังพบว่ามี ความเชื่อมโยงกับแนวคิดบทบาททางเพศ ซึ่งได้กล่าวถึงบทบาทความเป็นชายไว้ว่า หน่วยต่างๆในสังคมไม่ว่าจะเป็น ครอบครัว โรงเรียน สื่อ ล้วนเป็นผู้ที่ทำหน้าที่ประกอบสร้างบทบาททางเพศให้กับผู้ชายและผู้หญิง ซึ่งเรียกการประกอบสร้างนี้ว่า กระบวนการขัดเกลาทางสังคม และบทบาทหน้าที่ที่ถูกถ่ายทอดผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมนี้เองเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมให้กับผู้ชายและผู้หญิง เป็นพฤติกรรมที่สังคมมองว่าเหมาะสมและควรจะเป็น

ดังนั้นบทบาทความเป็นชาย ล้วนเป็นพฤติกรรมแสดงออกที่บ่งชี้ว่าถ้าผู้ชายสามารถทำตามค่านิยม ความคาดหวัง ในบทบาทความเป็นชายของสังคมได้ ก็จะได้รับยอมรับ ยกย่อง จากสังคม เป็นสิ่งที่สามารถผลักดันให้ผู้ชายเกิดความรู้สึกว่าตนเองประสบความสำเร็จ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

#### 4.3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่าง

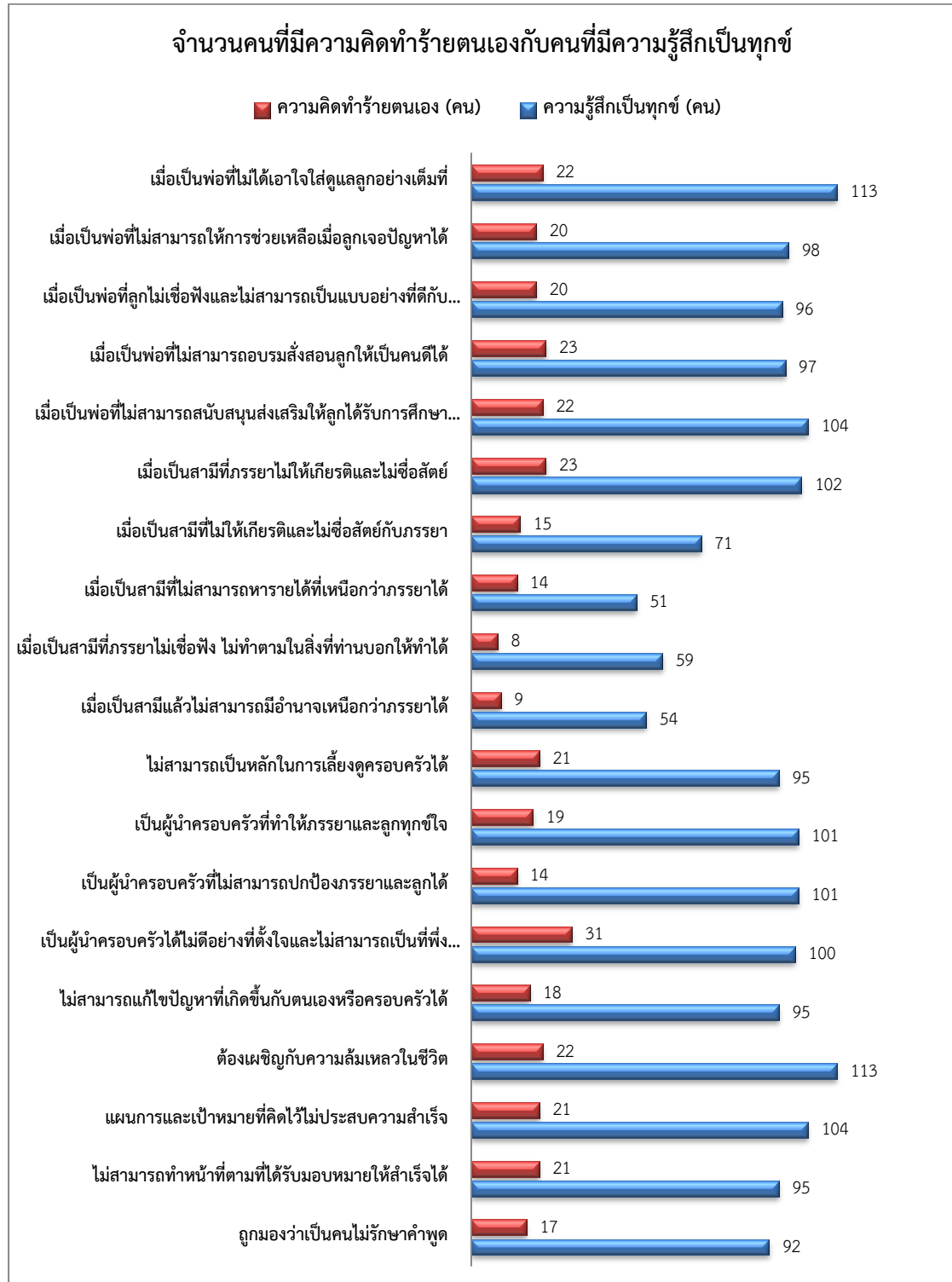
ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเอง

ลักษณะบทบาท ความเป็นชาย	ความรู้สึกเป็นทุกข์				ความคิดทำร้ายตนเอง			
	ทุกข์		ไม่ทุกข์		คิด		ไม่คิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ถูกมองว่าเป็นคนไม่ รักษาคำพูด	92	31.5	200	68.5	17	5.8	275	94.2
ไม่สามารถทำหน้าที่ ตามที่ได้รับมอบหมาย ให้สำเร็จได้	95	32.5	197	67.5	21	7.2	271	92.8

ลักษณะบทบาท ความเป็นชาย	ความรู้สึกเป็นทุกข์				ความคิดทำร้ายตนเอง			
	ทุกข์		ไม่ทุกข์		คิด		ไม่คิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แผนการและเป้าหมายที่ คิดไว้ไม่ประสบ ความสำเร็จ	104	35.6	188	64.4	21	7.2	271	92.8
ต้องเผชิญกับความ ล้มเหลวในชีวิต	113	38.7	179	61.3	22	7.5	270	92.5
ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นกับตนเองหรือ ครอบครัวได้	95	32.5	197	67.5	18	6.2	274	93.8
เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่ สามารถเป็นที่พึ่งของ ใครได้	100	34.2	192	65.8	31	10.6	261	89.4
เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ สามารถปกป้องภรรยา และลูกได้	101	34.6	191	65.4	14	4.8	278	95.2
เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำ ให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ	101	34.6	191	65.4	19	6.5	273	93.5
ไม่สามารถเป็นหลักใน การเลี้ยงดูครอบครัวได้	95	32.5	197	67.5	21	7.2	271	92.8
เมื่อเป็นสามีแล้วไม่ สามารถมีอำนาจ เหนือกว่าภรรยาได้	54	18.5	238	81.5	9	3.1	283	96.9
เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ ท่านบอกให้ทำได้	59	20.2	233	79.8	8	2.7	284	97.3
เมื่อเป็นสามีที่ไม่ สามารถหารายได้ที่ เหนือกว่าภรรยาได้	51	17.5	241	82.5	14	4.8	278	95.2
เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้ เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับ ภรรยา	71	24.3	221	75.7	15	5.1	277	94.9

ลักษณะบทบาท ความเป็นชาย	ความรู้สึกเป็นทุกข์				ความคิดทำร้ายตนเอง			
	ทุกข์		ไม่ทุกข์		คิด		ไม่คิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อเป็นสามีที่ภรรยา ไม่ให้เกียรติและไม่ ซื่อสัตย์	102	34.9	190	65.1	23	7.9	269	92.1
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถ สนับสนุนส่งเสริมให้ลูก ได้รับการศึกษาอย่าง ที่ตั้งใจได้	104	35.6	188	64.4	22	7.5	270	92.5
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถ อบรมสั่งสอนลูกให้เป็น คนดีได้	97	33.2	195	66.8	23	7.9	269	92.1
เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อ ฟังและไม่สามารถเป็น แบบอย่างที่ดีกับลูกได้	96	32.9	196	67.1	20	6.8	272	93.2
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถ ให้การช่วยเหลือเมื่อลูก เจอปัญหาได้	98	33.6	194	66.4	20	6.8	272	93.2
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจ ใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่	113	38.7	179	61.3	22	7.5	270	92.5

แผนภูมิแท่งที่ 1 จำนวนคนคิดทำร้ายตนเองจากคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับลักษณะ  
บทบาทความเป็นชาย



จากแผนภูมิแท่งที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดทำร้ายตนเองเป็นคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับลักษณะต่างๆของบทบาทความเป็นชายร่วมด้วย ซึ่งประเด็นความรู้สึกเป็นทุกข์ในลักษณะบทบาทต่างๆที่สะท้อนให้เห็นว่าหากผู้ชายไม่สามารถแสดงบทบาทดังกล่าวได้จะส่งผลกระทบต่อความคิดทำร้ายตนเอง ซึ่งเมื่อนำจำนวนคนที่คิดทำร้ายตนเองมาคำนวณหาค่าร้อยละจากคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ พบว่า

1. ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้ จากข้อมูลมีจำนวน 95 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 21 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 22.10 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
2. แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ จากข้อมูลมีจำนวน 104 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าว มีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 21 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.19 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
3. ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต จากข้อมูลมีจำนวน 113 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 19.47 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
4. ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้ จากข้อมูลมีจำนวน 95 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 18 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.97 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
5. ถูกมองว่าเป็นคนที่ไม่รักษาคำพูด จากข้อมูลมีจำนวน 92 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 17 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.47 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
6. เมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้ จากข้อมูลมีจำนวน 51 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 14 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 27.45 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
7. เมื่อรับบทบาทสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์ จากข้อมูลมีจำนวน 102 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.57 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์
8. เมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา จากข้อมูลมีจำนวน 71

คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคน  
คนที่คิดทำร้ายตนเอง 15 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.12 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

9. เมื่อรับบทบาทเป็นสามีที่ไม่สามารถมีอำนาจเหนือภรรยาได้ จากข้อมูลมีจำนวน  
54 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็น  
ดังกล่าวมีคนคนที่คิดทำร้ายตนเอง 9 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 16.67 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

10. เมื่อรับบทบาทเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่สามีบอกให้ทำ จาก  
ข้อมูลมีจำนวน 59 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ใน  
ประเด็นดังกล่าวมีคนคนที่คิดทำร้ายตนเอง 8 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.55 ของคนที่มีความรู้สึกเป็น  
ทุกข์

11. เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ด้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้ โดยจาก  
ข้อมูลจะเห็นว่าในจำนวนคน 100 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความ  
รู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าว มีคนที่คิดทำร้ายตนเองถึง 31 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 31 ของ  
คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

12. ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้ จากข้อมูลมีจำนวน 95 คนที่มี  
ความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนคนที่คิด  
ทำร้ายตนเอง 21 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 22.10 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

13. เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ จากข้อมูลมีจำนวน 101  
คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมี  
คนที่คิดทำร้ายตนเอง 19 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 18.81 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

14. เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้ จากข้อมูลมีจำนวน 101  
คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมี  
คนที่คิดทำร้ายตนเอง 14 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 13.86 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

15. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้ จากข้อมูลมี  
จำนวน 97 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็น  
ดังกล่าวมีคนคนที่คิดทำร้ายตนเอง 23 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 23.71 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์



16. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้จากข้อมูลมีจำนวน 104 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าว มีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 21.15 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

17. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้ จากข้อมูลมีจำนวน 98 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 20 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.41 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

18. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้ จากข้อมูลมีจำนวน 96 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าว มีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 20 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 19.79 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์

19. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่ จากข้อมูลมีจำนวน 113 คนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับเรื่องนี้และในจำนวนคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์ในประเด็นดังกล่าวมีคนที่คิดทำร้ายตนเอง 22 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 19.47 ของคนที่มีความรู้สึกเป็นทุกข์









กลุ่มตัวอย่างคนที่	ถูกมองว่าเป็นคนไม่รักค่าพูด	ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้	แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ	ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต	ไม่สามารถแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้	เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ได้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้	เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้	เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกท้อใจ	ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้	เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้	เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามใจสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้	เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ทีเหนือกว่าภรรยาได้	เมื่อเป็นสามีที่ไม่เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา	เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์	เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้	เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้	เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกได้	เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้	เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่	รวม	
25									/						/						5
9																					
26						/															1
4																					
26						/															1
7																					
27				/																	1
8																					
28		/	/	/																	3
1																					
28				/				/					/	/							4
4																					
28				/															/		2
8																					
28	/	/	/	/	/	/		/	/	/	/	/	/			/					12
9							/	/	/						/	/	/	/	/	/	8
29																					
0																					
29														/	/	/					3
1																					
29	/	/	/	/		/	/	/	/			/	/	/	/	/	/	/	/	/	12
2	17	21	21	22	18	31	14	19	21	9	8	14	15	22	22	23	19	20	22		

ทั้งนี้จากตารางแสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนมากที่มีความคิดทำร้ายตนเองใน ประเด็นใดประเด็นหนึ่งตามลักษณะบทบาทความเป็นชายดังกล่าวจะมีความคิดทำร้ายตนเองใน ประเด็นอื่นๆของลักษณะบทบาทความเป็นชายร่วมด้วย กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดทำร้าย ตนเองทั้งหมด 85 ราย มีกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดทำร้ายตนเองซึ่งเกี่ยวข้องกับลักษณะบทบาทความ

เป็นชายที่มากกว่าหนึ่งประเด็นมีจำนวน 52 ราย ส่วนอีก 33 ราย มีความคิดทำร้ายตนเองรายละหนึ่ง ประเด็น ซึ่งหากเรียงลำดับประเด็นลักษณะบทบาทความเป็นชายที่มีผลต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนจากมากไปน้อย ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 14 ประเด็น จำนวน 1 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

- ถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

2. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 12 ประเด็น จำนวน 7 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

#### รายชื่อ 1

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ด้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 2

- ถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 3

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่



#### รายชื่อ 4

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ด้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้

#### รายชื่อ 5

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

#### รายชื่อ 6

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้

#### รายชื่อ 7

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

3. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 11 ประเด็น  
จำนวน 3 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

#### รายชื่อ 1

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 2

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

### รายชื่อ 3

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้

- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
  - เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
  - เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
4. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 10 ประเด็น  
จำนวน 1 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย
- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
  - ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
  - ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
  - เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ตัวอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
  - ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
  - เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
  - เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
  - เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
  - เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
  - เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่
5. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 9 ประเด็น  
จำนวน 1 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย
- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ตัวอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
  - เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
  - เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
  - ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
  - เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
  - เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
  - เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
  - เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
  - เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
6. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 8 ประเด็น  
จำนวน 5 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย
- รายชื่อที่ 1
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกขใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

#### รายชื่อ 2

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

#### รายชื่อ 3

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้

#### รายชื่อ 4

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกขใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

#### รายชื่อ 5

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

7. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 7 ประเด็น จำนวน 5 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

#### รายชื่อ 1

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ด้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์

#### รายชื่อ 2

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 3

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 4

- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกิดใจและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 5

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกิดใจและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

8. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 6 ประเด็น จำนวน 3 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

### รายชื่อ 1

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ

- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 2

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 3

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

9. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 5 ประเด็น  
จำนวน 5 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

### รายชื่อ 1

- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

### รายชื่อ 2

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้



- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

### รายชื่อ 3

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้

### รายชื่อ 4

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกิดใจและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้

### รายชื่อ 5

- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกิดใจและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้

10. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 4 ประเด็น

จำนวน 5 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

### รายชื่อ 1

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้

### รายชื่อ 2

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่ดีอย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้

- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้

#### รายชื่อ 3

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้

#### รายชื่อ 4

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์

#### รายชื่อ 5

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์

### 11. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 3 ประเด็น

จำนวน 5 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

#### รายชื่อ 1

- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

#### รายชื่อ 2

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์

#### รายชื่อ 3

- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้

รายชื่อ 4

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต

รายชื่อ 5

- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้อภัยและไม่ซื่อสัตย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้

12. กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเองจากลักษณะบทบาทความเป็นชาย 2 ประเด็น

จำนวน 11 ราย ซึ่งประเด็นดังกล่าว ประกอบด้วย

รายชื่อ 1

- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ได้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้อภัยและไม่ซื่อสัตย์

รายชื่อ 2

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้

รายชื่อ 3

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

รายชื่อ 4

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้

รายชื่อ 5

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ

รายชื่อ 6

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้

รายชื่อ 7

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้

รายชื่อ 8

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้

รายชื่อ 9

- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้อภัยและไม่ซื่อสัตย์

รายชื่อ 10

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต

รายชื่อ 11

- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

## 4.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

## ตารางที่ 4 แสดงความสัมพันธ์ ของการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความคิดทำร้ายตนเอง

การยึดถือบทบาทความเป็นชาย	ความคิดทำร้ายตนเอง			ผลการวิเคราะห์		
	คิด (คน)	ไม่คิด (คน)	รวม	value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
ถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด	17	275	292	36.264 <sup>a</sup>	24	.052
ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้	21	271	292	75.358 <sup>a</sup>	24	.000*
แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ	21	271	292	39.261 <sup>a</sup>	24	.026*
ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต	22	270	292	50.174 <sup>a</sup>	24	.001*

การยึดถือบทบาทความเป็นชาย	ความคิดทำร้ายตนเอง			ผลการวิเคราะห์		
	คิด (คน)	ไม่คิด (คน)	รวม	value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้	18	274	292	66.186 <sup>a</sup>	24	.000*
เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ได้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้	31	261	292	6.927 <sup>a</sup>	10	.732
เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้	14	278	292	12.242 <sup>a</sup>	10	.269
เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกซึ้ง	19	273	292	9.104 <sup>a</sup>	10	.522
ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้	21	271	292	13.249 <sup>a</sup>	10	.210
เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้	9	283	292	36.122 <sup>a</sup>	7	.000*
เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้	8	284	292	10.099 <sup>a</sup>	7	.183
เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้	14	278	292	9.461 <sup>a</sup>	7	.221
เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื้อสัตย์กับภรรยา	15	277	292	26.812 <sup>a</sup>	7	.000*
เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื้อสัตย์	23	269	292	3.686 <sup>a</sup>	7	.815
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้	22	270	292	33.080 <sup>a</sup>	12	.001*
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้	23	269	292	16.355 <sup>a</sup>	12	.176
เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้	20	272	292	14.726 <sup>a</sup>	12	.257

การยึดถือบทบาทความเป็นชาย	ความคิดทำร้ายตนเอง			ผลการวิเคราะห์		
	คิด (คน)	ไม่คิด (คน)	รวม	value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้	20	272	292	15.310 <sup>a</sup>	12	.225
เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่	22	270	292	11.084 <sup>a</sup>	12	.522

จากข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน เพื่อดูว่าการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายหรือไม่ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ที่ได้ พบว่า บทบาทความเป็นชายภายใต้ลักษณะบทบาทต่างๆ มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งรายละเอียดความสัมพันธ์ของการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความคิดทำร้ายตนเอง มีดังนี้

1. เมื่อไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้เป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 21 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

2. เมื่อแผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จเป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 21 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อแผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จมีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

3. เมื่อต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิตเป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 22 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิตมีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

4. เมื่อไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้เป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 18 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

5. เมื่อรับบทบาทเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้เป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 9 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อรับบทบาทเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

6. เมื่อรับบทบาทสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 8 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

7. เมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 14 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

8. เมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยาเป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 15 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่า เมื่อรับบทบาทสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยามีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

9. เมื่อรับบทบาทสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์ต่อสามีเป็นประเด็นที่มี

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 14 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

10. เมื่อรับบทบาทเป็นผู้นำครอบครัวแต่เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ได้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 31 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นผู้นำครอบครัวแต่เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่ได้อย่างที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

11. เมื่อรับบทบาทเป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 14 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

12. เมื่อรับบทบาทผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 19 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

13. เมื่อไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 21 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

14. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้เป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชาย จำนวน 22 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-



Square พบว่า เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจ ได้มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

15. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้เป็นประเด็น ที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 23 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำ ข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

16. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้ เป็นประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 19 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

17. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้เป็น ประเด็นที่มีกลุ่มตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 20 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่มีเวลาทำกิจกรรมต่างๆกับลูกและไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

18. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่ เป็นประเด็นที่มีกลุ่ม ตัวอย่างมีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 22 คน จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน ซึ่งเมื่อนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์โดยใช้ Pearson Chi-Square พบว่าเมื่อรับบทบาทเป็นพ่อและรู้สึกลูกมีปัญหาเพราะตนเองไม่ได้เอาใจใส่ดูแลอย่างเต็มที่*ไม่มีความสัมพันธ์*กับความคิดทำร้ายตนเองของผู้ชายวัยกลางคน

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการยึดถือบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน เพื่องานวิจัยนี้จะสามารถเป็นส่วนหนึ่งในการเพิ่มพูนองค์ความรู้เกี่ยวกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย นำไปสู่ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปัญหาเพื่อป้องกันความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคน

#### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ตามหัวข้อการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- 5.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity)
- 5.3 ข้อมูลความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชาย
- 5.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย
- 5.5 การอภิปรายผล
- 5.6 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข

#### 5.1 ข้อมูลทั่วไปของประชากรกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 292 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยกำหนดไว้จะต้องเป็นผู้ชายวัยกลางคนที่มีอายุ 30-50 ปี จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างมีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี ส่วนมากมีสถานภาพสมรส (อยู่ด้วยกัน) และในกลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรจะมีบุตร จำนวน 2 คน เป็นส่วนมาก สำหรับระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีคุณวุฒิ การศึกษาในระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรเป็นหลัก และเกษตรกรส่วนใหญ่จะทำนามากกว่า เกษตรกรรมประเภทอื่นๆ ในด้านของรายได้กลุ่มตัวอย่างจะมีรายได้เพียงพอ ส่วนใหญ่มีฐานะพอกิน

พอใช้ และบางส่วนมีภาระหนี้สินเป็นหนี้สินในลักษณะของหนี้ในระบบมากกว่าหนี้นอกระบบ และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีโรคประจำตัว

## 5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย (Masculinity)

5.2.1 จากผลการวิเคราะห์การยึดถือบทบาทความเป็นชาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชายในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาตามลักษณะบทบาทต่างๆ รายชื่อของบทบาทความเป็นชายก็พบว่าลักษณะบทบาทในแต่ละประเด็นมีระดับการยึดถือต่อบทบาทความเป็นชาย ดังนี้

### ตารางที่ 5 แสดงระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย

การยึดถือบทบาทความเป็นชาย		
ลักษณะบทบาทความเป็นชาย	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	$\bar{X}$	
1. ต้องวางแผนเป้าหมายชีวิตที่ชัดเจน มุ่งมั่นไปสู่ความสำเร็จ	3.93	ระดับมาก
2. ต้องมีความกล้าหาญ	3.92	ระดับมาก
3. ต้องแก้ไขปัญหาได้ดี	3.87	ระดับมาก
4. ต้องมีความขยัน อดทน	4.13	ระดับมาก
5. ต้องมีรายได้มากกว่าผู้หญิง	3.62	ระดับมาก
6. ต้องมีตำแหน่งหน้าที่การงาน มีบทบาทในสังคมมากกว่าผู้หญิง	3.52	ระดับมาก
7. ต้องเป็นหลักในการหาเลี้ยงครอบครัว	3.99	ระดับมาก
8. ต้องเป็นผู้นำครอบครัว	4.07	ระดับมาก
9. ต้องรักษาคำพูด	4.01	ระดับมาก

การยึดถือบทบาทความเป็นชาย		
ลักษณะบทบาทความเป็นชาย	ค่าเฉลี่ย	การแปลผล
	$\bar{X}$	
10. ต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว	4.24	ระดับมากที่สุด
11. ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสมาชิกในครอบครัว	4.23	ระดับมากที่สุด
12. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษา	4.41	ระดับมากที่สุด
13. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อต้องอบรมสั่งสอนทั้งศีลธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูก	4.27	ระดับมากที่สุด
14. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อต้องให้ความรัก ความอบอุ่น สร้างความเข้มแข็งทางจิตใจแก่ลูก	4.37	ระดับมากที่สุด
15. เมื่อรับบทบาทเป็นพ่อต้องมีเวลาทำกิจกรรมต่างๆกับลูก	3.97	ระดับมาก
16. เมื่อรับบทบาทเป็นสามีต้องซื่อสัตย์ ให้เกียรติต่อภรรยา และรับฟังความคิดเห็นของภรรยา	3.99	ระดับมาก
17. เมื่อรับบทบาทเป็นสามีต้องปกป้องและดูแลภรรยาให้สุขกายสบายใจ	3.99	ระดับมาก
<b>ภาพรวมการยึดถือบทบาทความเป็นชาย</b>	<b>4.03</b>	<b>มาก</b>

จากตารางแสดงระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชาย พบว่ากลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นชายวัยกลางคนมีระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก เป็นข้อมูลบ่งชี้ว่าลักษณะของบทบาทความเป็นชายดังกล่าวเป็นคุณสมบัติที่ผู้ชายพึงปฏิบัติตามค่านิยมความคาดหวังของสังคม ทั้งนี้ข้อค้นพบเกี่ยวกับระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชายสอดคล้องกับแนวคิดอุดมการณ์ชายเป็นใหญ่

(Patriarchy) ภายใต้แนวคิดสตรีนิยม (Feminism) ที่ได้กล่าวถึงระบบชายเป็นใหญ่ที่สร้างความเชื่อที่ว่า คุณค่าของผู้ชายอยู่ที่ความสามารถ การประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน ซึ่งความเชื่อดังกล่าวเป็นแรงกดดันที่ทำให้ผู้ชายต้องทำงานหนัก ต้องมีความสามารถและประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานซึ่งอาจสังเกตได้ว่าการประสบความสำเร็จในหน้าที่การงานคือการมีรายได้สูง ได้ค่าตอบแทนมาก มีตำแหน่งงานที่สูงกว่าผู้หญิงหรือคู่สมรส (วารุณี ภูริสนสิทธิ์, 2557)

### 5.3 ข้อมูลความรู้สึกเป็นทุกข์และความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชาย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้สึกเป็นทุกข์เกี่ยวกับลักษณะบทบาทความเป็นชายและความคิดทำร้ายตนเองหากไม่สามารถทำตามลักษณะบทบาทความเป็นชายได้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ชายวัยกลางคนที่มีความคิดทำร้ายตนเองจะมีความรู้สึกเป็นทุกข์ร่วมด้วย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายที่ซันแมนด์และเพริเบอโรว์ ได้กล่าวไว้ในมิติเชิงสังคมว่า เมื่อบุคคลเกิดความรู้สึกทุกข์ ไร้ค่า บกพร่อง ก็จะส่งผลให้บุคคลนั้นไม่สามารถที่จะใช้ความคิดแบบมีเหตุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ความสามารถในการจัดการกับปัญหาลดลงไปด้วย ซึ่งภาวการณ์ดังกล่าวส่งผลให้บุคคลมีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายได้ (ประมัย ฤทธิธรม, 2548) และเมื่อพิจารณาความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างรายบุคคลในประเด็นต่างๆที่เป็นลักษณะบทบาทความเป็นชายพบว่าหากผู้ชายไม่สามารถที่จะทำตามลักษณะบทบาทความเป็นชายซึ่งประกอบด้วย

- การถูกมองว่าเป็นคนไม่รักษาคำพูด
- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้
- เป็นผู้นำครอบครัวได้ไม่เต็มที่ตั้งใจและไม่สามารถเป็นที่พึ่งของใครได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถปกป้องภรรยาและลูกได้
- เป็นผู้นำครอบครัวที่ทำให้ภรรยาและลูกทุกข์ใจ
- ไม่สามารถเป็นหลักในการเลี้ยงดูครอบครัวได้
- เมื่อเป็นสามีแล้วไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่เชื่อฟัง ไม่ทำตามในสิ่งที่ท่านบอกให้ทำได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถหารายได้ที่เหนือกว่าภรรยาได้
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่ซื่อสัตย์กับภรรยา

- เมื่อเป็นสามีที่ภรรยาไม่ให้เกียรติและไม่เชื่อสัจย์
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถอบรมสั่งสอนลูกให้เป็นคนดีได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ลูกไม่เชื่อฟังและไม่สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีกับลูกได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถให้การช่วยเหลือเมื่อลูกเจอปัญหาได้
- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่ได้เอาใจใส่ดูแลลูกอย่างเต็มที่

#### 5.4 ความสัมพันธ์ของบทบาทความเป็นชายกับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

การยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ลักษณะของบทบาทความเป็นชายที่มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายประกอบด้วย

- ไม่สามารถทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 21 คน
- แผนการและเป้าหมายที่คิดไว้ไม่ประสบความสำเร็จ มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 21 คน
- ต้องเผชิญกับความล้มเหลวในชีวิต มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 22 คน
- ไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองหรือครอบครัวได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 18 คน
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่สามารถมีอำนาจเหนือกว่าภรรยาได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 9 คน
- เมื่อเป็นสามีที่ไม่ให้เกียรติและไม่เชื่อสัจย์กับภรรยา มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้าย

ตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมาก และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 15 คน

- เมื่อเป็นพ่อที่ไม่สามารถสนับสนุนส่งเสริมให้ลูกได้รับการศึกษาอย่างที่ตั้งใจได้ มีความสัมพันธ์กับความคิดทำร้ายตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 โดยประเด็นนี้กลุ่มตัวอย่างยึดถือบทบาทความเป็นชายในระดับมากที่สุด และมีความคิดทำร้ายตนเองเพราะประเด็นดังกล่าว จำนวน 22 คน

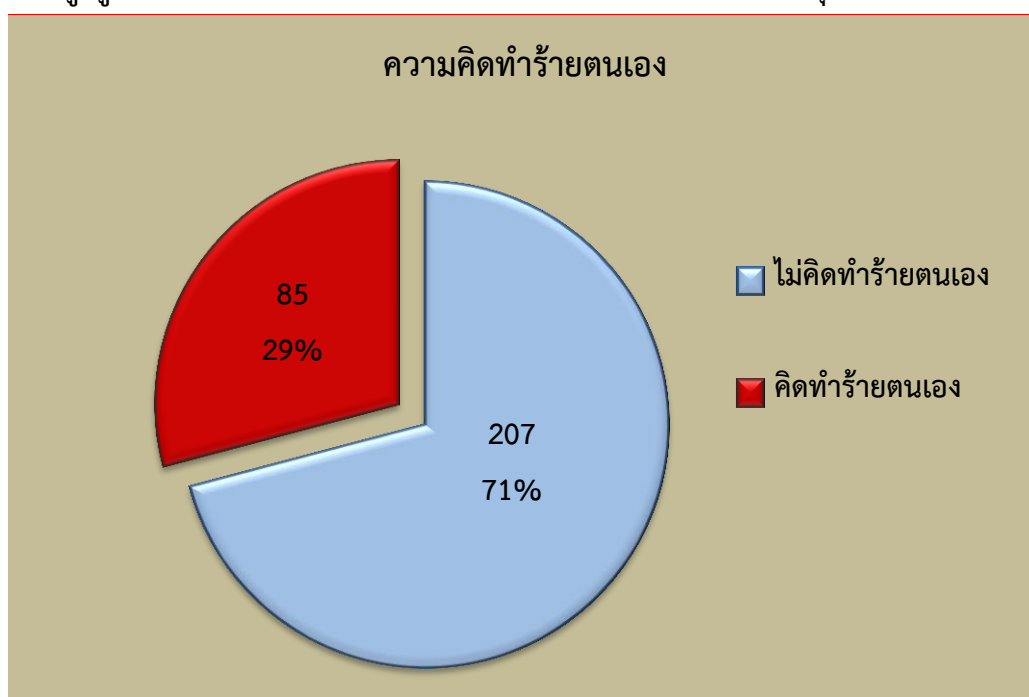
## 5.5 การอภิปรายผล

จากผลการศึกษา พบว่า ระดับการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายวัยกลางคน ซึ่งบทบาทความเป็นชาย เป็นบทบาทที่ต้องแสดงออกเพื่อควมมีตัวตนในสังคมนั้นๆ ตามหลักการทฤษฎีสังคมและวัฒนธรรม ซึ่งบทบาทดังกล่าวจะถูกหล่อหลอมและประกอบสร้างให้รับบทบาทต่างๆตามที่สังคมเห็นว่าเหมาะสม ผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคม กล่าวคือการแสดงบทบาทต่างๆที่ตนเองได้รับเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะบ่งชี้ควมมีตัวตนของบุคคล หากสามารถปฏิบัติตามบทบาทและเงื่อนไขต่างๆของสังคมตามบทบาทนั้นได้ก็จะได้รับการยอมรับจากสังคม ในขณะที่หากไม่สามารถทำได้ตามบทบาทนั้นๆ บุคคลจะเกิดความกดดันและนำไปสู่ความคิดทำร้ายตนเอง

ทั้งนี้มุมมองต่อปัญหาการฆ่าตัวตายย่อมมีความแตกต่างกันออกไปตามบริบทของสังคม วัฒนธรรมนั้นๆ การฆ่าตัวตายเป็นปรากฏการณ์ที่สัมพันธ์กับปัจจัยปัญหาต่างๆในหลายมิติ ซึ่งการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ได้ค้นพบว่าการยึดถือบทบาทความเป็นชายเป็นอีกหนึ่งปัจจัยสำคัญที่มีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายในผู้ชายวัยกลางคน แต่ยังไม่เห็นหน่วยงานใดที่นำประเด็นการยึดถือบทบาทความเป็นชายมาเป็นอีกหนึ่งตัวแปรในการจัดการแก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตายในกลุ่มผู้ชายวัยกลางคน ในขณะที่ปัจจัยอื่นไม่ว่าจะเป็น ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ปัจจัยที่เกิดจากโรคทางกาย โรคทางจิตเวช ล้วนเป็นเหตุปัจจัยที่ทางกระทรวงสาธารณสุขได้มีมาตรการและยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังตลอดมา และประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งในการช่วยเหลือผู้ที่ทำร้ายตนเองให้ได้รับการดูแลรักษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ แต่อย่างไรก็ตามปัญหาการฆ่าตัวตายก็ยังคงเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของพื้นที่ ยังคงมีอัตราการฆ่าตัวตายสูง ทั้งนี้เป็นไปได้ว่าองค์ความรู้ที่

ใช้ในการอธิบายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการฆ่าตัวตายยังไม่ครอบคลุมถึงประเด็นปัจจัยที่เป็นรากของปัญหา และสำหรับประเด็นปัญหาการฆ่าตัวตายของผู้ชายวัยกลางคนที่เพิ่มสูงขึ้น จากผลการศึกษาบ่งชี้ว่าการแก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคนนั้นปัจจัยเกี่ยวกับการยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสำคัญและเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ไม่ควรมองข้าม และเมื่อนำข้อมูลความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์เพื่อดูภาพรวมของความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย ได้ผลดังนี้

แผนภูมิรูปวงกลมที่ 12 จำนวนและร้อยละความคิดทำร้ายตนเองของกลุ่มตัวอย่าง



จากแผนภูมิรูปวงกลมที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของการมีความคิดทำร้ายตนเองจากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 คน พบว่ามีคนที่มีความคิดทำร้ายตนเอง จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ซึ่งเมื่อเทียบกับเกณฑ์ของกระทรวงสาธารณสุขที่กำหนดไว้เกี่ยวกับอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จต้องไม่เกิน 6.5 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน เมื่อนำจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดทำร้ายตนเองซึ่งถือว่ามีความเสี่ยงที่จะฆ่าตัวตายมาคำนวณอัตราการฆ่าตัวตายแม้ว่ากลุ่มกลุ่มตัวอย่างดังกล่าวยังไม่ได้ฆ่าตัวตายสำเร็จก็ตาม แต่ทั้งนี้การฆ่าตัวตายสำเร็จมีจุดเริ่มต้นจากการมีความคิดฆ่าตัวตายที่นำไปสู่พฤติกรรมทำร้ายตนเองและหากไม่มีการเฝ้าระวังหรือหาแนวทางแก้ไขตั้งแต่เริ่มค้นพบความเสี่ยงก็จะทำให้เกิดความสูญเสียได้ในที่สุด อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างที่มีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายนี้มี



พฤติกรรมทำร้ายตนเองจนฆ่าตัวตายสำเร็จ ผลจากการคำนวณ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย จำนวน 85 ราย จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 292 ราย ซึ่งถ้ากลุ่มตัวอย่างที่มีความเสี่ยงนี้ทำการฆ่าตัวตายสำเร็จ<sup>3</sup> อัตราการฆ่าตัวตายจะสูงถึง 136.2 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน กล่าวคือผู้ชายวัยกลางคนของตำบลดอนปรูจะมีอัตราการฆ่าตัวตายเกิน 6.5 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน ซึ่งเกินเกณฑ์ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้ถึง 20.9 เท่า

ดังนั้น หากกลุ่มตัวอย่างที่มีความเสี่ยงฆ่าตัวตายนี้มีพฤติกรรมทำร้ายตนเองจนกระทั่งฆ่าตัวตายสำเร็จ อัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จจากกลุ่มชายวัยกลางคนของตำบลดอนปรู จะสูงเกินกว่าเกณฑ์ที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดไว้หลายเท่า ทั้งนี้การเฝ้าระวังป้องกันกลุ่มเสี่ยงเป็นสิ่งที่สำคัญมากมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าไปดูแลควบคุมป้องกันเชิงรุกในพื้นที่



<sup>3</sup> กระทรวงสาธารณสุขกำหนดตัวชี้วัดอัตราการฆ่าตัวตายสำเร็จต้องไม่เกิน 6.5 คนต่อประชากรหนึ่งแสนคน โดยมีสูตร ดังนี้

สูตร :  $\frac{\text{จำนวนผู้ฆ่าตัวตายสำเร็จ} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี}}$  เทียบสูตรโดยใช้จำนวนผู้ที่มีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายมาคำนวณ ดังนี้

จำนวนประชากรกลางปี

$$\frac{\text{จำนวนผู้(เสี่ยง)ฆ่าตัวตายสำเร็จ} \times 100,000}{\text{จำนวนประชากรกลางปี}} = \frac{85 \times 100,000}{62,423} = 136.2 \quad (136.2/6.5 = 20.9 \text{ เท่าของเกณฑ์กระทรวง})$$

จำนวนประชากรกลางปี อ.ศรีประจันต์ 62,423

## 5.6 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไข

เนื่องจากปัญหาการฆ่าตัวตายถือเป็นปัญหาวิกฤติและมีแนวโน้มสูงขึ้นโดยเฉพาะในกลุ่มชายวัยกลางคนและจากผลการศึกษาพบว่า การยึดถือบทบาทความเป็นชายมีความสัมพันธ์กับความเสี่ยงในการฆ่าตัวตายของชายไทยวัยกลางคนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งการยึดถือบทบาทความเป็นชาย (Masculinity) เป็นอีกหนึ่งประเด็นความเสี่ยงที่ทำให้ผู้ชายมีความคิดทำร้ายตนเอง ดังนั้นการให้ความหมายหรือข้อกำหนดต่างๆเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายที่เคยเป็นสูตรสำเร็จตามแนวคิดบทบาททางเพศนั้นอาจต้องมีการปรับเปลี่ยนมุมมองของกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกอบสร้างถ่ายทอดบทบาทความเป็นชายผ่านกระบวนการขัดเกลาทางสังคมทั้งทางตรงและทางอ้อม ไม่ว่าจะเป็น สถาบันครอบครัว สถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปลูกฝังมุมมอง ทักษะคติเกี่ยวกับบทบาทความเป็นชายกันใหม่ โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องช่วยกันปรับเปลี่ยนความคาดหวังที่มีต่อแต่ละเพศ การที่ผู้ชายแสดงความอ่อนแอออกมาเมื่อเผชิญปัญหา ไม่ได้เป็นพฤติกรรมที่ทำให้ผู้ชายนั้นขาดจากคุณสมบัติของบทบาทความเป็นชาย สังคมควรหันมามีมุมมองต่อชายและหญิงบนพื้นฐานของความเป็นมนุษย์เพื่อสร้างสังคมที่เท่าเทียมกันอย่างแท้จริงและเพื่อแนวโน้มอัตราการฆ่าตัวตายในกลุ่มชายวัยกลางคนจะลดลง

### ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาและการนำไปใช้

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องปรับกระบวนการทัศนคติโดยใช้มิติสังคมและวัฒนธรรม โดยเฉพาะความเสี่ยงการฆ่าตัวตายในผู้ชาย ควรคำนึงถึงเรื่องการยึดถือบทบาทความเป็นชายของบุคคลมาเป็นตัวแปรหนึ่งในกระบวนการแก้ไขปัญหาการฆ่าตัวตาย เนื่องจากผลการศึกษาที่ชี้ชัดเจนนว่า ผู้ชายที่ยึดถือบทบาทความเป็นชายจะมีความเสี่ยงในการฆ่าตัวตาย

### ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาคั้งต่อไป

- ออกแบบข้อมูลการวัดระดับเชิงปริมาณที่ใช้สถิติขั้นสูง เพื่อจะสามารถอธิบายลักษณะความสัมพันธ์ได้ว่า ตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันทางลบ

Samaritans.Men, S. a. S. (2012). เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม 2556, จาก

<http://www.samaritans.org/about-us/our-research-0/research-report-men-suicide-and-society>

Yamane Taro. (1967). การคำนวณขนาดตัวอย่างด้วยวิธีของ Taro Yamane. เข้าถึงเมื่อ 7 มกราคม 2557,

จาก <http://hpe4.anamai.moph.go.th/Surveillance/data/yamane.pdf>

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2557). คู่มือการป้องกันและช่วงเหลือผู้ที่เสี่ยงต่อการฆ่าตัวตาย. จาก

[www.dmh.go.th/news/view.asp?id=1123](http://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=1123)

ไกรสิทธิ์ นฤชัตพิชัย. (2552). ฆ่าตัวตาย ความสูญเสียที่ป้องกันได้. เข้าถึงเมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2557, จาก

[www.manarom.com/article-detail.php?id=13](http://www.manarom.com/article-detail.php?id=13)

จินตนา ถังจิ่งเพิ่มพูน, และอัจฉรา จรัสสิงห์. (ม.ป.ป). รายงานการทบทวนสถานการณ์ องค์ความรู้เรื่องการฆ่าตัวตาย

และแนวทางป้องกัน: การดำเนินงานเกี่ยวกับการฆ่าตัวตายที่ผ่านมาของไทย. เข้าถึงเมื่อ 11 เมษายน 2557, จาก

<http://www.ramamental.com/suicide/chapter%202.pdf>

จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย. (2551). จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ดุลยา จิตตะยโสธร. (2551). บทบาททางเพศ: ในทัศนะของนักจิตวิทยา.

นฤพนธ์ ดั่งวิเศษ. (2556). รื้อสร้างมายาคติ ความเป็นชาย ในสังคมไทย. เข้าถึงเมื่อ 9 มกราคม 2557, จาก

[www.sac.or.th/main/content\\_detail.php?content\\_id=735](http://www.sac.or.th/main/content_detail.php?content_id=735)

บุญใจ ศรีสถิตนรากร. (2545). ระเบียบวิธีวิจัย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประมัย ฤทธิธรม. (2548). ภูมิหลังส่วนบุคคลและครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการฆ่าตัวตายของประชาชน

จังหวัดสุรินทร์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์, สาขาการวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น.

ประเวศ ดันติพิวัฒนสกุล. (2557). สาเหตุการฆ่าตัวตาย.

ประเสริฐ รักไทยดี. (2557). ทฤษฎีทางจิตวิทยา การฆ่าตัวตาย ปัญหาที่ไม่ควรมองข้าม.

พัชรี วีรพันธุ์. (2551). การฆ่าตัวตายและบริการสุขภาพจิตในจังหวัดลำพูน พ.ศ.2546-2548. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะสาธารณสุขศาสตร์.

มาโนส หล่อตระกูล. (ม.ป.ป). รายงานการทบทวนสถานการณ์ องค์ความรู้เรื่องการฆ่าตัวตายและแนวทางป้องกัน

: ความรู้เกี่ยวกับการฆ่าตัวตาย. เข้าถึงเมื่อ 11 เมษายน 2557, จาก

<file:///C:/Users/Administrator.JIKXYRXHZ8CSKUY/Desktop/chapter%201.pdf>,

ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). จิตไร้สำนึก. เข้าถึงเมื่อ 11 กุมภาพันธ์ 2557, จาก

<http://rirs3.royin.go.th/new-search/word-6->

search.asp

ละเอียด แจ่มจันทร์, และสุรี ชันธรักษ์วงศ์. (2549). การพยาบาลสุขภาพและจิตเวชศาสตร์ (Vol. พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพมหานคร.

ลิวอิส เอ. โคเซอร์ แปลโดย นฤจร อธิธิจระจรัส. (2535). แนวความคิดทฤษฎีทางสังคมวิทยา ตอน เอมีล เดอร์

ไคม์. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วารุณี ภูริสนธิ์. (2557). สตรีนิยม: ขบวนการและแนวคิดทางสังคมแห่งศตวรรษที่ 20. เข้าถึงเมื่อ 5 พฤษภาคม 2557, จาก [www.museum.msu.ac.th/webMuseum2/article/19.pdf](http://www.museum.msu.ac.th/webMuseum2/article/19.pdf)

ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2553). จิตวิทยาพัฒนาการชีวิตทุกช่วงวัย: วัยรุ่น-วัยสูงอายุ. พิมพ์ครั้งที่ 9. สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมพร รุ่งเรืองกลกิจและคณะ. (2553). ประสบการณ์การพยายามฆ่าตัวตาย: ความแตกต่างทางเพศภาวะ. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย. ปีที่ 58.3 กรกฎาคม – กันยายน 2556.

สุชาติ พหลภาคย์, และผกาพันธุ์ วุฒิลักษณ์. (2527). วิจัยการฆ่าตัวตายในสังคมไทย. วารสารสมาคมจิตแพทย์. ปีที่ 29. กันยายน 2527.

อภิวันท์ อุดลยพิเชษฐ์. (2544). สถานภาพและบทบาทของผู้หญิงและผู้ชายไทยในอดีต : ภาพสะท้อนจาก

วรรณกรรมเรื่องขุนช้าง ขุนแผน. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยศิลปากร, ภาควิชามานุษยวิทยา สาขาวิชามานุษยวิทยา.

อัจฉราพร สีหิรัญวงศ์ และคณะ. (2557). การพยาบาลจิตเวชศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: สายธุรกิจโรงพิมพ์บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด(มหาชน): ภาควิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวชศาสตร์. คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

รายการอ้างอิง





ภาคผนวก

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
CHULALONGKORN UNIVERSITY

## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวสุกัญญา ชาวบ้านกร่าง

เกิด 8 กันยายน 2528

อีเมล : ya\_maamod@hotmail.com

การศึกษา :

จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจาก โรงเรียนสามชุกรัตนโกศาราม

จบการศึกษาระดับอนุปริญญา หลักสูตร ประกาศนียบัตรสาธารณสุขศาสตร์  
(สาธารณสุขชุมชน) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร สุพรรณบุรี

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

การทำงาน:

ปี 2549-ปัจจุบัน ตำแหน่ง เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน โรงพยาบาลส่งเสริม  
สุขภาพตำบลบ้านรางหางม้า อำเภอศรีประจันต์ จังหวัดสุพรรณบุรี

ปี 2555 ลาศึกษาต่อในหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สหสาขาวิชาพัฒนามนุษย์และ  
สังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555

