



บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

- มนตรี พิริยะกุล. เทคนิควิเคราะห์ความถดถอย (เล่ม 2). กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสถิติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2524.
- ธีระพร วีระถาวร. การอนุมานเชิงสถิติขั้นกลาง: โครงสร้างและความหมาย. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสถิติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

วิทยานิพนธ์

- บุญสม ธรรมศาสตร์. วิธีการตรวจสอบค่าผิดปกติในสมการเชิงเส้นพหุ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2532.
- สุรศักดิ์ จิตรรัตน์. การเปรียบเทียบการแก้ปัญหาที่ได้จากงานวางแผนการทดลองโดยใช้อำนาจการทดสอบ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- ปราณี รัตน์. การประมาณค่าประสิทธิภาพการถดถอยแบบพหุเมื่อความผิดพลาดมีการแจกแจงแบบเบ้ และมีการแจกแจงแบบหางยาวกว่าการแจกแจงแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

ภาษาอังกฤษ

หนังสือ

- Peter, J.R. and Annick, M.L. (1987) Robust Regression & Outlier Detection. John Wiley & Sons, Inc. , New York.
- Barnett, V. and Lewis, T. (1987) Outliers in Statistical Data. 2nd ed. University of Sheffield and The Open University , New York.

G. Barrie. Wetherill.(1986) Regression Analysis with Application. Chapman and Hall. , London.

วารสารภาษาอังกฤษ

- Marasighe, G.M. (1985) A Mutlistage proceduces for Detecting Several Outliers in Linear Regsession. Technometrics, Vol. 27, pp. 395-399
- Beckman, R.J. and Cook, R.D.(1983) Outlier....s. Technometrics, Vol. 25, pp. 119-149
- Hawkins, D.M.(1979) Fractiles of an Entended Mutliple Outlier Test. Journal of Statistical Computation and Simulation (JSCS), Vol. 8, pp.227-236
- Lund, R.E.(1975) Tables for an Approximate Test for Outliers in Linear Models. Technometrics, Vol. 17, pp. 473-476
- Prescott, P.(1975) An Approximate Test for Outliers in Linear Models. Technometrics, Vol. 17, pp. 129-132
- Tietjen, G.L. ,Moore, R.H. and Beckman, R.J.(1973) Testing for a Single Outlier in Simple Linear Regression. Technometrics, Vol. 15, pp. 717-721

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

1. โปรแกรมย่อยที่ใช้ผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอ

```

C *****
C      SUBROUTINE RANDOM NO.  ==> U(0,1)  *
C *****
      SUBROUTINE  RAND(IX,IY,YFL)
      IY = IX*65539
      IF (IY) 5,6,6
5      IY = IY + 2147483647 + 1
6      YFL = IY
      YFL = YFL / 2147483647
      IX = IY
      RETURN
      END

```

2. โปรแกรมย่อยที่ใช้ผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติ

```

C *****
C      FUNCTION NORMAL DISTRIBUTION      *
C *****
      FUNCTION NORMAL(DMEAN,SIGMA)
      REAL NORMAL
      COMMON /SEED/IX/SELECT/KK
      PI = 3.1415926
      IF (KK.EQ.1) GOTO 10
          CALL RAND(IX,IY,YFL)
          RONE = YFL
          CALL RAND(IX,IY,YFL)
          RTWO = YFL

```

```

ZONE = SQRT(-2*ALOG(RONE))*COS(2*PI*RTWO)
ZTWO = SQRT(-2*ALOG(RONE))*SIN(2*PI*RTWO)
      NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
      KK = 1
      RETURN
10      NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
      KK = 0
      RETURN
      END

```

3. โปรแกรมย่อยที่ใช้ผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบที

```

C      *****
C      FUNCTION T-DISTRIBUTION *
C      *****
      FUNCTION TDIST(NDF,DMEAN,SIGMA)
      REAL NORMAL
C      T-DIST : T = X(NORMAL)/CHISQ : CHISQ(NDF=DF.)
      SQNOR = 0.0
      DO 10 I = 1,NDF
10      SQNOR = SQNOR + (NORMAL(DMEAN,SIGMA)**2)
      CHISQ = SQRT(SQNOR/FLOAT(NDF))
      TDIST = NORMAL(DMEAN,SIGMA)/CHISQ
      RETURN
      END

```

4. โปรแกรมย่อยที่ใช้ผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบแกมมา

```

C      *****
C      FUNCTION GAMMA DISTRIBUTION      *
C      *****
      FUNCTION GAMMA(ALPHA1,BETA1)
      COMMON /SEED/IX
      ALPHA = ALPHA1
      U = 0.
5      CALL RAND(IX,IY,YFL)
      V = -ALOG(YFL)
      U = U + V
      IF (ALPHA.EQ.1.) GOTO 10
      ALPHA = ALPHA -1.
      GOTO 5
10     GAMMA = BETA1*U
      RETURN
      END

```

5. โปรแกรมย่อยที่ใช้ผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบไวบูลล์

```

C      *****
C      FUNCTION WEIBULL DISTRIBUTION    *
C      *****
      FUNCTION WEIBUL(ALPHA1,BETA1)
      COMMON /SEED/IX
      CALL RAND(IX,IY,YFL)
      WEIBUL = BETA1*(-ALOG(1.-YFL))**(1./ALPHA1)
      RETURN
      END

```

ภาคผนวก ข

1. โปรแกรมหลักที่ 1

ใช้คำนวณค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และค่าอำนาจการทดสอบ เมื่อความผิดพลาดมีการแจกแจงแบบหางยาวกว่าการแจกแจงปกติ

```

C *****
C
C           MAIN PROGRAM 1
C
C   MAIN PROGRAM FOR DETECTING OUTLIERS OBSERVATION COMPUTE
C
C           PROBABILITY OF TYPE I ERROR AND POWER OF THE TEST
C
C   OF 3 METHOD
C
C           1. TMB = TIETJEN, MOORE AND BECKMAN 'S METHOD
C
C           2. M   = MERVYN G. MARASINGHE 'S METHOD
C
C           3. GB  = G. BARRIE WETHERILL 'S METHOD
C
C *****
C
C           DESCRIPTION SOME VARIABLES
C
C   X(I,J) = INDEPENDENT VAR.           E(J) = ERROR VAR.
C
C   Y(J)   = DEPENDENT VAR.             N   = SAMPLE SIZE
C
C   M      = NO. OF INDEPENDENT        K   = NO. OF OUTLIER
C
C *****
C
C   DIMENSION BTAC(2),TMB05(5),TMB01(5),GB05(5),GB01(5),
C * XT(2,20),E(20),Y(20),BHAT(2),YHAT(20),EHAT(20),XTXI(2,2)
C * ,XH(20,2),H(20,20),DH(20),HI(20),RI(20),GI(100),ARI(100)
C * ,SUM(5),SSE(5),TI(20),ATI(100),TADJ(5),SQTAD(5),X(20,2)
C
C   COMMON /SEED/IX/SELECT/KK
C
C   INTEGER ROUND, CODE
C
C   REAL NORMAL
C
C   ++++++++ SET PARAMETER ++++++++
C
C   DATA BTAC(1),BTAC(2),M,N/10.,1.,1,20/
C
C   DATA SIGM2,DMEAN2,PC/10.,15.,0.05/
C
C   DATA NDF/18/

```

```

C      ++++++ CHANGE VALUE ++++++
C      SIGM2 = 3.,5.,10. : PC = 0.05, 0.10, 0.25 vs CODE= 1
C      DMEAN2 = 3.,5.,15. : PC = 0.05, 0.10, 0.25 vs CODE= 2
C      NDF = 18 (NOCHANGE vs CODE = 3
C      ++++++ CRITICAL VALUE ++++++
      DATA TMB05/2.770,2.745,2.720,2.690,2.660/
      DATA TMB01/3.060,3.030,3.000,2.960,2.920/
      DATA GB05/0.4263,0.4432,0.4624,0.4824,0.5054/
      DATA GB01/0.5202,0.5400,0.5625,0.5841,0.6090/
777    READ(5,7) K
7      FORMAT(I2)
      IF (K.EQ.9) GOTO 6000
      IX = 973253
      NK = N-K
      KK = 0
      DMEAN = 0.
      SIGMA = 1.
      MP = 0.
      PTM05 = 0.
      PTM01 = 0.
      PGB05 = 0.
      PGB01 = 0.
      PMG05 = 0.
      PMG01 = 0.
C      ++++++
C      SET DISTRIBUTION & ROUND
C      ++++++
      ROUND = 500
      CODE = 1
C      ++++++

```



```

C          NO. ROUND OF EXPERIMENT (500 time/case)
C          ++++++
DO 2000 IR=1,ROUND
RTM05 = 0.
RTM01 = 0.
RGB05 = 0.
RGB01 = 0.
RMG05 = 0.
RMG01 = 0.
C          ++++++
C          GENERATE FIXED VAR.( X(I,J) ) ~ NORMAL(DMEAN,SIGMA)
C          ++++++
DO 40 I=1,N
X(I,1) = 1.
X(I,2) = NORMAL(DMEAN,SIGMA)
XT(1,1) = X(I,1)
XT(2,1) = X(I,2)
40  CONTINUE
42  IF(CODE.EQ.1) GOTO 50
    IF(CODE.EQ.2) GOTO 60
    IF(CODE.EQ.3) GOTO 70
C          ++++++ SCALE CONT. NORMAL DISTRIBUTION ++++++
50  DO 58 J = 1,N
      CALL RAND(IX,IY,YFL)
      MP = MP + 1
      IF (YFL-PC) 54,54,56
54  IF (MP.LE.NK) THEN
      MP = MP - 1
      J = J - 1
    ELSE

```

```
        E(J) = NORMAL(DMEAN,SIGM2)
    ENDIF
    GOTO 58
56    IF (MP.LE.NK) THEN
        E(J) = NORMAL(DMEAN,SIGMA)
    ELSE
        MP = MP - 1
        J  = J - 1
    ENDIF
58    CONTINUE
    GOTO 80
C    ++++++ LOCATION CONT. NORMAL DISTRIBUTION ++++++
60    DO 68 J=1,N
        CALL RAND(IX,IY,YFL)
        MP = MP + 1
        IF (YFL-PC) 64,64,66
64    IF (MP.LE.NK) THEN
        MP = MP - 1
        J  = J - 1
    ELSE
        E(J) = NORMAL(DMEAN2,SIGMA)
    ENDIF
    GOTO 68
66    IF (MP.LE.NK) THEN
        E(J) = NORMAL(DMEAN,SIGMA)
    ELSE
        MP = MP - 1
        J  = J - 1
    ENDIF
68    CONTINUE
```

```

GOTO 80
C      ++++++ STUDENT T DISTRIBUTION ++++++
70     DO 71 J=1,N
        IF(J.LE.NK) THEN
            E(J) = TDIST(NDF,DMEAN,SIGMA)
        ELSE
            DMEAN = 0.
            VAR   = 18./16
            E(J)  = DMEAN + 3.5*SQRT(VAR)
        ENDIF
71     CONTINUE
C      ++++++
C      TMB = TIETJEN, MOORE AND BECKMAN
C      GB  = G. BARRIE WETHERILL
C      ++++++
80     K1 = K + 1
        DO 1600 JJJ=1,2
        DO 1500 III=1,K1
        NK1 = N - III + 1
C      ++++++
C      COMPUTE Y(J), BHAT(OLS), YHAT, EHAT(Y(J)-YHAT(J))
C      ++++++
        CALL OLS2(NK1,X,XT,Y,E,DH,EHAT)
        ESUM = 0.
        DO 100 JA=1,NK1
            ESUM = ESUM + EHAT(JA)**2
100    CONTINUE
        SMES = ESUM/(NK1-2)
        DO 110 IA=1,NK1
            IF((1-DH(IA)).LE.0.0) GOTO 110

```

```

HI(IA) = SQRT(SMES*(1-DH(IA)))
RI(IA) = EHAT(IA)/HI(IA)
GI(IA) = RI(IA)**2/(NK1-2)
ARI(IA) = ABS(RI(IA))
110 CONTINUE
IF(JJJ.EQ.1) THEN
    CALL MAXI(ARI,NK1,RMAX,MM)
    SRMAX = RMAX
ELSE
    CALL MAXI(GI,NK1,GMAX,MM)
    GBSTAT = GMAX
    GOTO 160
ENDIF
C      ++++++
C      TMB ' s METHOD
C      ++++++
IF(K.NE.0) GOTO 130

C      ++++++ K = 0 ++++++
120 IF(SRMAX.GT.TMB05(III)) THEN
    PTM05 = PTM05 + 1
    IF(SRMAX.GT.TMB01(III)) PTM01 = PTM01 + 1
ELSE
    IF(III.EQ.K1) GOTO 1600
ENDIF
GOTO 1500

C      ++++++ K = 1, 2, 3 ++++++
130 IF(SRMAX.GT.TMB05(III)) THEN
    RTM05 = RTM05 + 1
    IF(SRMAX.GT.TMB01(III)) RTM01 = RTM01 + 1

```

```

ELSE
    IF(III.EQ.K1) THEN
        IF(RTMO5.EQ.K) PTMO5 = PTMO5 + 1
        IF(RTMO1.EQ.K) PTMO1 = PTMO1 + 1
    ELSE
        GOTO 1600
    ENDIF
ENDIF
GOTO 1500
C      ++++++
C      G. BARRIE 's METHOD
C      ++++++
160    IF(K.NE.0) GOTO 180
C      ++++++ K = 0 ++++++
170    IF(GBSTAT.GT.GBO5(III)) THEN
        PGB05 = PGB05 + 1
        IF(GBSTAT.GT.GBO1(III)) PGB01 = PGB01 + 1
    ELSE
        IF(III.EQ.K1) GOTO 1600
    ENDIF
GOTO 1500
C      ++++++ K = 1, 2, 3 ++++++
180    IF(GBSTAT.GT.GBO5(III)) THEN
        RGB05 = RGB05 + 1
        IF(GBSTAT.GT.GBO1(III)) RGB01 = RGB01 + 1
    ELSE
        IF(III.EQ.K1) THEN
            IF(RGB05.EQ.K) PGB05 = PGB05 + 1
            IF(RGB01.EQ.K) PGB01 = PGB01 + 1
        ELSE

```

```

          GOTO 1600
        ENDIF
      ENDIF
      GOTO 1500
1500 CONTINUE
1600 CONTINUE
C      ++++++
C      MERVYN ' s METHOD
C      ++++++
      IF(K.EQ.0) THEN
          K2=2
      ELSE
          IF(K.EQ.1) THEN
              K2=3
          ELSE
              IF(K.EQ.2) THEN
                  K2=4
              ELSE
                  K2=5
              ENDIF
          ENDIF
      ENDIF
      ENDIF
      ENDIF
      DO 1700 IJK=1,K2
          NK2 = N-IJK+1
          CALL OLS(NK2,X,XT,Y,E,DH,EHAT)
          SSE(IJK) = 0.
          DO 220 IQ=1,NK2
              SSE(IJK) = SSE(IJK) + EHAT(IQ)**2
              IF((1-DH(IQ)).LE.0.0) GOTO 220
              HI(IQ) = SQRT(1-DH(IQ))
          
```

```

TI(IQ) = EHAT(IQ)/HI(IQ)
ATI(IQ) = ABS(TI(IQ))
220 CONTINUE
CALL MAXI(ATI,NK2,TMAX,MG)
TADJ(IJK) = TMAX
SQTAD(IJK) = TADJ(IJK)**2
1700 CONTINUE
IF(K.EQ.0) GOTO 240
IF(K.EQ.1) GOTO 250
IF(K.EQ.2) GOTO 260
IF(K.EQ.3) GOTO 270
C      ++++++++ K = 0 ++++++++
240   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      IF(FK1.LT.0.3939) THEN
          PMG05 = PMG05 + 1
          IF(FK1.LT.0.3147) PMG01 = PMG01 + 1
      ELSE
          GOTO 2000
      ENDIF
      GOTO 2000
C      ++++++++ K = 1 ++++++++
250   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2) + SQTAD(3)
      QK2 = QK1 - SQTAD(1)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      FK2 = (SSE(2)-QK2)/SSE(2)
      IF(FK1.LT.0.2708) THEN
          RMG05 = RMG05 + 1
          IF(FK1.LT.0.2098) RMG01 = RMG01 + 1
          IF(FK2.LT.0.3741) THEN

```

```
      RMG05 = RMG05 + 1
      IF(FK2.LT.O.2981) RMG01 = RMG01 + 1
      GOTO 2000
ELSE
      IF(RMG05.EQ.1.) PMG05 = PMG05 + 1
      IF(RMG01.EQ.1.) PMG01 = PMG01 + 1
ENDIF
ELSE
      GOTO 2000
ENDIF
GOTO 2000
C      ++++++++ K = 2 ++++++++
260   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2) + SQTAD(3) + SQTAD(4)
      QK2 = QK1 - SQTAD(1)
      QK3 = QK2 - SQTAD(2)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      FK2 = (SSE(2)-QK2)/SSE(2)
      FK3 = (SSE(3)-QK3)/SSE(3)
      IF(FK1.LT.O.1888) THEN
          RMG05 = RMG05 + 1
          IF(FK1.LT.O.1399) RMG01 = RMG01 + 1
          IF(FK2.LT.O.2524) THEN
              RMG05 = RMG05 + 1
              IF(FK2.LT.O.1912) RMG01 = RMG01 + 1
              IF(FK3.LT.O.3543) THEN
                  RMG05 = RMG05 + 1
                  IF(FK3.LT.O.2814) RMG01 = RMG01 + 1
              GOTO 2000
          ELSE
              IF(RMG05.EQ.2.) PMG05 = PMG05 + 1
```



```

                                GOTO 2000
                                ELSE
                                    IF(RMG05.EQ.3.) PMG05 = PMG05 + 1
                                    IF(RMG01.EQ.3.) PMG01 = PMG01 + 1
                                ENDIF
                                ELSE
                                    ENDIF
                                ELSE
                                    ENDIF
                                ELSE
                                    ENDIF
                                ENDIF
2000 CONTINUE
C      ++++++
C      COMPUTE TYPE I ERROR & POWER OF THE TEST
C      ++++++
      TM01 = PTM01/ROUND
      TM05 = PTM05/ROUND
      GB01 = PGB01/ROUND
      GB05 = PGB05/ROUND
      GMM01 = PMG01/ROUND
      GMM05 = PMG05/ROUND
C      ++++++
C      PRINT OUTPUT
C      ++++++
      WRITE(6,2010)K,TM01,TM05
2010  FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  TMB01 =',10X,
           *F10.5/23X,'POWER OF THE TEST  TMB05 =',10X,F10.5/)
      WRITE(6,2020)K,G01,G05
2020  FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  GB01 =',10X,
           *F10.5/23X,'POWER OF THE TEST  GB05 =',10X,F10.5/)

```

```

WRITE(6,2030)K,GMM01,GMM05
2030  FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  GMM01 =',10X,
        *F10.5/23X,'POWER OF THE TEST  GMM05 =',10X,F10.5/)
        GOTO 777

6000  WRITE(6,6005)CODE,N,ROUND
6005  FORMAT(/10X,'CODE=',15,5X,'SAMPLE SIZE =',15,5X,
        *'ROUND OF. EXP =',18/)
        IF(CODE.EQ.1) GOTO 6010
        IF(CODE.EQ.2) GOTO 6020
        IF(CODE.EQ.3) GOTO 6030

6010  WRITE(6,6011)SIGM2,PC
6011  FORMAT(/10X,'SCALE CONT. NORMAL DIST.==>SCALE FACTOR =',
        *F5.1,5X,'PERCENT OF CONT.=',F5.2/)
        GOTO 6100

6020  WRITE(6,6021)DMEAN2,PC
6021  FORMAT(/10X,'LOCAT. CONT. NORMAL DIST.==>LOCAT FACTOR =',
        *F5.1,5X,'PERCENT OF CONT.=',F5.2/)
        GOTO 6100

6030  WRITE(6,6031)NDF
6031  FORMAT(/10X,'T DIST.==>WITH  DF. = ',15/)
C      ++++++          END MAIN PROGRAM          ++++++
6100  STOP
        END
C      ++++++
C      SUBROUTINE OLS
C      ++++++
        SUBROUTINE OLS(NK1,X,XT,Y,E,DH,EHAT)
        DIMENSION X(20,2),XT(2,20),Y(20),EHAT(20),BHAT(2)
        *,YHAT(20),XTXI(2,2),XH(20,2),H(20,20),DH(20),E(20)
        INTEGER COUNTN

```

```
COUNTN = 0
SUMX = 0.
SUMX2 = 0.
SUMXY = 0.
SUMY = 0.
DO 5 KI=1,NK1
Y(KI) = 10. + 1*X(KI,2) + E(KI)
5 CONTINUE
DO 10 I=1,NK1
SUMX = SUMX + X(I,2)
SUMX2 = SUMX2 + X(I,2)**2
SUMY = SUMY + Y(I)
SUMXY = SUMXY + X(I,2)*Y(I)
COUNTN = COUNTN + 1
10 CONTINUE
DET = (COUNTN*SUMX2)-(SUMX**2)
XTXI(1,1) = SUMX2/DET
XTXI(1,2) = -(SUMX/DET)
XTXI(2,1) = XTXI(1,2)
XTXI(2,2) = COUNTN/DET
BHAT(1) = XTXI(1,1)*SUMY + XTXI(1,2)*SUMXY
BHAT(2) = XTXI(2,1)*SUMY + XTXI(2,2)*SUMXY
DO 20 I=1,NK1
YHAT(I) = BHAT(1) + BHAT(2)*X(I,2)
EHAT(I) = Y(I) - YHAT(I)
20 CONTINUE
CALL MULTI(NK1,2,X,2,XTXI,XH)
CALL MULTI(NK1,2,XH,NK1,XT,H)
DO 30 I=1,NK1
DO 29 J=1,NK1
```

```

        IF(I.EQ.J) DH(I) = H(I,J)
29      CONTINUE
30      CONTINUE
        RETURN
        END
C      ++++++
C      SUBROUTINE MAXIMUM ABS. STUDENTIZED RESIDUALS
C      ++++++
        SUBROUTINE MAX(ARI,NK1,RMAX,MM)
        DIMENSION ARI(100)
        RMAX = ARI(1)
        MM = 1
        DO 5 I=2,NK1
            IF(ARI(I)-RMAX) 5,5,6
6        RAMX = ARI(I)
        MM = I
5        CONTINUE
        RETURN
        END
C      ++++++
C      SUBROUTINE MULTIPICATION MATRIX
C      ++++++
        SUBROUTINE MULTI(MA,NA,A,NB,B,CC)
        DIMENSION A(MA,NA),B(NA,NB),CC(MA,NB)
        DO 5 I=1,MA
            DO 5 J=1,NB
                CC(I,J) = 0.0
5        CONTINUE
        DO 10 I=1,MA
            DO 10 J=1,NB

```

```

DO 10 K=1,NA
      CC(I,J) = CC(I,J) + (A(I,K)*B(K,J))
10  CONTINUE
    RETURN
    END
C      ++++++
C      SUBROUTINE RANDOM NO. ==> U(0,1) +
C      ++++++
SUBROUTINE RAND(IX,IY,YFL)
  IY = IX*65539
  IF (IY) 5,6,6
5  IY = IY + 2147483647 + 1
6  YFL = IY
  YFL = YFL / 2147483647
  IX = IY
  RETURN
  END
C      ++++++
C      FUNCTION NORMAL DISTRIBUTION +
C      ++++++
FUNCTION NORMAL(DMEAN,SIGMA)
  REAL NORMAL
  COMMON /SEED/IX/SELECT/KK
  PI = 3.1415926
  IF (KK.EQ.1) GOTO 10
    CALL RAND(IX,IY,YFL)
    RONE = YFL
    CALL RAND(IX,IY,YFL)
    RTWO = YFL
    ZONE = SQRT(-2*ALOG(RONE))*COS(2*PI*RTWO)

```

```

                ZTWO = SQRT(-2*ALOG(RONE))*SIN(2*PI*RTWO)
                NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
                KK = 1
                RETURN
10             NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
                KK = 0
                RETURN
                END
C             ++++++
C             FUNCTION T-DISTRIBUTION          +
C             ++++++
                FUNCTION TDIST(NDF,DMEAN,SIGMA)
                REAL NORMAL
C             T-DIST : T = X(NORMAL)/CHISQ : CHISQ(NDF=DF.)
                SQNOR = 0.0
                DO 10 I = 1,NDF
10             SQNOR = SQNOR + (NORMAL(DMEAN,SIGMA)**2)
                CHISQ = SQRT(SQNOR/FLOAT(NDF))
                TDIST = NORMAL(DMEAN,SIGMA)/CHISQ
                RETURN
                END

```

2. โปรแกรมหลักที่ 2

ใช้คำนวณค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และค่าอำนาจการทดสอบ
เมื่อความผิดพลาดมีการแจกแจงแบบเบ้

```

C *****
C
C           MAIN PROGRAM 11
C
C   MAIN PROGRAM FOR DETECTING OUTLIERS OBSERVATION
C
C   COMPUTE PROBABILITY OF TYPE I ERROR AND POWER OF THE TEST
C   OF 3 METHOD
C
C     1. TMB = TIETJEN, MOORE AND BECKMAN 'S METHOD
C
C     2. M   = MERVYN G. MARASINGHE 'S METHOD
C
C     3. GB  = G. BARRIE WETHERILL 'S METHOD
C
C *****
C
C           DESCRIPTION SOME VARIABLES
C
C   X(I,J) = INDEPENDENT VAR.      E(J) = ERROR VAR.
C
C   Y(J)   = DEPENDENT VAR.        N   = SAMPLE SIZE
C
C   M      = NO. OF INDEPENDENT    K   = NO. OF OUTLIER
C
C *****
C
C   DIMENSION BTAC(2),TMB05(5),TMB01(5),GB05(5),GB01(5),X(20,2),
C * XT(2,20),E(20),Y(20),BHAT(2),YHAT(20),EHAT(20),XTXI(2,2),
C * XH(20,2),H(20,20),DH(20),HI(20),RI(20),GI(100),ARI(100),
C * SUM(5),SSE(5),TI(20),ATI(100),TADJ(5),SQTAD(5),Y1(20),
C * YRAM(20),YT(20),YRAM1(20),YRAM2(20),YRAM3(20),BT(2),
C * BHAT1(2),BHAT2(2),BHAT3(2),SW(3),A2(50),DATA(20)
C
C   COMMON /SEED/IX/SELECT/KK
C
C   INTEGER ROUND, CODE
C
C   REAL NORMAL, ALPHA1, BETA1, TAU1, TAU2
C
C   ++++++++ SET PARAMETER ++++++++
C
C   DATA BTAC(1),BTAC(2),M,N/10.,1.,1,20/
C
C   DATA SIGM3/0.83666/
C
C   DATA ALPHA1,BETA1/1.,1./
C
C   DATA SW(1),SW(2),SW(3)/0.869,0.884,0.905/
C
C   DATA TAU1,TAU2/1.000,2.000/
C
C   ++++++++ CHANGE VALUE ++++++++
C
C   SIGM3 = 0.83666,0.70711,0.54772,0.31623 VS CODE = 1
C
C   ALPHA1 = 1.,2.,3.,10. BETA1=1.(NO CHANGE) VS CODE = 2&3

```



```

C      TAU1 = 1.000( $\alpha=1$ ),0.886( $\alpha=2$ ),0.893( $\alpha=3$ ),0.951( $\alpha=10$ )
C      TAU2 = 2.000( $\alpha=1$ ),1.000( $\alpha=2$ ),0.901( $\alpha=3$ ),0.918( $\alpha=10$ )
C      ++++++++ CRITICAL VALUE ++++++++
DATA TMB05/2.770,2.745,2.720,2.690,2.660/
DATA TMB01/3.060,3.030,3.000,2.960,2.920/
DATA GB05/0.4263,0.4432,0.4624,0.4824,0.5054/
DATA GB01/0.5202,0.5400,0.5625,0.5841,0.6090/
DO 2 I=1,10
2     READ(5,3) A2(N-I+1)
3     FORMAT(F6.4)
777  READ(5,7) K
7     FORMAT(I2)
      IF (K.EQ.9) GOTO 6000
      IX = 973253
      NK = N-K
      KK = 0
      DMEAN = 0.
      SIGMA = 1.
      MP = M + 1
      PTM05 = 0.
      PTM01 = 0.
      PGB05 = 0.
      PGB01 = 0.
      PMG05 = 0.
      PMG01 = 0.
      IJ = 1
C      ++++++++
C      SET DISTRIBUTION & ROUND
C      ++++++++
      ROUND = 500
      CODE = 1
C      ++++++++
C      NO. ROUND OF EXPERIMENT (500 time/case)
C      ++++++++
DO 2000 IR=1,ROUND
      RTM05 = 0.
      RTM01 = 0.

```

```

      RGB05 = 0.
      RGB01 = 0.
      RMG05 = 0.
      RMG01 = 0.
C      ++++++
C      GENERATE FIXED VAR.( X(I,J) ) ~ NORMAL(DMEAN,SIGMA)
C      ++++++
      DO 40 I=1,N
      X(I,1) = 1.
      X(I,2) = NORMAL(DMEAN,SIGMA)
      XT(1,I) = X(I,1)
      XT(2,I) = X(I,2)
40     CONTINUE
42     IF(CODE.EQ.1) GOTO 50
      IF(CODE.EQ.2) GOTO 60
      IF(CODE.EQ.3) GOTO 70
C      ++++++ LOGNORMAL DISTRIBUTION ++++++
50     DO 51 J=1,N
      IF(J.LE.NK) THEN
          Y(J) = EXP(NORMAL(DMEAN,SIGM3))
      ELSE
          DME3 = EXP(DMEAN +(SIGM3**2)/2)
          VAR3 = EXP(2*DMEAN + SIGM3**2)*(EXP(SIGM3**2)-1)
          Y(J) = DME3 + 3.5*SQRT(VAR3)
      ENDIF
51     CONTINUE
      GOTO 80
C      ++++++ WEIBULL DISTRIBUTION ++++++
60     DO 61 J=1,N
      IF(J.LE.NK) THEN
          Y(J) = WEIBUL(ALPHA1,BETA1)
      ELSE
          DME4 = BETA1*TAU1
          VAR4 = BETA1**2*(TAU2-(TAU1**2))
          Y(J) = DME4 + 3.5*SQRT(VAR4)
      ENDIF
61     CONTINUE

```

```

C      ++++++++ GAMMA DISTRIBUTION ++++++++
70     DO 71 J=1,N
        IF(J.LE.NK) THEN
            Y(J) = GAMMA(ALPHA1,BETA1)
        ELSE
            DME5 = ALPHA1*BETA1
            VAR5 = ALPHA1*(BETA1**2)
            Y(J) = DME5 + 3.5*SQRT(VAR5)
        ENDIF
71     CONTINUE
C      ++++++++
C      BOX-COX TRANSFORMATION
C      ++++++++
80     DO 82 J=1,N
        IF(Y(J)) 81,81,82
81     GOTO 42
82     CONTINUE
        SLG = 0.
        DO 84 J=1,N
            YYJ = Y(J)
84     SLG = SLG + ALOG(YYJ)
        SLG = SLG/N
        G = EXP(SLG)
        DO 86 J=1,N
86     Y1(J) = Y(J)/G
        ST = -1.0
        FIN = 2.0
        FD = 0.5
        MR = 16
        CALL YTRANS(ST,Y1,YRAM1,1,N)
        CALL YTRANS(FD,Y1,YRAM2,2,N)
        CALL YTRANS(FIN,Y1,YRAM3,3,N)
        CALL OLSBOX(X,YRAM1,SSE1,BHAT1,1,N)
        CALL OLSBOX(X,YRAM2,SSE2,BHAT2,2,N)
        CALL OLSBOX(X,YRAM3,SSE3,BHAT3,3,N)
87     IF(SSE1.LE.SSE2 .AND. SSE1.LE.SSE3) GOTO 89
        IF(SSE2.LE.SSE1 .AND. SSE2.LE.SSE3) GOTO 90

```

```

      IF(SSE3.LE.SSE1 .AND. SSE3.LE.SSE2) GOTO 91
89   FM = ST
      SSE2 = SSE1
      DO 8 I=1,MP
8     BHAT2(I) = BHAT1(I)
      GOTO 92
90   FM = FD
      GOTO 92
91   FM = FIN
      SSE2 = SSE3
      DO 9 I=1,MP
9     BHAT2(I) = BHAT3(I)
92   IF(MR.EQ.1) GOTO 95
      MR = MR/2
      ST = FM-(MR*0.1)
      FD = FM
      FIN = FM + (MR*0.1)
      CALL YTRANS(ST,Y1,YRAM1,1,N)
      CALL YTRANS(FIN,Y1,YRAM3,3,N)
      CALL OLSBOX(X,YRAM1,SSE1,BHAT1,1,N)
      CALL OLSBOX(X,YRAM3,SSE3,BHAT3,3,N)
      GOTO 87
95   FL1 = FM
      DO 96 J=1,N
96   YRAM(J) = YRAM2(J)
      CALL SHAPWK(N,YRAM,SW,A2,ITEST)
      IF(TEST.EQ.2) GOTO 99
      IJ = IJ + 1
C     ++++++
C     TMB = TIETJEN, MOORE AND BECKMAN
C     GB  = G. BARRIE WETHERILL
C     ++++++
99   K1 = K + 1
      DO 1600 JJJ=1,2
      DO 1500 III=1,K1
      NK1 = N - III + 1

```

```

C      ++++++
C      COMPUTE Y(J),BHAT(OLS),YHAT,EHAT(Y(J)-YHAT(J))
C      ++++++
      CALL OLS2(NK1,X,XT,YRAM,DH,EHAT)
      ESUM = 0.
      DO 100 JA=1,NK1
          ESUM = ESUM + EHAT(JA)**2
100    CONTINUE
      SMES = ESUM/(NK1-2)
      DO 110 IA=1,NK1
          IF((1-DH(IA)).LE.0.0) GOTO 110
          HI(IA) = SQRT(SMES*(1-DH(IA)))
          RI(IA) = EHAT(IA)/HI(IA)
          GI(IA) = RI(IA)**2/(NK1-2)
          ARI(IA)= ABS(RI(IA))
110    CONTINUE
          IF(JJJ.EQ.1) THEN
              CALL MAXI(ARI,NK1,RMAX,MM)
              SRMAX = RMAX
          ELSE
              CALL MAXI(GI,NK1,GMAX,MM)
              GBSTAT = GMAX
              GOTO 160
          ENDIF
C      ++++++
C      TMB ' s METHOD
C      ++++++
          IF(K.NE.0) GOTO 130
C      ++++++ K = 0 ++++++
120    IF(SRMAX.GT.TMB05(III)) THEN
          PTM05 = PTM05 + 1
          IF(SRMAX.GT.TMB01(III)) PTM01 = PTM01 + 1
      ELSE
          IF(III.EQ.K1) GOTO 1600
      ENDIF
      GOTO 1500

```

```

C      ++++++++ K = 1, 2, 3 ++++++++
130  IF(SRMAX.GT.TMB05(III)) THEN
      RTM05 = RTM05 + 1
      IF(SRMAX.GT.TMB01(III)) RTM01 = RTM01 + 1
ELSE
      IF(III.EQ.K1) THEN
          IF(RTM05.EQ.K) PTM05 = PTM05 + 1
          IF(RTM01.EQ.K) PTM01 = PTM01 + 1
      ELSE
          GOTO 1600
      ENDIF
ENDIF
GOTO 1500
C      ++++++++
C      G. BARRIE 's METHOD
C      ++++++++
160  IF(K.NE.0) GOTO 180
C      ++++++++ K = 0 ++++++++
170  IF(GBSTAT.GT.GB05(III)) THEN
      PGB05 = PGB05 + 1
      IF(GBSTAT.GT.GB01(III)) PGB01 = PGB01 + 1
ELSE
      IF(III.EQ.K1) GOTO 1600
ENDIF
GOTO 1500
C      ++++++++ K = 1, 2, 3 ++++++++
180  IF(GBSTAT.GT.GB05(III)) THEN
      RGB05 = RGB05 + 1
      IF(GBSTAT.GT.GB01(III)) RGB01 = RGB01 + 1
ELSE
      IF(III.EQ.K1) THEN
          IF(RGB05.EQ.K) PGB05 = PGB05 + 1
          IF(RGB01.EQ.K) PGB01 = PGB01 + 1
      ELSE
          GOTO 1600
      ENDIF
ENDIF
ENDIF

```

1500 CONTINUE

1600 CONTINUE

C ++++++

C MERVYN ' s METHOD

C ++++++

IF(K.EQ.0) THEN

K2=2

ELSE

IF(K.EQ.1) THEN

K2=3

ELSE

IF(K.EQ.2) THEN

K2=4

ELSE

K2=5

ENDIF

ENDIF

ENDIF

DO 1700 IJK=1,K2

NK2 = N-IJK+1

CALL OLS2(NK2,X,XT,YRAM,DH,EHAT)

SSE(IJK) = 0.

DO 220 IQ=1,NK2

SSE(IJK) = SSE(IJK) + EHAT(IQ)**2

IF((1-DH(IQ)).LE.0.0) GOTO 220

HI(IQ) = SQRT(1-DH(IQ))

TI(IQ) = EHAT(IQ)/HI(IQ)

ATI(IQ) = ABS(TI(IQ))

220 CONTINUE

CALL MAXI(ATI,NK2,TMAX,MG)

TADJ(IJK) = TMAX

SQTAD(IJK) = TADJ(IJK)**2

1700 CONTINUE

IF(K.EQ.0) GOTO 240

IF(K.EQ.1) GOTO 250

IF(K.EQ.2) GOTO 260

IF(K.EQ.3) GOTO 270

```

C      ++++++++ K = 0 ++++++++
240   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      IF(FK1.LT.0.3939) THEN
          PMG05 = PMG05 + 1
          IF(FK1.LT.0.3147) PMG01 = PMG01 + 1
      ELSE
          GOTO 2000
      ENDIF
      GOTO 2000
C      ++++++++ K = 1 ++++++++
250   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2) + SQTAD(3)
      QK2 = QK1 - SQTAD(1)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      FK2 = (SSE(2)-QK2)/SSE(2)
      IF(FK1.LT.0.2708) THEN
          RMG05 = RMG05 + 1
          IF(FK1.LT.0.2098) RMG01 = RMG01 + 1
          IF(FK2.LT.0.3741) THEN
              RMG05 = RMG05 + 1
              IF(FK2.LT.0.2981) RMG01 = RMG01 + 1
          GOTO 2000
      ELSE
          IF(RMG05.EQ.1.) PMG05 = PMG05 + 1
          IF(RMG01.EQ.1.) PMG01 = PMG01 + 1
      ENDIF
      ELSE
          GOTO 2000
      ENDIF
      GOTO 2000
C      ++++++++ K = 2 ++++++++
260   QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2) + SQTAD(3) + SQTAD(4)
      QK2 = QK1 - SQTAD(1)
      QK3 = QK2 - SQTAD(2)
      FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
      FK2 = (SSE(2)-QK2)/SSE(2)
      FK3 = (SSE(3)-QK3)/SSE(3)

```



```

IF(FK1.LT.0.1888) THEN
  RMG05 = RMG05 + 1
  IF(FK1.LT.0.1399) RMG01 = RMG01 + 1
  IF(FK2.LT.0.2524) THEN
    RMG05 = RMG05 + 1
    IF(FK2.LT.0.1912) RMG01 = RMG01 + 1
    IF(FK3.LT.0.3543) THEN
      RMG05 = RMG05 + 1
      IF(FK3.LT.0.2814) RMG01 = RMG01 + 1
      GOTO 2000
    ELSE
      IF(RMG05.EQ.2.) PMG05 = PMG05 + 1
      IF(RMG01.EQ.2.) PMG01 = PMG01 + 1
    ENDIF
  ELSE
    GOTO 2000
  ENDIF
ELSE
  GOTO 2000
ENDIF
GOTO 2000
C
+++++++ K = 3 ++++++++
270 QK1 = SQTAD(1) + SQTAD(2) + SQTAD(3) + SQTAD(4) + SQTAD(5)
    QK2 = QK1 - SQTAD(1)
    QK3 = QK2 - SQTAD(2)
    QK4 = QK3 - SQTAD(3)
    FK1 = (SSE(1)-QK1)/SSE(1)
    FK2 = (SSE(2)-QK2)/SSE(2)
    FK3 = (SSE(3)-QK3)/SSE(3)
    FK4 = (SSE(4)-QK4)/SSE(4)
    IF(FK1.LT.0.1318) THEN
      RMG05 = RMG05 + 1
      IF(FK1.LT.0.0947) RMG01 = RMG01 + 1
      IF(FK2.LT.0.1729) THEN
        RMG05 = RMG05 + 1
        IF(FK2.LT.0.1252) RMG01 = RMG01 + 1
        IF(FK3.LT.0.2340) THEN

```

```

RMG05 = RMG05 + 1
IF(FK3.LT.0.1725) RMG01 = RMG01 + 1
IF(FK4.LT.0.3296) THEN
    RMG05 = RMG05 + 1
    IF(FK4.LT.0.2553) RMG01 = RMG01 + 1
    GOTO 2000
ELSE
    IF(RMG05.EQ.3.) PMG05 = PMG05 + 1
    IF(RMG01.EQ.3.) PMG01 = PMG01 + 1
ENDIF
ELSE
ENDIF
ELSE
ENDIF
ELSE
ENDIF
2000 CONTINUE
C ++++++
C   COMPUTE TYPE I ERROR & POWER OF THE TEST
C ++++++
TM01 = PTM01/ROUND
TM05 = PTM05/ROUND
GB01 = PGB01/ROUND
GB05 = PGB05/ROUND
GMM01 = PMG01/ROUND
GMM05 = PMG05/ROUND
C ++++++
C   PRINT OUTPUT
C ++++++
WRITE(6,2010)K,TM01,TM05
2010 FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  TMB01 =',10X,
          *F10.5/23X,'POWER OF THE TEST  TMB05 =',10X,F10.5/)
WRITE(6,2020)K,G01,G05
2020 FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  GB01 =',10X,
          *F10.5/23X,'POWER OF THE TEST  GB05 =',10X,F10.5/)
WRITE(6,2030)K,GMM01,GMM05
2030 FORMAT(/10X,'K=',15,5X,'POWER OF THE TEST  GMM01 =',10X,

```

```

*F10.5/23X,'POWER OF THE TEST GMM05 =',10X,F10.5/)
  GOTO 777
6000 WRITE(6,6005)CODE,N,ROUND
6005 FORMAT(/10X,'CODE=',15,5X,'SAMPLE SIZE =',15,5X,
*'ROUND OF. EXP =',18/)
  IF(CODE.EQ.1) GOTO 6010
  IF(CODE.EQ.2) GOTO 6020
  IF(CODE.EQ.3) GOTO 6030
6010 WRITE(6,6011)SIGM3
6011 FORMAT(/10X,'LOGNORMAL DIST.==>MEAN = 0 AND SIGMA = ',
*F8.5/)
  GOTO 6100
6020 WRITE(6,6021)ALPHA1,BETA1
6021 FORMAT(/10X,'WEIBULL DIST.==>ALPHA1 = ',F5.1,
*5X,'BETA1 = ',F5.1/)
  GOTO 6100
6030 WRITE(6,6031)ALPHA1,BETA1
6031 FORMAT(/10X,'GAMMA DIST.==>ALPHA1 = ',F5.1,
*5X,'BETA1 = ',F5.1/)
C   ++++++          END MAIN PROGRAM          ++++++
6100 STOP
  END
C   ++++++
C   SUBROUTINE YTRANS
C   ++++++
SUBROUTINE YTRANS(RAM,Y1,YRAM,K,N)
  DIMENSION Y1(20),YRAM(20)
  IF(ABS(RAM)) 15,5,15
5  DO 10 I=1,N
  YYY = Y1(I)
10  YRAM(I) = ALOG(YYY)
  GOTO 30
15  DO 20 I=1,N
20  YRAM(I) = ((Y1(I)**RAM-1.0)/RAM)
30  RETURN
  END

```

```

C      ++++++
C      SUBROUTINE OLSBOX
C      ++++++
SUBROUTINE OLSBOX(X, YT, SMSE, BT, K, N)
DIMENSION X(20,2), XT(2,20), YT(20), ET(20), BT(20),
*, YHAT(20), XTXI(2,2), XH(20,2), H(20,20), DH(20), E(20)
INTEGER COUNTN
COUNTN = 0
SUMX = 0.
SUMX2 = 0.
SUMXY = 0.
SUMY = 0.
DO 10 I=1,N
SUMX = SUMX + X(I,2)
SUMX2 = SUMX2 + X(I,2)**2
SUMY = SUMY + YT(I)
SUMXY = SUMXY + X(I,2)*YT(I)
COUNTN = COUNTN + 1
10 CONTINUE
DET = (COUNTN*SUMX2)-(SUMX**2)
XTXI(1,1) = SUMX2/DET
XTXI(1,2) = -(SUMX/DET)
XTXI(2,1) = XTXI(1,2)
XTXI(2,2) = COUNTN/DET
BT(1) = XTXI(1,1)*SUMY + XTXI(1,2)*SUMXY
BT(2) = XTXI(2,1)*SUMY + XTXI(2,2)*SUMXY
DO 20 I=1,N
YHAT(I) = BT(1) + BT(2)*X(I,2)
ET(I) = YT(I) - YHAT(I)
20 CONTINUE
SMSE = 0.
DO 25 I=1,N
25 SMES = SMSE + ET(I)**2
SMSE = SMSE/(N-2)
RETURN
END

```

```

C      ++++++
C      SUBROUTINE OLS2
C      ++++++
      SUBROUTINE OLS2(NK1,X,XT,YRAM,DH,EHAT)
      DIMENSION X(20,2),XT(2,20),YRAM(20),EHAT(20),BHAT(2)
      *,YHAT(20),XTXI(2,2),XH(20,2),H(20,20),DH(20),E(20)

      INTEGER COUNTN
      COUNTN = 0
      SUMX = 0.
      SUMX2 = 0.
      SUMXY = 0.
      SUMY = 0.

      DO 10 I=1,NK1
      SUMX = SUMX + X(I,2)
      SUMX2 = SUMX2 + X(I,2)**2
      SUMY = SUMY + YRAM(I)
      SUMXY = SUMXY + X(I,2)*YRAM(I)
      COUNTN = COUNTN + 1
10     CONTINUE

      DET = (COUNTN*SUMX2)-(SUMX**2)
      XTXI(1,1) = SUMX2/DET
      XTXI(1,2) = -(SUMX/DET)
      XTXI(2,1) = XTXI(1,2)
      XTXI(2,2) = COUNTN/DET
      BHAT(1) = XTXI(1,1)*SUMY + XTXI(1,2)*SUMXY
      BHAT(2) = XTXI(2,1)*SUMY + XTXI(2,2)*SUMXY
      DO 20 I=1,NK1
      YHAT(1) = BHAT(1) + BHAT(2)*X(I,2)
      EHAT(1) = YRAM(I) - YHAT(1)
20     CONTINUE

      CALL MULTI(NK1,2,X,2,XTXI,XH)
      CALL MULTI(NK1,2,XH,NK1,XT,H)
      DO 30 I=1,NK1
      DO 29 J=1,NK1
      IF(I.EQ.J) DH(I) = H(I,J)
29     CONTINUE
30     CONTINUE

```

```

RETURN
END
C      ++++++
C      SUBROUTINE SHAPWK
C      ++++++
SUBROUTINE SHAPWK(N,YRAM,SW,A2,ITEST)
DIMENSION YRAM(20),SW(3),A2(50)
CALL RANK(N,YRAM)
YSUM = 0.
YSS = 0.
DO 5 I=1,N
YSUM = YSUM + YRAM(I)
5  YSS = YSS + YRAM(I)**2
S2 = YSS - (YSUM**2/FLOAT(N))
K = INT(FLOAT(N/2))
B = 0.
DO 20 I=1,K
JJ = N-I+1
20  B = B + A2(JJ)*(YRAM(JJ)-YRAM(I))
W = B**2/S2
IF(W-SW(3)) 30,30,40
30  ITEST = 2
GOTO 50
40  ITEST = 1
50  RETURN
END
C      ++++++
C      SUBROUTINE RANK DATA
C      ++++++
SUBROUTINE RANK(N,DATA)
DIMENSION DATA(N)
NL = N-1
DO 30 I=1,NL
NF = I + 1
DO 30 K=NF,N
IF(DATA(I).LE.DATA(K)) GOTO 30
SAVE = DATA(I)

```

```

DATA(I) = DATA(K)
DATA(K) = SAVE
30 CONTINUE
RETURN
END
C ++++++
C SUBROUTINE MAXIMUM ABS. STUDENTIZED RESIDUALS
C ++++++
SUBROUTINE MAX(ARI,NK1,RMAX,MM)
DIMENSION ARI(100)
RMAX = ARI(1)
MM = 1
DO 5 I=2,NK1
IF(ARI(I)-RMAX) 5,5,6
6 RMAX = ARI(I)
MM = I
5 CONTINUE
RETURN
END
C ++++++
C SUBROUTINE MULTIPLICATION MATRIX
C ++++++
SUBROUTINE MULTI(MA,NA,A,NB,B,CC)
DIMENSION A(MA,NA),B(NA,NB),CC(MA,NB)
DO 5 I=1,MA
DO 5 J=1,NB
CC(I,J) = 0.0
5 CONTINUE
DO 10 I=1,MA
DO 10 J=1,NB
DO 10 K=1,NA
CC(I,J) = CC(I,J) + (A(I,K)*B(K,J))
10 CONTINUE
RETURN
END

```

```

C      ++++++
C      SUBROUTINE RANDOM NO. ==> U(0,1) +
C      ++++++
SUBROUTINE RAND(IX,IY,YFL)
  IY = IX*65539
  IF (IY) 5,6,6
5  IY = IY + 2147483647 + 1
6  YFL = IY
  YFL = YFL / 2147483647
  IX = IY
  RETURN
END

C      ++++++
C      FUNCTION NORMAL DISTRIBUTION +
C      ++++++
FUNCTION NORMAL(DMEAN,SIGMA)
  REAL NORMAL
  COMMON /SEED/IX/SELECT/KK
  PI = 3.1415926
  IF (KK.EQ.1) GOTO 10
    CALL RAND(IX,IY,YFL)
    RONE = YFL
    CALL RAND(IX,IY,YFL)
    RTWO = YFL
    ZONE = SQRT(-2*ALOG(RONE))*COS(2*PI*RTWO)
    ZTWO = SQRT(-2*ALOG(RONE))*SIN(2*PI*RTWO)

    NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
    KK = 1
    RETURN
10  NORMAL = ZTWO*SIGMA + DMEAN
    KK = 0
  RETURN
END

C      ++++++
C      FUNCTION GAMMA DISTRIBUTION +
C      ++++++

```



```
FUNCTION GAMMA(ALPHA1,BETA1)
COMMON /SEED/IX
ALPHA = ALPHA1
U = 0.
5 CALL RAND(IX,IY,YFL)
V = -ALOG(YFL)
U = U + V
IF (ALPHA.EQ.1.) GOTO 10
    ALPHA = ALPHA -1.
    GOTO 5
10 GAMMA = BETA1*U
RETURN
END
C ++++++
C FUNCTION WEIBULL DISTRIBUTION +
C ++++++
FUNCTION WEIBUL(ALPHA1,BETA1)
COMMON /SEED/IX
CALL RAND(IX,IY,YFL)
WEIBUL = BETA1*(-ALOG(1.-YFL))**(1./ALPHA1)
RETURN
END
```

ภาคผนวก ค

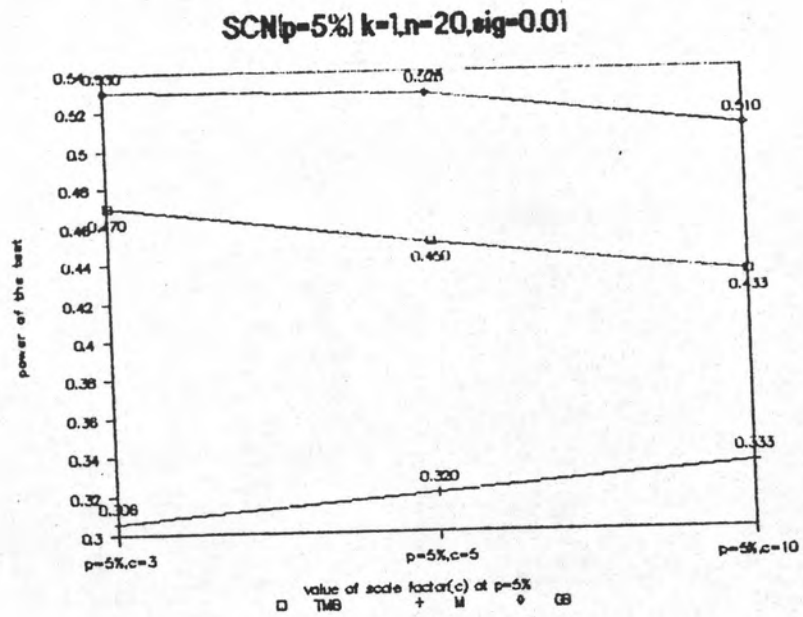
รูปที่ 4.7 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบทวิภาคมากกว่าการแจกแจงปกติ และมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1

ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.16 - 4.21 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.16	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.1 - 4.7.6
ข้อมูลในตารางที่ 4.17	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.7 - 4.7.12
ข้อมูลในตารางที่ 4.18	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.13 - 4.7.18
ข้อมูลในตารางที่ 4.19	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.19 - 4.7.24
ข้อมูลในตารางที่ 4.20	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.25 - 4.7.30
ข้อมูลในตารางที่ 4.21	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.7.31 - 4.7.36
รูปกราฟที่ 4.7.1 - 4.7.18	เมื่อ $k=1$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.7.19 - 4.7.36	เมื่อ $k=1$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

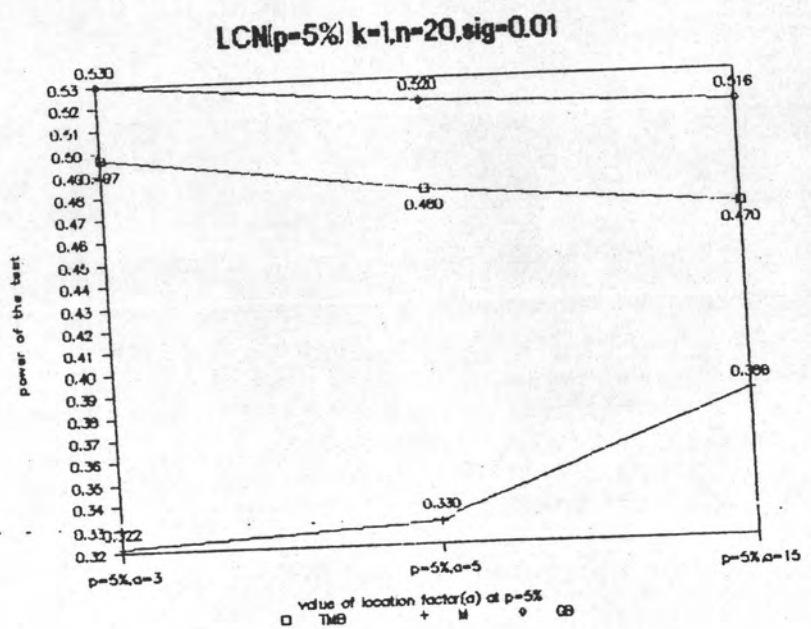
รูปที่ 4.7.1

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



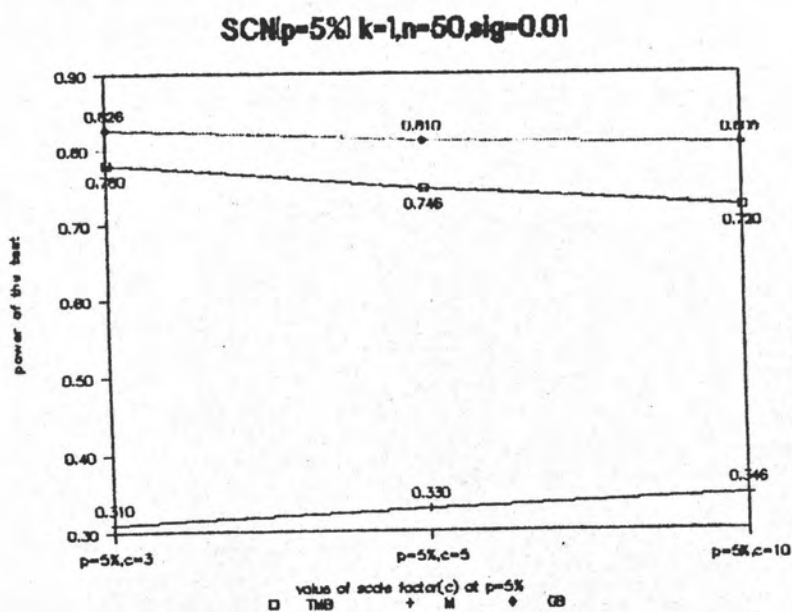
รูปที่ 4.7.2

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



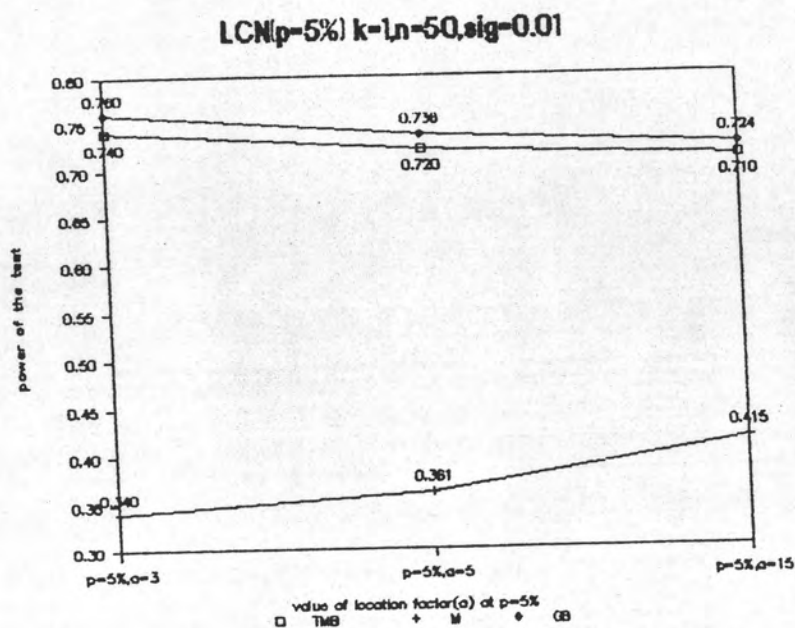
รูปที่ 4.7.3

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



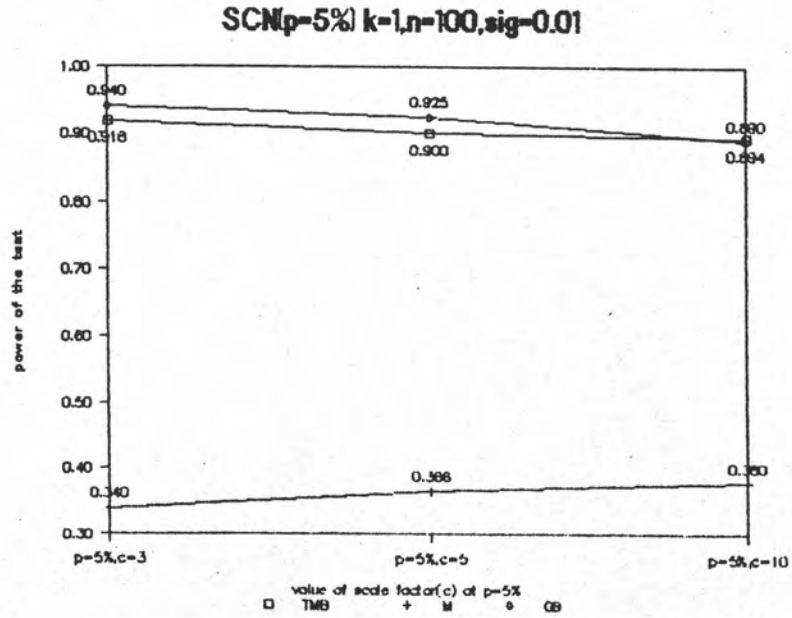
รูปที่ 4.7.4

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



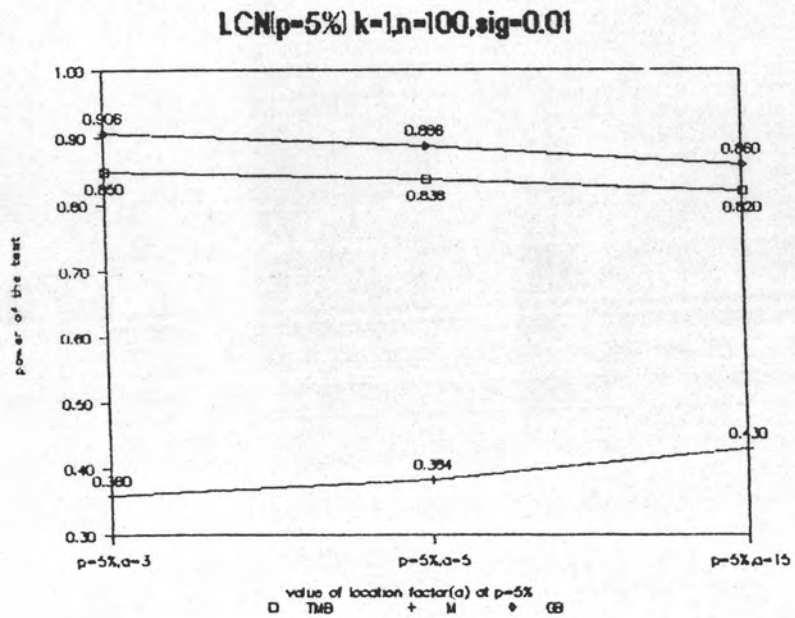
รูปที่ 4.7.5

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

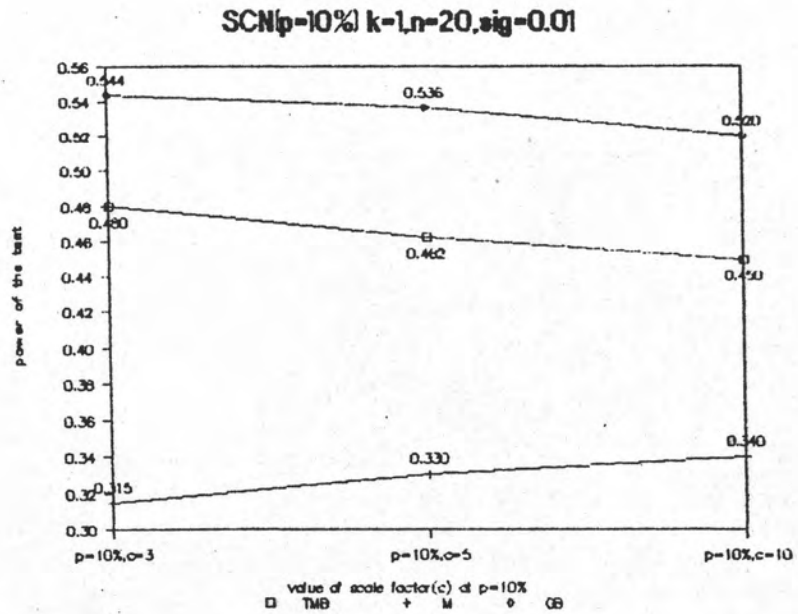


รูปที่ 4.7.6

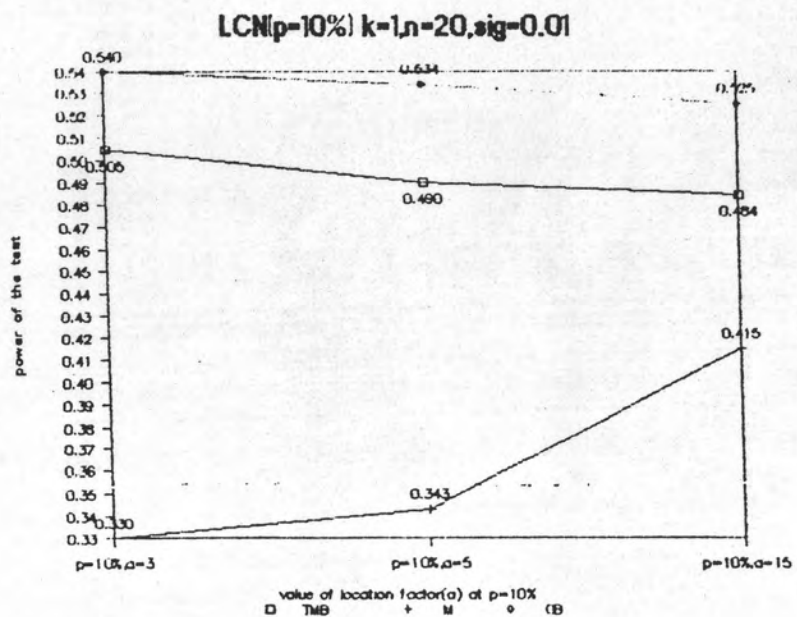
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



รูปที่ 4.7.7 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%

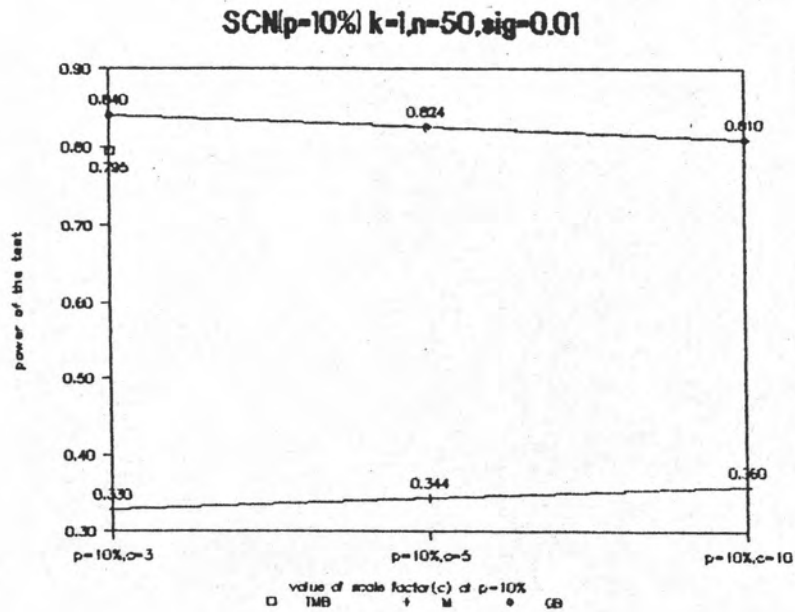


รูปที่ 4.7.8 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



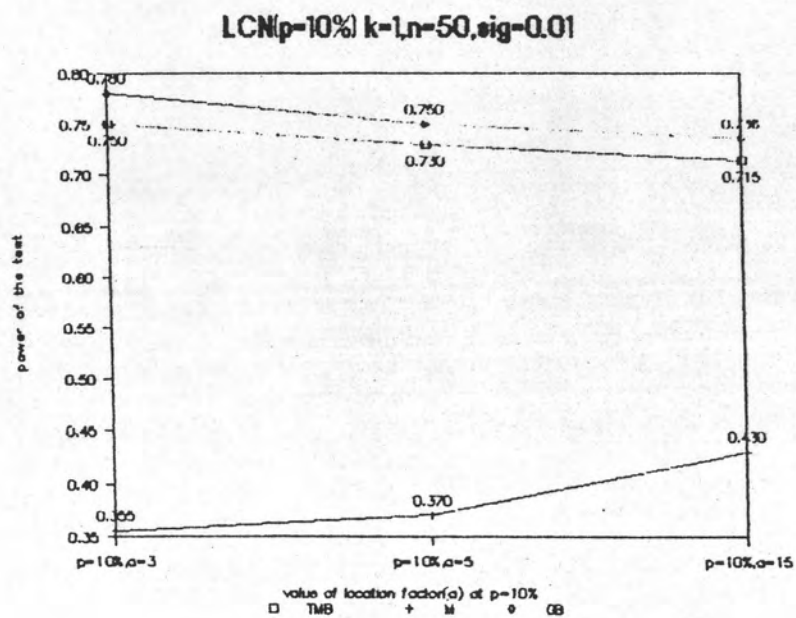
รูปที่ 4.7.9

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



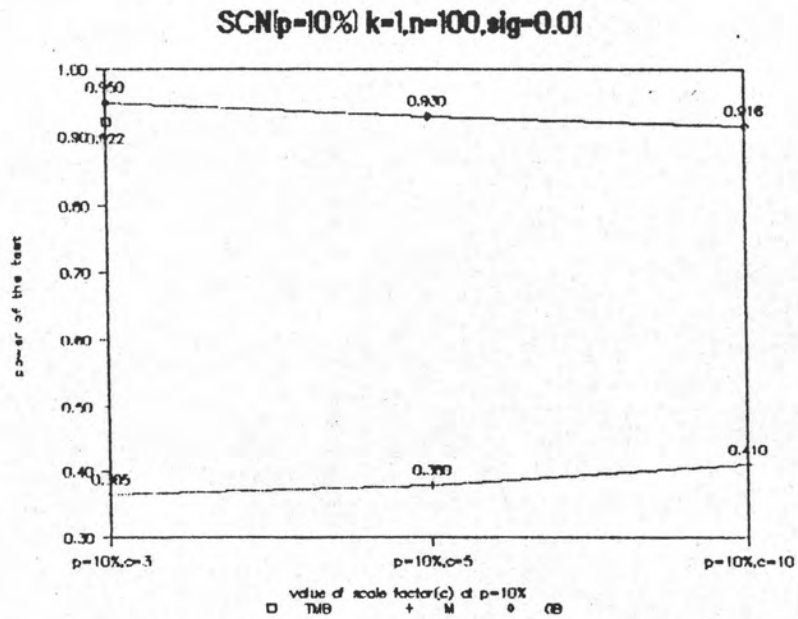
รูปที่ 4.7.10

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



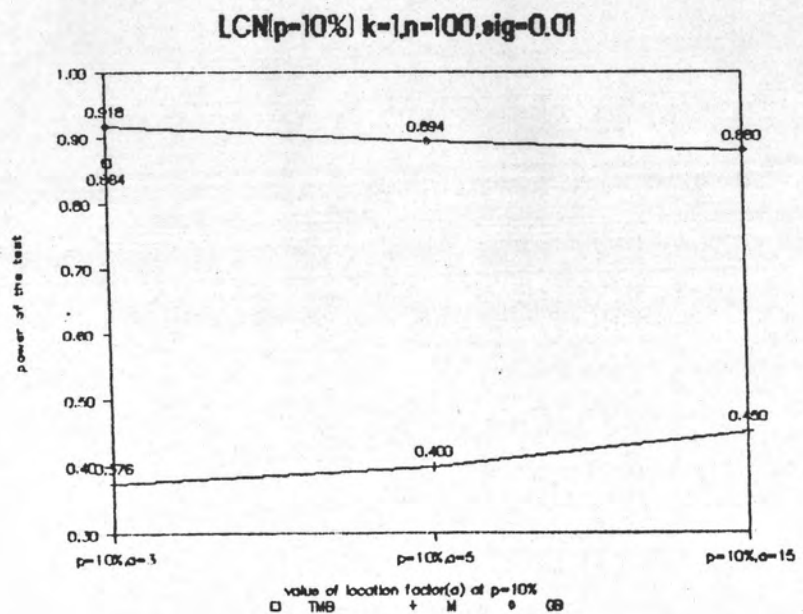
รูปที่ 4.7.11

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



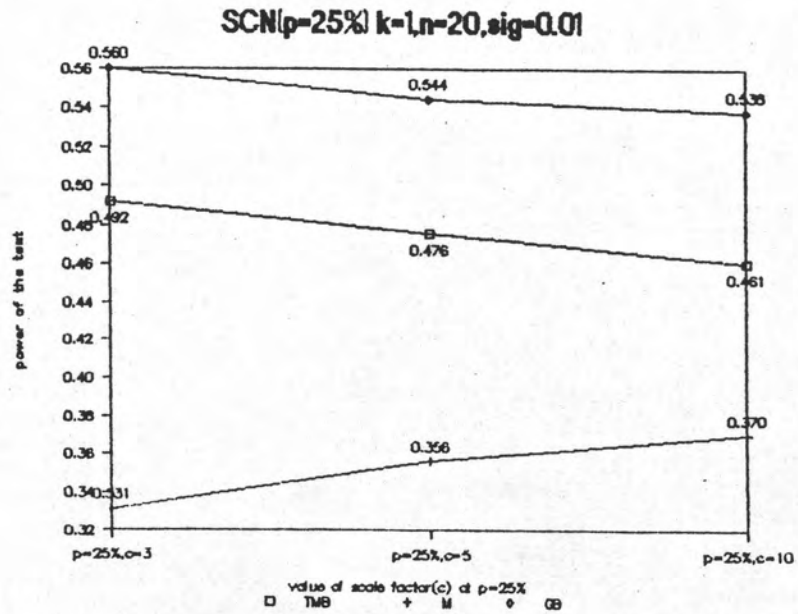
รูปที่ 4.7.12

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



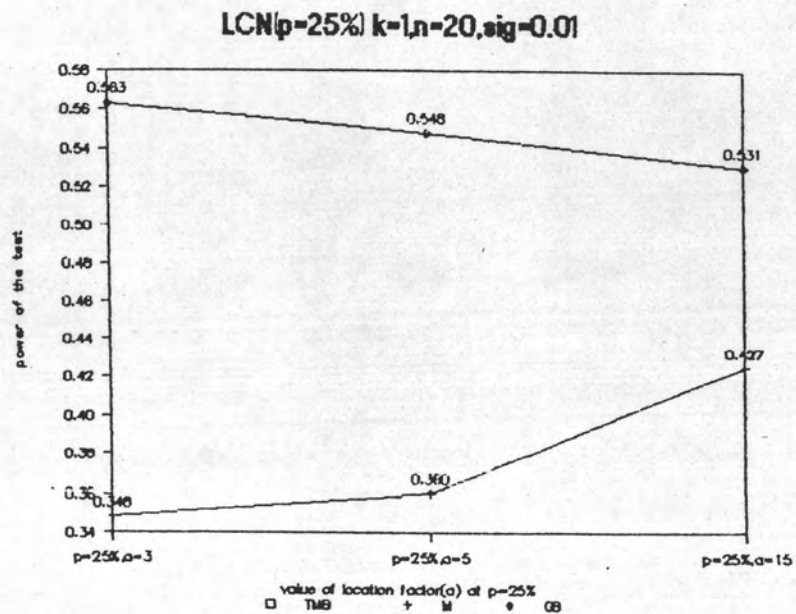
รูปที่ 4.7.13

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



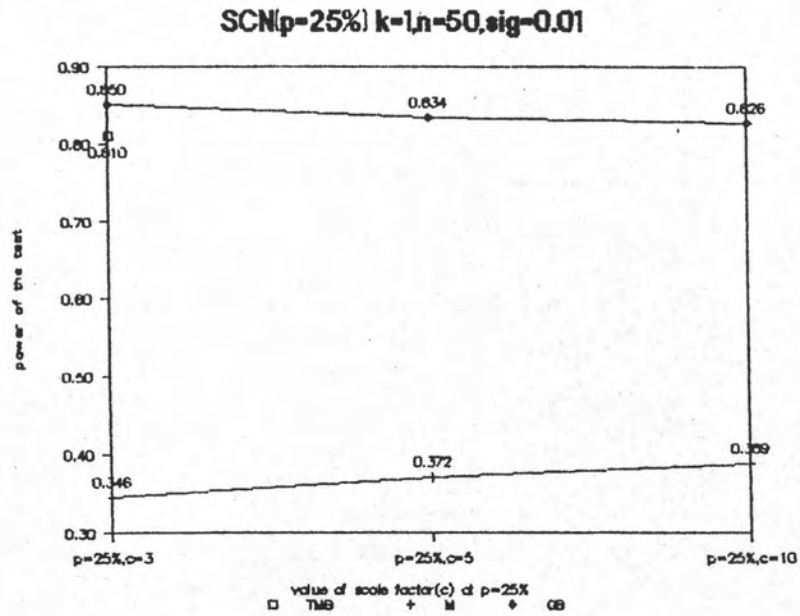
รูปที่ 4.7.14

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



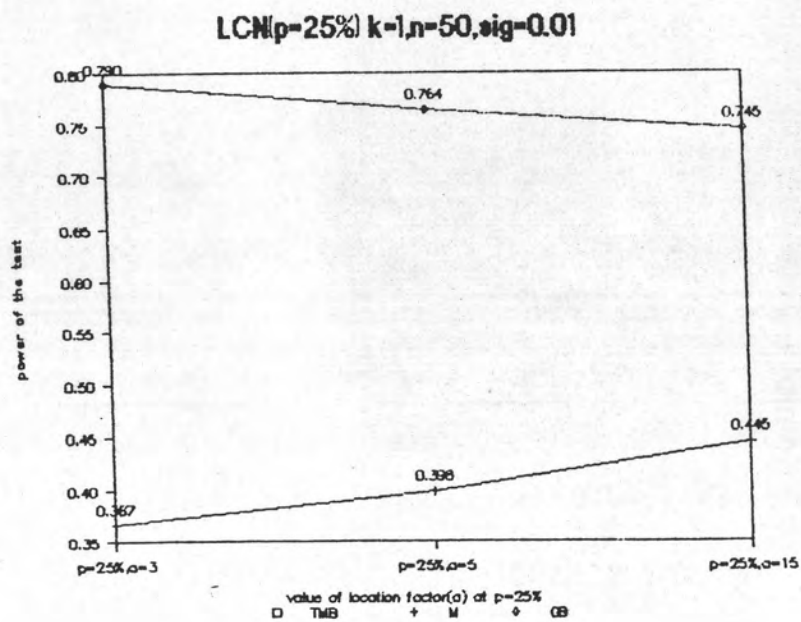
รูปที่ 4.7.15

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%

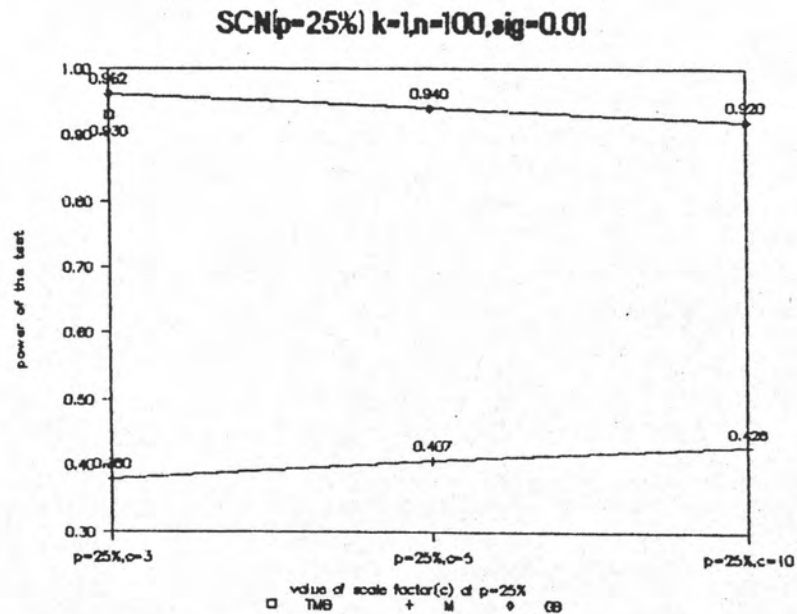


รูปที่ 4.7.16

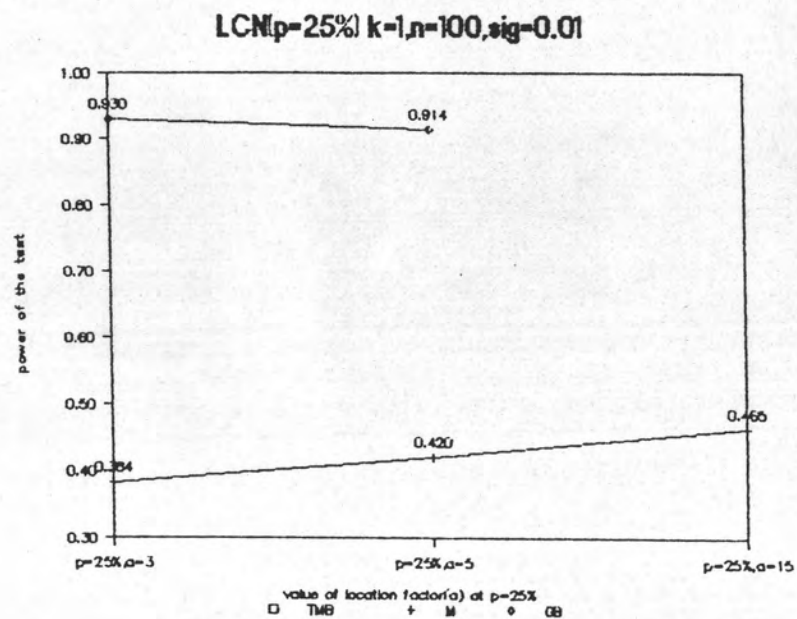
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



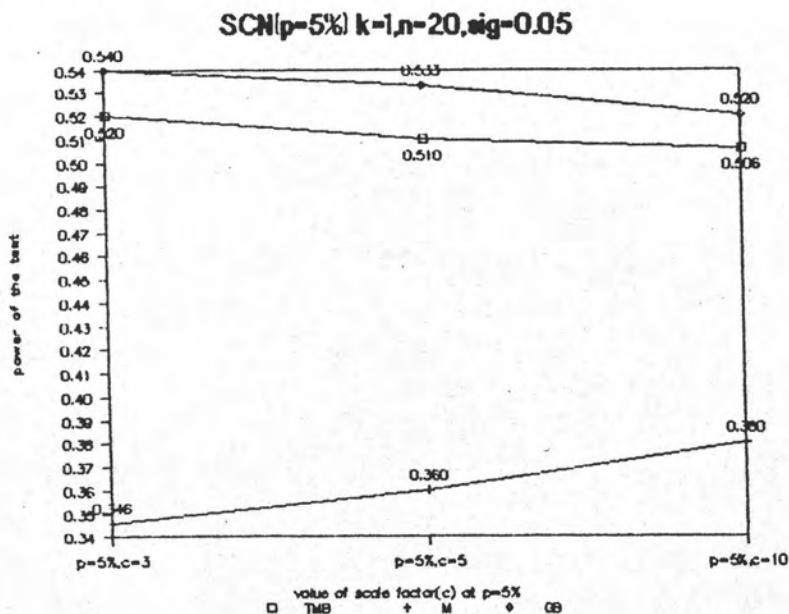
รูปที่ 4.7.17 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



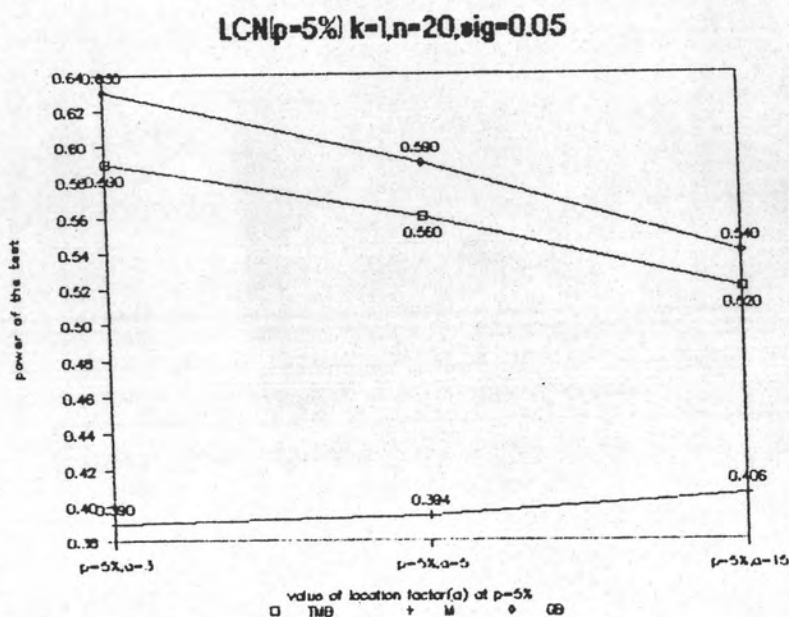
รูปที่ 4.7.18 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



รูปที่ 4.7.19 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%

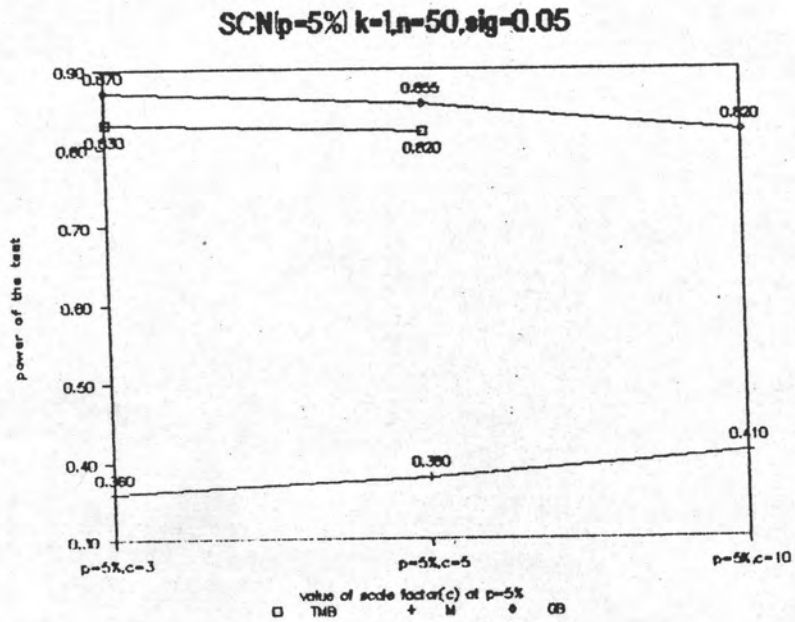


รูปที่ 4.7.20 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



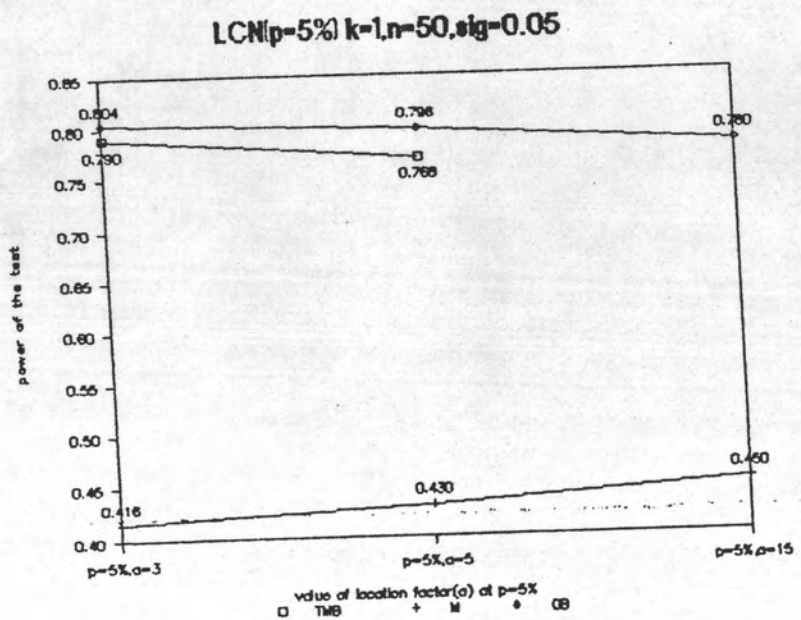
รูปที่ 4.7.21

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



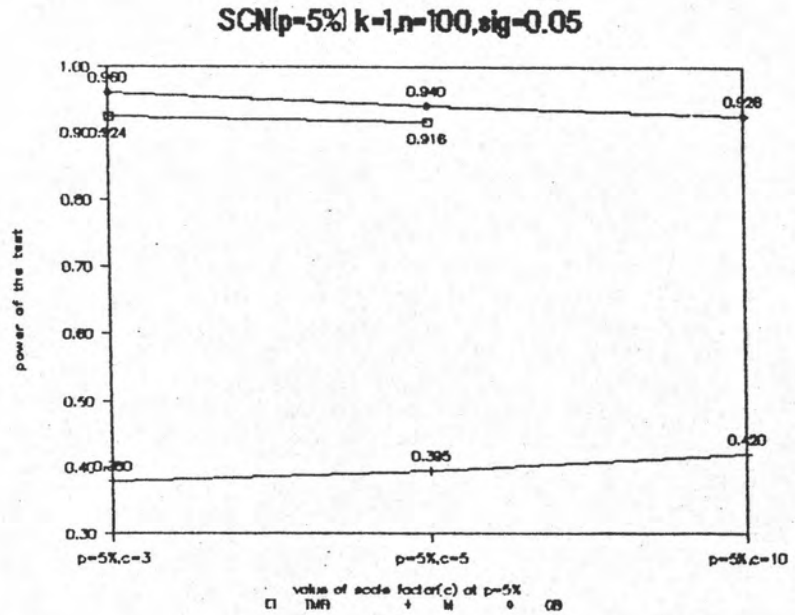
รูปที่ 4.7.22

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



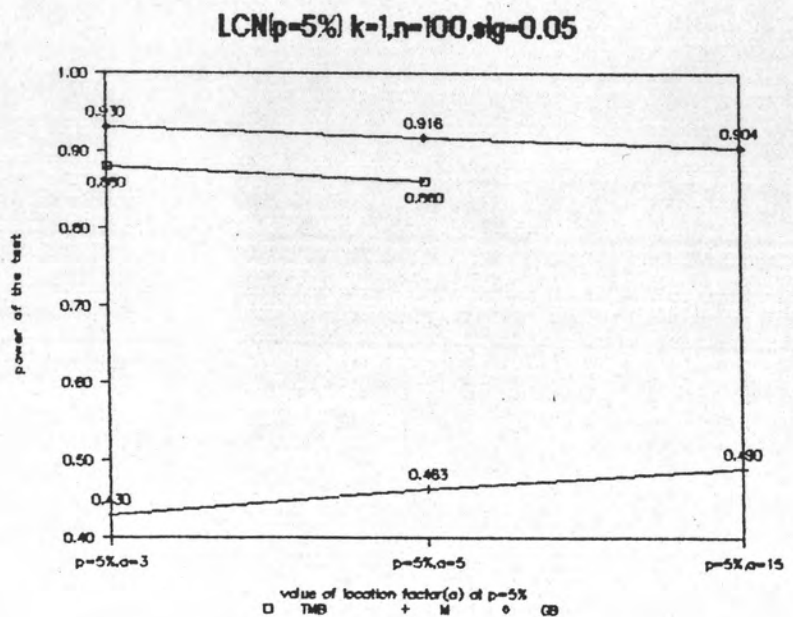
รูปที่ 4.7.23

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



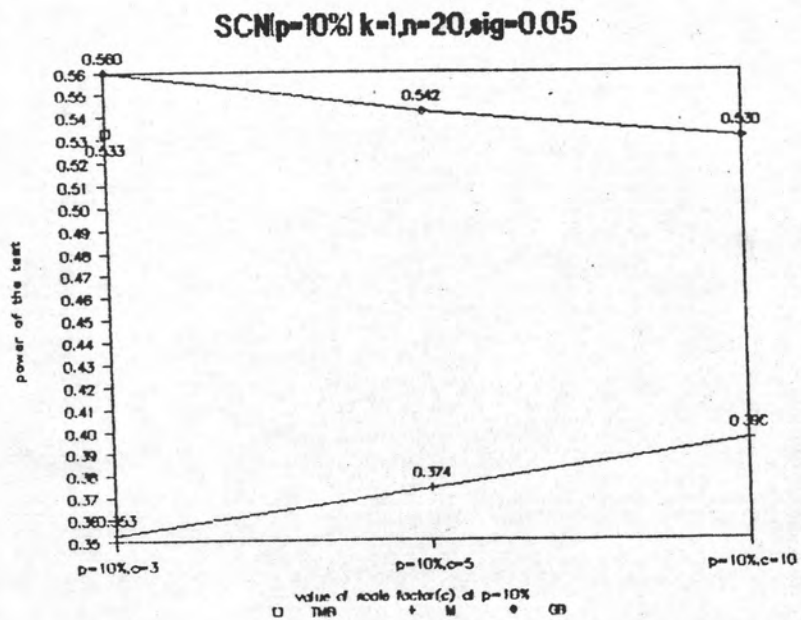
รูปที่ 4.7.24

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



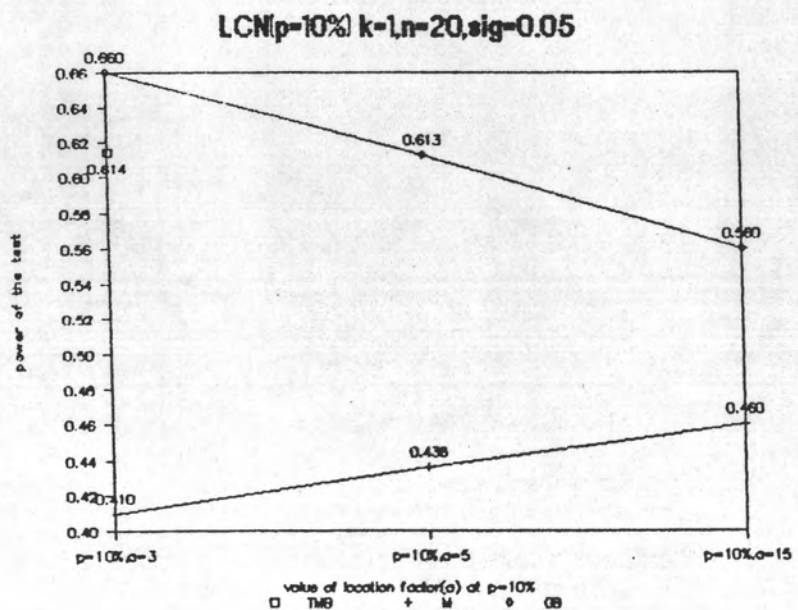
รูปที่ 4.7.25

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



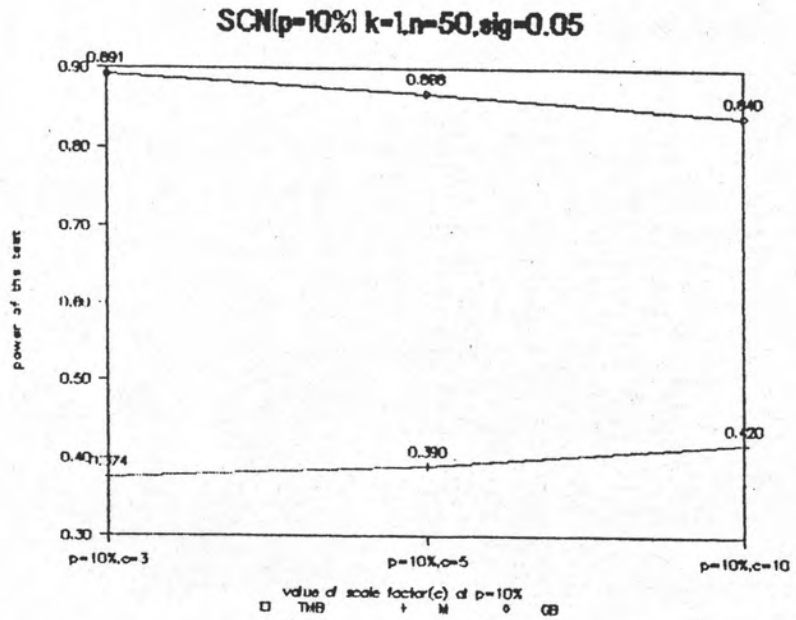
รูปที่ 4.7.26

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



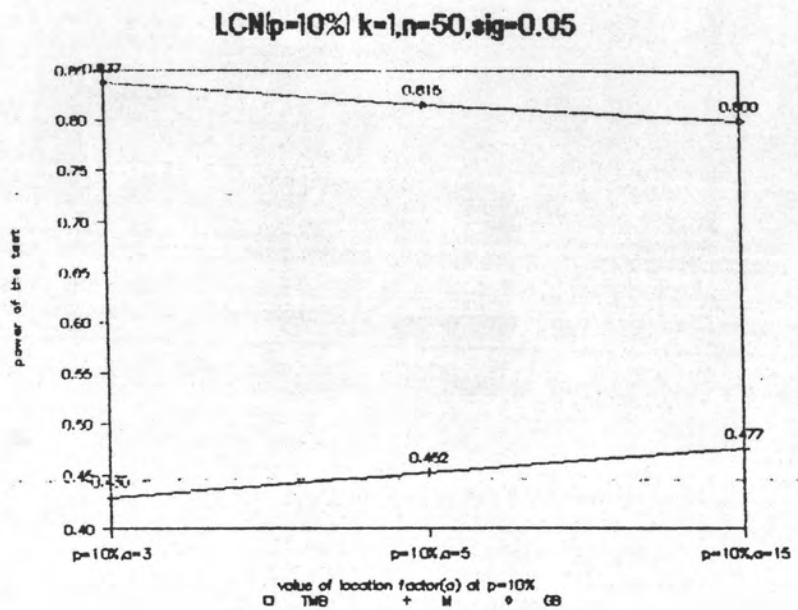
รูปที่ 4.7.27

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



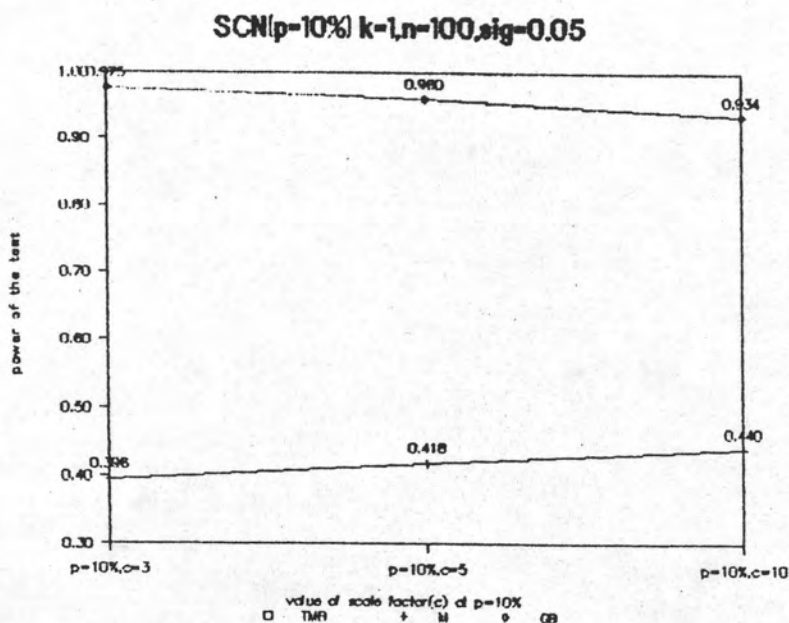
รูปที่ 4.7.28

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



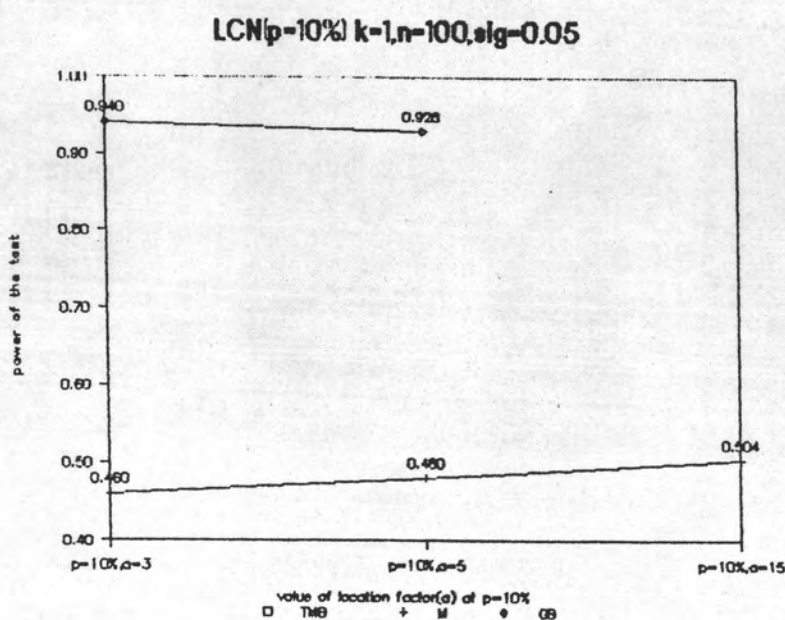
รูปที่ 4.7.29

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



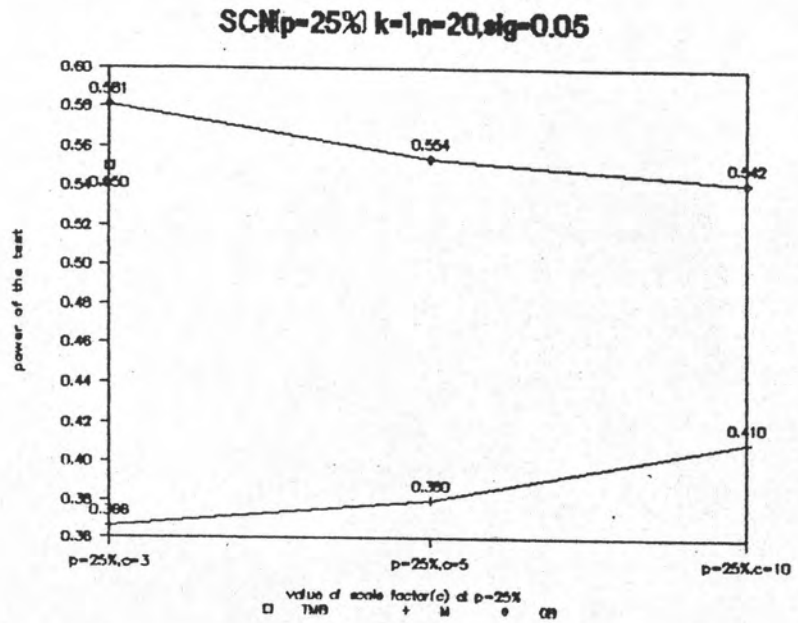
รูปที่ 4.7.30

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



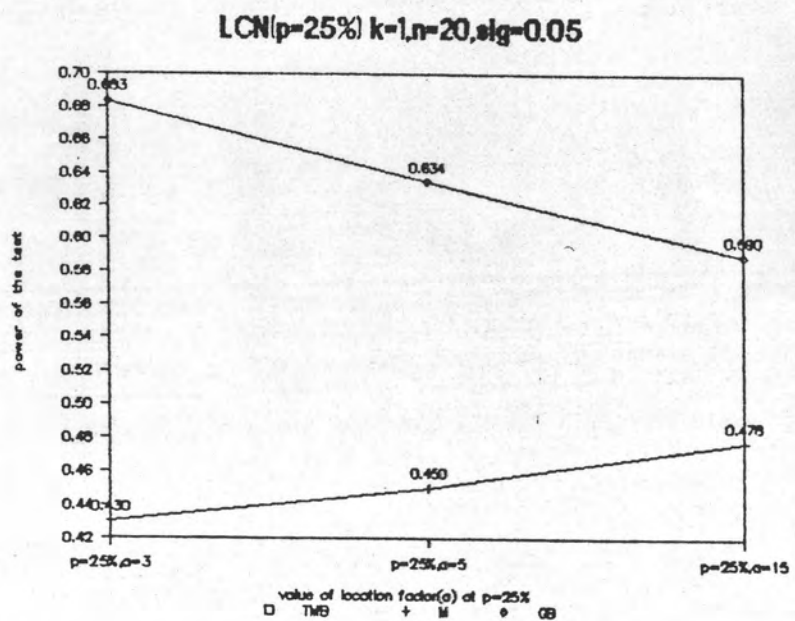
รูปที่ 4.7.31

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



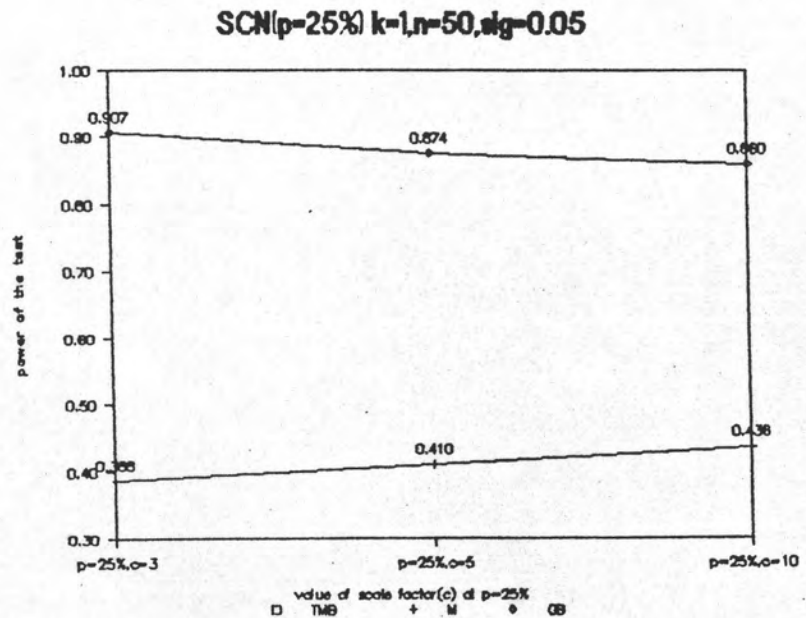
รูปที่ 4.7.32

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



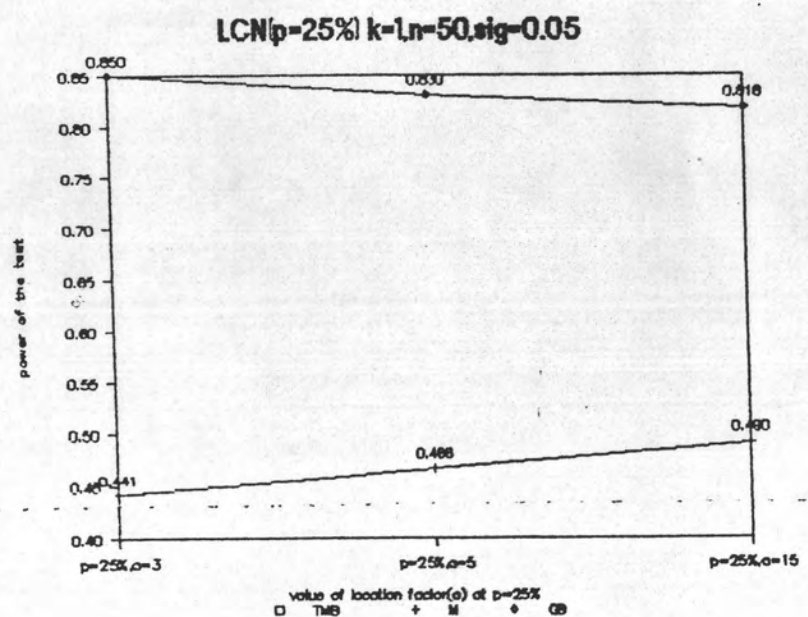
รูปที่ 4.7.33

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



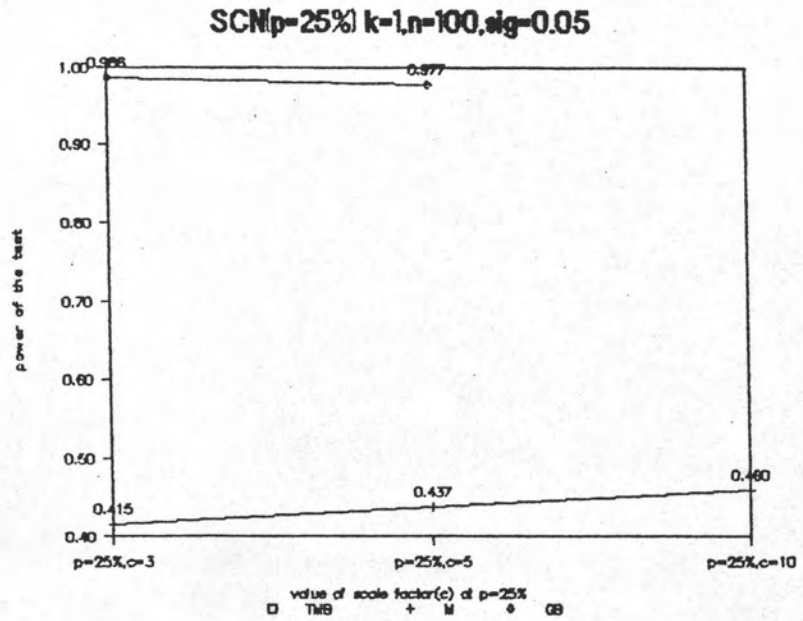
รูปที่ 4.7.34

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



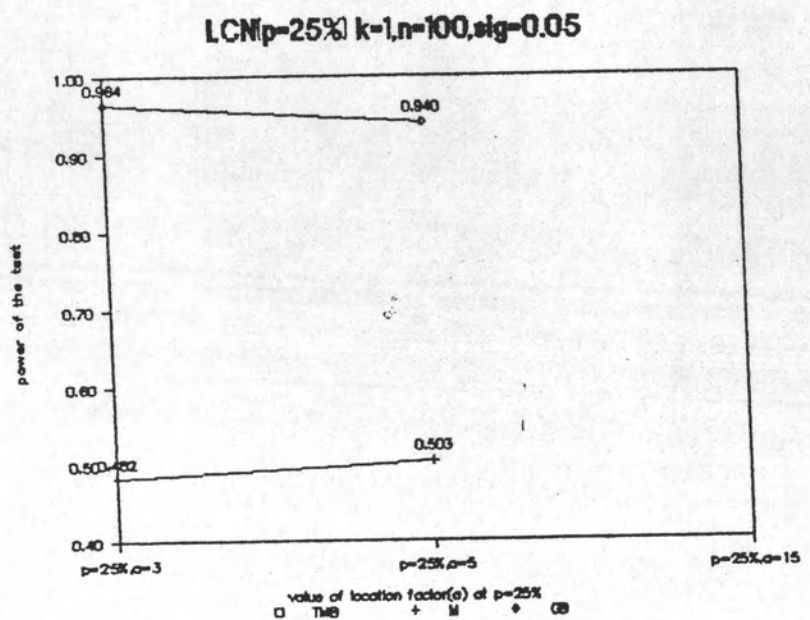
รูปที่ 4.7.35

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



รูปที่ 4.7.36

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%

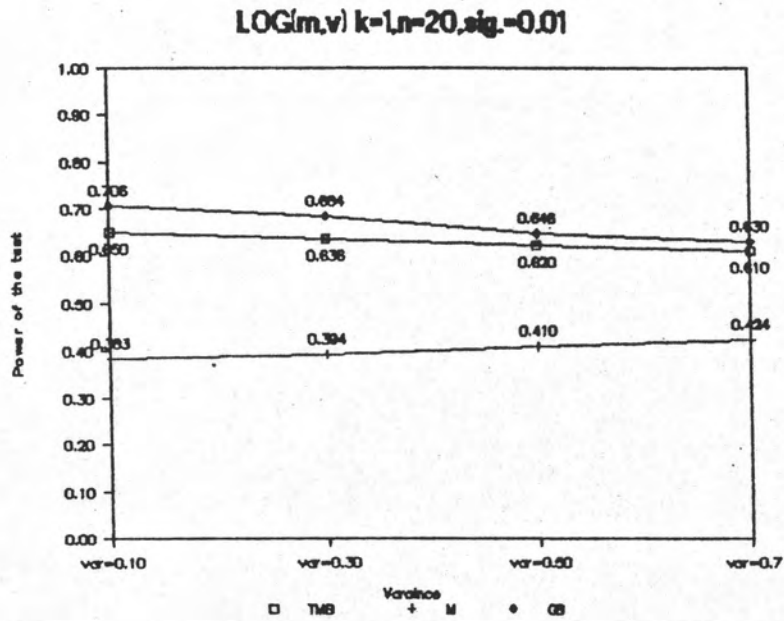


รูปที่ 4.8 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบเบ้ และมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1

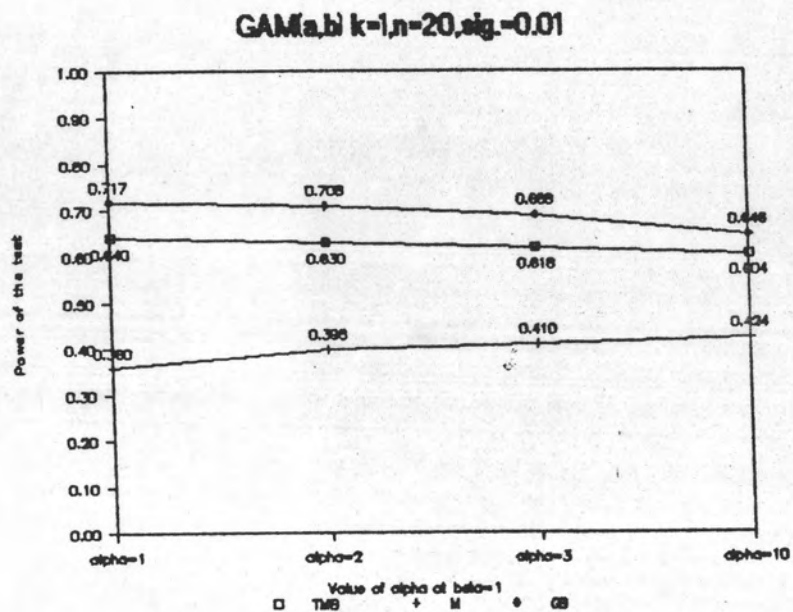
ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.22 - 4.23 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.22	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.8.1 - 4.8.9
ข้อมูลในตารางที่ 4.23	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.8.10 - 4.8.18
รูปกราฟที่ 4.8.1 - 4.8.9	เมื่อ $k = 1$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.8.10 - 4.8.18	เมื่อ $k = 1$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

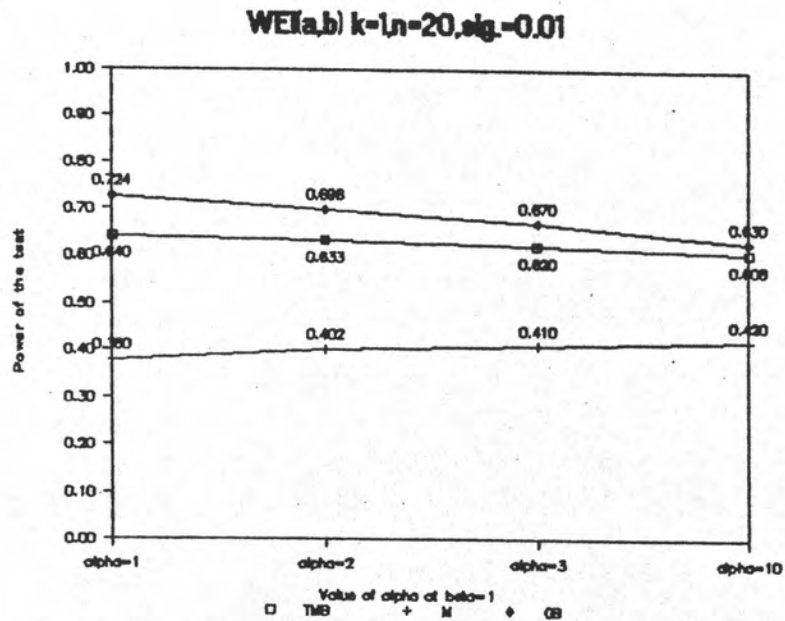
รูปที่ 4.8.1 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



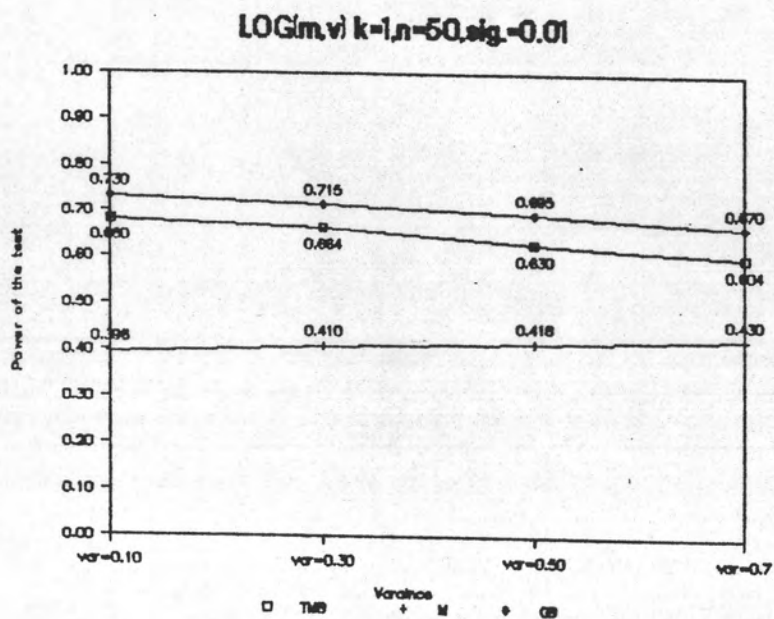
รูปที่ 4.8.2 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



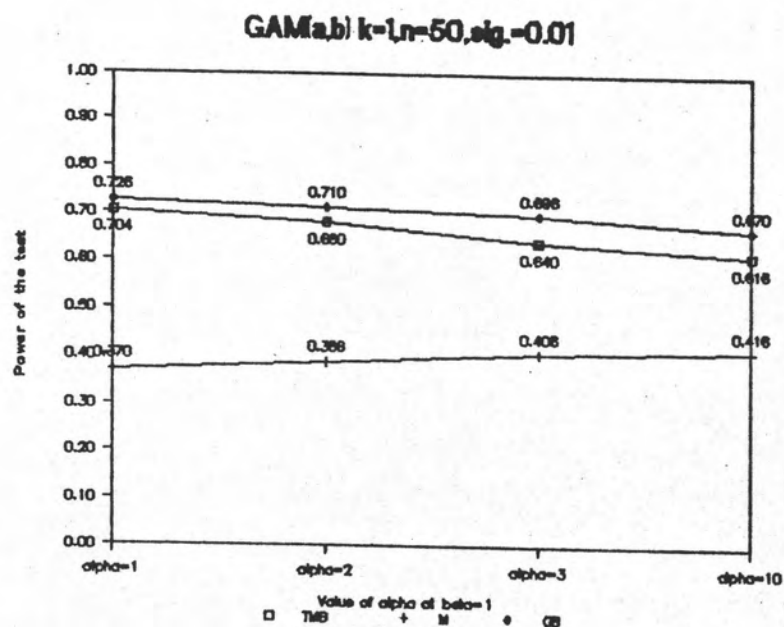
รูปที่ 4.8.3 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์



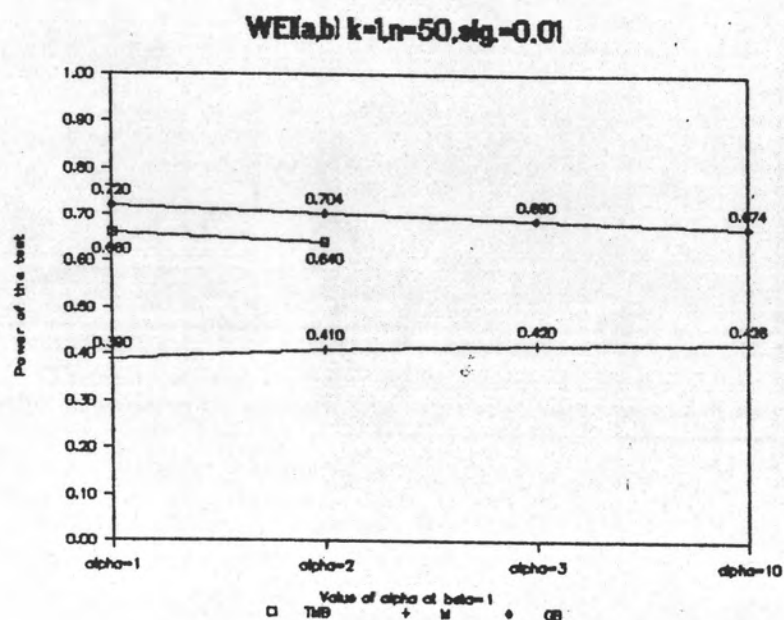
รูปที่ 4.8.4 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



รูปที่ 4.8.5 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา

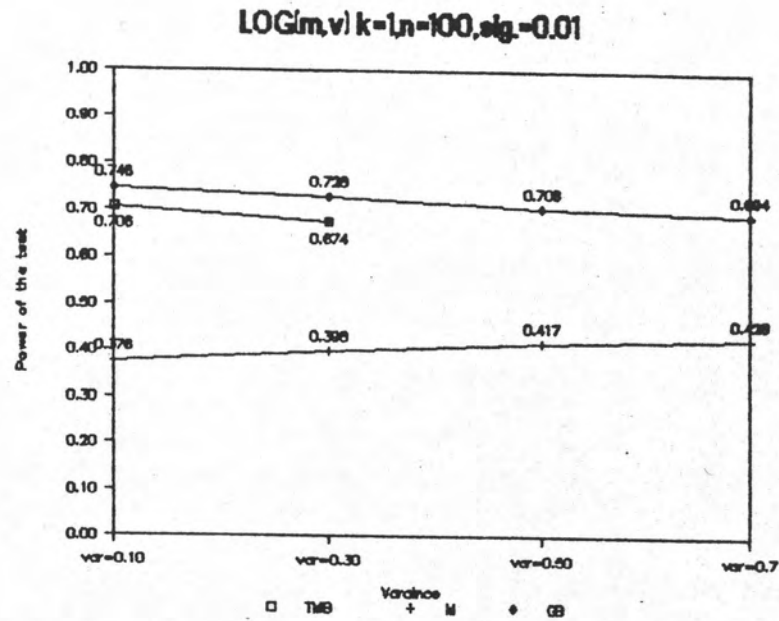


รูปที่ 4.8.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



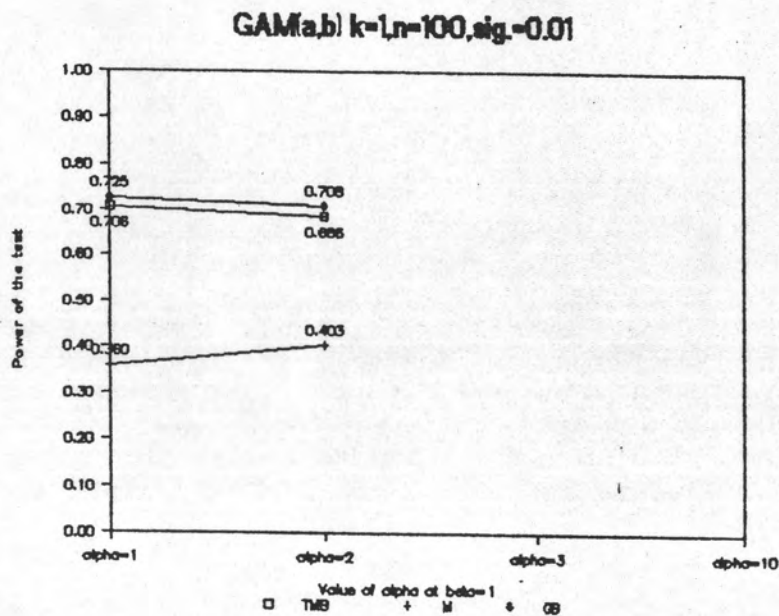
รูปที่ 4.8.7

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

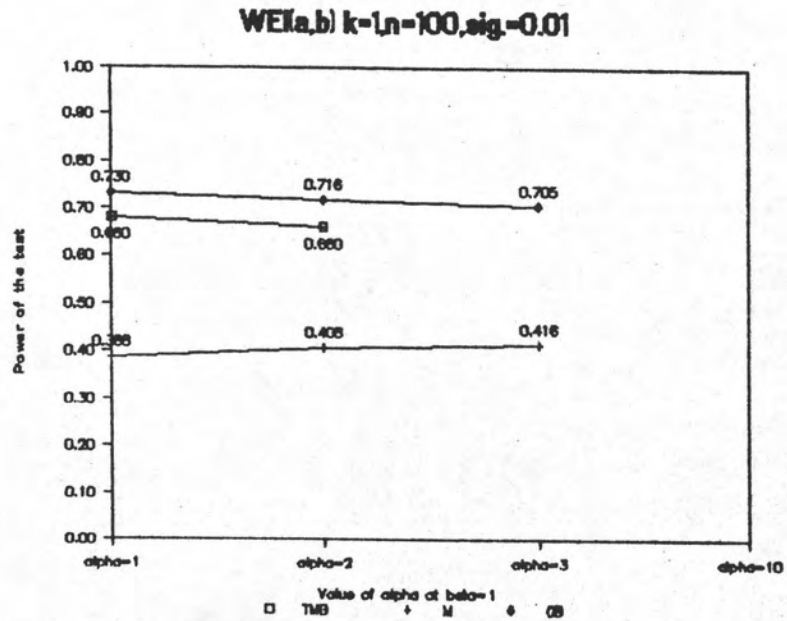


รูปที่ 4.8.8

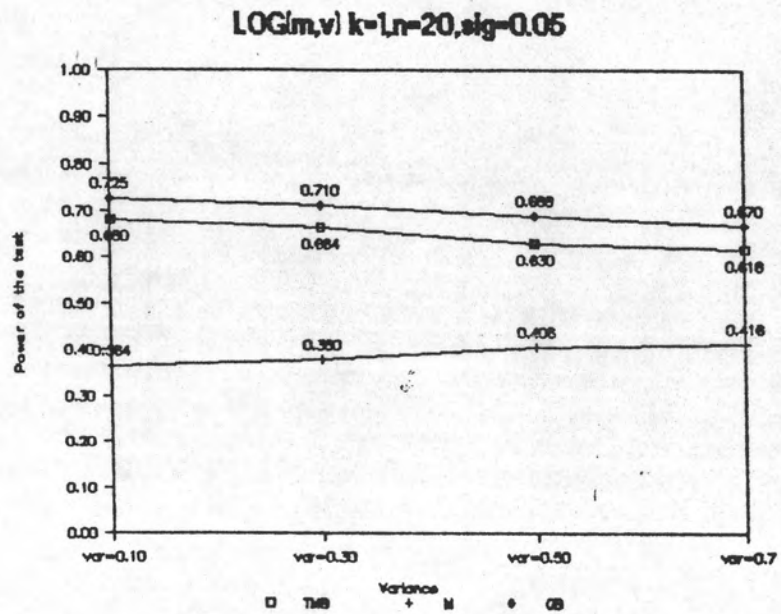
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



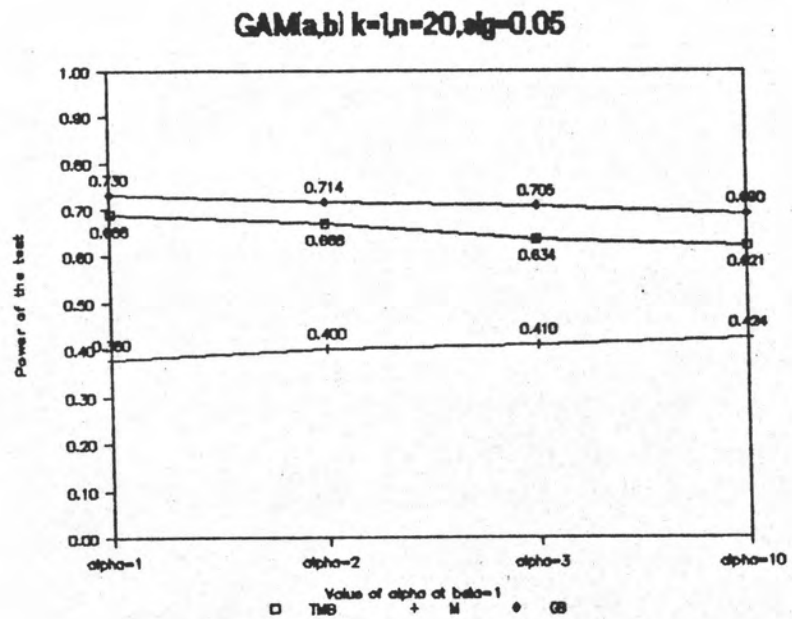
รูปที่ 4.8.9 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์



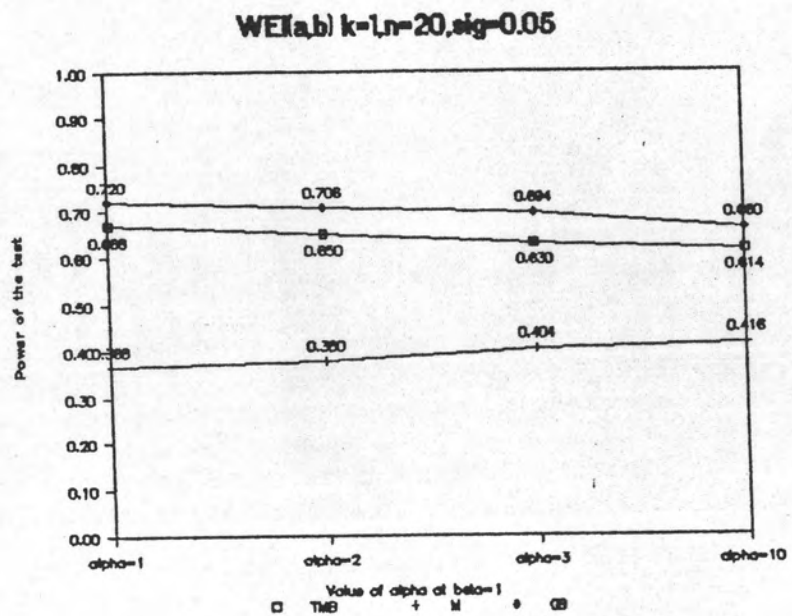
รูปที่ 4.8.10 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



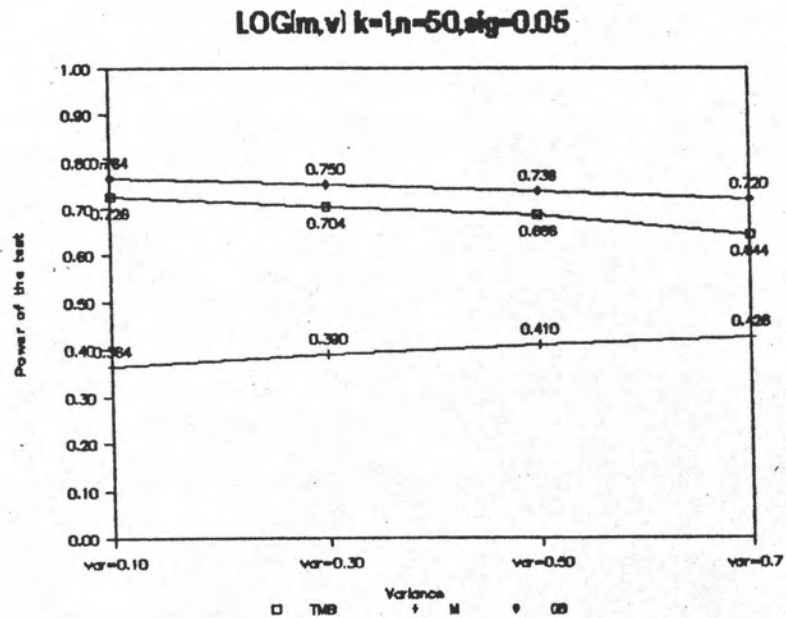
รูปที่ 4.8.11 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



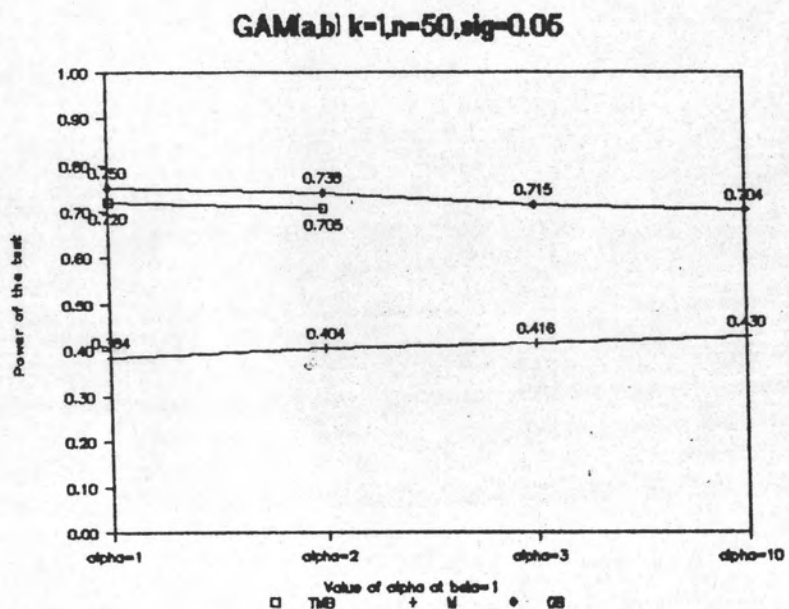
รูปที่ 4.8.12 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์



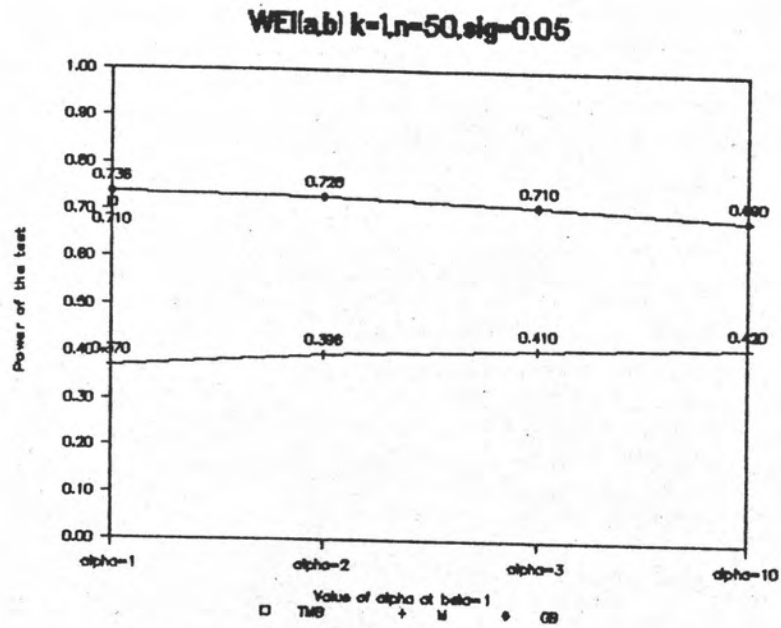
รูปที่ 4.8.13 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



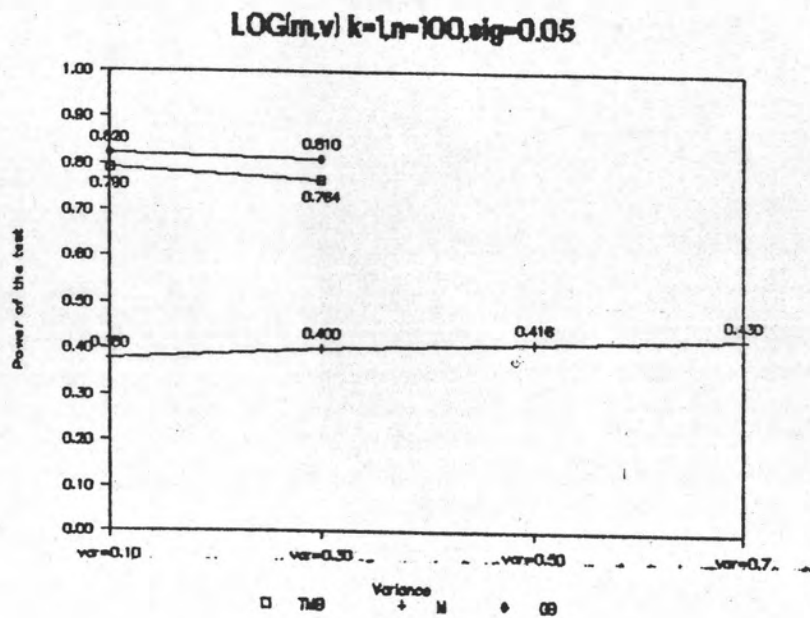
รูปที่ 4.8.14 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา



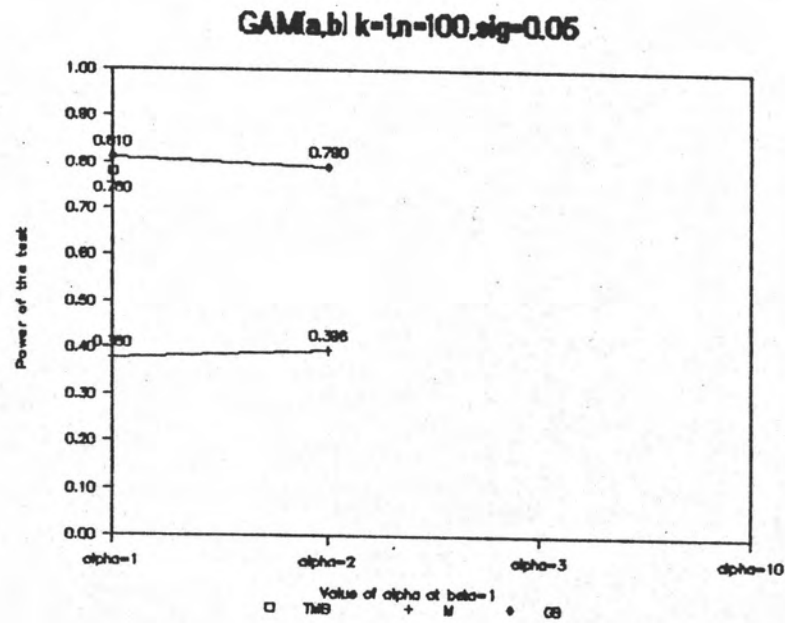
รูปที่ 4.8.15 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



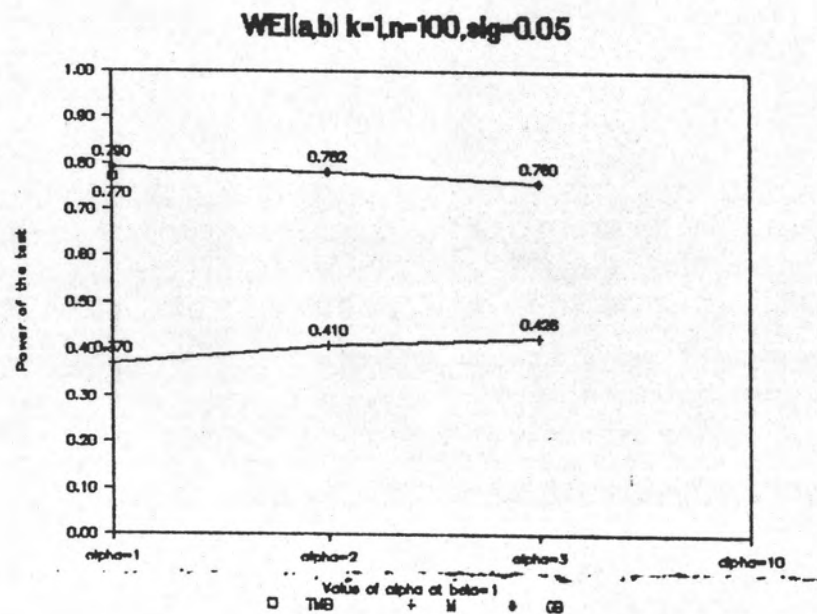
รูปที่ 4.8.16 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



รูปที่ 4.8.17 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



รูปที่ 4.8.18 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์

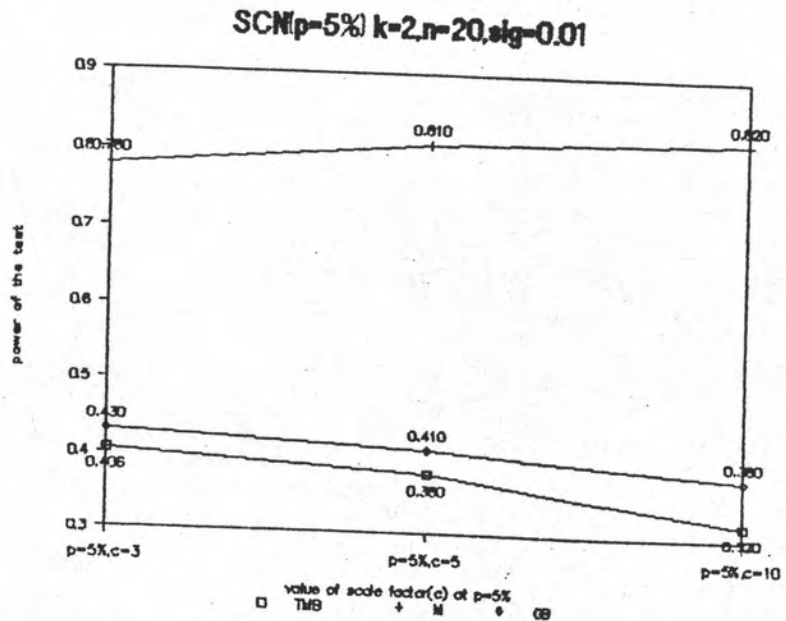


รูปที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบทางยาวกว่าการแจกแจงปกติ และมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2

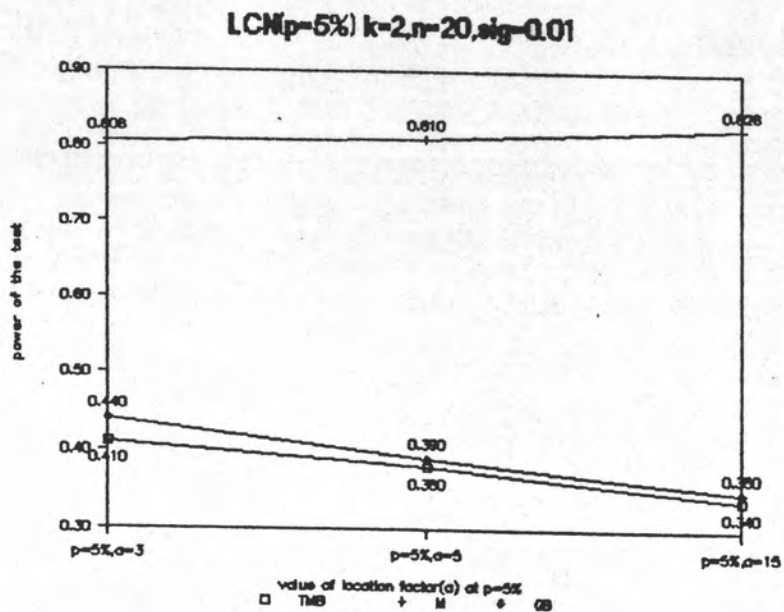
ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.24 - 4.29 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.24	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.1 - 4.9.6
ข้อมูลในตารางที่ 4.25	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.7 - 4.9.12
ข้อมูลในตารางที่ 4.26	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.13 - 4.9.18
ข้อมูลในตารางที่ 4.27	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.19 - 4.9.24
ข้อมูลในตารางที่ 4.28	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.25 - 4.9.30
ข้อมูลในตารางที่ 4.29	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.9.31 - 4.9.36
รูปกราฟที่ 4.9.1 - 4.9.18	เมื่อ $k=2$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.9.19 - 4.9.36	เมื่อ $k=2$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

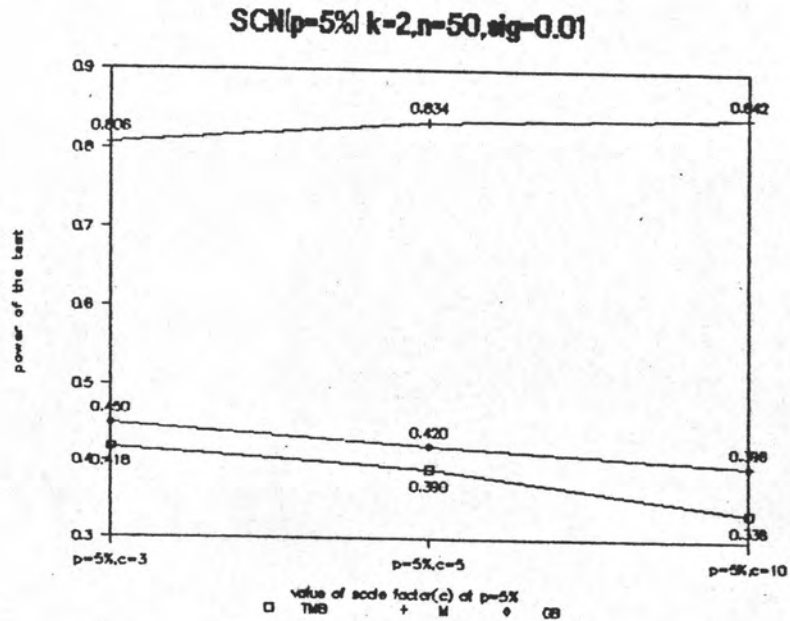
รูปที่ 4.9.1 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



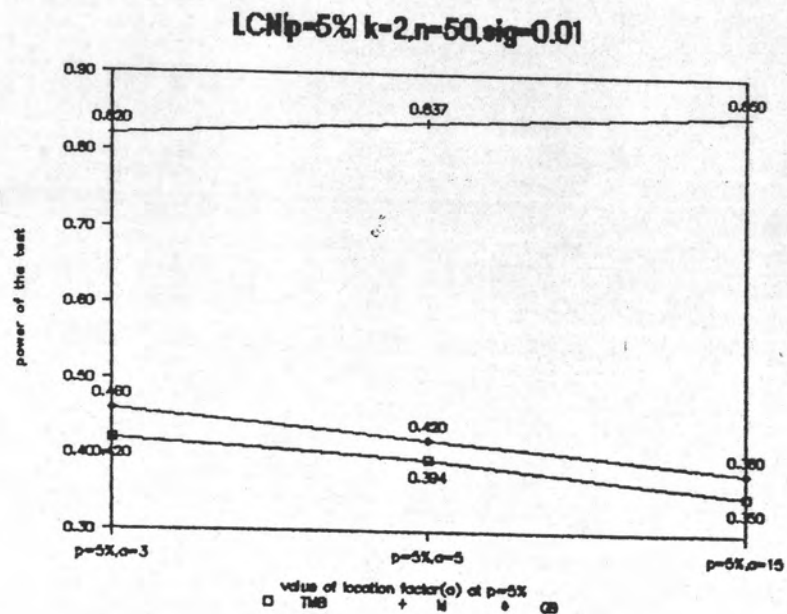
รูปที่ 4.9.2 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



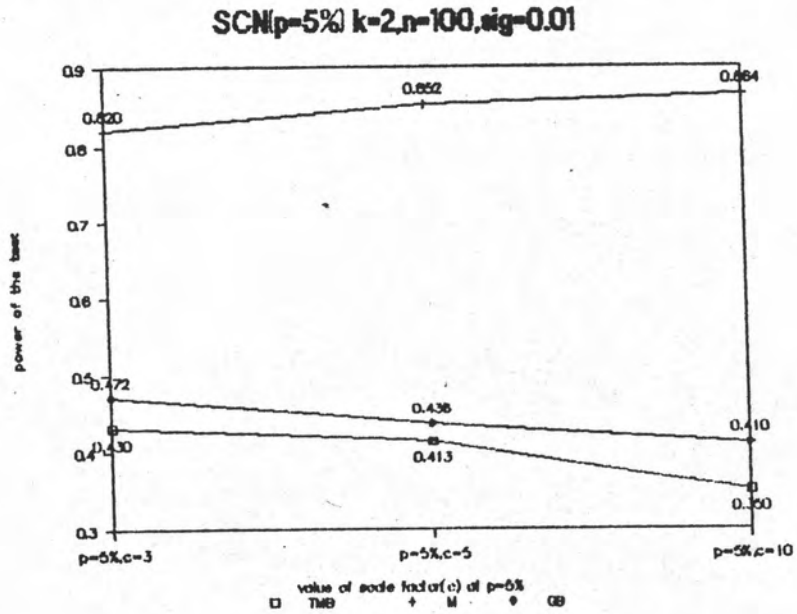
รูปที่ 4.9.3 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



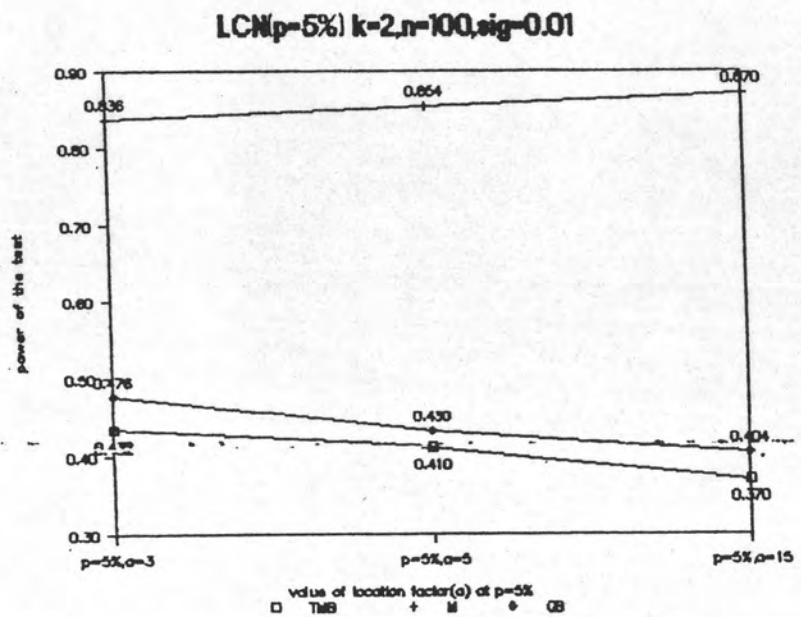
รูปที่ 4.9.4 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



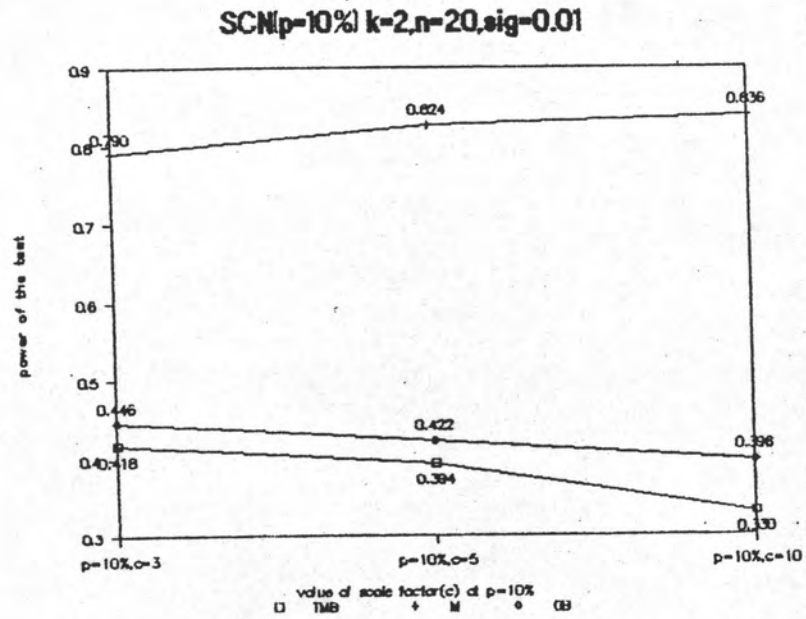
รูปที่ 4.9.5 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



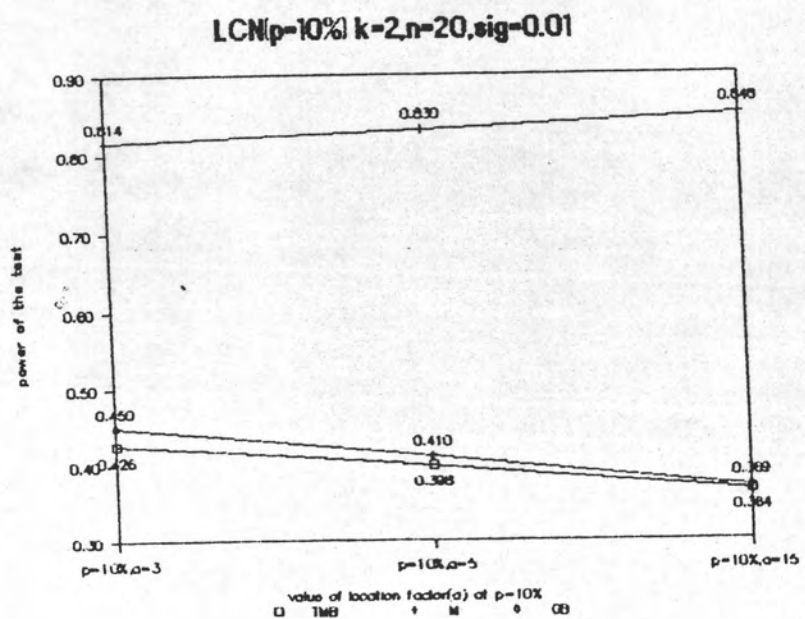
รูปที่ 4.9.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



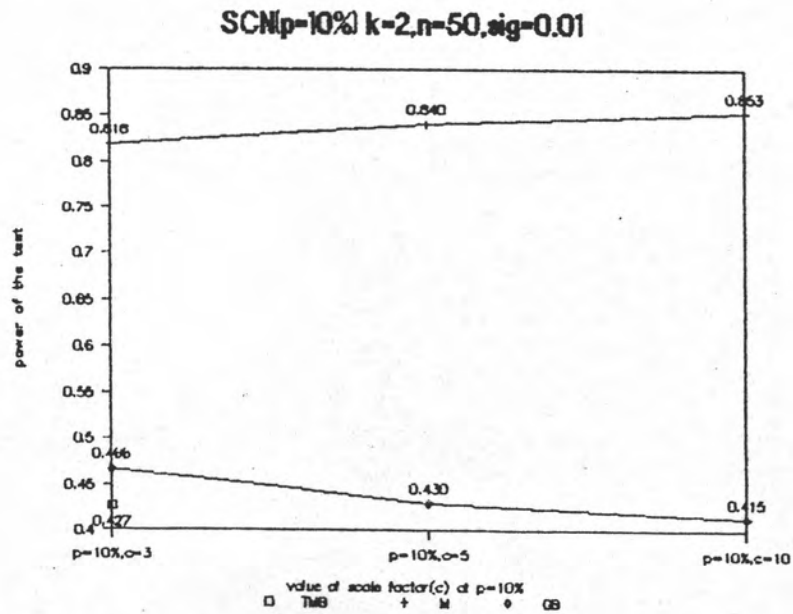
รูปที่ 4.9.7 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มี เปอร์เซนต์การปลอมปน(p) = 10%



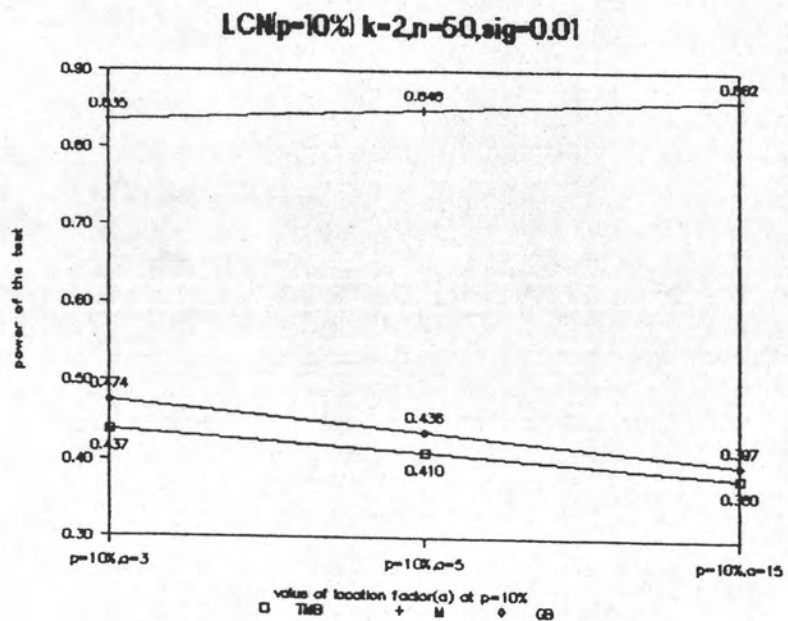
รูปที่ 4.9.8 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มี เปอร์เซนต์การปลอมปน(p) = 10%



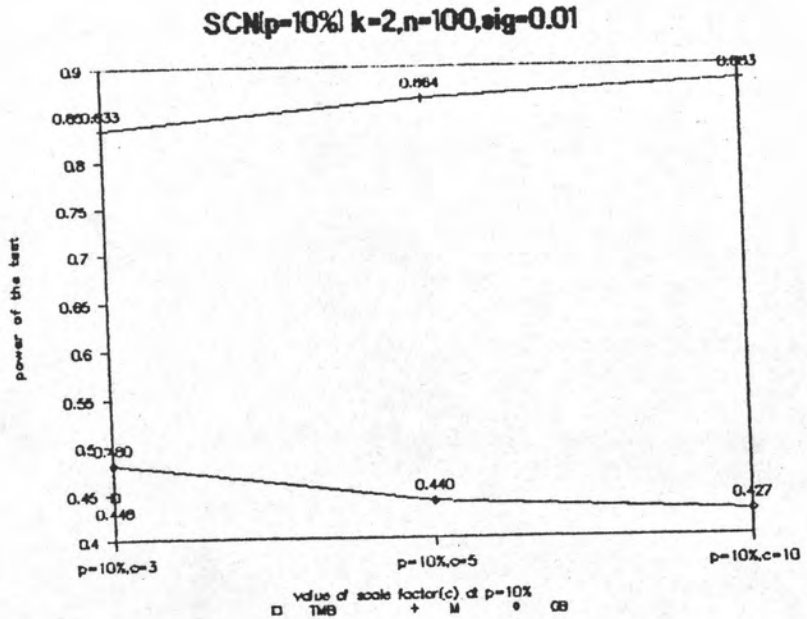
รูปที่ 4.9.9 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



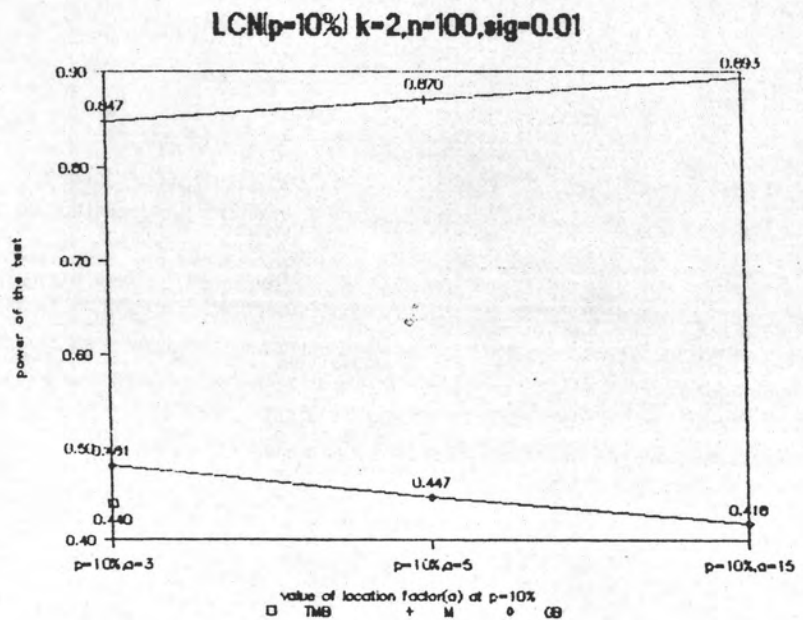
รูปที่ 4.9.10 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



รูปที่ 4.9.11 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%

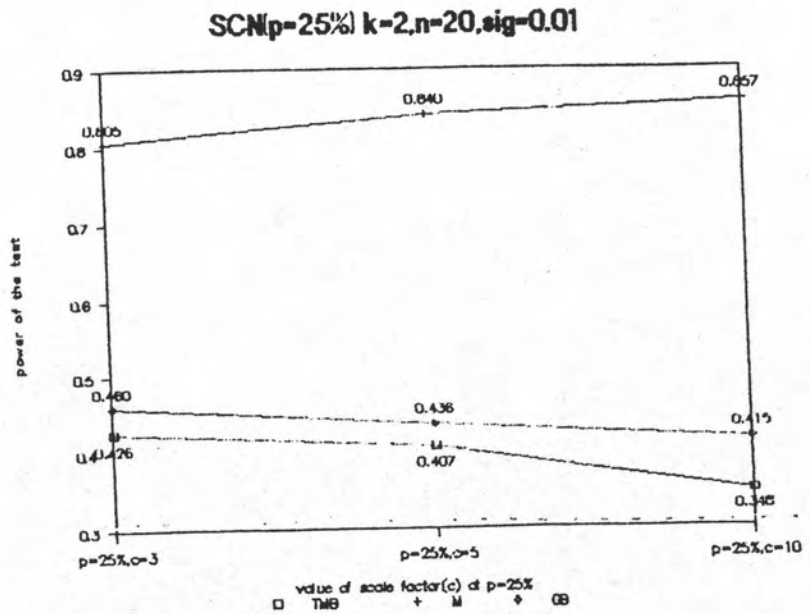


รูปที่ 4.9.12 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



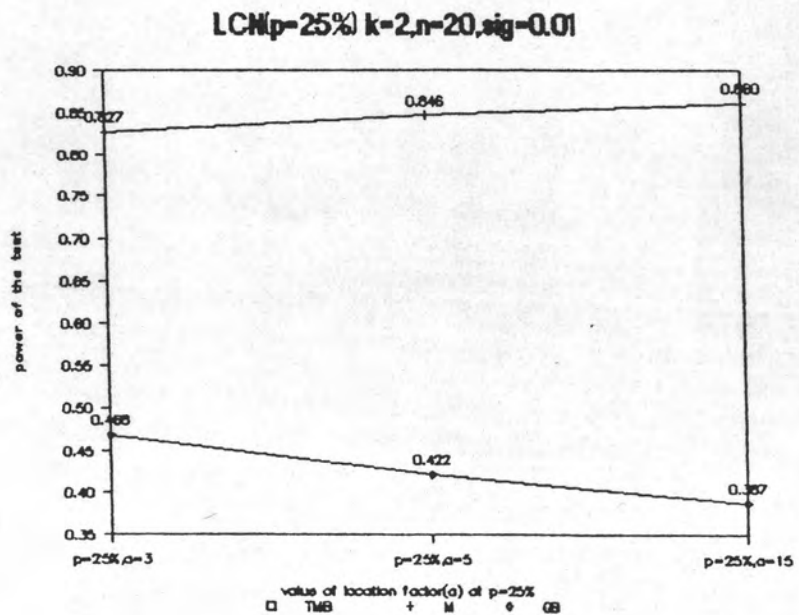
รูปที่ 4.9.13

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%

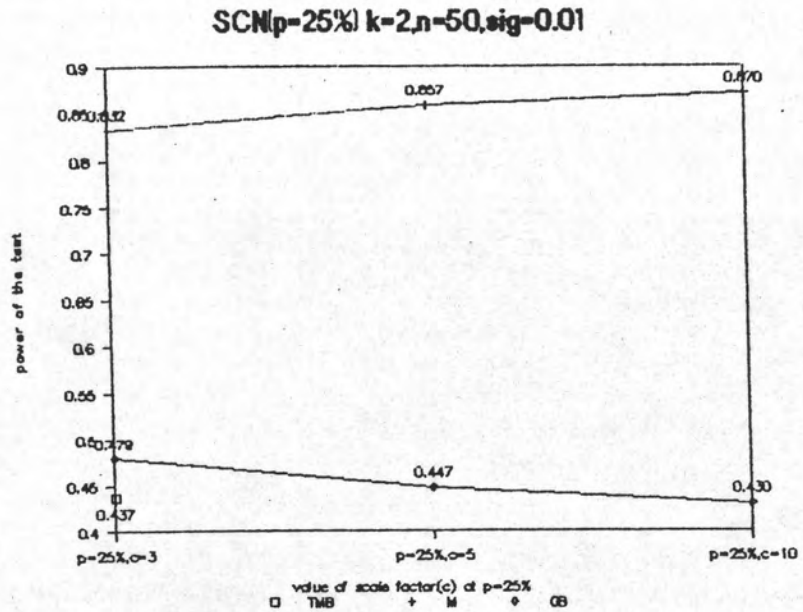


รูปที่ 4.9.14

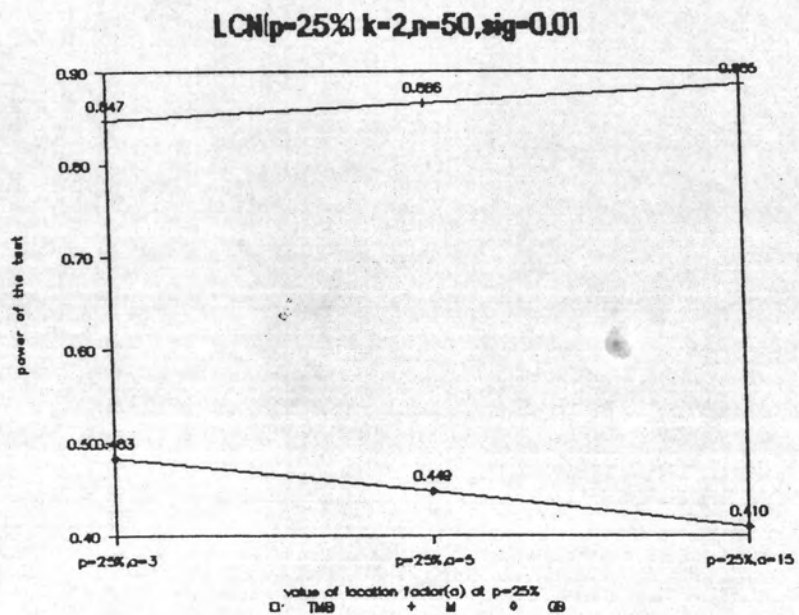
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



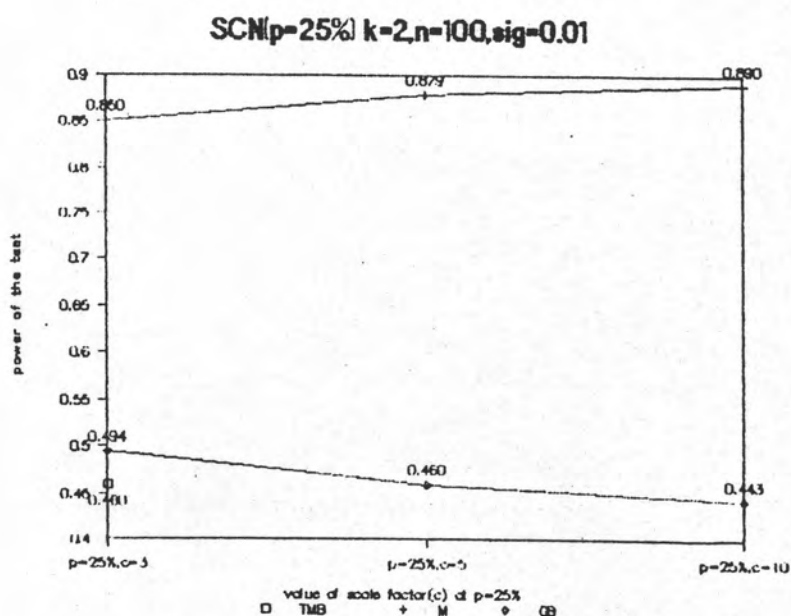
รูปที่ 4.9.15 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



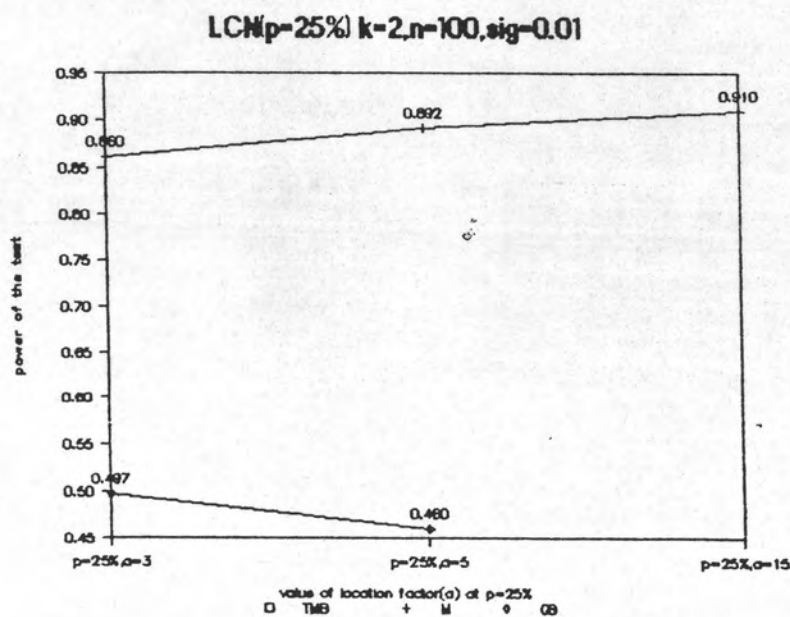
รูปที่ 4.9.16 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



รูปที่ 4.9.17 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



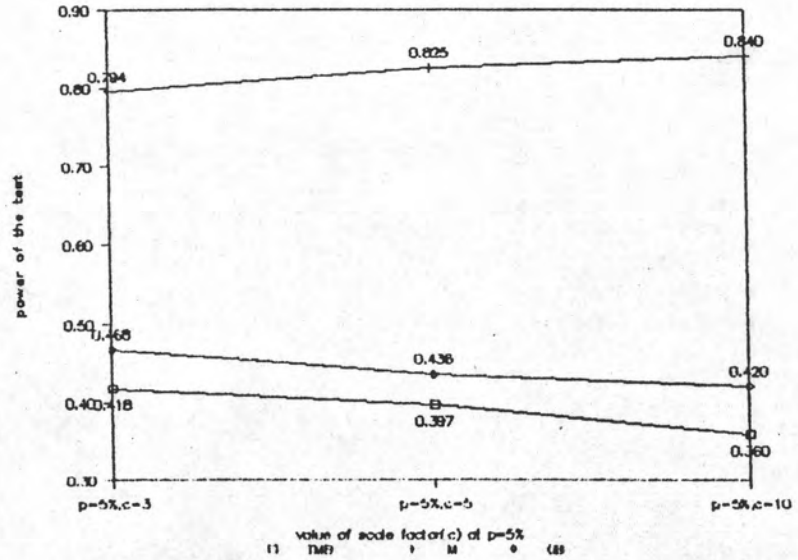
รูปที่ 4.9.18 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



รูปที่ 4.9.19

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

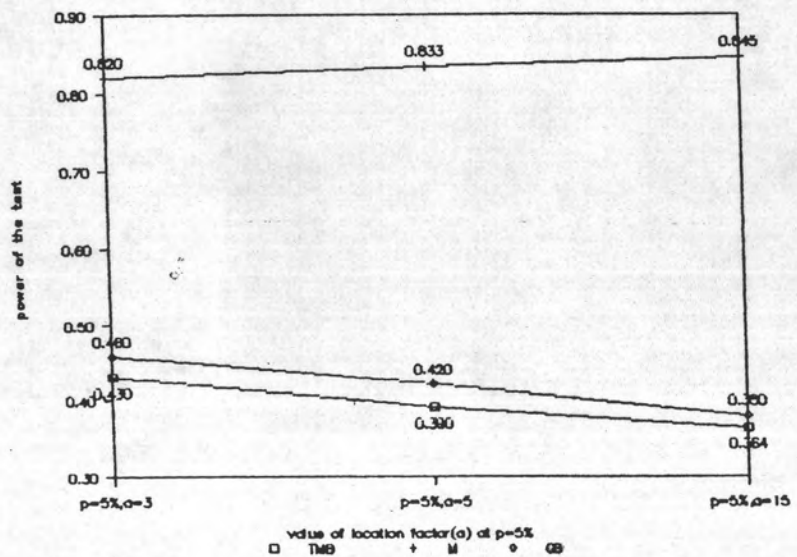
SCN(p=5%) k=2,n=20,sig=0.05



รูปที่ 4.9.20

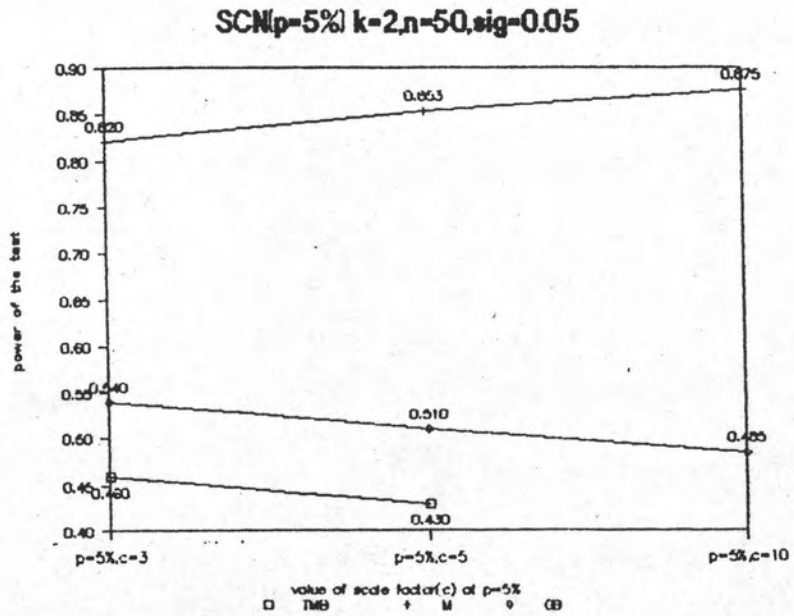
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

LCN(p=5%) k=2,n=20,sig=0.05



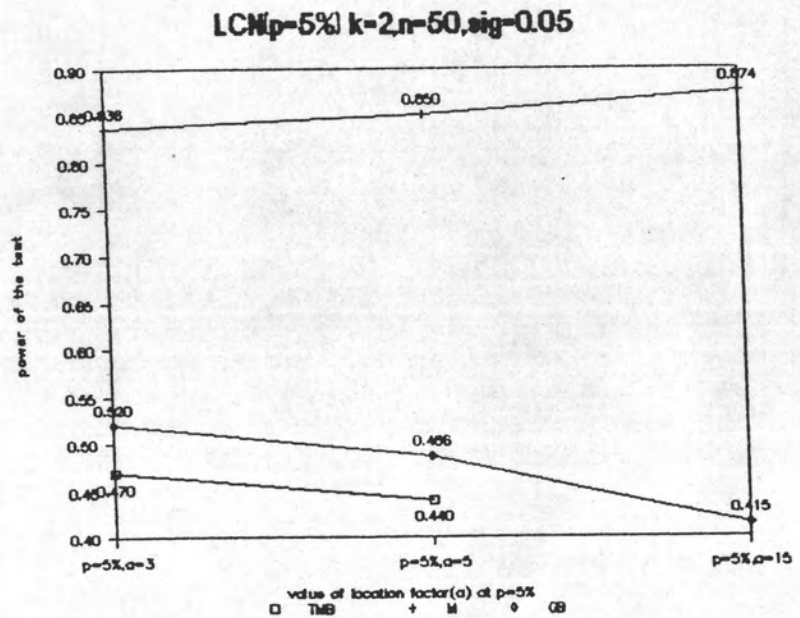
รูปที่ 4.9.21

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



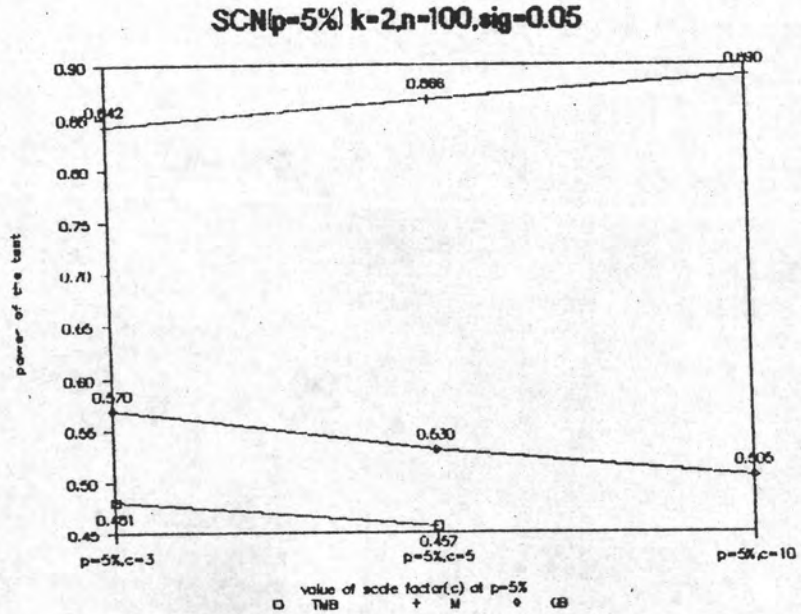
รูปที่ 4.9.22

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



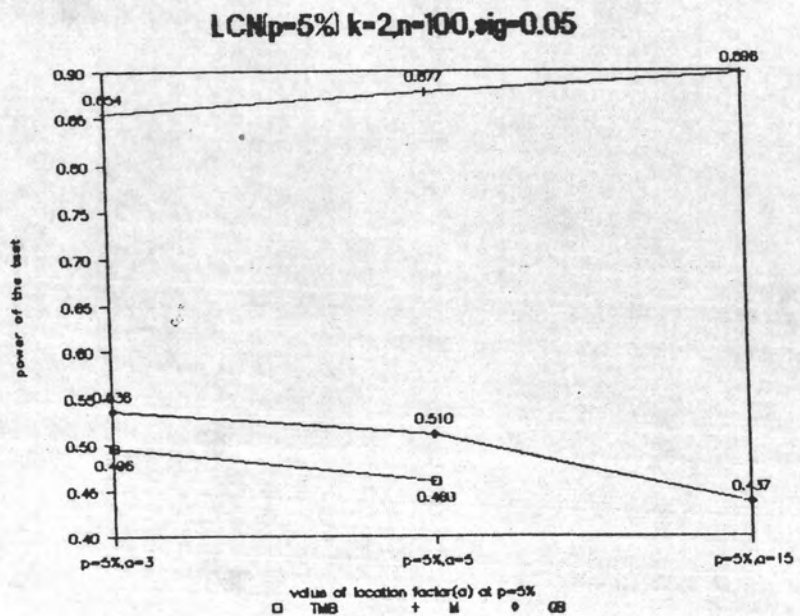
รูปที่ 4.9.23

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



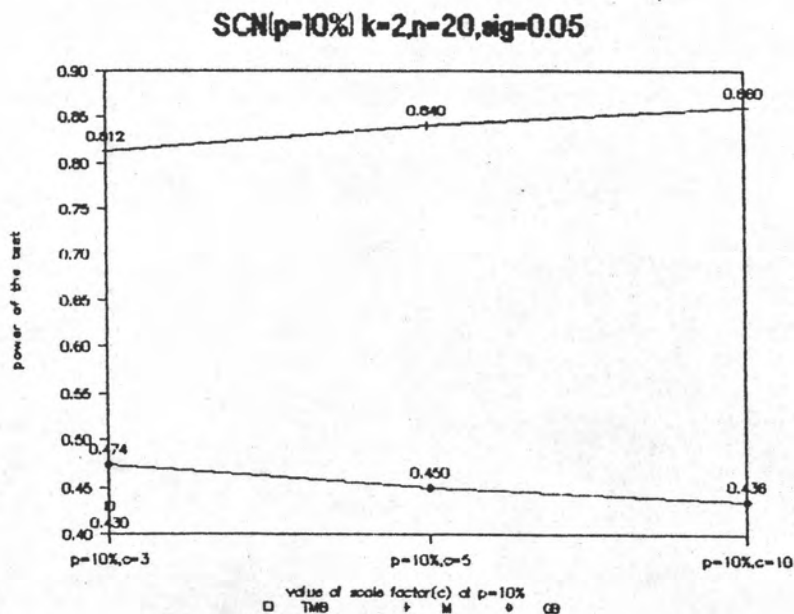
รูปที่ 4.9.24

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



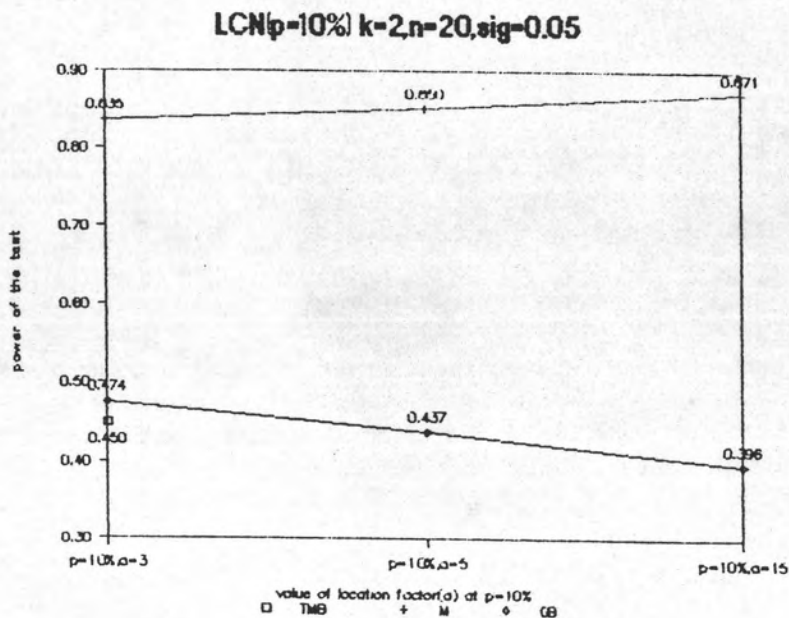
รูปที่ 4.9.25

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



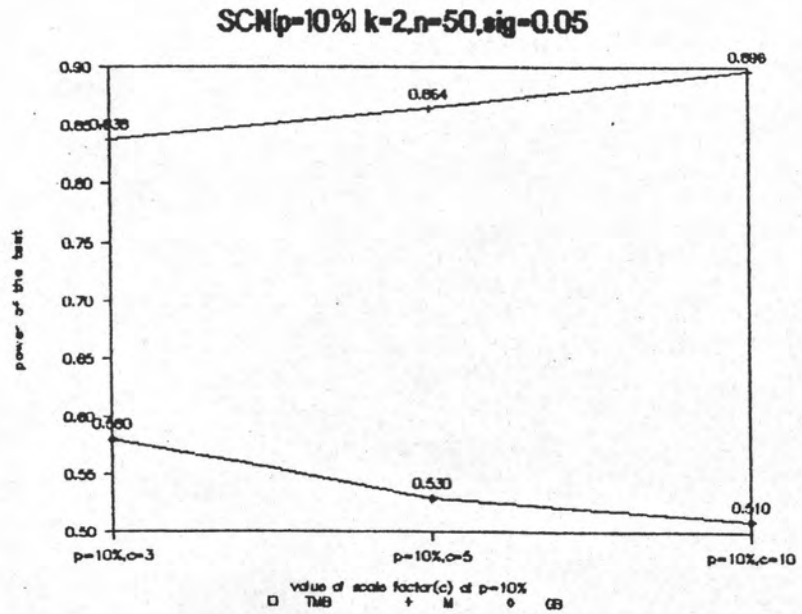
รูปที่ 4.9.26

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



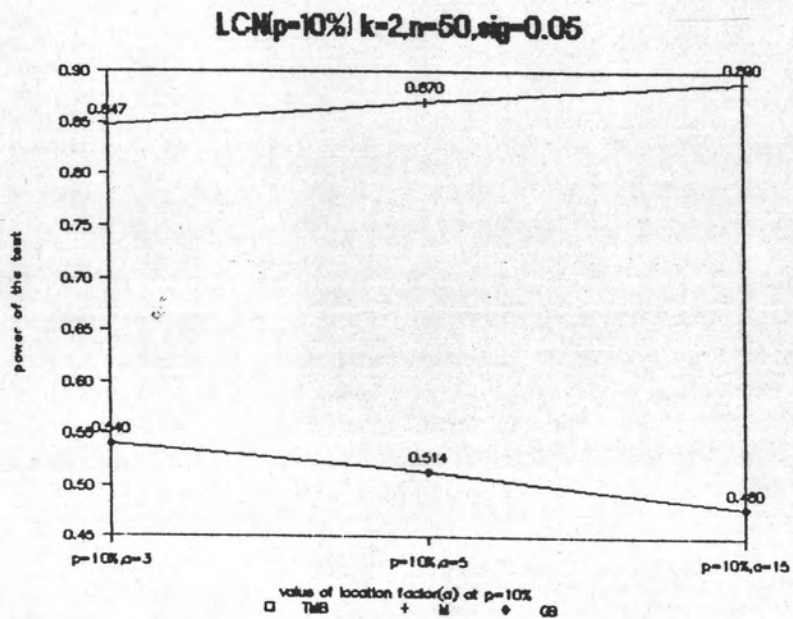
รูปที่ 4.9.27

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



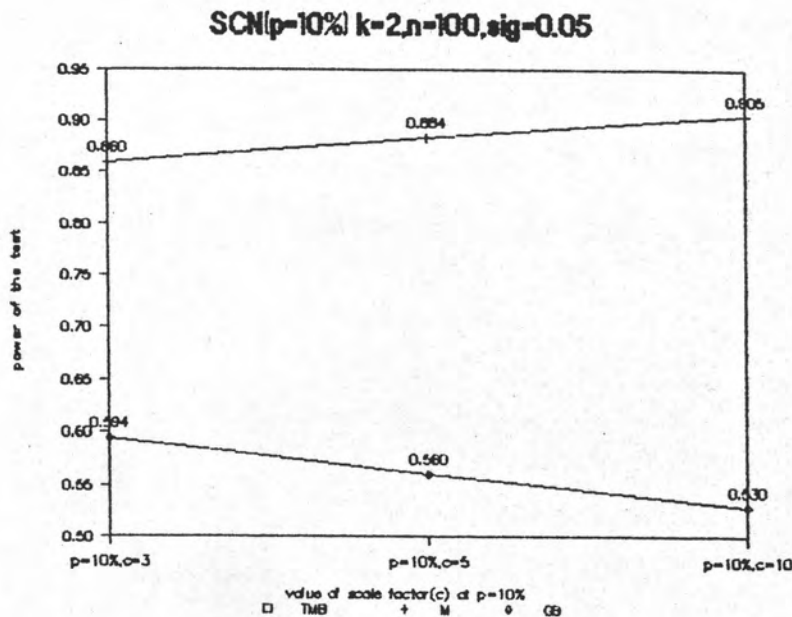
รูปที่ 4.9.28

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



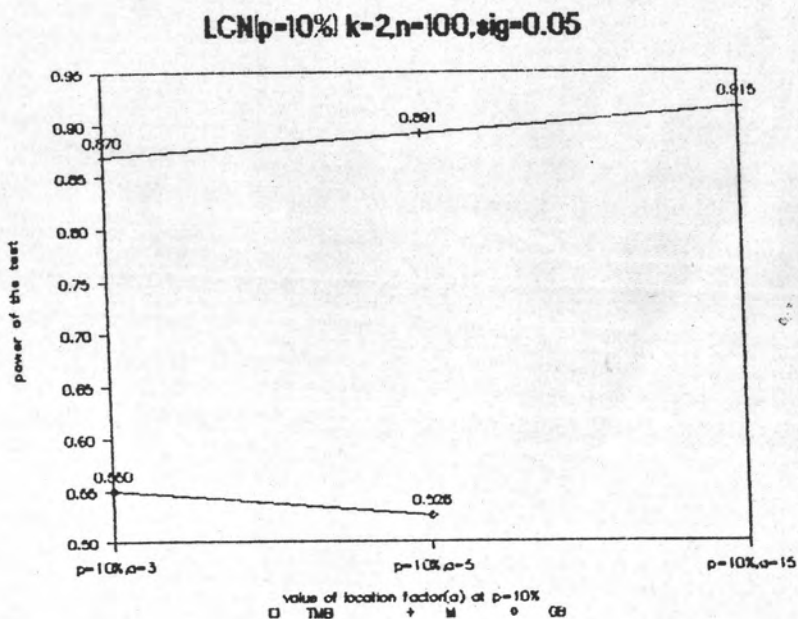
รูปที่ 4.9.29

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



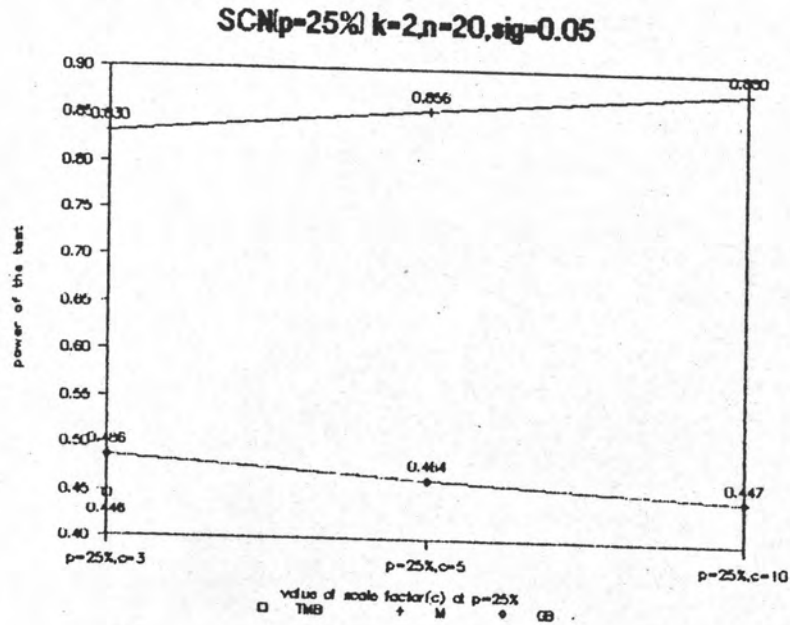
รูปที่ 4.9.30

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



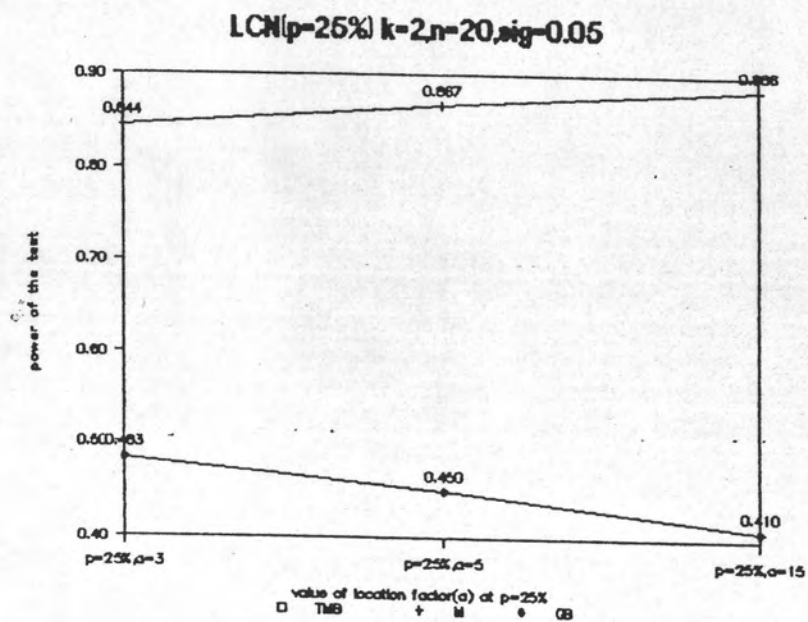
รูปที่ 4.9.31

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



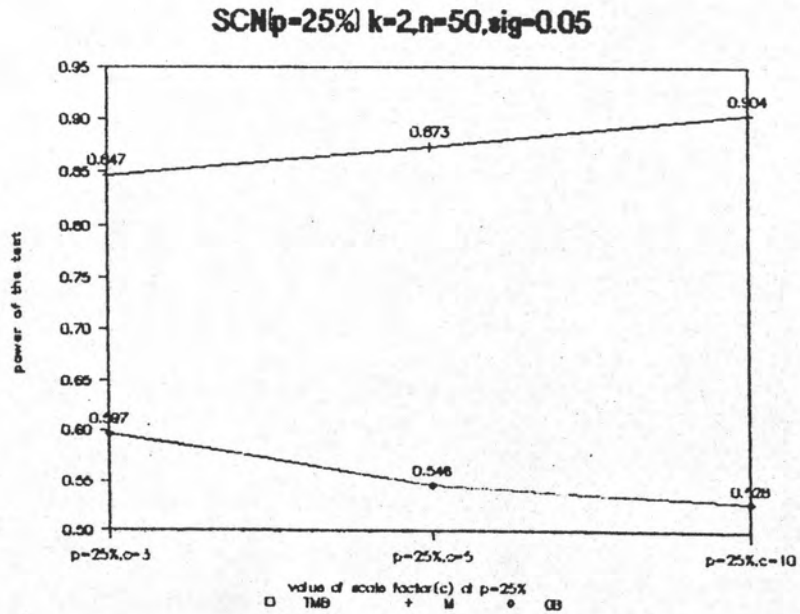
รูปที่ 4.9.32

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



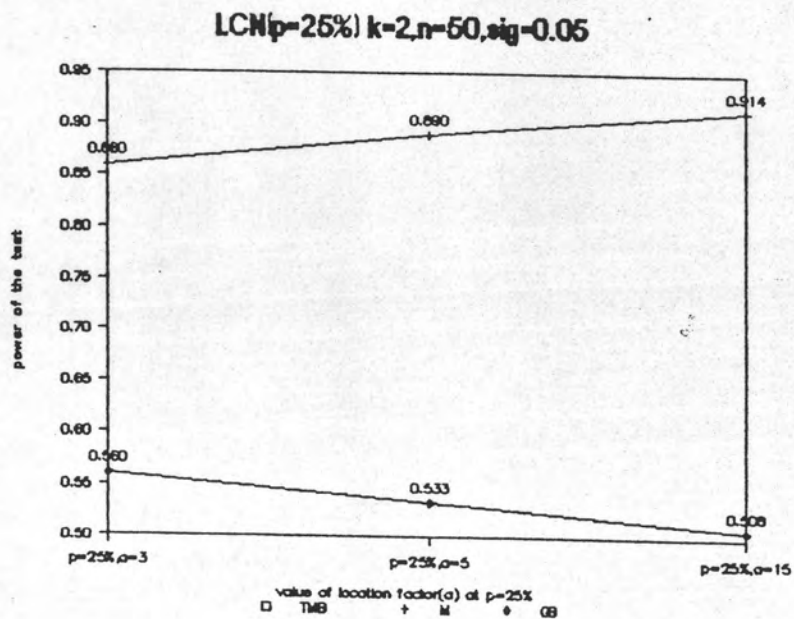
รูปที่ 4.9.33

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



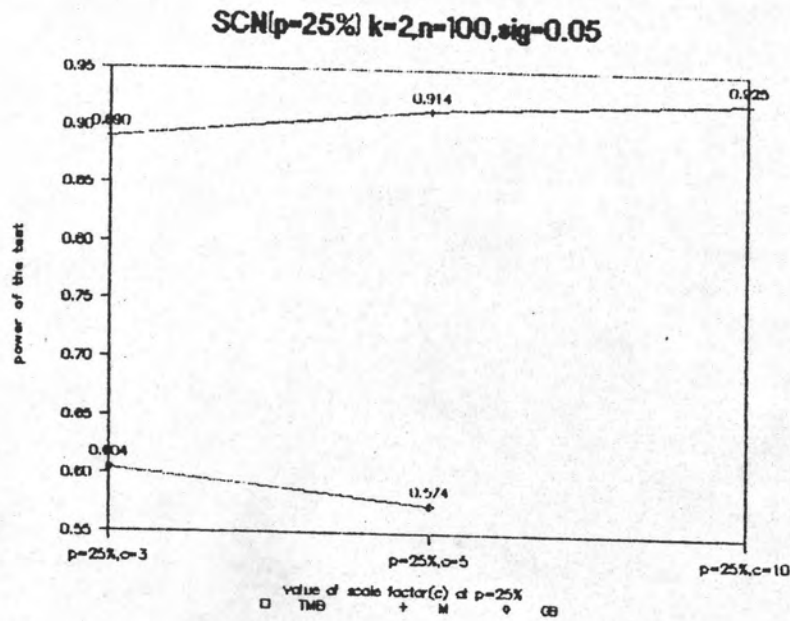
รูปที่ 4.9.34

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



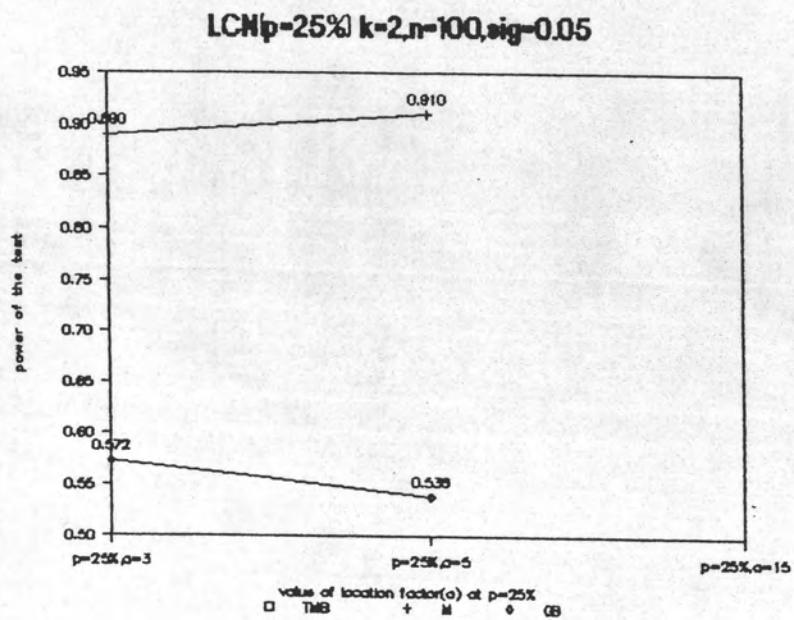
รูปที่ 4.9.35

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



รูปที่ 4.9.36

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



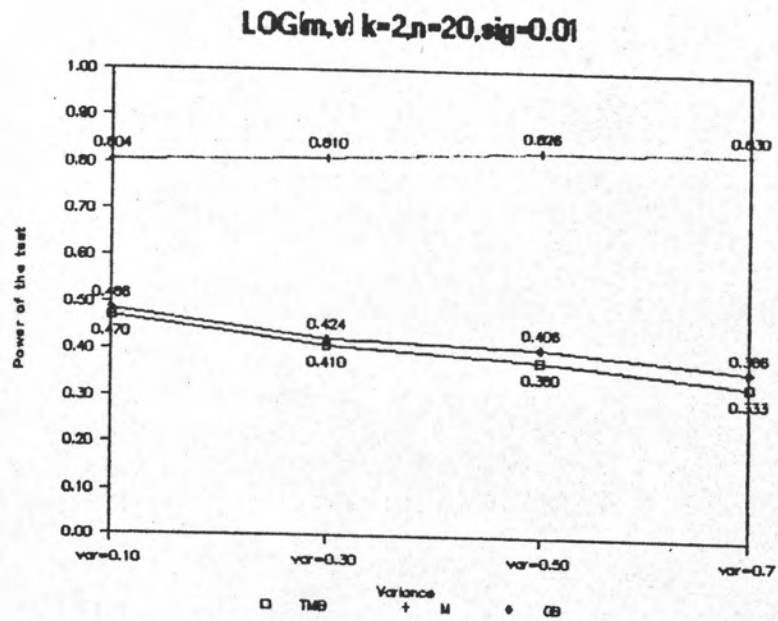
รูปที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบเบ้ และมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2

ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.30 - 4.31 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.30	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.10.1 - 4.10.9
ข้อมูลในตารางที่ 4.31	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.10.10 - 4.10.18
รูปกราฟที่ 4.10.1 - 4.10.9	เมื่อ $k = 2$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.10.10 - 4.10.18	เมื่อ $k = 2$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

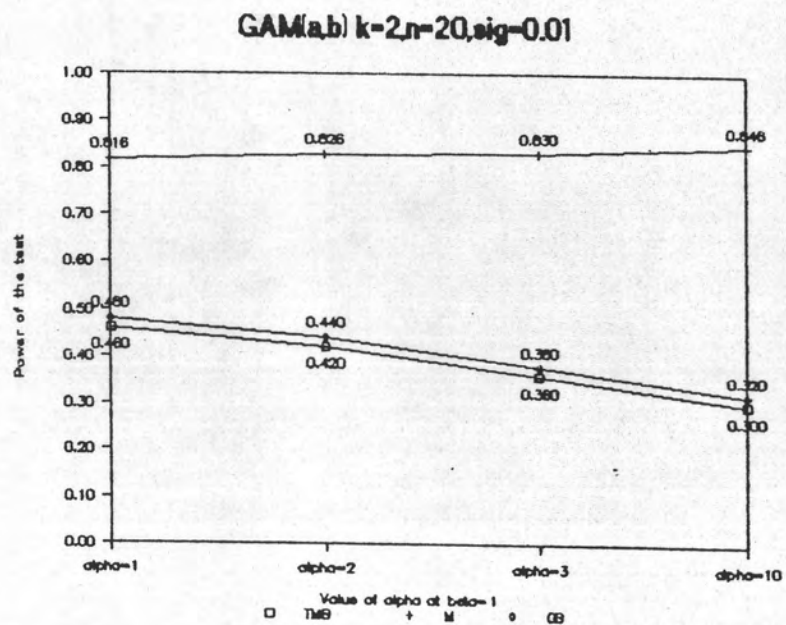
รูปที่ 4.10.1

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 และระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบลอการีมอล

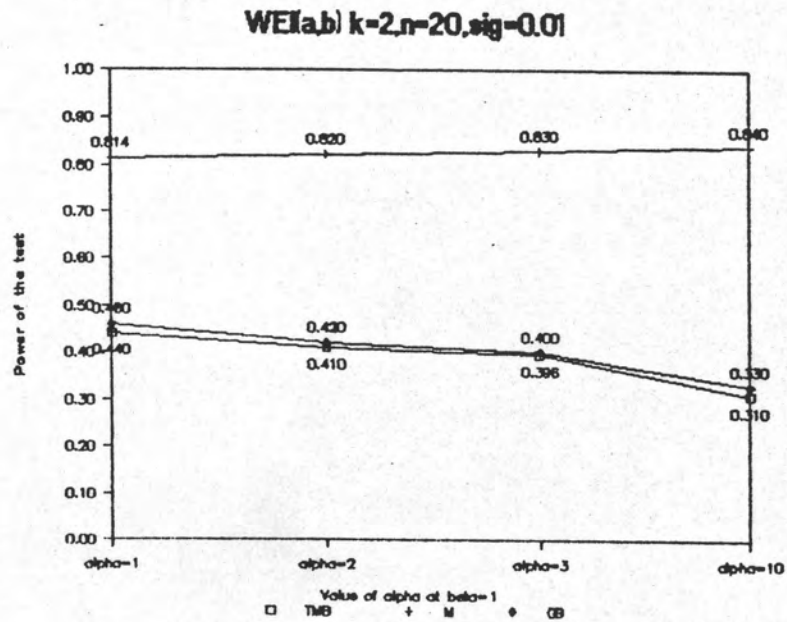


รูปที่ 4.10.2

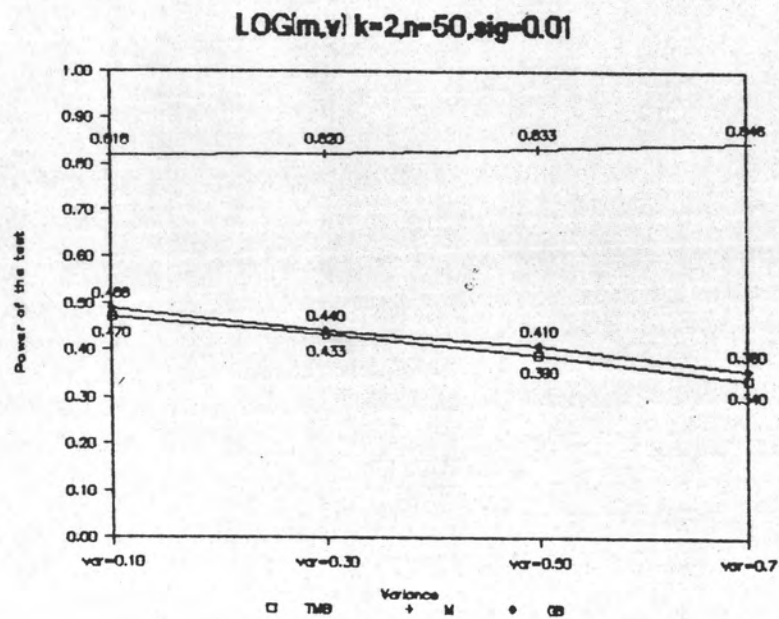
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 และระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



รูปที่ 4.10.3 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์

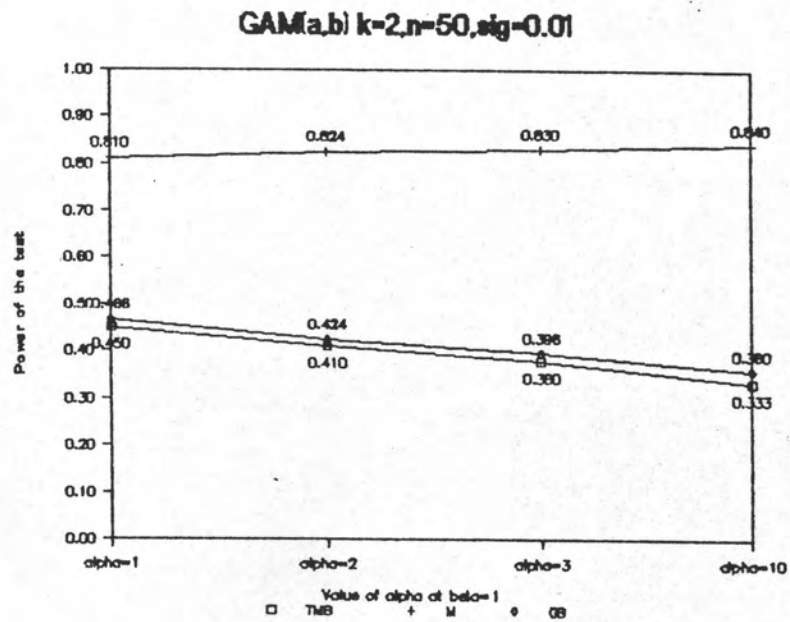


รูปที่ 4.10.4 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



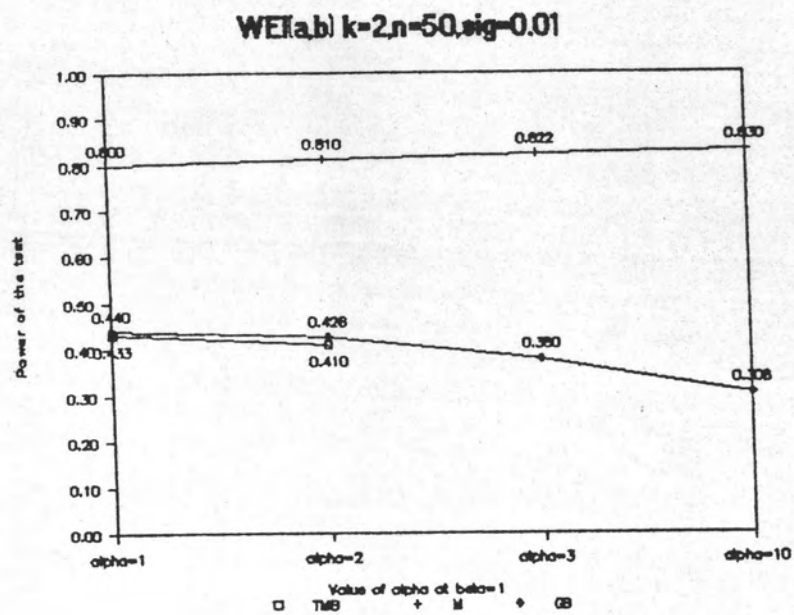
รูปที่ 4.10.5

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา



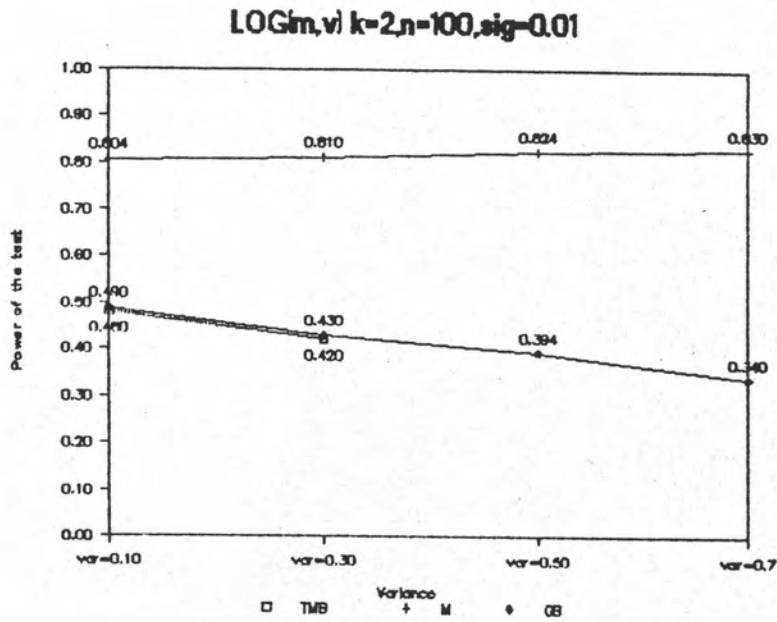
รูปที่ 4.10.6

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



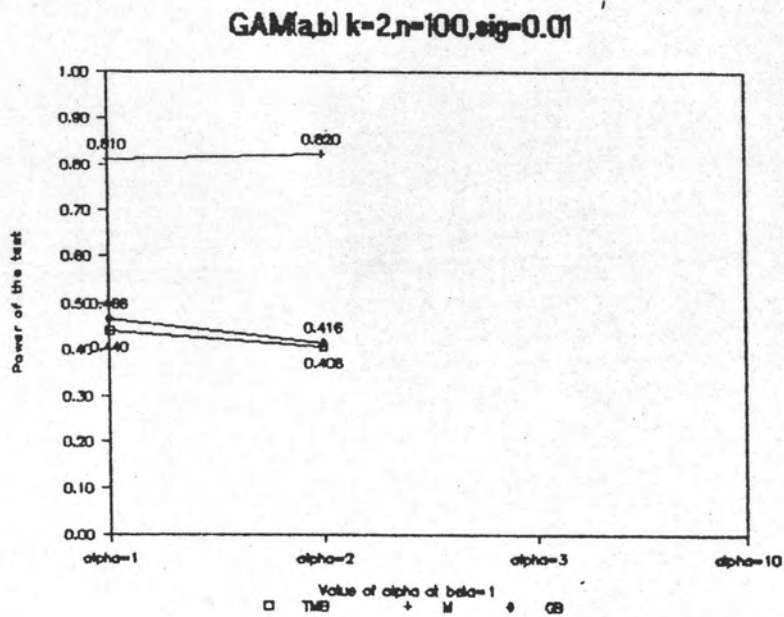
รูปที่ 4.10.7

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

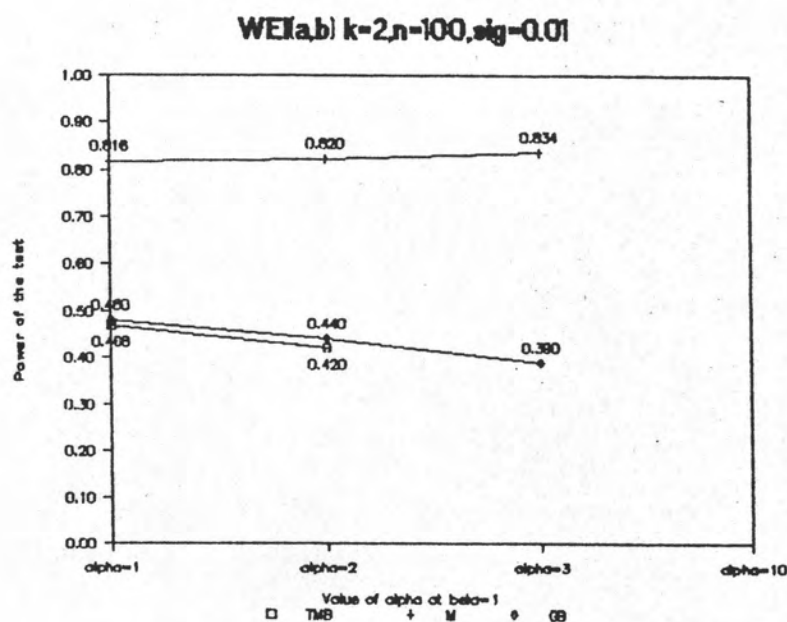


รูปที่ 4.10.8

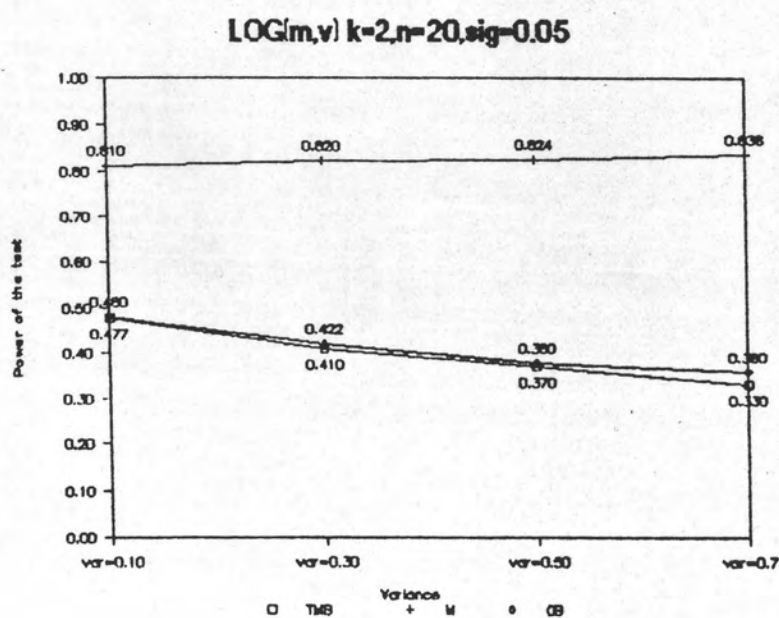
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



รูปที่ 4.10.9 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์

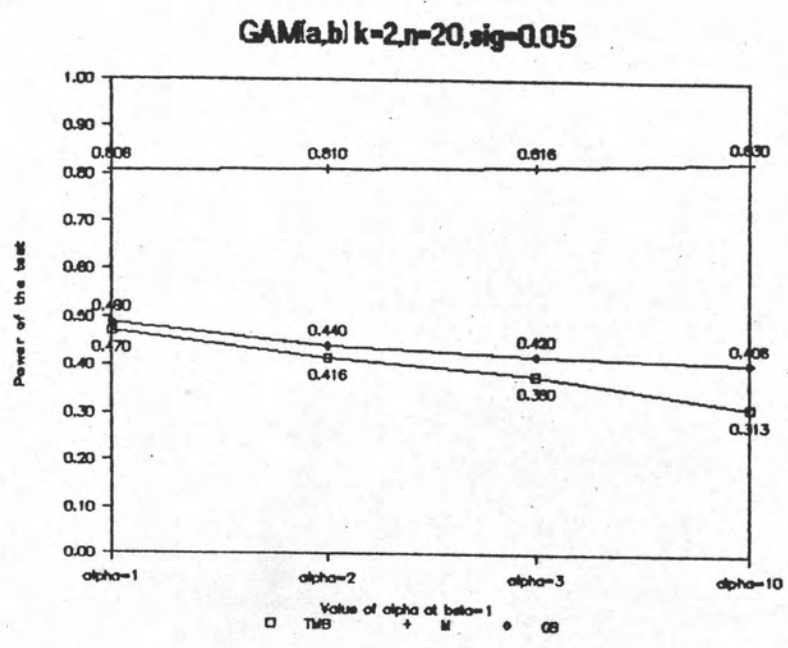


รูปที่ 4.10.10 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



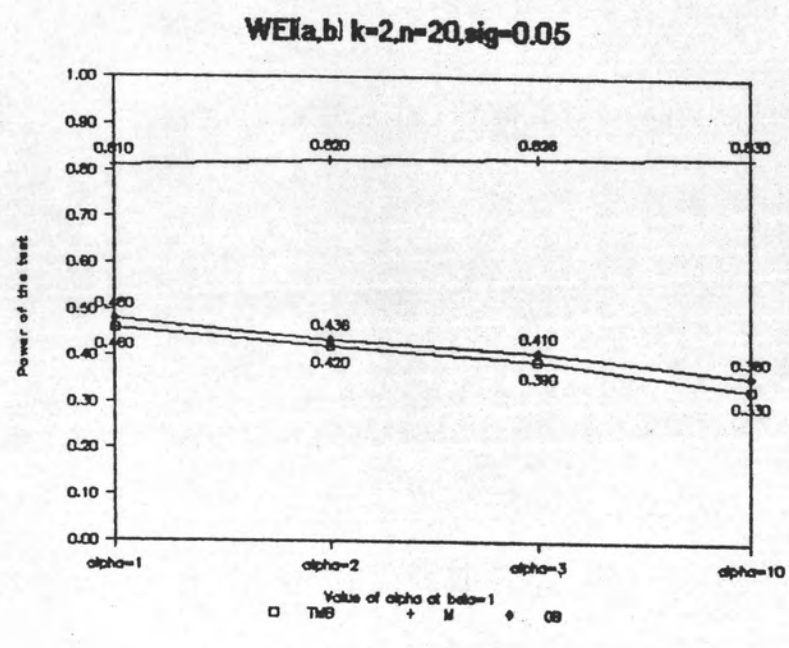
รูปที่ 4.10.11

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



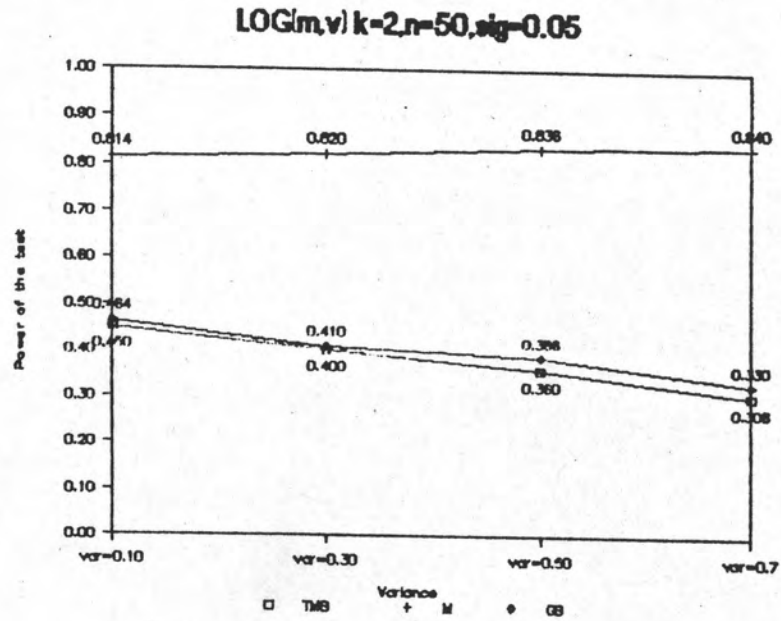
รูปที่ 4.10.12

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์



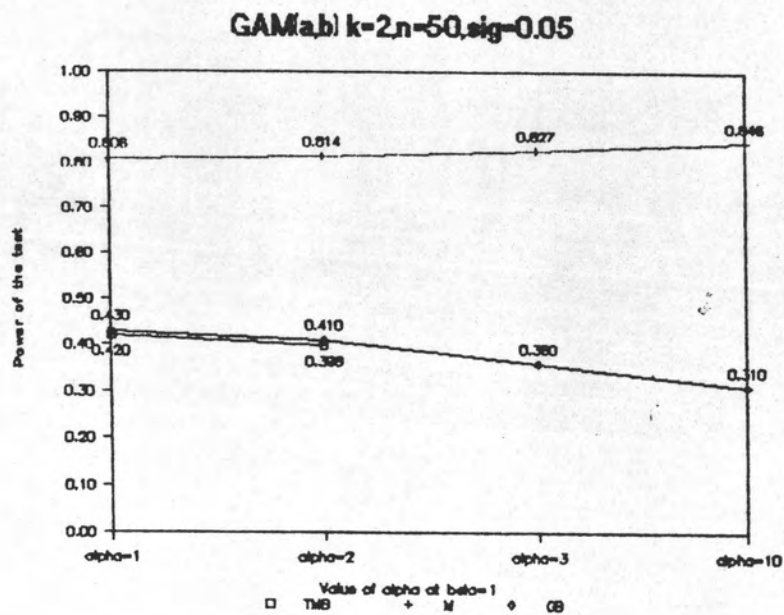
รูปที่ 4.10.13

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



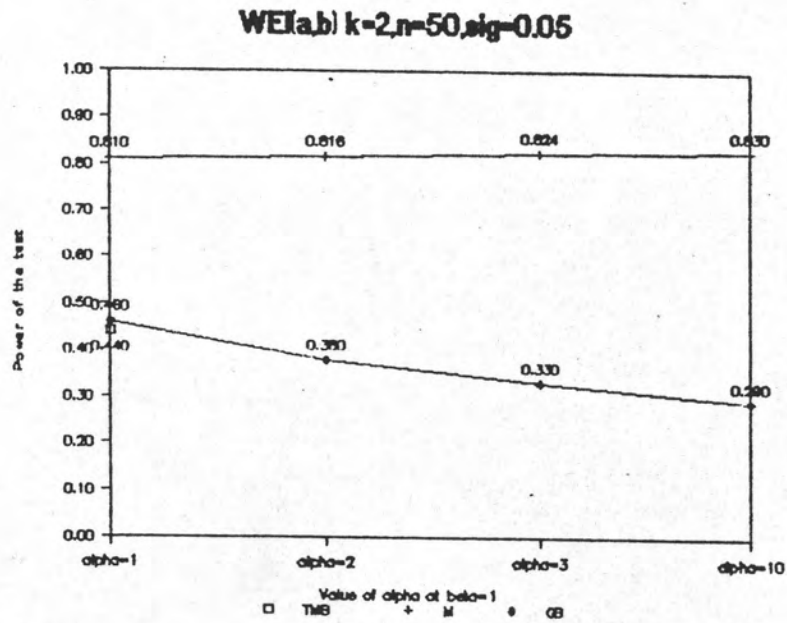
รูปที่ 4.10.14

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา



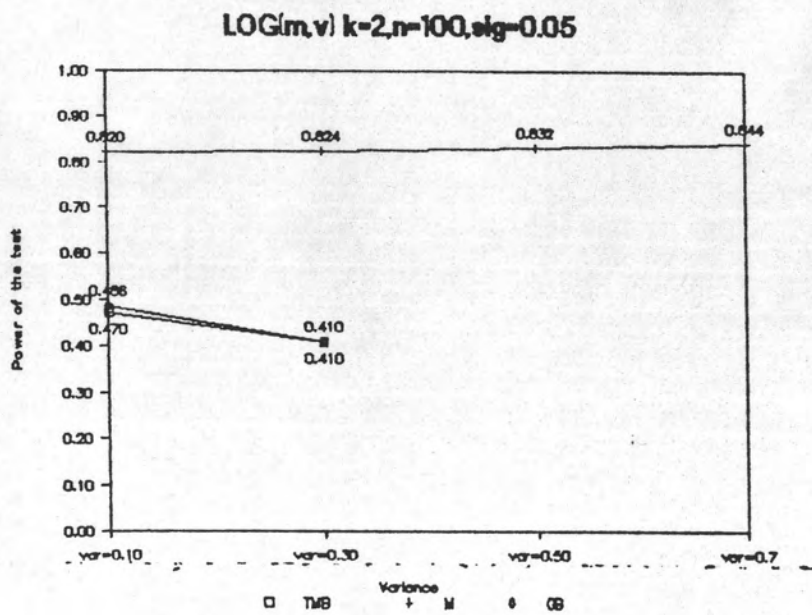
รูปที่ 4.10.15

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



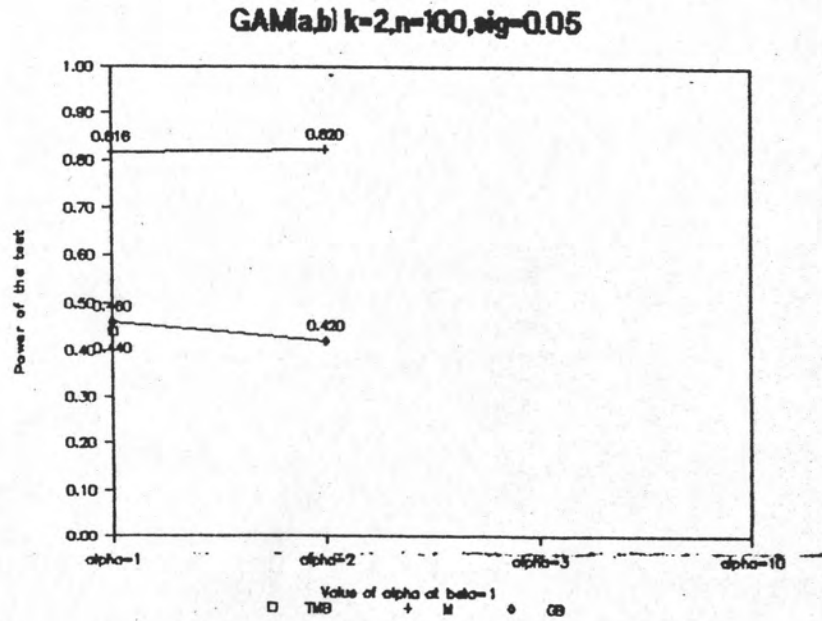
รูปที่ 4.10.16

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



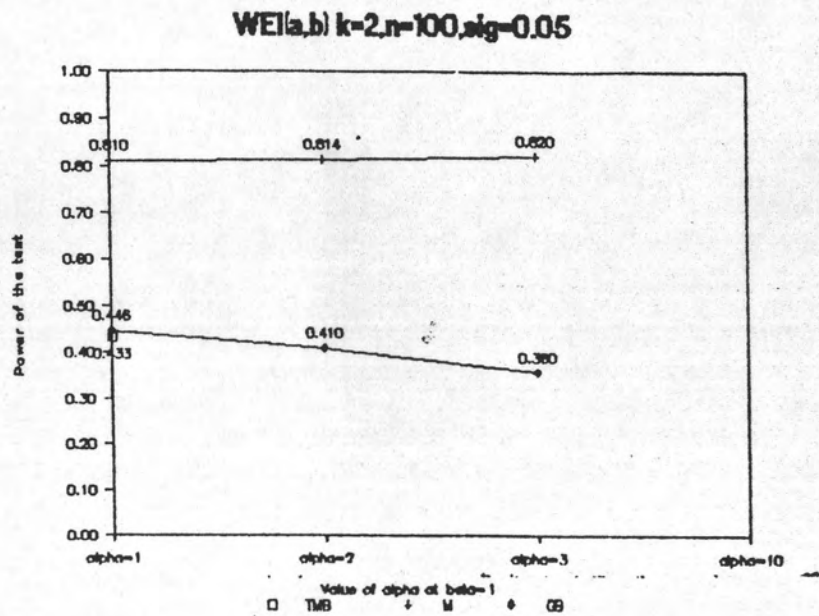
รูปที่ 4.10.17

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



รูปที่ 4.10.18

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 2 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์



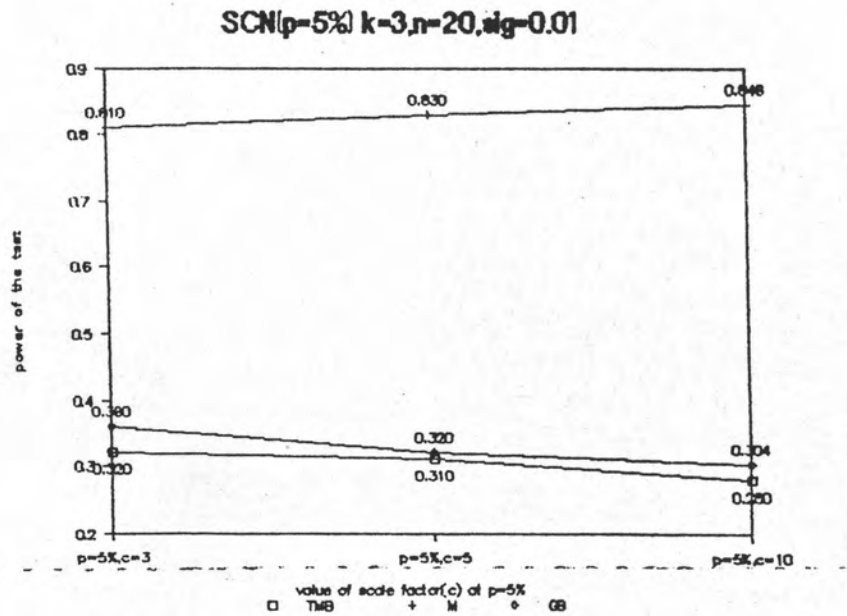
รูปที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบทวิภาคมากกว่าการแจกแจงปกติ และมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3

ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.32 - 4.37 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.32	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.1 - 4.11.6
ข้อมูลในตารางที่ 4.33	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.7 - 4.11.12
ข้อมูลในตารางที่ 4.34	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.13 - 4.11.18
ข้อมูลในตารางที่ 4.35	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.19 - 4.11.24
ข้อมูลในตารางที่ 4.36	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.25 - 4.11.30
ข้อมูลในตารางที่ 4.37	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.11.31 - 4.11.36
รูปกราฟที่ 4.11.1 - 4.11.18	เมื่อ $k=3$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.11.19 - 4.11.36	เมื่อ $k=3$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

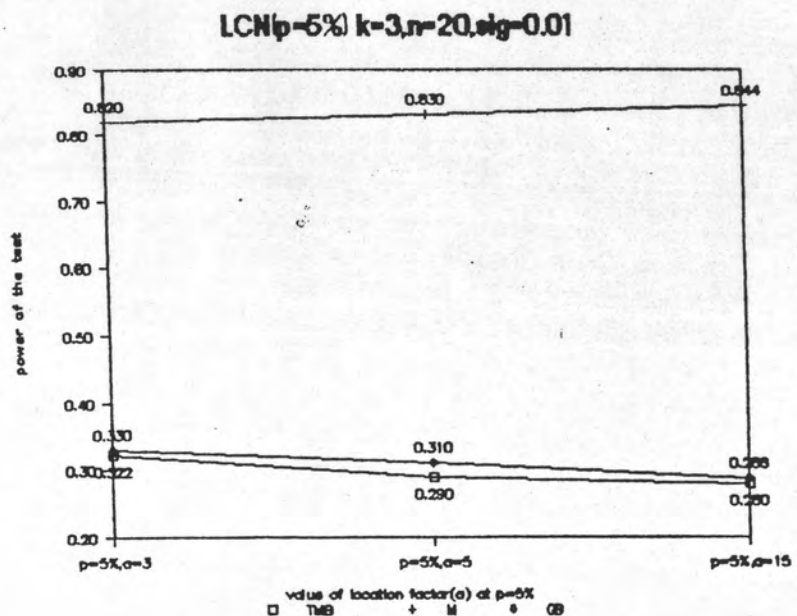
รูปที่ 4.11.1

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



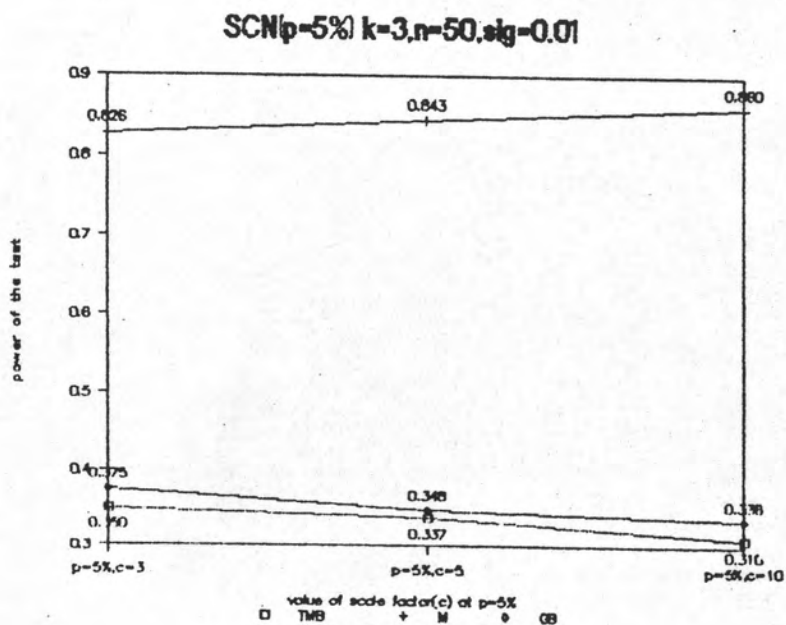
รูปที่ 4.11.2

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



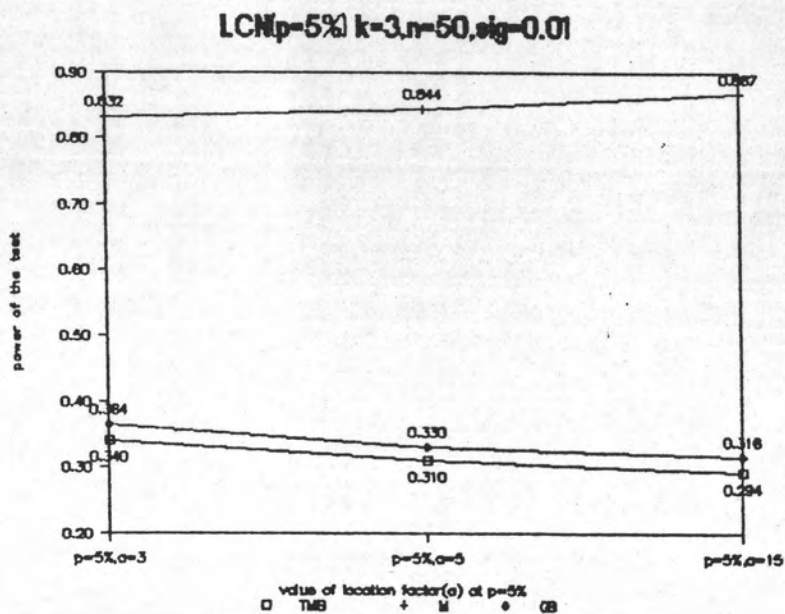
รูปที่ 4.11.3

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%

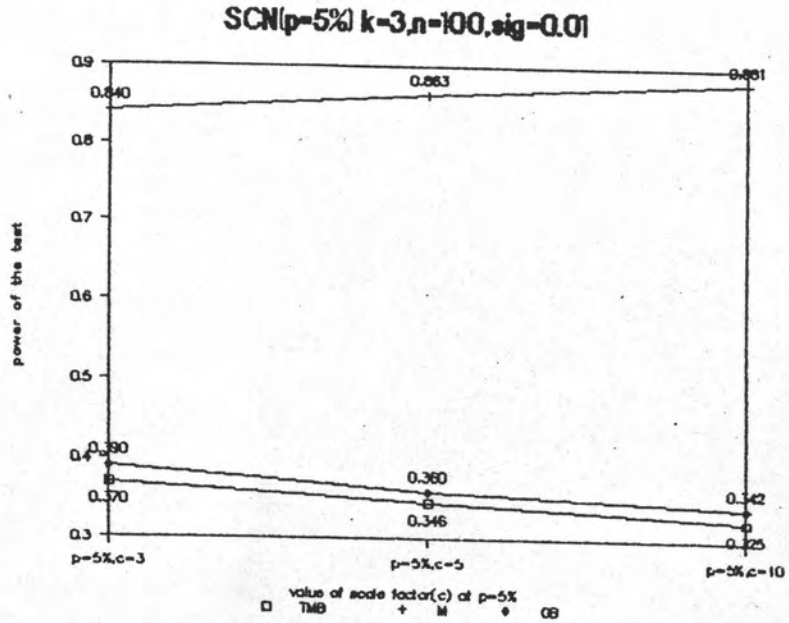


รูปที่ 4.11.4

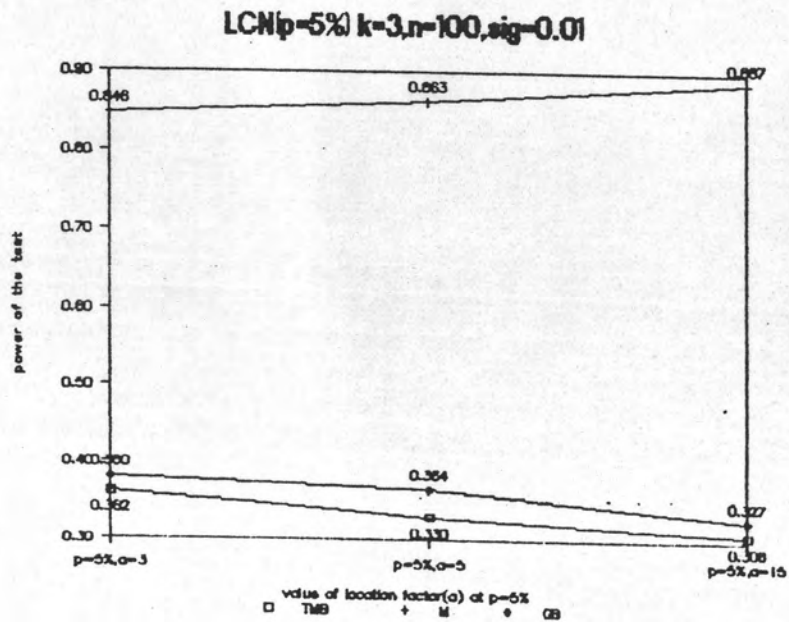
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



รูปที่ 4.11.5 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

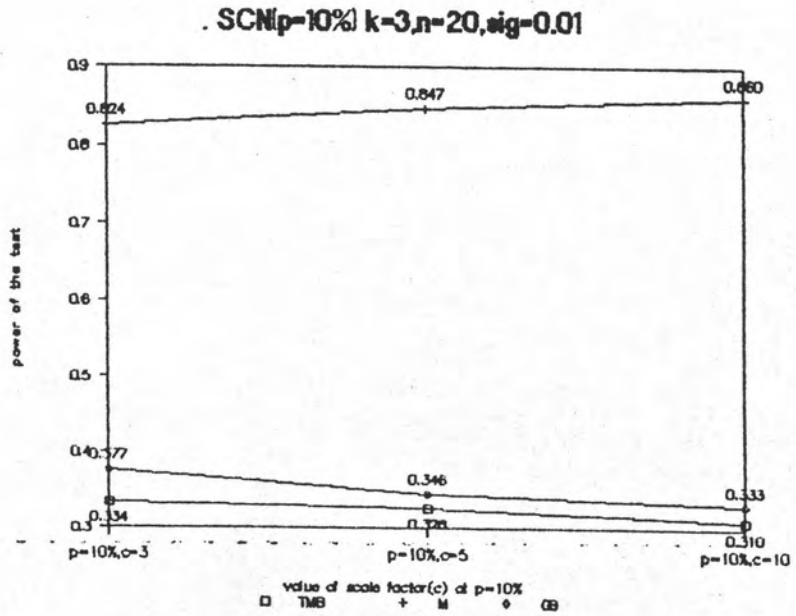


รูปที่ 4.11.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



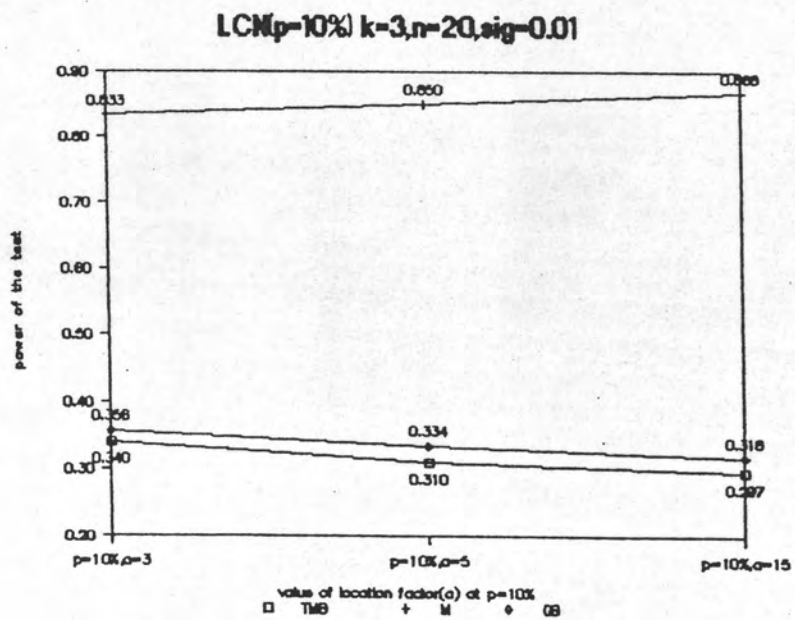
รูปที่ 4.11.7

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



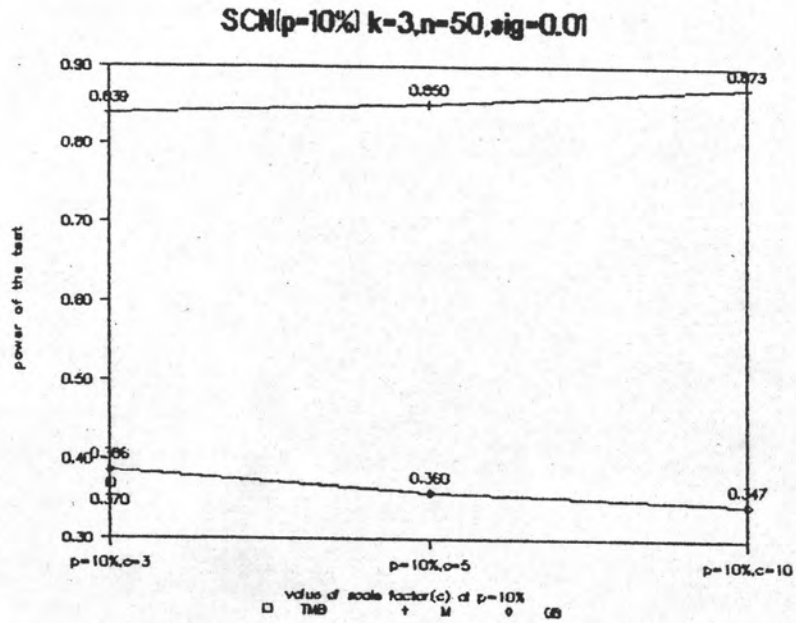
รูปที่ 4.11.8

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



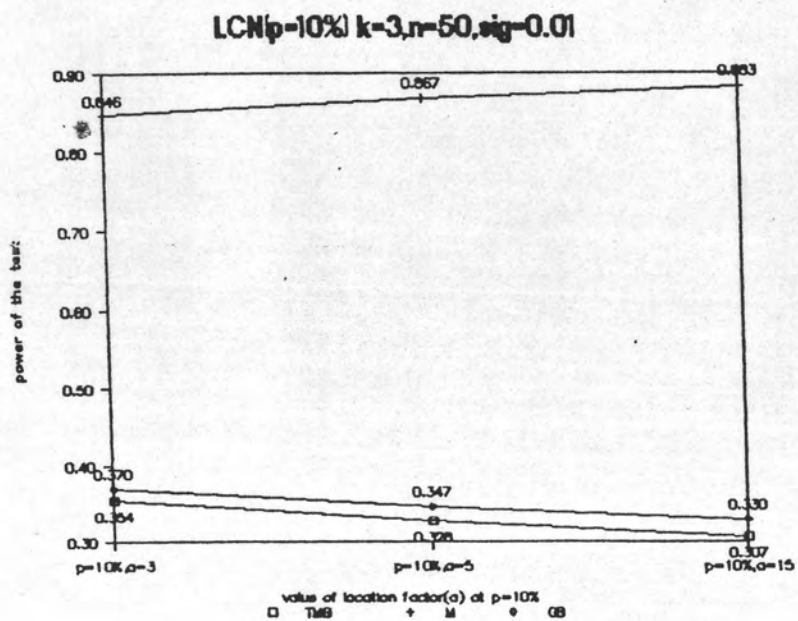
รูปที่ 4.11.9

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



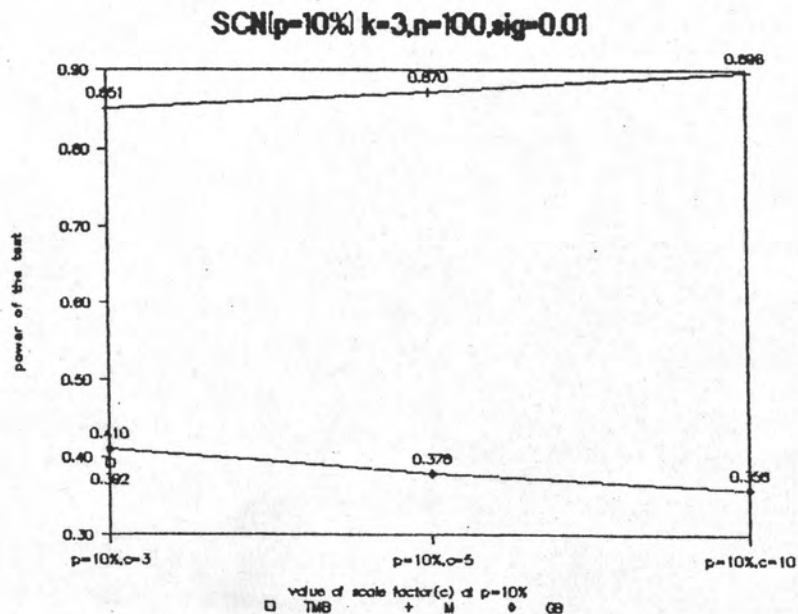
รูปที่ 4.11.10

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



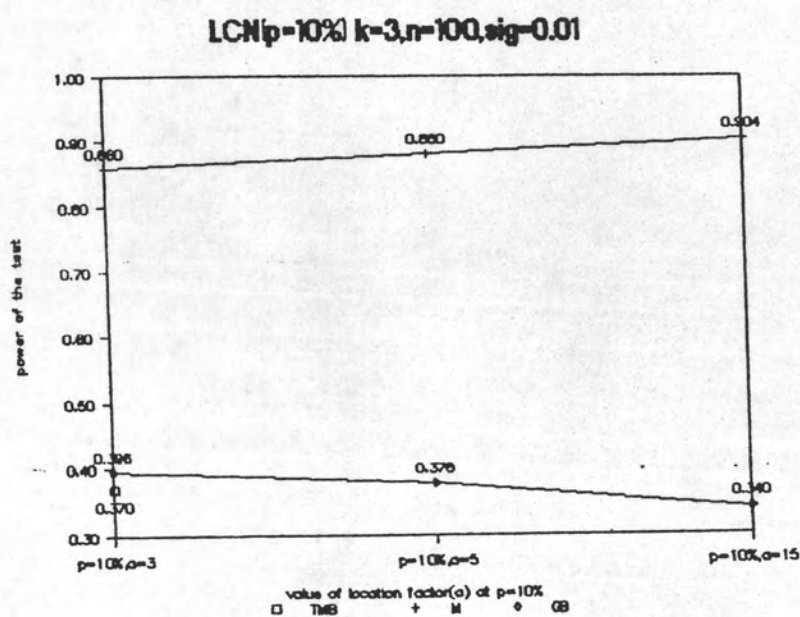
รูปที่ 4.11.11

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



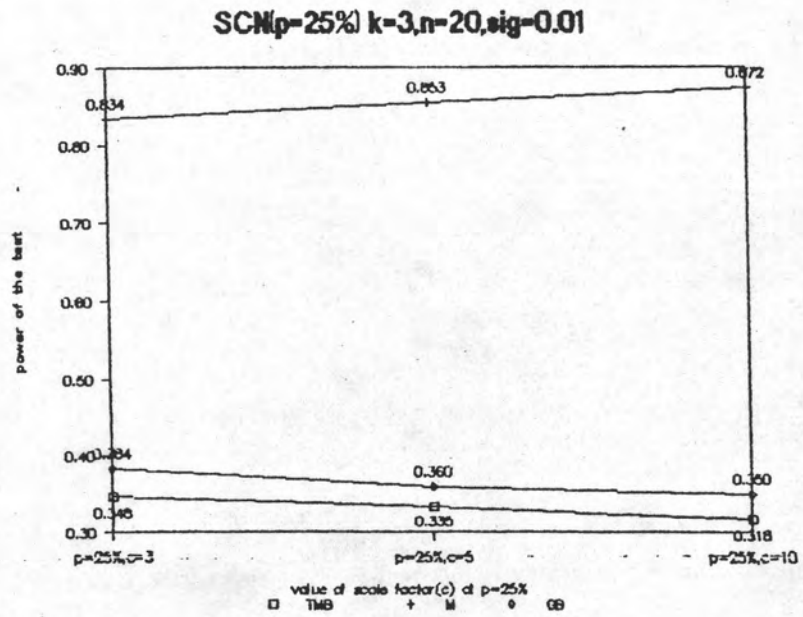
รูปที่ 4.11.12

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



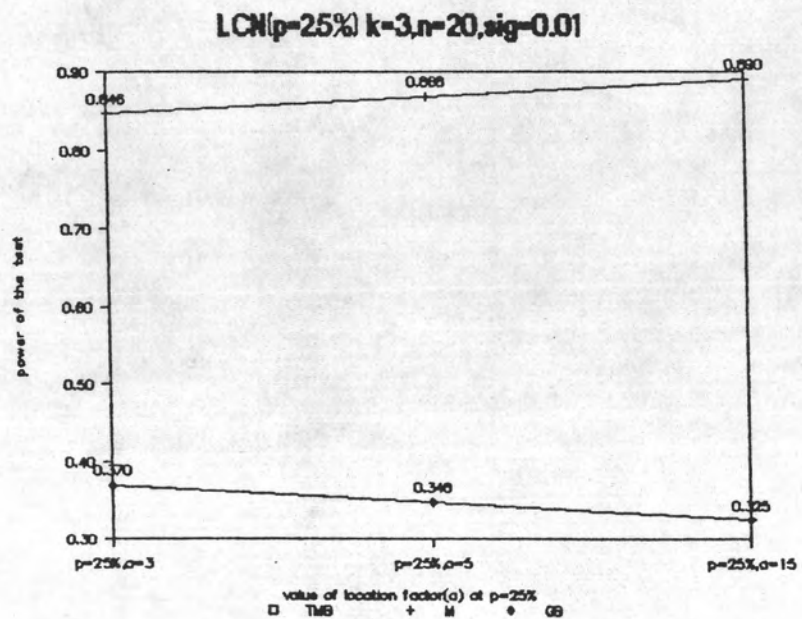
รูปที่ 4.11.13

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



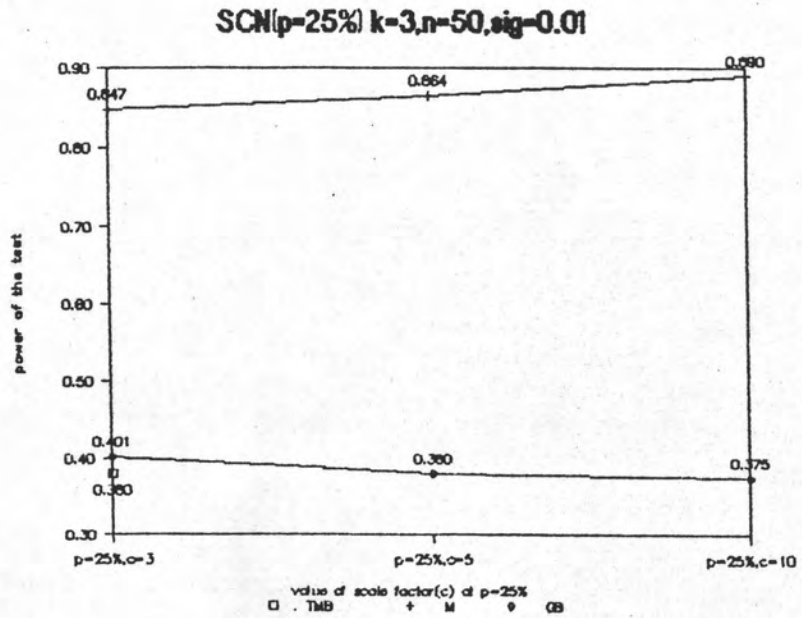
รูปที่ 4.11.14

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



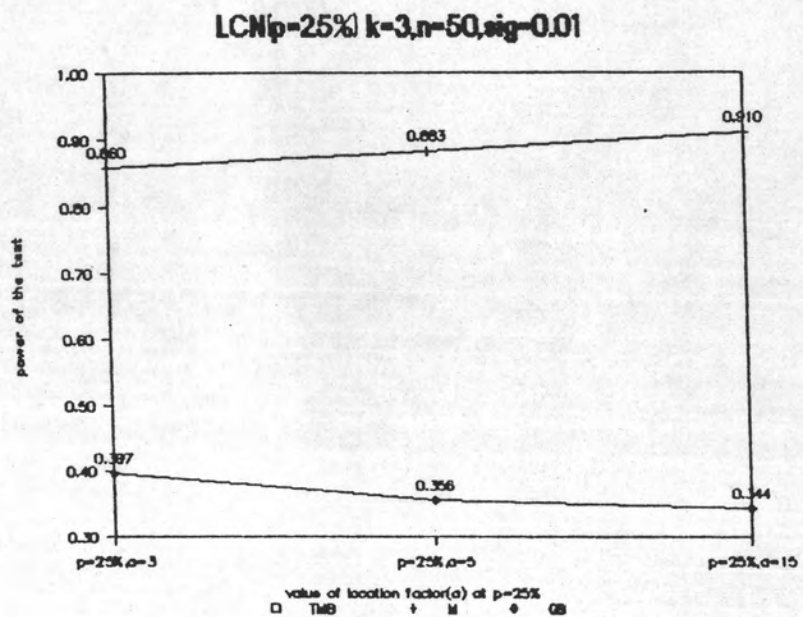
รูปที่ 4.11.15

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



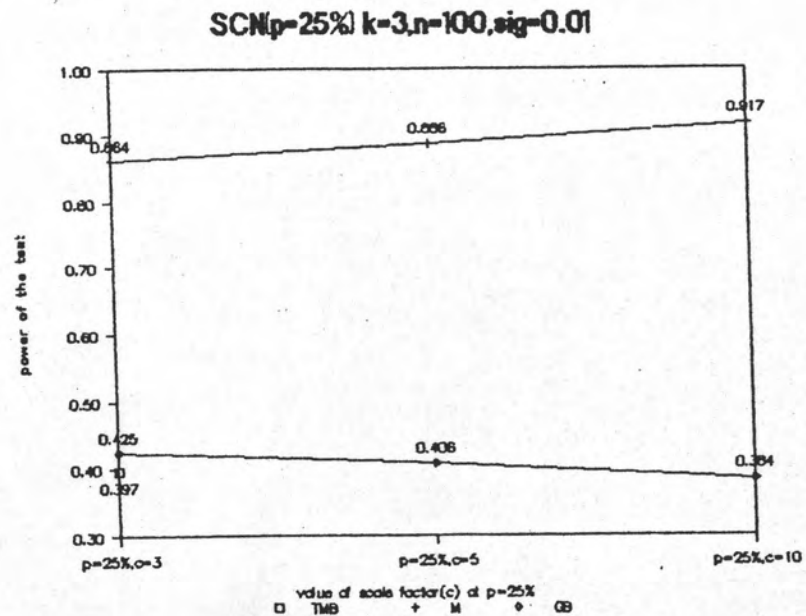
รูปที่ 4.11.16

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 25%



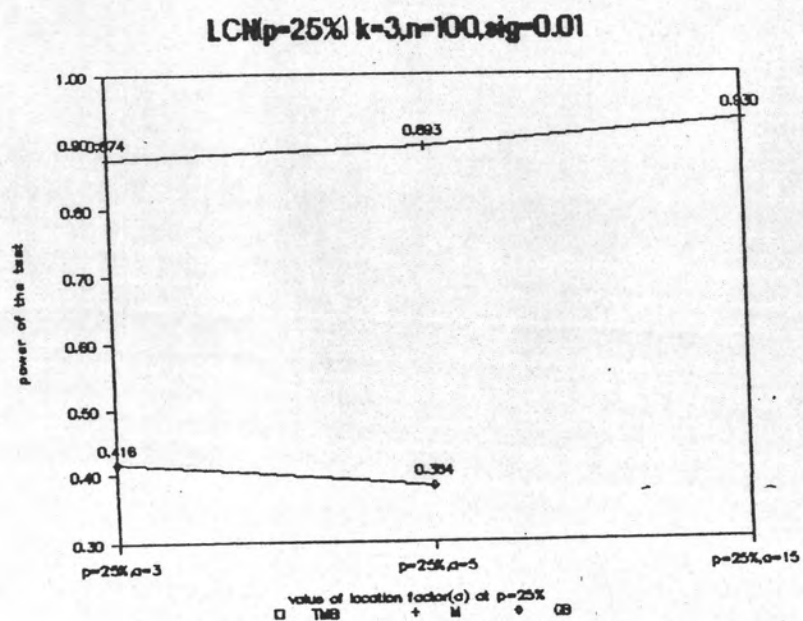
รูปที่ 4.11.17

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



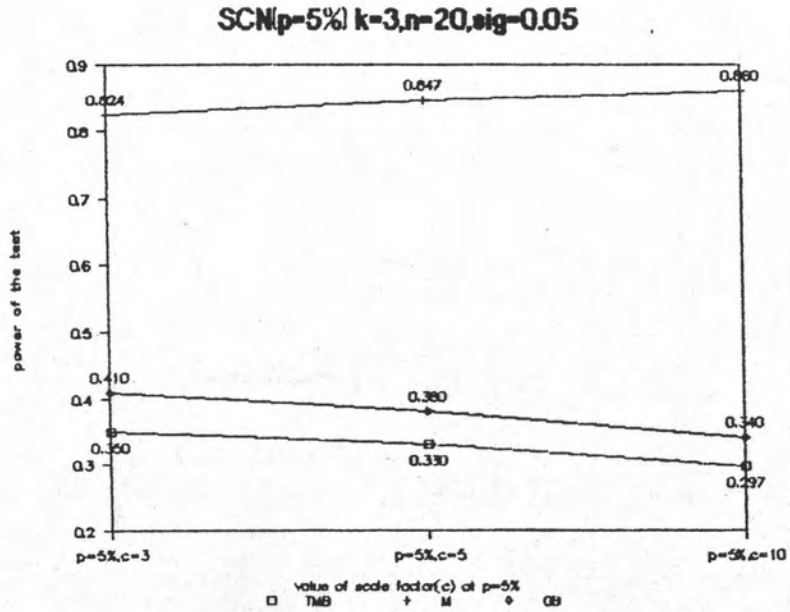
รูปที่ 4.11.18

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



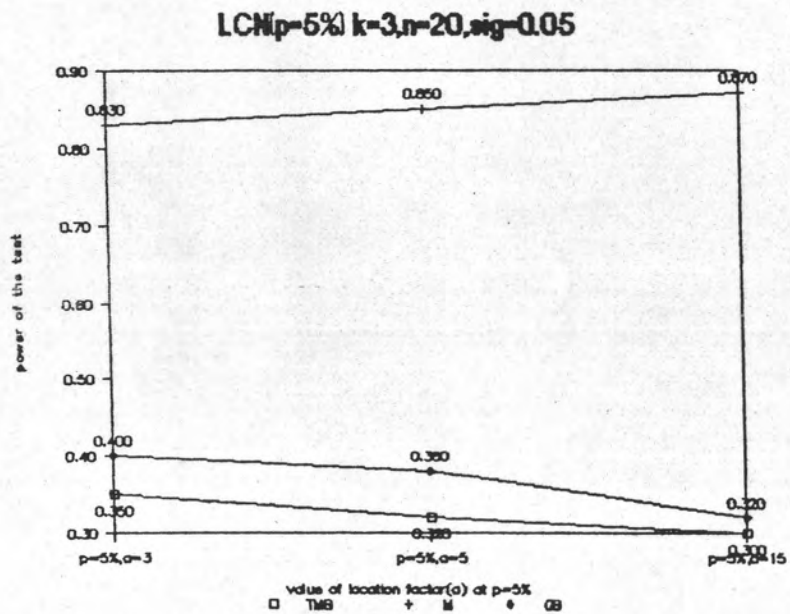
รูปที่ 4.11.19

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

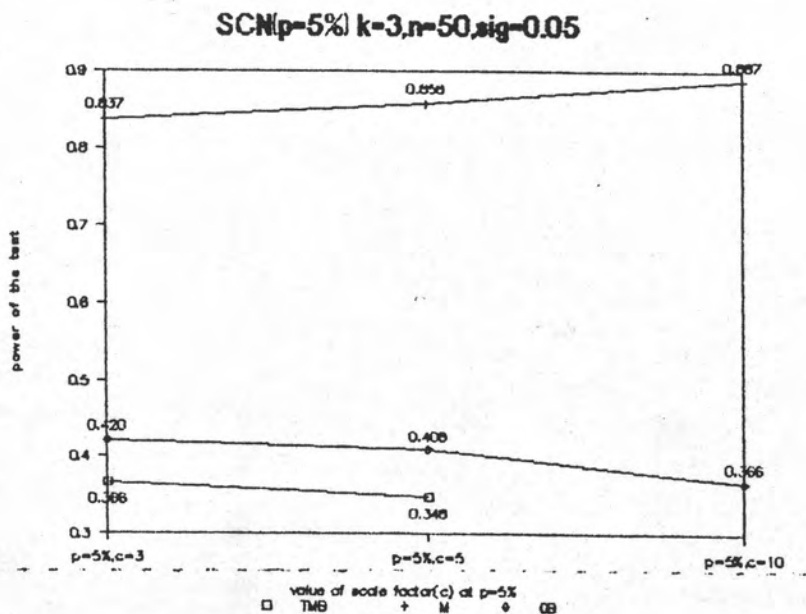


รูปที่ 4.11.20

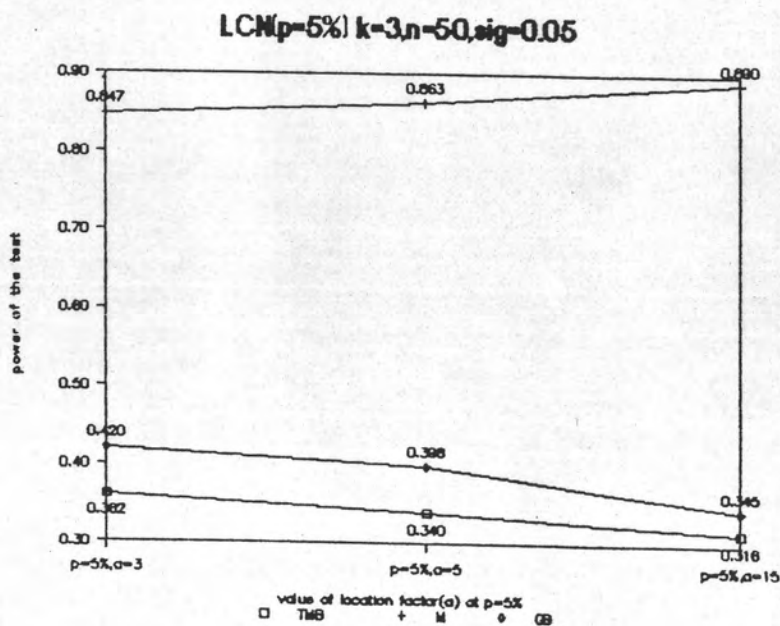
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



รูปที่ 4.11.21 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%

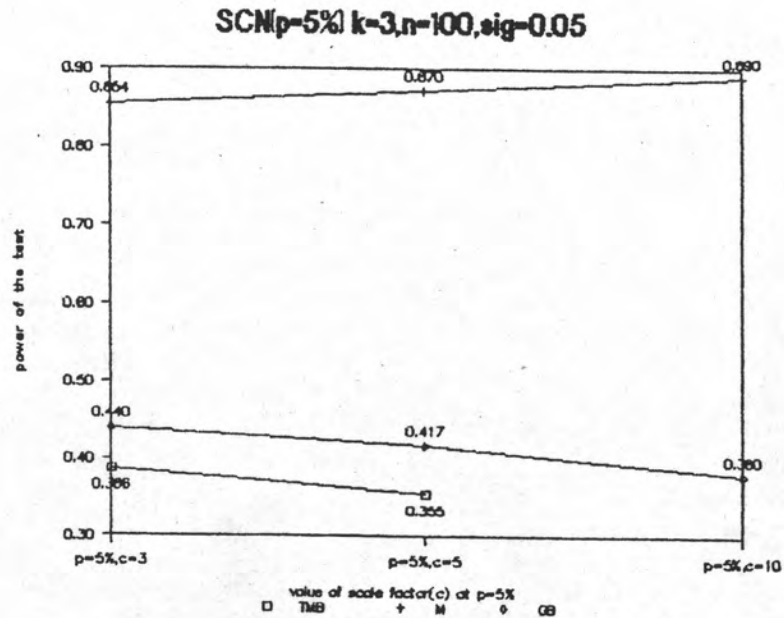


รูปที่ 4.11.22 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 5%



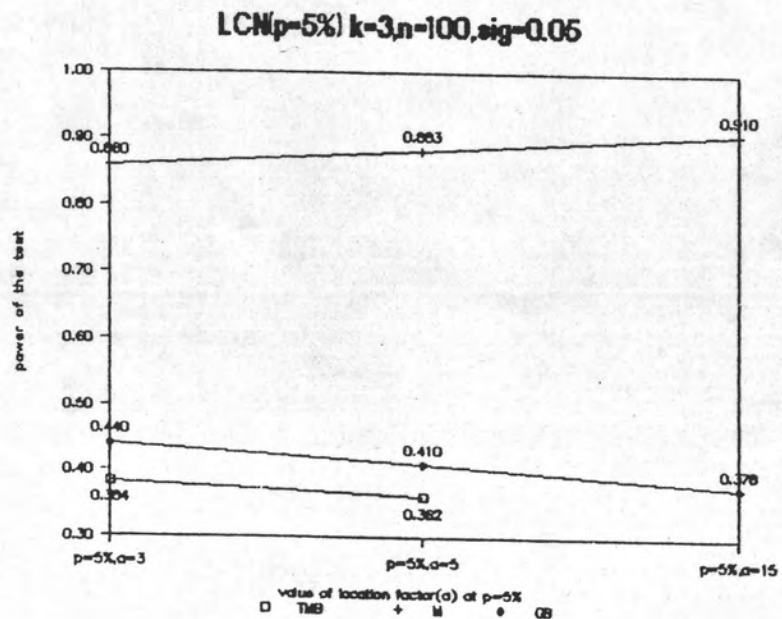
รูปที่ 4.11.23

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



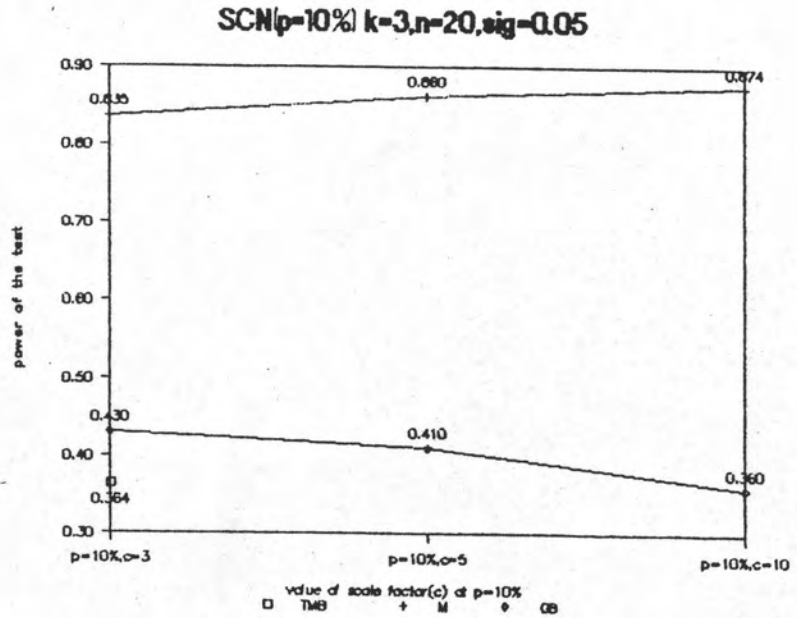
รูปที่ 4.11.24

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 5%



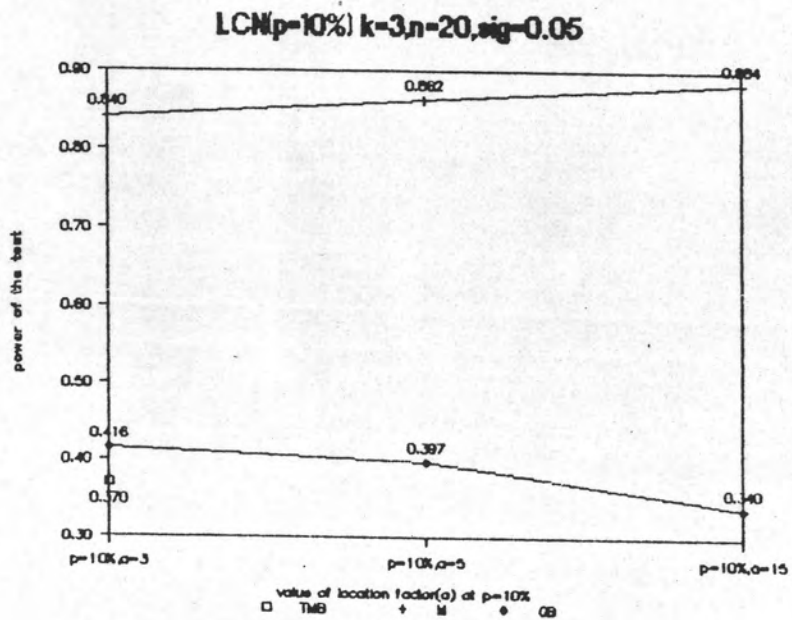
รูปที่ 4.11.25

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



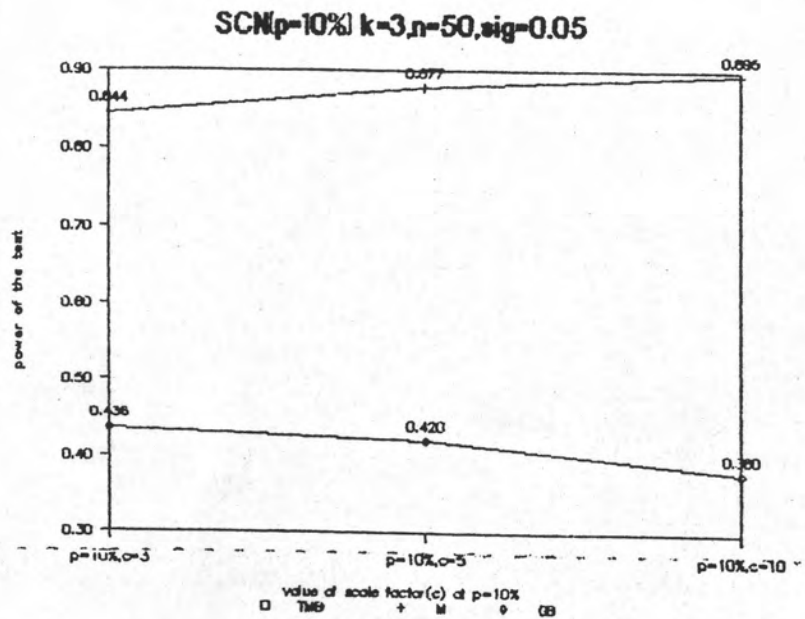
รูปที่ 4.11.26

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



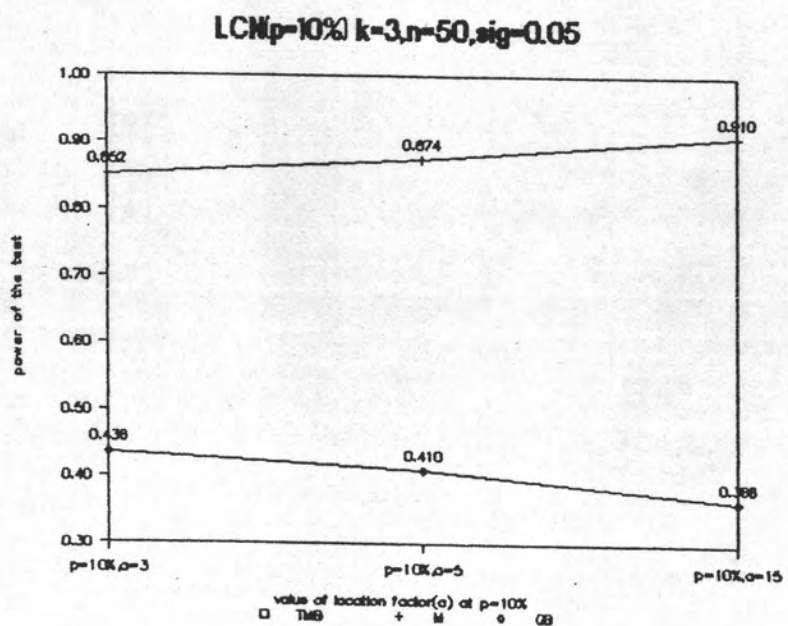
รูปที่ 4.11.27

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



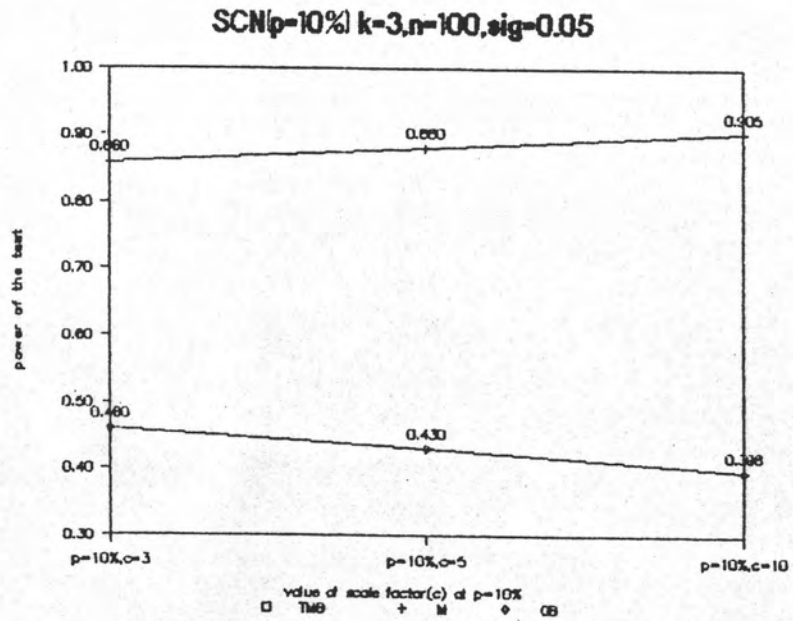
รูปที่ 4.11.28

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 และระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 10%



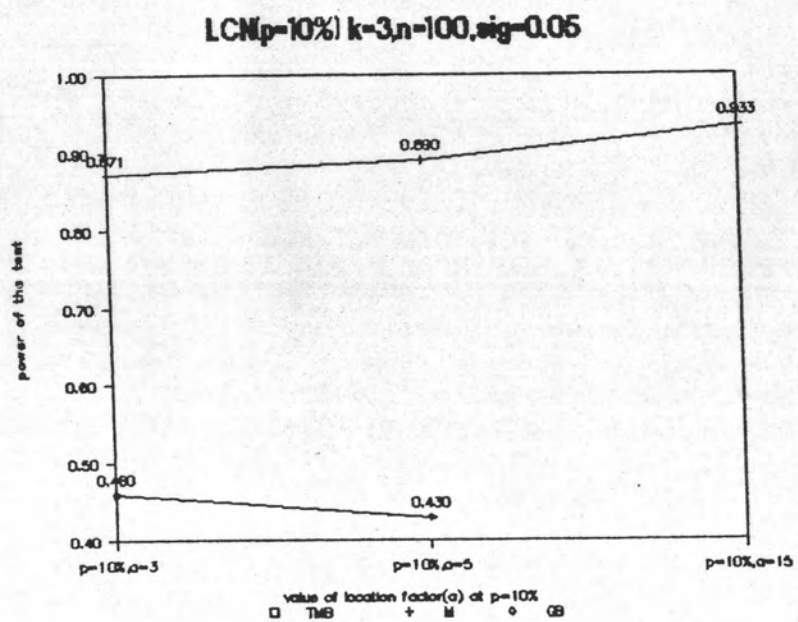
รูปที่ 4.11.29

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



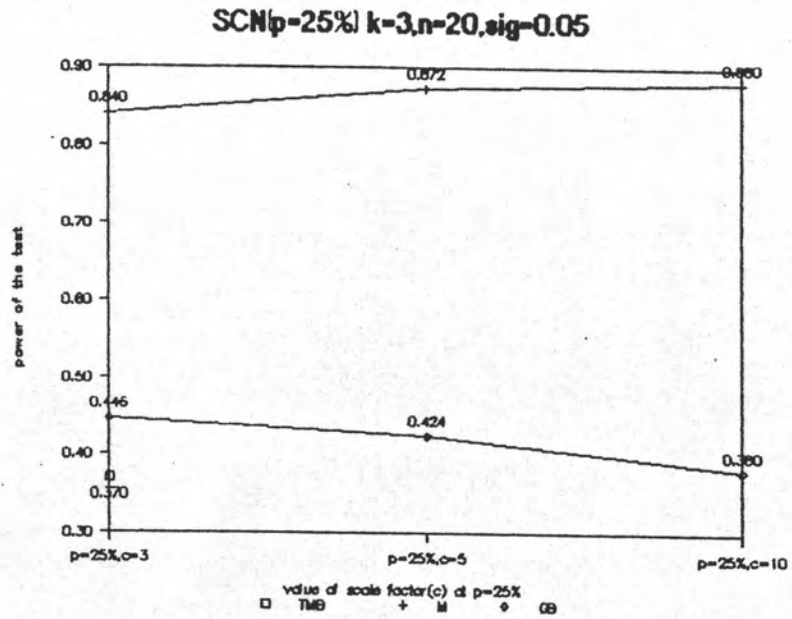
รูปที่ 4.11.30

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน (p) = 10%



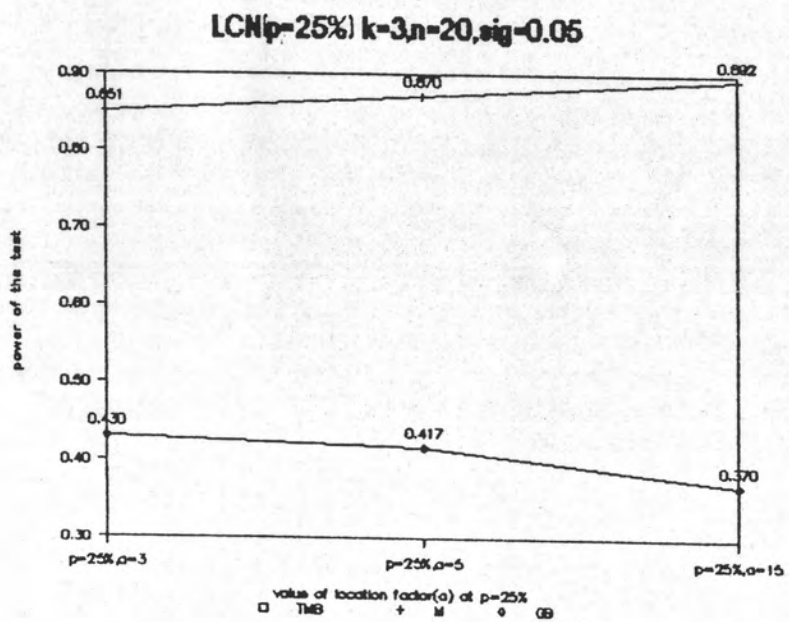
รูปที่ 4.11.31

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



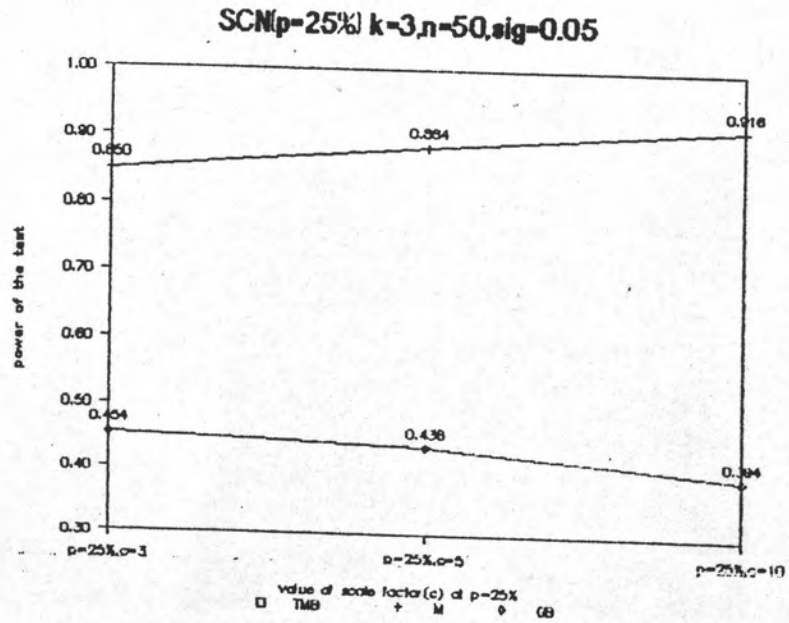
รูปที่ 4.11.32

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



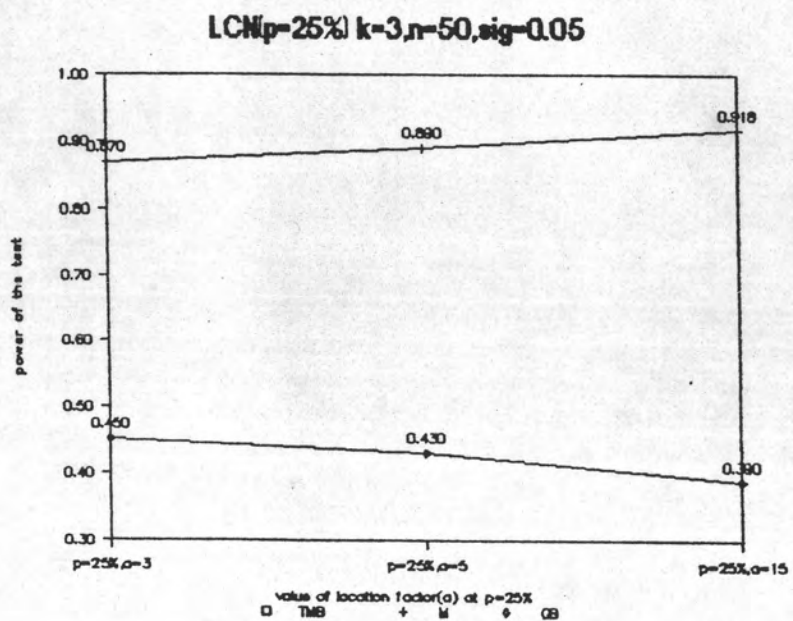
รูปที่ 4.11.33

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



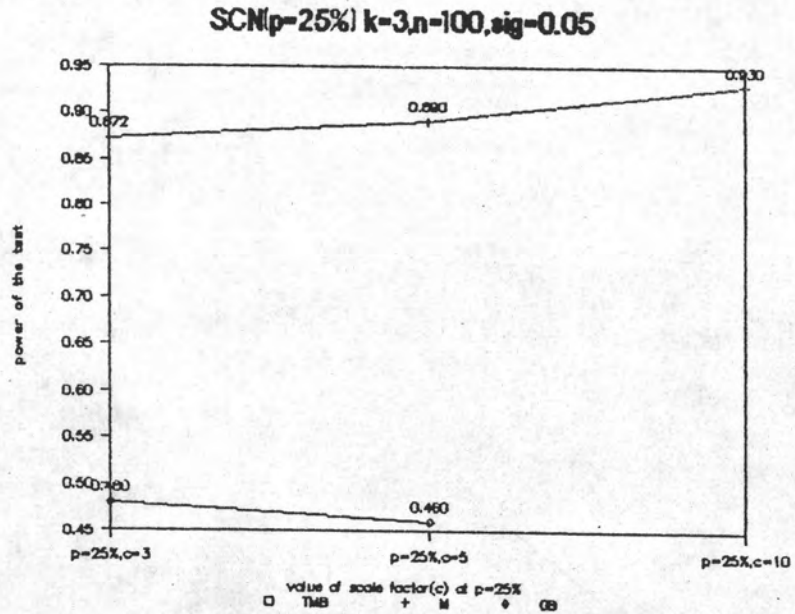
รูปที่ 4.11.34

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



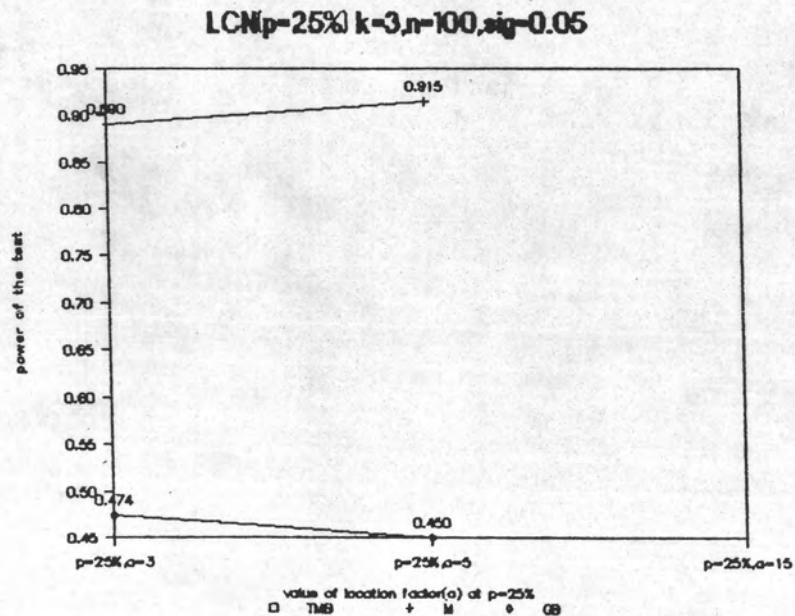
รูปที่ 4.11.35

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบสเกลคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%



รูปที่ 4.11.36

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบโลเคชันคอนทามิเนตเนอร์มอล ที่มีเปอร์เซ็นต์การปลอมปน(p) = 25%

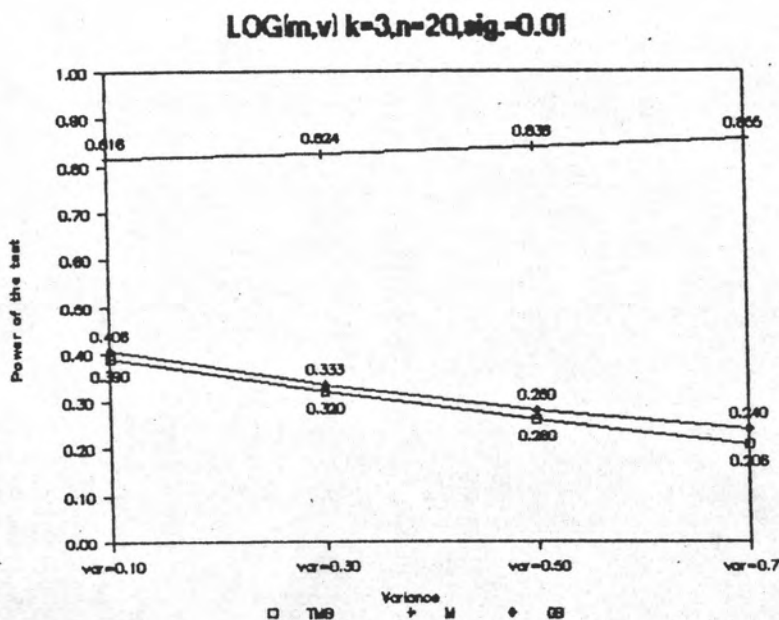


รูปที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการคือ สถิติทดสอบ TMB, M และ GB แยกตามระดับนัยสำคัญ(α) เมื่อการแจกแจงของความผิดพลาดเป็นการแจกแจงแบบเบ้ และมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3

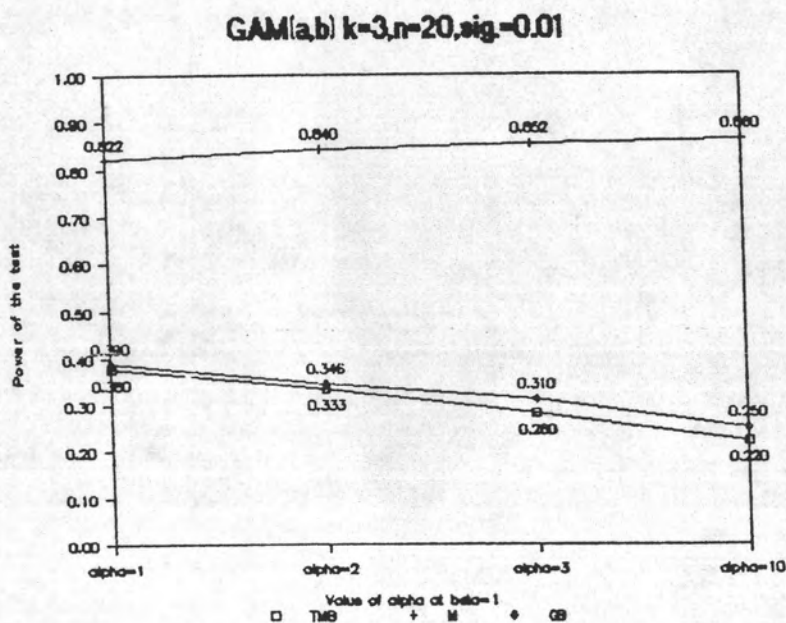
ใช้ข้อมูลจากตารางที่ 4.38 - 4.39 มาสร้างกราฟได้ดังนี้

ข้อมูลในตารางที่ 4.38	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.12.1 - 4.12.9
ข้อมูลในตารางที่ 4.39	ใช้สร้างรูปกราฟที่ 4.12.10 - 4.12.18
รูปกราฟที่ 4.12.1 - 4.12.9	เมื่อ $k = 3$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01
รูปกราฟที่ 4.12.10 - 4.12.18	เมื่อ $k = 3$, ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05

รูปที่ 4.12.1 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

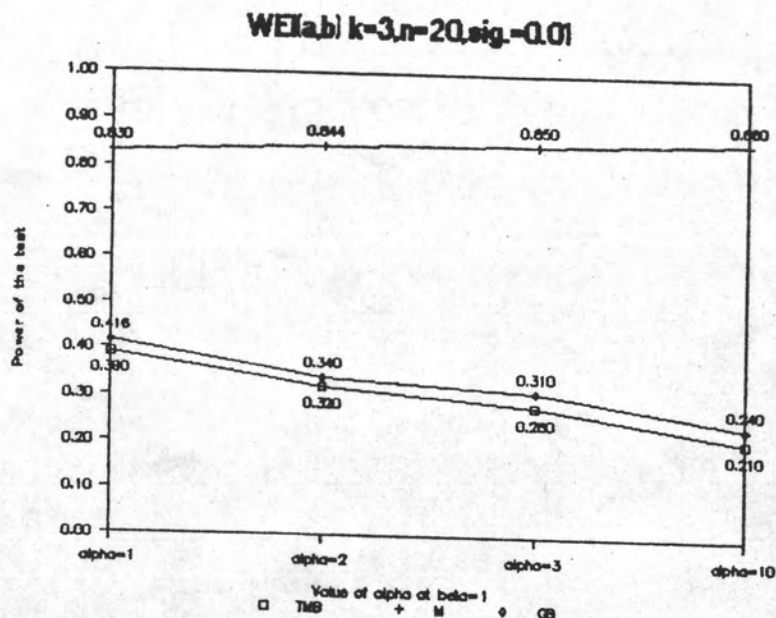


รูปที่ 4.12.2 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



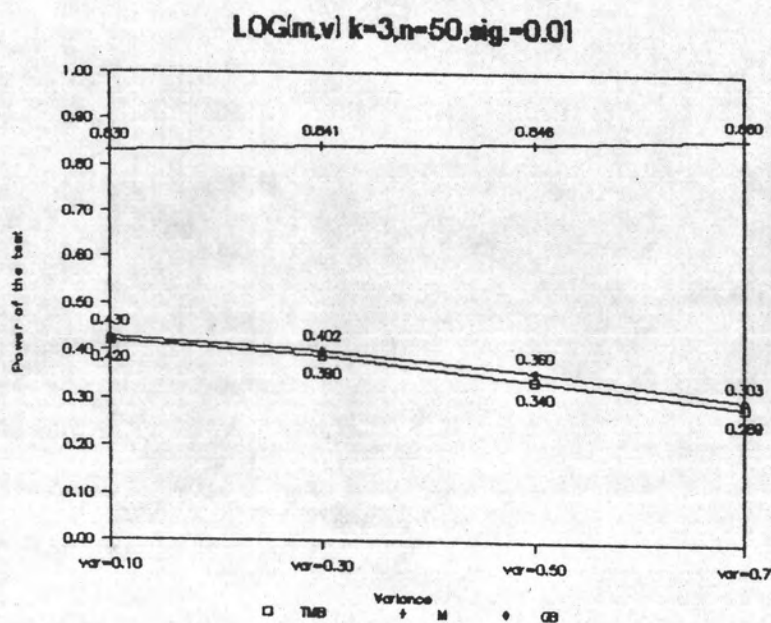
รูปที่ 4.12.3

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์

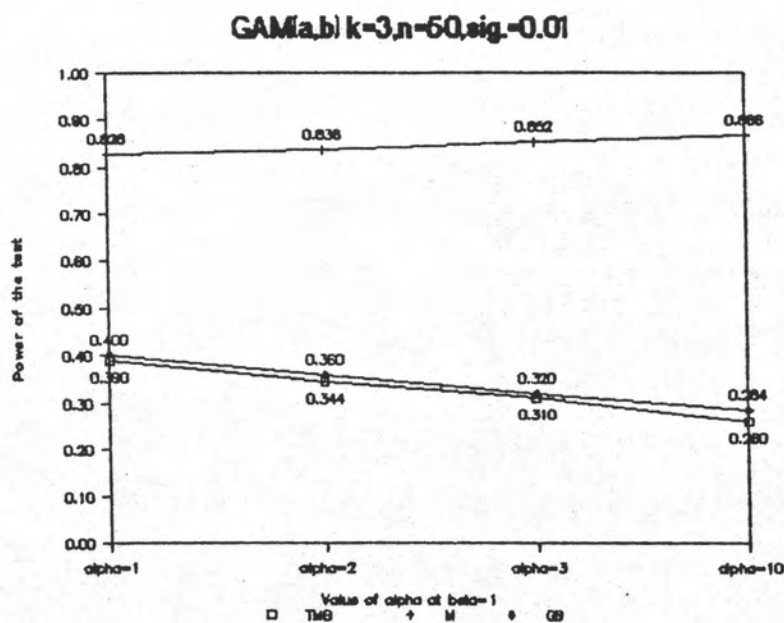


รูปที่ 4.12.4

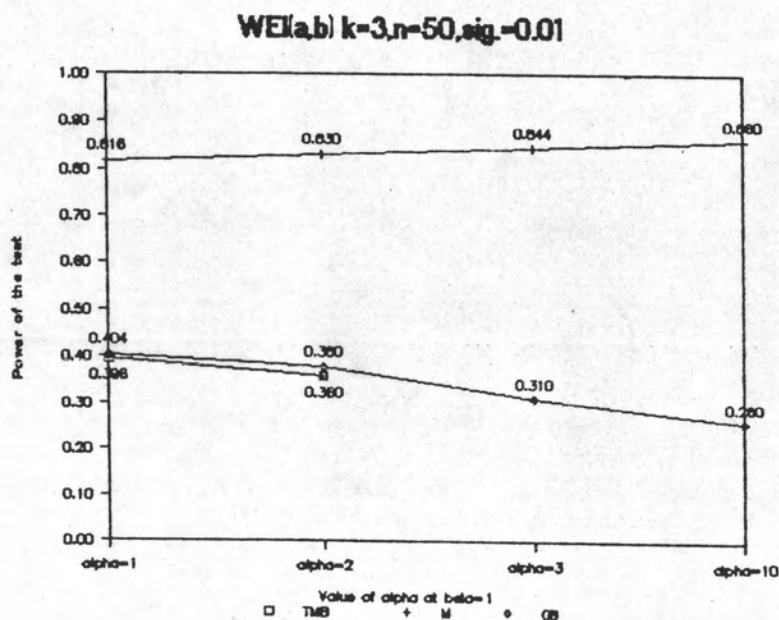
การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



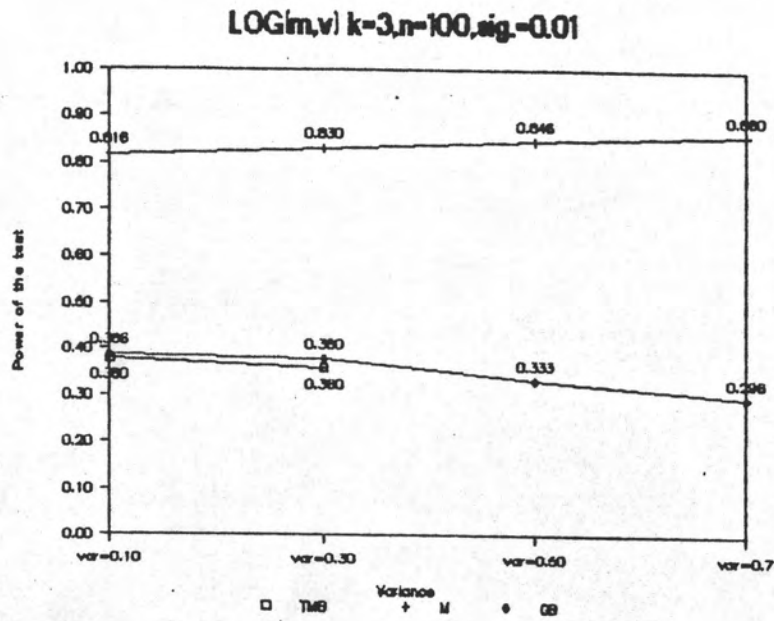
รูปที่ 4.12.5 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา



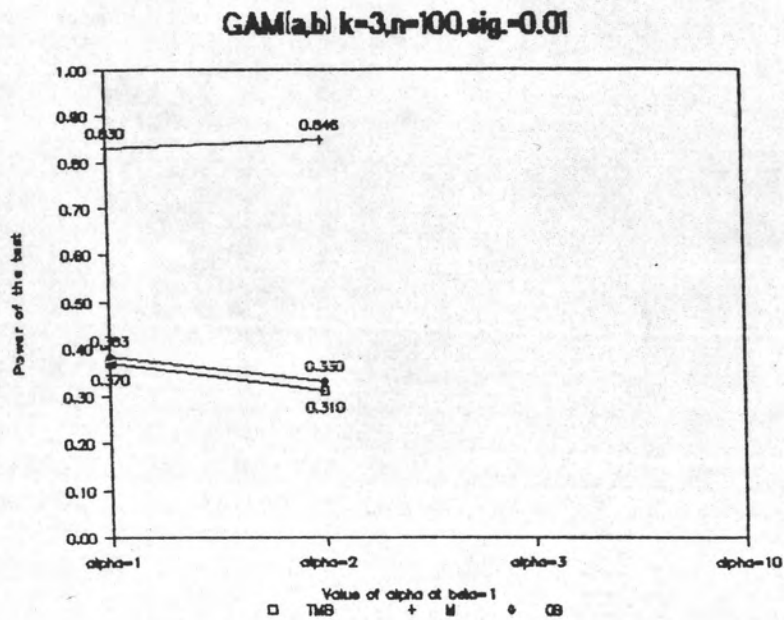
รูปที่ 4.12.6 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



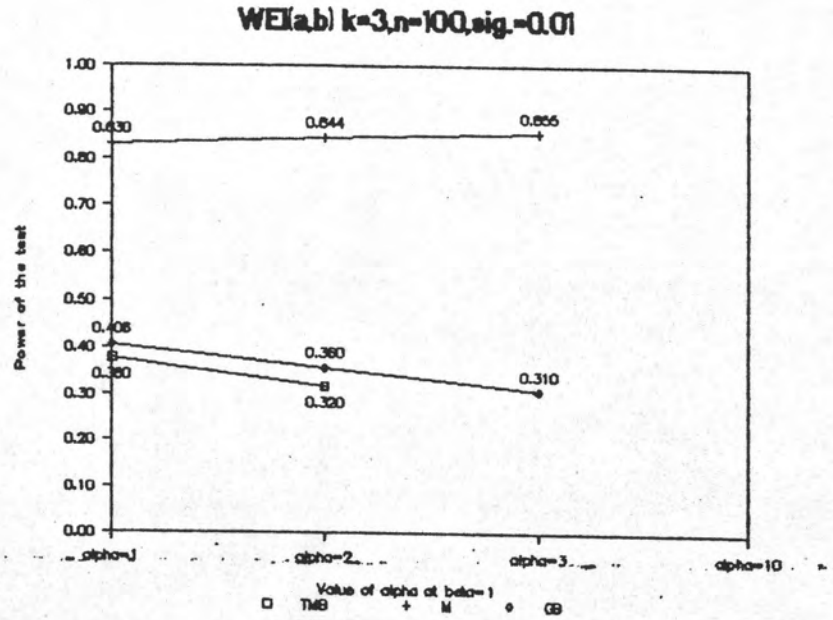
รูปที่ 4.12.7 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



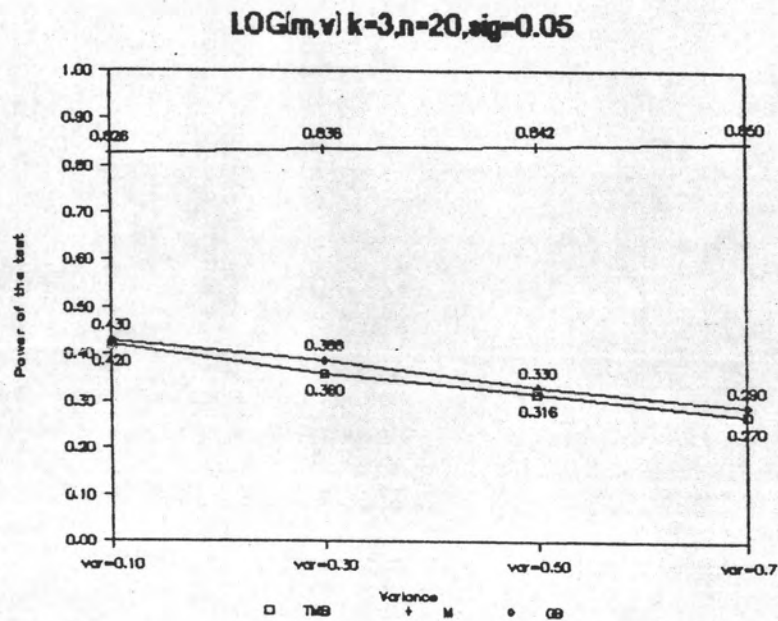
รูปที่ 4.12.8 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 α ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



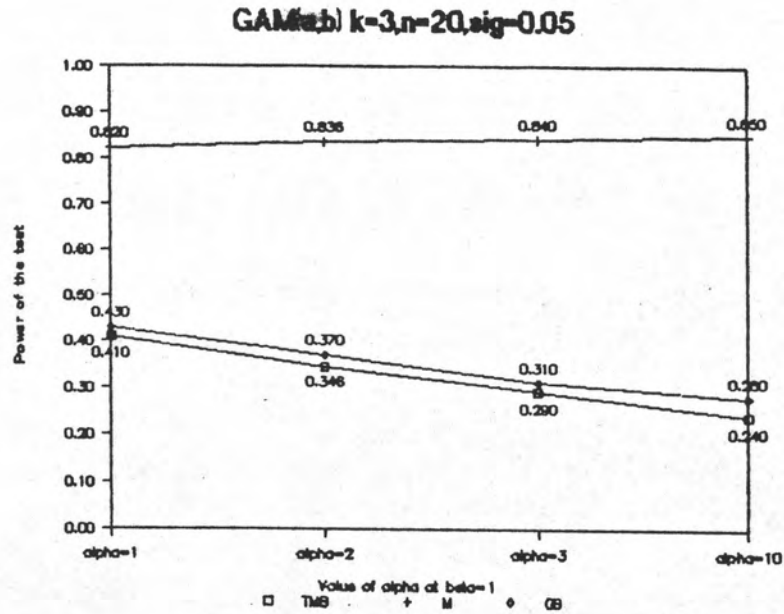
รูปที่ 4.12.9 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.01 ขนาดตัวอย่าง (n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์



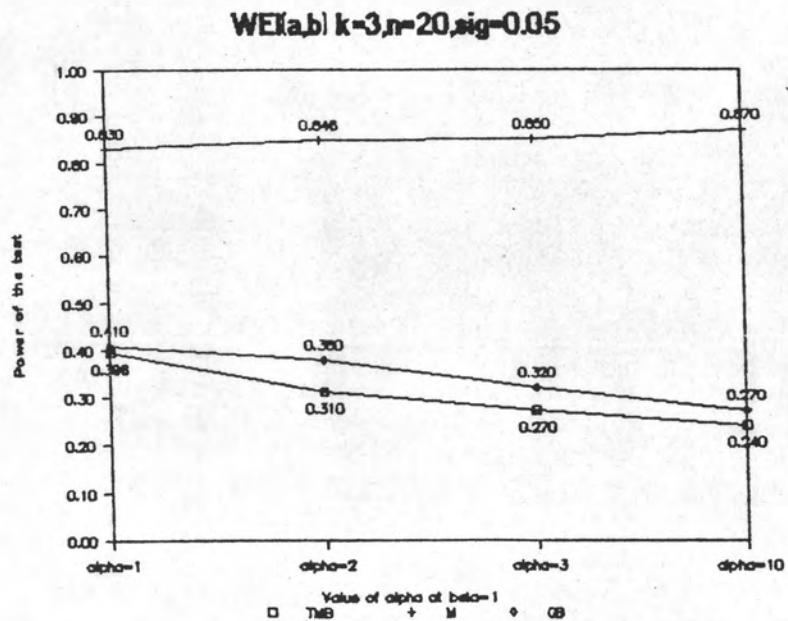
รูปที่ 4.12.10 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 20 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



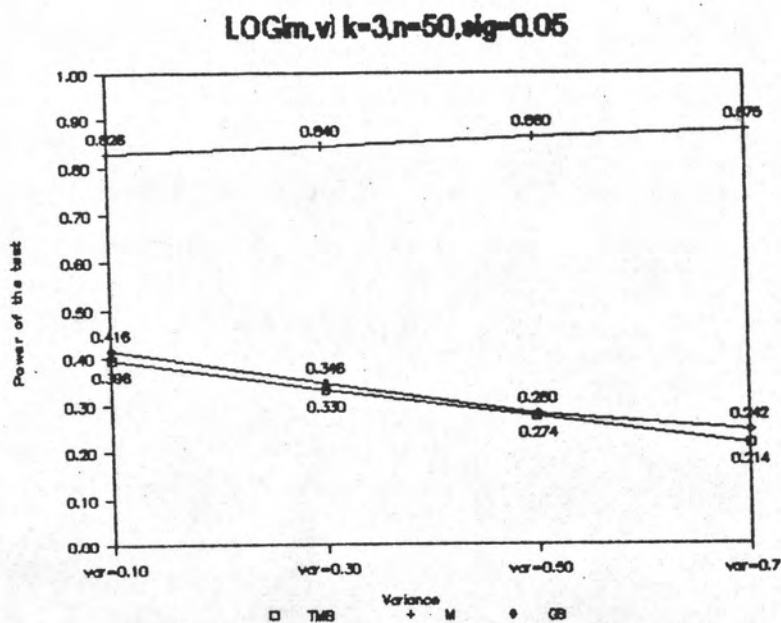
รูปที่ 4.12.11 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบแกมมา



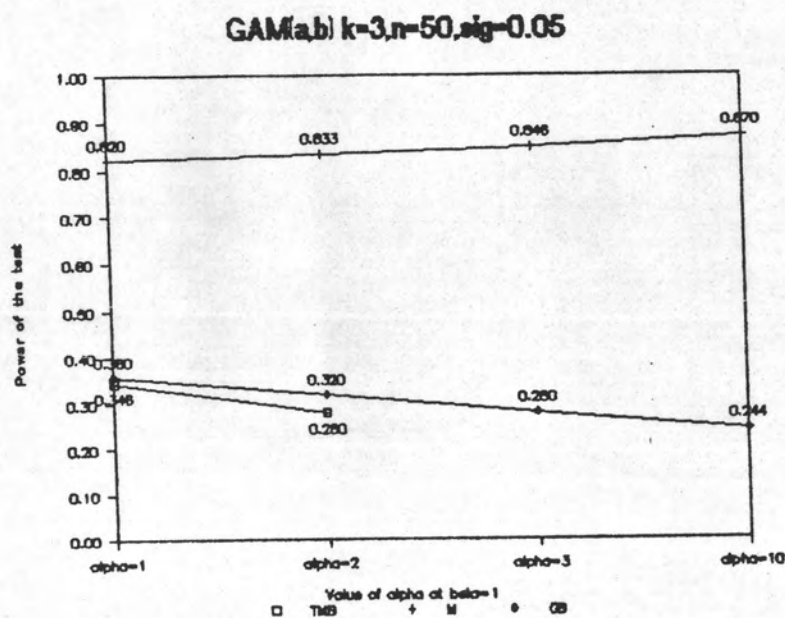
รูปที่ 4.12.12 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 20 การแจกแจงแบบไวบูลล์



รูปที่ 4.12.13 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบลอการิธึม

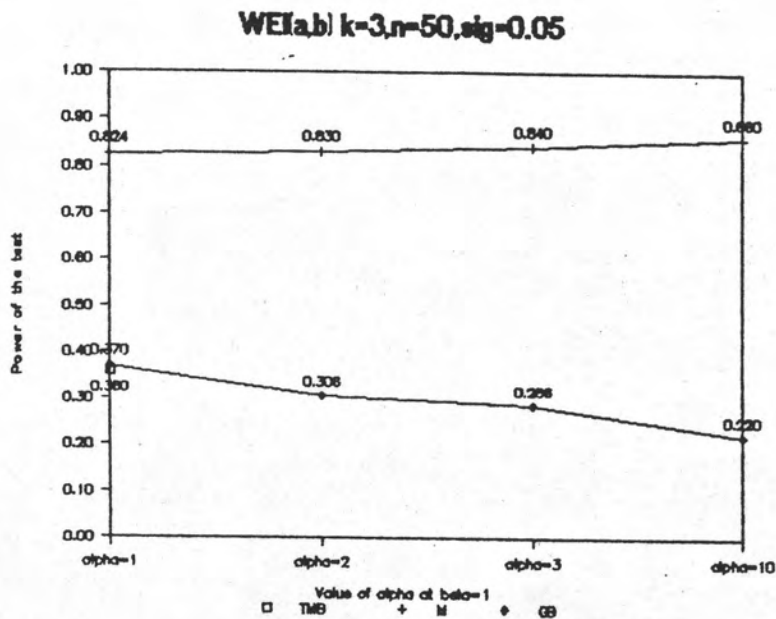


รูปที่ 4.12.14 การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ (k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ (α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง (n) = 50 การแจกแจงแบบแกมมา



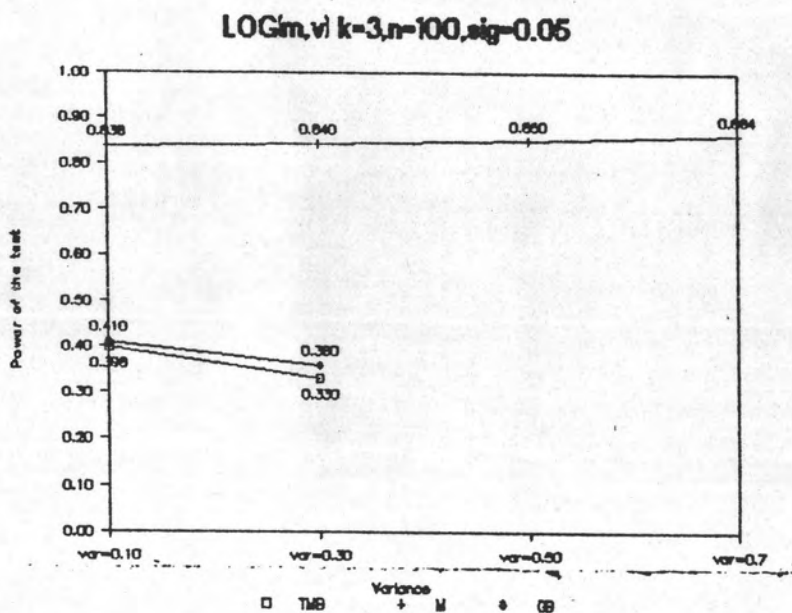
รูปที่ 4.12.15

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 50 การแจกแจงแบบไวบูลล์



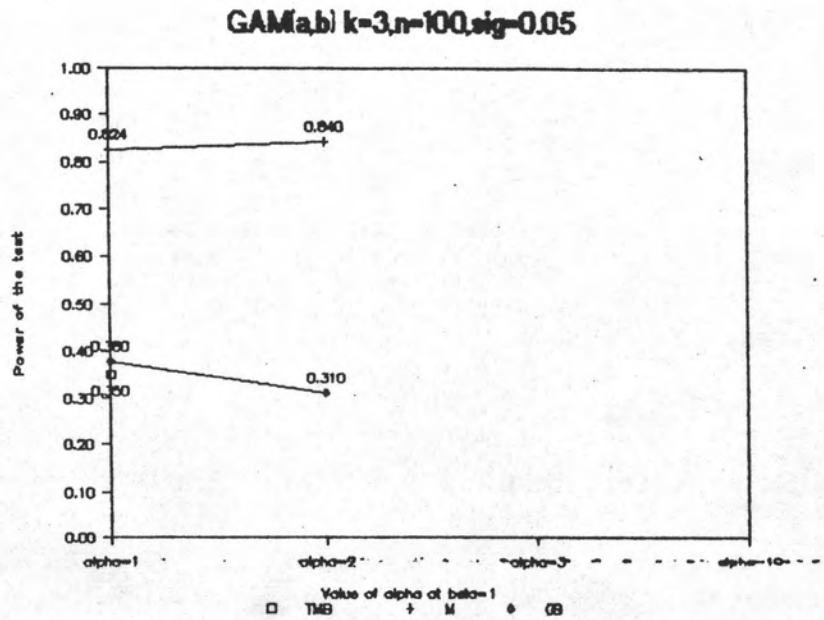
รูปที่ 4.12.16

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อมีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาดตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล



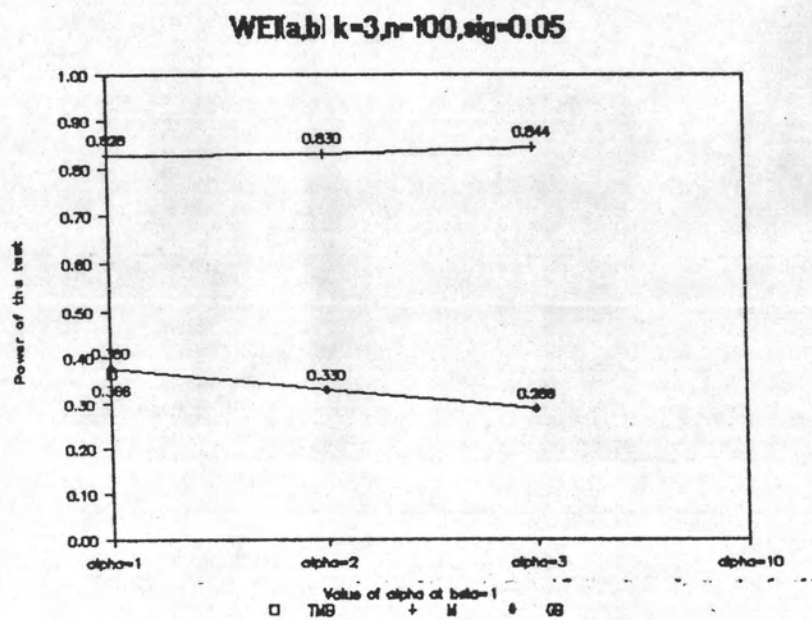
รูปที่ 4.12.17

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบแกมมา



รูปที่ 4.12.18

การเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธีการ เมื่อ มีจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 3 ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05 ขนาด ตัวอย่าง(n) = 100 การแจกแจงแบบไวบูลล์

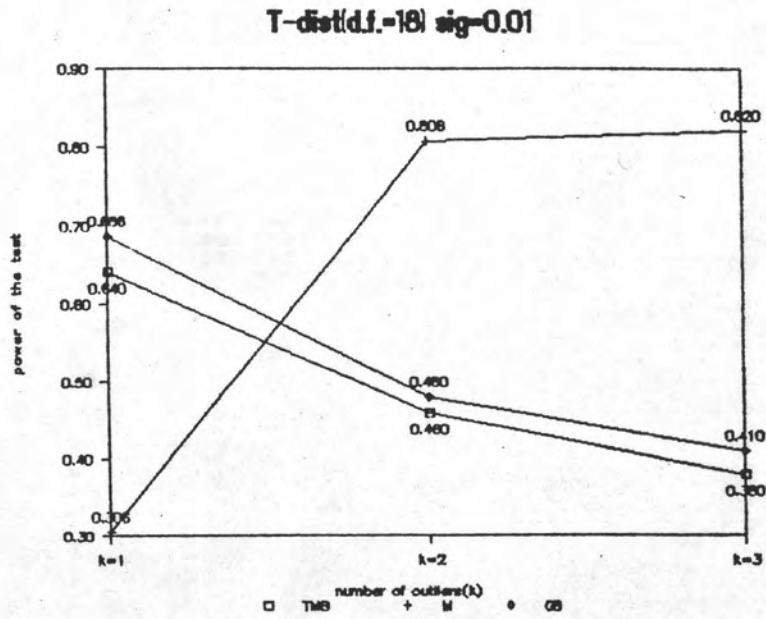


รูปที่ 4.13 แสดงอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ 3 วิธีการ คือสถิติทดสอบ TMB, M และ GB เมื่อการแจกแจงเป็นแบบที่ และจำนวนค่าผิดปกติ(k)=1, 2, 3 ตามลำดับ

การแจกแจงแบบที่ จะสร้างกราฟเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ 3 วิธีการ เมื่อใช้จำนวนค่าผิดปกติ(k)=1, 2, 3 ตามลำดับ จำแนกตามระดับนัยสำคัญ(α)ได้ดังนี้

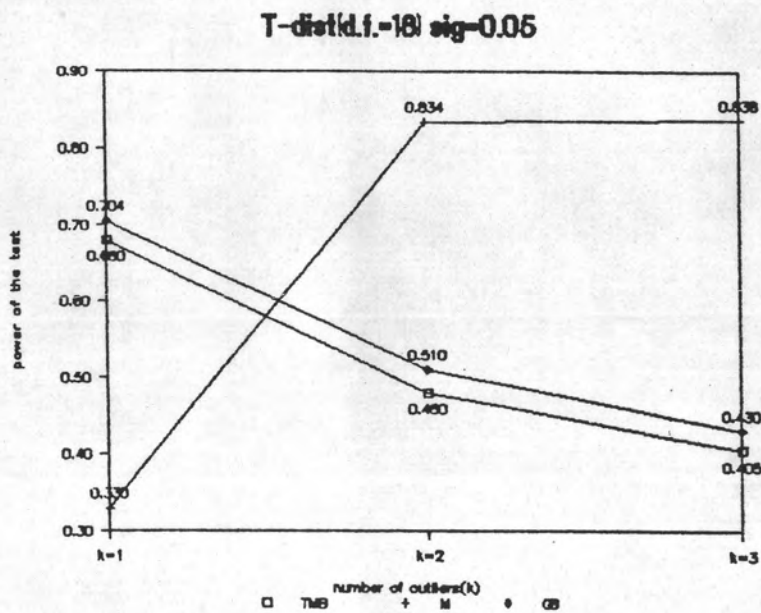
รูปที่ 4.13.1

แสดงอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ 3 วิธีการ คือสถิติทดสอบ TMB , M และ GB เมื่อการแจกแจงเป็นแบบที่ และจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1, 2, 3 ตามลำดับ ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.01



รูปที่ 4.13.2

แสดงอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ 3 วิธีการ คือสถิติทดสอบ TMB , M และ GB เมื่อการแจกแจงเป็นแบบที่ และจำนวนค่าผิดปกติ(k) = 1, 2, 3 ตามลำดับ ณ ระดับนัยสำคัญ(α) = 0.05



วิธีการค้นหาค่า $\hat{\lambda}$ ซึ่งทำให้ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ มีค่าน้อยที่สุด สำหรับการแปลงที่ใช้การยกกำลังของ Box และ Cox

วิธีการค้นหาค่า $\hat{\lambda}$ ที่ทำให้ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ มีค่าน้อยที่สุด สำหรับการแปลงที่ใช้การยกกำลังของ Box และ Cox นี้ ผู้วิจัยได้เขียนขึ้นเพื่อจะช่วยให้การค้นหา $\hat{\lambda}$ ได้รวดเร็วขึ้น โดย Montgomery (ค.ศ 1982 : 94-96) ให้ข้อสังเกตว่าโดยปกติเราจะหาค่าจำนวน 10 ถึง 20 ค่าให้เพียงพอสำหรับการประมาณค่าที่เหมาะสม

วิธีการค้นหา $\hat{\lambda}$ ซึ่งทำให้ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ มีค่าน้อยที่สุด สำหรับการแปลงที่ใช้การยกกำลังของ Box และ Cox มีขั้นตอนดังนี้

- 1) กำหนดช่วงพิสัยของ λ ที่จะใช้ในการหา $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ โดยให้ λ_1 เป็นจุดเริ่มต้น λ_2 เป็นจุดกลาง และ λ_3 เป็นจุดสุดท้าย ระหว่างจุด λ_1 กับ λ_2 สามารถแบ่งเป็นจุดเล็กๆ ที่ยอมรับได้ห่างกัน $d = 0.1$ จำนวนจุดที่อยู่ระหว่าง λ_1 กับ $\lambda_2 = MR = (|\lambda_1| + |\lambda_2|) / d$ โดย MR เป็นเลขจำนวนเต็มคู่มีค่าเป็น 2^p
- 2) หาค่า $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$, $\hat{\mu}^2$ ของทั้ง 3 จุดจะได้เป็น

$$\begin{array}{l} \hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_1}^2 \quad , \quad \hat{\mu}_{\epsilon/\lambda_1}^2 \\ \hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_2}^2 \quad , \quad \hat{\mu}_{\epsilon/\lambda_2}^2 \\ \hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_3}^2 \quad , \quad \hat{\mu}_{\epsilon/\lambda_3}^2 \end{array}$$
- 3) เปรียบเทียบ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_1}^2$ กับ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_2}^2$ และ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_3}^2$ โดยหาค่า $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ ที่มีค่าน้อยที่สุด เมื่อค่า $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ มีค่าน้อยที่สุดจะกำหนดให้ $\hat{\lambda}$ นี้เป็น λ_2 เปลี่ยนค่า $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ และ $\hat{\mu}_{\epsilon/\lambda}^2$ ใดๆมาเป็น $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda_2}^2$ และ $\hat{\mu}_{\epsilon/\lambda_2}^2$
- 4) เปรียบเทียบ MR และ 1
ถ้า $MR=1$ จะยอมรับค่า λ_2 เป็นค่าที่ให้ $\hat{\sigma}_{\epsilon/\lambda}^2$ น้อยที่สุด และจะได้ค่า $\hat{\mu}_{\epsilon/\lambda}^2$ ด้วย ซึ่งถือว่าจบกระบวนการ (ถ้า $MR=1$ ให้ทำข้อ 5)
- 5) คำนวณค่า $MR(\text{ใหม่}) = MR(\text{เก่า}) / 2$
คำนวณ $\lambda_1 = \lambda_2 - 0.1 * MR(\text{ใหม่})$
คำนวณ $\lambda_3 = \lambda_2 + 0.1 * MR(\text{เก่า})$
- 6) กลับไปทำซ้ำข้อ 2)

สำหรับโปรแกรมนี้ λ_1 และ λ_2 สามารถเคลื่อนย้ายออกไปจากจุดที่กำหนดตั้งแต่เริ่มต้นได้ ถ้าหากว่าค่า λ ที่ต้องการไม่ได้อยู่ในพิสัยตั้งแต่เริ่มต้น และจำนวนครั้งของการค้นหาจะขึ้นอยู่กับจำนวนของ MR ครั้งแรก ซึ่งถ้า $MR = 2^b$ จำนวนครั้งของการค้นหาเท่ากับ $2b + 3$ ครั้ง

กรณีที่มีความผิดพลาดมีการแจกแจงแบบเบ้เราจะทำการแปลงข้อมูลตัวแปรตาม (y) โดยการแปลงที่ใช้การยกกำลัง (power transformation) ของวิธีการ Box และ Cox เพื่อแปลงข้อมูลตัวแปรตาม (y) ให้มีการแจกแจงเป็นแบบปกติเสียก่อน โดยค่า λ ที่หาได้จากวิธีการแปลงข้อมูลข้างต้นจะนำไปแปลงตัวแปรตามจาก $y \rightarrow y^\lambda$ ซึ่งจะทำให้ y^λ มีการแจกแจงแบบปกติ เมื่อนำไปวิเคราะห์ความถดถอยโดยวิธีกำลังสองน้อยที่สุด (least square method) ก็จะทำให้ได้ค่าเฉลี่ยของความผิดพลาดกำลังสอง (MSE) ต่ำสุด



ประวัติผู้เขียน

นายสมชาย รัตนเลิศนุสรณ์ เกิดเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2507 จังหวัด กรุงเทพมหานคร ได้รับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) เกียรตินิยมอันดับสอง จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อปีการศึกษา 2529 ได้เข้าศึกษาต่อในภาควิชาสถิติ บัณฑิตวิทยาลัย คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2530 ปัจจุบันทำงานเป็นอาจารย์ประจำสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยสยาม