



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้เป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตอนที่ 3 ปัญหาการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคล ใน
โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา-
แห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาปัญหาที่ผู้ตอบแบบ
สอบถามให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เป็นปัญหาของการบริหารงานบุคคล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกตาม
กลุ่มมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตาราง
ที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการและวุฒิการศึกษาสูงสุด

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
1. เพศ						
ชาย	189	86.70	200	65.79	389	74.52
หญิง	29	13.30	104	34.21	133	25.48
2. อายุ						
30 ปีและต่ำกว่า	4	1.83	4	1.32	8	1.53
31-40 ปี	112	51.38	148	48.68	260	49.81
41-50 ปี	62	28.44	111	36.51	173	33.14
51-60 ปี	40	18.35	41	13.49	81	15.52
3. อายุราชการ						
น้อยกว่า 6 ปี	1	0.46	13	4.28	14	2.68
6-10 ปี	13	5.96	25	8.22	38	7.28
11-15 ปี	63	28.90	56	18.42	119	22.80
16-20 ปี	50	22.94	90	29.61	140	26.82
21 ปีขึ้นไป	91	41.74	120	39.47	211	40.42
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	4.59	25	8.22	35	6.70
ปริญญาตรี	194	88.99	274	90.13	468	89.66

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
ปริญญาโท	14	6.42	5	1.65	19	3.64
สูงกว่าปริญญาโท	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลคือ

เพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นชาย จำนวน 389 คน คิดเป็นร้อยละ 74.52 เป็นหญิง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 25.48

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ เป็นชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 เป็นหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นชาย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 65.79 เป็นหญิง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 34.21

อายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 49.81 รองลงมา อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 อายุระหว่าง 30 ปี และต่ำกว่า มีจำนวนน้อยที่สุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 1.53

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 51.38 รองลงมา อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 28.44 อายุ 30 ปีและต่ำกว่า มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่

อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 48.68 รองลงมาอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 36.51 อายุระหว่าง 30 ปี และต่ำกว่า มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.32

อายุราชการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 40.42 รองลงมา อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 26.82 อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 2.68

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ อายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 41.74 รองลงมาอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 28.90 อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.46 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ อายุราชการระหว่าง 21 ปีขึ้นไป จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 รองลงมา อายุราชการระหว่าง 16-20 ปี จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.61 อายุราชการน้อยกว่า 6 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.28

วุฒิการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ วุฒิกศัการระดับปริญญาตรี จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 89.66 รองลงมา วุฒิกศัการระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 มีจำนวนน้อยที่สุดวุฒิกศัการระดับปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ วุฒิกศัการระดับปริญญาตรี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 88.99 รองลงมา วุฒิกศัการระดับปริญญาโท จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.42 วุฒิกศัการระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ วุฒิกศัการระดับปริญญาตรี จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 90.13 รองลงมา วุฒิกศัการระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.22 วุฒิกศัการ

ศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.65
 ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
 ประถมศึกษา

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. การแสวงหาบุคคล
2. การจ่ายค่าตอบแทน
3. การประเมินผลการปฏิบัติงาน
4. การพัฒนาบุคคล
5. การให้พ้นจากงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
 ประถมศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 4-36

การแสวงหาบุคคล

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดทำ
 นโยบายการบริหารงานบุคคล

การจัดทำ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
นโยบาย	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

6. การจัดทำนโยบาย

การบริหารงานบุคคล

ไม่มี	27	12.39	41	13.49	68	13.03
มี	191	87.61	263	86.51	454	86.97
โดยวิธี	($n_1 = 191$)		$n_2 = 263$		$n_t = 454$)	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การจัดทำ นโยบาย	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- ศึกษานโยบาย ของ สปช.	114	59.69	146	55.51	260	57.27
- ศึกษานโยบาย ของ สปจ.	115	60.21	135	51.33	250	55.07
- ศึกษานโยบาย ของ สปอ.	110	57.59	142	53.99	252	55.51
- วิเคราะห์ สภาพและปัญหา การบริหารงาน ของโรงเรียน	134	70.16	157	59.70	291	64.10
- จัดทำนโยบาย หรือจุดเน้นการ บริหารงานบุคคล ให้สอดคล้องกับ สปช. และหน่วย- งานที่เกี่ยวข้อง	129	67.54	158	60.08	287	63.22
- ติดตามและ ประเมินการ ปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อนำไปจัดทำนโยบาย	67	35.08	83	31.56	150	33.04

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำนโยบายการบริหารงานบุคคล จำนวน 454 คน คิดเป็นร้อยละ 86.97 และไม่มีการจัดทำนโยบาย จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 13.03

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำนโยบายการบริหารงานบุคคล จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 87.61 และไม่มีการจัดทำนโยบาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.39 ที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำนโยบายโดยวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 134 คน คิดเป็นร้อยละ 70.16 รองลงมา จัดทำโดย ทำนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สปช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 67.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำโดยติดตามและประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อนำไปจัดทำนโยบาย มีจำนวนน้อยที่สุด 67 คน คิดเป็นร้อยละ 35.08 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำนโยบายบริหารงานบุคคล จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 86.51 และไม่มีการจัดทำนโยบาย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.49 ที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำนโยบายหรือจุดเน้นการบริหารงานบุคคลให้สอดคล้องกับ สปช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีจำนวนมากที่สุด 158 คน คิดเป็นร้อยละ 60.08 รองลงมา จัดทำโดยวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานโรงเรียน จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำโดยติดตามและประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อนำไปจัดทำนโยบาย มีจำนวนน้อยที่สุด 83 คน คิดเป็น 31.56

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแจ้ง
นโยบายการบริหารงานบุคคล

การแจ้ง นโยบาย	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
7. การแจ้งนโยบาย การบริหารงาน บุคคล						
ไม่มี	22	10.09	17	5.59	39	7.47
มี	196	89.91	287	94.41	483	92.53
โดยวิธี	(n ₁ = 196		n ₂ = 287	n _t = 483)		
- จัดทำเป็น ประกาศ	16	8.16	25	8.71	41	8.49
- มีรายละเอียด ในแผนปฏิบัติ- การ	92	46.94	163	56.79	255	52.80
- ชี้แจงให้ครู ทราบในที่ ประชุม	177	90.31	264	91.99	441	91.30
- จัดทำเป็นคู่มือ ปฏิบัติงาน	28	14.29	44	15.33	72	14.91

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการ
แจ้งนโยบายการบริหารงานบุคคล จำนวน 483 คน คิดเป็นร้อยละ 92.53 และ

ไม่มี การจ้างนโยบาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจ้างนโยบายการบริหารงานบุคคล จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 89.91 และไม่มีการจ้างนโยบาย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 10.09 ที่ให้ข้อมูลว่า จ้างนโยบายโดยชี้แจงให้ครูทราบในที่ประชุม มีจำนวนมากที่สุด 177 คน คิดเป็นร้อยละ 90.31 รองลงมา แจ้งโดยมีรายละเอียดในแผนปฏิบัติการจำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 46.94 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แจ้งโดยจัดทำเป็นประกาศ มีจำนวนน้อยที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.16 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจ้างนโยบายการบริหารงานบุคคล จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 94.41 และไม่มีการจ้างนโยบาย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.59 ที่ให้ข้อมูลว่า แจ้งโดยชี้แจงให้ครูทราบในที่ประชุม มีจำนวนมากที่สุด 264 คน คิดเป็นร้อยละ 91.99 รองลงมา แจ้งโดยมีรายละเอียดในแผนปฏิบัติการ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 56.79 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า แจ้งโดยจัดทำเป็นประกาศ มีจำนวนน้อยที่สุด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.71

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการคำนวณ อัตรากำลังครู

การคำนวณ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
อัตรากำลังครู	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

8. การคำนวณอัตรากำลังครู

อัตรากำลังครู

ไม่มี	44	20.18	37	12.17	81	15.52
มี	174	79.82	267	87.83	441	84.48

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การคำนวณ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
อัตรากำลังครู	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
โดยวิธี	(n ₁ = 174		n ₂ = 267		n _t = 441)	
- คำนวณตาม	41	23.56	73	27.34	114	25.85
แนวโน้มจำนวน						
นักเรียนที่จะ						
เข้าเรียน						
- คำนวณโดย	50	28.74	93	34.83	143	32.43
ใช้จำนวน						
นักเรียนต่อ						
ครูเป็นเกณฑ์						
- คำนวณโดย	44	25.29	77	28.84	121	27.44
ใช้จำนวน						
นักเรียนต่อ						
ห้องเรียน						
เป็นเกณฑ์						
- คำนวณตาม	159	91.38	214	80.15	373	84.58
หลักเกณฑ์ที่						
ก.ค. กำหนด						

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 441 คน คิดเป็นร้อยละ 84.48 และไม่มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 15.52



เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 79.82 และไม่มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.18 ที่ให้ข้อมูลว่า คำนวณอัตรากำลังครู โดยคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) กำหนด มีจำนวนมากที่สุด 159 คน คิดเป็นร้อยละ 91.38 รองลงมา คำนวณโดยใช้จำนวนนักเรียนต่อครูเป็นเกณฑ์ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.74 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คำนวณโดย ใช้แนวโน้มจำนวนนักเรียนที่จะเข้าเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 41 คน คิดเป็นร้อยละ 23.56 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 87.83 และไม่มีการคำนวณอัตรากำลังครู จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 12.17 ที่ให้ข้อมูลว่า คำนวณโดยใช้หลักเกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด มีจำนวนมากที่สุด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 80.15 รองลงมา คำนวณโดย ใช้จำนวนนักเรียนต่อครูเป็นเกณฑ์ จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 34.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คำนวณโดย ใช้แนวโน้มจำนวนนักเรียนที่จะเข้าเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 27.34

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังครูจาก สปจ.

การได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังครู	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_c = 522$)
-----------------------------------	--	--	--

9. การได้รับการ

สนับสนุนอัตร

กำลังครูจาก

สปจ.

ไม่ได้รับ	135	61.93	190	62.50	325	62.26
-----------	-----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การได้รับการ สนับสนุนอัตรากำ ลังครุ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 218$)		($n_2 = 304$)		($n_t = 522$)	
ได้รับ โดยวิธี	83	38.07	114	37.50	197	37.74
	($n_1 = 83$)		($n_2 = 114$)		($n_t = 197$)	
- จัดให้ตาม ความจำเป็น เร่งด่วน	7	8.43	18	15.79	25	12.69
- จัดให้เมื่อ โรงเรียนมี ตำแหน่งว่าง	80	96.39	107	93.86	187	94.92
- จัดให้ตรงกับ ความต้องการ ทุกครั้ง	3	3.61	6	5.26	9	4.57
- จัดครุมาช่วย ราชการ	5	6.02	7	6.14	12	6.09

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้รับ
การสนับสนุนอัตรากำลังครุจาก สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด (สปจ.) จำนวน
325 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 และได้รับการสนับสนุน จำนวน 197 คน คิดเป็น
ร้อยละ 37.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้
รับการสนับสนุนอัตรากำลังครุจาก สปจ. จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 61.93

และได้รับการสนับสนุน จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 38.07 ที่ให้ข้อมูลว่า สปจ. สนับสนุนอัตรากำลังครู โดยจัดให้เมื่อโรงเรียนมีตำแหน่งว่าง มีจำนวนมากที่สุด 80 คน คิดเป็นร้อยละ 96.39 รองลงมา สนับสนุนโดยจัดให้ตามความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.43 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สนับสนุนโดยจัดให้ตรงกับความต้องการทุกครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้รับการสนับสนุนอัตรากำลังครูจาก สปจ. จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และได้รับการสนับสนุน จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ที่ให้ข้อมูลว่า สนับสนุนโดยจัดให้เมื่อโรงเรียนมีตำแหน่งว่าง มีจำนวนมากที่สุด 107 คน คิดเป็นร้อยละ 93.86 รองลงมา สนับสนุนโดยจัดให้ตามความจำเป็นเร่งด่วน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.79 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดให้ตรงกับความต้องการทุกครั้ง มีจำนวนน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.26

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของโรงเรียนในการสรรหาบุคคล

บทบาทในการ สรรหา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

10. บทบาทของร.ร.

ในการสรรหา

บุคคล

ไม่มี	190	87.16	263	86.51	453	86.78
มี	28	12.84	41	13.49	69	13.22
โดยวิธี	$(n_1 = 28)$		$n_2 = 41$		$n_t = 69)$	
- ติดประกาศ	9	32.14	20	48.78	29	42.03

รับสมัคร

ตารางที่ 8 (ต่อ)

บทบาทในการ สรรหา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- บริการข้อมูล แก่ผู้สนใจ	15	53.57	19	46.34	34	49.28
- ให้ข้อมูลกับ บุคคลที่มี คุณสมบัติ ตรงตาม ประกาศรับ สมัคร	14	50.00	21	51.22	35	50.72
- จัดการเรียน การสอนของ ร.ร. อย่างมี ประสิทธิภาพ	5	17.86	11	26.83	16	23.19
- อื่น ๆ	0	0.00	2	4.88	2	2.90

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียน
ไม่มีบทบาทในการสรรหาบุคคล จำนวน 453 คน คิดเป็นร้อยละ 86.78 และ
มีบทบาทในการสรรหา จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 13.22

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า
โรงเรียนไม่มีบทบาทในการสรรหาบุคคล จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 87.16

และมีบทบาทในการสรรหา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 12.84 ที่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีบทบาทในการสรรหาบุคคล โดยบริการข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจ มีจำนวนมากที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 53.57 รองลงมา โดยให้ข้อมูลกับบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามประกาศรับสมัคร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวนน้อยที่สุด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนไม่มีบทบาทในการสรรหาบุคคล จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 86.51 และมีบทบาทในการสรรหาจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 13.49 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยให้ข้อมูลกับบุคคลที่มีคุณสมบัติตรงตามประกาศรับสมัคร มีจำนวนมากที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 51.22 รองลงมา โดยติดประกาศรับสมัคร จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 48.78 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวนน้อยที่สุด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 26.83

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- แจ้งเรื่องให้ครูทราบ จำนวน 1 คน
- ให้ครูช่วยประชาสัมพันธ์ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของโรงเรียนในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ

บทบาทในการ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
คัดเลือก	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

11. บทบาทของร.ร.

ในการคัดเลือก

บุคคลเข้ารับ

ราชการ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

บทบาทในการ คัดเลือก	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
ไม่มี	189	86.70	272	89.47	461	88.31
มี	29	13.30	32	10.53	61	11.69
โดยวิธี	$(n_1 = 29$		$n_2 = 32$		$n_t = 61)$	
- เสนอข้อมูล ความต้องการ ของ ร.ร. ให้ สพจ. ทราบ	24	82.76	20	62.50	44	72.13
- เป็นกรรมการ ดำเนินการ เกี่ยวกับการ สอบ	7	24.14	16	50.00	23	37.71
- เป็นหน่วย จัดสอบ	0	0.00	1	3.13	1	1.64
- เป็นหน่วย ช่วยประกาศ ผลสอบ	0	0.00	1	3.13	1	1.64

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียน
ไม่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ จำนวน 461 คน คิดเป็นร้อยละ
88.31 และมีบทบาทในการคัดเลือก จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 11.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าโรงเรียนไม่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 86.70 และมีบทบาทในการคัดเลือก จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.30 ที่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ โดยเสนอข้อมูลความต้องการของโรงเรียนให้ สปจ.ทราบ มีจำนวนมากที่สุด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา โดยเป็นกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการสอบ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 24.14 และไม่มีผู้ให้ข้อมูลว่าเป็นหน่วยจัดสอบและหน่วยช่วยประกาศผลสอบ กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนไม่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 และมีบทบาทในการคัดเลือก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยเสนอข้อมูลความต้องการของโรงเรียนให้ สปจ.ทราบ มีจำนวนมากที่สุด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา โดยเป็นกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการสอบ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยเป็นหน่วยจัดสอบและเป็นหน่วยช่วยประกาศผลสอบ มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหน่วยงานที่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู

หน่วยงานที่มี	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
บทบาทในการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คัดเลือก	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_c = 522)$	

หน่วยงานที่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู

- สปช.	20	10.58	35	12.87	55	11.93
- สปจ.	180	95.24	240	88.24	420	91.11

ตารางที่ 10 (ต่อ)

หน่วยงานที่มี บทบาทในการ คัดเลือก	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- สปอ.	4	2.12	22	8.09	26	5.64

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า หน่วยงานที่มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู คือ สปจ. จำนวน 420 คน คิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมา สปช. จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 11.93 จำนวนน้อยที่สุด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ (สปอ.) จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 5.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สปจ. มีบทบาทในการคัดเลือกบุคคลมีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมา สปช. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 10.58 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สปอ. มีจำนวนน้อยที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.12 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สปจ. มีจำนวนมากที่สุด 240 คน คิดเป็นร้อยละ 88.24 รองลงมา สปช. จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.87 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า สปอ. มีจำนวนน้อยที่สุด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09

การจ่ายค่าตอบแทน

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเงินเดือนที่ครูได้รับ

เงินเดือนที่ครูได้รับ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
12. เงินเดือนที่ครูได้รับ						
เหมาะสม	46	21.10	62	20.39	108	20.69
ไม่เหมาะสม	172	78.90	242	79.61	414	79.31
เพราะ	(n ₁ = 172		n ₂ = 242	n _t = 414)		
- เงินเดือนที่ ได้รับไม่ เหมาะสม กับค่าครองชีพ ในปัจจุบัน	155	90.12	219	90.50	374	90.34
- เงินเดือนที่ได้ รับน้อยกว่า ภาคเอกชน	93	54.07	140	57.85	233	56.28
- ค่าของงานสูง กว่าเงินที่ได้รับ	53	30.81	73	30.17	126	30.43
- โรงเรียน ไม่สามารถ กำหนดปริมาณงาน ของครูให้เหมาะสม กับเงินเดือนที่ครูได้รับ	54	31.40	74	30.58	128	30.92

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เงินเดือนที่ครูได้รับไม่เหมาะสม จำนวน 414 คน คิดเป็นร้อยละ 79.31 และเหมาะสม จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 20.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เงินเดือนที่ครูได้รับไม่เหมาะสม จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 78.90 และเหมาะสม จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10 ที่ให้ข้อมูลว่าเงินเดือนไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน มีจำนวนมากที่สุด 155 คน คิดเป็นร้อยละ 90.12 รองลงมา เพราะเงินเดือนที่ได้รับน้อยกว่าภาคเอกชน จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพราะค่าของงานสูงกว่าเงินเดือนที่ได้รับ มีจำนวนน้อยที่สุด 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.81 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เงินเดือนที่ครูได้รับไม่เหมาะสม จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 79.61 และเหมาะสม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 20.39 ที่ให้ข้อมูลว่าเงินเดือนที่ได้รับไม่เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน มีจำนวนมากที่สุด 219 คน คิดเป็นร้อยละ 90.50 รองลงมา เพราะเงินเดือนที่ได้รับน้อยกว่าภาคเอกชน จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 57.85 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพราะค่าของงานสูงกว่าเงินที่ได้รับ มีจำนวนน้อยที่สุด 73 คน คิดเป็นร้อยละ 30.17

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการให้ครูเข้าใจแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล

ความเข้าใจ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
แนวการปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

13. การดำเนินการให้

ครูเข้าใจแนว

ปฏิบัติในการขอรับ



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความเข้าใจ แนวการปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
ประโยชน์เกื้อกูล						
ไม่ดำเนินการ	33	15.14	39	12.83	72	13.79
ดำเนินการ	185	84.86	265	87.17	450	86.21
โดยวิธี	(n ₁ = 185		n ₂ = 265	n _t = 450)		
- แจ้างเวียน	160	86.49	225	84.91	385	85.56
ระเบียบ						
หลักเกณฑ์						
ที่เกี่ยวข้อง						
ให้ครุทราบ						
- ให้ข้อมูลและ	136	73.51	193	72.83	329	73.11
รายละเอียด						
เกี่ยวกับ						
ประโยชน์						
เกื้อกูลที่ทาง						
ราชการ						
จัดให้						
- มอบหมายให้มี	43	23.24	76	28.68	119	26.44
ผู้รับผิดชอบ						
โดยตรง						
- จัดทำแบบ	48	25.95	73	27.55	121	26.89
ฟอร์ม						

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความเข้าใจ แนวการปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- จัดทำตัวอย่าง การกรอก แบบฟอร์ม	23	12.43	26	9.81	49	10.89
- ประสานกับ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	63	34.05	92	34.72	155	34.44

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการให้ครูเข้าใจแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 450 คน คิดเป็นร้อยละ 86.21 และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการให้ครูเข้าใจแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 84.86 และไม่ได้ดำเนินการ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 15.14 ที่ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการโดยแจ้งเวียนระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ครูทราบ มีจำนวนมากที่สุด 160 คน คิดเป็นร้อยละ 86.49 รองลงมา ดำเนินการโดยให้ข้อมูลและรายละเอียดเกี่ยวกับประโยชน์เกื้อกูลที่ทางราชการจัดให้ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 73.51 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จัดทำตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม มีจำนวนน้อยที่สุด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.43 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ได้ดำเนินการให้ครูเข้าใจแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 265 คน

คิดเป็นร้อยละ 87.17 และไม่มีค่าเนินการ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 12.83 ที่ให้ข้อมูลว่าค่าเนินการโดยแจ้งเวียนระเบียบหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องให้ครุทราบ มีจำนวนมากที่สุด 225 คน คิดเป็นร้อยละ 84.91 รองลงมา ค่าเนินการโดย ให้ข้อมูล และรายละเอียดเกี่ยวกับประโยชน์เกื้อกูลที่ทางราชการจัดให้ จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 72.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า ค่าเนินการโดย จัดทำตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม มีจำนวนน้อยที่สุด 26. คน คิดเป็นร้อยละ 9.81

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล

แนวการปฏิบัติ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

14. แนวปฏิบัติในการ

ขอรับประโยชน์

เกื้อกูล

ไม่มี 67 30.73 90 29.61 157 30.08

มี 151 69.27 214 70.39 365 69.92

โดยวิธี ($n_1 = 151$ $n_2 = 214$ $n_t = 365$)

- กำหนดระยะเวลา 78 51.66 123 57.48 201 55.07

เวลาในการ

ส่ง-รับประโยชน์

เกื้อกูล

- กำหนดผู้รับ 73 48.34 112 52.34 185 50.69

ผิดชอบ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แนวการปฏิบัติ ในการขอรับ ประโยชน์เกื้อกูล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_c = 522)$	
- จัดทำแบบ ฟอร์มต่าง ๆ	60	39.74	91	42.52	151	41.37
- อ่านวย ความสะดวก	108	71.52	157	73.36	265	72.60

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีแนวการปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 365 คน คิดเป็นร้อยละ 69.92 และไม่มีแนวการปฏิบัติ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 30.08

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีแนวการปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 69.27 และไม่มีแนวการปฏิบัติ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 30.73 ที่ให้ข้อมูลว่า มีแนวปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูลโดยอ่านวยความสะดวก มีจำนวนมากที่สุด 108 คน คิดเป็นร้อยละ 71.52 รองลงมา มีแนวปฏิบัติโดยกำหนดระยะเวลาในการส่งและรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 51.66 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มีแนวปฏิบัติโดยจัดทำแบบฟอร์มต่าง ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด 60 คน คิดเป็นร้อยละ 39.74 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีแนวการปฏิบัติในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 70.39 และไม่มีแนวการปฏิบัติ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 29.61 ที่ให้ข้อมูลว่า มีแนวปฏิบัติโดยอ่านวยความสะดวก มีจำนวนมากที่สุด 157 คน คิดเป็นร้อยละ 73.36 รองลงมา กำหนดระยะเวลาในการส่งและรับประโยชน์เกื้อกูล จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 57.48

ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า มีแนวปฏิบัติโดยจัดทำแบบฟอร์มต่าง ๆ มีจำนวนน้อยที่สุด 91 คน คิดเป็นร้อยละ 42.52

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

การประเมินผล การปฏิบัติงาน ของครู	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_c = 522$)
---	--	--	--

15. การประเมินผล

การปฏิบัติงาน

ของครู

ไม่มี	4	1.83	8	2.63	12	2.30
มี	214	98.17	296	97.37	510	97.70
โดยวิธี	($n_1 = 214$ $n_2 = 296$ $n_c = 510$)					
- ให้ครูรายงานผลการ ปฏิบัติงาน เป็นระยะ	71	33.18	130	43.92	201	39.41
- ให้ครูกรอก ข้อมูลในแบบ ประเมินผล การปฏิบัติงาน	68	31.78	114	38.51	182	35.69

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การประเมินผล การปฏิบัติงาน ของครู	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)
- ผู้บริหาร สังเกตการ ปฏิบัติงาน ของครู	191 · 89.25	260 87.84	451 88.43
- ให้นักครูประเมิน ผลการปฏิบัติ งานกันเอง	40 18.69	74 25.00	114 22.35
- จัดให้มีระบบ การประเมิน ผลการปฏิบัติงาน	47 21.96	84 28.38	131 25.69
- แต่งตั้งคณะ- กรรมการ ประเมินผล การปฏิบัติงาน	47 21.96	55 18.58	102 20.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จำนวน 510 คน คิดเป็นร้อยละ 97.70 และ ไม่มีการประเมินผล จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17 และ

ไม่มีการประเมินผล จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 ที่ให้ข้อมูลว่า ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยผู้บริหารสังเกตการปฏิบัติงานของครู มีจำนวนมากที่สุด 191 คน คิดเป็นร้อยละ 89.25 รองลงมา โดยให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 33.18 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยให้ครูประเมินผลการปฏิบัติงานกันเอง มีจำนวนน้อยที่สุด 40 คน คิดเป็นร้อยละ 18.69 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 97.37 และไม่มีการประเมินผล จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63 ที่ให้ข้อมูลว่า ประเมินโดยผู้บริหารสังเกตการปฏิบัติงานของครูมีจำนวนมากที่สุด 260 คน คิดเป็นร้อยละ 87.84 รองลงมาโดย ให้ครูรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 43.92 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 18.58

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

การกำหนด	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
วัตถุประสงค์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	

16. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

ไม่กำหนด	16	7.34	21	6.91	37	7.09
กำหนด	202	92.66	283	93.09	485	92.91
เพื่อ	(n ₁ = 202		n ₂ = 283		n _t = 485)	

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การกำหนด วัตถุประสงค์	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน	ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน	ร้อยละ ($n_c = 522$)
- เป็นข้อมูลให้ ครูได้ทราบผล การปฏิบัติงาน ของตน	145	71.78	205	72.44	350	72.17
- พิจารณา เลื่อนขั้น เงินเดือน	159	78.71	223	78.80	382	78.76
- พิจารณา เลื่อนตำแหน่ง	50	24.75	87	30.74	137	28.25
- เป็นข้อมูลใน การจัดทำ โครงการ พัฒนาครู	71	35.15	98	34.63	169	34.85
- เป็นข้อมูลใน การปรับปรุง การปฏิบัติงาน	153	75.74	222	78.45	375	77.32

จากตารางที่ 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู จำนวน 485 คน คิดเป็นร้อยละ 92.91 และไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินการปฏิบัติงาน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 92.66 และไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.34 ที่ให้ข้อมูลว่า กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน มีจำนวนมากที่สุด 159 คน คิดเป็นร้อยละ 78.71 รองลงมา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 75.74 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง มีจำนวนน้อยที่สุด 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 93.09 และไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.91 ที่ให้ข้อมูลว่า เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน มีจำนวนมากที่สุด 223 คน คิดเป็นร้อยละ 78.80 รองลงมา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 78.45 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพื่อพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง มีจำนวนน้อยที่สุด 87 คน คิดเป็นร้อยละ 30.74

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้

การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)
-------------------------------------	--	--	--

17. การนำผลการ

ประเมินการปฏิบัติ

งานไปใช้

ไม่มี	10	4.59	10	3.29	20	3.83
มี	208	95.41	294	96.71	502	96.17
โดยใช่	($n_1 = 208$ $n_2 = 294$ $n_t = 502$)					

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การนำผลการ ประเมินการ ปฏิบัติงานไปใช้	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
- ปรับปรุงการ สอนของครู	156	75.00	243	82.65	399	79.48
- ใช้เป็นข้อมูล ในการมอบ- หมายงาน	159	76.44	215	73.13	374	74.50
- ใช้เป็นข้อมูล ในการนิเทศงาน	130	62.50	189	64.29	319	63.55
- ใช้เป็นข้อมูล ประกอบใน การพิจารณา เลื่อนขั้นเงิน- เดือนประจำปี ของครู	153	73.56	204	69.39	357	71.12
- อื่น ๆ	0	0.00	1	0.34	1	0.20

จากตารางที่ 16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ จำนวน 502 คน คิดเป็นร้อยละ 96.17 และไม่มีการนำไปใช้จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 3.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 95.41



และไม่มีกำหนดวัตถุประสงค์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 ที่ให้ข้อมูลว่า นำผลการประเมินไปใช้โดยใช่เป็นข้อมูลในการมอบหมายงาน มีจำนวนมากที่สุด 159 คนคิดเป็นร้อยละ 76.44 รองลงมาโดย ใช้ปรับปรุงการสอนของครู จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าโดย ใช้เป็นข้อมูลในการนิเทศงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 130 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามี การนำผลการประเมินการปฏิบัติงานไปใช้ จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 96.71 และไม่มีการนำไปใช้ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.29 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยใช่ปรับปรุงการสอนของครูมีจำนวนมากที่สุด 243 คน คิดเป็นร้อยละ 82.65 รองลงมา โดยใช่เป็นข้อมูลในการมอบหมายงาน จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 73.13 ส่วน ที่ให้ข้อมูลว่า โดยใช่เป็นข้อมูลในการนิเทศงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 189 คน คิดเป็น ร้อยละ 64.29

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนด ระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การกำหนด	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ระยะเวลา	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_c = 522$)

18. การกำหนดระยะ

เวลาในการ

ประเมินผลการ

ปฏิบัติงาน

ไม่มี	10	4.59	15	4.93	25	4.79
มี	208	95.41	289	95.07	497	95.21

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การกำหนด	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
ระยะเวลา	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
โดยกำหนด	$(n_1 = 208$		$n_2 = 289$		$n_t = 497)$	
- ทุกสิ้นภาคเรียน	89	42.79	139	48.10	228	45.88
- เมื่อสิ้นปี	69	33.17	127	43.94	196	39.44
การศึกษา						
- ประเมินตาม	123	59.13	167	57.79	290	58.35
ระยะเวลาที่						
สพช. กำหนด						
- อื่น ๆ	3	1.44	0	0.00	3	0.60

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 497 คน คิดเป็นร้อยละ 95.21 และไม่มีการกำหนดระยะเวลา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 95.41 และไม่มีการกำหนดระยะเวลา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 ที่ให้ข้อมูลว่า การกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดประเมินตามระยะเวลาที่ สพช. กำหนดมีจำนวนมากที่สุด 123 คน คิดเป็นร้อยละ 59.13 รองลงมาโดยกำหนดทุกสิ้นภาคเรียนจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 42.79 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าโดยกำหนดเมื่อสิ้นปีการศึกษามีจำนวนน้อยที่สุด 69 คน คิดเป็นร้อยละ 33.17 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการกำหนดระยะเวลาใน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน จำนวน 289 คน คิดเป็นร้อยละ 95.07 และไม่มี การกำหนดระยะเวลา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.93 ที่ให้ข้อมูลว่า โดย กำหนดประเมินตามระยะเวลาที่ สปช.กำหนด มีจำนวนมากที่สุด 167 คน คิดเป็น ร้อยละ 57.79 รองลงมา โดยกำหนด ทุกสิ้นภาคเรียน จำนวน 139 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.10 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยกำหนดเมื่อสิ้นปีการศึกษา มีจำนวนน้อยที่สุด 127 คน คิดเป็นร้อยละ 43.94

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน จำนวน 3 คน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแจ้งให้ครู ทราบถึงระดับความคาดหวังในการสอน

ความคาดหวัง ในการสอน	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)
-------------------------	--	--	--

19. การแจ้งให้ครูทราบ

ถึงระดับความคาด-

หวังในการสอน

ไม่มี	13	5.96	20	6.58	33	6.32
มี	205	94.04	284	93.42	489	93.68
โดยวิธี	($n_1 = 205$ $n_2 = 284$ $n_t = 489$)					
- แจ้งในที่ ประชุม	194	94.63	279	98.24	473	96.73
- แจ้งในช่วง เวลาที่มีการ ประชุมพิเศษ	41	20.00	71	25.00	112	22.90

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ความคาดหวัง ในการสอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- แจ้งเป็น หนังสือเวียน	42	20.49	42	14.79	84	17.18
- กำหนดใน คู่มือปฏิบัติงาน	46	22.44	70	24.65	116	23.72

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการแจ้งให้ครูทราบถึงระดับความคาดหวังในการสอน จำนวน 489 คน คิดเป็นร้อยละ 93.68 และไม่มีการแจ้งให้ครูทราบ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 6.32

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการแจ้งให้ครูทราบถึงระดับความคาดหวังในการสอน จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 94.04 และไม่มีการแจ้งให้ครูทราบ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.96 ที่ให้ข้อมูลว่า การแจ้งให้ครูทราบถึงระดับความคาดหวังในการสอน โดยแจ้งในที่ประชุม มีจำนวนมากที่สุด 194 คน คิดเป็นร้อยละ 94.63 รองลงมา โดยกำหนดในคู่มือปฏิบัติงานจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 22.44 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยแจ้งในช่วงเวลาที่มีการประชุมมีเทศ มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการแจ้งให้ครูทราบถึงระดับความคาดหวังในการสอน จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 93.42 และไม่มีการแจ้งให้ครูทราบ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยแจ้งในที่ประชุมมีจำนวนมากที่สุด 279 คน คิดเป็นร้อยละ 98.24 รองลงมาโดยแจ้งในช่วงเวลาที่มีการประชุมมีเทศ จำนวน

71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยแจ้งเป็นหนังสือเวียน มีจำนวนน้อยที่สุด 42 คน คิดเป็นร้อยละ 41.79

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการเลื่อนขึ้นเงินเดือน

การเลื่อนขึ้น เงินเดือน	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)
20. การเลื่อนขึ้น เงินเดือน			
ไม่มี	0	0	0
มี	218	304	522
โดยวิธี	($n_1 = 218$ $n_2 = 304$ $n_t = 522$)		
- พิจารณา ตามโควต้า ที่ได้รับ	186	263	449
	85.32	86.51	86.02
- พิจารณา ตามแนว ปฏิบัติที่ สพอ.แจ้ง ให้ทราบ	156	209	365
	74.56	68.75	69.92
- เสนอผู้มี อำนาจสั่ง เลื่อนขึ้น	91	142	233
	41.74	46.71	44.64

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 522 คน คิดเป็นร้อยละ 100

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 100 การเลื่อนขึ้นเงินเดือน โดยพิจารณาตามโควตาที่ได้รับ มีจำนวนมากที่สุด 186 คน คิดเป็นร้อยละ 85.32 รองลงมา พิจารณาตามแนวปฏิบัติที่ สปอ.แจ้งให้ทราบจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 71.56 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เสนอผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน มีจำนวนน้อยที่สุด 91 คน คิดเป็นร้อยละ 41.74 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการเลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 100 พิจารณาตามโควตาที่ได้รับมีจำนวนมากที่สุด 263 คน คิดเป็นร้อยละ 86.51 รองลงมา พิจารณาตามแนวปฏิบัติที่ สปอ.แจ้งให้ทราบ จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เสนอผู้มีอำนาจสั่งเลื่อนขึ้นเงินเดือน มีจำนวนน้อยที่สุด 142 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.71

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน

การไม่ได้เลื่อน ขึ้นเงินเดือน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	

21. การไม่ได้เลื่อน
ขึ้นเงินเดือน

ไม่มี	202	92.66	284	93.42	486	93.10
มี	16	7.34	20	6.58	36	6.90
โดยสาเหตุ	(n ₁ = 16		n ₂ = 20	n _t = 36)	

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การไม่ได้เลื่อน ขึ้นเงินเดือน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- ลาศึกษาต่อ	8	50.00	8	40.00	16	44.44
- มีวันลาเกิน กว่าระยะ เวลาที่กำหนด	6	37.50	7	35.00	13	36.11
- อยู่ระหว่าง ถูกลงโทษ ทางวินัย	2	12.50	1	5.00	3	8.33
- อื่น ๆ	0	0.00	6	30.00	6	16.67

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 486 คน คิดเป็นร้อยละ 93.10 และมีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือนจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 6.90

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 92.66 และมีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.34 ที่ให้ข้อมูลว่าการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน โดยสาเหตุลาศึกษาต่อ มีจำนวนมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา โดยสาเหตุที่กำหนดมีวันลาเกินกว่าระยะเวลา จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยสาเหตุอยู่ระหว่างลงโทษทางวินัยมีจำนวนน้อยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 กลุ่มครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ให้

ข้อมูลว่าไม่มีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 93.42 และมีการไม่ได้เลื่อนขึ้นเงินเดือน จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.58 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยสาเหตุลาศึกษาต่อมีจำนวนมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา โดยสาเหตุมีวันลาเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยสาเหตุอยู่ระหว่างลงทะเบียนทางวินัยมีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- บรรจุใหม่ไม่ครบ 8 เดือน จำนวน 6 คน

การพัฒนาศักยภาพ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาความต้องการจำเป็น

การศึกษาความ-	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ต้องการจำเป็น	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

22. การศึกษาความ-

ต้องการจำเป็น

ไม่มี	74	33.95	98	32.24	172	32.95
มี	144	66.05	206	67.76	350	67.05
โดยวิธี	($n_1 = 144$ $n_2 = 206$ $n_t = 350$)					
- พิจารณา	74	51.39	116	56.31	190	54.29

นโยบายการ

จัดการศึกษาของ สปช.

ตารางที่ 21 (ต่อ)

การศึกษาความ- ต้องการจำเป็น	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- วิเคราะห์ สภาพและ ปัญหาการ บริหารงาน ของ ร.ร.	90	62.50	125	60.68	215	61.43
- ศึกษาปัญหา การสอนของ ครูโดยรวม	79	54.86	118	57.28	197	56.29
- ศึกษาปัญหา การสอน ของครูเป็น รายบุคคล	71	49.31	103	50.00	174	49.71
- พิจารณา ปัญหา การปฏิบัติงาน อื่นนอกเหนือ จากงานสอน ของครู	54	37.50	95	46.12	149	42.57

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการ

ศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 67.05 และไม่มีการศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 32.95

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 66.05 และไม่มีการศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 33.95 ที่ให้ข้อมูลว่า ศึกษาความต้องการจำเป็น โดยวิธีวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียนมีจำนวนมากที่สุด 90 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา โดยวิธีศึกษาปัญหาการสอนของครูโดยรวม จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 54.86 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าโดยวิธีพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนืองานสอนของครู มีจำนวนน้อยที่สุด 54 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 67.76 และไม่มีการศึกษาความต้องการจำเป็น จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 32.24 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานของโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 125 คน คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมา โดยวิธีศึกษาปัญหาการสอนของครูโดยรวม จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 57.28 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีพิจารณาปัญหาการปฏิบัติงานอื่นนอกเหนืองานสอนของครู มีจำนวนน้อยที่สุด 95 คน คิดเป็นร้อยละ 46.12

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการพัฒนาครู

วัตถุประสงค์	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ของการพัฒนาครู	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

23. วัตถุประสงค์ของ

การพัฒนาครู

ไม่มี 4 1.83 49 16.12 53 10.15



ตารางที่ 22 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ ของการพัฒนา ครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	214	98.17	255	83.88	469	89.85
เพื่อ	$(n_1 = 214)$		$(n_2 = 255)$		$(n_t = 469)$	
- การเพิ่มพูน ความรู้	161	89.25	255	100.00	446	95.10
- การเสริม ทักษะ	141	65.89	176	69.02	317	67.59
- การปรับ ทัศนคติ	107	50.00	138	54.12	245	52.24
- การปรับ พฤติกรรม	173	80.84	217	85.10	390	83.16
- การสอน						
- อื่น ๆ	2	0.93	3	1.18	5	1.07

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาครู จำนวน 469 คน คิดเป็นร้อยละ 89.85 และไม่มีวัตถุประสงค์ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 10.15

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาครู จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 98.17 และไม่มีวัตถุประสงค์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.83 ที่ให้ข้อมูลว่า วัตถุประสงค์ของการพัฒนาครูเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนมากที่สุด 191 คน คิดเป็นร้อยละ

89.25 รองลงมา เพื่อการปรับพฤติกรรมการสอน จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 80.84 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพื่อการปรับทัศนคติ มีจำนวนน้อยที่สุด 107 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีวัตถุประสงค์ของการพัฒนาครู จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 83.88 และไม่มีวัตถุประสงค์ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 16.12 ที่ให้ข้อมูลว่า เพื่อการเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนมากที่สุด 255 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมา เพื่อการปรับพฤติกรรมการสอน จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 85.10 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าเพื่อการปรับทัศนคติ มีจำนวนน้อยที่สุด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 54.12

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- เพิ่มจิตสำนึกของความเป็นครู จำนวน 1 คน
- ปรับปรุงและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 4 คน

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการพัฒนาครู

การจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การพัฒนาครู	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_c = 522$)

24. การจัดกิจกรรม

การพัฒนาครู

ไม่มี	6	2.75	19	6.25	25	4.79
มี	212	97.25	285	93.75	497	95.21
โดยวิธี	($n_1 = 212$ $n_2 = 285$ $n_c = 497$)					
- การประชุม- นิเทศ	57	26.89	78	27.37	135	27.16
- การอบรม	123	58.02	162	56.84	285	57.34

ตารางที่ 23 (ต่อ)

การจัดกิจกรรม การพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน	ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน	ร้อยละ ($n_t = 522$)
- การประชุม เชิงปฏิบัติ- การ	110	51.89	148	51.93	258	51.91
- การสอนงาน	69	32.55	90	31.58	159	31.99
- การนิเทศ งาน	155	73.11	214	75.09	369	74.25
- การสับ- เปลี่ยนหน้าที่	167	78.77	92	32.28	259	52.11
- การศึกษา ดูงาน	124	58.49	167	58.60	291	58.55

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาครู จำนวน 497 คน คิดเป็นร้อยละ 95.21 และไม่มีการจัดกิจกรรมจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 4.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาครู จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 97.25 และไม่มีการจัดกิจกรรม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ที่ให้ข้อมูลว่า การจัดกิจกรรมการพัฒนาครู โดยการสับเปลี่ยนหน้าที่ มีจำนวนมากที่สุด 167 คน คิดเป็นร้อยละ 78.77 รองลงมา โดยการนิเทศงาน จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 73.11 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยการปฐมนิเทศมีจำนวนน้อยที่สุด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 26.89 กลุ่ม

ครู-อาจารย์ ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาครู จำนวน 285 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 และไม่มีการจัดกิจกรรม จำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.25 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยการนิเทศงาน มีจำนวนมากที่สุด 214 คน คิดเป็นร้อยละ 75.09 รองลงมา โดยการศึกษาดูงาน จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 58.60 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยการปฐมนิเทศ มีจำนวนน้อยที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.37

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผู้รับผิดชอบการพัฒนาครู

ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การพัฒนาครู	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_c = 522$)

25. ผู้รับผิดชอบ

การพัฒนาครู

ไม่มี	26	11.93	38	12.50	64	12.26
มี	192	88.07	266	87.50	458	87.74
โดย	($n_1 = 192$ $n_2 = 266$ $n_c = 458$)					
- คณะกรรมการบริหารโรงเรียน	16	8.33	16	6.02	32	6.99
- ผู้บริหารโรงเรียน	108	93.75	257	96.62	437	95.41
- ครูในโรงเรียน	50	26.04	68	25.56	118	25.76
- อื่น ๆ	1	0.52	0	0.00	1	0.22

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับ
 ผิดชอบการพัฒนาครู จำนวน 458 คน คิดเป็นร้อยละ 87.74 และไม่มีผู้รับผิดชอบ
 จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 12.26

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับ
 ผิดชอบการพัฒนาครู จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 88.07 และไม่มีผู้รับผิดชอบ
 จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.93 ที่ให้ข้อมูลว่า ผู้รับผิดชอบการพัฒนาครู คือ
 ผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 180 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 รองลงมา
 คือ ครูในโรงเรียนจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 26.04 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คือ
 คณะกรรมการการบริหารโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33
 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีผู้รับผิดชอบการพัฒนาครู จำนวน 266 คน
 คิดเป็นร้อยละ 87.50 และไม่มีผู้รับผิดชอบ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50
 ที่ให้ข้อมูลว่า คือผู้บริหารโรงเรียน มีจำนวนมากที่สุด 257 คน คิดเป็นร้อยละ
 96.62 รองลงมา คือ ครูในโรงเรียน จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 25.56
 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า คือ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 16 คน
 คิดเป็นร้อยละ 6.02

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- ฝ่ายวิชาการร่วมกับฝ่ายบุคลากร จำนวน 1 คน

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา

การสนับสนุนให้ ครูได้รับการ พัฒนา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
26. การสนับสนุนให้ครู ได้รับการพัฒนา						
ไม่มี	6	2.75	7	2.30	13	2.49
มี	212	97.25	297	97.70	509	97.51
โดยวิธี	(n ₁ = 212		n ₂ = 297		n _c = 509)	
- การอบรม	202	95.28	267	89.90	469	92.14
- การประชุม	161	75.94	203	68.35	364	71.51
เชิงปฏิบัติการ						
- การประชุม	147	69.34	190	63.97	337	66.21
- การศึกษา	120	56.60	182	61.28	302	59.33
คูงาน						

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา จำนวน 509 คน คิดเป็นร้อยละ 97.51 และไม่มี การสนับสนุน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.49

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนา จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 97.25 และไม่มี การสนับสนุน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.75 ที่ให้ข้อมูลว่า สนับสนุนให้ครู ได้รับการพัฒนา โดยวิธี การอบรม มีจำนวนมากที่สุด 202 คน คิดเป็นร้อยละ

95.28 รองลงมา โดยวิธีการศึกษาดูงานจำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 56.56 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีการอบรม มีจำนวนน้อยที่สุด 267 คน คิดเป็นร้อยละ 89.90 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการสนับสนุนให้ครูได้รับการพัฒนาจำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 97.70 และไม่มีการสนับสนุน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ที่ให้ข้อมูลว่าการอบรม มีจำนวนมากที่สุด 267 คน คิดเป็นร้อยละ 89.90 รองลงมา โดยวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 68.35 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีการศึกษาดูงาน มีจำนวนน้อยที่สุด 182 คน คิดเป็นร้อยละ 61.28

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการคัดเลือกครูเข้ารับการพัฒนา

การคัดเลือกครู เข้ารับการพัฒนา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

27. การคัดเลือกครู

เข้ารับการพัฒนา

ไม่มี	10	4.59	11	3.62	21	4.02
มี	208	95.41	293	96.38	501	95.98
โดยวิธี	$(n_1 = 208)$		$n_2 = 293$		$n_t = 501)$	
- พิจารณา	128	61.54	200	68.26	328	65.47
ความสมัครใจ						
ของครู						
- พิจารณา	81	38.94	100	34.13	181	36.13
ความจำเป็น						
เร่งด่วนของ ร.ร.						

ตารางที่ 26 (ต่อ)

การคัดเลือกครู เข้ารับการพัฒนา	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- พิจารณางาน ที่ครูรับผิดชอบ	188	90.38	262	89.42	450	89.82
- พิจารณาผล การปฏิบัติงาน ของครู	71	34.13	81	27.65	152	30.34
- พิจารณา งบประมาณ ที่จัดสรรไว้	39	18.75	61	20.82	100	19.96

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการคัดเลือกครูเข้ารับการพัฒนา จำนวน 501 คน คิดเป็นร้อยละ 95.98 และไม่มี การคัดเลือก จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 4.02

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการคัดเลือกครูเข้ารับการพัฒนา จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 95.41 และไม่มี การคัดเลือก จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59 ที่ให้ข้อมูลว่า การคัดเลือกครู เข้ารับการพัฒนา โดยวิธีพิจารณางานที่ครูรับผิดชอบ จำนวนมากที่สุด 188 คน คิด เป็นร้อยละ 90.38 รองลงมา โดยวิธีพิจารณาความสมัครใจของครู จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีพิจารณางบประมาณที่จัดสรรไว้ มีจำนวนน้อยที่สุด 39 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูล ว่า มีการคัดเลือกครูเข้ารับการพัฒนา จำนวน 293 คน คิดเป็นร้อยละ 96.38 และ ไม่มีการคัดเลือก จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.62 ที่ให้ข้อมูลว่าโดยวิธีพิจารณา

งานที่ครูรับผิดชอบ มีจำนวนมากที่สุด 262 คน คิดเป็นร้อยละ 89.42 รองลงมา โดยวิธีพิจารณาความสมัครใจของครู จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 68.26 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีพิจารณางบประมาณที่จัดสรรไว้ มีจำนวนน้อยที่สุด 61 คน คิดเป็นร้อยละ 20.82

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ การประเมินผล การปฏิบัติงานของครูผู้ได้รับการพัฒนา

การประเมินผล	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การปฏิบัติงานของครู ผู้ได้รับการพัฒนา	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

28. การประเมินผล

การปฏิบัติงาน
ของครูผู้ได้รับ
การพัฒนา

ไม่มี	16	7.34	32	10.53	48	9.20
มี	202	92.66	272	89.47	474	90.80
โดยวิธี	($n_1 = 202$ $n_2 = 272$ $n_t = 474$)					
- สังเกตการ-	169	83.66	231	84.93	400	84.39
สอนของครู						
- ให้ครูประเมิน	49	24.26	92	33.82	141	29.75
การสอนด้วย						
ตนเอง						
- ให้ครูรายงาน	58	28.71	72	26.47	130	27.43
การปฏิบัติงาน						
เป็นลายลักษณ์-						

ตารางที่ 27 (ต่อ)

การประเมินผล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
การปฏิบัติงานของครู ผู้ได้รับการพัฒนา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
อักษรต่อ						
ผู้บริหาร						
- แต่งตั้งคณะ -	15	7.43	22	8.09	37	7.81
กรรมการ						
ติดตามและ						
ประเมินผล						
การพัฒนาครู						
- มีการติดตาม	46	22.77	55	20.22	101	21.31
และประเมิน						
ผลอย่างเป็น						
ระบบและ						
ต่อเนื่อง						
- ใช้หลักเกณฑ์	35	17.33	42	15.44	77	16.24
และรูปแบบ						
การประเมินผล						
ที่ครูยอมรับ						

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 474 คน คิดเป็นร้อยละ 90.80 และไม่มีการประเมินผล จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 9.20



เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 92.66 และไม่มีการประเมินผล จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.34 ที่ให้ข้อมูลว่าประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ได้รับการพัฒนา โดยวิธีสังเกตการสอนของครูมีจำนวนมากที่สุด 169 คน คิดเป็นร้อยละ 83.66 รองลงมา โดยวิธีให้ครูรายงานการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษรต่อผู้บริหาร จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 28.71 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครู มีจำนวนน้อยที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 7.43 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่ามีการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้ได้รับการพัฒนา จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 และไม่มีการประเมินผล จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีสังเกตการสอนของครู มีจำนวนมากที่สุด 231 คน คิดเป็นร้อยละ 84.93 รองลงมา โดยวิธีให้ครูประเมินการสอนด้วยตนเอง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 33.82 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการพัฒนาครู มีจำนวนน้อยที่สุด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.09

การให้พินิจจากงาน

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับจำนวนครูที่ขอโอน

จำนวนครูที่ ขอโอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 218$)		($n_2 = 304$)		($n_c = 522$)	

29. จำนวนครูที่ขอโอน

ไม่มี	204	93.58	286	94.08	490	93.87
มี	14	6.42	18	5.92	32	6.13

ตารางที่ 28 (ต่อ)

จำนวนครูที่ ขอโอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_c = 522)$	
โดยมีจำนวน	$(n_1 = 14$	$n_2 = 18$	$n_c = 32$)		
- 1 คน	13	92.86	18	100.00	31	96.88
- 2 คน	1	7.14	0	0.00	1	3.12
- มากกว่า 2 คน	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีครูที่ขอโอน จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 93.87 และมีครูที่ขอโอน จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีครูที่ขอโอน จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 93.58 และมีครูที่ขอโอน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 6.42 ที่ให้ข้อมูลว่า จำนวนครูที่ขอโอน 1 คน มีจำนวนมากที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 รองลงมา จำนวนครูที่ขอโอน 2 คน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า จำนวนครูที่ขอโอนมากกว่า 2 คน ไม่มีกลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีครูที่ขอโอน จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 94.08 และมีครูที่ขอโอน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.92 ที่ให้ข้อมูลว่า จำนวนครูที่ขอโอน 1 คน จำนวนมากที่สุด 18 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาและน้อยที่สุดไม่มี

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสาเหตุที่ครูขอโอน

สาเหตุที่ครู ขอโอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 14)		(n ₂ = 18)		(n _c = 32)	
30. สาเหตุที่ครูขอโอน						
- ต้องการย้าย สังกัด	5	35.71	15	83.33	20	62.50
- ต้องการตำแหน่ง ให้สูงขึ้น	1	7.14	1	5.56	2	6.25
- ต้องการเปลี่ยน- แปลงงาน	7	50.00	4	22.22	11	34.38
- ต้องการเพิ่ม ประสบการณ์	4	28.57	0	0.00	4	12.50
- อื่น ๆ	4	28.57	4	22.22	8	25.00

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สาเหตุที่ครูขอโอนเพราะ ต้องการย้ายสังกัด จำนวนมากที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมา เพราะต้องการเปลี่ยนแปลงงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 จำนวนน้อยที่สุด เพราะต้องการตำแหน่งให้สูงขึ้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าสาเหตุที่ครูขอโอน เพราะต้องการเปลี่ยนแปลงงาน มีจำนวนมากที่สุด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา เพราะต้องการย้ายสังกัด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพราะต้องการตำแหน่งให้สูงขึ้น มีจำนวนน้อย

ที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า เพราะต้องการย้ายสังกัด มีจำนวนมากที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมา เพราะต้องการเปลี่ยนแปลงงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า เพราะต้องการตำแหน่งให้สูงขึ้น มีจำนวนน้อยที่สุด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- ต้องการติดตามคู่สมรส จำนวน 4 คน
- ต้องการกลับภูมิลำเนา จำนวน 4 คน

ตารางที่ 30 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสังกัดที่ครูขอโอน

สังกัดที่ครู ขอโอน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 14)		(n ₂ = 18)		(n _c = 32)	

31. สังกัดที่ครูขอโอน

- กรมสามัญศึกษา	8	57.14	13	72.22	21	65.63
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
- เทศบาล	2	14.29	3	16.67	5	15.63
- อื่น ๆ	4	28.57	2	11.11	6	18.75

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สังกัดที่ครูขอโอนคือ กรมสามัญศึกษา มีจำนวนมากที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 65.63 รองลงมาเทศบาล จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 15.63 และไม่มีผู้ให้ข้อมูลว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า สังกัดที่ครูขอโอน คือ กรมสามัญศึกษา มีจำนวนมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมา เทศบาล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และไม่มีผู้ให้ข้อมูลว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียน กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษา มีจำนวนมากที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมา เทศบาล จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และไม่มีผู้ให้ข้อมูลว่า กรมการศึกษานอกโรงเรียน

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- กรมอาชีวศึกษา จำนวน 4 คน
- ร.พ.ช. จำนวน 1 คน
- สำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จำนวน 1 คน

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการลาออกจากราชการของครู

การดำเนินการ	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ลาออกจาก	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ราชการของครู	($n_1 = 218$)	($n_2 = 304$)	($n_t = 522$)

32. การดำเนินการ

เกี่ยวกับการลาออก

จากราชการของครู

ไม่มี	197	90.37	266	87.50	463	88.70
มี	21	9.63	38	12.50	59	11.30
โดยวิธี	($n_1 = 21$	$n_2 = 38$	$n_t = 59$)		
- เชิญครูที่	16	76.19	22	57.89	38	64.41
ลาออกมาพบเพื่อ						
ขอให้ทบทวนการตัดสินใจ						

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดำเนินการ ลาออกจาก ราชการของครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
- ตรวจสอบ ภาระผูกพัน ที่มีต่อทาง ราชการ	8	38.10	14	36.84	22	37.29
- ให้ความเห็น- ชอบในหนังสือ ขอลาออกจาก ราชการ	11	52.38	21	55.26	32	54.24
- ส่งเรื่องให้ สปอ. ดำเนิน การ	15	71.43	34	89.47	49	83.05
- แจ้งคำสั่งให้ ครูที่ขอลาออก จากราชการ ทราบ	10	47.62	21	55.26	31	52.54
- ดำเนินการ เกี่ยวกับการ ขอบำเหน็จ บำนาญ	9	42.86	18	47.37	27	45.76

ตารางที่ 31 (ต่อ)

การดำเนินการ ลาออกจาก ราชการของครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- จัดครูเข้าสอน แทนผู้ที่ขอ ลาออกจาก ราชการ	11	52.38	29	76.32	40	67.80

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการลาออกจากราชการของครู จำนวน 463 คน คิดเป็นร้อยละ 88.70 และมีการดำเนินการ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 11.30

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการลาออกจากราชการของครู จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 90.37 และมีการดำเนินการ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.63 ที่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการโดยวิธีเชิญครูที่ขอลาออกมาพบเพื่อขอให้ทบทวนการตัดสินใจ จำนวนมากที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 76.19 รองลงมา โดยวิธีส่งเรื่องให้สปอ.ดำเนินการ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีตรวจสอบภาระผูกพันที่มีต่อทางราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการลาออกจากราชการของครู จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 และมีการดำเนินการ จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีส่งเรื่องให้สปอ.ดำเนินการ มีจำนวนมากที่สุด 34 คน คิดเป็นร้อยละ 89.47 รองลงมา โดยวิธีจัดครูเข้าสอนแทนผู้ที่ขอลาออกจากราชการ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ

76.32 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยวิธีตรวจสอบภาระผูกพันที่มีต่อทางราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84

ตารางที่ 32 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการติดตามครูที่ลาออกจากราชการ

การติดตามครู ที่ลาออกจาก ราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

33. การติดตามครูที่

ลาออกจากราชการ

ไม่มี	207	94.95	278	91.45	485	92.91
มี	11	5.05	26	8.55	37	7.09
โดยติดตาม	$(n_1 = 11)$		$n_2 = 26$		$n_t = 37)$	
- การประกอบอาชีพหลังออกจากราชการ	8	72.73	13	50.00	21	56.76
- ผลงานดีเด่นหลังออกจากราชการ	2	18.18	0	0.00	2	5.41
- การยอมรับของชุมชนหลังออกจากราชการ	2	18.18	9	34.62	11	29.73
- สุขภาพอนามัย	7	63.64	16	61.54	23	62.16

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการติดตามครูที่ลาออกจากราชการ จำนวน 485 คน คิดเป็นร้อยละ 92.91 และมีการติดตาม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 7.09

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการติดตามครูที่ลาออกจากราชการ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 94.95 และมีการติดตาม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.05 ที่ให้ข้อมูลว่า การติดตามครูที่ลาออกจากราชการ โดยติดตามการประกอบอาชีพหลังออกจากราชการมีจำนวนมากที่สุด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมา โดยติดตามสุขภาพอนามัยจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าผลงานดีเด่นหลังจากออกจากราชการ และการยอมรับของชุมชนหลังออกจากราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการติดตามครูที่ลาออกจากราชการ จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 91.45 และมีการติดตาม จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.55 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยติดตามสุขภาพอนามัย มีจำนวนมากที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54 รองลงมา โดยติดตามการประกอบอาชีพหลังออกจากราชการ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยติดตามการยอมรับของชุมชนหลังออกจากราชการ มีจำนวนน้อยที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 34.62

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลการติดตามครูที่ออกจากราชการไปใช้

การนำผล	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การติดตาม	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ
ไปใช้	($n_1 = 218$)	($n_2 = 304$)	($n_t = 522$)

34. การนำผลการติดตาม

ตารางที่ 33 (ต่อ)

การนำผล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
การติดตาม	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไปใช้	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
ครูที่ออกจากราชการ						
ไปใช้						
ไม่ได้นำไปใช้	206	94.50	286	94.08	492	94.25
นำไปใช้	12	5.50	18	5.92	30	5.75
โดย	$(n_1 = 12)$		$(n_2 = 18)$		$(n_t = 30)$	
- ให้คำแนะนำ	6	50.00	9	50.00	15	50.00
โดยทั่วไป						
- ให้ความช่วยเหลือในด้าน	7	58.33	6	33.33	13	43.33
ต่าง ๆ						
- ให้ขวัญกำลังใจ	6	50.00	9	50.00	15	50.00
- ให้เป็นวิทยากรพิเศษ	2	16.67	4	22.22	6	20.00
ของโรงเรียน						

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้นำผลการติดตามครูที่ออกจากราชการไปใช้ จำนวน 492 คน คิดเป็นร้อยละ 94.25 และนำไปใช้ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 5.75

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่ได้นำ

ผลการติดตามครูที่ออกจากราชการไปใช้ จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 94.50 และนำไปใช้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50 ที่ให้ข้อมูลว่า นำผลการติดตามครูที่ออกจากราชการไปใช้ โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ มีจำนวนมากที่สุด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา โดยให้คำแนะนำโดยทั่วไปและให้ขวัญกำลังใจ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยให้เป็นวิทยากรพิเศษของโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่ได้นำผลการติดตามครูที่ออกจากราชการไปใช้ จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 94.08 และนำไปใช้ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.92 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยให้คำแนะนำโดยทั่วไปและให้ขวัญกำลังใจ มีจำนวนมากที่สุด 9 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยให้เป็นวิทยากรพิเศษของโรงเรียน มีจำนวนน้อยที่สุด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการเกษียณอายุราชการ

การดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
เกษียณอายุราชการ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

35. การดำเนินการ

เกี่ยวกับการเกษียณ

อายุราชการ

ไม่มี	126	57.80	177	58.22	303	58.05
มี	92	42.20	127	41.78	219	41.95
โดยวิธี	$(n_1 = 92$		$n_2 = 127$		$n_t = 219$)

ตารางที่ 34 (ต่อ)

การดำเนินการ เกษียณอายุ ราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- สํารวจ รายชื่อผู้ ที่จะ เกษียณ อายุราชการ	86	93.48	120	94.49	206	94.06
- แจง สปอ.	73	79.35	107	84.25	180	82.19
- เสนอเรื่อง เพื่อขอรับ บำเหน็จ บำนาญ	32	34.78	53	41.73	85	38.81
- ติดตามเรื่อง ขอรับบำเหน็จ บำนาญ	25	27.17	39	30.71	64	29.22
- แนะนำการ- เตรียมตัวก่อน เกษียณอายุ ราชการ	28	30.43	33	25.98	61	27.85
- จัดกิจกรรม เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ	38	41.30	46	36.22	84	38.36

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการ จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 58.05 และดำเนินการ จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 41.95

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 57.80 และดำเนินการ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 42.20 ที่ให้ข้อมูลว่าดำเนินการเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการโดยสำรวจรายชื่อผู้ที่จะเกษียณอายุราชการจำนวนมากที่สุด 86 คน คิดเป็นร้อยละ 93.48 รองลงมา แจ็ง สปอ. จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 79.35 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยติดตามเรื่องขอรับบำเหน็จบำนาญ มีจำนวนน้อยที่สุด 25 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการดำเนินการเกี่ยวกับการเกษียณอายุราชการ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 58.22 และดำเนินการ จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 41.78 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยสำรวจรายชื่อผู้ที่จะเกษียณอายุราชการ มีจำนวนมากที่สุด 120 คน คิดเป็นร้อยละ 94.49 รองลงมา โดยแจ็ง สปอ. จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 84.25 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยแนะนำการเตรียมตัวก่อน มีจำนวนน้อยที่สุด 33 คน คิดเป็นร้อยละ 25.98

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมสำหรับครูที่เกษียณอายุราชการ

การจัดกิจกรรม	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
สำหรับครูที่เกษียณอายุราชการ	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

36. การจัดกิจกรรม

สำหรับครูที่เกษียณ

อายุราชการ

ตารางที่ 35 (ต่อ)

การจัดกิจกรรม สำหรับครูที่เกษียณ อายุราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
ไม่มี	146	66.97	177	58.22	323	61.88
มี	72	33.03	127	41.78	199	38.12
โดยวิธี	(n ₁ = 72		n ₂ = 127		n _c = 199)	
- จัดนิทรรศการ	6	8.33	13	10.24	19	9.55
เชิดชูเกียรติ						
- จัดงานเลี้ยง	68	94.44	122	96.06	190	95.48
- กล่าวคำสดุดี						
- มอบโล่- ประกาศ	33	45.83	53	41.73	86	43.22
เกียรติคุณ						
- อื่น ๆ	2	2.78	5	3.94	7	3.52

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการจัดกิจกรรมสำหรับครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 323 คน คิดเป็นร้อยละ 61.88 และมีการจัดกิจกรรม จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 38.12

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการจัดกิจกรรมสำหรับครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 66.97 และมีการจัดกิจกรรม จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 33.03 ที่ให้ข้อมูลว่า การจัดกิจกรรมสำหรับครูที่เกษียณอายุราชการโดยจัดงานเลี้ยง มีจำนวนมากที่สุด

68 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 รองลงมา โดยกล่าวคำสดุดี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยจัดนิทรรศการเชิดชูเกียรติ มีจำนวนน้อยที่สุด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการจัดกิจกรรมสำหรับครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 58.22 และมีการจัดกิจกรรม จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 41.78 ที่ให้ข้อมูลว่าโดยจัดงานเลี้ยงมีจำนวนมากที่สุด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 96.06 รองลงมา โดยกล่าวคำสดุดี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 41.73 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยจัดนิทรรศการเชิดชูเกียรติ มีจำนวนน้อยที่สุด 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.24

ข้อที่ตอบอื่น ๆ คือ

- มอบของที่ระลึก จำนวน 5 คน
- รดน้ำเพื่อแสดงมุทิตาจิตจากลูกศิษย์ จำนวน 2 คน

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ

การให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	

37. การให้ความสำคัญ

แก่ครูที่เกษียณอายุ

ราชการ

ไม่มี	121	55.50	151	49.67	272	52.11
มี	97	44.50	153	50.33	250	47.89
โดยวิธี	(n ₁ = 97		n ₂ = 153	n _c = 250)		

- เชิญเป็น

	21	21.65	32	20.92	53	21.20
--	----	-------	----	-------	----	-------

วิทยากรพิเศษ

ตารางที่ 36 (ต่อ)

การให้ความสำคัญ แก่ครูที่เกษียณอายุ ราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_c = 522)$	
- แต่งตั้งเป็น ที่ปรึกษาของ โรงเรียน	31	31.96	59	38.56	90	36.00
- แต่งตั้งเป็น กรรมการศึกษา ของโรงเรียน	24	24.74	48	31.37	72	28.80
- ให้การยกย่อง เป็นครูอาวุโส ของโรงเรียน	30	30.93	56	36.60	86	34.40
- เชิญมาร่วมงาน ในวันสำคัญ	78	80.41	131	85.62	209	83.60

จากตารางที่ 36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 52.11 และมีการให้ความสำคัญ จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 47.89

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 และมีการให้ความสำคัญ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50 ที่ให้ข้อมูลว่า การให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ โดยเชิญมาร่วมงานในวันสำคัญ มีจำนวน

มากที่สุด 78 คน คิดเป็นร้อยละ 80.41 รองลงมา โดยแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาของโรงเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.96 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 49.67 และมีการให้ความสำคัญ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 50.33 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยเชิญเป็นวิทยากรพิเศษมีจำนวนน้อยที่สุด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.65 กลุ่มครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าไม่มีการให้ความสำคัญแก่ครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 49.67 และมีการให้ความสำคัญ จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 50.33 ที่ให้ข้อมูลว่า โดยเชิญมาร่วมงานในวันสำคัญ มีจำนวนมากที่สุด 131 คน คิดเป็นร้อยละ 85.62 รองลงมา โดยแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาของโรงเรียน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 38.56 ส่วนที่ให้ข้อมูลว่า โดยเชิญเป็นวิทยากรพิเศษ มีจำนวนน้อยที่สุด 32 คน คิดเป็นร้อยละ 20.92

การแสวงหาบุคคล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
ประถมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน
ประถมศึกษา ปรากฏดังตารางที่ 37 - 47

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ปัญหาการนำนโยบายการบริหารงานบุคคลไปปฏิบัติ

การนำนโยบาย	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การบริหารงาน บุคคลไปปฏิบัติ	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

38. ปัญหาในการนำ

นโยบายการบริหาร

งานบุคคลไปปฏิบัติ

ไม่มี	65	29.82	111	36.51	176	33.72
มี	153	70.18	193	63.49	346	66.28
ปัญหาคือ	($n_1 = 153$ $n_2 = 193$ $n_t = 346$)					
- นโยบาย หรือจุดเน้น ที่กำหนดไว้ บางเรื่อง ปฏิบัติไม่ได้	106	69.28	107	55.44	213	61.56
- ครูไม่ให้ ความร่วมมือ ในการปฏิบัติ	35	22.88	36	18.65	71	20.52
- ผู้บริหาร ไม่ได้จัดให้มี แผนงาน โครงการรองรับ	11	7.19	25	12.95	36	10.40
- โรงเรียนมี	118	77.12	139	72.02	257	74.28

ตารางที่ 37 (ต่อ)

การนำนโยบาย การบริหารงาน บุคคลไปปฏิบัติ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
งบประมาณ ไม่เพียงพอ						
- โรงเรียน	4	2.61	8	4.15	12	3.47
ไม่ได้กำหนด ผู้รับผิดชอบ กิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น						
- อื่น ๆ	6	3.92	2	1.04	8	2.31

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการนำนโยบายการบริหารงานบุคคลไปปฏิบัติ มีปัญหาจำนวน 346 คน คิดเป็นร้อยละ 66.28 และไม่มีปัญหาจำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 33.72

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 5 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอ ร้อยละ 74.28 และนโยบายหรือจุดเน้นที่กำหนดไว้บางเรื่องปฏิบัติไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ 61.56 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 3 ปัญหา

ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- บุคลากรไม่เพียงพอ จำนวน 7 คน
- ครูมีภาระงานมากเกินไป จำนวน 1 คน

ตารางที่ 38 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
ในการวางแผนอัตรากำลังครู

การวางแผน อัตรากำลังครู	ผู้บริหาร จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	ครู-อาจารย์ จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	รวม จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)
----------------------------	--	--	--

39. ปัญหาในการวางแผน

อัตรากำลังครู

ไม่มี	91	41.74	162	53.29	253	48.47
มี	127	58.26	142	46.71	269	51.53
ปัญหาคือ	($n_1 = 127$ $n_2 = 142$ $n_t = 269$)					
- การจัดเก็บ ข้อมูลของ โรงเรียน ไม่ครบถ้วน	15	11.81	23	16.20	38	14.13
- ไม่มีผู้รับผิดชอบ โดยตรง	11	8.66	32	22.54	43	15.99
- ข้อมูลไม่ ถูกต้อง	6	4.72	8	5.63	14	5.20
- ขาดอัตรากำลังครู	107	84.25	124	87.32	231	85.87
- ผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำ แผนอัตรากำลังครูมี ความรู้น้อย	18	14.17	10	7.04	28	10.41



ตารางที่ 38 (ต่อ)

การวางแผน อัตรากำลังครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
- อื่น ๆ	3	2.36	3	2.11	6	2.23

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การวางแผนอัตรากำลังครูมีปัญหา จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 51.53 และไม่มีปัญหาจำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 48.47

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 5 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ ขาดอัตรากำลังครู คิดเป็นร้อยละ 85.87 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 4 ปัญหา

ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- ครูย้ายออกได้รับอัตรากำลังครูมาแทนช้า จำนวน 4 คน
- สบจ.พิจารณาตัดอัตรากำลังครูเร็วเกินไป จำนวน 1 คน
- ถ้าใช้เกณฑ์ที่ ก.ค.กำหนด ทำให้ครูไม่พอสอน จำนวน 1 คน

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของครู
ที่มาจากจากการคัดเลือกของ สปจ.

ปัญหาของครูที่ มาจากการ คัดเลือกของ สปจ.	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
40. ปัญหาของครูที่มาจาก การคัดเลือกของ สปจ.						
ไม่มี	132	60.55	193	63.49	325	62.26
มี	86	39.45	111	36.51	197	37.74
ปัญหาคือ	$(n_1 = 86)$		$n_2 = 111$		$n_t = 197$	
- มีคุณวุฒิไม่ ตรงกับที่ โรงเรียน ต้องการ	65	75.58	85	76.58	150	76.14
- ขาดประสบการณ์	29	33.72	26	23.42	55	27.92
- ทักษะติดต่อ วิชาชีพไม่ดี	24	27.91	31	27.93	55	27.92
- ขาดความคิดริ เริ่ม	37	43.02	40	36.04	77	39.09
- ความสนใจที่ จะปฏิบัติงาน มีน้อย	43	50.00	50	45.05	93	47.21
- อื่น ๆ	5	5.81	2	1.80	7	3.55

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าครูที่มาจากการคัดเลือกของ สปจ. ไม่มีปัญหา จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 62.26 และมีปัญหา จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ มีคุณวุฒิไม่ตรงกับที่โรงเรียนต้องการ คิดเป็นร้อยละ 76.14 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 4 ปัญหา

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 5 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- ครูไม่มีความกระตือรือร้น จำนวน 3 คน
- คุณลักษณะไม่เหมาะสม จำนวน 2 คน
- ขาดความรับผิดชอบ จำนวน 2 คน

การจ่ายค่าตอบแทน

ตารางที่ 40 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการเบิกจ่ายเงินเดือน

การเบิกจ่าย	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
เงินเดือน	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

41. ปัญหาในการเบิกจ่าย

เงินเดือน

ไม่มี	167	76.61	254	83.55	421	80.65
มี	51	23.39	50	16.45	101	19.35
ปัญหาคือ	($n_1 = 51$ $n_2 = 50$ $n_t = 101$)					
- ไม่ได้รับ	4	7.84	4	8.00	8	7.92

ตารางที่ 40 (ต่อ)

การเบิกจ่าย เงินเดือน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
ความสะดวก						
ในการ						
เบิกจ่าย						
- ไม่มีความสะดวก	11	21.57	8	16.00	19	18.81
ปลอดภัยใน						
การเบิกจ่าย						
- การคมนาคม	26	50.98	19	38.00	45	44.55
ไม่สะดวก						
- มีการลงชื่อ	4	7.84	4	8.00	8	7.92
รับเงิน						
ล่วงหน้าก่อน						
ที่จะได้รับ						
เงินเดือน						
- ครูไม่ให้	3	5.88	0	0.00	3	2.97
ความร่วมมือ						
ในการใช้						
บริการจาก						
ธนาคาร						
- การหักเงิน	13	25.49	19	38.00	32	31.68
ณ ที่จ่ายของ						
ครูบางคน						

ตารางที่ 40 (ต่อ)

การเบิกจ่าย เงินเดือน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
เกินจำนวน เงินเดือน ที่ได้รับ						
- ภาระของครู ที่ทำหน้าที่ เบิกจ่าย เงินเดือนมี มากเกินไป	23	45.10	24	48.00	47	46.53

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การเบิกจ่ายเงินเดือน ไม่มีปัญหา จำนวน 421 คน คิดเป็นร้อยละ 80.65 และมีปัญหาจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 7 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปไม่มี ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 7 ปัญหา

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
ในการขอรับประโยชน์เกื้อกูล

การขอรับ ประโยชน์ เกื้อกูล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

42. ปัญหาในการขอรับ

ประโยชน์เกื้อกูล

ไม่มี	151	69.27	208	68.42	359	68.77
มี	67	30.73	96	31.58	163	31.23
ปัญหาคือ	$(n_1 = 67)$		$n_2 = 96$	$n_t = 163$)
- ขาดความรู้	31	46.27	44	45.83	75	46.01
ความเข้าใจ						
เกี่ยวกับ						
ระเบียบที่						
เกี่ยวข้อง						
- ไม่มีผู้	11	16.42	10	10.42	21	12.88
รับผิดชอบ						
โดยตรง						
- ขั้นตอนการ	31	46.27	60	62.50	91	55.83
ปฏิบัติตาม						
ระเบียบมีมาก						
- การเบิกจ่าย	45	67.16	62	64.58	107	65.64
ล่าช้า						

ตารางที่ 41 (ต่อ)

การขอรับ ประโยชน์ เกื้อกูล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- มีการลงชื่อ รับเงินล่วงหน้า ก่อนที่จะ ได้รับเงิน	13	19.40	23	23.96	36	22.09
- มีการทุจริต ในการเบิก- จ่าย	1	1.49	1	1.04	2	1.23
- ครูได้รับ ความเดือด ร้อนที่ต้อง จ่ายเงิน ทดรอง ล่วงหน้า	28	41.79	42	43.75	70	42.94
- เจ้าหน้าที่นำ เงินที่เบิกจ่าย ไปใช้เป็น ประโยชน์ของ ตนก่อน	1	1.49	3	3.13	4	2.45

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การขอรับ

ประโยชน์เกื้อกูล ไม่มีปัญหา จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 68.77 และมีปัญหา จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 31.23

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 8 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ การเบิกจ่ายล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 65.64 และขั้นตอนการปฏิบัติตามระเบียบมีมาก คิดเป็นร้อยละ 55.83 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มี 6 ปัญหา .

ตารางที่ 42 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการ เบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน

การเบิกจ่ายเงิน	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
ค่าเช่าบ้าน	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

43. ปัญหาในการเบิกจ่าย

เงินค่าเช่าบ้าน

ไม่มี	161	73.85	236	77.63	397	76.05
มี	57	26.15	68	22.37	125	23.95
ปัญหาคือ	($n_1 = 57$ $n_2 = 68$ $n_t = 125$)					
- ขาดความรู้	21	36.84	25	36.76	46	36.80
ความเข้าใจ						
เกี่ยวกับ						
ระเบียบการ						
เบิกจ่ายเงิน						
ค่าเช่าบ้าน						

ตารางที่ 42 (ต่อ)

การเบิกจ่ายเงิน ค่าเช่าบ้าน	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
- ระเบียบที่ กำหนดไม่ เหมาะสม กับการนำ ไปปฏิบัติ	26	45.61	36	52.94	62	49.60
- ระเบียบที่ กำหนดไม่ เหมาะสมกับ สภาพปัจจุบัน	34	59.65	38	55.88	72	57.60
- มีการทุจริต ในการ เบิกจ่าย	2	3.51	3	4.41	5	4.00
- การเบิกจ่าย ล่าช้า	33	57.89	44	64.71	77	61.60
- ครูไม่ ประสงค์ ที่จะอยู่ บ้านพักครู	22	38.60	20	29.41	42	33.60
- อื่น ๆ	0	0.00	2	2.94	2	1.60

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การเบิกจ่ายเงินค่าเช่าบ้าน ไม่มีปัญหา จำนวน 397 คน คิดเป็นร้อยละ 76.05 และมีปัญหา จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 23.95

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 6 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ การเบิกจ่ายล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 61.60 และระเบียบที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 57.60 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มี 4 ปัญหา

ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- บ้านพักครูไม่น่าปลอดภัย จำนวน 2 คน

การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู

การประเมินผล	ผู้บริหาร	ครู-อาจารย์	รวม
การปฏิบัติงานของครู	จำนวน ร้อยละ ($n_1 = 218$)	จำนวน ร้อยละ ($n_2 = 304$)	จำนวน ร้อยละ ($n_t = 522$)

44. ปัญหาในการประเมิน-
ผลการปฏิบัติงานของ
ครู

ไม่มี	158	72.48	244	80.26	402	77.01
มี	60	27.52	60	19.74	120	22.99
ปัญหาคือ	($n_1 = 60$ $n_2 = 60$ $n_t = 120$)					
- ครูไม่ เข้าใจ	25	41.67	31	51.67	56	46.67



ตารางที่ 43 (ต่อ)

การประเมินผล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
การปฏิบัติงาน ของครู	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	
หลักเกณฑ์ ของครูที่ใช้ ในการประเมิน						
- การประเมิน-20	33.33		29	48.33	49	40.83
ผลการปฏิบัติ งานไม่เป็นระบบ						
- การประเมิน 7	11.67		15	25.00	22	18.33
ไม่เป็นธรรม						
- การไม่นำผล	6	10.00	18	30.00	24	20.00
การประเมิน ไปใช้ในการ บริหารงาน บุคคล						
- วิธีการ	11	18.33	9	15.00	20	16.67
ประเมินไม่ ทำให้ได้ ข้อมูลตาม วัตถุประสงค์						
- ครูไม่ยอมรับ	30	50.00	22	36.67	52	43.33
ผลการประเมิน						

ตารางที่ 43 (ต่อ)

การประเมินผล	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
การปฏิบัติงาน ของครู	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
- ผู้บริหารไม่แจ้ง เกณฑ์การ ประเมินให้ครู ทราบ	5	8.33	16	26.67	21	17.50
- ผู้บริหารไม่เห็น ความสำคัญของ การประเมิน	4	6.67	8	13.33	12	10.00
- อื่น ๆ	2	3.33	1	1.67	3	2.50

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าการประเมินการปฏิบัติงานของครู ไม่มีปัญหา จำนวน 402 คน คิดเป็นร้อยละ 77.01 และมีปัญหา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 22.99

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 9 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไปไม่มี ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มีจำนวน 9 ปัญหา ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- หลักเกณฑ์ที่ใช้ของ สปช. ไม่เหมาะสมกับสภาพของบางโรงเรียน จำนวน 2 คน

- ผู้บริหารเกรงใจครูมากเกินไป โดยเฉพาะครูที่มีอายุมาก ๆ จำนวน 1 คน

การพัฒนาบุคคล

ตารางที่ 44 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
ในการจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาครู

การจัดทำแผนงาน/ โครงการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	

45. ปัญหาในการจัดทำ

แผนงาน/โครงการ

พัฒนาครู

ไม่มี	140	64.22	222	73.03	362	69.35
มี	78	35.78	82	26.97	160	30.65
ปัญหาคือ	(n ₁ = 78		n ₂ = 82	n _t = 160)	
- ขาดความรู้	37	47.44	41	50.00	78	48.75
ในการ						
วางแผน						
- ขาด	23	29.49	42	51.22	65	40.63
ประสบการณ์						
- ขาดการ	39	50.00	36	43.90	75	46.88
วิเคราะห์						
ปัญหา						
- ข้อมูลไม่เป็น	19	24.36	21	25.61	40	25.00
ปัจจุบัน						
- ไม่ปฏิบัติตาม	39	50.00	46	56.10	85	53.13
แผนงาน/						

ตารางที่ 44 (ต่อ)

การจัดทำแผนงาน/ โครงการพัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
โครงการที่ กำหนดไว้						
- ไม่มีการ ติดตามและ ประเมิน แผนงาน/ โครงการ	25	32.05	32	39.02	57	35.63
- ครูไม่มีส่วน ร่วมในการ วางแผน	9	11.54	19	23.17	28	17.50

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การจัดทำแผนงาน/โครงการพัฒนาครู ไม่มีปัญหา จำนวน 362 คน คิดเป็นร้อยละ 69.35 และมีปัญหา จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 30.65

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 7 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ ไม่ปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 53.13 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มี 6 ปัญหา

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหา
ในการดำเนินการพัฒนาครู

การดำเนินการ พัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	

46. ปัญหาในการดำเนิน-

การพัฒนาครู

ไม่มี	95	43.58	153	50.33	248	47.51
มี	123	56.42	151	49.67	274	52.49
ปัญหาคือ	$(n_1 = 123 \quad n_2 = 151 \quad n_t = 274)$					
- ขาดงบประมาณ	92	74.80	99	65.56	191	69.71
- ไม่มีการประเมินความต้องการในการพัฒนาของครู	24	19.51	41	27.15	65	23.72
- หลักสูตรที่จัดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	13	10.57	17	11.26	30	10.95
- การจัดวิทยากรไม่เหมาะสม	6	4.88	21	13.91	27	9.85
- วิธีการถ่ายทอด	20	16.26	25	16.56	45	16.42

ตารางที่ 45 (ต่อ)

การดำเนินการ พัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
ความรู้ไม่ น่าสนใจ						
- สถานที่จัด กิจกรรมไม่ เหมาะสม	13	10.57	14	9.27	27	9.85
- เวลาที่จัด กิจกรรมไม่ เหมาะสม	14	11.38	17	11.26	31	11.31
- ครูไม่สนใจ พัฒนาตนเอง	56	45.53	60	39.74	116	42.34
- ครูที่ได้รับ การพัฒนาแล้ว ไม่รับพฤติกรรม ในการสอน	70	56.91	67	44.37	137	50.00
- ผู้บริหาร ไม่มีเวลา ในการ ให้คำแนะนำ	11	8.94	32	21.19	43	15.69
- ผู้บริหารไม่ เห็นความ สำคัญ	4	3.25	15	9.93	19	6.93

ตารางที่ 45 (ต่อ)

การดำเนินการ พัฒนาครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _c = 522)	
- อื่น ๆ	1	0.81	1	0.66	2	0.73

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการพัฒนาครู มีปัญหา จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 52.49 และไม่มีปัญหา จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 47.51

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 11 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 2 ปัญหา ได้แก่ ขาดงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.71 และครูที่ได้รับการพัฒนาแล้วไม่ปรับพฤติกรรมในการสอน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มี 9 ปัญหา

ข้อตอบอื่น ๆ คือ

- โรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นเรียน ำให้ไปพัฒนาบ่อย ๆ ทำให้สอนไม่ทันหลักสูตร
- ครูหนีการอบรมในช่วงบ่าย ทำให้เสียประโยชน์

การให้พินจากงาน

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาเมื่อครูขอโอน ลาออกหรือเกษียณอายุราชการ

ครูขอโอน ลาออก หรือเกษียณอายุ- ราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	

47. ปัญหาเมื่อครูขอโอน
ลาออก หรือเกษียณ
อายุราชการ

ไม่มี	171	78.44	231	75.99	402	77.01
มี	47	21.56	73	24.01	120	22.99
ปัญหาคือ	(n ₁ = 47		n ₂ = 73	n _t = 120)		
- โรงเรียน	36	76.60	44	60.27	80	66.67
ขาดครู						
ชั่วคราว						
เวลาหนึ่ง						
- โรงเรียน	23	48.93	25	34.25	48	40.00
ถูกตัดอัตรา						
กำลังไป						
ให้โรงเรียน						
อื่น						
- เกิดปัญหาใน	40	85.11	46	63.01	86	71.67
การจัดครู						
เข้าสอน						

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ครูขอโอน ลาออก หรือเกษียณอายุ- ราชการ	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	($n_1 = 218$)		($n_2 = 304$)		($n_t = 522$)	
- ครูต้องรับ ภาระงาน มากขึ้น	38	80.85	60	82.19	98	81.67
- นักเรียนขาด ขวัญกำลังใจ	23	48.94	19	26.03	42	35.00

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า โรงเรียน
ไม่มีปัญหาเมื่อมีครูขอโอนลาออกหรือเกษียณอายุราชการ จำนวน 402 คน คิดเป็น
ร้อยละ 77.01 และมีปัญหา จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 22.99

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 5 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่
ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 3 ปัญหา ได้แก่ ครูต้องรับภาระมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ
81.67 เกิดปัญหาในการจัดครูเข้าสอน คิดเป็นร้อยละ 71.67 และโรงเรียนขาด
ครูชั่วคราวระยะเวลาหนึ่ง คิดเป็นร้อยละ 66.67 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50
มี 2 ปัญหา

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัญหาในการติดตามดูแล หรือช่วยเหลือครูที่เกษียณอายุราชการ

การติดตามดูแล หรือช่วยเหลือครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(n ₁ = 218)		(n ₂ = 304)		(n _t = 522)	

48. ปัญหาในการ

ติดตามดูแลหรือ

ช่วยเหลือครูที่

เกษียณอายุราชการ

ไม่มี 205 94.04 285 93.75 490 93.87

มี 13 5.96 19 6.25 32 6.13

ปัญหาคือ (n₁ = 13 n₂ = 19 n_t = 23)

- ผู้บริหารไม่ 3 23.08 1 5.26 4 12.50

ให้ความ

สำคัญกับครู

ที่เกษียณอายุ

ราชการ

- โรงเรียนไม่ใช้ 5 38.46 3 15.79 8 25.00

ประโยชน์

จากความรู้

ความสามารถ

ของครูที่เกษียณ

อายุราชการ

แล้ว



ตารางที่ 47 (ต่อ)

การติดตามดูแล หรือช่วยเหลือครู	ผู้บริหาร		ครู-อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	$(n_1 = 218)$		$(n_2 = 304)$		$(n_t = 522)$	
- โรงเรียนไม่ สามารถจัดสรร งบประมาณ สนับสนุนให้ได้	7	53.85	18	94.74	25	78.13

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่า ไม่มีปัญหาในการติดตามดูแลหรือช่วยเหลือครูที่เกษียณอายุราชการ จำนวน 490 คน คิดเป็นร้อยละ 93.87 และมีปัญหาจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.13

ปัญหาที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลมี 3 ปัญหา ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป จำนวน 1 ปัญหา ได้แก่ โรงเรียนไม่สามารถจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้ได้ คิดเป็นร้อยละ 78.13 ปัญหาที่มีผู้ให้ข้อมูลต่ำกว่าร้อยละ 50 มี 2 ปัญหา