



รายการอ้างอิง

- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. สำนักงาน. ข้อมูลพื้นฐานระดับหมู่บ้าน
ในชนบทปี2532-2534. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (ม.ป.ป.).
- โรยิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์. ชนบทไทย: เศรษฐศาสตร์ว่าด้วยความยากจน. ชนบทไทย 2524.
กรุงเทพฯ: สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี 2524.
- งามพิศ สัตย์สงวน. การวิจัยทางมานุษยวิทยา. พิมพ์ครั้งที่2. โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย . 2536.
- _____ . หลักมานุษยวิทยาวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่2 . กรุงเทพฯ:
เจ้าพระยาการพิมพ์ . 2538 .
- _____ . ประสบการณ์วิจัยทางมานุษยวิทยาข้ามวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่2 .
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2536.
- _____ . มานุษยวิทยากายภาพ: วิวัฒนาการทางกายภาพและวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่2.
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2537.
- ชานานู โปกเขียว . สัมภาษณ์ . 20 มิถุนายน 2538.
- ชยันต์ วรรธนะภูติ. การตอบสนองของประชาชนต่อการพัฒนาชุมชนชนบท ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการ
พัฒนาตำบลสารภี อำเภอโชคชัย จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตรัฐ
ประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ . 2514.
- ชาอุชัย ลิมปิยากร. เทคโนโลยีกับการพัฒนา: สภาพปัญหาและสาเหตุการใช้เทคโนโลยีในการ
พัฒนาชนบทปัจจุบัน. กรุงเทพฯ: เอกสารจัดพิมพ์โดยเกี่ยวดาว ชมรมอาสาพัฒนา
พระจอมเกล้าลาดกระบัง. 2528.
- โรยิต ผลทับทิม . สัมภาษณ์ . 29 มิถุนายน 2538 .
- ดิเรก ฤกษ์ห่วย . การนำการเปลี่ยนแปลง: เน้นกระบวนการกระจายทางวัฒนธรรม.
กรุงเทพฯ. โครงการตำราพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ . 2528 .

- ทาทอง สิงคาลวณิช. การเกษตรกับการพัฒนา. (ม.ป.ท..ม.ป.ป.).
- นาค กุสุมาลัย . สัมภาษณ์ 27 มิถุนายน 2538 .
- บุญเกิด บุตทะ . ลักษณะที่มีความสัมพันธ์การยอมรับเทคโนโลยีทางการเกษตรของประเทศไทย .
วารสารเศรษฐกิจการเกษตรวิจัย 4 (สิงหาคม 2524) : 16-3.
- บุตทัน ดอกไธสง . การใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม(ทวิลักษณ์)ในการพัฒนาชนบทไทย :
กรณีเฉพาะ จีน อินเดีย ใต้หวัน ญี่ปุ่น กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ 2530.
- ประเสริฐ แยมกลิ่นฟุ้ง และคณะ . สังคมชนบทไทย. (ม.ป.ท..ม.ป.ป.).
- ปริธดา เพ็ชรจรัส . การใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร กับ จำนวนบุตรที่ต้องการ
ของหัวหน้าครัวเรือนเกษตรในชนบทของประเทศไทย . วิทยานิพนธ์ปริธดา มหาวิทยาลัย
แพทยศาสตร์ . บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2529 .
- ป้อมภา เลิศไกร . พัฒนาชุมชน . นครศรีธรรมราช : วิทยาลัยครุศรีธรรมราช .
2528. 21-23.
- มนัส สุวรรณ . ประชากรกับการพัฒนาชนบท:การวิเคราะห์เชิงนิเวศน์วิทยามนุษย์.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. 7-8.
- ม่วย อาเกต . สัมภาษณ์ . 25 มิถุนายน 2538 .
- ยงยุทธ บุราสิทธิ์ . เกษตรกับการพัฒนาผลผลิต . ข้อมูลการพัฒนาชนบท 1
(เมษายน 2534): 21-26.
- ยุพิน คันท่ง . เทคโนโลยีการผลิตข้าวของประเทศไทย พ.ศ.2398-2475 .
วารสารเศรษฐศาสตร์ธรรมศาสตร์ 6 (มีนาคม 2531): 97 .
- ระดม เศรษฐีธร . ลักษณะของผู้รับสิ่งเปลี่ยนแปลงใหม่ในชนบท . รายงานการสัมมนา
ทางวิชาการ สังคมศาสตร์ : บทบาทของสังคมศาสตร์ ในการพัฒนาการเกษตรใน
ประเทศไทย . (2-3 พฤศจิกายน 2515 ณ โรงแรมอินทรา : กรุงเทพฯ)
- สนทยา พลศรี . ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน . กรุงเทพฯ:สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ 2533.

สมเด็จพระแสงคำ ณ เวียงกาฬ . เกษตรกรต้องตายไปตามกาลเวลา . แนวหน้า

(11 กุมภาพันธ์ 2538) : 8 .

สมาใจ อิงอร่า . สัมภาษณ์ . 21 มิถุนายน 2538 .

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข . สังคมแบบดั้งเดิมที่กำลังเปลี่ยนแปลง: การศึกษาหมู่บ้านสองแห่งในจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริณามหาบัณฑิตแผนกสังคมวิทยา . บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2515.

สรรรถ ศษาชีวะ . ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารและความทันสมัยของประชาชนในเขตท้องที่บางชั้น เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริณามหาบัณฑิตแผนกวิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2524.

สัณญา สัณญาวิวัฒน์ . ทฤษฎีสังคมวิทยา การสร้าง การประเมินค่า และการใช้ประโยชน์. กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์ . 2534 .

_____ . ทฤษฎีสังคมวิทยา เนื้อหาและแนวการใช้ประโยชน์เบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 5 . กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2536 .

สารวย ละอองนวล . สัมภาษณ์ . 20 มิถุนายน 2538 .

สิริภรณ์ เขมฤฎากุล . ลักษณะการรับของใหม่ในหมู่บ้านจังหวัดพระนครศรีอยุธยา . วิทยานิพนธ์ปริณามหาบัณฑิตแผนกสังคมวิทยา . บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2518 .

สิริรัตน์ บารุงกรณ์ . ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับและไม่ยอมรับนวัตกรรมของชาวาศึกษากรณีจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริณามหาบัณฑิตแผนกสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา . บัณฑิตวิทยาลัยธรรมศาสตร์ . 2532.

สุรพงษ์ โสชนะเสถียร . การสื่อสารกับสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2533.

สุรีย์ ดิยั้ง . สัมภาษณ์ . 17 มิถุนายน 2538 .



สุรียา วีรวงศ์ . ลักษณะสมัยใหม่: การศึกษาเปรียบเทียบระหว่างชุมชนหมู่บ้านกับชุมชนเมือง
ภายในจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิตแผนกสังคมวิทยา. บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2517 .

สุวรรณ บัวทวน . ทัศนคติต่อการยอมรับของใหม่และลักษณะการยอมรับของชาวนาในจังหวัด
ขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิตศึกษามหาบัณฑิตแผนกสังคมวิทยา. บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหา
วิทยาลัย . 2515.

เสถียร เขยประทับ. การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในประเทศไทยโดยพัฒนา. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย . 2531.

เสน่ห์ ชาวสะอาด . สัมภาษณ์ . 1 กรกฎาคม 2538 .

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ . หลักการพัฒนาชุมชนประยุกต์. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์โอเดียนสโตร์ . 2532 .

วิยุทธ จารัสพันธุ์ . ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจยอมรับเทคโนโลยีสมัยใหม่ .

วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ 1 (พฤษภาคม-ตุลาคม 2534) : 26-34 .

ไวยรัช เจียมบรรจง . จิตวิทยาสังคม. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยครูพระนคร. 156-163 .

อมร รักษาสัตย์ และจิตติยา กรรณสูตร . ทฤษฎีและแนวคิดในการพัฒนาประเทศ
พระนคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ . 2508 .

อุรุพงษ์ กาญจนสุนทร . แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 7 .

วารสารเสนาธิปัตย์ 1 (มกราคม - เมษายน 2539) : 68 - 78 .

ภาษาอังกฤษ

- Abd-Ella . Hoiberg. Adoption Behavior in Family Systems: An Iowa Study. Rural Sociology. 46 (January 1981) : 42-61 .
- Anderson . Marvin A.. Information Sources Important in the Acceptance and Use of Fertiliser in Iowa" (Report p.55-1,Knoxvilles. tenn. Division of Agricultural Relations , agricultural Economic Branch. Tenness Valley Authority . In co-operation with Agricultural Extension Service. Iowa State College . Ames . Iowa . April (1955).
- Ashby .Jacqueline and Coward . E Walter. Putting Agriculture Back into The Study of Farm Practice Innovation : Comment on Status Knowledge and Innovation" . Rural Sociology. 45 (1980) : 520-523.
- Canaian , Frank. Stratification and Risk-Taking : A theory tested on Agricultural Innovation. American Sociological Review 32 (1967) : 912-927.
- Flasters . Jerald J. Measurement and determinats of innovationess among permissive agriculturists. Rural Sociology 33 (September 1968) : 339-348.
- Gross . N. The Differential characteristic of Accepters and Non-accepters of are Approved Agricultural Technological Practice. Rural Sociology 14 (June 1949) : 148-156.
- Havens . A. Eugene and Flinn . William . Green Revolution Technology and Community Development : The Limits of Action Programs. Economic Development and Social Change 23 (1975) : 469-481.

- Hoffer . C.R. Selected Social Factors Affecting Participation of Farmers. Agricultural Experiment Station-special Bulletin (June.1944) : 311.
- Inkeles A. & D.H.Smith . Becoming Modern (London : Heinemann Educational Book Ltd., 1974) . 15-35.
- Kers . Grakam B. and J.M.Kaporn . Field experiments of the diffusion of innovation in Brazil . India and Nigeria. Sociological abstract, 17 (July.1969) : 18-25.
- Kivlin . Joseph E. And Fliegel . Frederick C. Orientations To Agriculture: A Factor Analysis Of Farmer Perceptions Of New Practices. Rural Sociology. 33 (1968) : 127 .
- Lionberger,Herbert F. Adoption of New Ideas and Practices. Ames : Iowa State University Press . 1960 .
- Marsh and Coleman. The Relations of Neighbor-Hood of Residence to Adoption of Recommended Farm Practices. Rural Sociology 19 (1954) : 385-389.
- Mcdole . Catherine. A Report on Socio-Cultural Condition in the Yang Study Area of Ror-Et in Northest Thailand. Bangkok : United State Operation Mission to Thailand Bangkok . December 1968 .
- Mc Celland . D.. The Achieving Society (Princeton : Von Nostrand . 1961).
- Merrill . Robert S. Technology : The Study of Technology. International Encyclopedia of the Social Science . Vol.15.ed. David L.Sills. New York : The Macmillan Company and The Free Press . 1968.

- Moulik . T.K., Hrabovazky . J.P., and Rao . C.S.S. "Predictive values of some factors of adoption of nitrogenous fertilizers by North Indian farmers " Rural Sociology, 31 (1966) : 467-477.
- Pampel . Fred and Van ,J.C. Environmental Quality and Issues of Adoption Research . Rural Sociology, 42(1977) : 57-58.
- Rogers . Everett M., The Diffusion of Innovation. New York:Free Press.1962.
- Sajogvo and Collier . W.L. Adoption of New Yielding rice Varieties by Javas," farmers. In R.T. Shand (Ed.). Technical change in Asia agriculture. Canberra . Australia : Australian National University Press . 1973.
- South . donald R., Thoma Hansbrough . and alvin L. bertrand. Factors related to the anoption of wood and Management Practices " Baton Rouge . Louisiana : Agricultural Experime Station . Louisiana State University and Agricultural Mechanical College . Bulletin No. 603 . 1965.
- Straus , Murray.A. Family Role Differentiation And Technological Change in Farming. Rural Sociology, 25 (1960) : 219-228.
- Subcommittee Of The Rural Sociological Socity . Sociological Research on Diffusion and Adoption of Farm Practice(Kentucky Arg. Expt. Sta.R.S.-2 : Lexington . June . 1952)
- Taylor . David L. and Miller . Willam L. The Adoption Process and Environmental Innovations : A case study of Government Project. Rural Sociology 43 (1973) : 43 (1978) : 634-648.

- Valenzuela . J.S.& A. Valenzuela . Modernization and Dependence :
Perspective in the study of Latin American Underdevelopment in
Villamil, J.J (ed.). Traditional Capitalism and National
Development (Sussex : The Harvester Press . 1979). 31-55.
- Wilkening . Eugene A. Joint Decision-Making In Farm Families AS A
Function Of Status And Role. American Sociological Review. 23
(1958) : 187-192.





ภาคผนวก ก.



ขอบเขตของอำเภอท่าช้าง

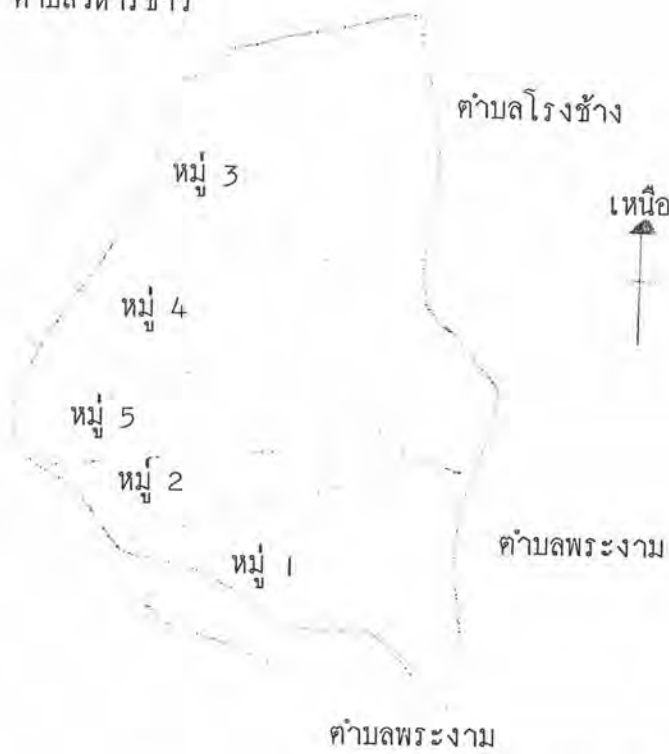


สัญลักษณ์

	หมายถึง	ขอบเขตอำเภอ
	หมายถึง	ขอบเขตตำบล
	หมายถึง	ขอบเขตถนนลาดยาง
	หมายถึง	ขอบเขตแม่น้ำ

ที่มา แนวทางการพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล พ.ศ. 2532

ตำบลวิหารขาว



มาตราส่วน 1 : 50,000

สัญลักษณ์

- หมายถึง ขอบเขตตำบล
- - - - - หมายถึง ขอบเขตหมู่บ้าน

ที่มา แนวทางการพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล พ.ศ.2532

เส้นทางคมนาคมตำบลพิบูลทอง



สัญลักษณ์

- ==== หมายถึง ถนนลาดยาง
- ===== หมายถึง ถนนลูกรัง





ที่มา แนวทางการพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล พ.ศ.2532



ที่ตั้งของสถานที่ทำการต่างๆ ของตำบลพิบูลทอง



สัญลักษณ์

-  หมายถึง โรงเรียน
-  หมายถึง วัด
-  หมายถึง ออนามัย
-  หมายถึง โทรศัพท

ที่มา แนวทางการพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล พ.ศ. 2532

พื้นที่ชลประทาน ตำบลพิบูลทอง



มาตราส่วน 1 : 50,000

สัญลักษณ์

- | | | |
|--|---------|----------------------|
| | หมายถึง | คลองส่งน้ำชลประทาน |
| | หมายถึง | คลองระบายน้ำชลประทาน |

ที่มา แผนที่ชลประทาน

ปริมาณความเหมาะสมของดินสำหรับปลูกข้าว



มาตราส่วน 1 : 50,000

สัญลักษณ์



หมายถึง เหมาะสมดี แต่มีข้อจำกัดเรื่องน้ำท่วมขัง



หมายถึง เหมาะสมดี แต่มีข้อจำกัดเรื่องน้ำท่วม

ที่มา แนวทางการพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล พ.ศ.2532

ภาคผนวก ข.

แบบสอบถาม

เรื่อง บัณฑิตที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ทางเกษตรของชาวนา อ.ท่าช้าง จ.สิงห์บุรี

คำชี้แจง

1.แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ทางการเกษตร โดยศึกษาจากชาวนาในอำเภอท่าช้าง จังหวัดสิงห์บุรี โดยผู้ศึกษาได้แบ่งแบบสอบถามเป็น 3 ตอนคือ

- ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามที่ให้เลือกตอบเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของชาวนา
- ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามที่ให้เลือกตอบเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ เทคโนโลยีใหม่ทางการเกษตรประเภทต่างๆ
- ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามที่เปิดให้ผู้ตอบสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี

2. คำตอบและข้อมูลที่ได้นี้จะนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ในการตอบแบบสอบถามเพื่อให้ตรงกับความเป็นจริง คำตอบของท่านจะช่วยให้งานวิจัยครั้งนี้สมบูรณ์และเป็นที่น่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวรัชดา ตูวินันท์

นิสิตบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 โปรดทำเครื่องหมาย / หน้าข้อความที่เป็นจริง และเติมกลางในช่องว่าง

1. ท่านอายุ ปี 2. เพศ
3. ท่านจบการศึกษาถึงชั้นไหน

ก..... ต่ำกว่า ป.4	ข..... จบป.4
ค..... จบป.6	ง..... จบสูงกว่า ป.6
4. ในครอบครัวท่านมีคนช่วยทำงานกี่คน

ก..... 1-5 คน	ข..... 6 คนขึ้นไป
---------------	-------------------
5. ท่านประกอบอาชีพมานานาน

ก..... ต่ำกว่า 1 ปี	ข..... 1 - 5 ปี
ค..... 5 - 10 ปี	ง..... 10 ปีขึ้นไป
6. พื้นที่ที่ท่านทำ

ก. เป็นที่ดินของตนเองจำนวน	ไร่
ข. เป็นที่ดินที่เช่าของผู้อื่นจำนวน	ไร่
7. ท่านทำนาเพื่อ

ก..... เพื่อปลูกข้าวไว้กินถ้ามีเหลือก็ขายบ้าง
ข..... เพื่อไว้กินอย่างเดียว
8. นอกจากการทำนาท่านมีอาชีพเสริมอะไรบ้าง

ก..... มี (โปรดระบุ) คือ.....
ข..... ไม่มี
9. ท่านมีรายได้จากการทำนาครั้งที่แล้วประมาณ

ก..... ต่ำกว่า 10,000 บาท	ข..... 10,000 - 30,000 บาท
ค..... มากกว่า 30,000 - 50,000 บาท	ง..... สูงกว่า 50,000 บาท
10. ในฤดูกาลทำนาปีนี้ ท่านต้องการปริมาณน้ำมาใช้ในการทำนา

ก..... เพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่
ข..... เท่าเดิมกับที่มีอยู่
ค..... ลดลงจากที่มีอยู่

11. ท่านใช้ปุ๋ยเคมีในการทำนาเท่าไร
- ก 1 - 5 กิโลกรัมต่อไร่ ข 6 - 15 กิโลกรัมต่อไร่
12. ท่านทราบข่าวสารการเกษตรจากสื่อใด
- ก พังวิทย์ (โบรตระบุงานวนครั้งต่อสัปดาห์) วันต่อสัปดาห์
- ข คูทีวี วันต่อสัปดาห์
- ค อ่านหนังสือ วันต่อสัปดาห์
- ง ไม่เคยเลย
13. ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มทางการเกษตรที่ทางหน่วยงานราชการจัดบ่อยแค่ไหน
- ก ไม่ไปเลย ข ส่วนมากไม่ไป
- ค ส่วนมากไป ง ไปทุกครั้ง
14. ท่านเคยรู้เรื่องการใช้เครื่องมือ เครื่องจักร เข้าช่วยในการทำงานจากแหล่งใด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- ก..... เพื่อนบ้าน ข..... ญาติพี่น้อง
- ค..... สื่อสารมวลชน ง..... เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานราชการ
- จ..... การเดินทางไปยังสถานที่ต่างๆ

ตอนที่ 2 โปรดเลือกทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ท่านเห็นด้วย

	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย
1. การเลือกพันธุ์ข้าวที่เอามาปลูกนั้น ท่านได้รับความแนะนำจากเกษตรตำบล			
2. ท่านเลือกพันธุ์ข้าวที่เหมาะสมกับลักษณะดิน มากกว่าจะดูที่ความต้องการของตลาด			
3. การใส่ปุ๋ยเคมีให้ผลผลิตสูงกว่าปุ๋ยหมัก			
4. ยาปราบศัตรูพืชเป็นสิ่งจำเป็นในการปลูกข้าว			
5. ท่านไม่มีจำเป็นต้องใช้ ยาปราบศัตรูพืชในนาข้าว			
6. การใช้แรงงาน คนและสัตว์ประหยัคกว่า เครื่องยนต์			

	เห็นด้วย	เฉยๆ	ไม่เห็นด้วย
<p>7. ท่านเห็นด้วยกับการทานา โดยไม่ใช้สารเคมี</p> <p>8. ท่านยอมเป็นหนี้ เพื่อนำเงินมาลงทุนซื้อรถไถนา , ปุ๋ยเคมี และยาปราบศัตรูพืช</p> <p>9. ท่านจะใช้เครื่องมือใหม่ๆทางการเกษตร ก็ต่อเมื่อมีผู้อื่น ได้เคยใช้แล้วและให้ผลดี</p> <p>10. หากพื้นที่ทานาของท่านให้ผลผลิตข้าวสูง ท่านก็ไม่มี จำเป็นต้องใช้สารเคมี</p> <p>11. การใช้เครื่องมือ เครื่องจักรต้องลงทุนสูงทำให้เป็น อุปสรรคในการนำมาใช้</p> <p>12. ปัจจุบันมีการทำการเกษตร โดยไม่ใช้สารเคมี ท่านคิด ว่าจะนำไปปฏิบัติกับพื้นที่ทานาของตนเองบ้าง</p> <p>13. ท่านเคยรู้เรื่องอันตรายของสารพิษตกค้างในพืช ทำให้ ท่านไม่ต้องการใช้สารเคมี</p> <p>14. ท่านต้องการให้ผลผลิตข้าวมีคุณภาพดี จึงยอมใช้สารเคมี และเครื่องมือ เครื่องจักรทางการเกษตร</p> <p>15. เพื่อการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ ควรใช้สารเคมีกำจัด โรคและแมลงอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>16. ท่านตระหนักถึงพิษภัยของสารเคมี แต่ท่านก็มีความจำเป็น ต้องใช้กับพื้นที่ทานาของตน</p> <p>17. การที่ท่านต้องใช้ปุ๋ยเคมี รถไถ ยาปราบศัตรูพืชในทานา ของท่านก็เพราะท่านกลัวว่าจะถูกเพื่อนบ้านกล่าวหา ว่าไม่ทันสมัย</p> <p>18. ถ้าท่านไม่มี เครื่องมือ เครื่องจักรทางการเกษตร ท่าน จะไม่สามารถจะทานาได้</p>			

ตอนที่ 3 โปรดเลือกคำตอบ และให้เหตุผลประกอบกับข้อที่ท่านตอบด้วยความเป็นจริง

1. พันธุ์ข้าวที่ท่านใช้คือ _____
2. เมื่อท่านใช้ปุ๋ยเคมี หรือยาปราบศัตรูพืชในนาข้าว แล้วรู้สึกไม่สบายท่านจะหยุดใช้หรือไม่?
 _____ หยุด เพราะ _____
 _____ ไม่หยุด เพราะ _____
3. ท่านรู้สึกว่าโรคและแมลงศัตรูข้าวเพิ่มมากขึ้นทุกปี
 _____ ใช่ _____ ไม่ใช่
4. ท่านต้องเพิ่มปริมาณปุ๋ยเคมีและสารเคมีมากขึ้นทุกปี เนื่องจากโรคพืชและแมลงมีความต้านทานสูงยิ่งขึ้น
 _____ ใช่ _____ ไม่ใช่
5. ท่านคิดว่าจะหาอาชีพทานาตลอดไป
 _____ ใช่ _____ ไม่ใช่
6. การใช้ปุ๋ยเคมีในดิน ทำให้ดินมีสภาพความสมบูรณ์ลดน้อยลงทุกที
 _____ ใช่ _____ ไม่ใช่
7. พื้นที่ทานาของท่านมีปัญหาเรื่องใด (ระบุ) _____

8. นอกจากคำถามที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ท่านคิดว่าการใช้ปุ๋ยเคมี ยาปราบศัตรูพืช รถไถนา เครื่องมือสมัยใหม่เหล่านี้มีผลกระทบอย่างไรบ้าง
 ผลกระทบด้านดี _____

 ผลกระทบด้านเสีย _____

ขอขอบคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

รัชดา ตูวินันท์

ประวัติผู้เขียน

นางสาวรัชดา ตูวินันท์ เกิดวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ.2514 ที่กรุงเทพมหานคร จบ
การศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนหอวัง ได้เข้าศึกษาต่อ ในระดับอุดมศึกษาที่คณะ
อักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ในปี พ.ศ.2532 และ
สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรีอักษรศาสตรบัณฑิต วิชาเอกภูมิศาสตร์ ในปีการศึกษา 2535
และได้เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรสังคมวิทยามหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ.2536
ปัจจุบันยังไม่ได้ทำงาน

