



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การเสนอผลการวิจัย เรื่อง การเปรียบเทียบความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงานกลุ่ม ออมทรัพย์ เพื่อการผลิตระหว่างสมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดและสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือก ส่งเข้าประกวด ที่จัดโดยกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย ครอบคลุมสาระสำคัญดังนี้คือ วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมติฐานของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล สรุป ผลการวิจัย การอภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะตามลำดับ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษา เปรียบเทียบปัจจัยทางด้านสมาชิกระหว่างกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ ชนะการประกวดและกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด
2. เพื่อศึกษา เปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตในด้าน ความต้องการมีกลุ่ม ความร่วมมือ ความรู้ความเข้าใจ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่ม ออมทรัพย์ เพื่อการผลิต และการสนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่

สมมติฐานในการวิจัย

1. มีความแตกต่างกันในปัจจัยทางด้านสมาชิกคือ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ฐานะ การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก ระหว่างสมาชิกกลุ่ม ออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดและสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด
2. มีความแตกต่างกันในปัจจัยทางด้านความต้องการมีกลุ่มของสมาชิก ความร่วมมือ ของสมาชิก ความรู้ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อ การผลิตของสมาชิก การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต และการ สนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่ระหว่างการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ชนะ การประกวดและกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต จำนวน 310 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นข้อความเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นข้อความเกี่ยวกับปัจจัยหรืออุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานกลุ่ม-
ออมทรัพย์ เพื่อการผลิต

ตอนที่ 3 เป็นข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามและเก็บคืนด้วยตนเอง จากนั้นนำไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอกซ์ (SPSS-X) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ IBM-3031 ของสถาบันบริการคอมพิวเตอร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวิธีการทางสถิติดังนี้

1. ข้อมูลที่เป็นสถานภาพและข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านเพศ สถานภาพสมรส ฐานะ และการศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐานด้วยไคสแควร์ (χ^2)
2. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามด้านอายุ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที (t-test)
3. ข้อมูลที่เกี่ยวกับปัจจัยหรืออุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ที่เป็นความคิดเห็นของสมาชิก วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่าที (t-test) เป็นรายข้อในแต่ละด้าน

สรุปผลการวิจัย

ในการสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยได้แยกกล่าวสรุปเป็น 2 ตอนคือ เปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคล และเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยหรืออุปสรรคที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลด้านสมาชิก

1. เพศของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

2. อายุของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)
3. สถานภาพสมรสของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)
4. ฐานะหรือบทบาทในครอบครัวของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)
5. ระดับการศึกษาสูงสุดของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)
6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)
7. รายได้ของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)
8. ระยะเวลาการเป็นสมาชิกของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านความต้องการมีกลุ่มของสมาชิก ความร่วมมือของสมาชิก ความรู้ความเข้าใจของสมาชิก การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต และการสนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่

1. การเปรียบเทียบความคิดเห็นในด้านความต้องการมีกลุ่มของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่ขณะการประกวดและสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด มีดังนี้คือ
 - 1.1 ก่อนที่จะมีการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตขึ้นในหมู่บ้าน สมาชิกกลุ่มที่ขณะการประกวดอยากให้มีกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตเกิดขึ้น ไม่แตกต่างจากสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)
 - 1.2 การดำเนินการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต เป็นความต้องการของสมาชิกกลุ่มที่ขณะการประกวดและสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ไม่แตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

1.3 การเป็นผู้มีส่วนร่วมในการริเริ่มจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตของสมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวด มีความแตกต่างจากสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

1.4 ทั้งสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดและกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด เข้ามาเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ด้วยความสมัครใจ ไม่แตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้ว พบว่า ความต้องการมีกลุ่มของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ร้อยละ 99 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่ม ด้านความร่วมมือ มีดังนี้ คือ

2.1 ความสม่ำเสมอในการส่งเงินฝัจะสะสมแต่ละงวดของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

2.2 การเข้าร่วมประชุมสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของสมาชิกทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

2.3 การชำระคืนเงินกู้ตามกำหนดของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

2.4 การชักจูงประชาชนทั่วไปให้เข้าสมัคร เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างสม่ำเสมอของสมาชิกทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

2.5 การร่วมแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างสม่ำเสมอของสมาชิกทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

2.6 การให้การสนับสนุนและช่วยเผยแพร่กิจกรรมของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตของสมาชิกทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้ว พบว่า ความร่วมมือของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ ร้อยละ 99 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตเกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่ม ด้านความรู้ความเข้าใจ มีดังนี้ คือ

3.1 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทุกคน เป็นเจ้าของกลุ่มออมทรัพย์ฯ (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.2 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า มีการเลือกตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้เป็นไปตามระเบียบและอยู่ในวาระตามที่ได้กำหนดไว้อย่างถูกต้อง (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.3 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า มีการแบ่งงานและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้แก่คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ทุกฝ่าย (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.4 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านเข้าใจในหลักการวิธีการและระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดีแล้ว (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.5 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านได้ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.6 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า การจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นการรวมตัวกันเพื่อให้สมาชิก ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.7 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า การกู้ยืมเงินจากกลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรพิจารณาให้กู้ยืมเงิน แก่สมาชิกกลุ่มที่มีความเดือดร้อนมากที่สุด กู้ยืมเงินก่อน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.8 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านได้เลือกตั้งคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ตามวิธีทางระบอบประชาธิปไตย (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.9 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถทำให้หมู่บ้านของท่านได้รับการพัฒนาดีขึ้น (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.10 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านและเพื่อนสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ของท่านได้ร่วมกัน พัฒนาหมู่บ้านอยู่เป็นประจำ (ซึ่งสนับสนุน สมมติฐาน)

3.11 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถทำให้ท่านมีฐานะทางการเงินดีขึ้น (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.12 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านได้ใช้ประโยชน์และพึงพาทจากกลุ่มออมทรัพย์ฯ แล้ว (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.13 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นการสร้างพลัง สามัคคีระหว่างสมาชิกภายในหมู่บ้าน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.14 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ ส่งเสริมให้สมาชิกเป็นคนที่ขยันประหยัดและอดออมตามฐานะของตนเอง (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.15 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า ระเบียบข้อบังคับของกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีความเหมาะสมและมีความเสมอภาคแก่สมาชิกทุกคน (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.16 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่านได้เคยขอจัดการจัดทำบัญชี และทะเบียนต่าง ๆ ของกลุ่มออมทรัพย์ฯ อยู่เสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.17 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ที่ขอู้เงินจากกลุ่มควรรนำเงินที่กู้ได้ไปใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ยื่นเรื่องขอู้ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

3.18 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่จำเป็นต้องรู้ระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม เพราะเป็นเรื่องของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เท่านั้น (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.19 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ ควรคิดดอกเบี้ยสำหรับสมาชิกที่กู้ยืมเงินในอัตราสูง เพื่อที่จะได้สะสมผลกำไรให้แก่สมาชิกมาก ๆ (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.20 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า เมื่อกลุ่มออมทรัพย์ฯ เกิดปัญหาขึ้น สมาชิกและคณะกรรมการบริหารไม่จำเป็นต้องรับผิดชอบ (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

3.21 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่ม มีความคิดเห็น แตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นกิจกรรมการค้าที่หากำไร (ซึ่ง สนับสนุนสมมติฐาน)

3.22 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า การ เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ฯ เป็นเรื่องเสียเวลา เพราะตัวเราเองยังไม่สามารถช่วยตนเองได้ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้ว พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตของสมาชิกทั้งสองกลุ่ม มีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ร้อยละ 99 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่ม ด้านการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิต มีดังนี้คือ

4.1 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีความรู้ ความสามารถที่จะบริหารงานกลุ่มออมทรัพย์ฯ ให้เจริญก้าวหน้าได้ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.2 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการประชุมอย่างสม่ำเสมอและพร้อมเพรียงเป็นประจำทุกเดือน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.3 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มได้ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.4 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
 ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและ เสียสละ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.5 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
 ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้มีการติดต่อ ประสานงานกับ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน
 อย่างสม่ำเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.6 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
 ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มักไม่ค่อยรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกกลุ่ม (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.7 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
 ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่เห็นใจผู้มีฐานะยากจนให้การสนับสนุนเฉพาะพรรคพวก
 ของตน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.8 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
 ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ไม่ทำตนเป็นตัวอย่าง ที่ดีแก่สมาชิก เช่น ส่งเงินสัจจะ
 สะสมช้ากว่ากำหนด (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.9 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
 ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ขาดความสามัคคีกัน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.10 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
 ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ แจ้งข่าวสารต่าง ๆ ของกลุ่มให้สมาชิกทราบโดยทั่ว
 ถึงอย่างสม่ำเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.11 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
 ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถอธิบายข้อสงสัยให้สมาชิกเข้าใจได้เสมอ
 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.12 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เอาใจใส่ให้ สมาชิกปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม
อยู่เสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.13 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของกลุ่มเป็นไปตามความต้องการ
การของสมาชิกส่วนใหญ่ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.14 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
ที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการเคลื่อนไหวในรูปกิจกรรมอยู่เสมอ เช่น มีการให้กู้ยืมเงิน, มีศูนย์
สาธิตการตลาด, ยุ้งฉาง, ธนาคารข้าว เป็นต้น (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.15 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อ
ที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มอยู่เสมอ (ซึ่งสนับสนุน
สมมติฐาน)

4.16 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ สามารถชักจูง ประชาชนทั่วไปให้สมัคร เข้า เป็น
สมาชิกของกลุ่มฯ ได้อย่างสม่ำเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.17 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีการจัดทำบัญชี และทะเบียนต่าง ๆ ของกลุ่มได้
อย่างถูกต้องและครบถ้วน (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.18 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
ในข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ ได้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของสมาชิกให้ เป็น
ไปตามวัตถุประสงค์ที่ยื่นเรื่องขอกู้เสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.19 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน
ข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ เก็บรักษาเงินของกลุ่มอย่างถูกต้องและนำเงินของ
กลุ่มฝากไว้กับธนาคาร (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.20 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันใน

ข้อที่ว่า สิ้นปีคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ จะคิดเงินปันผลเฉลี่ยคืนและจัดทำบัญชีกำไร-ขาดทุนและงบดุลแจ้งให้สมาชิกทราบในที่ประชุมอย่างสม่ำเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

4.21 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ฯ มีมนุษยสัมพันธ์อันดีต่อสมาชิกเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

และเมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้วพบว่า การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ร้อยละ 99 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่ม ด้านการสนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่ มีดังนี้คือ

5.1 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า เจ้าหน้าที่มาเยี่ยมเยียนดูแลการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตอย่างสม่ำเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

5.2 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า การออกติดตามผลของเจ้าหน้าที่มีผลให้การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ฯ ดีขึ้น (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

5.3 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในข้อที่ว่า กลุ่มออมทรัพย์ฯ เคยได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือวัสดุ จากทางราชการแล้ว (ซึ่งไม่สนับสนุนสมมติฐาน)

5.4 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า พัฒนาการ เป็นผู้ที่มนุษยสัมพันธ์ดีกับท่านเสมอ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

5.5 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า พัฒนาการได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้งที่มีการประชุมกลุ่มออมทรัพย์ฯ (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

5.6 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า เมื่อเกิดปัญหาภายในกลุ่มออมทรัพย์ฯ พัฒนาการได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยทุกครั้ง (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

5.7 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันในข้อที่ว่า ท่าน เคยได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเจ้าหน้าที่ในเรื่อง "เกี่ยวกับกลุ่มออมทรัพย์" (ซึ่งสนับสนุน สมมติฐาน)

เมื่อเปรียบเทียบโดยส่วนรวมทั้งหมดแล้วพบว่า การสนับสนุนและติดตามผลของ เจ้าหน้าที่ทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถเชื่อถือได้ร้อยละ 99 (ซึ่งสนับสนุนสมมติฐาน)

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดและสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด

1.1 เพศของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไม่ส่งผลต่อการชนะการประกวดหรือการไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยที่ทั้งสองกลุ่มมีเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะผู้หญิงให้ความสนใจในการอดออมมากกว่าเพศชาย และส่วนใหญ่ผู้หญิงมักจะทำหน้าที่เป็นคน เก็บเงินของครอบครัวด้วย

1.2 อายุของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไม่ส่งผลต่อการชนะการประกวดหรือการไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคนในช่วงอายุ 44-45 ปี เป็นวัยผู้ใหญ่ที่ต้องการสร้างฐานะและความมั่นคงให้แก่ครอบครัว จึงทำให้มีความคิดอ่านที่จะออมทรัพย์เหมือนกัน ซึ่งสอดคล้องกับ พัทม์ บุญรัตพันธุ์ (2517: 154) ที่กล่าวว่า คนที่มีอายุใกล้เคียงกันจะมีความคิดความอ่าน ความสนใจ ความต้องการ และความสามารถใกล้เคียงกัน

1.3 สถานภาพสมรสของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตส่งผลต่อการชนะการประกวดหรือการไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต โดยที่สมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดส่วนใหญ่จะมีสถานภาพที่แต่งงานแล้วมากกว่าสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ส่วนสถานภาพโสดและหม้ายหรือแยกกันอยู่นั้นสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีมากกว่าสมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวด ที่เป็นเช่นนี้อาจจะเป็น เพราะคนที่แต่งงานแล้วส่วนใหญ่จะเริ่มสร้างฐานะความมั่นคงให้กับครอบครัว โดยการประหยัดอดออม รู้จักใช้จ่าย ซึ่งต่างกับคนสถานภาพโสดหม้าย หรือแยกกันอยู่ที่ยังไม่ตระหนักในเรื่องการประหยัดอดออมมากเท่ากับคนที่แต่งงานแล้ว

1.4 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดมีฐานะทางครอบครัวแตกต่างจากสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด โดยที่สมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดส่วนใหญ่จะมีฐานะ เป็นหัวหน้าครอบครัวและภรรยา ในขณะที่สมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดส่วนใหญ่จะมีฐานะ เป็นหัวหน้าครอบครัวและสมาชิกครอบครัว ด้วยเหตุนี้จึงทำให้กลุ่มที่ชนะการประกวด ประสบความสำเร็จมากกว่า เพราะว่าสมาชิกส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัวและภรรยา ซึ่งมีอำนาจในการตัดสินใจดีกว่าสมาชิกในครอบครัว

1.5 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดมีระดับการศึกษาแตกต่างจากสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ทั้งนี้เพราะการศึกษาได้ช่วยชี้แนะให้สมาชิกรู้จักการดำเนินชีวิตที่ตึงตามถูกต้องและฝึกฝนพัฒนาตนจนถึงความสมบูรณ์ (พระราชวรานี 2530 : 58) ซึ่งสอดคล้องกับ วิจิตร ศรีสอาน (2527 : 30) ที่กล่าวว่า คนตั้งแต่เกิดจนตายต้องอาศัยการศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพชีวิตให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้

1.6 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวด จึงส่งผลให้มีโอกาสได้ออมทรัพย์น้อยกว่า ทั้งนี้เพราะว่า เมื่อมีสมาชิกในครัวเรือนมาก ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จึงมากตามไปด้วย ทำให้มีรายได้เหลือสำหรับที่จะออมทรัพย์ หรือมีเงินออมได้เป็นจำนวนที่น้อยกว่าปกติ ซึ่งสอดคล้องกับ รัตนา สายคณิต (2524 : 105) ที่กล่าวว่า ระบบครอบครัวที่อยู่รวมกันเป็นครอบครัวขยายมีสมาชิกในครัวเรือนจำนวนมาก จะไม่กระตุ้นให้ประชาชนทำการออมทรัพย์

1.7 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวด และสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด มีรายได้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดมีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี 27,877 บาท ในขณะที่สมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีรายได้เฉลี่ยต่อคนต่อปี 29,997 บาท แต่ถึงอย่างไรก็ตามจากตัวเลขรายได้ของสมาชิกทั้งสองกลุ่มจะพบว่า สมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีรายได้มากกว่า 2,120 บาทต่อคนต่อปี ถ้าเฉลี่ยเป็นรายเดือนแล้วสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดจะมีรายได้เฉลี่ยมากกว่าเดือนละประมาณ 176.67 บาท สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะว่าในจำนวนสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดที่ตอบแบบสอบถามมีอยู่ 14 ราย ที่มีรายได้สูงมาก และประกอบกับจากการสังเกตการณ์การตอบแบบสอบถามโดยสัมภาษณ์สมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดโดยเฉพาะกลุ่มตัวอย่างที่ตำบลบางสะแก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ยอมเปิดเผยรายได้ที่แท้จริง ทั้ง ๆ ที่ชุมชนบริเวณนั้นมีสภาพทาง เศรษฐกิจและสังคมดีกว่าที่อื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่

1.8 สมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวดและสมาชิกกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไม่แตกต่างกัน คือมีระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เฉลี่ยคนละ 5 ปี ซึ่งอาจสรุปได้ว่า ระยะเวลาการเป็นสมาชิกไม่ใช่ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้กลุ่มชนะการประกวดได้ แต่ความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ ของสมาชิกต่างหากที่จะส่งผลให้กลุ่มประสบความสำเร็จได้

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในด้านความต้องการการมีกลุ่ม ความร่วมมือ ความรู้ความเข้าใจ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และการสนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่

2.1 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีความต้องการมีกลุ่มมากกว่าสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดที่เป็นตัวอย่างในการวิจัย กลุ่มหนึ่ง เป็นกลุ่มที่ตั้งขึ้นใหม่ได้ 2 ปี สมาชิกกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกือบทั้งหมดจึง เป็นผู้มีส่วนร่วมในการริเริ่มจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ในขณะที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดตั้งขึ้นมาประมาณ 11 - 12 ปี สมาชิกกลุ่มที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกรุ่นหลังไม่ได้มีส่วนร่วมในการริเริ่มจัดตั้งกลุ่มในครั้งแรก ทำให้ข้อคำถามที่ว่าท่านเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการริเริ่มจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีความแตกต่างกันมากจนส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ด้านความต้องการมีกลุ่มของสมาชิก โดยส่วนรวมมีความแตกต่างกันไปด้วย แต่ถึงอย่างไรก็ตามกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความต้องการมีกลุ่มอยู่ในระดับที่สูงด้วยกัน ซึ่งจิรพรธ กาญจนะจิตรา (2521: 6) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบสำคัญของการพัฒนาชุมชนที่สำคัญประการหนึ่งก็คือ กิจกรรมหรือโครงการที่เกิดขึ้นจะต้องเป็นความต้องการของประชาชน เป็นกิจกรรมที่จำเป็นต่อการดำรงชีพของประชาชน และสามารถทำให้ประชาชนรู้สึกต้องการได้ ซึ่งกิจกรรมการออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นกิจกรรมที่จำเป็น ต่อการดำรงชีพของประชาชนส่งเสริมให้ประหยัคคอดอมทำให้มีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม จึงทำให้สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตทั้ง 2 กลุ่ม มีความต้องการมีกลุ่มอยู่ในระดับที่สูงด้วยกันทั้ง 2 กลุ่ม

2.2 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดให้ความร่วมมือมากกว่าสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ไม่ว่าจะ เป็นการส่งเงิน สัจจะสะสมอย่างสม่ำเสมอทุกงวด การเข้าร่วมประชุม การชักจูงประชาชนทั่วไปให้สมัคร เป็นสมาชิก การร่วมแสดงความคิดเห็น หรือการสนับสนุนและช่วยเผยแพร่กิจกรรมของกลุ่ม ซึ่งความร่วมมือในด้านต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนช่วยให้การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประสบความสำเร็จได้ ทั้งนี้เพราะว่า (พัชนี วรกวิน 2524: 168) การร่วมมือเป็นสิ่งที่ดี ทำให้งานประสบความสำเร็จได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมณี กัญญาสิงห์ (2524: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต พบว่า คณะกรรมการที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสมาชิกสูง จะมีผลการปฏิบัติงานดีกว่าคณะกรรมการที่ได้รับความร่วมมือสนับสนุนจากสมาชิกต่ำ เช่นเดียวกับงานวิจัยของจิตติพร ไชยมัน (2526: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของสหกรณ์การเกษตรวารินชำราบ จำกัด จังหวัดอุบลราชธานี พบว่าปัจจัยที่สนับสนุนให้การดำเนินงานของสหกรณ์ประสบความสำเร็จคือการร่วมมือกันของฝ่ายบริหารและฝ่ายสมาชิก และจากการสังเกตการณ์พบว่า สมาชิกและคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันดีมาก แตกต่างจากสมาชิกและคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ที่ให้ความร่วมมือกันยังไม่ได้เท่าที่ควร จึงทำให้กลุ่มยังไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ พิรพล ไตรทศาวีทย์ (2523: 6) ที่กล่าวว่า การจัดทำประชาชนฝ่ายเดียวไม่ว่าอยากได้หรือไม่ก็ตาม ทำให้ประชาชนไม่รู้สึกลงถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนา คอยแต่จะรับจากรัฐบาลฝ่ายเดียวและ เมื่อได้รับแล้วก็รู้สึกทวงแทน ไม่เกิดความเป็นเจ้าของ เพราะไม่มีส่วนร่วมในการจัดทำ

2.3 สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมากกว่าสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ซึ่งความรู้ความเข้าใจของสมาชิกมีส่วนทำให้การดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประสบความสำเร็จได้ ทั้งนี้เพราะว่า ความรู้ความเข้าใจนั้น เมื่อเกิดขึ้นแก่สมาชิกแล้วผลที่เกิดขึ้นจะทนนานและยั่งยืน (สัญญา สัญญาวิวัฒน์ 2515: 64) ซึ่งสอดคล้องกับ ไพรัตน์ เคชะรินทร์ (2527: 100) ที่กล่าวว่า ในระยะเริ่มแรกของการจัดตั้งองค์กรประชาชน สมาชิกผู้ก่อตั้งต้องมีความเข้าใจวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัด

ตั้ง จึงจะทำให้องค์กรประชาชนนั้นมีความก้าวหน้า แต่สำหรับองค์กรของประชาชนที่จัดตั้งขึ้นในชนบทนั้นส่วนใหญ่ขาดประสิทธิภาพและไม่สามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ต้องคอยรับคำสั่งคำสั่งชั่งผลักดันจากทางราชการอยู่เสมอ ไม่พยายามคิดริเริ่มโครงการพัฒนาด้วยตนเอง จึงก่อให้เกิดปัญหาสมาชิกไม่เข้าใจวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมายปลายทางของกลุ่ม ไม่ทราบว่าตนมาเป็นสมาชิกกลุ่มทำไม หรือไม่ก็มุ่งหน้าที่จะเรียกร้องสิทธิที่จะได้จากกลุ่ม แต่ไม่เข้าใจว่าตนจะต้องปฏิบัติหน้าที่อะไรต่อกลุ่มเพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิต่าง ๆ จากกลุ่ม จึงทำให้กลุ่มไม่เจริญก้าวหน้าเท่าที่ควร (ดิเรก ฤทธิราษฎร์, ยิววัฒน์ วุฒิเมธ และ คำพล พัวพาศิษย์ 2525: 54) ซึ่งสอดคล้องกับ พัฒน์ มุณยรัตพันธุ์ (2517: 144-146) ที่กล่าวว่า ข้อจำกัดในการรวมกลุ่มของชาวชนบทไทยที่สำคัญข้อหนึ่งก็คือ ชาวบ้านไม่เข้าใจจุดประสงค์ ส่วนใหญ่นึกว่าต้อง เข้าร่วมกลุ่มเพราะจะได้แสดงว่าตนร่วมมือกับรัฐบาล ยังไม่เข้าใจถึงผลที่กลุ่มจะอำนวยให้ได้อย่างจริงจัง

จากงานวิจัยของ ประยงค์ สันตกิจ (2527: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาบทบาทของสื่อและรูปแบบการสื่อสารที่มีผลต่อการ เข้า เป็นสมาชิกร้านสหกรณ์กลุ่มวิทยาลัย ครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า สาเหตุที่ทำให้กิจการสหกรณ์ไม่เจริญเท่าที่ควรนั้น เนื่องจากประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการสหกรณ์ ขาดความสนใจในการดำเนินงานของสหกรณ์และไม่อดทนทุนกิจการของสหกรณ์เท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับ จิตติพร ไชยมั่น (2526: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของสหกรณ์การเกษตรวารินทร์ชำราบ จำกัด จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความล้มเหลวคือการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการดำเนินงานสหกรณ์ของสมาชิก

นอกจากนี้ กองวิชาการ กรมส่งเสริมสหกรณ์ (2523: 95-98) ยังได้ทำการศึกษาวิจัยการดำเนินการของสหกรณ์ออมทรัพย์ครูทั่วประเทศ โดยเลือกกลุ่มมาจากจำนวน 20 สหกรณ์ พบว่า มีปัญหาและอุปสรรคสำคัญข้อหนึ่งก็คือ สมาชิกยังไม่ค่อยเข้าใจในหลักการและวิธีการของสหกรณ์เท่าที่ควร จึงทำให้สมาชิกไม่สนใจที่จะเข้าร่วมประชุมใหญ่เพื่อทำการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และสมาชิกไม่ยอมรับรู้ถึงปัญหาของสหกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ดร. ยิววัฒน์ วุฒิเมธ รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชนที่ได้สรุปสาเหตุของปัญหาในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ตรวจพบจากแบบรายงานของอำเภอต่าง ๆ ที่สำคัญข้อหนึ่งว่า สมาชิกไม่มีความเข้าใจในหลักการและเหตุความจำเป็นในการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ต้องการให้มีการจัดตั้งขึ้นแต่ไม่ทำความเข้าใจให้แก่สมาชิกทั้งก่อนและหลังการจัดตั้งกลุ่ม (กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน กองปฏิบัติการและสำนักงานโครงการ เงินกู้ 2519: 121-122)

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า ความรู้ความเข้าใจในหลักการวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจให้แก่ประชาชนได้ทราบอย่างแท้จริงก่อน ก่อนที่จะมีการจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตขึ้น ทั้งนี้เพื่อความเจริญก้าวหน้าของกลุ่มอย่างมั่นคงถาวร เช่นเดียวกันกับกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดต่อไป

2.4 คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตของกลุ่มที่ชนะการประกวดปฏิบัติงานได้ดีกว่าคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตของกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด ซึ่งการปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่มที่ดีมีผลทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ เจริญก้าวหน้าได้ ทั้งนี้เพราะว่า กลุ่มจะก้าวหน้าหรือไม่ขึ้นอยู่กับผู้นำหากกลุ่มมีผู้นำที่เข้มแข็งเอาใจใส่ในการดำเนินงานของกลุ่มอยู่ตลอดเวลาจะทำให้กลุ่มก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง แต่ในทางตรงกันข้ามหากกลุ่มได้ผู้นำที่ไม่เข้มแข็งก็อาจจะทำให้กลุ่มหยุดอยู่กับที่ไม่เคลื่อนไหว ในที่สุดก็ต้องยุบเลิกไป (พัฒน์ มุขยรัตพันธุ์ 2517 : 154) ความสำเร็จของกลุ่ม หรือองค์กรประชาชนนั้นขึ้นอยู่กับความมีจำนวนผู้นำพอสมควร และผู้นำเหล่านี้จะต้องมีความบริสุทธิ์ใจ ความซื่อสัตย์และมีความจริงใจต่อประชาชน (ไพรัตน์ เดชะรินทร์ 2527 : 100) ซึ่งสอดคล้องกับ จิตติพร ไชยมั่น (2526 : 168) ที่กล่าวว่า สหกรณ์จะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวเพียงใดขึ้นอยู่กับคณะกรรมการดำเนินการและผู้จัดการด้วย ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการและผู้จัดการนี้จะต้องรู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริตและ เสียสละ เพื่อประโยชน์ส่วนรวม เป็นสำคัญจึงจะสามารถนำความเจริญมาสู่สหกรณ์ได้

สำหรับปัญหาที่เกิดจากคณะกรรมการบริหารกลุ่มจนทำให้กลุ่มหรือองค์กรประชาชนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรนั้นพบว่า กรรมการกลุ่มมักเอาโรคเอาเปรียบสมาชิกหรือคดโกงผลประโยชน์ของกลุ่มเพื่อตนเองและพรรคพวก (ดิเรก ฤกษ์ทราย, ยูวัฒน์ วุฒิเมธี และ คำพล พัวพาณิชย์ 2525 : 54) เช่นเดียวกันกับกรมการพัฒนาชุมชน (2525 : 24) ที่ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ตำบลลุ่มลุ่ม อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดกาญจนบุรี ปรากฏว่า กิจกรรมร้านค้าของกลุ่มดำเนินงานล้มเหลว เพราะคณะกรรมการขาดความรับผิดชอบ บางคนยังไม่เข้าใจบทบาทของคณะกรรมการที่มีหน้าที่บริหารงานและกรรมการบางคนทุจริตนำเงินของกลุ่มไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว จึงทำให้กิจกรรมของกลุ่มหยุดชะงัก ซึ่งสอดคล้องกับ ดร.ยูวัฒน์ วุฒิเมธี รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้สรุปสาเหตุของปัญหากลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ตรวจพบจากแบบรายงานของอำเภอต่าง ๆ ที่สำคัญข้อหนึ่งว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์ขาดคุณธรรมและความซื่อสัตย์ (กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน กองปฏิบัติการ และสำนักงานโครงการเงินกู้ 2519 : 121-122)

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า คณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงาน ความรับผิดชอบ ความเสียสละ การเอาใจใส่ และความจริงใจต่อเพื่อนสมาชิกทุกคน ว่าคณะกรรมการบริหารกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตจะมีมากน้อยเพียงใด ถ้ามีมากก็จะทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จ เช่นเดียวกับกลุ่มที่ชนะการประกวด ถ้ามีน้อยหรือไม่มีกลุ่มก็จะไม่ประสบความสำเร็จ เท่าที่ควร

2.5 เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ชนะการประกวดสนับสนุนและติดตามผลการดำเนินงานได้ดีกว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนของกลุ่มที่ไม่ได้รับการคัดเลือก เข้าประกวด ซึ่งการสนับสนุนและติดตามผลของเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีส่วนกระตุ้นให้การดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลาและส่งผลให้กลุ่มมีความเจริญก้าวหน้าในการดำเนินงานด้วย ในการดำเนินงานพัฒนาชุมชนถือกันว่าพัฒนาการเป็นตัวจักรสำคัญที่สามารถจะทำงานพัฒนาชุมชนล้มเหลวหรือประสบความสำเร็จได้ ถ้าพัฒนาการเป็นผู้เสียสละ และทุ่มเทชีวิตจิตใจอย่างจริงจังแล้วงานพัฒนาชุมชนจะได้รับความเชื่อถือและความร่วมมือร่วมใจจากประชาชนได้มาก (พรทิพย์ จุลานภะ 2512: 80) แต่การที่จะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้วยความสมัครใจ เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนต้องมีการติดต่อและมีความสัมพันธ์อันดีกับชาวบ้านก่อน เป็นอันดับแรก (โคธิโอ ยัคสูชิโร 2509: 64)

จิตติพร ไชยมัน (2516: 168) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของสหกรณ์การเกษตรวารินทรบุรี จำกัด จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า สหกรณ์จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงใดขึ้นอยู่กับเจ้าหน้าที่สหกรณ์อำเภอด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่สหกรณ์อำเภอนี้จะต้องรู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริตและเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ จึงจะสามารถนำความเจริญมาสู่สหกรณ์ได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี รองอธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน ที่ได้สรุปสาเหตุของปัญหาในกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ตรวจพบจากแบบรายงานของอำเภอต่าง ๆ ที่สำคัญข้อหนึ่งว่า พัฒนาการขาดการเอาใจใส่ เยี่ยมเยียน แนะนำ และช่วยแก้ปัญหาเมื่อกลุ่มเกิดปัญหา กระทรวงมหาดไทย กรมการพัฒนาชุมชน กองปฏิบัติการและสำนักงานโครงการ เงินกู้, 2529: 121-122)

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่า เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนมีส่วนสำคัญอย่างมากที่จะกระตุ้นให้กลุ่มเคลื่อนไหว หรือทำให้กลุ่มสงบนิ่ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจต่อการดำเนินงาน ความรับผิดชอบ ความเสียสละ การเอาใจใส่สนับสนุนและติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่ม ออมทรัพย์เพื่อการผลิตว่าจะมีมากน้อยเพียงใด ถ้ามีมากก็จะทำให้กลุ่มมีความเจริญก้าวหน้าเช่นเดียวกับกลุ่มที่ชนะการประกวด ถ้ามีน้อยหรือไม่มีกลุ่มก็จะไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

ก. ข้อเสนอแนะจากการค้นพบ

1. จากผลการวิจัยพบว่า สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ต่ำกว่าสมาชิกกลุ่มที่ชนะการประกวด จึงทำให้การดำเนินงานของกลุ่มยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังนั้นหน่วยงานที่รับผิดชอบจึงควรมีการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตให้แก่สมาชิก และคณะกรรมการบริหารกลุ่มให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน โดยการใช้สื่อวิดีโอ ถ่ายทำเป็นบทภาพยนตร์ที่ง่ายต่อการเข้าใจและดึงดูดให้ประชาชนเข้ามาสมัครเป็นสมาชิก ซึ่งจะทำให้มีความแน่นอนและถูกต้องกว่าการใช้การบรรยายถ่ายทอดจากเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เพราะกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนที่เกี่ยวข้องกับการเงินของประชาชน ถ้าเจ้าหน้าที่มีข้อจำกัดในเรื่องของการบรรยายถ่ายทอด ก็จะทำให้ความรู้ที่ได้รับไขว้เขวได้ ดังนั้นจึงควรใช้วิธีการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจที่น่าเชื่อถือและถูกต้องตรงกัน ตามหลักการ วิธีการ และวัตถุประสงค์ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต ซึ่งจะทำให้สมาชิกและประชาชนทั่วไปได้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตมากขึ้น จะได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

2. จากผลการวิจัยและแบบสังเกตพบว่า เหตุที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตไม่ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวด เนื่องจากยังมีความบกพร่องในด้านการบริหารงานของคณะกรรมการบริหารกลุ่ม, การพัฒนาคุณธรรมของสมาชิก, กิจกรรมของกลุ่ม, การขยายผลและการจัดการ ดังนั้นกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ต้องการ ได้รับการคัดเลือกส่งเข้าประกวดตลอดจนประสบความสำเร็จจนถึงขั้นชนะการประกวดจะต้องปรับปรุงเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ข. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเรื่องนี้ในกลุ่มประชากร เขตพัฒนาชุมชน เขตต่าง ๆ เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตในเขตอื่น ๆ ว่าเป็นเช่นไร

2. ควรทำการวิจัยเรื่องนี้ในเชิงคุณภาพ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาเจาะลึกลงไป เพื่อจะได้ทราบถึงปัจจัยหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่มออมทรัพย์ เพื่อการผลิตที่แน่นอนมากยิ่งขึ้น