

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ได้ เสนอ เป็นลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้น โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ได้แก่
  - 1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง /
  - 1.2 รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว
  - 1.3 การเปิดรับสื่อมวลชน /
  - 1.4 ทักษะติดต่อสถานภาพสตรี /
  
2. การทดสอบสมมติฐาน
  - 2.1 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับ การเปิดรับสื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 1)
  - 2.2 การหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชน กับทักษะติดต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 2)
  - 2.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับทักษะติดต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 3)
  - 2.4 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงในด้าน การเปิดรับสื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 4)
  - 2.5 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงในด้าน ทักษะติดต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 5)

2.6 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านการเปิดรับสื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 6)

2.7 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 7)

## 1. การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้น

### 1.1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีจำนวน 250 คน เป็นนักศึกษาจากคณะทันตแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวารสารศาสตร์ คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะโบราณคดี คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะประมง เมื่อจำแนกลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างตามตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ และกลุ่มหลักสูตร ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 เพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	93	37.2
หญิง	157	62.8
รวม	250	100.0

จากตารางที่ 1 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 250 คน เป็นเพศชาย 93 คน หรือร้อยละ 37.2 เป็นเพศหญิง 157 คนหรือร้อยละ 62.8

ตารางที่ 2 จำนวนตัวอย่างในแต่ละหลักสูตร

หลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	73	29.2
กลุ่มที่ผลิตสินค้าและบริการ	89	35.6
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ	88	35.2
รวม	250	100.0

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาในหลักสูตรที่ผลิตสินค้าและบริการ มีจำนวน 89 คน หรือร้อยละ 35.6 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวารสารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคณะอุตสาหกรรมเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รองลงมา คือ กลุ่มที่ศึกษาในหลักสูตรเน้นหนักวิชาการ มีจำนวน 88 คน หรือร้อยละ 35.2 ได้แก่กลุ่มตัวอย่างที่มาจากคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กลุ่มที่น้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในหลักสูตรที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง คือ มีจำนวน 73 คนหรือร้อยละ 29.2 ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มาจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 1.2 รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว

จากการศึกษาถึงรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว ได้แก่ รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิด และรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อย ได้ผลตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด

การสื่อสารภายในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบปิดระดับสูง	104	41.6
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบปิดระดับต่ำ	146	58.4
รวม	250	100.0

$$\text{Mdn.} = 13.0$$

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่าได้ว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบปิดระดับต่ำ มีจำนวน 146 คน หรือร้อยละ 58.4 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิดระดับสูงมีจำนวน 104 คน หรือร้อยละ 41.6 (รายละเอียดดูตารางที่ 29 ในภาคผนวก)

ตารางที่ 4 รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบ เปิด

การสื่อสารภายในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบ เปิดระดับสูง	106	42.4
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบ เปิดระดับต่ำ	144	57.6
รวม	250	100.0

Mdn. = 19.0

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบเปิดระดับต่ำ มีจำนวน 106 คน หรือร้อยละ 42.4 ส่วนผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิดระดับสูง มีจำนวน 104 คน หรือร้อยละ 41.6 (รายละเอียดดูตารางที่ 29 ในภาคผนวก)



ตารางที่ 5 รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อย

การสื่อสารภายในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบปล่อยระดับสูง	105	42.0
ครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารในครอบครัวแบบปล่อยระดับต่ำ	145	58.0
รวม	250	100.0

Mdn. = 22.0

จากตารางที่ 5 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อยระดับต่ำ มีจำนวน 145 คน หรือร้อยละ 58.0 ส่วนผู้ที่มาจากครอบครัวที่มีลักษณะการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปล่อยระดับสูง มีจำนวน 105 คน หรือร้อยละ 42.0 (รายละเอียดดูตารางที่ 29 ในภาคผนวก)

ตารางที่ 6 การเปิดรับสื่อมวลชนของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการ เปิดรับ	น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หนังสือพิมพ์	158	63.2	75	30.0	17	6.8	250	100.0
นิตยสาร	195	78.0	36	14.4	19	7.6	250	100.0
วิทยุ	83	33.2	49	19.6	113	47.2	250	100.0
โทรทัศน์	33	13.2	21	8.4	196	78.4	250	100.0
ภาพยนตร์	182	72.8	35	14.0	33	13.2	250	100.0

จากตารางที่ 6 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์น้อย มีจำนวน 158 คน หรือร้อยละ 63.2 เช่นเดียวกับสื่อ นิตยสาร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับน้อย มีจำนวน 195 คน หรือร้อยละ 78.0 สำหรับสื่อวิทยุ นั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อวิทยุมาก มีจำนวน 113 คน หรือร้อยละ 47.2 สำหรับสื่อโทรทัศน์ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อโทรทัศน์มาก เช่นเดียวกับสื่อวิทยุ มีจำนวน 196 คน หรือร้อยละ 78.4 ส่วนสื่อภาพยนตร์นั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อภาพยนตร์น้อย มีจำนวน 182 คน หรือร้อยละ 72.8 (รายละเอียดดูตารางที่ 30-31 ในภาคผนวก)

อาจกล่าวได้ว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร และสื่อภาพยนตร์น้อย แต่เปิดรับสื่อวิทยุและสื่อโทรทัศน์มาก

ประเภทเนื้อหาหรือรายการที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับจากสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยุ และโทรทัศน์ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทข่าว ประเภทเกร็ดความรู้ และประเภทบันเทิง ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ประเภทเนื้อหาหรือรายการที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ

ระดับการเปิดรับ	น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ข่าว	81	32.4	118	47.2	51	20.0	250	100.0
เกร็ดความรู้	151	60.4	82	32.8	17	6.8	250	100.0
บันเทิง	93	37.2	134	53.6	23	9.2	250	100.0

จากตารางที่ 7 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทข่าว ในระดับปานกลางมีจำนวน 118 คน หรือร้อยละ 47.2 ประเภทเกร็ดความรู้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับน้อยมีจำนวน 151 คน หรือร้อยละ 60.4 ส่วนประเภทบันเทิง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับปานกลางมีจำนวน 134 คน หรือร้อยละ 53.6



สำหรับประเภทภาพยนตร์หรือวิดีโอที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ ประเภทโรแมนติค ประเภทตื่นเต้น ประเภทแทรกเกร็ดความรู้ ได้ผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ประเภทภาพยนตร์หรือวิดีโอที่กลุ่มตัวอย่างเปิดรับ

ระดับการ เปิดรับ	น้อย		ปานกลาง		มาก		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภท								
โรแมนติค	150	60.0	95	38.0	5	2.0	250	100.0
ตื่นเต้น	108	43.2	64	25.6	78	31.2	250	100.0
แทรกเกร็ดความรู้	220	88.0	18	7.2	12	4.8	250	100.0

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค น้อยมีจำนวน 150 คน หรือร้อยละ 60.0 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื่นเต้น น้อยมีจำนวน 108 คน หรือร้อยละ 43.2 และเปิดรับภาพยนตร์ประเภทแทรกเกร็ดความรู้ น้อยเช่นกันมีจำนวน 220 คน หรือร้อยละ 88.0

#### 1.4 ทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

จากการศึกษาถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อสถานภาพสตรี พอจะจัดแบ่งระดับทัศนคติออกเป็น 3 ระดับ คือ เป็นบวก เป็นกลาง และ เป็นลบ ดังนี้

ตารางที่ 9    ทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อสถานภาพสตรี

ระดับทัศนคติ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นลบ	-	-
เป็นกลาง	104	41.6
เป็นบวก	146	58.4
รวม	250	100.0

จากตารางที่ 9 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางบวก มีจำนวน 146 คน หรือร้อยละ 58.4 รองลงมา คือ กลุ่มที่มีทัศนคติเป็นกลาง มีจำนวน 104 คน หรือร้อยละ 41.6 และไม่ปรากฏว่ามีกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางลบ (รายละเอียดดูตารางที่ 37 ในภาคผนวก)

## 2. การทดสอบสมมติฐาน

2.1 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับการเปิดรับสื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 1)

ตารางที่ 10 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว แบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน

จำนวน (n)	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน (r)		
	แบบปิด	แบบเปิด	แบบปล่อย
250	-.12	.25***	.28***

\*\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .001

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว แบบปิด กับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนมีค่าเท่ากับ  $-.12$  ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  แสดงว่า รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด ไม่มีความสัมพันธ์กับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิด และแบบปล่อยกับปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนมีค่าเท่ากับ  $.25$  และ  $.28$  ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า ครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิด และแบบปล่อยในระดับสูง กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับสื่อมวลชนมาก แต่ถ้าครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างมีรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิดและแบบปล่อยในระดับต่ำ กลุ่มตัวอย่างจะเปิดรับสื่อมวลชนน้อย

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว  
แบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับประเภทเนื้อหาหรือรายการที่เปิดรับจากสื่อ  
หนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยุ และโทรทัศน์

ประเภทเนื้อหา/ รายการ	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับประเภทเนื้อหาหรือรายการที่เปิดรับ (r)		
	แบบปิด	แบบเปิด	แบบปล่อย
ข่าว	-.09	.07	.10
เกร็ดความรู้	-.03	.13*	.11
บันเทิง	.003	.06	.07

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05

จากตารางที่ 11 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว  
แบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับเนื้อหาหรือรายการประเภทข่าวมีค่าเป็น  $-.09$ ,  $.07$   
และ  $.10$  ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$  แสดงว่า รูปแบบการสื่อสารทั้งแบบปิด แบบ  
เปิด และแบบปล่อย ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับรายการประเภทข่าว

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด และแบบปล่อย กับ  
เนื้อหาหรือรายการประเภทเกร็ดความรู้มีค่าเป็น  $-.03$  และ  $.11$  ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ  $.05$   
แต่ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิด กับการเปิดรับเนื้อหาหรือ  
รายการประเภทเกร็ดความรู้มีค่าเป็น  $.13$  อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า รูปแบบการสื่อสารภายใน  
ครอบครัวแบบปิด และแบบปล่อย ไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทเกร็ด  
ความรู้ แต่รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบเปิด มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาหรือรายการ  
ประเภทเกร็ดความรู้



ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทบันเทิง มีค่าเป็น .003, .06 และ .07 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวทั้งแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย ไม่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาหรือรายการประเภทบันเทิง

ตารางที่ 12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับประเภทภาพยนตร์ที่เปิดรับ

ประเภท	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับประเภทภาพยนตร์ที่เปิดรับ (r)		
	แบบปิด	แบบเปิด	แบบปล่อย
โรแมนติค	-.02	.12	.18**
ตื้น เต็ม	.04	.05	.00
แทรกเกร็ดความรู้	.001	.05	-.004

\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .01

จากตารางที่ 12 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด และแบบเปิด กับการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค มีค่าเป็น -.02 และ .12 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค กับรูปแบบการสื่อสารในครอบครัวแบบปล่อย มีค่าเป็น .18 อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า ถ้าครอบครัวมีลักษณะรูปแบบการสื่อสารแบบปล่อย กลุ่มตัวอย่างก็จะเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติคมาก

และความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื้น เต็ม มีค่าเป็น .04, .05 และ .00 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวแบบปิด



แบบเปิด และแบบปล่อยกับการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทแทรกเกร็ดความรู้ มีค่าเป็น .001, .05 และ -.004 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

## 2.2 การหาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชน กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 2)

ตารางที่ 13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

จำนวน (n)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (r)
250	.078

จากตารางที่ 13 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น .078 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า ปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

ตารางที่ 14 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างประเภทของเนื้อหา หรือรายการที่  
เปิดรับจากสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยุและโทรทัศน์ กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

จำนวน (n)	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประ เภทของ เนื้อหาหรือรายการ ที่เปิดรับจากสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (r)		
	ข่าว	เกร็ดความรู้	บันเทิง
250	.14*	-.02	.08

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับ เนื้อหาหรือรายการ  
ประเภทเกร็ดความรู้ และบันเทิง กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี มีค่าเป็น  $-.02$  และ  $.08$   
ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับ เนื้อหา  
หรือรายการประเภทข่าว กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี มีค่าเป็น  $.14$  อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่าถ้า  
กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับรายการประเภทข่าวมาก จะมีทัศนคติ เป็นไปในทางเห็นด้วยกับการยกระดับ  
สถานภาพสตรี

ตารางที่ 15 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างประเภทของภาพยนตร์ที่เปิดรับกับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

จำนวน (n)	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างประเภทของภาพยนตร์ที่เปิดรับ กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (r)		
	โรแมนติค	ตื้นเต้น	แทรกเกร็ดความรู้
250	.16**	-.10	.008

\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .01

จากตารางที่ 15 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับภาพยนตร์ หรือวีดีโอประเภทโรแมนติค กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรีมีค่าเป็น .16 อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติคมาก จะมีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางบวก และถ้ากลุ่มตัวอย่างเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติคน้อย จะมีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางลบ

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื้นเต้น กับประเภทแทรกเกร็ดความรู้กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรีมีค่าเป็น .10 และ .008 ตามลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.3 การหาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับทัศนคติ  
ต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 3)

ตารางที่ 16 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว  
แบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

จำนวน (n)	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว กับทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (r)		
	แบบปิด	แบบเปิด	แบบปล่อย
250	.06	.09	.06

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัว  
แบบปิด แบบเปิด และแบบปล่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น .06, .09, และ .06 ตาม  
ลำดับ ซึ่งไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 แสดงว่า รูปแบบการสื่อสารภายในครอบครัวทั้ง 3 รูปแบบ  
ไม่มีความสัมพันธ์กับทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อสถานภาพสตรี

2.4 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชายและหญิง ในด้านการเปิดรับ  
สื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 4)

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ในด้านปริมาณ  
การเปิดรับสื่อมวลชน

กลุ่ม	mean	S.D.	S.E.	t-test
นักศึกษาชาย	26.35	7.97	0.82	-1.51
นักศึกษาหญิง	27.98	8.64	0.69	

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงไม่มีความแตกต่างกันในด้าน  
ปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า ทั้งนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง  
เปิดรับสื่อมวลชนในปริมาณที่ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ในด้านเนื้อหาหรือรายการที่เป็ได้รับจากสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยุ และโทรทัศน์

ประเภท	mean	S.D.	S.E.	t-test
ข่าว				
นักศึกษาชาย	1.91	.68	.70	
นักศึกษาหญิง	1.85	.73	.05	.59
เกร็ดความรู้				
นักศึกษาชาย	1.46	.65	.60	
นักศึกษาหญิง	1.46	.60	.04	-.03
บันเทิง				
นักศึกษาชาย	1.62	.58	.06	
นักศึกษาหญิง	1.77	.63	.05	-1.93

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ไม่มีความแตกต่างกันในการเป็ได้รับเนื้อหาหรือรายการจากสื่อมวลชน ทั้งประเภทข่าว ประเภทเกร็ดความรู้ และประเภทบันเทิง แสดงว่า นักศึกษาชายและหญิงเป็ได้รับเนื้อหาหรือรายการทั้ง 3 ประเภทในปริมาณที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ในด้าน ภาพยนตร์ที่ เปิดรับ

ประเภท	mean	S.D.	S.E.	t-test
<b>โรแมนติค</b>				
นักศึกษาชาย	1.07	.59	.06	-4.95***
นักศึกษาหญิง	1.47	.66	.05	
<b>ตึ้น เต็น</b>				
นักศึกษาชาย	1.74	1.11	.11	.80
นักศึกษาหญิง	1.62	1.14	.09	
<b>แทรก เกร็ดความรู้</b>				
นักศึกษาชาย	.90	.83	.09	2.70**
นักศึกษาหญิง	.61	.76	.06	

\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .01

\*\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .001

จากตารางที่ 19 จะเห็นว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค และประเภทแทรกเกร็ดความรู้ โดยที่นักศึกษาหญิงเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติคมากกว่านักศึกษาชาย และนักศึกษาชายเปิดรับภาพยนตร์ประเภทแทรกเกร็ดความรู้มากกว่านักศึกษาหญิง

2.5 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชายและหญิง ในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี (สมมติฐานข้อที่ 5)

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

กลุ่ม	mean	S.D.	S.E.	t-test
นักศึกษาชาย	80.2	11.05	1.14	-9.77***
นักศึกษาหญิง	94.15	10.66	0.85	

\*\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .001

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงมีความแตกต่างกันในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรีอย่างมีนัยสำคัญ โดยนักศึกษาหญิงมีทัศนคติต่อสถานภาพสตรี เป็นไปในทางบวกมากกว่านักศึกษาชาย

2.6 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ได้แก่ กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าให้บริการ และกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการในด้านการเปิดรับสื่อมวลชน (สมมติฐานข้อที่ 6)

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชน

กลุ่ม	Mean	S.D.	F-ratio
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	23.89	8.66	5.27**
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ	26.85	8.10	
กลุ่มที่ เน้นหนักวิชาการ	28.68	8.26	

\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .01

ตารางที่ 22 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านปริมาณการเปิดรับสื่อมวลชนตามวิธีการของ Scheffe

กลุ่ม	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง (1)	-	2.96	4.79
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ (2)	-	-	1.83
กลุ่มที่ เน้นหนักวิชาการ (3)	-	-	-

จากตารางที่ 21-22 จะเห็นว่า ในกลุ่มนักศึกษาต่างหลักสูตร 3 กลุ่มนั้น มีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับสื่อมวลชนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งหลังจากได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe แล้ว ได้พบว่า กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรงกับกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการมีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับสื่อมวลชน โดยกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการจะเปิดรับสื่อมวลชนมากกว่ากลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง

ตารางที่ 23 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านเนื้อหาหรือรายการที่เปิดรับจากสื่อหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วิทยุ และโทรทัศน์

ประเภท	Mean	S.D.	F-ratio
<b>ข่าว</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	1.84	.58	3.60*
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ	1.71	.68	
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ	1.98	.75	
<b>เกร็ดความรู้</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	1.43	.55	.08
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ	1.45	.55	
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ	1.47	.67	
<b>บันเทิง</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	1.79	.57	1.41
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ	1.62	.56	
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ	1.75	.66	

\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .05



ตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทข่าวตามวิธีการของ Scheffe

กลุ่ม	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง (1)	-	.13	.14
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ (2)	-	-	.27
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ (3)	-	-	-

จากตารางที่ 23-24 จะเห็นว่า นักศึกษาทั้ง 3 กลุ่มหลักสูตรไม่มีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทเกร็ดความรู้ และประเภทบันเทิง แต่มีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทข่าวอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe พบว่า กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการเปิดรับเนื้อหาหรือรายการประเภทข่าวมากกว่ากลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการ

ตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านภาพยนตร์ที่เปิดรับ

ประเภท	Mean	S.D.	F-ratio
<b>โรแมนติก</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	1.33	.77	2.23
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ	1.45	.63	
กลุ่มที่ เน้นหนักวิชาการ	1.25	.64	
<b>คืน เต็ม</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	1.13	1.03	8.30***
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ	1.45	1.03	
กลุ่มที่ เน้นหนักวิชาการ	1.63	1.14	
<b>แทรก เกร็ดความรู้</b>			
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	.76	.77	1.13
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ	.61	.74	
กลุ่มที่ เน้นหนักวิชาการ	.77	.82	

\*\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .001

ตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื่นเต้น ตามวิธีการของ Scheffe

กลุ่ม	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง (1)	-	.87	.5
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ (2)	-	-	.37
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ (3)	-	-	-

จากตารางที่ 25-26 จะเห็นว่า นักศึกษา 3 กลุ่มหลักสูตรไม่มีความแตกต่างกัน ในด้านการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค และประเภทแทรกเกร็ดความรู้ กล่าวคือ ทั้ง 3 กลุ่มเปิดรับภาพยนตร์ประเภทโรแมนติค และประเภทแทรกเกร็ดความรู้ไม่แตกต่างกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื่นเต้นอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเมื่อได้ทำการทดสอบรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe แล้วพบว่า กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื่นเต้นมากกว่ากลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง และกลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรงแตกต่างกับกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ โดยกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการเปิดรับภาพยนตร์ประเภทตื่นเต้นมากกว่ากลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง

2.7 การทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ได้แก่ กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการและกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

ตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี

กลุ่ม	Mean	S.D.	F-ratio
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง	94.67	1.77	6.80**
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ	85.90	1.19	
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ	89.06	1.19	

\*\* ระดับนัยสำคัญน้อยกว่า .01

ตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างนักศึกษาต่างหลักสูตร ในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี ตามวิธีการของ Scheffe

กลุ่ม	ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง (1)	-	8.77	5.61
กลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและบริการ (2)	-	-	3.16
กลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ (3)	-	-	-

จากตารางที่ 27-28 จะเห็นว่า ในกลุ่มนักศึกษาต่างหลักสูตรกัน 3 กลุ่มนั้น มีความแตกต่างกันในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรีอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งหลังจากได้ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของ Scheffe แล้วได้พบว่า กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรงมีความแตกต่างกับกลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้าและให้บริการในด้านทัศนคติต่อสถานภาพสตรี โดยกลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง มีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางบวกมากกว่ากลุ่มที่มุ่งผลิตสินค้า และให้บริการ

กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง ก็มีความแตกต่างกับกลุ่มที่เน้นหนักวิชาการ โดยกลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง มีทัศนคติต่อสถานภาพสตรีเป็นไปในทางบวก มากกว่ากลุ่มเน้นหนักวิชาการ

โดยสรุปแล้ว กลุ่มที่มีปฏิสัมพันธ์กับมนุษย์โดยตรง เป็นกลุ่มที่มีความแตกต่างกับกลุ่มอื่น ๆ โดยกลุ่มนี้มีทัศนคติเป็นไปในทางบวกมากกว่าอีก 2 กลุ่ม