



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบโดยตรง กับ รูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน และเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบทั้งสอง

การดำเนินการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. การพัฒนารูปแบบการฝึก และเอกสารประกอบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบ มีขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้

1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เพื่อนำมาเป็นแนวทางกำหนดองค์ประกอบและรายละเอียดภายในองค์ประกอบของรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบ และเอกสารประกอบการฝึกตามรูปแบบทั้ง 2

1.2 พัฒนารูปแบบการฝึก หมายถึง การจัดองค์ประกอบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการฝึก เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของการฝึก คือ การมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น องค์ประกอบเหล่านี้ได้แก่

1.2.1 หลักการ

1.2.2 จุดประสงค์การฝึก

1.2.3 เนื้อหา

1.2.4 กิจกรรมการฝึก หรือแผนการฝึก มีองค์ประกอบดังนี้

1.2.4.1 ชื่อแผนการฝึก

1.2.4.2 จุดประสงค์การเรียนรู้

1.2.4.3 เนื้อหา

1.2.4.4 สื่อที่จะใช้ฝึก

1.2.4.5 เวลาที่ใช้

1.2.4.6 การดำเนินกิจกรรมการฝึก

1.2.5 การวัดและประเมินผล

1.3 สร้างเอกสารรูปแบบและเอกสารประกอบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบ เป็นการสร้างเอกสารต่างๆ ประกอบการนำรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบไปใช้ ได้แก่ คำแนะนำในการใช้รูปแบบการฝึก แผนการฝึกตามรูปแบบ คำแนะนำการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ ดำเนินการโดยพิจารณาแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ แล้วใช้เป็นหลักในการกำหนดองค์ประกอบย่อยหรือประเด็นต่างๆ ภายในเอกสารรูปแบบ

1.4 ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบดำเนินการโดย

1.4.1 นำรูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึกของทั้ง 2 รูปแบบไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาการอ่านภาษาอังกฤษ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาการวัดและประเมินผลทางภาษา จำนวน 5 ท่านพิจารณาและประเมินคุณภาพด้วยแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แล้วผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณา และใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบ

1.4.2 นำรูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึกบางส่วนของทั้ง 2 รูปแบบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 กลุ่ม โดยกลุ่มที่ 1 ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก ๓ แบบโดยตรง และกลุ่มฝึกที่ 2 ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก ๓ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการฝึก ความเหมาะสมของเนื้อหา เวลาที่ใช้ในการฝึกและปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในการฝึก

2. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แบบโดยตรงกับ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน

การเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึก 2 รูปแบบ คือ การประเมินและศึกษาว่ารูปแบบการฝึกใด ที่สามารถทำให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ดำเนินการโดยนำแผนการฝึกในรูปแบบการฝึก ๓ ทั้ง 2 รูปแบบไปฝึกให้กับนักเรียนในสถานการณ์จริง โดยนำไปฝึกให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนแรกจำนวน 42 คน และห้องเรียนที่สองจำนวน 40 คน รวมเป็นนักเรียน 82 คน โดยทำการทดสอบความแตกต่างของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการฝึกของนักเรียนทั้ง 2 ห้อง ด้วยสถิติที่

แล้วพบว่า ไม่แตกต่างกัน กำหนดให้ห้องเรียนแรกเป็นกลุ่มที่ 1 ที่ทำการฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบโดยตรง และอีกห้องเป็นกลุ่มที่ 2 ที่ทำการฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ ๓ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ทำการทดสอบความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่าน ๓ ก่อนการฝึกของนักเรียนทั้ง 2 ห้อง เพื่อจับคู่ักเรียนที่มีคะแนนความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ ก่อนการฝึกเท่ากัน (match-paired group) สำหรับการวิเคราะห์ด้านความตระหนักรู้ ๓ นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ใช้เวลาในการฝึก 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง รวมเป็น 10 ครั้ง (10 คาบ) เมื่อฝึกครบตามกำหนดเวลา ทำการทดสอบความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ และความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึกของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม นำผลการทดสอบความตระหนักรู้ ๓ และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลัง การฝึกของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมาประเมินประสิทธิผลของรูปแบบ โดย

2.1 เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย

2.1.1 มีคะแนนเฉลี่ยด้านความตระหนักรู้ ๓ และด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการฝึก เพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอย่างน้อยร้อยละ 15 ของคะแนนเต็ม

2.1.2 มีคะแนนเฉลี่ยด้านความตระหนักรู้ ๓ และด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการฝึก อย่างน้อยร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

2.1.3 มีคะแนนเฉลี่ยด้านความตระหนักรู้ ๓ และด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความตระหนักรู้ ๓ และความเข้าใจในการอ่านหลังการฝึก ของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยสถิติที่ (t-test)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการพัฒนารูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึก

รูปแบบการฝึก รูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ๓ ทั้ง 2 รูปแบบ มีองค์ประกอบของรูปแบบที่เหมือนกัน นั่นคือ ประกอบด้วย

1.1 ส่วนที่ 1 ความเป็นมาและองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย

1.1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการฝึก

1.1.2 ทฤษฎีและแนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการฝึก

1.1.3 องค์ประกอบของรูปแบบการฝึก ซึ่งประกอบด้วย

1.1.3.1 หลักการ

1.1.3.2 จุดประสงค์การฝึก

1.1.3.2.1 จุดประสงค์ด้านยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตา
คอคอนิชั่นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจ

1.1.3.2.1 จุดประสงค์ด้านความเข้าใจในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ

1.1.3.3 เนื้อหา

1.1.3.3.1 เนื้อหาที่เป็นบทอ่าน

1.1.3.3.2 เนื้อหาที่เป็นยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตา
คอคอนิชั่นในการอ่าน

1.1.3.4 กิจกรรมการฝึก หรือแผนการฝึก ประกอบด้วย

1.1.3.4.1 ชื่อแผนการฝึก

1.1.3.4.2 จุดประสงค์การเรียนรู้

1) จุดประสงค์ด้านยุทธศาสตร์การเรียนรู้
เมตาคอคอนิชั่นในการอ่านฯ

1.1.3.4.3 เนื้อหา

1) เนื้อหาที่เป็นบทอ่าน

2) เนื้อหาที่เป็นยุทธศาสตร์การเรียนรู้
เมตาคอคอนิชั่นในการอ่าน

1.1.3.4.4 สื่อที่จะใช้ฝึก

1.1.3.4.5 เวลาที่ใช้

1.1.3.4.6 การดำเนินกิจกรรมการฝึก

1) ชี้นำ

2) ชี้นฝึก

3) ชี้นประเมินผล

4) ชี้นถ่ายโอน

1.1.3.5 การวัดและประเมินผล

ในชั้นของการดำเนินการฝึกตามรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรี
นรู้เมตาคอคอนิชั่นในการอ่าน ฯ นี้ ทั้ง 2 รูปแบบจะมีแนวทางในการฝึกผู้เรียนที่แตกต่างกัน โดย

ในรูปแบบการฝึกแบบโดยตรงนั้น ครูจะแจ้งให้ผู้เรียนทราบเกี่ยวกับการฝึกยุทธศาสตร์ ความสำคัญ และคุณค่าของการใช้ยุทธศาสตร์ในการอ่าน และฝึกการใช้ยุทธศาสตร์ ในขณะที่รูปแบบการฝึกแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอนนั้น ผู้เรียนจะไม่ได้ทราบเกี่ยวกับการฝึก หรือการใช้ยุทธศาสตร์ แต่จะได้ฝึกใช้ยุทธศาสตร์ในแบบฝึกที่จัดให้

1.2 ส่วนที่ 2 แผนการฝึก เป็นเอกสารที่ใช้ในการฝึกผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบ ซึ่งสร้างขึ้นตามหลักการ จุดประสงค์และเนื้อหาที่เน้นยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่าน ประกอบด้วย

1.2.1 ชื่อแผนการฝึก เป็นชื่อที่ระบุถึงยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านที่เน้นในแผนการฝึกนั้น

1.2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นส่วนที่ระบุถึงจุดประสงค์ของการฝึกในแผนการฝึกนั้น

1.2.3 เนื้อหา ประกอบด้วย มโนทัศน์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านที่จะให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และบทอ่านที่เป็นสื่อการเรียนรู้

1.2.4 สื่อที่ใช้ฝึก เป็นส่วนที่บอกถึงสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกตามแผนการฝึก

1.2.5 เวลาที่ใช้ฝึก เป็นส่วนที่ระบุถึงจำนวนเวลาโดยประมาณที่ใช้ในการฝึก

1.2.6 การดำเนินการฝึก แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1.2.6.1 ขั้นนำ เป็นกิจกรรมกระตุ้น วิชาความสนใจของผู้เรียน และเสนอยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านแก่ผู้เรียน

1.2.6.2 ขั้นฝึก เป็นขั้นมอบหมายให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมการอ่าน และการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่าน โดยใช้บทอ่านเป็นสื่อ

1.2.6.3 ขั้นประเมิน เป็นขั้นที่ครูและผู้เรียนช่วยกันประเมินผลการปฏิบัติในขั้นฝึก เพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจ และหาจุดบกพร่องของตนเพื่อการแก้ไขให้ดีขึ้นต่อไป

1.2.6.4 ขั้นถ่ายโอน เป็นขั้นที่ครูมอบหมายกิจกรรมการอ่านให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติซ้ำ เพื่อให้เกิดความชำนาญยิ่งขึ้น

1.2.7 การวัดและประเมินผล เป็นส่วนที่ระบุถึงแนวทางการวัดและประเมินผลเมื่อทำการฝึกผู้เรียนครบทุกแผนการฝึก

1.3 ส่วนที่ 3 คำแนะนำการใช้รูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นเอกสารที่บอกให้ครูผู้นำรูปแบบการฝึกไปใช้ ทราบ

ถึงสิ่งที่จะต้องศึกษาและจัดเตรียม รวมทั้งวิธีปฏิบัติในการฝึกผู้เรียนตามรูปแบบ การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพ

1.2.1 ผลการตรวจสอบคุณภาพรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ ๓ และเอกสารประกอบการฝึกตามรูปแบบทั้ง 2 รูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบทั้ง 2 เหมือนกันทุกข้อ ยกเว้น ในด้านที่เกี่ยวกับการดำเนินการฝึกในแผนการฝึก โดยผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่า รูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบและเอกสารประกอบการฝึกมีคุณภาพอยู่ในระดับดีในด้าน ความเป็นมาของรูปแบบ หลักการ เนื้อหา กิจกรรมการฝึก การวัดและประเมินผล การกำหนดองค์ประกอบของแผนการฝึก สื่อที่ใช้ฝึก การเรียบเรียงและการใช้ภาษา คำแนะนำในการใช้รูปแบบการฝึก และอยู่ในระดับดีมาก ในด้านการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการฝึก จุดประสงค์การฝึก ชื่อแผนการฝึกจุดประสงค์การเรียนรู้ เวลาที่ใช้ฝึก การดำเนินการฝึก

1.2.2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึกบางส่วน ของทั้ง 2 รูปแบบ

จากการทดลองใช้รูปแบบการฝึกและเอกสารประกอบการฝึกบางส่วน ของทั้ง 2 รูปแบบ พบว่า สามารถฝึกตามเนื้อหา เวลา สื่อ และขั้นตอนการฝึกที่กำหนดไว้ในรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบได้ดี

2. ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ เมตาคอกนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบโดยตรง กับ แบบสอดแทรกในเนื้อหา การสอน

2.1 ด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการฝึกนักเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ ๓ แบบ โดยตรง กับ นักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก ๓ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ผลปรากฏว่า

2.1.1 นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ หลังการฝึกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 3 เกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นั่นคือ

2.1.1.1 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ หลังการฝึก เพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึก สูงกว่าร้อยละ 15 ของคะแนนเต็ม

2.1.1.2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ หลังการฝึกสูงกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

2.1.1.3 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ ก่อนและหลังการฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.1.2 นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยคะแนนความตระหนักรู้ ๓ หลังการฝึก ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

2.2 ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการฝึกนักเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ ๓ แบบโดยตรง กับนักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก ๓ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ผลปรากฏว่า

2.2.1 นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 3 เกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นั่นคือ

2.2.1.1 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึก เพิ่มขึ้นจากคะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึก สูงกว่าร้อยละ 15 ของคะแนนเต็ม

2.2.1.2 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึกสูงกว่าร้อยละ 60 ของคะแนนเต็ม

2.2.1.3 มีค่าเฉลี่ยคะแนนด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.2.2 นักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ ๓ แบบโดยตรง มีค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก ๓ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการดำเนินการสร้างรูปแบบการฝึกและ เอกสารประกอบการฝึกรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบโดยตรง และแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน รวมถึงการเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึก มีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ ดังต่อไปนี้

1. ประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการฝึก

1.1 รูปแบบการฝึกที่พัฒนาขึ้นทั้ง 2 รูปแบบ ครอบคลุมทุกองค์ประกอบของรูปแบบการฝึกที่ดี อันได้แก่ หลักการ จุดประสงค์ เนื้อหา การดำเนินการ และการวัดและประเมินผล องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ถูกจัดไว้อย่างเป็นระบบระเบียบ สอดคล้อง ส่งเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้การฝึกบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การที่รูปแบบการฝึกมีลักษณะเช่นนี้ เป็นเพราะผู้วิจัยใช้แนวคิดเรื่อง การพัฒนารูปแบบซึ่งพัฒนามาจากแนวคิดเรื่อง "ระบบ" ซึ่งมีหลักการว่า การจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบหรือในรูปแบบต้องสอดคล้องมีความสัมพันธ์กัน เพื่อก่อให้เกิดผลตามที่กำหนดไว้ (Dick and Carey, 1978) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้ประเมินในประเด็นเกี่ยวกับความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการฝึกนี้ว่า อยู่ในระดับดีมาก (3.66) รูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบจึงมีประสิทธิภาพในการนำไปใช้ฝึกความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๆ และความเข้าใจในการอ่านให้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ดังเช่น โบรफी (Brophy cited by Pearson, 1984) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการอ่านไว้หลายเรื่อง และได้ข้อสรุปว่า นักเรียนจะอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ หากครูมีการจัดเตรียมเรียงองค์ประกอบ การสอนอย่างเป็นระบบ ดังนั้น เมื่อนำแผนการฝึกที่สร้างขึ้นตามหลักการ จุดประสงค์ และมีโครงสร้างเนื้อหาของรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบไปฝึกจริง ก็พบว่า สามารถทำให้คะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกของกลุ่มฝึกทั้ง 2 กลุ่ม สูงกว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งคะแนนในด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันในการอ่าน และคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อยืนยันได้ว่า รูปแบบการฝึกนี้ทำให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันในการอ่าน และความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้น

1.2 ในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการฝึก ซึ่งประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ จุดประสงค์การฝึก เนื้อหา กิจกรรมการฝึก และการวัดและการประเมินผลของรูปแบบการฝึก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการฝึก ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมดีมาก และได้ประเมินแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการฝึก ว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับเหมาะสมดีนั้น ผู้วิจัยได้ใช้ข้อมูลพื้นฐานที่ได้มาจากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์เกี่ยวกับองค์ประกอบของการเรียนการสอน ซึ่งพบว่าองค์ประกอบที่จำเป็นในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หลักการ จุดประสงค์ เนื้อหา กิจกรรม การวัดและประเมินผล ในการพัฒนารูปแบบการฝึกนี้ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดไว้สำหรับทุกองค์ประกอบดังกล่าว รูปแบบการฝึกนี้จึงสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์การเรียนการสอนจริงได้ทันที อันจะเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจ ผู้สอนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ในการฝึกรูปแบบการฝึกนี้ให้กับผู้เรียนเพื่อการพัฒนาการอ่านให้ประสบผลยิ่งขึ้น

1.3 รูปแบบการฝึกที่มีลักษณะเฉพาะที่สำคัญคือ เน้นการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ในลักษณะเป็นเนื้อหาหนึ่ง ควบคู่ไปกับเนื้อหาที่เป็นบทอ่าน โดยให้บทอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ โน้ตค้นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตา คognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า ยุทธศาสตร์การ เรียนรู้เมตาคognition เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ และแนวคิดในเรื่องการฝึก ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ก็มีผู้ทดลองและยืนยันไว้ว่าสามารถฝึกได้ เช่น การวิจัยของ เวดและ เรย์โนลด์ส (Wade and Reynold, 1989) และการวิจัยของ บราวน์ อาร์มบรัสเตอร์ และ เบเกอร์ (Brown, Armbuster and Baker, 1986) จึงกำหนดเป้าหมายหลักของรูปแบบ การฝึกไว้ว่า ต้องการเพิ่มความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านแก่นักเรียน กล่าวคือ เพื่อให้ฝึกเรียนรู้จักนำยุทธศาสตร์การเรียนรู้ไปใช้ในการอ่าน อันจะส่งผลให้ การอ่านนั้นประสบความสำเร็จ ในการฝึกตามรูปแบบการฝึกจึงตั้งสมมติฐานไว้ว่า นักเรียนกลุ่มที่ ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบ จะเกิดความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านดีขึ้นกว่าเดิม

1.4 การสร้างเอกสารประกอบรูปแบบการฝึก ได้แก่ คำแนะนำการใช้รูปแบบ การฝึก ผู้วิจัยได้เขียนเรียงเรียง โดยใช้ภาษาต่างๆ ในลักษณะให้ครูปฏิบัติตามทีละขั้นตอน ซึ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ประเมินว่า เหมาะสมดี ให้รายละเอียดเพียงพอ เข้าใจง่าย ส่วนแผน การฝึกนั้น ผู้วิจัยได้เสนอแผนการฝึกอย่างละเอียด ทั้งในด้านขั้นตอนการฝึกที่มีรายละเอียดการ ดำเนินการฝึกที่สามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้ทันที รวมทั้งสื่อ คือ บทอ่าน และสิ่งต่างๆที่เตรียม ไว้ให้พร้อม ผู้สอนเพียงแต่เตรียมตนเอง โดยการศึกษาแผนการฝึกก่อนและเตรียมบทอ่านให้ครบ จำนวนนักเรียนเท่านั้น ซึ่งในส่วนนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ประเมินว่า อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำแนะนำ เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลนั้น ผู้วิจัยได้เสนอไว้ในคู่มือการใช้รูปแบบการฝึกด้วยแล้ว โดยได้จัดเตรียมแบบทดสอบพร้อมคู่มือไว้ให้ ครูจึงสามารถนำไปใช้ได้ทันที การจัดเตรียม เครื่องมือต่างๆไว้ให้เช่นนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินว่าเหมาะสมดี สอดคล้องกับ เซย์เลอร์และคณะ (Saylor et al., 1981) ซึ่งได้เสนอแนวทางการเลือกรูปแบบการฝึกไว้ประการหนึ่งว่า ควร ใช้ได้สะดวก ไม่ยุ่งยากเกินกว่าสภาพของโรงเรียนที่เป็นอยู่

2. ประเด็นเกี่ยวกับแผนการฝึก

2.1 ในส่วนของแผนการฝึกของทั้ง 2 รูปแบบนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินว่ามี คุณภาพที่เหมือนกัน คือ มีความเหมาะสมดีในด้านการกำหนดองค์ประกอบของแผนการฝึก เนื้อหา สื่อ การวัดและการประเมินผล และการเรียบเรียงและการใช้ภาษา และประเมินว่ามีคุณภาพ เหมาะสมดีมาก ในด้านชื่อแผนการฝึก จุดประสงค์การเรียนรู้ เวลาที่ใช้ในการฝึก และการ

ดำเนินการฝึก โดยในแผนการฝึกของทั้ง 2 รูปแบบนั้น แผนการฝึกซึ่งเป็นองค์ประกอบหนึ่งของรูปแบบการฝึก เป็นเอกสารที่ใช้ในการฝึกจริง มีองค์ประกอบที่จำเป็นในการฝึกครบถ้วน ภายในแต่ละแผนการฝึกได้กำหนดกิจกรรมการฝึกที่มีขั้นตอนการฝึกเหมือนกัน คือ มีขั้นนำ ขั้นฝึก ชั้นประเมินและขั้นถ่ายโอน โดยในรูปแบบการฝึก ๔ แบบโดยตรงนั้น ในขั้นนำครูจะเสนอยุทธศาสตร์การเรียนรู้ให้แก่นักเรียน เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ให้รู้ถึงความสำคัญหรือประโยชน์ของยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ส่วนในรูปแบบการฝึก ๔ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอนนั้น ครูจะเสนอยุทธศาสตร์การเรียนรู้และการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในการอ่าน โดยไม่ได้แจ้งให้นักเรียนทราบเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้ ความสำคัญหรือคุณค่าของยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในการอ่าน ส่วนในขั้นฝึก ชั้นประเมิน และขั้นถ่ายโอนนั้น มีลักษณะเหมือนกัน เพียงแต่ในรูปแบบการฝึก ๔ แบบโดยตรงนั้น ครูจะกล่าวซ้ำเกี่ยวกับการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในชั้นต่างๆ เพื่อให้นักเรียนตระหนักถึงคุณค่า ความสำคัญของยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในการอ่านเสมอ ส่วนในรูปแบบการฝึกแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอนนั้น ครูจะไม่เอ่ยถึงยุทธศาสตร์การเรียนรู้และการใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในการอ่าน แต่กำหนดให้นักเรียนใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ในแบบฝึกหรือกิจกรรมการฝึกชั้นต่าง ๆ

2.2 องค์ประกอบภายในแผนการฝึกที่จะกล่าวถึงอีกประการหนึ่ง คือ บทอ่าน ซึ่งเป็นทั้งเนื้อหา และสื่อนำไปสู่การเรียนรู้ โนทัศน์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่าน ด้วยเหตุที่บทอ่านต้องทำหน้าที่ทั้ง 2 อย่างดังกล่าวนี้เอง ทำให้การเลือกบทอ่านค่อนข้างยาก เพราะต้องพิจารณาหลายด้าน ทั้งความเหมาะสมด้านความน่าสนใจ ความมีประโยชน์ ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ความสั้นยาว และที่สำคัญก็จะต้องสามารถเป็นสื่อนำไปสู่การเรียนรู้ โนทัศน์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่าน ได้อย่างชัดเจนพอสมควร เช่น ยุทธศาสตร์การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่าน ยุทธศาสตร์การทำนายเนื้อหาล่วงหน้า หรือยุทธศาสตร์การประเมินผลการอ่านของตน ต่างก็ต้องใช้บทอ่านที่มีลักษณะแตกต่างกัน สำหรับบทอ่านในแผนการฝึกที่ผู้วิจัยเลือกสรรมาใช้ นับว่าอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินคุณภาพของเนื้อหาในแผนการฝึกว่า มีคุณภาพเหมาะสมดี และเมื่อสังเกตจากการนำไปให้นักเรียนอ่าน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบเนื้อหาที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้ดี ซึ่งอาจเป็นเพราะบทอ่านนั้น มีหลายประเภท สั้นและเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ แตกต่างไปจากหนังสือเรียนของนักเรียน

2.3 ในด้านสื่อที่ใช้ในการฝึก ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ประเมินว่า อยู่ในเกณฑ์ดี โดยผู้วิจัยได้เสนอสื่อ คือ บทอ่านในชั้นฝึก และแบบฝึกในชั้นถ่ายโอน โดยเตรียมไว้ให้พร้อมในแผนการฝึก โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา และกิจกรรมการฝึก ในวิชาการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แล้วทำการวิเคราะห์ คัดเลือกเนื้อหา



บทอ่าน แบบฝึกและกิจกรรมที่เหมาะสมกับ วัย ความสนใจ เวลา และจุดประสงค์การเรียนรู้ มาจัดทำสื่อในบทแต่ละแผนการฝึก ผู้สอนเพียงแต่เตรียมตนเอง โดยการศึกษาเกี่ยวกับสื่อก่อน แล้วเตรียมบทอ่านและแบบฝึกให้ครบจำนวนนักเรียนเท่านั้น

2.4 ในด้านการดำเนินการฝึกตามแผนการฝึก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ประเมินว่ามีคุณภาพเหมาะสมดีมากนั้น ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการฝึกตามแผนเป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นนำ ขั้นฝึก ขั้นประเมิน และขั้นถ่ายโอน ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการเขียนแผนการสอนในคู่มือการสอนของครู ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ เพื่อให้ครูผู้สอนที่นำแผนการฝึกนี้ไปใช้ สามารถใช้ได้อย่างสะดวก สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเรียนการสอนที่ปฏิบัติอยู่นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำขั้นตอนการฝึกยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ขั้นตอนการเสนอยุทธศาสตร์ การแสดงการนำยุทธศาสตร์ไปใช้ การรับเอายุทธศาสตร์มาเป็นของตนเอง และการฝึกปฏิบัติของมาสอดคล้องอยู่ในขั้นนำ และขั้นฝึกในแผนการฝึกด้วยแล้ว เพื่อให้การฝึกยุทธศาสตร์ เป็นไปอย่างได้ผลเต็มที่

2.5 ในด้านการเรียบเรียงและการใช้ภาษาในแผนการฝึก ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินว่า ใช้ภาษาได้ถูกต้อง สามารถนำไปใช้การฝึกในห้องเรียนได้ดี โดยประเมินคุณภาพของการเรียบเรียงและการใช้ภาษาว่าเหมาะสมดี ผู้วิจัยได้เสนอแผนการฝึกอย่างละเอียด โดยเสนอบทบาทของครูผู้ฝึก และนักเรียนที่ฝึกตามแผน เพื่อให้ครูหรือผู้ที่สนใจศึกษารูปแบบมองเห็นภาพการฝึกและทำความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยในด้านภาษาที่ใช้ในแผนการฝึกนั้น ผู้วิจัยได้ใช้ประสบการณ์จากการสอนวิชาการอ่านในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในการเสนอบทบาทของครูและนักเรียน และได้ขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นชาวต่างประเทศ และมีประสบการณ์ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตรวจสอบการใช้ภาษาอังกฤษในแผนการฝึก

4. ประเด็นเกี่ยวกับผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนินชันในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบโดยตรง กับ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการฝึก นำมาอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

2.1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนินชันในการอ่าน ๓ ปรากฏผลว่า นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มที่ฝึกตามรูปแบบการฝึก ๓ ทั้ง 2 รูปแบบมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ หลังการฝึกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 3 เกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะรูปแบบการฝึกที่พัฒนาขึ้นสามารถฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบ จึงสามารถพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ ๓ ของผู้เรียนได้ผล สอดคล้องกับผลการวิจัยหลายเรื่องที่พบว่า การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน จะช่วยพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ของผู้เรียนได้ (Wade and Reynolds, 1989) และ

สามารถฝึกได้ผลทั้งแบบโดยตรง และแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน (Chennell, 1986)

ผลการเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังการฝึก ของนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบโดยตรง กับ นักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือ รูปแบบการฝึกทั้ง 2 รูปแบบสามารถพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ของผู้เรียนได้ผลไม่แตกต่างกัน ข้อค้นพบดังกล่าวนี้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เช่นเนลล์ (Chennell, 1986) ที่พบว่า การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ทั้งแบบโดยตรง และแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอนส่งผลไม่แตกต่างกันอย่างใดก็ดี เมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของคะแนนความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นของทั้ง 2 กลุ่ม พบว่า รูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบโดยตรง สามารถทำให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น ได้สูงกว่ารูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน (นักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก แบบโดยตรงมีค่าเฉลี่ยหลังการฝึกเพิ่มขึ้นร้อยละ 31.96 ขณะที่นักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอนมีค่าเฉลี่ยคะแนนหลังการฝึกเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.88) และเมื่อพิจารณาผลการทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยหลังการฝึกของนักเรียน 2 กลุ่มด้วยสถิติที่พบว่าได้ค่าที่ 1.97 ซึ่งกล่าวได้ว่า ค่อนข้างแตกต่างกันแม้จะไม่ถึงระดับนัยสำคัญที่ตั้งไว้ (2.72) ผลการทดสอบนี้ แสดงให้เห็นว่า การฝึกแบบโดยตรงส่งผลต่อการพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ของผู้เรียนได้ดีกว่าแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ซึ่งอาจอธิบายได้ว่า เนื่องจากการฝึกยุทธศาสตร์แบบโดยตรงนั้น ผู้เรียนจะได้รับทราบเกี่ยวกับคุณค่า ความสำคัญของยุทธศาสตร์และฝึกการใช้ยุทธศาสตร์ในการอ่านอย่างรู้ตัว ทำให้สามารถถ่ายโอนไปใช้กับสถานการณ์การอ่านต่าง ๆ ได้ดีกว่าการฝึกแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ซึ่งนักเรียนจะได้ฝึกใช้ยุทธศาสตร์ในการอ่านโดยไม่รู้ตัว ไม่ทราบว่าสิ่งนั้นคือ ยุทธศาสตร์ และไม่ได้รับทราบเกี่ยวกับคุณค่าและความสำคัญของการใช้ยุทธศาสตร์ในการอ่าน คำอธิบายนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บราวน์และคณะ (Brown et al., 1986) พาร์ลินซาร์และบราวน์ (Parlincsar and Brown, 1986) เวนเดน (Wenden, 1987) และเวินส์ไตน์และเมเยอร์ (Weinstein and Mayor, 1988) ที่วิจัยพบว่า การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้แบบโดยตรงส่งผลในการฝึกดีกว่า การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯ ดังสรุปข้างต้น เป็นข้อยืนยันว่า รูปแบบการฝึกที่พัฒนาขึ้นทั้ง 2 รูปแบบจะช่วยพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯของผู้เรียนได้ผล ความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯเป็นสิ่งที่สำคัญที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ประโยชน์ในการอ่านของตน ในสถานการณ์การอ่านต่างๆ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาขึ้น ในตัวผู้เรียน โดยเฉพาะรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบโดยตรง ซึ่งสามารถพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์

ของผู้เรียน ได้ดีกว่ารูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน จากการฝึกจริง พบว่า เมื่อฝึกให้นักเรียน ได้วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ในแง่มุมต่างๆได้แก่ ประโยชน์ แนวทางการใช้เงื่อนไขการใช้ ก็จะทำให้ให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ในการอ่าน ส่งผลให้มีความต้องการนำไปใช้ในการอ่านของตน และเมื่อใดที่นักเรียนสามารถนำยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชัน ไปใช้ในการอ่านจนเป็นนิสัยและเป็นอัตโนมัติ เมื่อนั้นนักเรียนก็จะได้รับประโยชน์จากยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนิชันในการอ่านเต็มที่ กล่าวคือสามารถทำความเข้าใจบทอ่านต่างๆได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มฝึก มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึกผ่านเกณฑ์ที่กำหนดทั้ง 3 เกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ นั่นคือ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ดังกล่าว เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ยืนยันว่า รูปแบบการฝึกที่พัฒนาขึ้น สามารถฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ และการนำยุทธศาสตร์ไปใช้ในการอ่านอย่างเป็นระบบ จึงสามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ได้ผล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความตระหนักในยุทธศาสตร์ กับ คะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง (0.72) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของคาร์เรลล์ ฟาริสและลิเบอร์โต (Carrell, Pharis and Liberto, 1989) ที่พบว่า การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน จะช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังการฝึก ของนักเรียนกลุ่มฝึกที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ แบบโดยตรง กับนักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึก แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน พบว่า แตกต่างกันในระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ โดยที่ นักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบโดยตรง มีคะแนนเฉลี่ยด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน ผลการวิเคราะห์ที่ปรากฏเช่นนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บราวน์ และคณะ (Brown et al., 1986) พาร์ลินซาร์ และบราวน์ (Parlincsar and Brown, 1986) เวินเดน (Wenden, 1987) และ เวินสไตน์และเมเยอร์ (Weinstein and Mayor, 1988) ที่พบว่า การฝึกยุทธศาสตร์ แบบโดยตรงจะส่งผลในการอ่าน ได้ดีกว่าการฝึกยุทธศาสตร์ แบบสอดแทรกในเนื้อหาการสอน และไม่สอดคล้องกับผลของการวิจัยของ Chennell (1986) ที่พบว่า การฝึกยุทธศาสตร์ทั้ง 2 แบบส่งผลต่อการอ่านไม่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า การฝึกแบบโดยตรงส่งผลต่อคะแนนความเข้าใจในการอ่านดีกว่า การฝึกแบบสอดแทรกในเนื้อหาการสนั่น อาจเป็น

เพราะในการฝึกแบบโดยตรง นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ฯ ได้เห็นตัวอย่างการนำยุทธศาสตร์ฯ ไปใช้ในการอ่านในชั้นต่างๆ อย่างรู้ตัว โดยตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการใช้ยุทธศาสตร์ฯ ในการอ่านอยู่ตลอดเวลา จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีคะแนนมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่า ดังผลการวิจัยข้างต้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯ และด้านความเข้าใจในการอ่านดังกล่าว เป็นข้อยืนยันได้ว่า รูปแบบการฝึกที่พัฒนาขึ้นทั้ง 2 รูปแบบ นอกจากจะช่วยพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯ ดังที่อภิปรายไว้ในข้อ 4.1 แล้ว ยังช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนด้วย ซึ่งความเข้าใจในการอ่านนี้เป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการเรียนการสอนวิชาการอ่าน และการจัดฝึกยุทธศาสตร์ฯ ในครั้งนี้ด้วยการพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์ฯ จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะส่งผลต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน การจัดฝึกด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ฯ ที่พัฒนาขึ้น โดยเฉพาะรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ฯ แบบโดยตรง น่าจะเป็นแนวทางสำคัญในการแก้ไขปัญหาการสอนในรายวิชาการอ่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอนอ่านในระยะเริ่มต้น การฝึกให้ผู้เรียนใช้ยุทธศาสตร์ฯ ในการอ่าน จะเป็นการฝึกให้ผู้เรียนรู้เป้าหมายในการอ่านของตน รู้วิธีการอ่านในสถานการณ์การอ่านต่างๆ รู้จักการตรวจสอบความเข้าใจของตน รวมทั้งสามารถประเมินผลการอ่านของตน อันจะส่งผลให้เกิดกำลังใจที่จะพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โจนส์และคณะ (Jones et al., 1987 cited by O'Malley and Chamot, 1990) และ แพริส (Paris, 1988) ที่พบว่า การที่ผู้เรียนทราบผลการอ่านของตนจะส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการอ่าน นอกจากนี้การฝึกยุทธศาสตร์ฯ จะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องมีครูคอยกำกับดูแล สอดคล้องกับหลักการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ ดังนั้น การฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอกนินชันในการอ่านภาษาอังกฤษให้ผู้เรียน ด้วยรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์ฯ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จึงเป็นแนวทางใหม่ที่ได้ผลในการพัฒนาการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของไทย

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับครูผู้สอนอ่านภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.1.1 เนื่องจากยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านเป็นยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิผล ในการพัฒนาความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านและช่วยพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งนับว่าเป็นยุทธศาสตร์ที่มีประโยชน์ยิ่งต่อผู้เรียน ครูผู้สอนจึงควรนำยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านไปฝึกให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาการอ่านของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้น ทั้งนี้ โดยอาจจะนำแบบฝึกของรูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น และพบแล้วว่า มีประสิทธิผลในการฝึกให้ผู้เรียนมีความตระหนักรู้ในยุทธศาสตร์และความเข้าใจในการอ่านสูงขึ้น ไปใช้ฝึกให้กับผู้เรียน

1.1.2 ในการฝึกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ในการอ่าน ครูควรกระตุ้นและติดตามผลการนำยุทธศาสตร์ ไปใช้ในการอ่านจริง เพื่อให้นักเรียนเกิดประโยชน์จากการเรียนรู้อย่างแท้จริง และช่วยให้นักเรียนไม่ลืมที่จะใช้ยุทธศาสตร์ที่ได้เรียนรู้มาพัฒนาการอ่านของตน โดยครูควรแนะนำให้นักเรียนรู้จักบูรณาการการใช้ยุทธศาสตร์ ในการอ่านมากกว่าหนึ่งยุทธศาสตร์ ในการอ่านครั้งหนึ่ง เพื่อให้การอ่านบรรลุผลดีที่สุด แต่ก่อนที่นักเรียนจะสามารถใช้ยุทธศาสตร์ ได้หลาย ยุทธศาสตร์ ในลักษณะบูรณาการ ก็จำเป็นต้องมีทักษะ หรือมีความชำนาญในการใช้ยุทธศาสตร์ แต่ละยุทธศาสตร์ เสียก่อน ดังนั้น ครูจึงควรฝึกฝนยุทธศาสตร์ แต่ละอย่าง ให้นักเรียนมีความชำนาญมากขึ้นด้วยการฝึกครั้งละ 1 ยุทธศาสตร์ แต่จะใช้บทอ่านหลาย ๆ บท จนนักเรียนคล่องแคล่วแล้ว จึงแนะนำให้นำไปทดลองใช้ในลักษณะบูรณาการ

1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์

เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนและศึกษานิเทศก์ คือ ผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงในการนิเทศติดตามผลการใช้หลักสูตรของครูอาจารย์ผู้สอนในสถานศึกษา และมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำช่วยเหลือในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนั้น จึงควรกระตุ้นเตือนให้ครู รู้จักนำทฤษฎี และแนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา มาคิดวิเคราะห์หาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุผลต่อไป โดยอาจจะจัดส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้นำผลการวิจัยที่ได้ผ่านการพัฒนาคุณภาพ รวมทั้งมีการประเมินประสิทธิผลแล้ว เช่น รูปแบบการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคognition ในการอ่าน ดังผลการวิจัยนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพในการอ่านของผู้เรียนต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

2.1 เนื่องจากการฝึกยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนนิชันในการอ่านครั้งนี้เป็นการฝึกครั้งแรกในบริบทของชั้นเรียนของไทย จึงน่าจะมีการวิจัยซ้ำเพื่อยืนยันข้อมูลที่ค้นพบ อันจะส่งผลให้การเผยแพร่ยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนนิชันเป็นไปอย่างกว้างขวางยิ่งขึ้น

2.2 เนื่องจากยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนนิชัน เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน เมื่อนักเรียนได้เรียนรู้แล้วต้องนำไปใช้ได้จริง โดยไม่มีสิ่งที่จะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ความคงทนในการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่น่าศึกษา จึงควรทำวิจัยเพื่อศึกษาประสิทธิภาพรูปแบบการฝึกว่า จะสามารถพัฒนาความคงทนในการเรียนรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนนิชัน ในการอ่านได้หรือไม่ และความสามารถในการอ่านด้านความเข้าใจจะยังคงเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร

2.2 เนื่องจากยุทธศาสตร์การเรียนรู้เมตาคอนนิชัน เป็นยุทธศาสตร์ที่มีประโยชน์มากในการพัฒนาการเรียนรู้ จึงควรมีการทำวิจัยในทักษะทางภาษาด้านอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการเขียน การฟัง หรือ การพูด หรือการทำวิจัยด้านการอ่านในระดับอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น หรือ ระดับอุดมศึกษา