

ผลการวิจัย

บทนี้จะ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมมา พร้อมทั้งแปลความหมาย ประกอบ โดยจะวิเคราะห์ทั้งเชิงประติบัติและบุคลิกภาพแต่ละด้านเป็นเรื่อง ๆ ไป รวม 25 เรื่อง ดังนี้

สังคัมประติบัติ 10 ด้าน คือ

- | | |
|-------------------------------|-----------------|
| 1. การฝึกความสัมฤทธิผล | 2. ความคาดหวัง |
| 3. การฝึกความเป็นอิสระ | 4. ความเข้มงวด |
| 5. ไมตรีสัมพันธ์ | 6. การอดใจรอได้ |
| 7. การฝึกความเป็นระเบียบวินัย | 8. ความก้าวร้าว |
| 9. การให้รางวัล | 10. การลงโทษ |

บุคลิกภาพ 15 ลักษณะ คือ

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. ความสามารถในการสังคัม | 2. ความสามารถทางการเรียน |
| 3. ความมั่นคงทางอารมณ์ | 4. สภาพทางอารมณ์ |
| 5. การประพฤติตนตามระเบียบแบบแผน | 6. สภาพ เริงหรือหดหู |
| 7. ความสามารถในการรับผิดชอบ | 8. ความมั่นใจในตนเอง |
| 9. สภาพทางจิตใจ | 10. ความสามารถในการเข้ากลุ่ม |
| 11. ความสามารถในการควบคุมจิตใจ | 12. ความเป็นตัวของตัวเอง |
| 13. ความสามารถในการบังคับตนเอง | 14. การแสดงออกของอารมณ์ |
| 15. บุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ | |

การวิเคราะห์ข้อมูลจะคำนึงถึงตัวแปรอิสระ 3 ตัว คือ

1. ระดับการศึกษาของนิสิตามารดา การคำนึงถึงระดับการศึกษาของนิสิตามารดา นี้ จะพิจารณาโดยแยกกลุ่มตัวอย่างออกเป็น กลุ่มนิสิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงกลุ่มนิสิตามารดาที่มีระดับการศึกษาค่า กลุ่มบุตรที่นิสิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและกลุ่มบุตรที่นิสิตามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ

2. เพศ การคำนึงถึงเพศเป็นเกณฑ์ จะพิจารณาโดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น
กลุ่มบิดามารดาของบุตรชาย กลุ่มบิดามารดาของบุตรหญิง กลุ่มบุตรชาย และ กลุ่มบุตรหญิง

3. ระดับการศึกษาของบิดามารดาและ เพศ การคำนึงถึงตัวแปรอิสระนี้จะพิจารณาโดย
แบ่งกลุ่มตัวอย่างบิดามารดาออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มบิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษา
สูง กลุ่มบิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาค่ำ กลุ่มบิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับ
การศึกษาสูงและกลุ่มบิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาค่ำ ส่วนกลุ่มตัวอย่างบุตรก็แบ่ง
ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มบุตรชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง กลุ่มบุตรชายที่มีบิดามารดามี
ระดับการศึกษาค่ำ กลุ่มบุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และกลุ่มบุตรหญิงที่มีบิดามารดา
มีระดับการศึกษาค่ำ

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1. เปรียบเทียบความแตกต่างของสังคมประจิดและบุคลิกภาพของบุตรที่บิดามารดามี
ระดับการศึกษาต่างกัน

1.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของสังคมประจิด 10 ด้าน โดยพิจารณาระหว่าง
กลุ่มบิดามารดาต่อไปนี้

บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บิดามารดาของบุตรชาย และหญิง

บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง

บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาค่ำ

1.2 เปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพ 15 ด้าน โดยพิจารณาระหว่าง
กลุ่มบุตร ต่อไปนี้

บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บุตรชายและหญิงโดยไม่แบ่งแยกระดับการศึกษาของบิดามารดา

บุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ

บุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง

บุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาค่ำ

ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสิ่งกัมประสิทธิ์และบุคลิกภาพแต่ละด้านระหว่างกลุ่มต่าง ๆ เป็น 2 ชั้น คือ

ชั้นที่ 1 จำนวนศาสตร์ที่พื้นฐาน

นำคะแนนที่ได้จากแบบสัมภาษณ์สิ่งกัมประสิทธิ์ของนิสิตมารดา และจากแบบทดสอบบุคลิกภาพของบุตรชาย และหญิงมาแบ่งแยกตามกลุ่มที่ดำรงถึงระดับการศึกษาของนิสิตมารดาเพศ และระดับการศึกษาของนิสิตมารดา และเพศ เป็นตัวแปรอิสระทั้งกล่าวข้างต้น แล้วคำนวณคะแนนเฉลี่ย และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งค่าสถิติพื้นฐานนี้จะช่วยให้เห็นแนวโน้มของความแตกต่างและลักษณะการกระจายของคะแนนในแต่ละกลุ่ม

ชั้นที่ 2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย

จากแนวโน้มความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ทำให้อยากทราบต่อไปว่า ความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเหล่านั้นมีความเชื่อถือในเชิงสถิติได้มากน้อยเพียงใด จึงหาความเชื่อถือได้ในเชิงสถิติของความแตกต่าง ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ถ้ามีปฏิกริยาร่วมของกลุ่มตัวแปรอิสระก็เปรียบเทียบความแตกต่างของแต่ละกลุ่มตัวแปรโดยทดสอบความแตกต่างพหุคูณตามวิธีของ Duncan (Duncan's New Multiple Range Test)

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งกัมประสิทธิ์และบุคลิกภาพแต่ละด้านของกลุ่มบุตรชายและหญิงต่อไปนี้

กลุ่มที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง

กลุ่มที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาค่ำ

กลุ่มชายโดยไม่แยกระดับการศึกษาของนิสิตมารดา

กลุ่มหญิงโดยไม่แยกระดับการศึกษาของนิสิตมารดา

กลุ่มตัวอย่างบุตรทั้งหมด

การวิเคราะห์ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านนี้ จะพิจารณาทีละกลุ่ม โดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบ Product - moment Correlation ของกลุ่มบุตรชายหญิง แล้วนำค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านไปทดสอบความนัยสำคัญโดยเบริบย เทียบคจจากตารางที่แสดงควมนัยสำคัญ สัญญลักษณ์ และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์

เนื่องจากการวิเคราะห์และการแปลความหมายที่จะกล่าวต่อไปนี้ เกี่ยวกับข้อกับตัวเลข และคำสดีคืออยู่มาก จึงได้กำหนดสัญญลักษณ์และอักษรย่อ เพื่อให้เข้าใจง่ายและมีความหมายตรงกัน ดังนี้

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	Sum Square
MS	แทน	Mean Square
df	แทน	Degree of Freedom
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Product - moment Correlation
a	แทน	ระดับการศึกษาของบิดามารดา
b	แทน	เพศ
Ach	แทน	การฝึกความสัมฤทธิผล
Exp	แทน	ความคาดหวัง
Ind	แทน	การฝึกความเป็นอิสระ
Stric	แทน	ความเข้มงวด
Aff	แทน	ไมตรีสัมพันธ์
Del	แทน	การอดใจรอได้
Disc	แทน	การฝึกความเป็นระเบียบวินัย
Agg	แทน	ความก้าวร้าว
Rev	แทน	การให้รางวัล

Pun	แทน	การลงโทษ
A	แทน	ความสามารถในการสังคม
B	แทน	ความสามารถทางถาวร เรียบ
C	แทน	ความมั่นคงทางอารมณ์
D	แทน	สภาพทางอารมณ์
E ₁	แทน	การประพาศิตตามระเบียบแบบแผน
F	แทน	สภาพร่า เริงหรือตลก
G	แทน	ความสามารถในการรับนิชอบ
H	แทน	ความมั่นใจในตนเอง
I	แทน	สภาพทางจิตใจ
J	แทน	ความสามารถในการเข้ากลุ่ม
O	แทน	ความสามารถในการควบคุมจิตใจ
Q ₂	แทน	ความเป็นตัวของตัวเอง
Q ₃	แทน	ความสามารถในการบังคับตนเอง
Q ₄	แทน	การแสดงออกของอารมณ์
S	แทน	บุคลิกภาพไมคริสัมพันธ์

การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบลักษณะประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของกลุ่มต่าง ๆ

1. การวิเคราะห์หลังคัมประกิต ด้านการเปิดความสัมฤทธิ์ผลของกลุ่มตัวอย่างบิตามารคา

160 คน

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของสังคัมประกิต ด้านการเปิดความสัมฤทธิ์ผล

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิตามารคา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		3.56	.53	3.12	.49	3.34	.55
หญิง		3.74	.63	3.28	.51	3.51	.82
	กลุ่มรวม	3.65	.78	3.20	.50		

ตลอดเวลา	บ่อย ๆ	บางครั้งบางคราว	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เลยเลย
5	4	3	2	1

มาตราแสดงทิศทางของการเปิดความสัมฤทธิ์ผล

จากตารางที่ 1 ทำให้ทราบแนวโน้มของสังคัมประกิต ด้านการเปิดความสัมฤทธิ์ผลของบิตามารคา โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบิตามารคาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่าบิตามารคาที่มีระดับการศึกษาสูงมีการเปิดความสัมฤทธิ์ผลมากกว่า ระหว่างบิตามารคาของบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า บิตามารคาของบุตรหญิงมีสังคัมประกิตค่านี้นี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบิตามารคาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบิตามารคาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า บิตามารคาที่มีระดับการศึกษาสูงมีการเปิดความสัมฤทธิ์ผลมากกว่า ระหว่างบิตามารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิตามารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ ปรากฏว่า บิตามารคาของบุตรหญิงมีสังคัมประกิตค่านี้นี้มากกว่า

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตั้งคัมประกิด ด้านการฝึกความสัมฤทธิ์ผล

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	4.077	1	4.077	13.411**
b (เพศ)	.568	1	.568	1.868
ab	.003	1	.003	.010
within cell	.304	76		
total	27.720	79		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 2 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำมีความแตกต่างในการฝึกความสัมฤทธิ์ผล โดยบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีการฝึกความสัมฤทธิ์ผลมากกว่า คือ มีการอบรมสั่งสอนบุตรให้ได้รับความสำเร็จในการทำกิจกรรมทุกอย่างและสามารถทำงานให้มีมาตรฐานสูงมากกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความสัมฤทธิ์ผลระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม(interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระนั้นลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความสัมฤทธิ์ผล ระหว่างบิดามารดาของบุตรชาย — ที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

2. การวิเคราะห์สังคมประภิต คำนวณความคาดหวังของกลุ่มตัวอย่างนิคมมารคา 160 คน

ตารางที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของสังคมประภิต คำนวณความคาดหวัง

เพศ มารคา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	3.57	.50	3.40	.62	3.99	.57
หญิง	3.60	.64	3.36	.70	3.48	.69
กลุ่มรวม	3.59	.58	3.38	.67		

ตลอดเวลา	บ่อย ๆ	บางครั้งบางครั้ง	นาน ๆ ครั้ง	ไม่เคยเลย
5	4	3	2	1

มาตราแสดงคะแนนสังคมประภิต คำนวณความคาดหวัง

จากตารางที่ 3 ทำให้ทราบแนวโน้มของสังคมประภิต คำนวณความคาดหวังของนิคมมารคา โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนิคมมารคามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงมีความคาดหวังมากกว่า ระหว่างนิคมมารคาของบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า นิคมมารคาของบุตรชายมีสังคมประภิต คำนวณความคาดหวังมากกว่า ส่วนในระหว่างนิคมมารคาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงกับต่ำ และระหว่างนิคมมารคาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า นิคมมารคาที่มีระดับการศึกษาสูงมีความแตกต่างมากกว่า ส่วนระหว่างนิคมมารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง พบว่า นิคมมารคาของบุตรหญิงมีสังคมประภิต คำนวณความคาดหวังระหว่างนิคมมารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำนั้น นิคมมารคาบุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภิต ด้านความคาดหวัง

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	.845	1	.845	2.102
b (เพศ)	.001	1	.001	.002
ab	.021	1	.021	.050
within cell	.402	76		
total	31.393	79		

จากตารางที่ 4 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่าไม่มีความแตกต่างในความคาดหวังระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า F คือ มีความมุ่งหวังบุตรในด้านการศึกษา การเป็นผู้นำและความสัมฤทธิ์ผลไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บิดามารดาของบุตรชายและหญิงไม่มีความแตกต่างในความคาดหวัง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คณะแผนเจตย์ของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในความคาดหวัง ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

5. การวิเคราะห์หลังคัมประกิด ด้านการปกิความเป็นอิสระ ของกลุ่มตัวอย่างบิตามารดา

160 คน

ตารางที่ 5 ค่าสถิติพื้นฐานของสังคัมประกิด ด้านการปกิความเป็นอิสระ

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิตามารดา		สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	3.19	.51	2.83	.44	3.01	.51		
หญิง	3.07	.45	2.87	.40	2.97	.44		
กลุ่มรวม	3.13	.49	2.85	.43				

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วย

เฉย ๆ

ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

5

4

3

2

1

มาตราแสดงทิศทางของการปกิความเป็นอิสระ

จากตารางที่ 5 ทำให้ทราบแนวโน้มของสังคัมประกิด ด้านการปกิความเป็นอิสระ

โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า บิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีการปกิความเป็นอิสระมากกว่า ระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิง ได้ผลว่า บิตามารดาของบุตรชายมีสังคัมประกิดด้านนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบิตามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบิตามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ได้ผลว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงมีการปกิความเป็นอิสระมากกว่า ส่วนระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิงที่บิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง ปรากฏ บิตามารดาของบุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า และระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำนั้น บิตามารดาของบุตรหญิงมีสังคัมประกิดด้านนี้มากกว่า

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภิต ด้านการฝึกความเป็นอิสระ

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	1.538	1	1.538	7.221 **
b (เพศ)	0.033	1	1.538	0.154
ab	0.116	1	0.116	0.545
within cell	16.169	76	0.213	
total	17.856	79		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

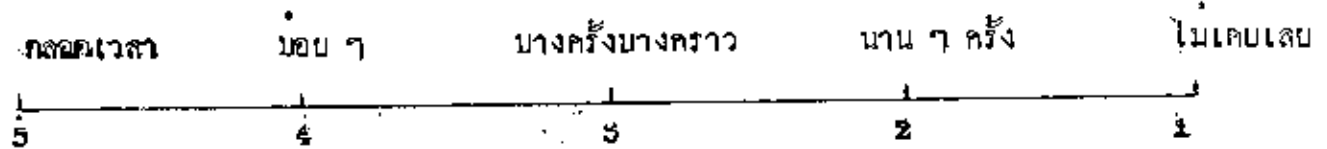
จากตารางที่ 6 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำมีการฝึกความเป็นอิสระต่างกัน โดยบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีการฝึกความเป็นอิสระมากกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ คือ มีการฝึกให้บุตรพึ่งตนเองและช่วยตัวเองตั้งแต่อายุ 2 - 2½ ขวบ

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรทางเพศไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความเป็นอิสระระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความเป็นอิสระ ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

4. การวิเคราะห์หลังคัมประกิต ด้านความเข้มงวด ของกลุ่มตัวอย่างบิดามารดา 160 คน
 ตารางที่ 7 ค่าสถิติพื้นฐานของสังคัมประกิต ด้านความเข้มงวด

เพศ	ระดับการศึกษาของบิดามารดา		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	สูง	ต่ำ	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	2.75	.51	3.10	.52	2.98	.55
หญิง	2.86	.40	3.17	.64	3.02	.56
กลุ่มรวม	2.81	.47	3.09	.59		



มาตราแสดงทิศทางของสังคัมประกิต ด้านความเข้มงวด

พทตารางที่ 7 ทำให้ทราบแนวโน้มของสังคัมประกิต ด้านความเข้มงวดของบิดามารดา โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำมีความเข้มงวดมากกว่า ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง บรากรกว่า บิดามารดาของบุตรหญิงมีสังคัมประกิตเ็นมากกว่า ส่วนในระหว่างบิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำมีความเข้มงวดมากกว่า ส่วนระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ พบว่า บิดามารดาของบุตรหญิงมีสังคัมประกิตเ็นมากกว่า

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประดิษฐ์ ความเข้มงวด

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	2.128	1	2.128	7.389 **
b (เพศ)	0.150	1	0.150	0.521
ab	0.007	1	0.007	0.024
within cell	21.872	76	0.288	
total	24.157	79		

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 8 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่ามีความเข้มงวดต่างกัน โดยบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาค่ามีความเข้มงวดมากกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง คือ มีการเรียกร้องให้บุตรมีระเบียบวินัยในเรื่องส่วนตัว การทำงานบ้านและสังคมมากกว่า

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในความเข้มงวดระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในความเข้มงวด ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประถิก คำนวณไม่ตรีสัมพันธ์

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	0.003	1	0.003	0.007
b (เพศ)	0.528	1	0.528	1.228
ab	0.379	1	0.379	0.881
within cell	32.687	76	0.430	
total	33.597	79		

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสังคมประถิกค่านวณไม่ตรีสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ มีการสังคมประถิกให้บุตรอ่อนนุ่ม เชื่อฟังผู้ใหญ่และมีความเกรงใจคนอื่นไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศ ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสังคมประถิก ค่านวณไม่ตรีสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาของเพศชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม(interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในไม่ตรีสัมพันธ์ ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

6. การวิเคราะห์สัจพจน์ประกิต ด้านการรอต่อโทรศัพท์ ของกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตามรรคา

160 คน

ตารางที่ 11 ค่าสถิติพื้นฐานของสัจพจน์ประกิต ด้านการรอต่อโทรศัพท์

เพศ	ระดับการศึกษาของ บัณฑิตามรรคา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		3.69	.77	3.88	.72	3.79	.76
หญิง		3.68	.66	3.38	1.00	3.53	.87
	กลุ่มรวม	3.69	.73	3.63	.92		

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	4	3	2	1

มาตราแสดงทิศทางสัจพจน์ประกิตด้าน การรอต่อโทรศัพท์

จากตารางที่ 11 ทำให้ทราบแนวโน้มของสัจพจน์ประกิต ด้านการรอต่อโทรศัพท์ของบัณฑิตามรรคา โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบัณฑิตามรรคาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงมีการรอต่อโทรศัพท์มากกว่า ระหว่างบัณฑิตามรรคาของบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า บัณฑิตามรรคาของบุตรชายมีสัจพจน์ประกิตด้านนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบัณฑิตามรรคาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่ำมีการรอต่อโทรศัพท์มากกว่า ระหว่างบัณฑิตามรรคาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงมีสัจพจน์ประกิตด้านนี้มากกว่า ส่วนระหว่างบัณฑิตามรรคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบัณฑิตามรรคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ โดยแล้ว บัณฑิตามรรคาของบุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภคิ คำนการรอดไ้ร้อไ้

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	0.060	1	0.060	0.059
b (เพศ)	1.298	1	1.298	1.281
cb	1.203	1	1.203	1.188
within cell	76.976	76	1.013	
total	78.537	79		

ตารางที่ 12 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาของที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสังคมประภคิ คำนการรอดไ้ร้อไ้ ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน กล่าวคือมีการฝึกให้บุตรรอดไ้ร้อไ้ไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการรอดไ้ร้อไ้ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ระหว่างปฏิกริยารวม(interaction) ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะบางอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในการรอดไ้ร้อไ้ ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

7. การวิเคราะห์สัจสมประภิต กำกับการเปิดความเป็นระเบียบวินัย ของกลุ่มตัวอย่าง

บิตามารดา 160 คน

ตารางที่ 13 ค่าสถิติพื้นฐานของสัจสมประภิตกำ การเปิดความเป็นระเบียบวินัย

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิตามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		3.54	.98	3.57	.50	3.56	.79
หญิง		3.97	.71	3.67	.80	3.80	.78
	กลุ่มรวม	3.76	.69	3.62	.67		

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	เฉย ๆ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	4	3	2	1

มาตราแสดงทิศทางของการเปิดความเป็นระเบียบวินัย

จากตารางที่ 13 ทำให้ทราบแนวโน้มของการเปิดความเป็นระเบียบวินัยของบิตามารดา โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบิตามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูงมีการเปิดความเป็นระเบียบวินัยมากกว่า ระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า บิตามารดาของบุตรหญิงมีสัจสมประภิตนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบิตามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มมีระดับการศึกษาต่ำมีการเปิดความเป็นระเบียบวินัยมากกว่า ระหว่างบิตามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า กลุ่มที่มีระดับการศึกษาสูง มีสัจสมประภิตนี้มากกว่า ส่วนระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิตามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำนั้น บิตามารดาของบุตรหญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประถาคัน การฝึกความเป็นระเบียบวินัย

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	0.360	1	0.360	0.584
b (เพศ)	1.391	1	1.391	2.258
ab	0.540	1	0.540	0.877
within cell	46.829	76	0.616	
total	49.120	79		

จากตารางที่ 14 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความเป็นระเบียบวินัยระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ นั่นคือ มีการฝึกให้บุตรมีความเป็นระเบียบเรียบร้อยในการเก็บรักษาเครื่องใช้ส่วนตัว และมีบทบาทในการรับประทานอาหารไม่ต่างกันระหว่างบิดามารดาที่มีการศึกษาต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความเป็นระเบียบวินัยระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในการฝึกความเป็นระเบียบวินัย ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภิต ด้านความก้าวร้าว

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	1.444	1	1.444	1.770
b (เพศ)	0.103	1	0.103	0.126
ab	1.121	1	1.121	1.374
within cell	62.039	76	0.816	
total	64.707	79		

จากตารางที่ 16 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสังคมประภิตด้านความก้าวร้าวระหว่าง บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ มีการบีบคุกรให้ระงับพฤติกรรมที่เป็นแนวโน้ของ ความก้าวร้าวไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศ ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า บิดามารดาของบุตรชายและหญิง ไม่มีความแตกต่างในสังคมประภิตด้านความก้าวร้าว

ค่า F ของปฏิกริยารวม(interaction) ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า คณะนของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่าง ในความก้าวร้าว ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของ บุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ



ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภค ตำบลกรโหลรงวัล

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิตามารคา)	4.050	1	4.050	2.233
b (เพศ)	0.010	1	0.101	0.000
ab	1.250	1	1.250	0.689
within cell	137.900	76	1.814	
total	143.200	79		

จากตารางที่ 18 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิตามารคาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสังคมประภคตำบลกรโหลรงวัลระหว่าง บิตามารคาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า ที่มีการวมเพศ สถิติค่าเฉลี่ยของรางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผล ทางการศึกษาไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบิตามารคาของบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บิตามารคาของบุตรชายและหญิงไม่มีความแตกต่างในการให้รางวัล

ค่า F ของปฏิกริยารวม(interaction)ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คณะแผนเจลีบของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่าง ในการให้รางวัลระหว่าง บิตามารคาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิตามารคาของ บุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บิตามารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบิตามารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาค่า

10. การวิเคราะห์หลังคัมประสิทธิ์ คำนการลงโทษ ของกลุ่มตัวอย่างนิคมารคา 180 คน
 ตารางที่ 19 ค่าสถิติพื้นฐานของสังคัมประสิทธิ์ คำนการลงโทษ

เพศ	ระดับการศึกษาของ นิคมารคา		สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	2.15	.55	2.60	.64	2.38	.65		
หญิง	2.25	.43	2.28	.43	2.27	.44		
กลุ่มรวม	2.20	.50	2.44	.58				

5
4
3
2
1

มาตราแสดงทิศทางของการลงโทษ

จากตารางที่ 19 ทำให้ทราบแนวโน้มของการลงโทษของนิคมารคา โดยเมื่อ
 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างนิคมารคาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีระดับการศึกษา
 ต่ำมีการลงโทษมากกว่า ระหว่างนิคมารคาของบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า นิคมารคาของ
 บุตรชายมีสังคัมประสิทธิ์มากกว่า ส่วนในระหว่างนิคมารคาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูง
 และต่ำ และระหว่างนิคมารคาของบุตรหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า กลุ่มที่มีระดับ
 การศึกษาคำนการลงโทษมากกว่า ระหว่างนิคมารคาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูง
 ปรากฏว่า นิคมารคาของบุตรหญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ส่วนระหว่างนิคมารคาของบุตรชาย
 และหญิงที่มีระดับการศึกษาต่ำ ได้ผลว่า นิคมารคาของบุตรชายมีสังคัมประสิทธิ์มากกว่า

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนตั้งสมมติฐานด้านการศึกษา
ด้านการศึกษา

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	1.143	1	1.143	4.000*
b (เพศ)	0.253	1	0.253	0.882
ab	0.904	1	0.904	3.150
within cell	21.837	76	0.287	
total	24.122	79		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 20 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำมีความแตกต่างในการ ลงโทษ โดยบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำมีการลงโทษมากกว่า คือ มีการลงโทษบุตร เพื่อ สัมฤทธิ์ผลทางความประพฤติและการปฏิบัติความคำสั่งมากกว่าบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง

ค่า F ระหว่างบิดามารดาของบุตรต่างเพศไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการลงโทษระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม(interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่าง ในการลงโทษ ระหว่าง บิดามารดาของบุตรชายที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บิดามารดาของ บุตรชายและหญิงที่มีระดับการศึกษาสูงและระหว่างบิดามารดาของบุตรชายและหญิงที่มีระดับ การศึกษาต่ำ

11. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ A ความสามารถในการสังคมนของกลุ่มตัวอย่าง บุตรชายและหญิง 80 คน
 ตารางที่ 21 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในสังคม

เพศ \ ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		โดยรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	9.35	2.50	8.30	2.35	8.83	2.51
หญิง	11.20	2.98	9.70	2.85	10.45	3.05
โดยรวม	10.28	2.94	9.00	2.74		

ขอบบนหาสมาคณ

ขอบบนแก้ว

20

0

มาตราแสดงทิศทางของความสามารถในการสังคมน

จากตารางที่ 11 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการสังคมนของบุตรชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการสังคมนมากกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า กลุ่มหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับต่ำ และระหว่างบุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้งบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการสังคมนมากกว่า ส่วนระหว่างบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ ได้ผลว่า บุตรหญิงมีความสามารถในการสังคมนมากกว่า

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณลักษณะ ลักษณะความสามารถในการสังคน

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	32.512	1	32.512	4.303 *
b (เพศ)	52.812	1	52.812	6.990 **
ab	1.013	1	1.013	0.134
within cell	574.150	76	7.555	
total	660.487	78		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ .05

** ค่า F มีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 22 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า มีความหมายแตกต่างในคุณลักษณะความสามารถในการสังคนระหว่างบุตรที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ โดยบุตรที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการสังคนมากกว่า แสดงว่า บุตรที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงมีลักษณะ ขอบคบหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ซอมนงาย ๆ ไม่พิถีพิถัน และชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากกว่า ส่วนบุตรที่มีมารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำมีลักษณะที่ไว้ตัว ชอบแยกตัว ปัสถัว ชอบพิจารณาข้อดีข้อเสีย และข่าเป็นมากกว่า

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า มีความแตกต่างในความสามารถในการสังคนระหว่างบุตรชายและหญิงโดยบุตรหญิงจะมีคุณลักษณะลักษณะมากกว่า แสดงว่าบุตรหญิงมีลักษณะขอบคบหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ซอมนงาย ๆ ไม่พิถีพิถันและชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากกว่าส่วนบุตรชายมีลักษณะไว้ตัว ปัสถัว ชอบพิจารณาข้อดีข้อเสียและข่าเป็นมากกว่า

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) มีนัยสำคัญที่ .05 นั่นคือ คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในความสามารถ

ในการสังเฒ ระหว่างบุรุษชาติที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่ำ

13. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ B ความสามารถทางการเรียน ของกลุ่มตัวอย่างบุตรชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 23 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถทางการเรียน

ระดับการศึกษาของบิดา มารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	7.40	1.16	6.75	1.48	7.58	1.38
หญิง	7.36	1.11	7.35	.91	7.35	1.02
กลุ่มรวม	7.38	1.15	7.05	1.28		

ฉลาด มีไหวพริบ

โง่ฉลาด

10

0

มาตรฐานแสดงทิศทางของความสามารถทางการเรียน

จากตารางที่ 23 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถทางการเรียนของกลุ่มชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบ เทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถทางการเรียนสูงกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า กลุ่มชายมีบุคลิกภาพลักษณะโง่ฉลาดกว่าส่วนโง่ฉลาดกว่าบุตรชายที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบุตรหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้งกลุ่มชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถทางการเรียนมากกว่า ระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง พบว่า บุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ส่วนโง่ฉลาดกว่าบุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุตรหญิงมีบุคลิกภาพด้านโง่ฉลาดกว่า

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคคลิกภาพ ลักษณะความสามารถทางการเรียน

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	1.912	1	1.912	1.302
b (เพศ)	1.312	1	1.312	0.893
ab	2.313	1	2.313	1.575
within cell	111.650	76	1.469	
total	117.187	79		

จากตารางที่ 24 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านความสามารถทางการเรียน ระหว่าง บุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ มีเขวามันดูญาติและรู้จักคิดในเชิงนามธรรม หรือไม่คอยฉลาดและคิดในเชิงรูปธรรมไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิง ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในความสามารถทางการเรียนระหว่างบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยา(interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะความสามารถทางการเรียน ระหว่าง บุตรชายที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่ำ

18. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ C ความมั่นคงทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่าง
บุคกรชายและหญิง 80 คน
ตารางที่ 25 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์

เพศ \ ระดับการศึกษาของ ปีความวรา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	11.75	3.63	10.60	2.72	11.18	3.28
หญิง	11.50	2.78	10.16	2.98	10.83	3.01
กลุ่มรวม	11.63	3.28	10.38	2.87		

อารมณ์มั่นคง

อารมณ์อ่อนไหว

20

0

มาตรฐานแสดงทิศทางของความมั่นคงทางอารมณ์

จากตารางที่ 25 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์ของ
กลุ่มบุคกรชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุคกรที่มีความวราที่มีระดับการศึกษาสูง
และต่ำ บุคกรที่มีความวราที่มีระดับการศึกษาสูงมีความมั่นคงทางอารมณ์มากกว่า ระหว่างบุคกรชาย
และหญิง ปรากฏว่า กลุ่มชายมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุคกรชายที่มีความวรา
ที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบุคกรหญิงที่มีความวราที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้ง
กลุ่มชายและหญิงที่มีความวราที่มีระดับการศึกษาสูงมีความมั่นคงทางอารมณ์มากกว่า ส่วนระหว่าง
บุคกรชายและหญิงที่มีความวราที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุคกรชายกับหญิงที่มีความวราที่มีระดับ
การศึกษาต่ำ พบว่าบุคกรชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าบุคกรหญิง

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทิศทาง ลักษณะความมั่นคงทางอารมณ์

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	38.513	1	38.513	4.051 *
b (เพศ)	2.813	1	2.813	0.289
ab	0.312	1	0.312	0.032
within cell	739.350	76	3.728	
total	774.988	79		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ $\alpha = 0.05$

จากตารางที่ 26 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยสำคัญที่ $\alpha = 0.05$ หมายความว่า บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ มีความหมายแตกต่างกันในความมั่นคงทางอารมณ์ โดยบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า แสดงว่า บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีลักษณะอารมณ์มั่นคง ไม่เห็นความจริง สงบและเยือกเย็นมากกว่า ส่วนบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีลักษณะ อ่อนไหวง่าย และอารมณ์ไม่คงที่แน่นอนมากกว่า

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ $\alpha = 0.05$ หมายความว่าบุตรชายและหญิง ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพและความมั่นคงทางอารมณ์

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ $\alpha = 0.05$ หมายความว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะเอนกภาพเดียวกัน ซึ่งอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในความมั่นคงทางอารมณ์ ระหว่าง บุตรชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

14. การวิเคราะห์บุคคลิกภาพ ลักษณะ D สภาพทางอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่างบุรุษชาย และหญิง 30 คน

ตารางที่ 27 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคคลิกภาพ ลักษณะสภาพทางอารมณ์

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		11.10	2.70	9.90	2.19	10.50	3.06
หญิง		10.35	3.29	10.10	2.66	10.23	3.03
กลุ่มรวม		10.13	3.07	10.00	2.98		

ต้นเต็มง่าย

กลุ่ม

20

0

มาตราแสดงทิศทางของบุคคลิกภาพ ลักษณะสภาพทางอารมณ์

จากตารางที่ 27 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคคลิกภาพ ลักษณะสภาพทางอารมณ์ของ บุรุษชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุรุษที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุรุษที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีสภาพทางอารมณ์มากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุรุษหญิงมีบุคคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่าส่วนในระหว่างบุรุษชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับต่ำ และระหว่างบุรุษหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้งกลุ่มชายและกลุ่มหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีสภาพทางอารมณ์มากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง พบว่า บุรุษชายมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าส่วนระหว่างบุรุษชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุรุษหญิงมีบุคคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า

ตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพทางอารมณ์

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	10.512	1	10.512	1.129
b (เพศ)	1.512	1	1.512	0.162
ab	4.513	1	4.513	0.484
within cell	707.950	76	9.315	
total	724.487	79		

จากตารางที่ 28 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะสภาพทางอารมณ์ คือ มีลักษณะตื่นตัวง่าย ชอบเรียกร้องความต้องการ หรือมีลักษณะสุขุม เก็บจุร้งและเฉื่อยชาไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในสภาพทางอารมณ์ระหว่างบุตรชายและหญิง

ค่า F ของอันตรกิริยารวม (interaction) ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะสภาพทางอารมณ์ ระหว่าง บุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

15. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ E การประพฤตินตามระเบียบแบบแผนของกลุ่มตัวอย่างบุครชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 29 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะการประพฤตินตามระเบียบแบบแผน

เพศ \ ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	8.00	1.79	8.20	2.09	8.10	1.97
หญิง	8.80	2.99	7.90	2.61	8.40	2.68
กลุ่มรวม	8.40	2.53	8.05	2.40		

แสดงอำนาจคือกิ่ง

หญิง

20

0

มาครวแสดงการประพฤตินตามระเบียบแบบแผน

จากตารางที่ 29 ทำให้ทราบแนวโน้มบุคลิกภาพ ลักษณะการประพฤตินตามระเบียบแบบแผนของบุครชายหญิง โดยเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุครที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุครที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความประพฤตินตามระเบียบแบบแผนมากกว่าระหว่างบุครชายและหญิง ปรากฏว่า กลุ่มหญิงมีบุคลิกภาพด้านนี้มากกว่า ส่วนระหว่างบุครชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น กลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีการประพฤตินตามระเบียบแบบแผนมากกว่า ระหว่างบุครหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่ากลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ส่วนระหว่างบุครชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงนั้น บุครหญิงมีลักษณะบุคลิกภาพนี้มากกว่า และระหว่างบุครชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น กลุ่มชายมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพ ลักษณะการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผน

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	2.450	1	2.450	0.399
b (เพศ)	1.250	1	1.250	0.204
ab	6.050	1	6.050	0.986
within cell	466.200	76	6.134	
total	475.950	79		

จากตารางที่ 30 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกันไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือมีลักษณะแสดงอำนาจ เป็นตัวของตัวเอง และชอบก้าวร้าว หรือมีลักษณะ เชื้อหึงและบอบสามไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนระหว่างบุตรชายและบุตรหญิง

ค่า F ของปฏิกริยาร่วม(interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผน ระหว่าง บุตรชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายกับหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

18. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ F สภาพรา เริงหรือหดหู่ ของกลุ่มตัวอย่างบุรุษชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 31 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพรา เริงหรือหดหู่

เพศ	ระดับการศึกษาของบิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		9.95	2.32	9.20	2.50	9.58	2.47
หญิง		9.80	2.16	9.25	1.97	9.53	2.11
	กลุ่มรวม	9.88	2.67	9.28	2.28		

รา เริง

หดหู่

80

0

มาตรวจแสดงทิศทางของสภาพรา เริงหรือหดหู่

จากตารางที่ 31 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพรา เริงหรือหดหู่ของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีสภาพรา เริงหรือหดหู่มากกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิงปรากฏว่า บุตรชายมีบุคลิกภาพด้านนี้มากกว่า ส่วนระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้งกลุ่มชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีสภาพรา เริงหรือหดหู่มากกว่า ส่วนระหว่างบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง พบว่า บุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุตรหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า

ตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเมตริกภาพ ลักษณะสภาพว่า เริงหรือหกดุ

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	8.450	1	8.450	1.276
b (เพศ)	0.050	1	0.050	0.008
ab	0.200	1	0.200	0.030
within cell	503.100	76	6.620	
total	511.800	79		

จากตารางที่ 32 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในลักษณะว่า เริงหรือหกดุระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กล่าวคือมีลักษณะท่าอะไรตามสบาย ว่า เริง กระตือรือร้น หรือมีลักษณะหกดุ ขี้มึน จริงจังและเงิบไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิง ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิง มีเมตริกภาพตามว่า เริงหรือหกดุไม่ต่างกัน

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่นับสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในเมตริกภาพ ลักษณะสภาพว่า เริงหรือหกดุ ระหว่าง บุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

17. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ G ความสามารถในการรับนิคชอบ ของกลุ่ม
ตัวอย่างบุรุษชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 33 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะ ความสามารถในการรับนิคชอบ

เพศ \ ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	10.90	2.90	11.30	2.13	11.10	2.58
หญิง	11.90	2.00	11.91	2.79	11.91	2.46
กลุ่มรวม	11.40	2.57	11.61	2.53		

รับนิคชอบในหน้าที่

หลัก เลื่อนหน้าที่

20

มาตราแสดงทิศทางของความสามารถในการรับนิคชอบ

จากตารางที่ 33 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถใน
การรับนิคชอบของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุรุษที่มีบิดามารดามี
ระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า บุรุษที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีความสามารถในการ
การรับนิคชอบมากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุรุษหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า
ส่วนในระหว่างบุรุษชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับต่ำ และระหว่างบุรุษหญิงที่มีบิดามารดา
มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า ทั้งกลุ่มชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมี
ความสามารถในการรับนิคชอบมากกว่า ส่วนในระหว่างบุรุษชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับ
การศึกษาสูง และระหว่างบุรุษชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น ปรากฏว่า
บุรุษหญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุรุษชาย

ตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการรับนิชอบ

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	0.800	1	0.800	0.123
b (เพศ)	12.800	1	12.800	1.971
ab	0.800	1	0.800	0.123
within cell	493.600	76	6.494	
total	508.000	79		

จากตารางที่ 34 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับนิชอบ คือ มีลักษณะรับนิชอบในหน้าที่ พากเพียร และขยันหมั่นอดทน เก่งกล้า หรือมีความรับนิชอบน้อยและหลีกเลี่ยงอดทนไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในความสามารถในการรับนิชอบระหว่างบุตรชายและหญิง

ค่า F ปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะความสามารถในการรับนิชอบ ระหว่าง บุตรชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

18. การวิเคราะห์บุคคลิกภาพ ลักษณะ H ความมั่นใจในตนเอง ของกลุ่มตัวอย่าง

บุรุษชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 35 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิภาพ ลักษณะความมั่นใจในตนเอง

เพศ	ระดับการศึกษาของบิดามารดา		สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	9.60	3.86	9.65	2.89	9.63	3.52		
หญิง	10.60	3.17	11.10	3.03	10.85	3.15		
กลุ่มรวม	10.10	3.61	10.38	3.17				

กล่าวถึง

ชี้ขาด

20

0

มาตราแสดงทิศทางของความมั่นใจในตนเอง

จากตารางที่ 35 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิภาพ ลักษณะความมั่นใจในตนเองของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีความมั่นใจในตนเองมากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุตรหญิงมีบุคลิภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุรุษชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น ทั้งกลุ่มชายและกลุ่มหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีความมั่นใจในตนเองมากกว่า ในระหว่างบุรุษชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและระหว่างบุรุษชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ ปรากฏว่า กลุ่มหญิงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มชาย

ตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณลักษณะ ลักษณะความมั่นใจในตนเอง

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	1.512	1	1.512	0.132
b (เพศ)	46.012	1	46.012	4.019 *
ab	1.013	1	1.013	0.089
within cell	867.950	76	11.420	
total	900.487	79		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 36 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่าไม่มีความแตกต่างในความมั่นใจในตนเองระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ ไม่มีความแตกต่างในลักษณะกล้าเข้าสังคม กล้าเสี่ยง หรือมีลักษณะขี้อาย และหวาดกลัวไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิงมีความมั่นใจในตนเองต่างกัน โดยบุตรหญิงจะมีความมั่นใจในตนเองมากกว่า แสดงว่าบุตรหญิงมีลักษณะ กล้าเสี่ยง กล้าเข้าสังคม เป็นกันเอง และทำตัวตามโอกาสโดยไม่มีการเกรงกลัวล่วงหน้ามากกว่า ส่วนบุตรชายจะมีลักษณะ ขี้อาย มีความยับยั้งระวังตน สังเกตและฉลาดกลัวมากกว่าบุตรหญิง

ค่า F ของปฏิกริยาร่วม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอนุมายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในความมั่นใจในตนเองระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

19. การวิเคราะห์บุคลิกภาพลักษณะ I สภาทางจิตใจ ของกลุ่มตัวอย่างบุรุษชาย และหญิง 80 คน

ตารางที่ 37 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพลักษณะ สภาทางจิตใจ

เพศ	ระดับการศึกษาของ บัณฑิตามารดา	สูง		ต่ำ		โดยรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		11.55	2.46	10.55	2.73	11.05	2.68
หญิง		13.50	1.96	13.70	2.78	13.60	2.40
โดยรวม		12.53	2.45	12.13	3.12		

อารมณ์อ่อนไหวง่าย

ใจแข็ง เกิดเดี๋ยว

20

0

มาคราแสดงบุคลิกภาพลักษณะสภาทางจิตใจ

จากตารางที่ 37 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะสภาทางจิตใจของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบ เทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีสภาทางจิตใจมากกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า บุตรหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และต่ำ กลุ่มที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ระหว่างบุตรหญิงที่บิดามารดา มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า กลุ่มที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีสภาทางจิตใจมากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิง ที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุตรหญิงมีสภาทางจิตใจมากกว่าบุตรชาย

ตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพทางจิตใจ

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของปีความวราดา)	3.200	1	3.200	0.485
b (เพศ)	130.050	1	130.050	19.725 **
ab	7.200	1	7.200	1.092
within cell	501.100	76	6.593	
total	641.550	78		

** ค่า F มีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 38 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุครที่ปีความวราดาที่มีระดับการศึกษาสูง และค่าไบนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุครที่ปีความวราดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่าไ ไม่มี ความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจ คือมีลักษณะอารมณ์อ่อนไหวง่าย ใจอ่อน ขี้สงสาร และไม่เป็นตัวของตัวเอง หรือมีลักษณะเชื่อมั่นในตนเอง ใจแข็ง เค็ดเคี้ยว ชอบเผชิญความจริง และเอาจริง เอาจริงไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุครชายและหญิงมีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า บุครชายและหญิงมี สภาพทางจิตใจต่างกันโดยบุครหญิงจะมีบุคลิกภาพด้านนี้มากกว่าชาย กล่าวคือ บุครหญิงมีลักษณะ ใจอ่อน ขี้สงสาร และไม่เป็นตัวของตัวเองมากกว่า ส่วนบุครชายมีลักษณะ เชื่อมั่นในตนเอง ใจแข็ง เค็ดเคี้ยว ชอบเผชิญความจริงและเอาจริง เอาจริงมากกว่า

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในสภาพ ทางจิตใจ ระหว่าง บุครชายที่มีคามวราดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บุครหญิงที่มีคามวราดาที่มีระดับ การศึกษาสูงและค่า บุครชายที่มีบุครหญิงที่มีคามวราดาที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุครชาย กับหญิงที่มีคามวราดาที่มีระดับการศึกษาค่า

20. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ γ ความสามารถในการเข้ากลุ่ม ของกลุ่มตัวอย่างบุรุษชายและหญิง 80 คน
 ตารางที่ 39 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการเข้ากลุ่ม

เพศ \ ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	9.35	2.78	9.00	2.39	9.13	2.68
หญิง	7.95	2.89	9.75	2.61	8.25	2.93
กลุ่มรวม	8.65	3.00	9.38	2.56		

ขอบทางด้านซ้ายกลุ่ม

ขอบทางด้านขวาตามลำดับ

0

20

มาตราแสดงทิศทางของความสามารถในการเข้ากลุ่ม

จากตารางที่ 39 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการเข้ากลุ่มของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ มีความสามารถในการเข้ากลุ่มมากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุรุษชายมีบุคลิกภาพลักษณะเข้ามากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ โดยทั่วไป กลุ่มที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า ระหว่างบุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น กลุ่มที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีความสามารถในการเข้ากลุ่มมากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง พบว่า บุรุษชายมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า และระหว่างบุรุษชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุรุษหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะเข้ามากกว่า

ตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณลักษณะ ลักษณะความสามารถในการเข้ากลุ่ม

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	10.512	1	10.512	1.399
b (เพศ)	2.112	1	2.112	0.281
ab	23.113	1	23.113	3.075
within cell	571.250	76	7.516	
total	606.987	79		

จากตารางที่ 40 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในคุณลักษณะด้านความสามารถในการเข้ากลุ่มระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ มีลักษณะข้างสองสับ เป็นตัวของตัวเอง หรือห่างจากกับกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในความสามารถในการเข้ากลุ่มระหว่างบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระอย่างใดตัวหนึ่งจึงอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในความสามารถในการเข้าสังคม ระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

21. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ ๐ ความสามารถในการควบคุมจิตใจ ของกลุ่ม
ตัวอย่างบุตรชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 41 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจ

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		12.05	3.12	12.25	3.16	12.15	3.16
หญิง		12.20	2.60	11.75	2.55	11.98	2.62
กลุ่มรวม		12.13	2.88	12.00	2.92		

วัดกึ่งกลาง

เชื่อมั่นในตนเอง

20

0

มาตราแสดงทิศทางของความสามารถในการควบคุมจิตใจ

จากตารางที่ 41 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจของบุตรชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างกลุ่มบุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง มีความสามารถในการควบคุมจิตใจมากกว่า ระหว่างบุตรชายและหญิง ปรากฏว่า บุตรชายมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น กลุ่มที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่ำ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ระหว่างบุตรหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงและต่ำ พบว่า บุตรที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาสูง ได้ผลว่า บุตรหญิงมีความสามารถในการควบคุมจิตใจมากกว่า และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีความสามารถมีระดับการศึกษาต่ำนั้น บุตรชายมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า

ตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทิศทาง ลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจ

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	0.312	1	0.312	0.036
b (เพศ)	0.612	1	0.612	0.071
ab.	2.113	1	2.113	0.246
within cell	653.650	76	8.601	
total	656.687	79		

จากตารางที่ 42 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ คือ มีลักษณะวิตกกังวล ขี้ระแวงและขี้กลัว หรือมีความมั่นใจในตนเองและสงบ เบือกเป็นไม่ต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจระหว่างบุตรชายและหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในความสามารถในการควบคุมจิตใจ ระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

20. การวิเคราะห์บุคคลิกภาพ ลักษณะ Q_2 ความเป็นตัวของตัวเอง ของกลุ่มตัวอย่าง

บุครชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 43 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคคลิกภาพ ลักษณะความเป็นตัวของตัวเอง

เพศ \ ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	9.20	2.40	10.35	1.65	9.78	2.17
หญิง	9.15	2.90	8.90	2.63	9.03	2.81
กลุ่มรวม	9.13	2.70	9.63	2.34		

ไม่พึ่งพาอาศัยใคร

ขึ้นอยู่กับกลุ่ม

20

0

มาตราแสดงทิศทางของความเป็นตัวของตัวเอง

จากตารางที่ 43 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคคลิกภาพ ลักษณะความเป็นตัวของตัวเองของบุครชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุครที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาระดับสูงและต่ำ บุครที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ระหว่างบุครชายและหญิง ปรากฏว่า บุครชายมีบุคคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุครชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ระหว่างบุครหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำนั้น พบว่า กลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า ระหว่างบุครชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุครชายกับหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาค่ำ ปรากฏว่า บุครชายมีบุคคลิกภาพลักษณะความเป็นตัวของตัวเองมากกว่า

ตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทิศทาง ลักษณะความเป็นตัวของตัวเอง

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	4.050	1	4.050	0.647
b (เพศ)	11.250	1	11.250	1.796
ab	9.800	1	9.800	1.564
within cell	476.100	76	6.264	
total	501.200	79		

จากตารางที่ 44 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาสูง และค่าไบนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพลักษณะความเป็นตัวของตัวเองระหว่างบุตรที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่าคือมีลักษณะไม่พึงพหาค่าใดหรือขึ้นอยู่กับกลุ่มและ เป็นไปตามไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไบนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิงไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไบนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน ซึ่งอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในความเป็นตัวของตัวเอง ระหว่างบุตรชายที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บุตรหญิงที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและค่า บุตรชายและหญิงที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีความมารดาที่มีระดับการศึกษาค่า

23. การวิเคราะห์หุ้คสถิติภาพ ลักษณะ Q_3 ความสามารถในการบังคับตนเองของกลุ่ม
ตัวอย่างบุรุษชายและหญิง 80 คน
ตารางที่ 45 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคสถิติภาพ ลักษณะความสามารถในการบังคับตนเอง

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิดามารดา		สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	12.85	2.89	11.70	2.53	12.28	2.61		
หญิง	13.15	2.20	11.90	1.67	12.53	2.08		
กลุ่มรวม	13.00	2.60	11.80	2.17				

บังคับตนเองได้

บังคับตนเองไม่ได้

20

0

มาตราแสดงทิศทางของความสามารถในการบังคับตนเอง

จากตารางที่ 45 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคสถิติภาพ ลักษณะความสามารถในการบังคับ
ตนเองของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อ เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุคที่มีบิดามารดามีระดับการ
ศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการบังคับตัวเองมากกว่า
ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุคหญิงมีบุคสถิติภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุค
ชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับต่ำ และระหว่างบุคหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง
และต่ำนั้น พบว่า ทั้งกลุ่มชายและกลุ่มหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการ
บังคับตัวเองมากกว่า ส่วนระหว่างบุรุษชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่าง
บุรุษชายกับหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ ปรากฏว่า บุคหญิงมีบุคสถิติภาพลักษณะความสามารถ
ในการบังคับตัวเองมากกว่า

ตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการบังคับตนเอง

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	28.80	1	28.80	4.895 *
b (เพศ)	1.25	1	1.25	.212
ab	.05	1	.05	.008
within cell	5.883	76	5.883	
total	477.20	79		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 46 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ มีความสามารถในการบังคับตนเองต่างกัน โดยบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีความสามารถในการบังคับตนเองมากกว่า กล่าวคือ บุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีลักษณะบังคับตนเองได้ รับประทานอาหารในการสังสรรค์ มีวินัยในตนเองและสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองมากกว่า ส่วนบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำประกอบด้วยลักษณะไม่มีระเบียบวินัย มีแต่ความขัดแย้งในตนเอง ห่วงความกังวลใจของตัวเอง และไม่ระมัดระวังระเบียบมารยาทของสังคมและบังคับตนเองไม่ได้มากกว่า

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิงมีความสามารถในการบังคับตนเองไม่ต่างกัน

ค่า F ของปฏิกริยาร่วม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่าง เดียวกัน จึงอธิบายได้ว่า ไม่มีความแตกต่างในด้านความสามารถในการบังคับตนเอง ระหว่างบุตรชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

24. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะ Q_1 การแสดงออกของอารมณ์ ของกลุ่มตัวอย่าง บุตรชายและหญิง 80 คน

ตารางที่ 47 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะการแสดงออกของอารมณ์

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิดามารดา	สูง		ต่ำ		กลุ่มรวม	
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย		7.95	2.55	7.80	1.78	7.88	2.22
หญิง		8.40	2.92	9.10	2.91	8.75	2.95
กลุ่มรวม		8.18	2.78	8.45	2.50		

เครื่องใช้ใบ

20

ทำอะไรก็ตามสบาย

0

มาตราแสดงทิศทางของการแสดงออกของอารมณ์

จากตารางที่ 47 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะการแสดงออกของอารมณ์ ของบุตรชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษา สูงและต่ำ บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีการแสดงออกของอารมณ์มากกว่า ระหว่างบุตร ชายและหญิง พบว่า บุตรหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่าบุตรชาย ส่วนในระหว่างบุตรชายที่ บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่า ระหว่างบุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับค่านี้นั้น พบว่า กลุ่มที่มีบิดามารดา มีระดับการศึกษาต่ำมีการแสดงออกทางอารมณ์มากกว่า ส่วนระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดา มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ พบว่าบุตร หญิงมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าบุตรชาย



ตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนคุณลักษณะ ลักษณะการแสดงออกของอารมณ์

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	7.812	1	7.812	.218
b (เพศ)	0.012	1	0.012	2.09
ab	35.113	1	35.113	.523
within cell	110.450	76	1.453	
total	67.513	79		

จากตารางที่ 48 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำไม่มีความแตกต่างในคุณลักษณะการแสดงออกของอารมณ์ คือ มีลักษณะคือ เครียด ซอซังใจ และทำเท่าไรไม่รู้จักพอหรือมีลักษณะทำอะไรตามสบาย เบื่อเย็น ซึมและไม่ถึงจะสออย่างไมแตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิงมีคุณลักษณะการแสดงออกของอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในการแสดงออกของอารมณ์ ระหว่างบุตรชายที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายและหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ

25. การวิเคราะห์บุคลิกภาพ ลักษณะไมคริสัมพันธ์ ของกลุ่มตัวอย่างบุรุษชายและหญิง

80 คน

ตารางที่ 48 ค่าสถิติพื้นฐานของบุคลิกภาพ ลักษณะไมคริสัมพันธ์

เพศ	ระดับการศึกษาของ บิดามารดา		ค่า		กลุ่มรวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
ชาย	77.00	9.59	80.60	8.95	78.80	9.91
หญิง	82.40	8.23	83.65	7.41	83.03	7.96
กลุ่มรวม	79.70	9.45	82.13	8.76		

อ่อนน้อม เกรงใจคนอื่นสูง

140

เป็นตัวของตัวเอง เกรงใจคนอื่นต่ำ

0

มาตราแสดงทิศทางของบุคลิกภาพไมคริสัมพันธ์

จากตารางที่ 48 ทำให้ทราบแนวโน้มของบุคลิกภาพ ลักษณะไมคริสัมพันธ์ของบุรุษชายหญิง โดยเมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างบุตรที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ กลุ่มที่มีบิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีบุคลิกภาพไมคริสัมพันธ์มากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิง ปรากฏว่า บุรุษหญิงมีบุคลิกภาพลักษณะนี้มากกว่า ส่วนในระหว่างบุรุษชายที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงและต่ำ และระหว่างบุรุษหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูงกับต่ำนั้น พบว่า ทั้งกลุ่มชายและกลุ่มหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ระหว่างบุรุษชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุรุษชายและหญิงที่บิดามารดามีระดับการศึกษาต่ำ พบว่า บุรุษหญิงมีบุคลิกภาพไมคริสัมพันธ์มากกว่า

ตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพ ลักษณะไมตรีสัมพันธ์

Source of Variation	SS	df	MS	F
a (ระดับการศึกษาของบิดามารดา)	117.612	1	117.612	1.518
b (เพศ)	357.012	1	357.012	4.606*
ab	27.613	1	27.613	0.356
within cell	5890.150	76	77.502	
total	6302.387	78		

* ค่า F มีนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 50 จะเห็นว่า ค่า F ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ระหว่างบุตรที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ นั่นคือ มีลักษณะอ่อนน้อม ขอบคอบ และมีความเกรงใจคนอื่น หรือมีลักษณะ เป็นตัวของตัวเองและพึ่งตนเองไม่แตกต่างกัน

ค่า F ระหว่างบุตรชายและหญิงมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า บุตรชายและหญิงมีบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ต่างกัน โดยบุตรหญิงมีบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์มากกว่า คือบุตรหญิงมีลักษณะอ่อนน้อม ขอบคอบและมีความเกรงใจคนอื่นมากกว่า ส่วนบุตรชายมีลักษณะ เป็นตัวของตัวเองและพึ่งตนเองมากกว่าบุตรหญิง

ค่า F ของปฏิกริยารวม (interaction) ไม่มีนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่มตัวแปรอิสระมีลักษณะอย่างเดียวกัน จึงอธิบายได้ว่าไม่มีความแตกต่างในบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ ระหว่างบุตรชายที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรหญิงที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูงและต่ำ บุตรชายกับหญิงที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาสูง และระหว่างบุตรชายกับหญิงที่มีบิดามารดาที่มีระดับการศึกษาต่ำ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งกัมประกิตและบุคลิกภาพแต่ละด้าน

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภค และ บุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายและหญิงที่บิดามารคามีระดับการศีกษาสูง

จำนวน 40 คน

ตารางที่ 51 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายและหญิงที่บิดามารคามีระดับการศีกษาสูง

บุคลิกภาพ สังคมประภค	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	O ₂	O ₃	O ₄	S
Ach	.146	.158	.117	.024	.020	-.014	.257	.100	.115	.023	.183	.205	.226	.032	-.288
Exp	.019	-.080	-.123	.104	-.142	-.064	.174	-.004	.242	.007	.180	.033	.062	.005	-.127
Ind	.117	.075	.156	.016	-.218	.139	.067	.152	.029	-.109	.261	.177	.010	.073	-.240
Stric	-.291	-.112	.049	.204	.087	.077	.240	.024	.109	.184	.229	.129	.164	.057	.117
Aff	-.088	.080	-.142	.133	-.150	-.105	.072	.019	-.111	.000	-.041	-.164	-.072	.043	.107
Del	-.279	.064	.120	.187	.189	.114	-.136	.240	.163	.100	.470**	.105	.348*	.047	.036
Disc	-.007	-.073	-.053	.075	.005	-.029	.167	.100	.300	-.045	.062	.001	.039	-.088	.082
Agg	-.144	-.038	.050	-.112	.059	-.083	.001	-.026	-.248	.125	.163	-.162	-.013	-.146	-.037
Rew	.066	.120	-.001	-.122	.009	.086	.114	.303	.06	-.070	.205	.250	.035	.104	.050
Fun	-.134	.244	.202	-.162	.066	.202	.125	.243	.120	-.000	-.026	.423**	.245*	-.327	-.103

* ค่า r มีนัยสำคัญ .05

** ค่า r มีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 51 จะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายและหญิงที่มีความวามมีระดับการศึกษาสูงมีนัยสำคัญทางสถิติ บาร ทาน. ดังนี้

1.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการรอคอยได้และบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ และความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งเท่ากับ .470 และ -.348 มีนัยสำคัญที่ .01 และ .05 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นบวกแปลความหมายได้ว่า การรอคอยได้และบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจมีความสัมพันธ์กัน คือถ้าบุตรได้รับสังคมประภคประภค การรอคอยได้ รอดได้มาก จะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจมากด้วย คือมีลักษณะวิตกกังวล และซีระแวง แต่ถาได้รับการฝึกการรอคอยได้น้อย จะมีลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจน้อยด้วย คือมีลักษณะเชื่อมั่นในตนเอง ส่วนค่าสหสัมพันธ์ที่เป็นลบมีความหมายว่าการรอคอยได้และบุคลิกภาพ ลักษณะความสามารถในการควบคุมตนเองมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือถาได้รับการฝึกการรอคอยได้มาก จะมีความสามารถในการบังคับตนเองต่ำซึ่งจะมีลักษณะไม่สามารถบังคับตนเอง ถาได้รับการฝึกการรอคอยได้น้อย จะมีความสามารถในการบังคับตนเองสูง คือมีลักษณะบังคับตนเองได้และสามารถควบคุมอารมณ์ตนเอง ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวว่าการรอคอยได้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นจาก 2 ด้านที่กล่าวแล้ว

1.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง การลงโทษและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเอง และการแสดงออกของอารมณ์ ซึ่งเท่ากับ -.423 และ -.327 ที่นัยสำคัญ .01 และ .05 ตามลำดับ แปลความหมายได้ว่า การลงโทษและบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองกับการแสดงออกของอารมณ์มีความสัมพันธ์ตรงกันข้ามกัน คือ ถาได้รับการลงโทษมากหรือน้อยจะมีบุคลิกภาพ 2 ด้านนี้มากหรือน้อยขั้บลงในทิศทางตรงกันข้ามกันคือ ถาบุตรได้รับการลงโทษมากจะมีบุคลิกภาพลักษณะความเป็นตัวของตัวเอง และการแสดงออกของอารมณ์ต่ำ คือมีลักษณะขึ้นกับกลุ่มและทำอะไรตามสบาย แต่ถาได้รับการลงโทษน้อยจะมีบุคลิกภาพลักษณะความเป็นตัวของตัวเองและการแสดงออกของอารมณ์สูง คือมีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร เป็นตัวของตัวเองและมีความคึงเค้ริบค ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความนัยสำคัญ จึงอธิบายได้ว่า การลงโทษไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่น

นอกจาก 2 ด้านดังกล่าวนี้

1.3 คำสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประติศแต่ละตำบลเหล่านี้ คือ การฝึกความสัมฤทธิ์ผล ความคาดหวัง การฝึกความเป็นอิสระ ความเข้มงวด โมติวีสัมพันธ์ การฝึกความเป็นระเบียบวินัย ความก้าวร้าวและการให้รางวัล กับ บุคลิกภาพแต่ละตำบลนั้น ไม่พบ ความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า สังคมประติศเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ แต่ละตำบลทั้ง 15 ตำบล

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายและหญิงที่มีความวการควมระคัมการ คีภษาต่ำ

จำนวน 40 คน

ตารางที่ 52 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายและหญิงที่มีความวการควมระคัมการ คีภษาต่ำ

บุคลิกภาพ สังคมประภค	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄	S
Ach	.127	.268	-.151	-.018	.090	.014	.222	.120	.159	-.209	.086	.187	.091	.318*	.027
Exp	.235	.037	-.095	.100	.136	.018	.036	.016	-.026	-.011	.043	-.263	.041	-.006	.068
Ind	-.152	.249	-.048	-.251	-.132	-.203	.124	-.209	-.107	.074	.083	-.100	-.051	-.080	.076
Stric	-.257	-.089	.361*	-.243	-.351*	-.129	.383*	.091	-.213	-.110	-.366*	.429**	.185	-.135	.100
Apr	-.203	-.087	-.027	.111	-.244	.038	.067	-.085	-.026	.081	-.127	-.062	-.117	.094	.168
Del	-.322*	-.278	.085	-.178	-.090	.023	.061	.050	-.214	.149	.043	.333*	-.135	-.075	-.042
Disc	-.326*	.074	.023	-.131	-.153	-.217	.137	.096	-.076	.091	.162	.023	-.007	-.159	.087
Agg	-.093	-.120	-.158	.120	.074	.025	-.112	-.290	-.034	.153	.362*	.114	-.470**	-.008	.128
Rew	.168	-.217	.121	.200	-.038	-.015	-.062	-.076	-.039	-.067	-.023	.255	-.036	.067	.048
Pun	-.283	-.030	-.033	-.030	-.007	.185	.184	.027	-.120	-.148	-.341*	.058	-.061	-.051	-.079

* ค่า r มีนัยสำคัญ .05
 ** ค่า r มีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 52 จะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งกระทบและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุรุษชายและหญิงที่ไม่แยกระดับการศึกษาของบิดามารดามีนัยสำคัญทางสถิติเพียงบางด้าน ดังนี้

2.1 ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่าง การเปิดความสัมฤทธิ์ผลและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างการเปิดความสัมฤทธิ์ผลและการแสดงออกของอารมณ์เชิง เทากับ .318 มีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า การเปิดความสัมฤทธิ์ผลและการแสดงออกของอารมณ์มีความสัมพันธ์กัน คือถ้าได้รับการเปิดความสัมฤทธิ์ผลมาก จะมีบุคลิกภาพด้านการแสดงออกของอารมณ์มากตามด้วย นั่นคือมีลักษณะทั้ง เครียดและขงคับใจ แต่ที่ได้รับการเปิดความสัมฤทธิ์ผลน้อย จะมีการแสดงออกของอารมณ์น้อยด้วย คือมีลักษณะทำอะไรก็ตามสบาย เบิกเป็น และไม่มั่งงวล ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวว่าการเปิดความสัมฤทธิ์ผลมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากการแสดงออกของอารมณ์

2.2 ความสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ การประพฤติตนตามระเบียบแบบแผน ความสามารถในการรับผิดชอบและความสามารถในการควบคุมจิตใจ มีค่า r เท่ากับ .361 -.351 .383 และ -.366 ตามลำดับ ซึ่งมีนัยสำคัญ .05 และค่า r ที่เกี่ยวกับความเป็นตัวของตัวเอง ซึ่งเท่ากับ .429 และมีนัยสำคัญที่ .01 ความสัมพันธ์สัมพันธ์ที่เป็นบวกหมายความว่า ความเข้มงวดและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่สัมพันธ์มีความสัมพันธ์กัน คือถ้าได้รับความเข้มงวดมากจะมีบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการรับผิดชอบ และความเป็นตัวของตัวเองมากตามด้วยคือมีลักษณะอารมณ์มั่นคง รับผิดชอบในหน้าที่ และเป็นตัวของตัวเอง ไม่พึ่งพาอาศัยใคร ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดน้อยจะมีบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการรับผิดชอบและความเป็นตัวของตัวเองน้อยด้วย คือประกอบด้วยลักษณะอารมณ์อ่อนไหวง่าย หลีกเลียงหน้าที่ และขึ้นกับกลุ่ม ความสัมพันธ์ที่เป็นลบ อธิบายได้ว่า ความเข้มงวดมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนและความสามารถในการควบคุมจิตใจตรงกันข้ามกับ กล่าวคือ ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดมากจะมีการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนและควบคุมจิตใจต่ำ นั่นคือจะมีลักษณะเชื้อหัง ขอบตามและเชื่อมั่นในตนเอง และถ้าบุตร

ได้รับความเข้มงวดน้อยจะมีการประพุดคิดความระ เบบแบบแผนและการควบคุมจิตใจสูงก็มีลักษณะ
คือคิง แสงอำนาจ วิกฤตกังวลและขี้ระแวง สำหรับค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความ
มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวถึงความเข้มงวดมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่
กล่าวแล้ว

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอดใจรอได้และบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมและความเป็นตัวของตัวเอง
ซึ่งมีค่าเท่ากับ $-.322$ และ $.333$ ตามลำดับและมีนัยสำคัญที่ $.05$ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
ที่เป็นลบ หมายความว่า การอดใจรอได้และความสามารถในการสังคมมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม
คือถ้าได้รับการอดใจรอได้มากจะมีความสามารถในการสังคมน้อย คือมีลักษณะแยกตัวและปลีกตัว
ถ้าบุตรได้รับการอดใจรอได้น้อยจะมีความสามารถในการสังคมสูงคือประกอบด้วยลักษณะชอบคบหา
สมาคมและอบอุ่นเป็นกันเอง ส่วนค่าสหสัมพันธ์ที่เป็นบวก หมายความว่า การอดใจรอได้กับความ
เป็นตัวของตัวเองมีความสัมพันธ์ตามกัน คือถ้าได้รับการฝึกการอดใจรอได้มาก บุตรจะมีบุคลิกภาพ
ด้านนี้มาก มีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร และถ้าได้รับการฝึกการอดใจรอได้น้อยบุตรจะมีความ
เป็นตัวของตัวเองน้อยคือประกอบด้วยลักษณะขึ้นอยู่กับกลุ่มและเป็นผู้ตามที่ดี ส่วนค่า r ที่เกี่ยว
กับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงอธิบายได้ว่า การอดใจรอได้ไม่มีความสัมพันธ์
กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากความสามารถในการสังคมและความเป็นตัวของตัวเอง

2.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความเป็นระเบียบวินัยและบุคลิกภาพแต่ละ
ด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคม ซึ่งเท่ากับ
 $-.326$ และมีนัยสำคัญที่ $.05$ หมายความว่า การฝึกความเป็นระเบียบวินัยและความสามารถในการ
การสังคมนั้นมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากจะมีความ
สามารถในการสังคมน้อย มีลักษณะแยกตัวและปลีกตัว แต่ถ้าบุตรได้รับการฝึกความเป็นระเบียบวินัย
น้อยจะมีความสามารถในการสังคมสูงซึ่งจะประกอบด้วยลักษณะชอบคบหาสมาคมและอบอุ่นเป็นกันเอง
สำหรับค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวว่าการฝึก
ความเป็นระเบียบวินัยมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่น

2.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความก้าวร้าวและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญ

ทางสถิติคือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ และความสามารถในการบังคับตนเอง มีค่า r เท่ากับ .582 และ $-.470$ มีนัยสำคัญ .05 และ .01 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์ที่เป็นบวก หมายความว่า ความก้าวร้าวและความสามารถในการควบคุมจิตใจมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้าได้รับสิ่งกระทบกระตื้อด้านความก้าวร้าวมากจะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจสูงด้วย คือมีลักษณะวิตกกังวลและซีระแวงแต่ถ้าได้รับการฝึกความเป็นระเบียบวินัยน้อย บุตรจะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจต่ำ คือมีลักษณะเชื่อมั่นในตนเองและสงบเยือกเย็น ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นลบนั้น แปลความได้ว่า ความก้าวร้าวและความสามารถในการบังคับตนเองมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือถ้าบุตรได้รับสิ่งกระทบกระตื้อความก้าวร้าวมาก จะมีความสามารถในการบังคับตัวเองต่ำ คือมีลักษณะไม่สามารถบังคับตนเองและมีแต่ความขัดแย้งในตัวเอง และถ้าบุตรได้สิ่งกระทบกระตื้อด้านความก้าวร้าวน้อย จะมีความสามารถในการบังคับตนเองสูง คือประกอบด้วยลักษณะบังคับตนเองได้ และสามารถควบคุมอารมณ์ตนเอง ส่วนค่าที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวถึงความก้าวร้าวมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจาก 2 ด้านที่กล่าวแล้ว

2.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการลงโทษและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ ซึ่งเท่ากับ $-.341$ และมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า การลงโทษและความสามารถในการควบคุมจิตใจมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าบุตรได้รับการลงโทษมากจะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจต่ำ คือมีลักษณะเชื่อมั่นในตนเอง มีความมั่นใจ และสงบเยือกเย็น และถ้าบุตรได้รับการลงโทษน้อยจะมีบุคลิกภาพลักษณะความสามารถในการควบคุมจิตใจสูง คือประกอบด้วยลักษณะบังคับตนเองได้ และมีวินัยในตนเอง ส่วนค่า ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงกล่าวได้ว่า การลงโทษไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากความสามารถในการควบคุมจิตใจ

2.7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งกระทบกระตื้อแต่ละด้านเหล่านี้ คือ ความคาดหวัง การฝึกความเป็นอิสระ โมคริสัมพันธ์ และการให้รางวัล กับ บุคลิกภาพแต่ละด้านนั้น ไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าสิ่งกระทบกระตื้อเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละด้านทั้ง 15 ด้าน

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งจูงใจและบุคลิกภาพแต่ละ ด้าน ของบุตรชายที่ไม่แบ่งระดับการศึกษาของบิดามารดา

จำนวน 40 คน

ตารางที่ 53 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสิ่งจูงใจและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายที่ไม่แบ่งระดับการศึกษาของบิดามารดา

บุคลิกภาพ สิ่งจูงใจ	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	Q ₂	Q ₃	Q ₄	S
Ach	.185	.383*	.167	-.045	.209	.251	.322*	.212	-.025	.001	.004	-.040	.070	.028	-.239
Exp	.207	.177	-.012	-.120	.132	.114	.321*	.197	.172	-.143	-.059	-.100	-.032	-.114	.079
Ind	.251	.414**	.112	-.135	-.060	.238	.072	-.033	.060	-.290	.222	.052	-.100	.093	-.254
Stric	.299	-.156	.210	-.144	.244	-.089	.195	.190	-.101	.047	-.130	.166	-.042	-.066	.030
Aff	-.330*	.054	-.260	.166	-.160	-.147	.020	-.145	-.138	.199	-.007	-.126	-.147	.059	.254
Del	-.329*	.331*	-.129	.153	.185	.064	-.021	.097	-.263	.122	.182	.358*	-.347*	.241	-.147
Disc	-.133	.018	-.071	-.066	.045	.008	-.085	.079	.100	-.127	.142	.040	.130	-.223	.189
Agg	-.232	.264	.318*	.437**	.098	-.183	-.138	.426**	-.219	.222	.341*	.049	-.400*	.134	.023
Rew	.110	.079	-.097	.244	.057	.101	.164	.180	-.099	-.157	.070	.001	-.073	-.191	.038
Pun	-.384*	.025	.083	-.201	.030	.150	.291	.237	.033	-.090	-.392*	-.139	-.079	-.216	.004

* การ มีนัยสำคัญ .05
 ** การ มีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 53 จะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งคงประติและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุตรชายที่ไม่แยกระดับการศึกษาของบิดามารดามีนัยสำคัญทางสถิติเพียงบางด้าน คือ

3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความสัมฤทธิ์ผลและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพทางด้านความสามารถทางการ เรียน และสามารถในการรับนิชอบ ซึ่งเท่ากับ .382 และ .322 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความสัมฤทธิ์ผลกับความสามารถทางการ เรียนและสามารถในการรับนิชอบมีลักษณะตรงกัน คือ ถ้าบุตรได้รับการฝึกความสัมฤทธิ์ผลมากจะมีบุคลิกภาพทั้ง 2 ด้านนี้มากด้วย คือมีลักษณะ เขาวนปัญญาดี สามารถคิดในเชิงนามธรรม มีความรับนิชอบในหน้าที่ และมีมั่นคงกฎเกณฑ์ แต่ถ้าบุตรได้รับความสัมฤทธิ์ผลน้อยจะมีความสามารถทางการ เรียนและรับนิชอบในหน้าที่ต่ำ คือประกอบด้วยลักษณะไม่ฉลาด คิดในเชิงรูปธรรม หลีกเลียงหน้าที่และกฎเกณฑ์ ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงอธิบายได้ว่า การฝึกความสัมฤทธิ์ผลไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากความสามารถทางการ เรียนและในการรับนิชอบ

3.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับนิชอบ ซึ่งเท่ากับ .321 มีนัยสำคัญ .05 แปลความหมายได้ว่า ความคาดหวังและความสามารถในการรับนิชอบมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้าบุตรได้รับสิ่งคงประติด้านความคาดหวังมากจะมีบุคลิกภาพลักษณะนี้นั้นคือมีลักษณะรับนิชอบในหน้าที่และมีมั่นคงกฎเกณฑ์ แต่ถ้าบุตรได้รับความคาดหวังน้อย จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับนิชอบน้อยด้วย คือมีลักษณะหลีกเลียงหน้าที่และกฎเกณฑ์ ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ

3.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความเป็นอิสระและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถทางการ เรียน ซึ่งเท่ากับ .414 และมีนัยสำคัญที่ .01 หมายความว่า การฝึกความเป็นอิสระ และ ความสามารถทางการ เรียนมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้ามีการฝึกความเป็นอิสระมากบุตรจะมีบุคลิกภาพด้านนี้มาก คือประกอบด้วยลักษณะ เขาวนปัญญาดี และสามารถคิดในเชิงนามธรรม แต่ถ้ามีการฝึกความเป็นอิสระน้อย บุตรจะมีความสามารถทางการ เรียนน้อย กล่าวคือมีลักษณะไม่ฉลาด และคิดในเชิง

รูปธรรม ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพค่าอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวว่าการเปิดความเป็นอิสระมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่าอื่นนอกจากความสามารถทางการเขียน

3.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประ ดิศค่านิยมคริสตัมพันธ์และบุคลิกภาพแต่ละค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพค่าความสามารถในการสังคม ซึ่งเท่ากับ -0.538 และมีนัยสำคัญที่ $.05$ แปลความหมายได้ว่า สังคมประ ดิศค่านิยมคริสตัมพันธ์ และความสามารถในการสังคมมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับสังคมประ ดิศค่านิยมมากจะมีความสามารถในการสังคมน้อย คือมีลักษณะ แยกตัว ปดิดตัว และซาเป็น แต่ถ้ามุตรได้รับการเปิดความเป็นอิสระมาก จะมีลักษณะชอบคบหาสมาคม และมีความอบอุ่นเป็นกันเอง ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพค่าอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ สังคมประ ดิศค่านิยมคริสตัมพันธ์ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่าอื่น นอกจากความสามารถในการสังคม

3.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการอดใจรอได้และบุคลิกภาพแต่ละค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ ค่าความสามารถในการสังคม ความสามารถทางการเขียน ความเป็นตัวของตัวเอง และความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งค่า r เท่ากับ -0.329 -0.331 $.358$ และ -0.347 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ $.05$ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นลบ หมายความว่า การอดใจรอได้และบุคลิกภาพแต่ละค่ามีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับสังคมประ ดิศค่านิยมการอดใจรอได้มาก จะมีบุคลิกภาพค่าความสามารถในการสังคมทางการเขียน และในการบังคับตนเองต่ำ คือประกอบด้วยลักษณะ แยกตัว ปดิดตัว ไม่ฉลาดคิดในเชิงรูปธรรม ไม่สามารถบังคับตนเองและมีความขัดแย้งในตนเอง แต่ถ้ามุตรได้รับการอดใจรอได้น้อย จะมีความสามารถในการสังคมทางการเขียนและในการบังคับตนเองสูง นั่นคือ มีลักษณะชอบคบหาสมาคม อบอุ่นเป็นกันเอง เขานับถือญาติ สามารถคิดในเชิงนามธรรม และสามารถบังคับตนเอง ค่าสหสัมพันธ์ที่เป็นบวก หมายความว่า การอดใจรอได้และบุคลิกภาพค่าความเป็นตัวของตัวเองมีความสัมพันธ์กัน คือถ้ามุตรได้รับการฝึกด้านการอดใจรอได้มาก จะมีความเป็นตัวของตัวเองมาก คือมีลักษณะไม่พึ่งพาวาที่ใครและเป็นตัวของตัวเอง แต่ถ้ามุตรได้รับการฝึกด้านการอดใจรอได้น้อย จะมีความเป็นตัวของตัวเองต่ำ นั่นคือมีลักษณะขึ้นกับกลุ่ม ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพค่าอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญ จึงอธิบายได้ว่า การอดใจรอได้ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค่าอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว

3.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความก้าวร้าวและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการควบคุมจิตใจ และความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งค่า r เท่ากับ $-.318$ $.341$ และ $-.400$ ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ $.05$ ส่วนค่า r มีนัยสำคัญที่ $.01$ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถทางอารมณ์และความมั่นใจในตนเอง เท่ากับ $.437$ และ $-.426$ ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นลบ มีความหมายว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสังขมประกิตด้านความก้าวร้าวมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการบังคับตนเอง และความมั่นใจในตนเอง ตรงกันข้าม คือถ้าบุครไ้รับสังขมประกิตด้านความก้าวร้าวมาก จะมีบุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการบังคับตนเอง และความมั่นใจในตนเองต่ำ คือมีลักษณะอารมณ์ดออบไหว ซ้ำซาก ซ้อาย ลังเล ไม่สามารถบังคับตนเองและมีแต่ความขัดแย้งในตัวเอง และถ้าบุครไ้รับการฝึกความก้าวร้าวบ่อยจะมีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความสามารถในการบังคับตนเองและความมั่นใจในตนเองสูง คือประกอบด้วยลักษณะ อารมณ์มั่นคง ไม่เห็นความจริง กล้าเสี่ยง กลัวเข้สังขม และสามารถบังคับตนเอง และมีวินัยในตนเอง ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นบวกแปลความหมายได้ว่าสังขมประกิตด้านความก้าวร้าว และบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจกับสภาพทางอารมณ์มีความสัมพันธ์ตามกัน นั่นคือถ้าบุครไ้รับการฝึกความก้าวร้าวมาก จะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจและสภาพทางอารมณ์มากด้วย คือ มีลักษณะคั่นเค้นง่าย กระวนกระวาย วิตกกังวลและซีระเวง แต่ถ้าบุครไ้รับการฝึกหัดความก้าวร้าวบ่อยจะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจและสภาพทางอารมณ์น้อยด้วย นั่นคือประกอบด้วยลักษณะสุขุม รอบคอบ เชื่อมั่นในตนเองและสงบเยือกเย็น ส่วนร้บค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า ความก้าวร้าวมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว

3.7 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างการลงโทษและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังขมและความสามารถในการควบคุมจิตใจ ซึ่งมีค่าเท่ากับ $-.384$ และ $-.392$ ตามลำดับ และมีนัยสำคัญ $.05$ หมายความว่า การลงโทษและความสามารถในการสังขมกับการควบคุมจิตใจมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับสังขมประกิตการลงโทษมาก จะมีความสามารถในการสังขมและการควบคุมจิตใจน้อย

มีลักษณะ แยกตัว ปกติตัว ขาเป็น และเชื่อมั่นในตนเอง แต่ถ้าบุตรได้รับการลงโทษมาก จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมนี้อาจจะต่ำลง นั่นคือ ประกอบด้วยลักษณะชอบคบหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเอง วิตกกังวลและขี้ระแวง ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นการลงโทษจะไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่น นอกจากความสามารถในการสังคมนี้อาจจะต่ำลง

3.8 ค่าสหสัมพันธ์ที่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภิตแต่ละด้าน คือความเข้มงวด การเปิดความเป็นระเบียบวินัย และการให้รางวัล กับ บุคลิกภาพแต่ละด้านนั้นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า สังคมประภิตเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละด้านทั้ง

15 ด้าน

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุคคกรหญิงที่ไม่แยงระดับการศคษาของบคคมารดา

จำนวน 40 คน

ตารางที่ 54 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุคคกรหญิงที่ไม่แยงระดับการศคษาของบคคมารดา

บุคลิกภาพ สังคมประภค	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	O	e ₂	e ₃	e ₄	S
Ach	.158	.089	.068	.135	-.007	-.098	.092	-.213	.153	-.056	.275	-.084	.438**	.047	-.251
Exp	.144	-.181	-.126	.131	-.052	-.103	-.103	-.104	.045	.068	.200	-.096	.101	.057	-.186
Ind	-.087	.139	.133	.009	-.219	.151	.102	.021	-.079	.160	.109	.158	.282	-.006	.049
Stric	-.405**	-.131	.071	.004	-.419**	-.201	.419**	-.098	.359*	.097	-.070	.215	-.085	-.024	.189
Aff	-.038	.031	.112	.068	-.246	.097	.095	.090	.095	-.112	-.184	-.086	-.043	.054	-.059
Del	-.198	.033	.095	-.167	.034	.069	.187	-.027	-.019	.097	.282	.089	-.064	-.222	.141
Disc	-.207	-.057	.090	.080	-.151	-.216	.304*	.051	-.022	.130	.077	.010	-.099	-.161	-.160
Agg	-.076	.137	.198	-.490	.029	.092	.067	.208	-.054	.088	-.232	.108	.090	.227	.119
iew	.194	-.215	.275	-.064	.040	.092	-.131	.008	.132	-.033	.153	.001	.162	.089	.016
Pun	-.062	.161	-.056	-.007	.067	.166	.013	.039	-.031	-.093	.140	-.235	.201	-.107	-.105

* ค่า r มีนัยสำคัญที่ .05

** ค่า r มีนัยสำคัญที่ .01

จากตารางที่ 54 จะเห็นว่า ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างสิ่งสมประภคและบุคลิกภาพแต่ละด้านของบุรุษหญิงที่ไม่แบกรับภาระการศึกษาของบิดามารดาที่มีนัยสำคัญทางสถิติเพียงบางด้าน ดังนี้

4.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความสัมฤทธิผลและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งเท่ากับ .438 มีนัยสำคัญที่ .01 แปลความหมายได้ว่า การฝึกความสัมฤทธิผลและความสามารถในการบังคับตนเองมีความสัมพันธ์กัน คือ ถ้าบุตรได้รับการฝึกความสัมฤทธิผลมากจะมีความสามารถในการบังคับตนเองสูงด้วย คือมีลักษณะบังคับตนเองได้ และมีวินัยในตนเอง แต่ถ้าบุตรได้รับการฝึกความสัมฤทธิผลน้อย จะมีความสามารถในการบังคับตนเองต่ำตามกัน คือประกอบด้วยลักษณะไม่สามารถบังคับตนเอง และมีแต่ความขัดแย้งในตัวเอง สำหรับค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นการฝึกความสัมฤทธิผลจึงไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่น นอกจากความสามารถในการบังคับตนเอง

4.2 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมนั้น ประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนและความสามารถในการรับผิดชอบ ซึ่งมีค่าเท่ากับ -.405 -.449 และ .419 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ .01 ส่วนค่า r ที่มีนัยสำคัญ .05 คือ ค่าที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจ ค่า r เท่ากับ .559 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นลบหมายความว่า ความเข้มงวดและบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมนั้นและการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดมาก จะมีความสามารถในการสังคมนั้นและการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนน้อย กล่าวคือประกอบด้วยลักษณะแบกตัว บิดักตัว ขวเป็นเชื้อหังและยอมตาม แต่ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดน้อย จะมีความสามารถในการสังคมนั้นและการประพฤติตนตามระเบียบแบบแผนมาก คือประกอบด้วยลักษณะ ชอบคบหาสมาคม อบอุ่นเป็นกันเอง คือตั้ง เป็นตัวของตัวเอง และแสดงอำนาจ ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นบวก แปลความหมายได้ว่า ความเข้มงวดและบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบกับสภาพทางจิตใจมีความสัมพันธ์กัน คือ ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดมากจะมีความสามารถในการรับผิดชอบและสภาพทางจิตใจมากด้วย นั่นคือ ประกอบด้วยลักษณะรับผิดชอบในหน้าที่ ยึดมั่นในกฎเกณฑ์ และอารมณ์อ่อนไหวง่าย แต่ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดน้อย จะมีความสามารถในการรับผิดชอบ

และสภาพทางจิตใจน้อยด้วย คือประกอบด้วยลักษณะ หลีกเลียงหน้าที่ ถือความสะอาดเป็นเกณฑ์ แต่มีอารมณ์มั่นคง ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แปลความหมายได้ว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดกับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว

4.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการเปิดความเป็นระเบียบวินัยและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบ ซึ่งเท่ากับ $r = .348$ มีนัยสำคัญที่ $.05$ แปลความหมายได้ว่า การเปิดความเป็นระเบียบวินัยและความสามารถในการรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้าได้รับการเปิดความเป็นระเบียบวินัยมากจะมีความสามารถในการรับผิดชอบสูง คือมีลักษณะบังคับค่านอกกฎเกณฑ์ รับผิดชอบในหน้าที่และผูกพันใจ แต่ถ้ามุขได้รับการเปิดความเป็นระเบียบวินัยน้อย จะมีความสามารถในการรับผิดชอบต่ำตามด้วย นั่นคือ มีลักษณะหลีกเลียงหน้าที่และกฎเกณฑ์ ถือความสะอาดเป็นเกณฑ์ ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่น ไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือกล่าวว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดความเป็นระเบียบวินัยกับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว

4.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประติศแต่ละด้าน คือ ความคาดหวัง การเปิดความเป็นอิสระ ไม่ตรีสัมพันธ์ การอดใจรอได้ ความก้าวร้าว การให้รางวัลและการลงโทษ กับ บุคลิกภาพแต่ละด้านนั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า สังคมประติศแต่ละด้านเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละด้านทั้ง 15 ด้าน

5. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประึกและบุคลิกภาพแต่ละด้านของกลุ่มตัวอย่างบุรุษทั้งหมด 80 คน
 ตารางที่ 55 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสังคมประึกและบุคลิกภาพแต่ละด้านของกลุ่มตัวอย่างบุรุษทั้งหมด

บุคลิกภาพ สังคมประึก	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	0	Q ₂	Q ₃	Q ₄	S
Ach	.207	.231*	-.095	.052	.069	.051	.205	.003	.144	-.044	.139	-.093	.252*	.068	-.208
Exp	.162	.008	-.071	.017	.015	.004	.092	-.001	.092	.023	.108	-.127	.629	-.009	-.050
Ind	.061	.190	.123	-.066	.150	.201	.077	.017	-.020	-.068	.176	.111	.047	-.010	-.136
Stric	-.316**	.132	.137	-.073	-.163	-.141	.314**	.067	.145	.068	-.104	.177	-.059	-.027	.143
Aff	-.148	-.101	-.099	.116	-.196	-.043	.071	-.025	.067	.041	-.083	-.114	-.101	-.069	.140
Del	-.284*	-.175	-.005	-.010	.039	.067	-.028	-.088	-.192	.116	.230*	.216	-.218	-.063	-.040
Disc	-.115	.006	-.005	-.001	-.060	-.095	.148	.094	.113	-.003	.106	.002	.041	-.120	-.070
Agg	-.151	-.091	-.066	-.027	.054	-.054	-.043	-.129	-.142	.154	.079	-.033	-.227*	-.079	.055
Rew	.153	-.056	.096	.077	-.005	.051	.007	.089	.018	-.087	.109	.001	.038	-.020	.026
Fun	-.248*	.058	.035	-.115	.012	.155	.160	.139	-.038	-.085	-.195	-.156	.035	-.169	-.055

* ค่า r มีนัยสำคัญ .05

** ค่า r มีนัยสำคัญ .01

จากตารางที่ 55 จะเห็นว่าความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประถิมและบุคลิกภาพแต่ละด้านของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีนัยสำคัญทางสถิติเพียงบางด้าน ดังนี้

5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความสัมฤทธิ์ผล บุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ท ร ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการเรียนและความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งเท่ากับ .251 และ .252 ตามลำดับและมีนัยสำคัญที่ .05 หมายความว่า การฝึกความสัมฤทธิ์ผลและบุคลิกภาพด้านความสามารถในการเรียนกับความสามารถในการบังคับตนเองมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้าได้รับการฝึกความสัมฤทธิ์ผลมากจะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการเรียนและการบังคับตนเองมากตามกันด้วย นั่นคือมีลักษณะเขวี้ยงไต่เยาะสามารถในเชิงนามธรรม สามารถบังคับตนเองและมีวินัยในตนเอง แ่ถ้าบุตรได้รับการฝึกความสัมฤทธิ์ผลน้อย จะมีความสามารถทางการเรียนและบังคับตนเองต่ำด้วย คือประกอบด้วยลักษณะ โผล่ลาต ฝึกในเชิงรูปธรรม ไม่สามารถบังคับตนเอง ทำตามความต้องการของตนเอง และมีแต่ความขัดแย้งในตนเอง ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติอธิบายได้ว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกความสัมฤทธิ์ผลกับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่กล่าวแล้ว

5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ความสามารถในการสังคมและความสามารถในการรับผิดชอบ ซึ่งเท่ากับ -.316 และ .314 ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ .01 ความสัมพันธ์ที่เป็นลบ แปลความหมายได้ว่า ความเข้มงวดและความสามารถในการสังคมมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดมาก จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมต่ำ กล่าวคือบุตรจะมีลักษณะแยกตัว ปกติกตัวและชาเป็น แ่ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดน้อย บุตรจะมีความสามารถในการสังคมสูง คือประกอบด้วยลักษณะชอบคบหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเองและชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่วนความสัมพันธ์ที่เป็นบวก อธิบายได้ว่า ความเข้มงวดและความสามารถในการรับผิดชอบมีความสัมพันธ์ตามกัน กล่าวคือ ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดมาก จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบมากด้วย ได้แก่ มีลักษณะรับผิดชอบต่อหน้าที่ หากเพียรและขยันหมั่นเพียร แ่ถ้าบุตรได้รับความเข้มงวดน้อย จะมีความสามารถในการรับผิดชอบต่ำด้วย กล่าวคือประกอบด้วยลักษณะหลีกเลี่ยงหน้าที่และถือความสะดวกเป็นเกณฑ์ ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพ

ค่าเฉลี่ยไม่พบความมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงกล่าวได้ว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มงวดและบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากที่กล่าวมาแล้ว

5.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการรอดไตรมาสและบุคลิกภาพแต่ละค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับความสามารถในการสังคมนและการควบคุมจิตใจ ซึ่งเท่ากับ $-.264$ และ $.250$ ตามลำดับ และมีนัยสำคัญที่ $.05$ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่เป็นลบ แปลความหมายได้ว่า การรอดไตรมาสและความสามารถในการสังคมนมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับสัมประสิทธิ์การรอดไตรมาสมากจะมีบุคลิกภาพความสามารถในการสังคมนต่ำ ซึ่งประกอบด้วยลักษณะแยกตัว ปกติตัวและซาเป็น แต่ถ้านักธุรกิจได้รับการฝึกด้านอดไตรมาสน้อย จะมีความสามารถในการสังคมนสูง กล่าวคือ ประกอบด้วยลักษณะชอบคบหาสมาคมและมีความอบอุ่นเป็นกันเอง ค่าสหสัมพันธ์ที่เป็นบวกมีความหมายว่าการรอดไตรมาสและความสามารถในการควบคุมจิตใจมีความสัมพันธ์ตามกัน คือ ถ้าได้รับการฝึกด้านอดไตรมาสมาก จะมีความสามารถในการควบคุมจิตใจมากด้วย กล่าวคือมีลักษณะวิตกกังวล ขี้ระแวงและตึงเครียด แต่ถ้านักธุรกิจได้รับการฝึกด้านอดไตรมาสน้อยจะมีบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจน้อยด้วย คือมีลักษณะเชื่อมั่นในตนเอง และกล้าเผชิญความจริง ส่วนค่าสหสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่มีความมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการรอดไตรมาสกับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากความสามารถในการสังคมนและสภาพทางจิตใจ

5.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างความก้าวร้าวและบุคลิกภาพแต่ละค่าที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการบังคับตนเอง ซึ่งเท่ากับ $-.227$ หมายความว่า ความก้าวร้าวและความสามารถในการบังคับตนเองมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าได้รับสังคมนฝึกด้านความก้าวร้าวมาก จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการบังคับตนเองน้อย คือมีลักษณะไม่สามารถบังคับตนเอง หากตามความสะอึกของตนเองและมีความขัดแย้งในตัวเอง แต่ถ้านักธุรกิจได้รับการฝึกด้านความก้าวร้าวน้อย จะมีความสามารถในการบังคับตนเองสูง นั่นคือ ประกอบด้วยลักษณะบังคับตนเองได้ บีคั้นออกกฎเกณฑ์และพากเพียร ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่มีความมีนัยสำคัญทางสถิติ อธิบายได้ว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างความก้าวร้าวและบุคลิกภาพด้านอื่น นอกจากความสามารถในการบังคับตนเอง

5.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการลงโทษและบุคลิกภาพแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมนั้นเท่ากับ -0.248 และมีนัยสำคัญที่ $.05$ หมายความว่า การลงโทษและความสามารถในการสังคมนั้นมีความสัมพันธ์ตรงกันข้าม คือ ถ้าใครรับสังคมนั้นมากก็จะมีบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมนั้นต่ำ กล่าวคือ มีลักษณะแยกตัว ปกป้องตัวและชาเป็น ตรงกันข้ามกับบุตรที่ได้รับการลงโทษน้อย จะมีความสามารถในการสังคมนั้นสูง คือมีลักษณะชอบคบหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเอง และชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่วนค่า r ที่เกี่ยวกับบุคลิกภาพด้านอื่นไม่พบว่ามีความนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่า การลงโทษมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นนอกจากความสามารถในการเข้าสังคม

5.6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ได้จากความสัมพันธ์ระหว่างสังคมนั้นกับทัศนคติแต่ละด้าน คือ ความคาดหวัง การเปิดความเป็นอิสระ ไม่ตรีสัมพันธ์ การเปิดความเป็นระเบียบวินัยและการให้รางวัล กับ บุคลิกภาพแต่ละด้านนั้นไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ จึงไม่อาจกล่าวได้ว่าสังคมนั้นกับบุคลิกภาพแต่ละด้านเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพแต่ละด้านทั้ง 15 ด้าน