



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง สภาพ ปัญหา ความต้องการเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้ คือ

1. จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน
2. สภาพของสถานศึกษา และสภาพการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อศึกษาในสถานศึกษา
3. สภาพภาพของผู้บริหารและผู้สอน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาของผู้บริหารและผู้สอน
4. ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา

จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง และแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับและใช้วิเคราะห์	ร้อยละ
สถานศึกษา	203	150	73.9
ผู้บริหารสถานศึกษา	1055	745	70.7
ผู้สอน	104	88	84.6
รวม	1362	983	72.2

จากตารางที่ 1 แสดงว่าแบบสอบถามได้รับคืนจากสถานศึกษา ร้อยละ 73.9 ผู้บริหาร ร้อยละ 70.7 ผู้สอน ร้อยละ 84.6 รวมได้รับแบบสอบถามคืนร้อยละ 72.2

สภาพสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา
ผู้บริหารและผู้สอน

ข้อมูลของสถานศึกษา	สถานศึกษา		ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน (N=150)	ร้อยละ	จำนวน (N=745)	ร้อยละ	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
<u>สังกัด</u>						
กองวิทยาลัยอาชีวศึกษา	31	20.7	153	20.5	46	52.3
กองวิทยาลัยเกษตรกรรม	37	24.7	152	20.4	-	-
กองวิทยาลัยเทคนิค	33	35.3	269	36.1	30	34.1
กองการศึกษาอาชีพ	27	18.0	150	20.1	-	-
ไม่ตอบ	2	1.3	21	2.8	12	13.6
<u>เขตการศึกษา</u>						
1.ภาคเหนือ	33	22.0	141	18.9	25	28.4
2.ภาคกลาง	20	13.3	104	14.0	14	15.9
3.ภาคตะวันออก	20	13.3	106	14.2	8	9.1
4.ภาคใต้	29	19.3	160	21.5	10	11.4
5.ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	32	21.3	156	20.9	8	9.1
6.กรุงเทพมหานคร	15	10.0	57	7.7	12	13.6
ไม่ตอบ	1	0.7	21	2.8	11	12.5

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนสถานศึกษาทั้งหมด 150 สถานศึกษา เป็นสถานศึกษา
ในสังกัดกองวิทยาลัยเทคนิคมากที่สุด คือร้อยละ 35.3 และเป็นสถานศึกษาในเขตการศึกษา
ภาคเหนือ ร้อยละ 22.0

ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้บริหารคือทั้งหมด 745 คน จากสถานศึกษาสังกัดกองวิทยาลัย
เทคนิคมากที่สุด คือร้อยละ 36.1 ส่วนเขตการศึกษาที่ได้รับข้อมูลคืบจากผู้บริหารมากที่สุดคือ
เขตภาคใต้

สำหรับอาจารย์ผู้สอนจำนวนที่ได้รับกลับมาทั้งหมดคือ 88 คน 2 สังกัด คือสังกัดกอง
วิทยาลัยอาชีวศึกษา ร้อยละ 52.3 และกองวิทยาลัยเทคนิค ร้อยละ 34.1 โดยมาจากเขต
การศึกษาภาคเหนือมากที่สุด คือร้อยละ 28.4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการในสถานศึกษา

ข้อมูลตำแหน่งผู้ช่วยผู้บริหาร	จำนวน N=150	ร้อยละ
4 ฝ่าย	127	84.7
3 ฝ่าย	14	9.3
ไม่ตอบ*	9	6.0
ลักษณะงานของผู้ช่วยผู้อำนวยการ**		
ผู้ช่วยฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	143	95.3
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	141	94.6
ผู้ช่วยฝ่ายกิจการนักศึกษา	135	90.0
ผู้ช่วยฝ่ายวางแผนและพัฒนา	128	85.3

* 2 ฝ่าย 2 สถานศึกษา

** ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางที่ 3 แสดงว่าในจำนวนสถานศึกษา 150 แห่ง มีผู้ช่วยผู้อำนวยการ 4 ฝ่าย
ร้อยละ 84.7 3 ฝ่าย ร้อยละ 9.3 และมีบางสถานศึกษาที่มี 2 ฝ่าย 2 สถานศึกษา ซึ่ง
ผู้บริหารจะมีผู้ช่วยผู้อำนวยการแบ่งตามลักษณะงานออกเป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายส่งเสริมการ
ศึกษาร้อยละ 95.3 ฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 94.6 ฝ่ายกิจการนักศึกษา ร้อยละ 90.0 และฝ่าย
วางแผนและพัฒนา ร้อยละ 85.3

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์และสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์

การเปิดสอน	จำนวน N=150	ร้อยละ
เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์		
เปิด	72	48.0
ไม่เปิด	72	48.0
ไม่ตอบ	6	4.0
เปิดสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์*		
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	19	12.7
คอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์	13	8.7
หลักสูตรระยะสั้นคอมพิวเตอร์**	2	1.3
ไม่เปิด	116	77.3

* สถานศึกษาหนึ่งอาจเปิดหลายสาขา

** เปิดในปีการศึกษา 2534

จากตารางที่ 4 แสดงว่ามีสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 48.0 และไม่เปิดสอน ร้อยละ 48.0 สำหรับสถานศึกษาที่เปิด โดยเฉลี่ยแล้วเปิด 7-8 รายวิชา รายวิชา และสถานศึกษาที่ไม่เปิดคาดว่า โดยเฉลี่ยจะเปิดภายใน 4 ปี 2 เดือน นอกจากนี้ แสดงว่าสถานศึกษาเปิดสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 12.7 คอมพิวเตอร์อิเล็กทรอนิกส์ ร้อยละ 8.7 หลักสูตรระยะสั้นคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 1.3

ตารางที่ 5 จำนวนรายวิชาและจำนวนสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์

จำนวนวิชา	จำนวนสถานศึกษา
1	27
2	11
3	4
4	14
5	6
6	1
10	2
11	1
13	1
15	2
16	2
18	1

จากตารางที่ 5 แสดงว่าสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์สูงสุดจำนวน 18 รายวิชา มี 1 สถานศึกษา นอกจากนี้พบว่าสถานศึกษาจำนวน 27 สถานศึกษาที่เปิดสอน 1 รายวิชา

ตารางที่ 6 ระยะเวลาและจำนวนสถานศึกษาที่คาดว่าจะเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์

ระยะเวลา(ปี)	จำนวนสถานศึกษา
1	8
2	10
3	6
4	2
5	2
10	1

จากตารางที่ 6 พบว่า 10 สถานศึกษา ที่คาดว่าจะเปิดภายในระยะเวลา 2 ปี รองลงมาคือ 8 สถานศึกษาจะเปิดสอนใน 1 ปี

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ในลักษณะต่าง ๆ

ลักษณะการเปิดสอน*	จำนวน N=150	ร้อยละ
วิชาเลือก	39	52.8
วิชาบังคับ	29	40.3
วิชาเลือก/บังคับ	35	48.6

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 7 แยกตามลักษณะการเปิดสอนคอมพิวเตอร์ พบว่ามีสถานศึกษาที่เปิดสอนลักษณะวิชาเลือกคิดเป็นร้อยละ 52.8 วิชาบังคับร้อยละ 40.28 และมีสถานศึกษาที่เปิดเป็นวิชาเลือกและวิชาบังคับ ร้อยละ 48.6

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่เปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์และสาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ในระดับต่าง ๆ

ระดับ*	วิชาคอมพิวเตอร์		สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	
	จำนวน N=150	ร้อยละ	จำนวน N=150	ร้อยละ
ปวช.	52	34.7	-	-
ปวส.	62	41.3	32	21.3
ปวท.	30	20.0	10	6.7
ปทส.	1	0.7	-	-
หลักสูตรระยะสั้น**	11	7.3	14	9.3

* บางสถานศึกษาเปิดหลายระดับ

** คาดว่าจะเปิดภายใน 1-2 ปี

จากตารางที่ 8 แยกตามระดับชั้นที่เปิดสอน คือ ในระดับปวช. คิดเป็นร้อยละ 34.7 ระดับชั้นปวส. ร้อยละ 41.3 ระดับชั้นปวท. ร้อยละ 20.0 ระดับปทส. ร้อยละ 0.7 และหลักสูตรระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 7.3 ซึ่งหลักสูตรระยะสั้นนั้นเป็นหลักสูตรที่คาดว่าจะเปิดภายใน 1-2 ปี และสถานศึกษาที่เปิดสาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ มี 3 ระดับ คือ ระดับ ปวส. ร้อยละ 21.3 ระดับปวท. ร้อยละ 6.7 หลักสูตรระยะสั้น ร้อยละ 9.3

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาแยกตามผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์

จำนวนผู้สอน	จำนวนสถานศึกษา	ร้อยละ
	N=150	
0	77	51.3
1	12	8.0
2	18	12.0
3	18	12.0
4	15	10.0
5	4	2.7
6	2	1.3
7	1	0.7
8	3	2.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่าสถานศึกษาที่มีผู้สอนจำนวน 2 คน และ 3 คน มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 12.0

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์

เครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน	ร้อยละ
	N=150	
ไม่มี	54	36.0
มี	88	58.7
ไม่ตอบ	8	5.3

จากตารางที่ 10 แสดงว่าสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ร้อยละ 58.7 และร้อยละ 36.0 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์

อุปกรณ์	จำนวนสถานศึกษา N=88	ร้อยละ	จำนวนเครื่อง
เครื่องคอมพิวเตอร์			
IBM(compatible)	77	87.5	821
APPLE	11	12.5	42
อุปกรณ์ประกอบ *			
PRINTER	86	57.3	155
UPS และ PLOTTER	24	16.0	30

* บางสถานศึกษามีมากกว่า 1

จากตารางที่ 11 สถานศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ทั้งสิ้น 863 เครื่อง แบ่งเป็น IBM(compatible) ร้อยละ 87.5 และ APPLE ร้อยละ 12.5 นอกจากนี้สถานศึกษามี PRINTER ร้อยละ 57.3 PLOTTER และ UPS ร้อยละ 16.0

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาที่มีระบบ LAN (เฉพาะสถานศึกษาที่มีเครื่อง)

ระบบ LAN	จำนวน N=88	ร้อยละ
มี	31	35.2
ไม่มี	38	43.2
ไม่ตอบ	19	21.6

จากตารางที่ 12 แสดงจำนวนของสถานศึกษาที่มีระบบ LAN คือ มีร้อยละ 35.2 และไม่มีระบบ LAN ร้อยละ 43.2

ตารางที่ 13 เหตุผลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ระบบ LAN ในสถานศึกษา

เหตุผล	จำนวนสถานศึกษา
1. เพื่อการเรียนการสอน	14
2. นโยบายของกองวิทยาลัยเทคนิค (มาตรฐานครุภัณฑ์)	5
3. เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	5

จากตารางที่ 13 เหตุผลของสถานศึกษาที่มีระบบ LAN เนื่องจากใช้ในการเรียนการสอน 14 แห่ง เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน 5 แห่ง และเป็นนโยบายของกองวิทยาลัยเทคนิค 5 แห่ง เช่นกัน นอกจากนี้พบว่าสถานศึกษาที่ไม่มีระบบ LAN เนื่องจากไม่มีงบประมาณ และบางแห่งได้รับความช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาและผู้ใช้ที่นำคอมพิวเตอร์ไปใช้ในลักษณะงานต่าง ๆ
(เฉพาะสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์)

ลักษณะงาน*	จำนวนสถานศึกษา		ผู้ใช้ในสถานศึกษา (N=88)			
	N=88		อาจารย์		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานทะเบียน	34	38.6	26	29.5	23	26.1
งานการเงิน	30	34.1	20	22.7	19	21.6
งานบัญชี	14	15.9	8	9.1	10	11.4
งานศูนย์ข้อมูล	80	90.9	74	84.1	51	57.9
งานวัดผลและประเมินผล	51	57.9	46	52.3	29	32.9
งานสื่อการสอน	29	32.9	22	25.0	21	23.9
งานประชาสัมพันธ์	12	13.6	10	11.4	5	5.7
งานธุรการ	15	17.1	10	11.4	12	13.6
งานแนะแนว	10	11.4	4	4.5	8	9.1

ลักษณะงาน*	จำนวนสถานศึกษา		ผู้ใช้ในสถานศึกษา (N=88)			
	N=88		อาจารย์		เจ้าหน้าที่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานห้องสมุด	5	5.7	4	4.5	3	3.4
งานปกครอง	4	4.5	3	3.4	6	6.8
งานวิจัยและพัฒนา	40	45.5	36	24.0	20	22.7
งานหลักสูตรและการสอน	11	12.5	9	10.2	8	9.1
งานวิเคราะห์และวางแผน	22	25.0	19	21.6	15	17.1
งานกิจกรรมนักศึกษา	6	6.8	5	5.7	9	10.2
งานพัสดุ	24	27.3	20	22.7	11	12.5
งานอาคารสถานที่	6	6.9	5	5.7	5	5.7
งานบุคลากร	14	15.9	14	15.9	6	6.8
งานผลิตผลและการค้า	7	7.9	6	6.8	3	3.4
งานบริการศูนย์บริการ ข้อมูลการเกษตร	1	1.2	1	1.2	1	1.2

* สถานศึกษาหนึ่งอาจใช้หลายงาน

จากตารางที่ 14 แยกตามลักษณะงานที่นำคอมพิวเตอร์ไปใช้ในสถานศึกษา แสดงว่านำไปใช้งานศูนย์ข้อมูลมากที่สุด ร้อยละ 90.9 รองมา คืองานวัดผลและประเมินผล ร้อยละ 57.9 และการนำไปใช้ในงานปกครองน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 4.5 ซึ่งผู้ที่ใช้งานมีทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ โดยพบว่างานศูนย์ข้อมูล อาจารย์และเจ้าหน้าที่เป็นผู้ใช้มากที่สุด คือ ร้อยละ 84.1 และ 57.9 ตามลำดับ นอกจากนี้มีบางสถานศึกษานำไปใช้บริการศูนย์ข้อมูลเกษตรเพื่อบริการชุมชน ร้อยละ 1.2

สถานการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา (เฉพาะสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์)

ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของสถานการณ์ใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา ตามการรับรู้
ของผู้บริหาร

สถานการณ์ใช้คอมพิวเตอร์	จำนวน N=745	ร้อยละ
<u>ระยะเวลาที่มีคอมพิวเตอร์</u>		
น้อยกว่า 1 ปี	56	7.5
1 - 2 ปี	83	11.1
2- 5 ปี	181	24.3
มากกว่า 5 ปี	145	19.5
ไม่ตอบ	280	37.6
<u>งบประมาณจัดซื้อคอมพิวเตอร์มาจาก*</u>		
เงินงบประมาณประจำปี	271	36.4
เงินบำรุงการศึกษา	250	33.6
ได้รับบริจาค	135	18.1
จัดกิจกรรมพิเศษ	38	5.1
อื่น ๆ	42	5.6

* บางสถานศึกษามากกว่า 1

จากตารางที่ 15 แสดงว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ในสถานศึกษามาแล้ว 2 - 5 ปี ร้อยละ 24.3 โดยงบประมาณการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาที่มีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้งานส่วนใหญ่ได้มาจากเงินงบประมาณประจำปี ร้อยละ 36.4 รองมา คือเงินบำรุงการศึกษา ร้อยละ 33.6 แหล่งอื่น ๆ คือ รับโอนจากหน่วยงานอื่น โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับเอกชนและต่างประเทศ เข้าจากบริษัทรวมทั้งงบประมาณวัสดุประกอบเอง ร้อยละ 5.6 ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แหล่งงบประมาณจากที่อื่น ๆ ในการจัดซื้อ จัดหาคอมพิวเตอร์มาใช้ใน
สถานศึกษาของผู้บริหาร

แหล่งงบประมาณจัดซื้อ/จัดหา	จำนวน
รับโอนจากหน่วยงานอื่น	11
จากการสอนหลักสูตรพิเศษแก่บุคคลภายนอก	10
เช่าจากบริษัท	9
โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับภาคเอกชน	6
งบประมาณวัสดุประกอบเอง	4
โครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับต่างประเทศ	2

จากตารางที่ 16 แสดงว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ได้รับโอนคอมพิวเตอร์จากหน่วยงานอื่น
และจากการสอนหลักสูตรพิเศษแก่บุคคลภายนอก

ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหาร

ผู้ใช้*	จำนวน N=745	ร้อยละ
ผู้บริหาร	75	10.1
นักศึกษา	260	34.9
ครู - อาจารย์	445	59.7
เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา	305	40.9
อื่น ๆ	58	7.8

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 17 แสดงว่าผู้ใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ คือ ครู อาจารย์ ร้อยละ 59.7 เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษา ร้อยละ 40.9 นักศึกษาร้อยละ 34.9 นอกจากนี้ พบว่าส่วนหนึ่งเป็นบุคคลภายนอกที่ศึกษาหลักสูตรระยะสั้น อาจารย์พิเศษ ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ

ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละผู้สอนที่ใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ และโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง

การใช้ประกอบการเรียนการสอน	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์		
1-5 ชั่วโมง	4	4.5
5-10 ชั่วโมง	11	12.5
10-15 ชั่วโมง	24	27.3
15-20 ชั่วโมง	11	12.5
มากกว่า 20 ชั่วโมง	35	39.8
ไม่ตอบ *	3	3.4
โดยเฉลี่ยครั้งละ (ชั่วโมง)		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	1	1.1
1-2 ชั่วโมง	62	70.5
มากกว่า 3 ชั่วโมง	17	19.3
อื่น ๆ *	3	3.4
ไม่ตอบ	5	5.7

*ไม่ใช้ เพราะเป็นวิชาทฤษฎี

จากตารางที่ 18 แสดงว่าผู้สอนส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบการเรียนการสอน โดยเฉลี่ยในหนึ่งสัปดาห์ใช้มากกว่า 20 ชั่วโมง ร้อยละ 39.9 10-15 ชั่วโมงร้อยละ 27.3

5-10 ชั่วโมง และ 15-20 ชั่วโมง ร้อยละ 12.5 นอกจากนี้มีบางคนที่ไม่ใช่เลยเนื่องจากในหลักสูตรเป็นวิชาทฤษฎีไม่มีปฏิบัติ ร้อยละ 3.4 และ โดยเฉลี่ยผู้สอนใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอนครั้งละ 1-2 ชั่วโมง ร้อยละ 70.5 มากกว่า 3 ชั่วโมงร้อยละ 19.3 น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ร้อยละ 1.1

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละผู้สอนที่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบการสอนในแต่ละครั้ง

การใช้ประกอบการสอน	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
ทุกครั้งที่สอน	20	22.7
เกือบทุกครั้ง	47	53.4
บางครั้ง	10	11.4
น้อยมาก	2	2.3
ไม่ใช่เลย	4	4.5
ไม่ตอบ	5	5.7

จากตารางที่ 19 แสดงว่าในการสอนแต่ละครั้งผู้สอนส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ประกอบการสอนเกือบทุกครั้ง ร้อยละ 53.4 ทุกครั้งที่สอน ร้อยละ 22.7 บางครั้ง ร้อยละ 11.4 ใช้น้อยมาก ร้อยละ 2.3 และร้อยละ 4.5 ไม่ใช่เครื่องคอมพิวเตอร์เลย

ตารางที่ 20 ประเภทของ Software ที่สถาบันมีความต้องการ ตามความคิดเห็นของผู้สอน

ประเภทของ Software	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
ประเภทคำนวณ	4	4.5
ประเภทจัดการฐานข้อมูล	29	33.0
ประเภทประมวลผลคำ	13	14.8
ประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	26	29.5
ประเภทออกแบบทางสถาปัตยกรรม		
วิศวกรรม	2	2.3
*อื่น ๆ	6	6.8
ไม่ตอบ	8	9.1

จากตารางที่ 20 แสดงว่าสถานศึกษามีความต้องการโปรแกรมคอมพิวเตอร์ประเภทจัดการฐานข้อมูลมากที่สุด ร้อยละ 33.0 รองมา คือ ประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ร้อยละ 29.5 โปรแกรมประเภทประมวลผลคำ ร้อยละ 14.8 และน้อยที่สุด คือ โปรแกรมประเภทออกแบบทางสถาปัตยกรรม ร้อยละ 2.3 นอกจากนี้อื่น ๆ หมายถึง โปรแกรมด้านการวิเคราะห์ข้อมูล และโปรแกรมสำเร็จรูปด้านบัญชี

ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของผู้สอนที่ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในสถานศึกษา

การใช้ประกอบการสอน	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
ใช้	23	26.1
ไม่ใช้	55	62.5
ไม่ตอบ	10	11.4

จากตารางที่ 21 แสดงว่าผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์ประเภทช่วยสอน คือ ร้อยละ 62.5 เนื่องจากส่วนมากไม่มีโปรแกรม ขาดอุปกรณ์ และไม่มีเวลา ร้อยละ 26.1 ใช้ประกอบการสอนโดยให้เหตุผลว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอน ช่วยให้ผู้เรียนสนใจบทเรียน ทำแบบฝึกหัด และเพื่อการทดสอบ

ตารางที่ 22 จำนวนผู้เรียนวิชาคอมพิวเตอร์ในวิชาที่ผู้สอนแต่ละคนสอน และอัตราส่วนเฉลี่ย ระหว่างจำนวนผู้เรียนกับเครื่องคอมพิวเตอร์ (ผู้สอนแต่ละคน ต่อผู้เรียนทั้งหมด)

จำนวน	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียน		
1-50 คน	47	53.4
50-100 คน	6	6.8
100-150 คน	8	9.1
150 คนขึ้นไป	20	22.7
ไม่ตอบ	7	8.0
อัตราส่วนเฉลี่ย		
1 เครื่อง ต่อ 10 คน	51	58.0
1 เครื่อง ต่อ 20 คน	14	15.9
1 เครื่อง ต่อ 30 คน	5	5.7
1 เครื่อง ต่อ 40 คนขึ้นไป	5	5.7
ไม่ตอบ	13	14.8

จากตารางที่ 22 แสดงว่าผู้สอนแต่ละคนจะมีผู้เรียนในรายวิชาที่สอนส่วนมาก อยู่ระหว่าง 1-50 คน ร้อยละ 53.4 และ 150 คนขึ้นไป ร้อยละ 22.7 อัตราส่วนเฉลี่ย ระหว่างจำนวนผู้เรียนกับเครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ต่อ 10 คน ร้อยละ 58.0 รองมาคือ 1 เครื่อง ต่อ 20 คน ร้อยละ 15.9

ตารางที่ 23 สภาพและขนาดของห้องเรียนคอมพิวเตอร์ตามความคิดเห็นของผู้สอน

สภาพและขนาด	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
เหมาะสม	18	20.5
ควรปรับปรุง	56	63.6
ไม่เหมาะสม	8	9.1
ไม่ตอบ	6	6.8

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้สอนมีความคิดเห็นว่าสภาพและขนาดของห้องเหมาะสม ร้อยละ 20.5 ควรปรับปรุง ร้อยละ 63.6 และไม่เหมาะสม ร้อยละ 9.1 เนื่องจากห้องเล็ก คับแคบ การออกแบบระบบไฟไม่ถูกต้อง ฝุ่นมากเนื่องจากไม่ติดระบบปรับอากาศ

ตารางที่ 24 อุปกรณ์ประกอบการสอนและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนหรือห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่ผู้สอนใช้สอนคอมพิวเตอร์

อุปกรณ์	มี		ไม่มี		ไม่ตอบ	
	N=88	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ	N=88	ร้อยละ
อุปกรณ์						
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	38	43.2	47	53.4	3	3.4
เครื่องฉายภาพวิดีโอทัศน์	2	2.3	80	90.9	6	6.8
เครื่องแสดงผลคอมพิวเตอร์ด้วย						
เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3	3.4	81	92.0	4	4.5
สภาพแวดล้อม						
ระบบปรับอากาศ	73	83.0	12	13.6	3	3.4
ระบบควบคุมกระแสไฟฟ้า	53	60.2	32	36.4	3	3.4

จากตารางที่ 24 แสดงว่าห้องเรียนคอมพิวเตอร์ส่วนใหญ่จะมีเครื่องฉายภาพ
ข้ามศีรษะ ร้อยละ 43.2 เครื่องฉายภาพวิดีโอ ร้อยละ 2.3 และส่วนใหญ่สถานศึกษา จะ
มีระบบปรับอากาศ ร้อยละ 83 และระบบควบคุมกระแสไฟฟ้า ร้อยละ 60.2

ตารางที่ 25 สภาพห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาตามการรับรู้ของผู้สอน*

	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
จัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุมดูแล	7	8.0
จัดให้มีนักเรียนควบคุมดูแล	19	21.6
จัดให้มีอาจารย์ผู้สอนควบคุมดูแล	60	68.2
ไม่มีผู้ดูแลควบคุม	10	11.4

* ตอบได้มากกว่า 1

จากตารางที่ 25 แสดงว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ที่มีการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์
จัดให้มีอาจารย์ผู้สอนควบคุมดูแล ร้อยละ 68.2 นักเรียนควบคุมดูแลร้อยละ 21.6 มีเจ้าหน้าที่
ควบคุมดูแลร้อยละ 8.0 และไม่มีผู้ควบคุมดูแล ร้อยละ 11.4

สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สอน

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	
	(N=745)	
ผู้อำนวยการ	87	11.7
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ (ไม่ระบุ)	9	1.3
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	147	19.7
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา	138	18.5
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา	135	18.1
ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา	127	17.0
หัวหน้าคณะ/สาขาคอมพิวเตอร์	50	6.7
ไม่ตอบ	52	7.0

จากตารางที่ 26 แสดงว่าข้อมูลได้รับคืนจากผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการมากที่สุด ร้อยละ 19.7 รองลงมาคือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ร้อยละ 18.5 ทั้งนี้ มีผู้ระบุตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการ แต่ไม่ระบุหน้าที่ ร้อยละ 1.3

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของประชากรจำแนกตามสถานภาพส่วนตัว

ข้อมูลส่วนตัว	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=745)		(N=88)	
เพศ				
ชาย	551	74.0	52	59.1
หญิง	159	21.3	36	40.9
ไม่ระบุ	35	4.7	-	-

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนตัว	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน (N=745)	ร้อยละ	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
<u>อายุ</u>				
ไม่เกิน 25 ปี	5	0.7	9	10.3
26-35 ปี	106	14.2	75	85.2
36-45 ปี	264	35.4	4	4.5
46 ปีขึ้นไป	334	44.8	-	-
ไม่ระบุ	36	4.8	-	-
<u>การศึกษา</u>				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	16	2.1	9	10.3
ปริญญาตรี	571	76.6	75	85.2
ปริญญาโท	119	16.0	4	4.5
สูงกว่าปริญญาโท	5	0.7	-	-
ไม่ระบุ	34	4.6	-	-

จากตารางที่ 27 พบว่าผู้บริหารเพศชายร้อยละ 74.0 เพศหญิงร้อยละ 21.3 ซึ่งมีอายุ 46 ปีขึ้นไปมากที่สุด คือร้อยละ 44.8 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 35.4 และน้อยที่สุดคือไม่เกิน 25 ปี ร้อยละ 0.7 สำหรับการศึกษาของผู้บริหารอยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือร้อยละ 76.6 ซึ่งผู้บริหารระดับสูงกว่าปริญญาโทน้อยที่สุด คือร้อยละ 0.7 ทั้งนี้ผู้สอนเป็นเพศชายร้อยละ 59.1 เพศหญิงร้อยละ 40.9 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี มากที่สุด คือร้อยละ 85.2 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีสูงสุด ร้อยละ 85.2 ระดับปริญญาโทน้อยที่สุด คือร้อยละ 4.5

ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนวิชาคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา

ประสบการณ์สอน	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	19	21.6
1-5 ปี	56	63.6
5-10 ปี	12	13.7
ไม่ตอบ	1	1.1

จากตารางที่ 28 แสดงว่า ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์สอนระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 63.5 รองมาคือ น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 21.6 นอกจากการสอนแล้วพบว่าผู้สอนส่วนใหญ่ปฏิบัติงานหรือมีหน้าที่พิเศษ

ตารางที่ 29 จำนวนผู้สอนที่ปฏิบัติในตำแหน่งต่าง ๆ นอกเหนืองานสอน

ตำแหน่ง*	จำนวน
หัวหน้าคณะ/แผนกวิชา	12
หัวหน้างาน	11
เจ้าหน้าที่งาน	15
ประธานเป้าหมาย	3
คณะกรรมการวางแผนการศึกษาของจังหวัด	1

* บางคนมากกว่า 1 ตำแหน่ง

จากตารางที่ 29 แสดงว่านอกเหนือจากงานสอนแล้ว ผู้สอนมีงานในตำแหน่งอื่น เช่น หัวหน้าคณะ หัวหน้าแผนกวิชา และเจ้าหน้าที่งานต่าง ๆ

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสอนที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

ความรู้*	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N=745)		(N=88)	
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	366	49.1	79	89.8
การเขียนโปรแกรม	72	9.7	64	72.7
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	143	19.2	79	89.8
การซ่อมบำรุงและการดูแลรักษา	45	6.0	21	23.9
ไม่มีความรู้	301	40.4	-	-
อื่น ๆ	30	4.0	-	-

*ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้บริหารมีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ร้อยละ 49.1 และไม่มีความรู้ ร้อยละ 40.4 อื่นๆ หมายถึง มีความรู้เล็กน้อยแต่ไม่สามารถใช้งานได้ ด้านการวิเคราะห์และวางแผนงาน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การดูแลรักษา Desktop Publishing ร้อยละ 4.0 สำหรับผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 89.8 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร้อยละ 89.8 เช่นกัน การเขียนโปรแกรมร้อยละ 72.7 และการซ่อมบำรุงรักษา ร้อยละ 23.9

ตารางที่ 31 จำนวนของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ด้านอื่น ๆ

ความรู้	จำนวน
มีความรู้เล็กน้อย แต่ใช้งานไม่ได้	16
การวิเคราะห์และวางแผนระบบงาน	3
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)	4
Desktop Publishing	2
การใช้งานด้านต่าง ๆ	5

จากตารางที่ 31 แสดงว่าความรู้คอมพิวเตอร์ด้านอื่น ๆ ของผู้บริหาร คือ มีความรู้เล็กน้อย ซึ่งไม่สามารถนำมาใช้งานได้ จำนวน 16 คน และมีความรู้ด้านการวิเคราะห์ วางแผนงาน 3 คน CAI 4 คน Desktop Publishing 2 คน การนำไปใช้งานด้านต่าง ๆ 5 คน

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของแหล่งความรู้คอมพิวเตอร์ของผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สอน

แหล่งความรู้*	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน (N=745)	ร้อยละ	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	215	28.9	60	68.2
ฝึกอบรม	175	23.5	56	63.6
ศึกษาในสถานศึกษา	184	24.7	72	81.8
อื่น ๆ	86	11.5	2	2.3

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 32 แสดงว่าแหล่งความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ของผู้บริหารส่วนใหญ่ เกิดจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ร้อยละ 28.9 และแหล่งต่าง ๆ ระบุได้ คือ อบรมจากบริษัท ร้านค้า อบรมหลักสูตรระยะสั้น ผู้สอน หรือเจ้าหน้าที่แนะนำ รวมทั้งมีความรู้เล็กน้อยและอยากศึกษาเพิ่มเติม ร้อยละ 11.5 สำหรับผู้สอนส่วนมากศึกษาในสถาบันการศึกษา ร้อยละ 81.8 รองมา คือ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ร้อยละ 68.2 และจากการฝึกอบรม ร้อยละ 63.6

ตารางที่ 33 แหล่งที่ผู้บริหารได้รับความรู้คอมพิวเตอร์ (คำถามปลายเปิด)

แหล่งความรู้	จำนวน
อบรมจากบริษัทเอกชน / ร้านค้าที่จำหน่าย	11
หลักสูตรระยะสั้น	9
วารสาร/เอกสาร/นิตรศการ	9
ผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์แนะนำ	7
ศึกษาจากสื่อมวลชน	6
ประสบการณ์ส่วนตัว	5
เจ้าหน้าที่ในสถานศึกษาแนะนำ	4

จากตาราง 33 แสดงว่านอกจากแหล่งต่าง ๆ ใน ตารางที่ 25 แล้วส่วนใหญ่ผู้บริหารจะศึกษาอบรมจากร้านค้าหรือบริษัทที่จำหน่าย จำนวน 11คน จากวารสาร เอกสาร นิตรศการ และจากการศึกษาหลักสูตรระยะสั้นแหล่งละ 9 คน

ตารางที่ 34 แหล่งที่ผู้สอนที่ค้นคว้าหาความรู้คอมพิวเตอร์เพิ่มเติม

แหล่งความรู้*	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาจากเอกสารตำรา	75	85.2
ศึกษาจากสถาบันคอมพิวเตอร์	24	27.3
ศึกษาจากสถานศึกษา	24	27.3
อื่น ๆ	15	17.0

* ตอบได้มากกว่า 1

จากตารางที่ 34 แสดงว่าผู้สอนส่วนใหญ่หาความรู้เพิ่มเติมจากเอกสารตำรา ร้อยละ 85.2

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสอนที่คาดว่าจะมีคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นภายใน 2 ปี

ความคิดเห็น	ผู้บริหาร (N=745)		อาจารย์ (N=88)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มี	373	50.1	50	56.8
ไม่มี	59	7.9	10	11.4
ไม่แน่ใจ	78	10.5	20	22.7
ไม่ตอบ	235	31.6	8	9.1

จากตารางที่ 35 ภายใน 2 ปี ผู้บริหารคาดว่าจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 50.1 คาดว่าจะไม่มีเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.9 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.3 สำหรับครูสอนมีความคิดเห็นว่าจะภายใน 2 ปี สถานศึกษาจะมีคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 56.8 คาดว่าจะไม่มี ร้อยละ 11.4 และไม่แน่ใจ ร้อยละ 22.7 ซึ่งมีบางท่านที่ไม่ตอบโดยให้เหตุผลว่าไม่มีโอกาสตัดสินใจ

ตารางที่ 36 เหตุผลของผู้บริหารและครูสอนที่คาดว่าจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นในสถานศึกษา (คำถามปลายเปิด)

เหตุผล	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ครูสอน
1. ใช้ในการเรียนการสอน / การบริหารงาน ในสถานศึกษา	90	10
2. กรมอาชีวศึกษา จัดสรร / มีงบประมาณ	57	20
3. ตามแผนการศึกษา / ขยายการศึกษา	57	2
4. ปริมาณเดิมไม่เพียงพอ / ยังไม่มีใช้	50	9
5. มีผู้บริจาค / สหกรณ์ / เช่า	8	-

ตารางที่ 36 (ต่อ)

เหตุผล	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ผู้สอน
6. ทดแทนของเก่าที่ชำรุด	3	5
7. ความช่วยเหลือจากรัฐบาลต่างประเทศ	3	-
8. แยกชิ้นจากวัสดุฝึก	1	1

จากตารางที่ 36 เหตุผลสำคัญที่ผู้บริหารคาดว่าในสถานศึกษาจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น คือนำไปใช้ในการเรียนการสอน และบริหารงานภายในมากที่สุด จำนวน 90 คน กรมฯจัดสรรงบประมาณหรือตั้งงบประมาณไว้ 57 คน และตามแผนที่ขยายการศึกษาสำหรับผู้สอนส่วนใหญ่คาดว่าจะมีเพิ่มขึ้นเนื่องจากกรมฯจะจัดสรรหรือมีงบประมาณ จำนวน 20 คน นำมาใช้ในการเรียนการสอน การบริหารงาน 10 คน จำนวนเดิมไม่เพียงพอ 9 คน

ตารางที่ 37 เหตุผลของผู้บริหารและผู้สอนที่คาดว่าจะไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นในสถานศึกษา (คำถามปลายเปิด)

เหตุผล	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ผู้สอน
ไม่มีงบประมาณ / ไม่ได้รับการอนุมัติ	20	6
เพียงพอแล้ว / ตามข้อกำหนดกรมฯ 40 เครื่อง	10	4
ไม่ได้เปิดสอนวิชาเฉพาะ	3	-
ขาดบุคลากรที่ชำนาญ	1	-

จากตารางที่ 37 แสดงว่า เหตุผลสำคัญของผู้บริหารและครูสอนที่คาดว่าภายใน 2 ปี จะไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่มีงบประมาณ ไม่ได้รับการอนุมัติจัดซื้อ หรือมีเพียงพอแล้ว ตามข้อกำหนดของกรมอาชีวศึกษา

ตารางที่ 38 เหตุผลของผู้บริหารและครูสอนที่ไม่แน่ใจว่าจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้นในสถานศึกษา (คำถามปลายเปิด)

เหตุผล	จำนวน	
	ผู้บริหาร	ผู้สอน
อาจถูกตัดงบประมาณ/ ไม่ได้รับการพิจารณา/ ไม่ทราบนโยบาย	31	8
ยังไม่มีใช้	3	3
ขั้นตอนการจัดซื้อ มีหลายขั้นตอน	1	3
อาจเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์	1	2
ตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี	1	2

จากตารางที่ 38 ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูสอน ไม่แน่ใจว่าจะมีคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น เนื่องจาก อาจจะถูกตัดงบประมาณ ไม่ได้รับการพิจารณาและไม่ทราบนโยบาย สถานศึกษาอาจเปิดสอนคอมพิวเตอร์ และตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยี รวมทั้งปัญหาขั้นตอนการจัดซื้อจึงไม่แน่ใจ

ตารางที่ 39 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาที่คาดว่าสถานศึกษาจะมีการฝึกอบรมให้ความรู้คอมพิวเตอร์แก่ครู อาจารย์และบุคลากร

ความคิดเห็น	จำนวน (N=745)	ร้อยละ
มี	388	52.1
ไม่มี	129	17.3
ไม่ตอบ	228	30.6

จากตารางที่ 39 แสดงว่าผู้บริหารร้อยละ 52.1 คาดว่าสถานศึกษาของตนจะมีโครงการฝึกอบรมให้ความรู้แก่อาจารย์หรือบุคลากร และร้อยละ 17.3 คาดว่าจะไม่มีการอบรมให้ความรู้

ตารางที่ 40 เหตุผลของผู้บริหารที่คาดว่าจะมีการโครงการฝึกอบรมหรือให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา (คำถามปลายเปิด)

เหตุผล	จำนวน
เพิ่มพูนความรู้ / คุณภาพบุคลากร	189
นำมาใช้ในการบริหาร	97
โครงการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	11
นโยบายเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์	9
จัดหลักสูตรระยะสั้นสู่ประชาชน	8

จากตารางที่ 40 เหตุผลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และพัฒนาคุณภาพบุคลากรให้มีศักยภาพในการทำงาน จำนวน 189 คนนำมาใช้ในการบริหาร จำนวน 97 คน บางสถานศึกษามีโครงการร่วมมือกับหน่วยงานอื่น จัดหลักสูตรระยะสั้นสู่ประชาชน และมีนโยบายเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 41 เหตุผลของผู้บริหารที่คาดว่าจะไม่มีการโครงการฝึกอบรมหรือให้ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา (คำถามปลายเปิด)

เหตุผล	จำนวน
ขาดความพร้อมด้านเครื่องคอมพิวเตอร์	44
ขาดวิทยากร / บุคลากร / ครูอาจารย์ที่จะให้ความรู้	11
ไม่พร้อมเรื่องการฝึกอบรม	8
บุคลากรฝึกอบรมกับหน่วยงานอื่น	6
ไม่มีงบประมาณจัดการฝึกอบรม	5
ผู้สอน/บุคลากรไม่มีเวลา	4
ผู้บริหาร/ผู้สอน ขาดความสนใจ	2
ไม่มีเหตุผล	1
เปิดบริการสำหรับบุคคลทั่วไป	1

จากตารางที่ 41 เหตุผลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่มีโครงการฝึกอบรมส่วนใหญ่ เนื่องจากขาดความพร้อมด้านเครื่องมากที่สุด คือ จำนวน 44 คน และขาดผู้ให้ความรู้ ไม่มีงบประมาณ บุคลากรไม่มีเวลาเข้าอบรม หรือเข้ารับการอบรมจากหน่วยงานอื่น มีบางสถานศึกษาที่เปิดบริการให้กับบุคคลทั่วไป และไม่มีความพร้อมเรื่องการฝึกอบรม นอกจากนี้สาเหตุหนึ่งมาจากผู้บริหารหรือบุคลากรไม่สนใจคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 42 จำนวนและร้อยละของโครงการฝึกอบรมให้ความรู้คอมพิวเตอร์ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารและผู้สอน

โครงการฝึกอบรม*	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	จำนวน (N=745)	ร้อยละ	จำนวน (N=88)	ร้อยละ
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	328	44.0	79	89.8
การเขียนโปรแกรม	162	21.7	64	72.7
การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	313	42.0	79	89.8
การซ่อมแซมและบำรุงรักษา	114	15.3	21	23.9
อื่น ๆ	17	2.3	9	10.2

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 42 ผู้บริหารสถานศึกษาที่จะมีโครงการฝึกอบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากที่สุด ร้อยละ 44.0 รองมาคือ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร้อยละ 42.0 การเขียนโปรแกรมและการซ่อมแซมบำรุงรักษา ร้อยละ 21.7 และ 15.3 ตามลำดับ อื่น ๆ หมายถึงโครงการอบรมเรื่องการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์กับงานสำนักงานและงานบริหาร สำหรับผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 89.8 และ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ร้อยละ 89.8 การเขียนโปรแกรม ร้อยละ 72.7 การซ่อมแซมและบำรุงรักษา ร้อยละ 23.9 ด้านอื่น ๆ คือ การออกแบบระบบงาน วิเคราะห์แผนงาน และ Desktop Publishing

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้สอนตามความต้องการฝึกอบรมโดยเรียงลำดับ
ความสำคัญ

ความต้องการในการฝึกอบรม	อันดับ(N=88)							ไม่ตอบ
	1	2	3	4	5	6	7	
การเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ	29	15	-	11	5	2	-	26
	33.0	17.0	-	12.5%	5.7%	2.3%	-	29.5%
การวิเคราะห์ระบบ	12	16	7	8	4	1	-	40
	13.6%	18.2%	8.0%	9.1%	4.5%	1.1%	-	45.5%
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	11	9	19	6	6	2	-	35
	12.5%	10.2%	21.6%	6.8%	6.8%	2.3%	-	39.8%
คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร	14	11	3	8	3	6	-	43
	15.9%	12.5%	3.4%	9.1%	3.4%	6.8%	-	48.9%
ระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์	11	6	11	4	11	4	-	41
	12.5%	6.8%	12.5%	4.5%	12.5%	4.5%	-	46.6%
การนำคอมพิวเตอร์มาเป็นอุปกรณ์การสอน	8	10	8	5	5	12	1*	39
	9.1%	11.4%	9.1%	5.7%	5.7%	13.6%	1.1%	44.3%
อื่น ๆ	6*					1**	1***	80
	6.81%					1.1%	1.1%	90.9%

* การซ่อมบำรุงและดูแลรักษา

** โปรแกรมสำเร็จรูปใหม่ ๆ

*** ระบบ LAN

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ผู้สอนมีความต้องการในการฝึกอบรมด้านการเขียนโปรแกรมภาษาต่าง ๆ อันดับ 1 ร้อยละ 33.0 รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์เพื่อการบริหาร ร้อยละ 15.9 คอมพิวเตอร์ช่วยสอน และระบบการทำงานของคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 12.5

ปัญหา และความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาของผู้บริหารและครูสอน

เกณฑ์การตัดสินด้วยคะแนนค่าเฉลี่ย

4.51 - 5.00	คิดเป็นค่า	มีความต้องการ	หรือมีปัญหา	มากที่สุด
3.51 - 4.50	คิดเป็นค่า	มีความต้องการ	หรือมีปัญหา	มาก
2.51 - 3.50	คิดเป็นค่า	มีความต้องการ	หรือมีปัญหา	ปานกลาง
1.51 - 2.50	คิดเป็นค่า	มีความต้องการ	หรือมีปัญหา	น้อย
1.00 - 1.51	คิดเป็นค่า	มีความต้องการ	หรือมีปัญหา	น้อยที่สุด

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูสอนเกี่ยวกับความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาด้านวิชาการ

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน วิชาการ	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. งานทะเบียนนักศึกษา	4.6	0.5	4.6	0.5
2. งานวิเคราะห์ผลการเรียน	4.1	0.7	4.1	0.9
3. การวัดและประเมินผล	4.3	0.7	4.2	0.8
4. การวิเคราะห์ข้อสอบ	3.8	0.9	3.7	0.8
5. การบริการสื่อการสอน	3.4	0.9	3.6	0.8
6. งานบริการห้องสมุด	3.4	0.9	3.2	0.8
7. งานจัดเก็บวัสดุห้องสมุด	3.4	1.0	3.2	0.8
8. งานจัดทำบัตรรายการ	3.4	0.9	3.2	0.8
9. งานจัดทำหลักสูตรการสอน	3.5	0.9	3.3	0.9
10. งานจัดทำคู่มือครูและแบบเรียน	3.3	0.9	3.3	0.9

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์ในด้าน วิชาการ	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
11. งานจัดตารางเรียน ตารางสอน	3.5	1.0	3.4	1.0
12. การจัดสอนวิชาเอกคอมพิวเตอร์	3.7	1.3	4.1	1.1
13. การสอนคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับ	3.6	1.3	4.4	.7
14. การสอนคอมพิวเตอร์เป็นวิชาเอก	3.5	1.1	4.0	.9
15. การฝึกงานนักศึกษา	3.9	1.1	-	-
16. การอบรมสัมมนาครู	-	-	3.4	.5
17. การสอนระยะสั้น	-	-	3.3	.9
18. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	-	-	3.4	.5

จากตารางที่ 44 แสดงว่าผู้บริหารมีความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ในงานวิชาการด้านงานทะเบียนศึกษามากที่สุด ($X=4.6$) มีความต้องการมากในงานวัดและประเมินผล ($X=4.332$) งานวิเคราะห์ผลการเรียน ($X=4.1$) การฝึกงานนักศึกษา ($X=3.9$) ความต้องการด้านอื่น ๆ อยู่ระดับปานกลาง สำหรับผู้สอนมีความต้องการใช้ในงานทะเบียนมากที่สุดเช่นกัน ($X=4.6$) มีต้องการมากที่สุดจะสอนวิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาบังคับ ($X=4.4$) การวัดและประเมินผล ($X=4.2$) การจัดการสอนวิชาเอก ($X=4.1$) และงานวิเคราะห์ผลการเรียน ($X=4.1$) งานอื่น ๆ อยู่ระดับปานกลาง

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอน
เกี่ยวกับความต้องการในการใช้คอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาด้านงานส่งเสริมการ
ศึกษา

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน ส่งเสริมการศึกษา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. งานการรับและเบิกจ่ายเงิน	3.9	0.9	3.3	1.0
2. งานควบคุมและตรวจสอบการเงินการบัญชี	4.0	0.9	3.3	1.0
3. งานจัดทำเอกสารเผยแพร่	3.4	0.9	3.5	0.9
4. งานจัดทำเอกสารการเรียนการสอน	3.6	0.9	3.7	0.9
5. การพิมพ์ข้อสอบ	3.6	0.9	3.7	0.9
6. งานสารบรรณ	3.7	1.0	3.6	0.9
7. งานจัดซื้อพัสดุ ครุภัณฑ์	3.8	0.9	3.5	0.8
8. การเบิกจ่ายและควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์	4.1	0.9	3.7	0.8
9. การพัฒนาบุคลากร	3.7	0.9	3.4	1.0
10. การจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากร	4.2	0.8	4.0	0.9
11. งานอาคารสถานที่	3.5	1.0	3.1	1.1
12. สหกรณ์	-	-	3.0	0.8
13. บริหารงบประมาณ	4.3	0.9	-	-
14. เป้าหมายและคิ่วชี้	4.1	0.7	-	-

จากตารางที่ 45 แสดงว่าผู้บริหารมีความต้องการมากที่สุดในการจัดบริหารงบประมาณ ($X=4.3$) รองลงมาคือมีความต้องการมากในการจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากร ($X=4.2$) การเบิกจ่ายและควบคุมพัสดุ ครุภัณฑ์ ($X=4.1$) และงานควบคุมตรวจสอบการเงินการบัญชี ส่วนสำหรับผู้สอนส่วนใหญ่มีความต้องการมากในการนำคอมพิวเตอร์ไปจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากร ($X=4.0$) การพิมพ์ข้อสอบ ($X=3.7$) การเบิกจ่ายควบคุมพัสดุครุภัณฑ์ ($X=3.7$)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้านกิจการนักศึกษา

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน กิจการนักศึกษา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. งานกิจกรรมชมรม	3.1	0.9	2.9	0.8
2. งานแนะแนวการเรียนต่อ	3.6	1.0	3.1	1.0
3. จัดเก็บข้อมูลของนักศึกษา	4.4	0.7	4.1	1.0
4. การจัดหางานและแนะแนวอาชีพ	4.0	0.8	3.2	0.9
5. งานโครงการพิเศษ	3.2	0.9	2.8	0.9
6. งานปกครองและระเบียบวินัยของนักศึกษา	3.5	1.0	3.2	1.1
7. การจัดทำประวัติสุขภาพ	3.7	1.0	3.1	1.0
8. ศูนย์ข้อมูลทางการศึกษา	3.6	1.1	-	-
9. ฝึกงานสถานประกอบการคอมพิวเตอร์	-	-	3.2	1.2

จากตารางที่ 46 แสดงว่าผู้บริหารมีความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดเก็บข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษามากที่สุด ($X = 4.4$) ต้องการใช้งานจัดหางานและแนะแนวอาชีพมาก ($X = 4.0$) และใช้ในงานกิจกรรมชมรมปานกลาง นอกจากนี้ในความคิดเห็นของผู้สอนต้องการนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลนักศึกษามากเช่นกัน ($X = 4.1$) และกิจกรรมชมรมปานกลาง ($X = 2.9$)

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอน
เกี่ยวกับความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้านวิจัยและพัฒนา

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน วิจัยและพัฒนา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. งานศูนย์ข้อมูล	4.8	0.4	4.6	0.6
2. งานวิจัยและพัฒนา	4.4	0.7	4.0	0.8
3. งานวิเคราะห์และวางแผน	4.4	0.7	3.9	0.8
4. การประเมินโครงการ	4.3	0.7	-	-
5. แหล่งงานวิชาชีต่าง ๆ	-	-	3.6	1.0

จากตารางที่ 47 แสดงว่าผู้บริหารและผู้สอนเห็นความสำคัญของการนำไปใช้ในงาน
ศูนย์ข้อมูลมากที่สุด ($X = 4.8$, $X = 4.6$ ตามลำดับ) ส่วนงานวิจัยและพัฒนา
งานวิเคราะห์และการวางแผน และงานการประเมินโครงการเห็นความสำคัญมาก

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอน
เกี่ยวกับความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้านการเรียนการสอน

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน การเรียนการสอน	ผู้สอน (N=88)	
	X	SD
1. คอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน (CAI)		
1.1 ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยจำลองสถานการณ์	3.6	1.0
1.2 ใช้เกมส์คอมพิวเตอร์	2.6	1.2
1.3 ใช้คอมพิวเตอร์เป็นชุดการสอน	3.6	1.0
1.4 ใช้เป็นแบบฝึกหัดและทบทวน	3.7	0.9
1.5 ใช้ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตัวเอง	4.2	0.7

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ความต้องการการใช้คอมพิวเตอร์งานด้าน การเรียนการสอน	ผู้สอน (N=88)	
	X	SD
2. การสอนวิชาคอมพิวเตอร์		
2.1 เรียนรู้การใช้เครื่อง การป้อนโปรแกรม และการอ่าน ผลจากคอมพิวเตอร์	4.4	0.7
2.2 เรียนรู้การทำงานของคอมพิวเตอร์ และประโยชน์	4.2	0.8
2.3 เพื่อให้มีความสามารถในการประกอบ อาชีพ	4.3	0.7
3. การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือใน การเรียนการสอน		
3.1 การใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องคำนวณ แก้ปัญหาและทดลอง	3.8	1.2
3.2 ใช้พิมพ์เอกสารและตำรา	3.9	1.0
3.3 ใช้วิเคราะห์ข้อสอบ	3.5	1.1
3.4 ใช้เลือกข้อสอบและวิธีการสอน	3.3	1.1
3.5 ใช้เป็นแบบฝึกหัดและทบทวน	3.5	1.1

จากตารางที่ 48 แสดงว่าผู้สอนมีความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนด้วยตนเองมาก ($X=4.2$) ความต้องการมากในการสอนวิชาคอมพิวเตอร์โดยเฉพาะการเรียนรู้การใช้เครื่อง การป้อนโปรแกรมและอ่านผลจากคอมพิวเตอร์ ($X=4.4$) ซึ่งรวมถึงเรียนรู้การทำงานและใช้ประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้มีความต้องการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการเรียนการสอนมาก

ตารางที่ 49 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการใช้คอมพิวเตอร์ในงานด้านบุคลากร

ความต้องการด้านบุคลากร	ผู้สอน (N=88)	
	X	SD
1. บุคลากรที่มีความรู้คอมพิวเตอร์โดยตรง	4.3	0.8
2. บุคลากรด้าน Hardware	3.8	1.2
3. บุคลากรด้าน Programmer	4.1	0.8
4. บุคลากรผู้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	3.9	0.9

จากตารางที่ 49 แสดงว่าผู้สอนมีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์โดยตรงมาก ($X=4.3$) ทั้งด้าน Programmer ($X=4.1$) ด้านการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ($X=3.9$) และด้าน Hardware ($X=3.8$)

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการเปิดสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา

ความต้องการเปิดสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ในสถานศึกษา	ผู้สอน (N=88)	
	X	SD
1. ระดับ ปวช.	4.1	1.0
2. ระดับ ปวส.	4.4	0.6
3. ระดับ ปวท.	3.8	1.3

จากตารางที่ 50 แสดงว่าผู้สอนมีความต้องการมากในการเปิดสอนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะระดับ ปวส. ($X=4.4$)

ตารางที่ 51 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์
เพื่อการศึกษา ด้าน Hardware

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. ขาดอุปกรณ์บางอย่างที่จำเป็น	3.9	1.0	4.2	1.0
2. คุณภาพไม่ดีเนื่องจากใช้มานาน	3.2	1.1	3.3	1.0
3. อุปกรณ์บางอย่างคุณภาพไม่ดี	3.2	1.0	3.6	1.1
4. อุปกรณ์บางอย่างขาดการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี	2.9	1.1	3.4	1.0
5. จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน	4.3	0.9	4.2	0.9
6. มีความรู้แต่การนำไปใช้ไม่ถูกวิธี	2.9	1.1	3.1	1.1
7. ขาดความรู้เรื่องการใช้เครื่อง	4.0	1.1	3.0	1.1

จากตารางที่ 51 แสดงว่าผู้บริหารมีปัญหามากที่จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน ($X=4.3$) การขาดความรู้เรื่องการใช้เครื่องในสถานศึกษา ($X=4.0$) รวมถึงการขาดอุปกรณ์บางอย่างที่จำเป็น ($X=3.9$) และมีปัญหาปานกลาง ที่อุปกรณ์บางอย่างขาดการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพใช้การได้ดี ($X=2.9$) นอกจากนี้การนำคอมพิวเตอร์ไปใช้ไม่ถูกวิธีในระดับปานกลางเช่นกัน ($X=2.9$)

ด้านผู้สอน มีปัญหามากที่จำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน ($X=4.2$) ขาดอุปกรณ์บางอย่างที่จำเป็น ($X=4.2$) และปัญหาเรื่องการนำไปใช้ไม่ถูกวิธี ($X=3.1$) การขาดความรู้เรื่องการใช้เครื่อง ($X=3.0$) ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 52 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Hardware ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. การสนับสนุนนำไปใช้เพื่อการ บริหาร	74	11
2. ควรทันสมัย คุณภาพดี เหมาะ สมกับตลาดแรงงาน และ เทคโนโลยี	152	20
3. การวางแผนระยะยาวในการ จัดซื้อ/พิจารณาขั้นตอนการจัดซื้อให้รวดเร็ว	22	-
4. คุณภาพต่างกันจึงไม่สามารถใช้ งานร่วมกันได้	-	43
5. กรมอาชีวศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณ ให้เพียงพอต่อความต้องการของ ผู้เรียน/การใช้งาน และเปิดโอกาสให้จัดหา ตามต้องการ	18	292
6. ควรกำหนดราคา คุณลักษณะ - มาตรฐานของกรมให้ทันสมัยสอดคล้อง และยืดหยุ่นกับเทคโนโลยี	15	91
7. ควรจัดฝึกอบรมครู - อาจารย์ อย่างต่อเนื่อง	7	94
8. การตั้งงบประมาณในการบำรุง รักษา	6	8
9. กรมควรตั้งหน่วยงานบริการซ่อม /ให้คำแนะนำในการจัดซื้อให้ เหมาะสมกับการใช้งาน	26	10

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
10. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ในด้านคอมพิวเตอร์อย่างแท้จริงในสถานศึกษา	49	-
11. เครื่องชำรุดเนื่องจากนำไปใช้ไม่ถูกวิธี	5	-
12. งบประมาณ ควรติดต่อบริษัท ขอซื้อคุณภาพดี แต่ราคาถูก	6	-
13. สภาพแวดล้อมไม่อำนวย	7	5
14. ควรมีการดูแลบำรุงรักษา อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง โดยช่างเทคนิค	-	20

จากตารางที่ 52 แสดงว่าผู้บริหารและผู้สอนเห็นสมควรที่กรมอาชีวศึกษาควรสนับสนุนงบประมาณให้เพียงพอกับความต้องการของผู้เรียน และการนำไปใช้งานโดยเปิดโอกาสให้สถานศึกษาจัดหาได้ตามต้องการ และ Hardware ควรจะทันสมัย มีคุณภาพ เหมาะสมกับตลาดแรงงานและเทคโนโลยี ทั้งนี้ควรกำหนดราคาและสิ่งระบุนรายละเอียดเฉพาะให้ทันสมัย ยึดหยุ่นกับเทคโนโลยี และควรจัดฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะด้านการซ่อมบำรุง ซึ่งผู้สอนเสนอแนะว่าควรจะมีการดูแลซ่อมบำรุงอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งโดยช่างเทคนิค

ตารางที่ 53 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์
เพื่อการศึกษา ด้าน Software (คำถามปลายเปิด)

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. ขาดโปรแกรมใช้งานที่เหมาะสม	3.8	1.0	3.8	1.0
2. โปรแกรมใช้งานไม่เพียงพอ	3.6	1.0	3.8	0.9
3. ขาดการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี	3.0	1.1	3.2	1.1
4. มีความรู้แต่การนำไปใช้ไม่ถูกวิธี	2.8	1.0	2.8	1.0
5. ขาดความรู้เรื่องการโปรแกรม	3.2	1.1	3.0	1.2

จากตารางที่ 53 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า สถานศึกษาขาดโปรแกรมใช้งานที่เหมาะสม ($X=3.8$) และโปรแกรมใช้งานไม่เพียงพอ ($X=3.6$) ซึ่งความคิดเห็นของผู้สอน คือ ขาดโปรแกรมใช้งานที่เหมาะสมเหมือนกัน ($X=3.8$) รวมถึงปัญหาเรื่องโปรแกรมที่ใช้งานไม่เพียงพอ ($X=3.8$) และปัญหาเรื่องผู้ใช้มีความรู้แต่นำไปใช้ไม่ถูกวิธีปานกลาง ($X=2.8$)

ตารางที่ 54 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ Software ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรจัดฝึกอบรม Software ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อกระจายความรู้	86	8
2. ขาดแหล่งหาความรู้ในจังหวัด	6	-
3. ควรจัดศูนย์รวบรวมข้อมูล และประสานงาน เพื่อผลิต/แนะนำ	115	21

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้อย่างแท้จริง	39	-
5. งบประมาณการจัดซื้อ/จัดทำน้อย	39	-
6. ควรมี Software เพื่อใช้ในการเรียนการสอน/เฉพาะงาน	99	23
7. การเรียนควรเป็นการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปมากกว่าการเขียน	3	-
8. การเรียนควรเป็นการเขียนโปรแกรมมากกว่าการใช้โปรแกรม	1	-
9. ไม่มีปัญหา เพราะครู - อาจารย์มีความรับผิดชอบ/ความรู้จากสถานศึกษา	2	-
10. ผลมาจากขาด Hardware ทำให้ไม่สามารถใช้ Software ที่มีประสิทธิภาพได้	15	14
11. กรมฯ ควรจะจัดการระดมสมองเพื่อพัฒนาและแก้ไข Software เพื่อใช้ในงานในสถานศึกษา	-	9
12. การเน้นการใช้ CAI	-	5
13. การนำระบบ LAN มาใช้ในการบริหารงานสถานศึกษา	-	6
14. ผู้สอนไม่เน้นการเขียนโปรแกรม เนื่องจากไม่มีเวลา	-	5

จากตารางที่ 54 แสดงว่าผู้บริหารและผู้สอนส่วนใหญ่ให้ข้อเสนอแนะว่า กรมอาชีวศึกษา ควรจัดฝึกอบรม สัมมนา ด้านการใช้ การผลิต Software อย่างต่อเนื่องให้ทันต่อเทคโนโลยี ควรมี Software เพื่อการใช้งานการเรียนการสอน โดยมีศูนย์รวบรวมข้อมูล ประสานงานเพื่อผลิตและแนะนำ จากนั้นจัดส่งไปยังสถานศึกษาต่าง ๆ และ กรมฯ ควรจะจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้เพียงพอ

ตารางที่ 55 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ
ศึกษา ด้านหลักสูตร

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. หลักสูตรเน้นภาคทฤษฎีมากกว่าปฏิบัติ	3.0	0.9	3.1	1.0
2. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	3.0	1.0	3.3	0.9

จากตารางที่ 55 แสดงว่าผู้บริหารมีความเห็นว่าหลักสูตรเน้นภาคทฤษฎีมากกว่าภาคปฏิบัติ ($X=3.0$) และไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในระดับปานกลาง ($X=3.0$) ซึ่งอยู่ในระดับเดียวกับผู้สอน ($X=3.1$ และ 3.3 ตามลำดับ)

ตารางที่ 56 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มี ทุกสาขาทุกระดับ	91	5
2. ควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับ ความต้องการตลาดแรงงาน และ ทันต่อเทคโนโลยี	91	23
3. หลักสูตรควรเน้นปฏิบัติมากกว่า ทฤษฎี	48	9
4. ควรจัดหลักสูตรระยะสั้น สำหรับ ครูอาจารย์ ประชาชนผู้สนใจ	13	4

ตารางที่ 56 (ต่อ)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
5. หลักสูตรไม่ชัดเจน แน่นนอน และไม่ มีเอกสารประกอบการสอน	24	15
6. ควรร่วมมือกับเอกชนจัดหลักสูตร ในวงการธุรกิจ	13	-
7. ควรให้ผู้สอนมีส่วนร่วมในการจัด หลักสูตร	2	-
8. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับ Hardware, Software ที่มีอยู่	-	6
9. ควรพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆ ให้ทันต่อสภาพแรงงาน	-	5

จากตารางที่ 56 แสดงว่าผู้บริหารและผู้สอนต่างก็มีความเห็นว่ากรมอาชีวศึกษาควรจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และควรพัฒนาให้มีการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์ทุกระดับ ทั้งนี้ควรเน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี โดยผู้สอนเสนอให้พัฒนาหลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามสภาพแรงงาน

ตารางที่ 57 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ
ศึกษา ด้านบุคลากร

ปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้สอน	
	X	SD	X	SD
1. บุคลากรที่จะใช้งาน และสอนมีน้อย	3.9	0.9	3.8	1.0
2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ในการใช้ให้มีประสิทธิภาพ	3.8	1.0	3.6	1.0
3. ขาดการส่งเสริมบุคลากรให้อบรม ศึกษาด้านนี้	3.5	1.1	3.8	1.1
4. ขาดบุคลากรด้านเทคนิค	3.9	1.0	4.2	0.8

จากตารางที่ 57 แสดงว่าปัญหาด้านบุคลากรของผู้บริหารและผู้สอนอยู่ในระดับ
เดียวกันคือ บุคลากรที่จะใช้งาน และสอนมีน้อยมาก ($X=3.9$ และ 3.8 ตามลำดับ)
รวมถึงปัญหาขาดบุคลากรด้านเทคนิคมาก ($X=3.9$ และ 4.2 ตามลำดับ)

ตารางที่ 58 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ บุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรจัดฝึกอบรม หรือส่งไปอบรม ผู้สอน บุคลากรที่สนใจ หรือมีความรู้ ให้มีความรู้พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง	144	18
2. ควรจัดหาบุคลากรที่มีความรู้ประจำ สถานศึกษามากขึ้น	22	8
3. ไม่มีบุคลากร/มีบุคลากรน้อย ควรมีบุคลากรเฉพาะด้านในระดับ สูง ทั้งการใช้และบำรุงรักษา	140	15
4. การใช้เวลา/ความอิสระ แก่ บุคลากร เพื่อพัฒนา Software	6	-
5. กรมฯ ควรผลิตผู้สอน โดยร่วมกับ สถาบันอื่นๆ	2	-
6. สถานศึกษาใดไม่พร้อมด้าน บุคลากร ไม่ควรเปิดสอน	3	-
7. ควรส่งเสริมความรู้ด้านเทคนิคแก่ผู้สอน	-	12
8. ควรจะมีบุคลากรด้านเทคนิคประจำสถานศึกษา/กลุ่ม	-	13
9. อัตราส่วนระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนไม่สมดุลย์กัน	-	10

จากตารางที่ 58 ผู้บริหารและผู้สอนส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดฝึกอบรมหรือ
ส่งบุคลากรที่สนใจ หรือมีความรู้ไปอบรม เพื่อให้มีความรู้พัฒนาการอย่างต่อเนื่อง ขางสถานศึกษา
ไม่มีบุคลากรหรือมีบุคลากรน้อย ควรมีบุคลากรเฉพาะด้านในระดับสูง ทั้งนี้ควรจัดหาบุคลากรที่มี
ความรู้ประจำมากขึ้น โดยที่ผู้สอนเห็นควรส่งเสริมความรู้ด้านเทคนิคแก่ผู้สอน รวมทั้งอัตราส่วน
ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนให้สมดุลย์กัน

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ
ศึกษา ด้านการเรียนการสอน

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. ขาดแหล่งความรู้ที่จะศึกษาค้นคว้า	3.6	1.0	3.7	1.0
2. ขาดการนำมาใช้ในการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน	3.5	1.0	3.2	1.1
3. ขาดการเรียนรู้ด้านความก้าวหน้าและ ด้านเนื้อหาของคอมพิวเตอร์	3.5	1.0	3.5	1.0
4. ขาดการพัฒนาการจัดการเรียน การสอน	3.4	1.0	3.3	1.0

จากตารางที่ 59 แสดงว่าผู้บริหารประสบปัญหาด้านการเรียนการสอนมาก คือ ขาดแหล่งความรู้ที่จะศึกษาค้นคว้า ($X=3.6$) ขาดการนำมาใช้ในการเรียนการสอนให้
เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ($X=3.5$) รวมถึงขาดการเรียนรู้เรื่องความก้าวหน้าและเนื้อหา
ด้านคอมพิวเตอร์ ($X=3.5$) สำหรับผู้สอนมีปัญหามาก คือ ขาดแหล่งความรู้ที่จะศึกษาค้นคว้า
($X=3.7$) ส่วนด้านอื่นอยู่ระดับปานกลาง

ตารางที่ 60 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. การนำคอมพิวเตอร์ไปใช้ในการแก้ปัญหา การเรียนการสอน หรือ การบริหาร	9	-
2. ควรมีปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี	29	12
3. นักศึกษาทุกคนทุกสาขา ทุกระดับ ต้องมีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์	56	-
4. การจัดฝึกอบรมเรื่องการผลิตสื่อการสอนแก่ครู - อาจารย์	6	-
5. รายวิชาที่สอนน้อยเกินไป	2	-
6. ควรจัดวิชาคอมพิวเตอร์เป็นวิชาเลือกสำหรับทุกสาขา/ทุกสาขา	19	-
7. เครื่องที่จัดสรรเพื่อการเรียน ถูกนำไปใช้ในงานบริหารจึงไม่เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ	22	10
8. การที่จำนวนไม่เหมาะสมกับนักศึกษา จึงมีปัญหาเรื่องการเรียนการสอน	4	-
9. ควรขอความร่วมมือกับสถานศึกษา หรือหน่วยงานที่มีความพร้อมให้บริการความรู้	5	10
10. ขาดผู้สอนในบางรายวิชาที่กำหนด ถ่ายทอดความรู้	13	-
11. ควรเปิดโอกาสให้ผู้สนใจได้ศึกษา และนำมาใช้ประโยชน์ในสถานศึกษา	3	-

ตารางที่ 60 (ต่อ)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
12. ควรกำหนดให้ปฏิบัติ 2 คน : 1 เครื่อง	51	-
13. ควรเป็นการนำคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ใช้ในสาขาที่เรียน	17	-
14. ควรปรับปรุงการเรียนการสอน และบุคลากรให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น	16	-
15. ควรจัดทำเอกสารประกอบการเรียน	1	6
16. ควรอบรมวิธีการสอนวิชาคอมพิวเตอร์	9	-
17. ทุกสถานศึกษาควรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	9	-
18. ควรส่งเสริมการใช้ CAI	4	10
19. ควรมีความพร้อมทั้งผู้เรียน/ผู้สอน/สถานศึกษา	1	-
20. ควรมีสื่อการสอน คู่มือ และการวัดผลวิชาคอมพิวเตอร์อย่างมีประสิทธิภาพ	11	7
21. ไม่ได้จัดการเรียนการสอน เนื่องจากขาดอุปกรณ์	12	-
22. ควรสนับสนุนงานวิจัยทางด้านนี้	3	-
23. ควรเน้นการใช้ Software	-	12

จากตารางที่ 60 ผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องการให้นักศึกษาทุกคนมีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์ ควรจัดเป็นวิชาเลือกและ ควรกำหนดให้ปฏิบัติ 1 เครื่อง ต่อ นักศึกษา 2 คน โดยเน้นปฏิบัติมากทฤษฎี ควรจะนำคอมพิวเตอร์ไปประยุกต์ใช้ในสาขาที่ผู้เรียนศึกษาด้านผู้สอนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คือ การเรียนการสอนควรเน้นการใช้ Software ควรเปิดสอนบุคลากรภายนอกให้มากขึ้น จำนวน

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาด้านงบประมาณ

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. ขาดงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์	4.3	0.9	4.1	1.0
2. ขาดงบประมาณบำรุงรักษา	3.7	1.0	3.9	1.0
3. ขาดงบประมาณจัดซื้อโปรแกรม	3.8	1.0	3.7	1.1
4. ขาดงบประมาณสนับสนุนการศึกษาอบรมของบุคลากร	3.8	1.0	4.0	1.1

จากตารางที่ 61 แสดงว่าผู้บริหารประสบปัญหาด้านงบประมาณมาก คือขาดงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ ($X=4.3$) ซื่อโปรแกรม ($X=3.8$) ขาดงบประมาณสนับสนุนการศึกษาอบรมของบุคลากร ($X=3.8$) รวมถึงด้านการบำรุงรักษา ($X=3.7$) นอกจากนี้ความคิดเห็นของผู้สอนก็มีปัญหาเรื่องงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์และสนับสนุนการศึกษาอบรมของบุคลากรมากเช่นกัน ($X=4.1$ และ 4.0 ตามลำดับ)

ตารางที่ 62 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ งบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรจัดสรรงบประมาณที่สนับสนุน อย่างแน่นอนชัดเจนจริงจัง และเพียงพอ	156	17
2. กรมฯ ควรจัดสรรงบประมาณซื้อ เครื่องให้ทุกสถานศึกษา	32	10
3. สำนักงานงบประมาณควรอนุมัติให้มาก กว่าปัจจุบัน	12	-
4. ควรให้สถานศึกษามีอำนาจซื้อ กว่านี้	5	-
5. ควรจัดงบสำหรับงานด้านบริหาร นอกจากงานด้านการเรียนการสอน	21	-
6. ควรจัดงบประมาณด้านซ่อมบำรุง	16	15
7. งบประมาณไม่เพียงพอตามคุณ ลักษณะจึงไม่สามารถจัดซื้อได้ หรือได้แต่คุณภาพไม่ดี	13	14
8. ควรจัดสรรงบประมาณพัฒนา โปรแกรม/เอกสารตำรา และ การฝึกอบรม	23	10
9. การเตรียมงบประมาณไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อเทคโนโลยี และ สภาพสังคม	31	12
10. ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ทางด้านนี้	13	-

จากตารางที่ 62 ผู้บริหารและผู้สอนส่วนใหญ่ต้องการให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างแน่นอน ชัดเจน จริงจังและปริมาณเพียงพอ โดยกรมฯควรจัดสรรงบประมาณซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้ทุกสถานศึกษา ทั้งนี้ควรเตรียมงบประมาณไว้อย่างต่อเนื่องให้ทันต่อเทคโนโลยีและสภาพสังคม โดยเฉพาะการซ่อมบำรุง

ตารางที่ 63 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา ด้านนโยบาย

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. สถานศึกษาไม่มีนโยบายและแผนการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาที่ชัดเจน	2.9	1.2	3.4	1.2
2. สถานศึกษาไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบที่แน่นอน	2.7	1.2	3.1	1.3

จากตารางที่ 63 แสดงว่าผู้บริหารประสบปัญหาเรื่องสถานศึกษาไม่มีนโยบายและแผนการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษาที่ชัดเจน ($x=2.9$) รวมทั้งไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบที่แน่นอน ($x=2.7$) อยู่ระดับปานกลาง แต่ผู้สอนเห็นว่ามีปัญหามากในเรื่องนโยบายทั้งสอง ($x=3.4$ และ 3.1 ตามลำดับ)

ตารางที่ 64 ประเด็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ นโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนทุกข้อ	68	5
2. นโยบายการจัดซื้อไม่ชัดเจน	10	11
3. นโยบายการเรียนการสอนไม่ชัดเจน	12	-
4. นโยบายจัดสรรเครื่องควรชัดเจน และตามความจำเป็น	16	15
5. ควรมีนโยบายจัดซื้อให้ทันต่อสภาพ ปัจจุบัน	14	15
6. ควรมีนโยบายเปิดสอนทุกสาขา ทุกระดับ	53	10
7. ควรวางนโยบายให้สถานศึกษานำไป ใช้ในการบริหารส่งเสริมสถานศึกษา	74	12
8. ควรมีนโยบายส่งเสริมการศึกษา อบรม ผู้บริหาร ครู - อาจารย์ อย่างทั่วถึง	38	7
9. ควรมีนโยบายให้สอดคล้องกับตลาด แรงงาน และทันต่อเทคโนโลยี	20	12
10. ควรมีนโยบายระยะสั้นและระยะยาว	10	-
11. ควรวางนโยบาย กฎ ระเบียบ ให้สอดคล้องกัน	4	-

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
12. ควรยกเลิกนโยบายควบคุมการซื้อคอมพิวเตอร์	7	-
13. ควรมีนโยบายตั้งหน่วยประสานงานรับผิดชอบระหว่างสถานศึกษา	4	-
14. ควรมีนโยบายการติดตามประเมินผล และตรวจสอบสภาพการใช้งาน	4	-
15. ควรเน้นนโยบายส่งเสริมการใช้ CAI ในสถานศึกษา-		13

จากตารางที่ 64 ผู้บริหารและผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากรมฯควรวางนโยบายให้สถานศึกษานำคอมพิวเตอร์ ไปใช้ในการบริหารงานส่งเสริมการศึกษา ควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจน นอกจากนี้ควรมีนโยบายเปิดทุกสาขาและทุกระดับ ควรมีนโยบายส่งเสริมการศึกษาอบรมผู้บริหาร ครู อาจารย์อย่างทั่วถึง ซึ่งควรมีนโยบายให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และทันต่อเทคโนโลยี ซึ่งผู้สอนเน้นนโยบายส่งเสริมการใช้ CAI

ตารางที่ 65 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการ
ศึกษา ด้านสภาพห้องเรียนและสภาพแวดล้อม

ปัญหา	ผู้บริหาร (N=745)		ผู้สอน (N=88)	
	X	SD	X	SD
1. สอนคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนปกติ	2.7	1.2	2.9	1.2
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ไม่มี ระบบปรับอากาศ	2.5	1.5	1.9	1.3
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์มีระบบ แสงสว่างไม่เพียงพอ	2.1	1.1	2.1	1.1
4. ความปลอดภัยภายในห้องปฏิบัติการ	2.2	1.2	2.3	1.3

จากตารางที่ 65 แสดงว่าผู้บริหารประสบปัญหาเรื่องสภาพการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติอยู่ในระดับปานกลาง ($X=2.7$) แต่ปัญหาเรื่องระบบแสงสว่างและความปลอดภัยในห้องปฏิบัติ น้อย ($X=2.1$ และ 2.2) ส่วนผู้สอนมีปัญหาเรื่องการสอนในห้องเรียนปกติปานกลาง ($X=2.9$) และมีปัญหาน้อยในเรื่องระบบปรับอากาศในห้องปฏิบัติการ ($X=1.9$)

ตารางที่ 66 ประเด็นและข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และผู้สอน (คำถามปลายเปิด)

ประเด็น/ข้อเสนอแนะ	ผู้บริหาร	ผู้สอน
1. ควรบรรจุวิชา Comp ในหลักสูตร ทุกระดับ	5	-
2. ควรมีวิธีการชักจูง/ชี้แนะให้บุคลากร ทุกคนเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์	11	-
3. ควรเป็นการศึกษาด้วยตัวเอง เพื่อการศึกษาอาชีพ	5	-
4. ควรให้ความรู้ถึงประโยชน์แก่ ผู้บริหาร	2	-
5. ควรได้รับการสนับสนุนทุกคนโดย เร็วที่สุด	5	-
6. ควรตั้งศูนย์ควบคุมเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล 2	13	-
7. ควรแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ และ เงื่อนไขการได้มาให้คล่องตัว รวดเร็ว	7	-
8. ในสถานที่ที่ไม่เปิดสอน ควรจะมีไว้เพื่อ งานบริการ	2	-
9. ควรเปิดโอกาสให้บริษัทอื่นเสนอขาย เครื่อง เพื่อจะได้มาตรฐานที่ดี	5	-
10. ห้องเรียนออกแบบไม่ถูกต้อง	-	3
11. งบประมาณและนโยบายไม่สอดคล้องกัน	-	8
12. ควรเปิดสอนภาคนอกเวลาให้นักศึกษาที่สนใจ	-	4
13. การจัดตั้งสมาคมผู้สอนวิชาคอมพิวเตอร์สังกัดกรมอาชีวศึกษา	-	1
14. ควรมีโปรแกรมแจกตามสถานศึกษา	-	4

จากตารางที่ 66 แสดงว่าผู้บริหารเห็นควรตั้งศูนย์ควบคุมเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล ควรมีวิธีชักจูง ชี้แนะ ให้บุคลากรเห็นประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ ควรแก้ไขระเบียบข้อบังคับ เจรียงไข การได้มาให้คล่องแคล่วรวดเร็ว สำหรับผู้สอนมีความเห็นว่านโยบายและงบประมาณไม่สอดคล้อง กัน ควรเปิดสอนวิชาคอมพิวเตอร์ภาคนอกเวลา และมีโปรแกรมแจกสถานศึกษา