



บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ผู้วิจัยจะได้เสนอวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ โดยเสนอในรูปแบบของตาราง และความเรียงตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ในด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน และด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน
3. ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน และประสบการณ์ในการอบรม หรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอนที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

| เพศ  | กลุ่มตัวอย่าง | อาจารย์นิเทศก์ |        | นักศึกษาฝึกสอน |        | รวม   |        |
|------|---------------|----------------|--------|----------------|--------|-------|--------|
|      |               | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| ชาย  |               | 26             | 30.20  | 28             | 15.60  | 54    | 20.30  |
| หญิง |               | 60             | 69.80  | 152            | 84.50  | 212   | 79.70  |
| รวม  |               | 86             | 100.00 | 180            | 100.00 | 266   | 100.00 |

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 79.70 ที่เหลือเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 20.30

เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายกลุ่ม จะเห็นว่า อาจารย์นิเทศก์เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย คือ เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 69.80 ส่วนนักศึกษาฝึกสอนเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 84.40

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์นิเทศก์ และนักศึกษาฝึกสอน จำแนกตามอายุ

| อายุ          | กลุ่มตัวอย่าง | อาจารย์นิเทศก์ |        | นักศึกษาฝึกสอน |        |
|---------------|---------------|----------------|--------|----------------|--------|
|               |               | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน          | ร้อยละ |
| ต่ำกว่า 20 ปี |               | -              | -      | -              | -      |
| 20-24 ปี      |               | -              | -      | 112            | 62.20  |
| 25-29 ปี      |               | -              | -      | 59             | 32.80  |
| 30-34 ปี      |               | 6              | 7.00   | 8              | 4.40   |
| 35 ปี ขึ้นไป  |               | 80             | 93.00  | 1              | 0.60   |
| รวม           |               | 86             | 100.00 | 180            | 100.00 |

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีอายุ 35 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 93.0 อายุระหว่าง 30-34 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.0 อายุต่ำกว่า 30 ปี ไม่มีเลย

นักศึกษาฝึกสอน ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.20 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 25-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.80 อายุต่ำกว่า 20 ปี ไม่มีเลย

ตารางที่ 4. จำนวนอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา          | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 26    | 30.20  |
| ปริญญาโทหรือเทียบเท่า  | 50    | 58.10  |
| สูงกว่าปริญญาโท        | 10    | 11.60  |

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาโทหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงมาคือระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 30.20 ที่เหลือร้อยละ 11.60 เป็นอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนและ ประสบการณ์ในการได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา หรือนิเทศการฝึกสอน

| ประสบการณ์   | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน  |       |        |
| 1-5 ภาคการศึกษา  | 13    | 15.10  |
| ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป  | 73    | 84.90  |
| ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับ<br>การนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการฝึกสอน |       |        |
| เคย  | 68    | 79.10  |
| ไม่เคย   | 18    | 20.90  |

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์นิเทศก์ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการนิเทศ การฝึกสอนตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป และเคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ การศึกษาหรือนิเทศการฝึกสอน คิดเป็นร้อยละ 84.90 และ 79.10 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |       | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|-------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ   |                |      |       |                |      |         |      |      |
| 1.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการนิเทศ  | 2.71           | .51  | มาก   | 2.57           | .57  | มาก     | 1.92 | .056 |
| 1.2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สัมพันธ์กับวิชาที่ทำการนิเทศ  | 2.54           | .57  | มาก   | 2.45           | .62  | เพียงพอ | 1.18 | .238 |
| 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษาในส่วนของวิชาและระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ | 2.68           | .49  | มาก   | 2.51           | .58  | มาก     | 2.52 | .013 |
| 1.4 มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน                                   | 2.62           | .56  | มาก   | 2.56           | .63  | มาก     | 0.85 | .397 |
| 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ   | 2.52           | .59  | มาก   | 2.47           | .63  | เพียงพอ | 0.57 | .568 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t     | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|-------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |       |      |
| 1.6 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน   | 2.56           | .54  | มาก     | 2.41           | .61  | เพียงพอ | 2.06  | .041 |
| 1.7 มีความรู้ความสามารถในการทำอุปกรณ์การสอน  | 2.15           | .61  | เพียงพอ | 2.17           | .55  | เพียงพอ | -0.18 | .860 |
| 1.8 มีความรู้และมีความสามารถที่จะแนะนำแหล่งความรู้ แหล่งวัสดุอุปกรณ์ และวิทยาการที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอนของนักศึกษา | 2.56           | .54  | มาก     | 2.48           | .64  | เพียงพอ | 1.07  | .285 |
| 1.9 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศในห้องเรียน  | 2.55           | .50  | มาก     | 2.36           | .64  | เพียงพอ | 2.67  | .008 |
| 1.10 มีความรู้ความสามารถในการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน  | 2.32           | .52  | เพียงพอ | 2.26           | .62  | เพียงพอ | 0.88  | .379 |
| 1.11 มีความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศการฝึกสอน                        | 2.60           | .56  | มาก     | 2.57           | .63  | มาก     | 0.43  | .664 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์ในเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 1.12 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัด<br>และประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน | 2.57           | .58  | มาก     | 2.41           | .55  | เพียงพอ | 2.11 | .036 |
| 1.13 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการ<br>วัดและประเมินผลการเรียน            | 2.59           | .52  | มาก     | 2.47           | .56  | เพียงพอ | 1.81 | .072 |
| 1.14 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐาน<br>ทางจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้ | 2.50           | .57  | เพียงพอ | 2.35           | .64  | เพียงพอ | 1.93 | .055 |
| 1.15 มีความรู้ความสามารถในการให้คำ<br>ปรึกษา                               | 2.65           | .50  | มาก     | 2.56           | .64  | มาก     | 1.93 | .186 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.55           | .37  | มาก     | 2.44           | .40  | เพียงพอ | 1.33 | .029 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



จากตารางที่ 6 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นความรู้ความสามารถในการทำอุปกรณ์การสอน ( $\bar{x} = 2.15$ ) ความรู้ความสามารถในการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน ( $\bar{x} = 2.32$ ) และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 2.50$ ) อยู่ในระดับเพียงพอ

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเพียงพอ ยกเว้นความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชาที่ทำการนิเทศ ( $\bar{x} = 2.57$ ) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษาในส่วนของวิชาและระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ ( $\bar{x} = 2.51$ ) ความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 2.56$ ) ความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการงานนิเทศการฝึกสอน ( $\bar{x} = 2.57$ ) และความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษา ( $\bar{x} = 2.56$ ) อยู่ในระดับมาก

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษาในส่วนของวิชาและระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ ความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน และความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล พัฒนาการของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.55$ ) ส่วนความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์  
นิเทศก์ ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับ  
เพียงพอ ( $\bar{x} = 2.44$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test ปรากฏว่า  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์  
ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน

| ความรู้ความสามารถ   | อาจารย์นิเทศก์ |      |       | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|---|----------------|------|-------|----------------|------|---------|------|------|
|   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน                        |                |      |       |                |      |         |      |      |
| 2.1 สามารถให้คำแนะนำการเขียน  |                |      |       |                |      |         |      |      |
| จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้อง<br>กับเนื้อหาวิชา                   | 2.65           | .55  | มาก   | 2.46           | .64  | เพียงพอ | 2.51 | .013 |
| 2.2 สามารถให้คำแนะนำการใช้คู่มือ                                      |                |      |       |                |      |         |      |      |
| ประกอบการสอน  | 2.60           | .49  | มาก   | 2.25           | .68  | เพียงพอ | 4.82 | .000 |
| 2.3 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือก                                 |                |      |       |                |      |         |      |      |
| ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชาตลอดจนวัยของผู้เรียน | 2.65           | .48  | มาก   | 2.34           | .67  | เพียงพอ | 4.34 | .000 |
| 2.4 สามารถให้คำแนะนำการใช้เทคนิค                                      |                |      |       |                |      |         |      |      |
| การสอน  | 2.63           | .51  | มาก   | 2.39           | .63  | เพียงพอ | 3.31 | .001 |
| 2.5 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือก                                 |                |      |       |                |      |         |      |      |
| และใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม                                  | 2.56           | .57  | มาก   | 2.42           | .64  | เพียงพอ | 1.82 | .070 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.6 สามารถให้คำปรึกษา แนะนำทางการ<br>แก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน                          | 2.65           | .48  | มาก     | 2.44           | .64  | เพียงพอ | 3.05 | .003 |
| 2.7 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำ<br>บันทึกการสอนและโครงการสอน                                  | 2.72           | .45  | มาก     | 2.44           | .67  | เพียงพอ | 3.96 | .000 |
| 2.8 สามารถตรวจและแก้ไขบันทึกการสอน<br>ได้เสร็จล่วงหน้าก่อนนักศึกษาทำการสอน                       | 2.45           | .61  | เพียงพอ | 2.20           | .72  | เพียงพอ | 3.03 | .003 |
| 2.9 สามารถแนะนำและส่งเสริมให้นักศึกษา<br>นำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปปฏิบัติในการ<br>ฝึกสอนให้ถูกต้อง | 2.55           | .55  | มาก     | 2.39           | .66  | เพียงพอ | 2.05 | .042 |
| 2.10 สามารถแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม<br>ในขณะที่สังเกตการสอน  | 2.58           | .54  | มาก     | 2.50           | .61  | เพียงพอ | 1.06 | .291 |
| 2.11 สามารถกระตุ้นให้นักศึกษาได้แสดง<br>ความคิดเห็นและความคิดสร้างสรรค์                          | 2.47           | .59  | เพียงพอ | 2.37           | .65  | เพียงพอ | 1.23 | .219 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.12 สามารถเลือกใช้เครื่องมือสังเกตการสอนได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียนและการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา | 2.31           | .62  | เพียงพอ | 2.18           | .57  | เพียงพอ | 1.64 | .103 |
| 2.13 สามารถสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรมการสอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ได้ถูกต้องแม่นยำ                   | 2.48           | .57  | เพียงพอ | 2.38           | .65  | เพียงพอ | 1.26 | .208 |
| 2.14 สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของพฤติกรรมการสอนของนักศึกษา                                       | 2.63           | .55  | มาก     | 2.51           | .62  | มาก     | 1.62 | .107 |
| 2.15 สามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนอย่างมีระบบระเบียบ                                    | 2.44           | .63  | เพียงพอ | 2.37           | .62  | เพียงพอ | 0.85 | .395 |
| 2.16 สามารถชี้แจง อธิบายและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อนักศึกษาได้อย่างชัดเจน     | 2.55           | .59  | มาก     | 2.36           | .69  | เพียงพอ | 2.34 | .020 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.17 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับ<br>พฤติกรรมการสอนได้อย่างแม่นยำทุกครั้ง<br>หลังการสังเกตการสอน                                       | 2.50           | .53  | เพียงพอ | 2.27           | .68  | เพียงพอ | 3.06 | .002 |
| 2.18 สามารถอธิบายและยกตัวอย่างพฤติกรรม<br>การสอนที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษาทราบ  | 2.55           | .59  | มาก     | 2.36           | .68  | เพียงพอ | 2.28 | .024 |
| 2.19 มีความสามารถในการแนะนำให้นักศึกษา<br>สามารถประเมินผลการสอนและความ<br>ก้าวหน้าของตนเอง   | 2.47           | .52  | เพียงพอ | 2.38           | .68  | เพียงพอ | 1.15 | .251 |
| 2.20 มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าว<br>ให้นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วม<br>กับอาจารย์ในการวิเคราะห์และประเมิน<br>ผลพฤติกรรมการสอน | 2.34           | .59  | เพียงพอ | 2.27           | .68  | เพียงพอ | 0.78 | .434 |
| 2.21 สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการ<br>วิเคราะห์การสอนของตนเองได้   | 2.40           | .60  | เพียงพอ | 2.22           | .69  | เพียงพอ | 2.17 | .032 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.22 สามารถชี้ปัญหาจากการนิเทศให้นักศึกษา<br>เห็นได้อย่างชัดเจนและหาทางแก้ไข<br>ปัญหาร่วมกับนักศึกษา | 2.55           | .57  | มาก     | 2.21           | .72  | เพียงพอ | 4.11 | .000 |
| 2.23 สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี<br>ใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ  | 2.08           | .62  | เพียงพอ | 1.90           | .69  | เพียงพอ | 2.16 | .032 |
| 2.24 สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศให้<br>เหมาะสมกับสถานการณ์  | 2.41           | .52  | เพียงพอ | 2.21           | .65  | เพียงพอ | 2.65 | .009 |
| 2.25 สามารถประเมินผลการฝึกสอนได้<br>ถูกต้องตามสภาพที่เป็นจริง  | 2.64           | .48  | มาก     | 2.39           | .61  | เพียงพอ | 3.54 | .000 |
| 2.26 สามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินผล  | 2.58           | .50  | มาก     | 2.35           | .63  | เพียงพอ | 3.25 | .001 |
| 2.27 มีความสามารถในการสื่อสารการสอน  | 2.57           | .52  | มาก     | 2.24           | .66  | เพียงพอ | 4.42 | .000 |
| 2.28 สามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการ<br>นิเทศการฝึกสอน  | 2.52           | .57  | มาก     | 2.35           | .71  | เพียงพอ | 2.19 | .030 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.29 สามารถให้คำปรึกษาหารือกับ<br>นักศึกษาเป็นรายบุคคล                         | 2.71           | .51  | มาก     | 2.41           | .73  | เพียงพอ | 3.87 | .000 |
| 2.30 สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือ<br>กับนักศึกษาเป็นกลุ่ม                   | 2.44           | .61  | เพียงพอ | 2.18           | .75  | เพียงพอ | 3.00 | .003 |
| 2.31 สามารถช่วยให้ศึกษามีพัฒนาการ<br>ด้านการจัดการเรียนการสอน                  | 2.56           | .50  | มาก     | 2.25           | .68  | เพียงพอ | 4.15 | .000 |
| 2.32 สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยว<br>กับการวางตัวที่เหมาะสมแก่นักศึกษา      | 2.69           | .49  | มาก     | 2.49           | .66  | เพียงพอ | 2.64 | .009 |
| 2.33 สามารถทำงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง<br>ได้อย่างสอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพ | 2.47           | .61  | เพียงพอ | 2.27           | .71  | เพียงพอ | 2.35 | .020 |
| 2.34 สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ<br>ครูให้แก่นักศึกษา                     | 2.64           | .51  | มาก     | 2.46           | .65  | เพียงพอ | 2.53 | .012 |
| 2.35 สามารถแสดงทักษะการเป็นผู้นำ<br>ได้อย่างเหมาะสม                            | 2.58           | .52  | มาก     | 2.41           | .64  | เพียงพอ | 2.31 | .022 |



ตารางที่ 7 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|---|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 2.36 สามารถชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน | 2.52           | .53  | มาก     | 2.28           | .71  | เพียงพอ | 3.14 | .002 |
| 2.37 สามารถสร้างเจตคติที่ดีในการมานิเทศให้กับนักศึกษา                                     | 2.60           | .52  | มาก     | 2.28           | .70  | เพียงพอ | 4.23 | .000 |
| 2.38 สามารถสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานทั่วไปของนักศึกษานอกชั้นเรียน                       | 2.34           | .64  | เพียงพอ | 2.13           | .70  | เพียงพอ | 2.35 | .020 |
| 2.39 สามารถจัดดำเนินการนิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด                                     | 2.55           | .63  | มาก     | 2.35           | .78  | เพียงพอ | 2.21 | .029 |
| เฉลี่ยรวม   | 2.53           | .39  | มาก     | 2.32           | .43  | เพียงพอ | 3.85 | .000 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 7 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก ยกเว้น สามารถตรวจและแก้ไขบันทึกการสอนได้เสร็จล่วงหน้าก่อน นักศึกษา ทำการสอน ( $\bar{x} = 2.45$ ) สามารถกระตุ้นให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและความคิด สริสร้างสรรค์ ( $\bar{x} = 2.47$ ) สามารถเลือกใช้เครื่องมือสิ่งเกตการสอนได้อย่างเหมาะสมกับ บทเรียนและการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา ( $\bar{x} = 2.31$ ) สามารถสังเกตและบันทึก ทั้งพฤติกรรมการสอนแกละพฤติกรรมการเรียน ได้ถูกต้องแม่นยำ ( $\bar{x} = 2.48$ ) สามารถ รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนอย่างมีระบบระเบียบ ( $\bar{x} = 2.44$ ) สามารถให้ ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนได้อย่างแม่นยำทุกครั้งหลังการสังเกตการสอน ( $\bar{x} = 2.50$ ) มีความสามารถในการแนะนำให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการสอนและ ความก้าวหน้าของตนเอง ( $\bar{x} = 2.47$ ) มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าวให้ นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วมร่วมกับอาจารย์ในการวิเคราะห์และประเมินผลพฤติกรรม การสอน ( $\bar{x} = 2.34$ ) สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์การสอนของ ตนเองได้ ( $\bar{x} = 2.40$ ) สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ ( $\bar{x} = 2.08$ ) สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ( $\bar{x} = 2.41$ ) สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษารื้อกับนักศึกษาเป็นกลุ่ม ( $\bar{x} = 2.44$ ) สามารถทำงานร่วมกับ อาจารย์พี่เลี้ยงได้อย่างสอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 2.47$ ) และสามารถสังเกต พฤติกรรมกาปฏิบัติงานทั่วไปของนักศึกษานอกชั้นเรียน อยู่ในระดับเพียงพอ

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ ของนักศึกษาฝึกสอนด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเพียงพอ ยกเว้น สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของพฤติกรรมกาสอนของนักศึกษา ( $\bar{x} = 2.51$ ) อยู่ในระดับมาก

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนใหญ่

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ยกเว้น สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม สามารถแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในขณะที่สังเกตการสอน สามารถกระตุ้นให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ความคิดสร้างสรรค์ สามารถเลือกใช้เครื่องมือ สังเกตการสอนได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน และการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา สามารถสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรมการสอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ได้ถูกต้องแม่นยำ สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของพฤติกรรม การสอนของนักศึกษา สามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนอย่างมีระบบระเบียบ มีความสามารถในการแนะนำให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการสอนและความก้าวหน้าของตนเอง มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าวให้นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วมกับอาจารย์ในการวิเคราะห์และประเมินผลพฤติกรรมการสอน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.53$ ) ส่วนความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x}=2.32$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบและวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์  
ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |       | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|-------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ                   |                |      |       |                |      |         |      |      |
| 3.1 ส่งเสริมให้นักศึกษามีสุขภาพจิตที่ดี                          | 2.56           | .54  | มาก   | 2.41           | .69  | เพียงพอ | 1.88 | .061 |
| 3.2 มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส                           | 2.63           | .49  | มาก   | 2.46           | .70  | เพียงพอ | 2.34 | .020 |
| 3.3 มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น                                      | 2.64           | .51  | มาก   | 2.51           | .65  | มาก     | 1.84 | .067 |
| 3.4 มีความสุภาพ อ่อนโยน วางตัวได้เหมาะสม                         | 2.67           | .47  | มาก   | 2.56           | .65  | มาก     | 1.61 | .109 |
| 3.5 สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักศึกษา                            | 2.73           | .45  | มาก   | 2.38           | .69  | เพียงพอ | 4.97 | .000 |
| 3.6 มีความยุติธรรมและมีคุณธรรม                                   | 2.84           | .37  | มาก   | 2.47           | .66  | เพียงพอ | 5.73 | .000 |
| 3.7 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง                    | 2.66           | .48  | มาก   | 2.49           | .63  | เพียงพอ | 2.50 | .013 |
| 3.8 มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคล<br>อื่นด้วยความเต็มใจ | 2.85           | .36  | มาก   | 2.48           | .66  | เพียงพอ | 5.94 | .000 |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 3.9 สร้างความคุ้นเคยกับนักศึกษาและผู้ร่วมงาน<br>ได้รวดเร็ว   | 2.59           | .52  | มาก     | 2.43           | .67  | เพียงพอ | 2.21 | .028 |
| 3.10 ปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นและสถานการณ์<br>ที่เกี่ยวข้องได้รวดเร็วและเหมาะสม                             | 2.51           | .53  | มาก     | 2.43           | .68  | เพียงพอ | 1.03 | .304 |
| 3.11 ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาและผู้ร่วม<br>งานด้วยความเต็มใจ  | 2.83           | .38  | มาก     | 2.37           | .65  | เพียงพอ | 7.21 | .000 |
| 3.12 พบปะกับนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ท่านอื่น ๆ<br>และบุคลากรฝ่ายโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ                         | 2.37           | .61  | เพียงพอ | 2.12           | .73  | เพียงพอ | 2.97 | .003 |
| 3.13 รู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัวที่จำเป็นของ<br>นักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ                                | 2.49           | .61  | เพียงพอ | 2.14           | .72  | เพียงพอ | 4.13 | .000 |
| 3.14 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์<br>นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์<br>พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน | 2.42           | .62  | เพียงพอ | 2.37           | .72  | เพียงพอ | 0.56 | .579 |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | อาจารย์นิเทศก์ |      |         | นักศึกษาฝึกสอน |      |         | t    | p    |
|--|----------------|------|---------|----------------|------|---------|------|------|
|  | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   | $\bar{X}$      | S.D. | ระดับ   |      |      |
| 3.15 สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองกับนักศึกษา<br>และบุคลากรฝ่ายโรงเรียน   | 2.56           | .57  | มาก     | 2.38           | .71  | เพียงพอ | 2.20 | .029 |
| 3.16 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือ<br>ทางโรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น | 2.22           | .62  | เพียงพอ | 2.05           | .78  | เพียงพอ | 1.92 | .056 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.60           | .33  | มาก     | 2.38           | .51  | เพียงพอ | 4.18 | .000 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 8 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น พบปะกับนักศึกษา อาจารย์นิเทศก์ท่านอื่น ๆ และบุคลากรฝ่ายโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X} = 2.37$ ) รู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัวที่จำเป็นของนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ( $\bar{X} = 2.49$ ) สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกสอน ( $\bar{X} = 2.42$ ) และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือทางโรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น ( $\bar{X} = 2.22$ ) อยู่ในระดับเพียงพอ

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเพียงพอ ยกเว้น มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น ( $\bar{X} = 2.51$ ) และมีความสุภาพ อ่อนโยน วางตัวได้เหมาะสม ( $\bar{X} = 2.56$ ) อยู่ในระดับมาก

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์กับนักศึกษาฝึกสอน ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศส่วนใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ยกเว้น ส่งเสริมให้นักศึกษามีสุขภาพจิตที่ดี มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น มีความสุภาพอ่อนโยน วางตัวได้เหมาะสม ปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องได้รวดเร็วและเหมาะสม สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือทางโรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.60$ ) ส่วนความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.38$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

ตอนที่ 3 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการนิเทศและประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ   |                        |      |                       |      |                 |      |      |      |
| 1.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำการนิเทศ  | 2.50                   | .58  | 2.80                  | .46  | 2.80            | .42  | 3.25 | .044 |
| 1.2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สัมพันธ์กับวิชาที่ทำการนิเทศ  | 2.42                   | .64  | 2.61                  | .53  | 2.50            | .53  | .97  | .383 |
| 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษาในส่วนของวิชาและระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ | 2.62                   | .50  | 2.71                  | .50  | 2.70            | .48  | .34  | .710 |



ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|---|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|   | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|   | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 1.4 มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน  | 2.42                   | .70  | 2.67                  | .47  | 2.90            | .32  | 3.30 | .042 |
| 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ  | 2.31                   | .62  | 2.55                  | .58  | 2.90            | .32  | 4.11 | .020 |
| 1.6 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน  | 2.35                   | .63  | 2.65                  | .48  | 2.70            | .48  | 3.21 | .046 |
| 1.7 มีความรู้ความสามารถในการทำอุปกรณ์การสอน   | 2.00                   | .69  | 2.20                  | .58  | 2.30            | .48  | 1.30 | .278 |
| 1.8 มีความรู้และมีความสามารถที่จะแนะนำแหล่งความรู้ แหล่งวัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกสอนของนักศึกษา | 2.50                   | .58  | 2.57                  | .54  | 2.70            | .48  | 0.49 | .614 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|---|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|   | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|   | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 1.9 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน                                       | 2.50                   | .51  | 2.53                  | .50  | 2.80            | .42  | 1.43 | .254 |
| 1.10 มีความรู้ความสามารถในการปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน                             | 2.31                   | .55  | 2.27                  | .49  | 2.60            | .52  | 1.71 | .188 |
| 1.11 มีความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศการฝึกสอน | 2.42                   | .64  | 2.63                  | .53  | 2.90            | .32  | 2.94 | .059 |
| 1.12 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน                          | 2.38                   | .70  | 2.64                  | .53  | 2.70            | .48  | 1.95 | .148 |
| 1.13 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน                                     | 2.50                   | .58  | 2.58                  | .50  | 2.90            | .32  | 2.26 | .111 |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 1.14 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐาน<br>ทางจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้ | 2.38                   | .64  | 2.46                  | .54  | 3.00            | .00  | 4.94 | .009 |
| 1.15 มีความรู้ความสามารถในการให้คำ<br>ปรึกษา                               | 2.50                   | .51  | 2.70                  | .51  | 2.80            | .42  | 1.88 | .159 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.41                   | .43  | 2.58                  | .34  | 2.75            | .21  | 3.74 | .028 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 9 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาโทหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาโท ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จะเห็นว่าความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำกาการนิเทศ ความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานทางจิตวิทยาและการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสามกลุ่ม ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 9 แสดงว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ในบางข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 9.1 ดังนี้

ตารางที่ 9.1 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ สำหรับชื่อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ |                       |                 | ผลการทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของเซฟเฟ  |
|--|---|-----------------------|-----------------|--|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาโท |  |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ   |   |                       |                 |  |
| 1.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำกรนิเทศ                                     | 2.50  | 2.80                  | 2.80            | ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ   |
| 1.4 มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 2.42  | 2.67                  | 2.90            | ไม่มีคู่ใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ   |
| 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบต่าง ๆ                                     | 2.31  | 2.55                  | 2.90            | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่าคุณเองมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนในข้อนี้ |

ตารางที่ 9.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|--|---|------|------|---|
| 1.6 มีความรู้ความสามารถ<br>เกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน                           | 2.35  | 2.65 | 2.70 | สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่<br>ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ |
| 1.14 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>พื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎี<br>การเรียนรู้ | 2.38  | 2.46 | 3.00 | ไม่มีคูใดที่มีความแตกต่างกัน<br>อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ   |
|  |   |      |      | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>การศึกษาสูงกว่าปริญญาโท<br>รับรู้ว่าคุณเองมีความรู้ความ  |

ตารางที่ 9.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|-------------------|---|---|
|                   |   | สามารถในการนิเทศการ<br>ฝึกสอนในชั้นนี้สูงกว่าอาจารย์<br>นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญา<br>ตรีหรือเทียบเท่า และปริญญา<br>โทหรือเทียบเท่าอย่างมีนัย<br>สำคัญทางสถิติที่ระดับความ<br>เชื่อมั่น .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ<br>ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ<br>ทางสถิติ |

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์  
จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ  |                        |      |                       |      |                 |      |      |      |
| 2.1 สามารถให้คำแนะนำการเขียนจุดประสงค์<br>เชิงพฤติกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา                                | 2.54                   | .51  | 2.66                  | .59  | 2.90            | .32  | 1.61 | .206 |
| 2.2 สามารถให้คำแนะนำการใช้คู่มือประกอบ<br>การสอน   | 2.50                   | .51  | 2.62                  | .49  | 2.80            | .42  | 1.42 | .249 |
| 2.3 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือก<br>ใช้วิธีสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชาตลอดจนวัยของผู้เรียน | 2.54                   | .51  | 2.68                  | .47  | 2.80            | .42  | 1.30 | .278 |
| 2.4 สามารถให้คำแนะนำการใช้เทคนิค<br>การสอน   | 2.42                   | .58  | 2.70                  | .46  | 2.80            | .42  | 3.34 | .040 |



ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.5 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือก<br>และใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม                    | 2.31                   | .62  | 2.64                  | .53  | 2.80            | .42  | 4.29 | .017 |
| 2.6 สามารถให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการ<br>แก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน                       | 2.46                   | .51  | 2.70                  | .46  | 2.90            | .32  | 3.89 | .024 |
| 2.7 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำ<br>บันทึกการสอนและโครงการสอน                                  | 2.62                   | .50  | 2.72                  | .45  | 3.00            | .00  | 2.73 | .071 |
| 2.8 สามารถตรวจและแก้ไขบันทึกการสอน<br>ได้เสร็จล่วงหน้าก่อนนักศึกษาทำการสอน                       | 2.35                   | .49  | 2.50                  | .68  | 2.50            | .53  | 0.58 | .564 |
| 2.9 สามารถแนะนำและส่งเสริมให้นักศึกษา<br>นำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปปฏิบัติในการ<br>ฝึกสอนให้ถูกต้อง | 2.46                   | .51  | 2.54                  | .58  | 2.80            | .42  | 1.41 | .250 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.10 สามารถแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมใน<br>ขณะสังเกตการสอน   | 2.38                   | .57  | 2.62                  | .53  | 2.90            | .32  | 3.81 | .026 |
| 2.11 สามารถกระตุ้นให้นักศึกษาได้แสดงความ<br>คิดเห็นและความคิดสร้างสรรค์                                      | 2.38                   | .64  | 2.44                  | .58  | 2.80            | .42  | 1.95 | .148 |
| 2.12 สามารถเลือกใช้เครื่องมือสังเกต<br>การสอนได้อย่างเหมาะสมกับบทเรียน<br>และการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา | 2.27                   | .67  | 2.30                  | .61  | 2.50            | .53  | 0.53 | .592 |
| 2.13 สามารถสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรม<br>การสอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ได้ถูกต้อง<br>แม่นยำ                   | 2.27                   | .60  | 2.52                  | .54  | 2.80            | .42  | 3.72 | .028 |
| 2.14 สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของ<br>พฤติกรรมการสอนของนักศึกษา   | 2.38                   | .64  | 2.70                  | .51  | 2.90            | .32  | 4.47 | .014 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.15 สามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนอย่างมีระบบระเบียบ                                | 2.31                   | .68  | 2.46                  | .61  | 2.70            | .48  | 1.49 | .231 |
| 2.16 สามารถชี้แจง อธิบายและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อนักศึกษาได้อย่างชัดเจน | 2.35                   | .63  | 2.58                  | .57  | 2.90            | .32  | 3.62 | .031 |
| 2.17 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนได้อย่างแม่นยำทุกครั้งหลังการสังเกตการสอน     | 2.31                   | .47  | 2.56                  | .54  | 2.70            | .48  | 2.91 | .060 |
| 2.18 สามารถอธิบายและยกตัวอย่างพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษาทราบ                      | 2.35                   | .63  | 2.62                  | .57  | 2.70            | .48  | 2.32 | .105 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.19 มีความสามารถในการแนะนำให้นักศึกษา<br>สามารถประเมินผลการสอนและความ<br>ก้าวหน้าของตนเอง   | 2.38                   | .57  | 2.48                  | .50  | 2.60            | .52  | 0.65 | .524 |
| 2.20 มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าว<br>ให้นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วม<br>กับอาจารย์ในการวิเคราะห์และประเมิน<br>ผลพฤติกรรมการสอน | 2.31                   | .68  | 2.30                  | .54  | 2.60            | .52  | 1.14 | .324 |
| 2.21 สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการ<br>วิเคราะห์การสอนของตนเองได้   | 2.35                   | .69  | 2.40                  | .57  | 2.50            | .53  | 0.24 | .790 |
| 2.22 สามารถชี้ปัญหาจากการนิเทศให้<br>นักศึกษาเห็นได้อย่างชัดเจนและหาทาง<br>แก้ไขปัญหาร่วมกับนักศึกษา                                       | 2.38                   | .64  | 2.60                  | .53  | 2.70            | .48  | 1.68 | .193 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|---|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|   | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|   | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.23 สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี<br>ใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ       | 1.96                   | .72  | 2.12                  | .56  | 2.20            | .63  | 0.77 | .468 |
| 2.24 สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศให้<br>เหมาะสมกับสถานการณ์         | 2.23                   | .51  | 2.46                  | .50  | 2.60            | .52  | 2.56 | .084 |
| 2.25 สามารถประเมินผลการฝึกสอนได้<br>ถูกต้องตามสภาพที่เป็นจริง     | 2.58                   | .50  | 2.64                  | .48  | 2.80            | .42  | 0.77 | .468 |
| 2.26 สามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และ<br>เกณฑ์การประเมินผล | 2.50                   | .51  | 2.60                  | .49  | 2.70            | .48  | 0.67 | .517 |
| 2.27 มีความสามารถในการสื่อสารการสอน                               | 2.50                   | .51  | 2.54                  | .54  | 2.90            | .32  | 2.40 | .097 |
| 2.28 สามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการ<br>นิเทศการฝึกสอน             | 2.50                   | .65  | 2.46                  | .54  | 2.90            | .32  | 2.63 | .078 |
| 2.29 สามารถให้คำปรึกษาหารือกับนักศึกษา<br>เป็นรายบุคคล            | 2.69                   | .55  | 2.70                  | .51  | 2.80            | .42  | 0.18 | .835 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.30 สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือกับ<br>นักศึกษาเป็นกลุ่ม                   | 2.31                   | .62  | 2.46                  | .61  | 2.70            | .48  | 1.59 | .210 |
| 2.31 สามารถช่วยให้ศึกษามีพัฒนาการด้าน<br>การจัดการเรียนการสอน                  | 2.46                   | .51  | 2.56                  | .50  | 2.80            | .42  | 1.69 | .192 |
| 2.32 สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยว<br>กับการวางตัวที่เหมาะสมแก่นักศึกษา      | 2.54                   | .58  | 2.74                  | .44  | 2.80            | .42  | 1.77 | .176 |
| 2.33 สามารถทำงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยง<br>ได้อย่างสอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพ | 2.50                   | .58  | 2.42                  | .64  | 2.60            | .52  | 0.42 | .658 |
| 2.34 สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชั้นครู<br>ให้แก่นักศึกษา                    | 2.54                   | .58  | 2.62                  | .49  | 3.00            | .00  | 3.25 | .044 |
| 2.35 สามารถแสดงทักษะการเป็นผู้นำได้<br>อย่างเหมาะสม                            | 2.42                   | .58  | 2.62                  | .49  | 2.80            | .42  | 2.30 | .107 |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|---|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|   | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|   | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 2.36 สามารถชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน | 2.31                   | .55  | 2.54                  | .50  | 3.00            | .00  | 7.27 | .001 |
| 2.37 สามารถสร้างเจตคติที่ดีในการมานิเทศให้กับนักศึกษา                                     | 2.50                   | .58  | 2.64                  | .48  | 2.70            | .48  | 0.82 | .443 |
| 2.38 สามารถสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานทั่วไปของนักศึกษานอกชั้นเรียน                       | 2.31                   | .62  | 2.28                  | .67  | 2.70            | .48  | 1.85 | .164 |
| 2.39 สามารถจัดดำเนินการนิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด                                     | 2.35                   | .69  | 2.56                  | .61  | 3.00            | .00  | 4.27 | .017 |
| เฉลี่ยรวม   | 2.41                   | .43  | 2.55                  | .37  | 2.76            | .26  | 3.26 | .043 |

P < .05 มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 10 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาโท หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาโท ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ จะเห็นว่าสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม สามารถให้คำปรึกษาแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน สามารถแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมในขณะสังเกตการสอน สามารถสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรมการสอน และพฤติกรรมนักเรียน ได้ถูกต้องแม่นยำ สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของพฤติกรรมการสอนของนักศึกษา สามารถชี้แจง อธิบายและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อนักศึกษาได้อย่างชัดเจน สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาขึ้นครูให้นักศึกษาสามารถชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน และสามารถจัดดำเนินการนิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสามกลุ่ม ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 10 แสดงว่า ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ ในบางข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เมื่อนำมาทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ Scheffe ปรากฏผลดังตารางที่ 10.1 ดังนี้



ตารางที่ 10.1 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ จำแนกเป็นรายชื่อ สำหรับชื่อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ |                       |                 | ผลการทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ เซฟเฟ  |
|--|---|-----------------------|-----------------|---|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาโท |   |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ                                      |   |                       |                 |   |
| 2.4 สามารถให้คำแนะนำการใช้เทคนิคการสอน                                     | 2.42  | 2.70                  | 2.80            | ไม่มีคูใดที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ   |
| 2.5 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือก และใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องและเหมาะสม | 2.31  | 2.64                  | 2.80            | อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่ารับรู้ว่าคุณเองมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนในข้อนี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|--|---|------|------|---|
| 2.6 สามารถให้คำปรึกษา แนะนำ<br>ทางแก้ไขปัญหาด้านการจัด<br>การเรียนการสอน | 2.46  | 2.70 | 2.90 | การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<br>ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ<br><br>อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>ศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่<br>ตนเองมีความรู้ความสามารถ<br>ในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ<br>นี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ                                      | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ  |
|--|---|------|------|--|
| 2.10 สามารถแสดงพฤติกรรมที่<br>เหมาะสมในขณะสังเกตการสอน | 2.38  | 2.62 | 2.90 | เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ<br>ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ<br><br>อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>ศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่<br>ตนเองมีความรู้ความสามารถ<br>ในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ<br>นี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษاپริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่<br>ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|--|---|------|------|---|
| 2.13 สามารถสังเกตและบันทึกทั้ง<br>พฤติกรรมการสอนและพฤติกรรม<br>การเรียนรู้ได้ถูกต้องแม่นยำ | 2.27  | 2.52 | 2.80 | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>ศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่<br>ตนเองมีความรู้ความสามารถ<br>ในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ<br>นี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษاپริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่<br>ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|--|---|------|------|---|
| 2.14 สามารถค้นหาข้อดีและข้อ<br>บกพร่องของพฤติกรรมการสอน<br>ของนักศึกษา | 2.38  | 2.70 | 2.90 | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>ศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่<br>ตนเองมีความรู้ความสามารถ<br>ในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ<br>นี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่<br>ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|---|---|------|------|---|
| 2.16 สามารถชี้แจง อธิบาย และให้<br>ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์<br>ในการสอนต่อนักศึกษาได้อย่าง<br>ชัดเจน | 2.35  | 2.58 | 2.90 | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการ<br>ศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่<br>ตนเองมีความรู้ความสามารถ<br>ในการนิเทศการฝึกสอนในข้อ<br>นี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับ<br>การศึกษاپริญญาตรีหรือเทียบ<br>เท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่<br>ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วน<br>กลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่าง<br>มีนัยสำคัญทางสถิติ |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ |                       |                 | ผลการทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของเซฟเฟ   |
|--|---|-----------------------|-----------------|---|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า  | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาโท |   |
| 2.34 สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูให้แก่นักศึกษา                                 | 2.54  | 2.62 •                | 2.80            | อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่าคุณเองมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนในข้อนี้สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ |
| 2.36 สามารถชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน | 2.31  | 2.54                  | 3.00            | อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษา   |

ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

---

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| ความรู้ความสามารถ | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ |
|-------------------|---|---|

---

สูงกว่าปริญญาโทรับรู้ว่าคุณเอง  
มีความรู้ความสามารถในการ  
นิเทศการฝึกสอนในข้อนี้สูงกว่า  
อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษา  
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ  
อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษา  
ปริญญาโทหรือเทียบเท่าอย่าง  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ  
เชื่อมั่น .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ



ตารางที่ 10.1 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ค่าเฉลี่ยของความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า    ปริญญาโทหรือเทียบเท่า    สูงกว่าปริญญาโท |      |      | ผลการทดสอบหาความแตกต่าง<br>ระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ<br>เชฟเฟ   |
|---|---|------|------|---|
| 2.39 สามารถจัดดำเนินการนิเทศ<br>ให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด | 2.35  | 2.56 | 3.00 | อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษา<br>สูงกว่าปริญญาโทรับรู้ที่ตนเอง<br>มีความรู้ความสามารถในการ<br>นิเทศการฝึกสอนในชั้นนี้สูงกว่า<br>อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษา<br>ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าอย่างมี<br>นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความ<br>เชื่อมั่น .05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ<br>ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ<br>ทางสถิติ |

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ               |                        |      |                       |      |                 |      |      |      |
| 3.1 ส่งเสริมให้นักศึกษามีสุขภาพจิตที่ดี                      | 2.58                   | .58  | 2.52                  | .54  | 2.70            | .48  | 0.47 | .626 |
| 3.2 มีอารมณ์ขัน ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส                       | 2.58                   | .50  | 2.62                  | .49  | 2.80            | .42  | 0.77 | .466 |
| 3.3 มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น                                  | 2.62                   | .57  | 2.64                  | .48  | 2.70            | .48  | 0.10 | .906 |
| 3.4 มีความสุภาพ อ่อนโยน วางตัวได้เหมาะสม                     | 2.69                   | .47  | 2.64                  | .48  | 2.80            | .42  | 0.50 | .608 |
| 3.5 สร้างขวัญและกำลังใจให้แก่นักศึกษา                        | 2.69                   | .47  | 2.74                  | .44  | 2.80            | .42  | 0.22 | .800 |
| 3.6 มีความยุติธรรมและมีคุณธรรม                               | 2.85                   | .37  | 2.82                  | .39  | 2.90            | .32  | 0.20 | .819 |
| 3.7 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความเชื่อมั่นในตนเอง                | 2.69                   | .47  | 2.62                  | .49  | 2.80            | .42  | 0.66 | .518 |
| 3.8 มีใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่นด้วยความเต็มใจ | 2.88                   | .33  | 2.82                  | .39  | 2.90            | .32  | 0.38 | .682 |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|---|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|   | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|   | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 3.9 สร้างความคุ้นเคยกับนักศึกษา และ<br>ผู้ร่วมงานได้รวดเร็ว                               | 2.62                   | .50  | 2.56                  | .54  | 2.70            | .48  | 0.33 | .717 |
| 3.10 ปรับตัวให้เข้ากับบุคคลอื่นและสถาน<br>การณ์ที่เกี่ยวข้องได้รวดเร็วและเหมาะสม          | 2.42                   | .58  | 2.50                  | .51  | 2.80            | .42  | 1.93 | .152 |
| 3.11 ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาและ<br>ผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ                           | 2.77                   | .43  | 2.82                  | .39  | 3.00            | .00  | 1.34 | .267 |
| 3.12 พบปะกับนักศึกษา อาจารย์ในเทศก์ท่าน<br>อื่น ๆ และบุคลากรฝ่ายโรงเรียนอย่าง<br>สม่ำเสมอ | 2.46                   | .65  | 2.30                  | .61  | 2.50            | .53  | 0.83 | .438 |
| 3.13 รู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัวที่จำเป็น<br>ของนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ             | 2.42                   | .64  | 2.50                  | .61  | 2.60            | .52  | 0.32 | .726 |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ระดับการศึกษา          |      |                       |      |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|------|-----------------------|------|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |      | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |      | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D. | $\bar{X}$             | S.D. | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 3.14 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างอาจารย์<br>นิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์<br>พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน | 2.46                   | .65  | 2.34                  | .63  | 2.70            | .48  | 1.50 | .229 |
| 3.15 สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองกับ<br>นักศึกษาและบุคลากรฝ่ายโรงเรียน   | 2.54                   | .58  | 2.54                  | .58  | 2.70            | .48  | 0.35 | .706 |
| 3.16 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือ<br>ทางโรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น                                       | 2.19                   | .63  | 2.24                  | .62  | 2.20            | .63  | 0.06 | .946 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.59                   | .38  | 2.58                  | .33  | 2.73            | .22  | 0.83 | .438 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 11 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์  
นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าปริญญาโท  
หรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาโท ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศจะเห็นว่า  
ความรู้ความสามารถทุกข้อไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการ  
ฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสามกลุ่ม ด้านการใช้  
มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับ ความรู้ความสามารถในการ  
 นิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์  
 จำแนกตามประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถ  
 ทางวิชาการ

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                                 |      | t     | P    |
|---|-------------------------------|------|---------------------------------|------|-------|------|
|   | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาค<br>การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|   | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |       |      |
| 1. <u>ด้านความรู้ความสามารถทาง</u>  |                               |      |                                 |      |       |      |
| <u>ด้านวิชาการ</u>  |                               |      |                                 |      |       |      |
| 1.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่<br>ทำการนิเทศ   | 2.46                          | .78  | 2.75                            | .44  | -1.92 | .059 |
| 1.2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่<br>สัมพันธ์กับวิชาที่ทำการนิเทศ   | 2.38                          | .87  | 2.57                            | .50  | -1.08 | .283 |
| 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>หลักสูตรในระดับชั้นมัธยม-<br>ศึกษาในส่วนของวิชาและ<br>ระดับชั้นที่รับผิดชอบในการ<br>นิเทศ | 2.38                          | .65  | 2.74                            | .44  | -2.43 | .017 |
| 1.4 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัด<br>กิจกรรมการเรียนการสอน  | 2.31                          | .75  | 2.68                            | .05  | -2.28 | .025 |
| 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบ<br>ต่าง ๆ  | 2.23                          | .73  | 2.57                            | .55  | -1.94 | .056 |
| 1.6 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ<br>การใช้สื่อการสอน  | 2.46                          | .66  | 2.58                            | .52  | -0.74 | .461 |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                                 |      | t     | P    |
|---|-------------------------------|------|---------------------------------|------|-------|------|
|   | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาค<br>การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|   | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |       |      |
| 1.7 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ทำอุปกรณ์การสอน   | 2.08                          | .76  | 2.17                            | .58  | -0.49 | .627 |
| 1.8 มีความรู้และมีความสามารถ<br>ที่จะแนะนำแหล่งความรู้ แหล่ง<br>วัสดุอุปกรณ์ และวิทยากรที่เป็น<br>ประโยชน์ต่อการฝึกสอนของ<br>นักศึกษา | 2.54                          | .52  | 2.57                            | .55  | -0.19 | .852 |
| 1.9 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ<br>การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน   | 2.38                          | .51  | 2.58                            | .50  | -1.32 | .189 |
| 1.10 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับ<br>สภาพห้องเรียน   | 2.23                          | .60  | 2.34                            | .51  | -0.68 | .496 |
| 1.11 มีความสามารถในการเป็นที่<br>ปรึกษาทางวิชาการให้แก่<br>นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับงาน<br>การนิเทศการฝึกสอน                        | 2.38                          | .77  | 2.64                            | .51  | -1.52 | .133 |
| 1.12 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ<br>การวัดและประเมินผลพัฒนา<br>การของนักเรียน  | 2.54                          | .52  | 2.58                            | .60  | -0.21 | .836 |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 1.13 มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับ<br>การวัดและประเมินผล<br>การเรียน            | 2.54                          | .52  | 2.60                        | .52  | -0.41 | .682 |
| 1.14 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>พื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎี<br>การเรียนรู้ | 2.15                          | .55  | 2.56                        | .55  | -2.45 | .016 |
| 1.15 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ให้คำปรึกษา                                   | 2.46                          | .52  | 2.68                        | .50  | -1.48 | .141 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.37                          | .45  | 2.58                        | .35  | -1.91 | .059 |

$P < .05$  มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 12 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา และตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จะเห็นว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรในระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ มีความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศ  
การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ด้านความรู้  
ความสามารถทางวิชาการ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศ  
การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอนด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                                 |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|---------------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาค<br>การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |       |      |
| <b>2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน</b>  |                               |      |                                 |      |       |      |
| <b>นิเทศการฝึกสอน</b>  |                               |      |                                 |      |       |      |
| 2.1 สามารถให้คำแนะนำการ<br>เขียนจุดประสงค์เชิง<br>พฤติกรรมให้สอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชา                                | 2.38                          | .65  | 2.70                            | .52  | -1.93 | .057 |
| 2.2 สามารถให้คำแนะนำการ<br>ใช้คู่มือประกอบการสอน   | 2.54                          | .52  | 2.62                            | .49  | -0.52 | .601 |
| 2.3 สามารถให้คำแนะนำ<br>เกี่ยวกับการเลือกใช้วิธีสอน<br>ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชาตลอดจนวัยของ<br>ผู้เรียน | 2.54                          | .52  | 2.67                            | .47  | -0.92 | .361 |
| 2.4 สามารถให้คำแนะนำการใช้<br>เทคนิคการสอน   | 2.46                          | .52  | 2.66                            | .51  | -1.28 | .203 |
| 2.5 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยว<br>กับการเลือกและใช้สื่อการ<br>สอนที่ถูกต้องและเหมาะสม                                      | 2.38                          | .65  | 2.59                            | .55  | -1.20 | .232 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 2.6 สามารถให้คำปรึกษา<br>แนะแนวทางการแก้ไขปัญหา<br>ด้านการจัดการเรียนการ<br>สอน                      | 2.54                          | .65  | 2.59                        | .55  | -1.20 | .232 |
| 2.7 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยว<br>กับการทำบันทึกการสอน<br>และโครงการสอน                                  | 2.54                          | .52  | 2.75                        | .43  | -1.60 | .114 |
| 2.8 สามารถตรวจและแก้ไข<br>การสอนได้เสร็จล่วงหน้า<br>ก่อนนักศึกษาทำการสอน                             | 2.46                          | .66  | 2.45                        | .60  | 0.05  | .959 |
| 2.9 สามารถแนะนำและส่งเสริม<br>ให้นักศึกษานำความรู้ทาง<br>ด้านทฤษฎีไปปฏิบัติในการ<br>ฝึกสอนให้ถูกต้อง | 2.31                          | .63  | 2.59                        | .52  | -1.73 | .087 |
| 2.10 สามารถแสดงพฤติกรรมที่<br>เหมาะสมในขณะสังเกต<br>การสอน   | 2.54                          | .52  | 2.59                        | .55  | 0.31  | .758 |
| 2.11 สามารถกระตุ้นให้นักศึกษา<br>ได้แสดงความคิดเห็นและ<br>ความคิดสร้างสรรค์                          | 2.31                          | .63  | 2.49                        | .58  | -1.05 | .298 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการสอน |      |                                 |      | t     | P    |
|--|----------------------------|------|---------------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา            |      | ตั้งแต่ 6 ภาค<br>การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                  | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |       |      |
| 2.12 สามารถเลือกใช้เครื่องมือ<br>สิ่งเกิดการสอนได้อย่าง<br>เหมาะสมกับบทเรียนและ<br>การจัดการเรียนการสอนของ<br>นักศึกษา | 2.15                       | .69  | 2.34                            | .61  | -1.01 | .314 |
| 2.13 สามารถสังเกตและบันทึกทั้ง<br>พฤติกรรมการสอนและพฤติ-<br>กรรมการเรียนได้ถูกต้อง<br>แม่นยำ                           | 2.15                       | .55  | 2.53                            | .55  | -2.28 | .025 |
| 2.14 สามารถค้นหาข้อดีและข้อ<br>บกพร่องของพฤติกรรมกา<br>สอนของนักศึกษา  | 2.31                       | .63  | 2.68                            | .52  | -2.32 | .023 |
| 2.15 สามารถรวบรวมข้อมูลที่ได้<br>จากการสังเกตการสอน<br>อย่างมีระบบระเบียบ  | 2.23                       | .73  | 2.48                            | .60  | -1.33 | .188 |
| 2.16 สามารถชี้แจง อธิบายและ<br>ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับ<br>ผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อ<br>นักศึกษาได้อย่างชัดเจน           | 2.15                       | .55  | 2.62                            | .57  | -2.71 | .008 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 2.17 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนได้อย่างแม่นยำทุกครั้งหลังการสังเกตการสอน                                   | 2.38                          | .51  | 2.52                        | .53  | -0.86 | .394 |
| 2.18 สามารถอธิบายและยกตัวอย่างพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษาทราบ  | 2.38                          | .65  | 2.58                        | .58  | -1.08 | .283 |
| 2.19 มีความสามารถในการแนะนำให้นักศึกษาสามารถประเมินผลการสอนและความก้าวหน้าของตนเอง   | 2.23                          | .60  | 2.51                        | .50  | -1.77 | .080 |
| 2.20 มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าวให้นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วมกับอาจารย์ในการวิเคราะห์และประเมินผลพฤติกรรมการสอน | 2.00                          | .58  | 2.40                        | .57  | -2.31 | .024 |
| 2.21 สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์การสอนของตนเองได้   | 2.08                          | .64  | 2.45                        | .58  | -2.12 | .037 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|---|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|   | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|   | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 2.22 สามารถชี้ปัญหาจากการนิเทศให้นักศึกษาเห็นได้อย่างชัดเจน และหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกับนักศึกษา | 2.31                          | .75  | 2.59                        | .52  | -1.67 | .099 |
| 2.23 สามารถนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ในการนิเทศ                                       | 1.85                          | .69  | 2.12                        | .60  | -1.50 | .137 |
| 2.24 สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์   |                               |      |                             |      |       |      |
| 2.25 สามารถประเมินผลการฝึกสอนได้ถูกต้องตามสภาพที่เป็นจริง                                     | 2.38                          | .51  | 2.68                        | .47  | -2.11 | .038 |
| 2.26 สามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินผล                                 | 2.31                          | .48  | 2.63                        | .49  | -2.21 | .030 |
| 2.27 มีความสามารถในการสาธิตการสอน   | 2.54                          | .52  | 2.58                        | .52  | -0.23 | .816 |
| 2.28 สามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการนิเทศการฝึกสอน   | 2.15                          | .69  | 2.59                        | .52  | -2.63 | .010 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 2.29 สามารถให้คำปรึกษาหารือกับนักศึกษาเป็นรายบุคคล                                       | 2.46                          | .66  | 2.75                        | .46  | -1.95 | .055 |
| 2.30 สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือกับนักศึกษาเป็นกลุ่ม                                 | 2.15                          | .55  | 2.49                        | .60  | -1.89 | .062 |
| 2.31 สามารถช่วยให้ศึกษามีพัฒนาการด้านการจัดการเรียนการสอน                                | 2.38                          | .51  | 2.59                        | .50  | -1.37 | .175 |
| 2.32 สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัวที่เหมาะสมแก่นักศึกษา                    | 2.46                          | .66  | 2.73                        | .45  | -1.81 | .074 |
| 2.33 สามารถทำงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงได้อย่างสอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพ               | 2.46                          | .52  | 2.47                        | .63  | -0.02 | .982 |
| 2.34 สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครูให้แก่นักศึกษา                                   | 2.46                          | .52  | 2.67                        | .50  | -1.38 | .171 |
| 2.35 สามารถแสดงทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสม  | 2.46                          | .52  | 2.60                        | .52  | -0.90 | .370 |
| 2.36 สามารถชี้แจงให้นำศึกษาได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน | 2.38                          | .51  | 2.55                        | .53  | -1.03 | .304 |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสพการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 2.37 สามารถสร้างเจตคติที่ดีในการมานิเทศให้กับนักศึกษา                | 2.46                          | .66  | 2.63                        | .49  | -1.09 | .280 |
| 2.38 สามารถสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงานทั่วไปของนักศึกษา นอกชั้นเรียน | 2.38                          | .65  | 2.33                        | .65  | 0.29  | .775 |
| 2.39 สามารถจัดดำเนินการนิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด                | 2.23                          | .83  | 2.60                        | .57  | -2.01 | .048 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.34                          | .43  | 2.56                        | .38  | -1.95 | .055 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 13 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสพการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา และตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ จะเห็นว่าความสามารถในการสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรมการสอนและพฤติกรรมการเรียนรู้ ถูกต้องแม่นยำ สามารถค้นหาข้อดีและข้อบกพร่องของพฤติกรรมการสอนของนักศึกษา ชี้แจงอธิบายและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อนักศึกษาได้อย่างชัดเจน มีความสามารถในการกระตุ้นและโน้มน้าวให้นักศึกษามีความกล้าที่จะมีส่วนร่วมกับอาจารย์



ในการวิเคราะห์และประเมินผลพฤติกรรมการสอน สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษากำการวิเคราะห์การสอนของตนเองได้ สามารถประเมินผลการฝึกสอนได้ถูกต้องตามสภาพที่เป็นจริง สามารถประเมินผลได้ตรงตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินผล สามารถนำหลักจิตวิทยาไปใช้ในการนิเทศการฝึกสอน และสามารถจัดดำเนินการนิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศ การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน นิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                              |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|------------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาค การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                    | S.D. |       |      |
| <b>3. ด้านความสามารถในการใช้</b>                                     |                               |      |                              |      |       |      |
| <b>ในการปฏิบัติงานการนิเทศ</b>                                       |                               |      |                              |      |       |      |
| 3.1 ส่งเสริมให้นักศึกษามี<br>สุขภาพจิตที่ดี                          | 2.31                          | .63  | 2.60                         | .52  | -1.82 | .072 |
| 3.2 มีอารมณ์ขัน ร่าเริง<br>ยิ้มแย้มแจ่มใส                            | 2.46                          | .52  | 2.66                         | .48  | -1.35 | .182 |
| 3.3 มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น  | 2.38                          | .65  | 2.68                         | .47  | -2.00 | .048 |
| 3.4 มีความสุภาพ อ่อนโยน<br>วางตัวได้เหมาะสม                          | 2.54                          | .52  | 2.70                         | .46  | -1.13 | .261 |
| 3.5 สร้างขวัญและกำลังใจ<br>ให้แก่นักศึกษา                            | 2.62                          | .51  | 2.75                         | .43  | -1.03 | .306 |
| 3.6 มีความยุติธรรมและ<br>มีคุณธรรม                                   | 2.77                          | .44  | 2.85                         | .36  | -0.71 | .477 |
| 3.7 ส่งเสริมให้นักศึกษามี<br>ความเชื่อมั่นในตนเอง                    | 2.62                          | .51  | 2.67                         | .47  | -0.39 | .699 |
| 3.8 มีใจกว้าง ยอมรับฟัง<br>ความคิดเห็นของบุคคล<br>อื่นด้วยความเต็มใจ | 2.85                          | .38  | 2.85                         | .36  | -0.03 | .977 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                                 |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|---------------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาค<br>การศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                       | S.D. |       |      |
| 3.9 สร้างความคุ้นเคยกับ<br>นักศึกษาและผู้ร่วมงาน<br>ได้รวดเร็ว   | 2.54                          | .52  | 2.60                            | .52  | -0.41 | .682 |
| 3.10 ปรับตัวให้เข้ากับบุคคล<br>อื่นและสถานการณ์ที่<br>เกี่ยวข้องได้รวดเร็วและ<br>เหมาะสม                         | 2.46                          | .52  | 2.52                            | .53  | -0.37 | .712 |
| 3.11 ให้ความช่วยเหลือแก่<br>นักศึกษาและผู้ร่วมงานด้วย<br>ความเต็มใจ  | 2.77                          | .44  | 2.84                            | .37  | -0.58 | .567 |
| 3.12 พบปะกับนักศึกษาอาจารย์<br>นิเทศก์ท่านอื่น ๆ และ<br>บุคลากรฝ่ายโรงเรียน<br>อย่างสม่ำเสมอ                     | 2.38                          | .65  | 2.37                            | .61  | 0.08  | .937 |
| 3.13 รู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัว<br>ที่จำเป็นของนักศึกษาที่อยู่<br>ในความรับผิดชอบ                                | 2.15                          | .55  | 2.55                            | .60  | -2.20 | .031 |
| 3.14 สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่าง<br>อาจารย์นิเทศก์ ผู้บริหาร<br>โรงเรียน อาจารย์พี่เลี้ยง<br>และนักศึกษาฝึกสอน | 2.46                          | .52  | 2.41                            | .64  | 0.27  | .789 |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสพการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |      |                             |      | t     | P    |
|--|-------------------------------|------|-----------------------------|------|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |      | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |      |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D. | $\bar{X}$                   | S.D. |       |      |
| 3.15 สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองกับนักศึกษาและบุคลากรฝ่ายโรงเรียน   | 2.46                          | .66  | 2.58                        | .55  | -0.67 | .507 |
| 3.16 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่นักศึกษาหรือทางโรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น | 2.23                          | .736 | 2.22                        | .61  | 0.06  | .951 |
| เฉลี่ยรวม  | 2.50                          | .42  | 2.62                        | .32  | -1.51 | .252 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตาราง 14 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสพการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา และตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ จะเห็นว่ามีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น และรู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัวที่จำเป็นของนักศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการนิเทศ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศ การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศด้านความรู้ความสามารถ ทางวิชาการ

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 1. <u>ด้านความรู้ความสามารถทางด้าน</u><br><u>วิชาการ</u>  |  |      |           |      |      |      |
| 1.1 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่ทำ<br>การนิเทศ   | 2.76   | .46  | 2.50      | .62  | 1.97 | .052 |
| 1.2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่<br>สัมพันธ์กับวิชาที่ทำกา<br>รนิเทศ   | 2.60   | .55  | 2.33      | .59  | 1.77 | .080 |
| 1.3 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>หลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษา<br>ในส่วนของวิชาระดับชั้นที่รับ<br>ผิดชอบในการนิเทศ | 2.75   | .44  | 2.44      | .62  | 2.37 | .020 |
| 1.4 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัด<br>กิจกรรมการเรียนการสอน                                    | 2.69   | .53  | 2.39      | .61  | 2.06 | .043 |
| 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนแบบ<br>ต่าง ๆ  | 2.57   | .56  | 2.33      | .69  | 1.50 | .036 |
| 1.6 มีความรู้ความสามารถเกี่ยว<br>กับการใช้สื่อการสอน  | 2.61   | .52  | 2.39      | .61  | 1.56 | .123 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 1.7 มีความรู้ความสามารถใน<br>การทำอุปกรณ์การสอน   | 2.16   | .62  | 2.11      | .58  | .33  | .744 |
| 1.8 มีความรู้และมีความสามารถ<br>ที่จะแนะนำแหล่งความรู้<br>แหล่งวัสดุอุปกรณ์ และวิทยากร<br>ที่เป็นประโยชน์ต่อการฝึกของ<br>นักศึกษา | 2.64   | .51  | 2.28      | .57  | 2.60 | .011 |
| 1.9 มีความรู้ความสามารถ<br>เกี่ยวกับการจัดบรรยากาศใน<br>ชั้นเรียน   | 2.61   | .49  | 2.33      | .49  | 2.14 | .035 |
| 1.10 มีความรู้ความสามารถในการ<br>ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับ<br>สภาพห้องเรียน   | 2.38   | .49  | 2.11      | .58  | 1.97 | .052 |
| 1.11 มีความสามารถในการเป็น<br>ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่<br>นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง<br>กับงานการนิเทศการฝึกสอน                    | 2.70   | .49  | 2.22      | .65  | 3.42 | .001 |
| 1.12 มีความรู้ความสามารถ<br>เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล<br>พัฒนาการของนักเรียน  | 2.65   | .54  | 2.28      | .67  | 2.45 | .016 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 1.13 มีความรู้ความสามารถเกี่ยว<br>กับการวัดและประเมินผล<br>การเรียน               | 2.65   | .51  | 2.39      | .50  | 1.91 | .059 |
| 1.14 มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ<br>พื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎี<br>การการเรียนรู้ | 2.60   | .49  | 2.11      | .68  | 3.47 | .001 |
| 1.15 มีความรู้ความสามารถใน<br>การให้คำปรึกษา                                      | 2.72   | .48  | 2.39      | .50  | 2.57 | .012 |
| เฉลี่ยรวม   | 2.61   | .33  | 2.31      | .40  | 3.28 | .002 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 15 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการสอนของอาจารย์  
นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ  
และไม่เคย ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ จะเห็นว่า มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
หลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษา ในส่วนของวิชาและระดับชั้นที่รับผิดชอบในการนิเทศ มี  
ความรู้ความสามารถในการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความรู้  
และมีความสามารถที่จะแนะนำแหล่งความรู้ แหล่งวัสดุอุปกรณ์และวิทยากรที่เป็นประโยชน์

ต่อการฝึกสอนของนักศึกษา มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดบรรยากาศในชั้นเรียน มีความสามารถในการเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศ มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลพัฒนาการของนักเรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานทางจิตวิทยาและทฤษฎีการเรียนรู้ และมีความรู้ความสามารถในการให้คำปรึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้น ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05



ตารางที่ 16 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศ การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2. ด้านความรู้ความสามารถในการ<br>ปฏิบัติงานนิเทศการฝึกสอน  |  |      |           |      |      |      |
| 2.1 สามารถให้คำแนะนำการ<br>เขียนจุดประสงค์เชิง<br>พฤติกรรมให้สอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชา                                | 2.69   | .53  | 2.50      | .62  | 1.32 | .190 |
| 2.2 สามารถให้คำแนะนำการ<br>ใช้คู่มือประกอบการสอน   | 2.65   | .48  | 2.44      | .51  | 1.57 | .121 |
| 2.3 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยว<br>กับการเลือกใช้วิธีสอนที่<br>เหมาะสมและสอดคล้องกับ<br>เนื้อหาวิชาตลอดจนวัยของ<br>ผู้เรียน | 2.74   | .44  | 2.33      | .49  | 3.35 | .001 |
| 2.4 สามารถให้คำแนะนำการ<br>ใช้เทคนิคการสอน   | 2.71   | .49  | 2.33      | .49  | 2.87 | .005 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.5 สามารถให้คำแนะนำ<br>เกี่ยวกับการเลือกและใช้<br>สื่อการสอนที่ถูกต้องและ<br>เหมาะสม                | 2.63   | .57  | 2.28      | .46  | 2.43 | .017 |
| 2.6 สามารถให้คำปรึกษา<br>แนะแนวทางการแก้ไข<br>ปัญหาด้านการจัดการ<br>เรียนการสอน                      | 2.74   | .44  | 2.33      | .49  | 3.35 | .001 |
| 2.7 สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับ<br>การทำบันทึกการสอนและ<br>โครงการสอน                                  | 2.78   | .42  | 2.50      | .51  | 2.40 | .019 |
| 2.8 สามารถตรวจและแก้ไข<br>บันทึกการสอนได้เสร็จ<br>ล่วงหน้าก่อนนักศึกษาทำ<br>การสอน                   | 2.53   | .61  | 2.17      | .51  | 2.31 | .023 |
| 2.9 สามารถแนะนำและส่งเสริม<br>ให้นักศึกษานำความรู้ทาง<br>ด้านทฤษฎีไปปฏิบัติในการ<br>ฝึกสอนให้ถูกต้อง | 2.62   | .52  | 2.28      | .57  | 2.42 | .018 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.10 สามารถแสดงพฤติกรรมที่<br>เหมาะสมในขณะสังเกต<br>การสอน   | 2.63   | .52  | 2.39      | .61  | 1.72 | .090 |
| 2.11 สามารถกระตุ้นให้นักศึกษา<br>ได้แสดงความคิดเห็นและ<br>ความคิดสร้างสรรค์  | 2.50   | .61  | 2.33      | .49  | 1.07 | .288 |
| 2.12 สามารถเลือกใช้เครื่องมือ<br>สังเกตการสอนได้อย่าง<br>เหมาะสมกับบทเรียนและ<br>การจัดการเรียนการสอน<br>ของนักศึกษา | 2.38   | .60  | 2.06      | .64  | 2.03 | .046 |
| 2.13 สามารถสังเกตและบันทึก<br>พฤติกรรมการสอนและพฤติกรรม<br>การเรียนรู้ได้ถูกต้องแม่นยำ                               | 2.56   | .56  | 2.17      | .51  | 2.70 | .008 |
| 2.14 สามารถค้นหาข้อดีและข้อ<br>บกพร่องของพฤติกรรมการสอน<br>ของนักศึกษา   | 2.68   | .56  | 2.44      | .51  | 1.59 | .115 |
| 2.15 สามารถรวบรวมข้อมูล<br>ได้จากการสังเกตการสอน<br>อย่างมีระบบระเบียบ   | 2.46   | .66  | 2.39      | .50  | .40  | .668 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.16 สามารถชี้แจง อธิบายและ<br>ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับ<br>ผลสัมฤทธิ์ในการสอนต่อ<br>นักศึกษาได้อย่างชัดเจน                                   | 2.62   | .60  | 2.28      | .46  | 2.23 | .028 |
| 2.17 สามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ<br>เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน<br>ได้อย่างแม่นยำทุกครั้ง<br>หลังการสังเกตการสอน                                       | 2.57   | .53  | 2.22      | .43  | 2.60 | .011 |
| 2.18 สามารถอธิบายและยก<br>ตัวอย่างพฤติกรรมการสอน<br>ที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษา<br>ทราบ  | 2.63   | .54  | 2.22      | .65  | 2.73 | .008 |
| 2.19 มีความสามารถในการแนะนำ<br>ให้นักศึกษาสามารถประเมิน<br>ผลการสอนและความก้าวหน้า<br>ของตนเอง   | 2.53   | .53  | 2.22      | .43  | 2.26 | .026 |
| 2.20 มีความสามารถในการกระตุ้น<br>และโน้มน้าวให้นักศึกษามี<br>ความกล้าที่จะมีส่วนร่วมกับ<br>อาจารย์ในการวิเคราะห์และ<br>ประเมินผลพฤติกรรมการสอน | 2.38   | .62  | 2.17      | .38  | 1.40 | .167 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสพการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.21 สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษา<br>ทำการวิเคราะห์การสอน<br>ของตนเองได้                                   | 2.49   | .59  | 2.06      | .54  | 2.81 | .006 |
| 2.22 สามารถชี้ปัญหาจากการนิเทศ<br>ให้นักศึกษาเห็นได้อย่างชัดเจน<br>และหาทางแก้ไขปัญหาร่วมกับ<br>นักศึกษา | 2.60   | .58  | 2.33      | .49  | 1.82 | .073 |
| 2.23 สามารถนำนวัตกรรมและ<br>เทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้ใน<br>การนิเทศ  | 2.15   | .63  | 1.83      | .51  | 1.95 | .055 |
| 2.24 สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศ<br>ให้เหมาะสมกับสถานการณ์  | 2.49   | .50  | 2.11      | .47  | 2.84 | .006 |
| 2.25 สามารถประเมินผลการ<br>ฝึกสอนได้ถูกต้องตามสภาพ<br>ที่เป็นจริง  | 2.68   | .47  | 2.50      | .51  | 1.39 | .169 |
| 2.26 สามารถประเมินผลได้<br>ตรงตามวัตถุประสงค์และ<br>เกณฑ์การประเมินผล                                    | 2.62   | .49  | 2.44      | .51  | 1.32 | .190 |
| 2.27 มีความสามารถในการสาธิต<br>การสอน  | 2.62   | .52  | 2.39      | .50  | 1.67 | .098 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ  | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|--|--|------|-----------|------|------|------|
|  | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.28 สามารถนำหลักจิตวิทยามาใช้ในการนิเทศการฝึกสอน                          | 2.56   | .58  | 2.39      | .50  | 1.13 | .262 |
| 2.29 สามารถให้คำปรึกษาหารือกับนักศึกษาเป็นรายบุคคล                         | 2.75   | .50  | 2.56      | .51  | 1.46 | .148 |
| 2.30 สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือกับนักศึกษาเป็นกลุ่ม                   | 2.51   | .61  | 2.17      | .51  | 2.22 | .029 |
| 2.31 สามารถช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการจัดการเรียนการสอน               | 2.63   | .49  | 2.28      | .46  | 2.78 | .007 |
| 2.32 สามารถแนะนำและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการวางตัวที่เหมาะสมแก่นักศึกษา      | 2.72   | .48  | 2.56      | .51  | 1.27 | .207 |
| 2.33 สามารถทำงานร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงได้อย่างสอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพ | 2.72   | .48  | 2.56      | .51  | 1.27 | .207 |
| 2.34 สามารถสร้างเจตคติที่ดีต่อวิชาชั้นครูให้แก่นักศึกษา                    | 2.68   | .50  | 2.50      | .51  | 1.32 | .191 |
| 2.35 สามารถแสดงทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสม                            | 2.65   | .51  | 2.33      | .49  | 2.34 | .022 |

ตารางที่ 16 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 2.36 สามารถชี้แจงให้นักศึกษา<br>ได้ทราบถึงวัตถุประสงค์<br>เฉพาะของการนิเทศใน<br>แต่ละครั้งอย่างชัดเจน | 2.59   | .50  | 2.28      | .57  | 2.28 | .025 |
| 2.37 สามารถสร้างเจตคติที่ดี<br>ในการมานิเทศให้กับ<br>นักศึกษา   | 2.66   | .51  | 2.39      | .50  | 2.03 | .045 |
| 2.38 สามารถสังเกตพฤติกรรม<br>การปฏิบัติงานทั่วไปของ<br>นักศึกษานอกชั้นเรียน                           | 2.34   | .68  | 2.33      | .49  | .03  | .977 |
| 2.39 สามารถจัดดำเนินการ<br>นิเทศให้ได้ครบตามเกณฑ์<br>ที่กำหนด   | 2.59   | .63  | 2.39      | .61  | 1.20 | .232 |
| เฉลี่ยรวม   | 2.58   | .38  | 2.31      | .34  | 2.71 | .008 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 16 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ที่ได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศและไม่เคย ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ จะเห็นว่า สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกใช้วิธีสอนที่เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาตลอดจนวัยของผู้เรียน สามารถให้คำแนะนำการใช้เทคนิคการสอน สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเลือกและใช้สื่อการสอนที่ถูกต้องเหมาะสม สามารถให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำบันทึกการสอนและโครงการสอน สามารถตรวจและแก้ไขบันทึกการสอนเสร็จล่วงหน้าก่อนนักศึกษาทำการสอน สามารถแนะนำและส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปปฏิบัติในการฝึกสอนให้ถูกต้อง สามารถเลือกใช้เครื่องมือสังเกตการสอนได้เหมาะสมกับบทเรียนและการจัดการเรียนการสอน สามารถสังเกตและบันทึกทั้งพฤติกรรมการสอนและพฤติกรรมนักเรียนได้ถูกต้องแม่นยำ สามารถชี้แจง อธิบายและให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ในการสอนแก่นักศึกษาได้อย่างชัดเจน สามารถอธิบายและยกตัวอย่างพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพให้นักศึกษาทราบ สามารถแนะนำให้นักศึกษาประเมินผลการสอนและความก้าวหน้าของตนเอง สามารถช่วยเหลือให้นักศึกษาทำการวิเคราะห์การสอนของตนเองได้ สามารถปรับปรุงวิธีการนิเทศให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สามารถจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือกับนักศึกษาเป็นกลุ่ม สามารถช่วยให้นักศึกษามีพัฒนาการด้านการจัดการเรียนการสอน สามารถแสดงทักษะการเป็นผู้นำได้อย่างเหมาะสม สามารถชี้แจงให้นักศึกษาได้ทราบถึงวัตถุประสงค์เฉพาะของการนิเทศในแต่ละครั้งอย่างชัดเจน และสามารถสร้างเจตคติที่ดีในการนิเทศให้แก่ นักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05



ตารางที่ 17 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศ การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ ในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t     | P    |
|---|--|------|-----------|------|-------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |       |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |       |      |
| 3. ด้านความสามารถในการใช้<br>มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน<br>การนิเทศ |  |      |           |      |       |      |
| 3.1 ส่งเสริมให้นักศึกษามี<br>สุขภาพจิตที่ดี                           | 2.56   | .56  | 2.56      | .51  | 0.02  | .982 |
| 3.2 มีอารมณ์ขัน ร่าเริง<br>ยิ้มแย้มแจ่มใส                             | 2.65   | .48  | 2.56      | .51  | 0.71  | .481 |
| 3.3 มีอารมณ์มั่นคง หนักแน่น   | 2.63   | .52  | 2.67      | .49  | -0.25 | .800 |
| 3.4 มีความสุภาพ อ่อนโยน<br>วางตัวได้เหมาะสม                           | 2.68   | .47  | 2.67      | .49  | 0.08  | .938 |
| 3.5 สร้างขวัญและกำลังใจ<br>ให้แก่นักศึกษา                             | 2.72   | .45  | 2.78      | .43  | 0.48  | .631 |
| 3.6 มีความยุติธรรมและมี<br>คุณธรรม                                    | 2.87   | .34  | 2.72      | .46  | 1.49  | .141 |
| 3.7 ส่งเสริมให้นักศึกษามี<br>ความเชื่อมั่นในตนเอง                     | 2.68   | .47  | 2.61      | .50  | 0.52  | .607 |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับภาคนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 3.8 มีใจกว้าง ยอมรับฟัง<br>ความคิดเห็นของบุคคล<br>อื่น ด้วยความเต็มใจ                     | 2.85   | .36  | 2.83      | .38  | 0.20 | .839 |
| 3.9 สร้างความคุ้นเคยกับ<br>นักศึกษาและผู้ร่วมงาน<br>ได้รวดเร็ว                            | 2.60   | .52  | 2.56      | .51  | 0.34 | .732 |
| 3.10 ปรับตัวให้เข้ากับบุคคล<br>อื่นและสถานการณ์ที่<br>เกี่ยวข้องได้รวดเร็วและ<br>เหมาะสม  | 2.49   | .53  | 2.61      | .50  | 0.90 | .370 |
| 3.11 ให้ความช่วยเหลือแก่<br>นักศึกษาและผู้ร่วมงาน<br>ด้วยความเต็มใจ                       | 2.84   | .37  | 2.78      | .43  | 0.60 | .553 |
| 3.12 พบปะกับนักศึกษา<br>อาจารย์นิเทศก์ท่านอื่น<br>และบุคลากรฝ่ายโรงเรียน<br>อย่างสม่ำเสมอ | 2.34   | .64  | 2.50      | .51  | 0.99 | .324 |
| 3.13 รู้จักและทราบข้อมูลส่วนตัวที่<br>จำเป็นของนักศึกษาที่อยู่<br>ในความรับผิดชอบ         | 2.50   | .63  | 2.44      | .51  | 0.34 | .733 |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| ความรู้ความสามารถ   | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |      |           |      | t    | P    |
|---|--|------|-----------|------|------|------|
|   | เคย  |      | ไม่เคย    |      |      |      |
|   | $\bar{X}$  | S.D. | $\bar{X}$ | S.D. |      |      |
| 3.14 สร้างความสัมพันธ์อันดี<br>ระหว่างอาจารย์นิเทศก์<br>ผู้บริหารโรงเรียน อาจารย์<br>พี่เลี้ยงและนักศึกษาฝึกสอน | 2.43   | .63  | 2.39      | .61  | 0.23 | .821 |
| 3.15 สร้างบรรยากาศที่เป็น<br>กันเองกับนักศึกษาและ<br>บุคลากรฝ่ายโรงเรียน  | 2.57   | .58  | 2.50      | .51  | 0.49 | .627 |
| 3.16 มีส่วนร่วมในกิจกรรมที่<br>นักศึกษาหรือทาง<br>โรงเรียนฝึกสอนได้จัดขึ้น                                      | 2.25   | .63  | 2.11      | .58  | 0.84 | .402 |
| เฉลี่ยรวม   | 2.60   | .34  | 2.58      | .34  | 0.26 | .796 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 17 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศและไม่เคยด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ จะเห็นว่าความรู้ความสามารถทุกข้อไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศ  
การฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 สรุปผลวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน จำแนกเป็นรายด้าน

| ความรู้ความสามารถ                         | กลุ่มตัวอย่าง  |      |                |      | t    | P    |
|---|----------------|------|----------------|------|------|------|
|   | อาจารย์นิเทศก์ |      | นักศึกษาฝึกสอน |      |      |      |
|   | $\bar{X}$      | S.D. | $\bar{X}$      | S.D. |      |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ        | 2.55           | .37  | 2.44           | .40  | 2.20 | .029 |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ     | 2.53           | .39  | 2.32           | .43  | 3.85 | .000 |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน | 2.60           | .33  | 2.38           | .51  | 4.81 | .000 |
| เฉลี่ยรวม                                 | 2.55           | .35  | 2.36           | .42  | 3.88 | .000 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 18 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.55$ ) แต่การรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.44$ ) และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.53$ )

แต่การรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x}=2.32$ ) และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.60$ ) แต่การรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอนอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.38$ ) และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

นั่นคือความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน ทั้ง 3 ด้าน แตกต่างกัน โดยความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ สูงกว่าการรับรู้ของนักศึกษาฝึกสอน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์และนักศึกษาฝึกสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 19 สรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

| ความรู้ความสามารถ                              | ระดับการศึกษา          |     |                       |     |                 |      | F    | P    |
|--|------------------------|-----|-----------------------|-----|-----------------|------|------|------|
|  | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |     | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า |     | สูงกว่าปริญญาโท |      |      |      |
|  | $\bar{X}$              | S.D | $\bar{X}$             | S.D | $\bar{X}$       | S.D. |      |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ             | 2.41                   | .43 | 2.58                  | .34 | 2.75            | .21  | 3.74 | .028 |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ          | 2.41                   | .43 | 2.55                  | .37 | 2.76            | .26  | 3.26 | .043 |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ | 2.59                   | .38 | 2.58                  | .33 | 2.73            | .22  | 0.83 | .438 |
| เฉลี่ยรวม                                      | 2.45                   | .40 | 2.57                  | .32 | 2.75            | .22  | 2.94 | .060 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 19 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ อยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{X} = 2.41$ ) ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่าและสูงกว่าปริญญาโท อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.58$  และ  $2.75$  ตามลำดับ) และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.41$ ) ระดับการศึกษาปริญญาโทหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาโท อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.55$  และ  $2.76$  ตามลำดับ) และเมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น  $.05$

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ปริญญาโทหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาโท ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.59$ ,  $2.58$  และ  $2.73$  ตามลำดับ) ทั้งสามกลุ่ม เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสามกลุ่ม ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสามกลุ่มแตกต่างกัน ส่วนด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสามกลุ่ม ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ทั้ง 3 ระดับการศึกษา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าปฏิเสขสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 19 แสดงว่า อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้เกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  ซึ่งได้นำมาทดสอบหาความแตกต่างระหว่างกลุ่มตามวิธีการของ Scheffe ดังตารางที่ 19.1 และ 19.2 ดังนี้



ตารางที่ 19.1 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของความรู้ความสามารถในการนิเทศตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ

| ระดับการศึกษา          | $\bar{X}$ | ระดับการศึกษา          |                       |                 |
|------------------------|-----------|------------------------|-----------------------|-----------------|
|                        |           | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาโท |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 2.41      | -                      | -                     | -               |
| ปริญญาโทหรือเทียบเท่า  | 2.58      | -                      | -                     | -               |
| สูงกว่าปริญญาโท        | 2.75      | *                      | -                     | -               |

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มปรากฏว่า อาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท รับรู้ว่าตนเองมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอน ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19.2 วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มของความรู้ความสามารถในการนิเทศตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีระดับการศึกษาต่างกันด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ

| ระดับการศึกษา          | $\bar{X}$ | ระดับการศึกษา          |                       |                 |
|------------------------|-----------|------------------------|-----------------------|-----------------|
|                        |           | ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | ปริญญาโทหรือเทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาโท |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า | 2.41      | -                      | -                     | -               |
| ปริญญาโทหรือเทียบเท่า  | 2.55      | -                      | -                     | -               |
| สูงกว่าปริญญาโท        | 2.76      | *                      | -                     | -               |

\* มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มปรากฏว่า อาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท รับรู้ว่าคุณมีความรู้ความสามารถในการนิเทศการสอน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ สูงกว่าอาจารย์นิเทศก์ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนกลุ่มอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 สรุปผลวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายด้าน

| ความรู้ความสามารถ                              | ประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน |     |                             |     | t     | P    |
|--|-------------------------------|-----|-----------------------------|-----|-------|------|
|  | 1-5 ภาคการศึกษา               |     | ตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป |     |       |      |
|  | $\bar{X}$                     | S.D | $\bar{X}$                   | S.D |       |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ             | 2.37                          | .45 | 2.58                        | .35 | -1.91 | .059 |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ          | 2.34                          | .43 | 2.56                        | .38 | -1.95 | .055 |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ | 2.05                          | .42 | 2.62                        | .32 | -1.15 | .252 |
| เฉลี่ยรวม                                      | 2.38                          | .39 | 2.58                        | .33 | -1.96 | .054 |

จากตารางที่ 20 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.37$ ) ส่วนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=2.58$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.34$ ) ส่วนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.56$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศ 1-5 ภาคการศึกษา ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.50$ ) ส่วนที่มีประสบการณ์ในการนิเทศตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไปอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.62$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนทั้ง 3 ด้าน ของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศการฝึกสอน 1-5 ภาคการศึกษา กับอาจารย์นิเทศก์ที่มีประสบการณ์ในการนิเทศตั้งแต่ 6 ภาคการศึกษาขึ้นไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าปฏิเสชนสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 21 สรุปผลวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยมีประสบการณ์ในการได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาหรือนิเทศการฝึกสอนและไม่เคย จำแนกเป็นรายด้าน

| ความรู้ความสามารถ                              | ประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนา<br>เกี่ยวกับการนิเทศ |     |           |     | t    | P    |
|--|--|-----|-----------|-----|------|------|
|  | เคย  |     | ไม่เคย    |     |      |      |
|  | $\bar{X}$  | S.D | $\bar{X}$ | S.D |      |      |
| 1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ             | 2.61   | .33 | 2.31      | .40 | 3.28 | .002 |
| 2. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศ          | 2.58   | .38 | 2.31      | .34 | 2.71 | .008 |
| 3. ด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ | 2.60   | .33 | 2.58      | .34 | 0.26 | .796 |
| เฉลี่ยรวม                                      | 2.60   | .34 | 2.37      | .31 | 2.53 | .013 |

$P < .05$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 21 ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการ อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.61$ ) ส่วนที่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือ

สัมมนา อยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.31$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความรู้ความสามารถในการนิเทศ การฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.58$ ) ส่วนที่ไม่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาอยู่ในระดับเพียงพอ ( $\bar{x} = 2.31$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแล้ว ปรากฏว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05

ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยได้รับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศและไม่เคยด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 2.60$  และ  $2.58$ ) เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มแล้วปรากฏว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

นั่นคือ ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ และ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันส่วนด้านการใช้มนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงานนิเทศ ไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ความรู้ความสามารถในการนิเทศการฝึกสอนของอาจารย์นิเทศก์ ตามการรับรู้ของอาจารย์นิเทศก์ที่เคยมีประสบการณ์ในการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศและไม่เคย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้