

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามไว้เป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียนนเรศวร เซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในประเทศไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนนเรศวร เซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในประเทศไทย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามปรากฏตาม
ตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
เพศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	0	0.00	14	13.50	16	7.20	30	8.52
หญิง	26	100.00	90	86.50	206	92.80	322	91.48
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 2 ผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมดเป็นหญิง คิดเป็นหญิง ร้อยละ 100.00

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาเป็นหญิงมากกว่าชาย คือเป็นหญิงคิดเป็นร้อยละ 86.50 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 13.50

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนเป็นหญิงมากกว่าชาย คิดเป็นร้อยละ 92.80 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 7.20

และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม เป็นหญิงมากกว่าเป็นชาย คิดเป็นร้อยละ 91.48 เป็นชายคิดเป็นร้อยละ 8.52

ตารางที่ 3 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N+n + 352	
อายุ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	3	11.54	32	30.77	105	47.30	140	39.77
31-40 ปี	9	34.61	60	57.69	82	36.90	151	42.90
41-50 ปี	7	26.92	9	8.65	27	12.20	43	12.22
50-60 ปี	6	23.08	3	2.89	8	3.60	17	4.83
มากกว่า 60ปี	1	3.85	0	0.00	0	0.00	1	0.28
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 3 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.61 รองลงมาอายุ 41-50 ปี มีร้อยละ 26.92 ส่วนที่มีน้อยที่สุด คือ อายุมากกว่า 60 ปี มีร้อยละ 3.85

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด คือ เป็นร้อยละ 57.69 รองลงมาอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.77 ส่วนที่มีน้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.89

ผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน มีอายุระหว่าง 21-30 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.30 รองลงมาอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.90 ส่วนที่มีน้อยที่สุด คือ อายุระหว่าง 50-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.60

เมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้ให้สัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่มมีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.90 รองลงมาอายุระหว่าง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.77 และที่มีน้อยที่สุด คือ อายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.28

ตารางที่ 4 ข้อมูลผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาปฏิบัติงาน	N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
ไม่เกิน 5 ปี	11	42.30	43	41.35	115	51.80	169	48.01
6-10 ปี	9	34.62	23	22.12	48	21.62	80	22.73
11-15 ปี	5	19.23	24	23.08	31	13.96	60	17.04
16-20 ปี	0	0.00	9	8.65	10	4.51	19	5.40
21-25 ปี	0	0.00	3	2.88	7	3.15	10	2.84
มากกว่า 25 ปี	1	3.85	2	1.92	11	4.96	14	3.98
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 4 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารมีระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่นานระหว่างไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.30 รองลงมา เป็นระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.62 ส่วนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ระหว่าง 16-20 ปี และ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.00

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา มีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่นานระหว่างไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.35 รองลงมา เป็นระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.08 ส่วนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ มากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.92

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนมีระยะเวลาปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันอยู่ระหว่างไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.80 รองลงมาคืออยู่ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.62 ส่วนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.15

และเมื่อพิจารณาโดยรวม ผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม ระยะเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนปัจจุบันอยู่ระหว่างไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.01 รองลงมาคือระยะเวลาระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.73 ส่วนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานน้อยที่สุด คือ ระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.84

ตารางที่ 5 ข้อมูลผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
วุฒิทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0.00	6	5.80	17	7.70	23	6.53
ปริญญาตรี	23	88.50	96	92.30	203	91.40	322	91.48
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.50	2	1.90	2	0.90	7	1.99
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตาราง 5 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิทางการศึกษาสูง คือระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมา มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 11.50 ส่วนวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา มีวุฒิทางการศึกษามากที่สุด คือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.30 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.80 ส่วนวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.90

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน มีวุฒิทางการศึกษามากที่สุด ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.40 รองลงมา คือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 7.70 ส่วนที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 0.90

และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดคือระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.48 รองลงมาคือต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 6.53 ส่วนที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรีมีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.99

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เคอ ชาร์ต ในประเทศไทย

ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์

- 1) โรงเรียนมีปรัชญาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปรัชญาโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
<u>มีปรัชญาไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</u>								
1 มี	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00
2 ไม่มี	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 6 ผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามทุกกลุ่ม คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าโรงเรียนมีปรัชญาของโรงเรียนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

2) การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษรผลวิเคราะห์มีราย

ละเอียดตามที่เสนอไว้ในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</u>									
1	มี	26	100.00	104	100.00	219	98.65	349	99.15
2	ไม่มี	0	0.00	0	0.00	3	1.35	3	0.85
รวม		26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 7 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 98.65 ตอบว่าโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และที่ตอบว่าโรงเรียนไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 1.35

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากกลุ่มผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน มีความเห็นส่วนมากกว่าโรงเรียนได้มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 99.15 และที่เห็นว่าโรงเรียนไม่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 0.85

3) การกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอไว้ในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายการบริหารงานวิชาการ

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>การกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการ</u>									
1	มี	24	92.31	104	100.00	215	96.85	343	97.44
2	ไม่มี	2	7.69	0	0.00	7	3.15	9	2.56
<hr/>									
รวม		26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 8 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ

92.31 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และตอบว่าโรงเรียนไม่มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 7.69

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ

100.00 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 96.85 ตอบว่าโรงเรียนมีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และตอบว่าโรงเรียนไม่มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 3.15

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มของผู้บริหารหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการ ส่วนมากเห็นว่าโรงเรียนได้มีการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 97.44 และที่เห็นว่าโรงเรียนไม่ได้กำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการไว้เป็นลายลักษณ์อักษรคิดเป็นร้อยละ 2.56

4) โรงเรียนได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และพนักงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อ

ผลการวิจัยมีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนและวิธีใช้ในการถ่ายทอดปรัชญา

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
การถ่ายทอดปรัชญา									
1 มี	26	100.00	104	100.00	221	99.55	351	99.72	
2 ไม่มี	0	0.00	0	0.00	1	0.45	1	0.28	
วิธีการที่ใช้ในการถ่ายทอด									
1 จัดเวลาให้เป็นนทางการ	10	38.46	22	21.15	65	29.28	97	27.57	
2 เขียนไว้ที่ป้ายหน้าโรงเรียน	21	80.77	65	62.50	138	62.16	224	63.64	
3 เขียนไว้ในห้องเรียน	20	76.92	78	75.00	164	73.87	262	74.43	
4 เขียนไว้ตามบอร์ดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียน	21	80.77	67	64.42	126	56.76	214	60.80	
5 พิมพ์ไว้ในหน้าหรือหลังปกสมุดของโรงเรียน	11	42.30	33	31.73	75	33.78	119	33.81	
6 พิมพ์ไว้ในส่วนใดส่วนหนึ่งของวารสารโรงเรียน	13	50.00	44	42.31	103	46.40	160	45.45	
7 เขียนไว้ในอาคารของโรงเรียน	17	65.38	57	54.81	119	53.60	193	54.83	

จากตารางที่ 9 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าโรงเรียนได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง พนักงาน ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อกับโรงเรียน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าโรงเรียนได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง พนักงาน ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อกับโรงเรียน

และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 99.55 ตอบว่าโรงเรียนได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง พนักงาน ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อกับโรงเรียน ส่วนที่ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.45

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน พนักงาน ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อกับโรงเรียนส่วนมากเห็นว่าโรงเรียนได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียนแก่ครู นักเรียน ผู้ปกครอง พนักงาน ตลอดจนผู้ที่มาติดต่อกับโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 99.72 ส่วนที่ตอบว่าไม่ได้มีการถ่ายทอดปรัชญาโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.28

ในการถ่ายทอดปรัชญา วิธีที่ใช้ในทุกโรงเรียนที่มีการถ่ายทอดปรัชญา ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารระบุว่าวิธีที่ใช้ในการถ่ายทอดปรัชญาส่วนมากคือการเขียนไว้ที่ป้ายหน้าโรงเรียน กับเขียนไว้ตามบอร์ดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.77 เท่ากัน รองลงมาคือเขียนในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.92

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ระบุว่าวิธีที่ใช้ถ่ายทอดปรัชญา ส่วนมากคือ การเขียนไว้ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ การเขียนไว้ตามบอร์ดต่าง ๆ ในบริเวณโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.42

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนระบุว่า วิธีที่ใช้ถ่ายทอดปรัชญาส่วนมากคือ การเขียนไว้ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.87 รองลงมาคือ การเขียนไว้ที่ป้ายหน้าโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.50

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการ สอนเกี่ยวกับวิธีที่ใช้ในการถ่ายทอดปรัชญาของโรงเรียน ตอบว่าวิธีที่ทางโรงเรียนใช้มากที่สุดคือ การเขียนไว้ในห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.43 และวิธีที่รองลงมาคือ การเขียนไว้ที่ป้ายหน้าโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.64

5) การประเมินผลครูและนักเรียนเกี่ยวกับการเข้าใจและการนำปรัชญาไปปฏิบัติ ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลความเข้าใจและการนำไปปฏิบัติของครูและนักเรียน

		ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>โรงเรียนที่มีการประเมินผล</u>									
1	มี	21	80.77	89	85.58	193	86.94	303	86.08
2	ไม่มี	5	19.23	15	14.42	29	13.06	49	13.92
<hr/>									
รวม		26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 10 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 80.77 ตอบว่าได้มีการประเมินผลว่าครูและนักเรียนเข้าใจปรัชญาของโรงเรียนและนำไปปฏิบัติ และคิดเป็นร้อยละ 19.23 ตอบว่าไม่มีการประเมินผลว่าครูและนักเรียนได้เข้าใจปรัชญาของโรงเรียนและนำไปปฏิบัติ

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 85.50 ตอบว่ามีการประเมินผลว่าครูและนักเรียนเข้าใจปรัชญาของโรงเรียนและนำไปปฏิบัติ และคิดเป็นร้อยละ 14.42 ตอบว่าไม่มีการประเมินผลว่าครูและนักเรียนเข้าใจปรัชญาโรงเรียนและนำไปปฏิบัติ

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 86.94 ตอบว่ามีการประเมินผลว่าครูและนักเรียนเข้าใจปรัชญาและนำไปปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 13.06 ตอบว่าไม่มีการประเมิน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการประเมินผลความเข้าใจและการนำปรัชญาของโรงเรียนและนำไปปฏิบัติในกลุ่มครูและนักเรียนนั้น ตอบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ได้มีการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 86.08 และมีโรงเรียนที่ไม่มีการประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องนี้ คิดเป็นร้อยละ 13.92

6) คุณสมบัติปรัชญาของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณสมบัติปรัชญาของโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ปรัชญาของโรงเรียนเป็นอย่างไร</u>								
1 เหมาะสมแล้ว	26	100.00	101	97.12	218	98.20	345	98.01
2 ยังไม่เหมาะสม	0	0.00	2	1.92	1	0.45	3	0.85
3 ควรปรับปรุง	0	0.00	1	0.96	3	1.35	4	1.14
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 11 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ทั้งหมดคิดเป็น ร้อยละ 100.00 ตอบว่าปรัชญาของโรงเรียนเหมาะสมแล้ว

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 97.12 ตอบว่า ปรัชญาของโรงเรียนเหมาะสมแล้ว ส่วนร้อยละ 1.92 ตอบว่า ปรัชญาของโรงเรียนยังไม่เหมาะสม และร้อยละ 0.96 ตอบว่าควรปรับปรุงแก้ไข

และผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 98.20 ตอบว่าปรัชญาของโรงเรียนเหมาะสมแล้ว ส่วนร้อยละ 0.45 ตอบว่าปรัชญาของโรงเรียนยังไม่เหมาะสม และคิดเป็นร้อยละ 1.35 ตอบว่าควรปรับปรุงแก้ไข

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสามกลุ่ม มีความคิดส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 98.01 เห็นว่าปรัชญาของโรงเรียนเหมาะสมแล้ว ส่วนร้อยละ 0.85 เห็นว่าปรัชญาของโรงเรียนยังไม่เหมาะสม และคิดเป็นร้อยละ 1.14 เห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไข

ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

- 1) บทบาทของผู้บริหารที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร
ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการปฏิบัติหน้าที่บริหารหลักสูตร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>บทบาทของผู้บริหารในการบริหารหลักสูตร</u>								
1 ชี้แจงบทบาทหน้าที่ในการใช้หลักสูตรให้ครูทราบ	24	92.31	64	61.54	153	68.92	241	68.47
2 จัดทำเอกสาร หลักสูตร คู่มือครู ให้ครูในโรงเรียนได้ใช้อย่างเพียงพอ	26	100.00	83	79.81	155	69.82	264	75.00
3 จัดให้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ เช่น โครงการสอน บันทึกการสอน เครื่องมือวัดผลต่าง ๆ	24	92.31	85	81.73	181	81.53	290	82.39
4 จัดให้มีการวิเคราะห์หลักสูตรและแผนการสอน	11	42.31	44	42.31	116	52.25	171	48.58
5 จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร และการประเมินผล	13	50.00	41	39.42	106	47.75	160	45.45
6 ปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพโรงเรียน และชุมชน	18	69.23	38	36.54	109	49.10	165	46.88

จากตารางที่ 12 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่าบริหารหลักสูตรด้วยการจัดหาเอกสารคู่มือครูให้ครูในโรงเรียนได้ใช้อย่างเพียงพอ และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 92.31 ด้วยการชี้แจงบทบาทหน้าที่ในการใช้หลักสูตรให้ครูทราบและจัดให้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ เช่น โครงการสอน บันทึกการสอน เครื่องมือวัดผลต่าง ๆ

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 81.73 ตอบว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร จัดให้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ เช่น โครงการสอน บันทึกการสอน เครื่องมือวัดผลต่าง ๆ รองลงมาคือ จัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครูให้ครูในโรงเรียนได้ใช้อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 79.81

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 81.53 ตอบว่าจัดให้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ เช่น โครงการสอน บันทึกการสอน เครื่องมือวัดผลต่าง ๆ รองลงมาคือ จัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครูให้ครูในโรงเรียนใช้อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.82

และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการบริหารหลักสูตรนั้น พบว่าวิธีบริหารหลักสูตรที่ผู้บริหารใช้ในการบริหารหลักสูตรมากที่สุดคือ จัดให้มีการพัฒนาเอกสารหลักสูตรต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.39 และรองลงมาคือจัดหาเอกสารหลักสูตร คู่มือครู ให้ครูในโรงเรียนได้ใช้อย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 75.00

8) การกำหนดนโยบายหรือแนวทางการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตร
ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมาเสนอในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการปฏิบัติงานการบริหารหลักสูตร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>การกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการปฏิบัติงาน</u>									
<u>การบริหารหลักสูตร</u>									
1	ผู้บริหารโรงเรียนกำหนดนโยบายเอง	4	15.38	32	30.77	70	31.53	106	30.11
2	ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการกำหนดนโยบายเพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณา	7	26.92	31	29.81	58	26.13	96	27.27
3	ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชากำหนดนโยบายร่วมกัน	15	57.69	50	48.08	103	46.40	168	47.73
4	ฝ่ายบริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันกำหนดนโยบาย	17	65.38	50	48.08	123	55.41	190	53.98

จากตารางที่ 13 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 65.38 ตอบว่าฝ่ายบริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันกำหนดนโยบาย รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 57.69 ตอบว่าผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชากำหนดนโยบายร่วมกัน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 48.08 เท่ากันตอบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชากำหนดร่วมกัน และฝ่ายบริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันกำหนดนโยบาย

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 55.41 ตอบว่า ฝ่ายบริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันกำหนดนโยบาย และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 46.40 ตอบว่า ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าหมวดวิชากำหนดนโยบายร่วมกัน

เมื่อพิจารณาโดยรวม จากกลุ่มผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการปฏิบัติงานบริหารหลักสูตรของโรงเรียน ตอบว่าโรงเรียนส่วนมากให้ฝ่ายบริหารและครูในโรงเรียนร่วมกันกำหนดนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 53.99 และรองลงมา ตอบว่าให้ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและครูผู้ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าวิชากำหนดนโยบายร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 47.73

9) การได้รับความรู้หรือศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ของครูในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่เสนอในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการได้รับความรู้และทำความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ของครูในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การได้รับความรู้และทำความเข้าใจใน</u>								
<u>หลักสูตรฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533</u>								
1 ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยการเข้ารับ								
การอบรม	26	100.00	89	85.58	180	81.08	295	83.81
2 ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเอง	16	61.54	60	57.69	103	46.40	179	50.85
3 ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจากวิทยากรที่เชิญ								
มาพิเศษ	14	3.85	83	33.65	89	40.10	136	38.64
4 ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจากการศึกษาคูงานจาก								
โรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตร	13	50.00	38	36.54	88	39.64	139	39.49

จากตาราง 14 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100.00 ตอบว่า ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรโดยการเข้ารับการอบรม รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 61.54 ตอบว่า ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเอง

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 85.58 ตอบว่า ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยการเข้ารับการอบรม และรองลงมาคิดเป็น ร้อยละ 57.69 ตอบว่าศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเอง

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 81.08 ตอบว่า ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยการเข้ารับการอบรม และรองลงมา คิดเป็น ร้อยละ 46.40 ตอบว่า ศึกษาทำความเข้าใจหลักสูตรด้วยตนเอง

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการได้รับความรู้และทำความเข้าใจในเรื่องหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533 ของครูในโรงเรียน ตอบว่าครูในโรงเรียนส่วนมากได้ ความรู้และทำความเข้าใจในหลักสูตร ด้วยการเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 83.81 และตอบว่าศึกษาทำความเข้าใจในหลักสูตรด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.85

10) การติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการติดตามและ</u>								
<u>ประเมินผลการใช้หลักสูตร</u>								
1 สังเกตการสอนของครู	23	88.46	77	74.04	159	71.62	259	73.58
2 ตรวจบันทึกการสอน	24	92.31	95	91.35	189	85.14	308	87.50
3 ประเมินคุณภาพนักเรียน	20	76.92	74	71.15	128	57.66	222	63.07
4 ประเมินจากรายงานสภาพและปัญหาการใช้หลักสูตร ของครู จากการติดตามประเมินผลของผู้ช่วยฝ่าย วิชาการและหัวหน้าหมวดวิชา	16	61.54	38	36.54	108	48.65	162	46.02
5 ดูจากผลงานของนักเรียน	19	73.08	50	48.08	124	55.86	193	54.83
6 จากการนิเทศภายในโรงเรียน	19	73.08	53	50.96	120	54.05	192	54.55



จากตาราง 15 การสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 92.31
ตอบว่า ดำเนินการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรด้วยการตรวจบันทึกการสอน
และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 88.46 ตอบว่า ดำเนินการติดตามผลและประเมินผลการ
ใช้หลักสูตรด้วยการสังเกตการสอนของครู

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ
91.35 ตอบว่า ดำเนินการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรด้วยการตรวจบันทึก
การสอน และรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 74.04 ตอบว่า ดำเนินการติดตามและ
ประเมินผลการใช้หลักสูตรด้วยการสังเกตการสอนของครู

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 85.14
ตอบว่า ดำเนินการติดตามผลและประเมินผลด้วยการตรวจบันทึกการสอน และรองลงมา
คิดเป็นร้อยละ 71.62 ตอบว่า ดำเนินการติดตามผล และประเมินผลด้วยการสังเกต
การสอนของครู

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร, กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติ
การสอนเกี่ยวกับวิธีการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร ตอบว่า โรงเรียนส่วนมาก
ได้ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรจากการตรวจบันทึกการสอน คิดเป็นร้อยละ
87.50 และจากการสังเกตการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 73.58

11) การประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรให้แก่ผู้ปกครองนักเรียน
และชุมชน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตาราง 16

ตารางที่ 16 แสดงข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรให้แก่ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การประชาสัมพันธ์หลักสูตร</u>								
1 ประชุมชี้แจง	23	88.46	71	68.27	150	67.57	244	69.32
2 จัดกิจกรรมนักเรียนหรือนิเทศการเพื่อเผยแพร่ ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร	19	73.08	69	66.35	144	64.86	232	65.91
3 ผู้บริหารและครูออกพบปะ เยี่ยมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง และทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร	4	15.38	20	19.23	31	13.96	55	15.63
4 พิมพ์เอกสารเผยแพร่ให้แก่ผู้ปกครองและชุมชน	5	19.23	24	23.08	45	20.27	74	21.02

จากตารางที่ 16 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 88.46 ตอบว่า ประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรให้แก่ผู้ปกครอง นักเรียน และประชาชน ด้วยการประชุมชี้แจงและรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 73.08 ประชาสัมพันธ์ ด้วยการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 68.27 ตอบว่าประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร ด้วยการประชุมชี้แจง และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 66.35 ตอบว่าประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรด้วยการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 67.57 ตอบว่าประชาสัมพันธ์ เรื่องความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรด้วยการประชุมชี้แจง และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 64.86 ตอบว่าประชาสัมพันธ์ด้วยการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้กับผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชนทั้งสามกลุ่มตอบว่าโรงเรียนส่วนมากได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักสูตร ด้วยการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 69.32 รองลงมาด้วยการจัดกิจกรรมนักเรียนหรือนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 65.91

12) กิจกรรมที่โรงเรียนจัดเพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตาราง 17

ตาราง 17 แสดงข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูได้ เห็นความสำคัญและปฏิบัติ ตามแนวทางการใช้หลักสูตร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูได้ เห็นความสำคัญ</u>								
<u>และปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร</u>								
1 จัดประชุม เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร	18	69.23	41	39.42	120	54.05	179	50.85
2 ส่งคณะครูในโรงเรียนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ	19	73.08	73	70.19	163	73.42	255	72.44
3 จัดให้คณะครูสังเกตการสอนจากครูดีเด่นในโรงเรียนต่าง ๆ	5	19.23	17	16.35	46	20.72	68	19.32

ตารางที่ 17 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 จัดทวารสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการ ให้ครูได้ศึกษา	22	84.62	71	68.27	102	45.95	195	55.40
5 จัดให้มีการนิเทศตามผลการใช้หลักสูตรอย่าง สม่ำเสมอ	14	53.85	39	37.50	68	30.68	121	34.38
6 ผู้บริหารให้คำปรึกษาแนะนำครูโดยใกล้ชิดและ สม่ำเสมอ	16	61.54	33	31.73	57	26.68	106	30.11
7 ผู้บริหารรับทราบปัญหาจากการปฏิบัติงานของครู และหาแนวทางแก้ไข	20	76.92	45	43.27	77	34.68	142	40.34
8 จัดอบรมให้ครูเป็นครั้งคราว	18	69.23	67	64.42	159	71.62	244	69.32

ตารางที่ 17 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 84.62 ตอบว่า จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูได้เห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร ด้วยการจัดหาวารสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการให้ครูได้ศึกษา และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 76.92 ตอบว่า ด้วยการที่ผู้บริหารรับทราบปัญหาจากการปฏิบัติงานของครูและหาแนวแก้ไข

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 70.19 ตอบว่า จัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูได้เห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร ด้วยการส่งคณะครูในโรงเรียนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 68.27 ตอบว่า จัดกิจกรรมด้วยการจัดหาวารสาร ตำราต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิชาการให้ครูได้ศึกษา

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 73.42 ตอบว่าจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร ด้วยการส่งคณะครูในโรงเรียนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจากแหล่งความรู้ต่าง ๆ และรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 71.62 ตอบว่าจัดด้วยการจัดอบรมให้ครูเป็นครั้งคราว

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและปฏิบัติตามแนวทางการใช้หลักสูตร ทั้งสามกลุ่มตอบว่ากิจกรรมที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดมากที่สุดคือ ส่งคณะครูในโรงเรียนไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจากแหล่งความรู้ คิดเป็นร้อยละ 72.44 และกิจกรรมที่จัดรองลงมาคือ จัดอบรมให้ครูเป็นครั้งคราวคิดเป็นร้อยละ 69.32

ด้านการจัดการเรียนการสอน

13) หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดครูเข้าสอน

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดครูเข้าสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดครูเข้าสอน</u>								
1 ยึดสาขาวิชา เอก ๖๓ ที่ผู้ันได้เรียนมาเป็นหลัก	25	96.15	95	91.35	199	89.64	319	90.63
2 ยึดความถนัดเป็นหลัก	21	80.77	52	50.00	81	36.49	154	43.75
3 ยึดความพอใจของครูเป็นหลัก	1	3.85	7	6.73	11	4.95	19	5.40
4 ยึดความจำเป็นและความพอใจของโรงเรียนเป็นหลัก	1	3.85	21	20.19	38	17.12	60	17.05
5 ยึดความสามารถและประสบการณ์เป็นหลัก	21	80.77	66	63.46	121	54.50	208	59.09

จากตารางที่ 18 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 96.15 ตอบว่า ยึดสาขาวิชา เอก โท ที่ผู้ันได้เรียนมาเป็นหลัก และที่รองลงมา คิดเป็นร้อยละ 80.77 ตอบว่า ยึดหลักความถนัดและยึดความสามารถและประสบการณ์ เป็นหลัก

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 91.35 ตอบว่า ยึดสาขาวิชา เอก โท ที่ผู้ันได้เรียนมาเป็นหลัก และรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 63.46 ตอบว่า ยึดความสามารถและประสบการณ์เป็นหลัก

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 89.64 ตอบว่า ยึดสาขาวิชา เอก โท ที่ผู้ันได้เรียนมาเป็นหลัก รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 54.50 ตอบว่า ยึดความสามารถและประสบการณ์เป็นหลัก

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดครูเข้าสอน ตอบว่า โรงเรียนส่วนมากยึดสาขาวิชา เอก โท ที่ผู้ันได้เรียนมาเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 90.63 และรองลงมา ยึดความสามารถและประสบการณ์เป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 59.09

14) การกำหนดวิชาและคาบสอน

ผลการวิจัย มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตาราง 19

ตารางที่ 19 แสดงข้อมูลผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผู้กำหนดวิชาและคาบสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การกำหนดวิชาและคาบสอน								
1 ผู้บริหาร	7	26.92	39	37.50	82	36.94	128	36.36
2 ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	16	61.54	69	66.35	147	66.22	232	65.91
3 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	5	19.23	18	17.31	32	14.41	55	15.63
4 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชา	5	19.23	18	17.31	34	15.32	57	16.19
5 ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและ หัวหน้าหมวดวิชา	13	50.00	35	38.65	79	35.59	127	36.08
6 ผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชา	3	11.54	7	6.73	18	8.11	28	7.95
7 หัวหน้าหมวดวิชา	2	7.69	5	4.81	12	5.41	19	5.40

จากตารางที่ 19 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 61.54 ตอบว่า ผู้บริหารกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบการสอน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 50.00 ตอบว่า ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการและหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบการสอน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 66.35 ตอบว่า ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบสอน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 37.50 ตอบว่าผู้บริหารเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบสอน

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 66.22 ตอบว่า ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบการสอน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ 36.94 ตอบว่า ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบสอน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการกำหนดวิชาและคาบสอน ตอบว่าโรงเรียนส่วนมากมีผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบสอน คิดเป็นร้อยละ 65.91 และรองลงมาผู้บริหารเป็นผู้กำหนดวิชาและคาบสอนแต่เพียงคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 36.36

15) การจัดตารางสอนของโรงเรียน

ผลการวิจัยมีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงข้อมูลผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการจัดตารางสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การจัดตารางสอนของโรงเรียน</u>								
1 ผู้บริหารเป็นผู้จัดเพียงผู้เดียว	0	0.00	11	10.58	36	16.22	47	13.35
2 ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันจัด	20	76.92	73	70.19	154	69.37	247	70.17
3 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดเพียงคนเดียว	2	7.69	9	8.65	19	8.56	30	8.52
4 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัด	5	19.23	22	21.15	42	18.92	69	19.60
5 แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นผู้จัด	5	19.23	15	14.42	23	10.36	43	12.22

จากตารางที่ 20 ผู้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 76.92
 ตอบว่าผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันจัดตารางสอน รองลงมาคือคิดเป็น
 ร้อยละ 19.23 เท่ากันตอบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชา และแต่งตั้ง
 คณะกรรมการเป็นผู้จัดตารางสอน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.19
 ตอบว่า ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันจัดตารางสอน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ
 21.15 ตอบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัดตารางสอน

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากคิดเป็นร้อยละ 69.37
 ตอบว่า ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันจัดตารางสอน รองลงมาคิดเป็นร้อยละ
 18.92 ตอบว่า ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัดตารางสอน

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติ
 การสอน เกี่ยวกับการจัดตารางการสอน ตอบว่าโรงเรียนส่วนมากให้ผู้บริหารร่วมกับผู้
 ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกันจัดตารางสอน คิดเป็นร้อยละ 70.17 และรองลงมาให้ผู้
 ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชาเป็นผู้จัด คิดเป็นร้อยละ 19.60

16) บทบาทของฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการสนับสนุนการเรียนการสอน
 ผลการวิเคราะห์รายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บทบาทของฝ่ายบริหารในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู								
1 สนับสนุนให้ใช้สื่อการเรียนการสอน	26	100.00	96	92.31	196	88.29	318	90.34
2 จัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	25	96.15	88	84.62	174	78.38	287	81.53
3 จัดให้มีการประกวดสื่อการสอนทั้งในระดับบุคคลและในระดับหมวด	6	23.08	19	18.27	48	21.62	73	20.74
4 จัดอบรมปฏิบัติการการทำสื่อการสอน	13	50.00	44	42.31	101	45.50	158	44.89
5 จัดหาสื่อหนัก (เครื่องฉายสไลด์ วีซีดี เครื่องฉายข้ามศีรษะ) ให้กับครูไว้ใช้สอน	19	73.08	56	53.85	120	54.05	195	55.40

จากตารางที่ 21 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมด ตอบว่าฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู ด้วยการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากที่สุดคือคิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาคือจัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 96.15

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู ด้วยการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือสนับสนุนด้วยการจัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 84.62

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู ด้วยการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.29 และรองลงมาคือ สนับสนุนด้วยการจัดอบรมครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.38

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน ตอบว่าผู้บริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการสนับสนุนการเรียนการสอนของครู ด้วยการสนับสนุนให้ครูใช้สื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือคิดเป็นร้อยละ 90.34 และรองลงมาคือ จัดการอบรมครูเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 81.53

17) วิธีการเตรียมการสอนของครู

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการเตรียมการสอนของครู

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วิธีการเตรียมการสอนของครูในโรงเรียน</u>								
1 เตรียมโดยการทำแผนการสอนล่วงหน้า	24	92.31	98	94.23	187	84.23	309	87.78
2 เตรียมโดยการทำโครงการสอน	16	61.54	70	67.31	143	64.41	229	65.06
3 เตรียมโดยการบันทึกการสอนล่วงหน้า	24	92.31	99	95.19	211	95.05	334	94.89
4 เตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ก่อนทำการสอนทุกครั้ง	17	65.38	72	69.23	141	63.51	230	65.34

จากตารางที่ 22 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าวิธีการเตรียมการสอนของครูในโรงเรียนที่ใช้มากที่สุดมีอยู่ 2 วิธี คือ เตรียมโดยการทำแผนการสอนล่วงหน้ากับเตรียมโดยการบันทึกการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 92.31 เท่ากัน และวิธีที่ใช้มากรองลงมาคือ เตรียมสื่อและวัสดุอุปกรณ์ก่อนทำการสอนทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 65.34

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า วิธีการเตรียมการสอนของครูในโรงเรียนที่ใช้มากที่สุดคือ เตรียมโดยการบันทึกการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 95.19 และวิธีที่ใช้มากรองลงมาคือ เตรียมโดยการทำแผนการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 94.23

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าวิธีการเตรียมการสอนของครูในโรงเรียนที่ใช้มากที่สุดคือ เตรียมโดยการบันทึกการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 95.05 และวิธีที่ใช้มากรองลงมาคือ เตรียมโดยการทำแผนการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 84.23

เมื่อพิจารณาส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการเตรียมการสอนของครู วิธีที่ใช้มากที่สุดคือ การเตรียมการสอนโดยการบันทึกการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 94.89 และวิธีที่ใช้กันมามากรองลงมาคือ เตรียมโดยการทำแผนการสอนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 87.78

18) ผู้เลือกและกำหนดแบบเรียนของโรงเรียน

ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการกำหนดแบบเรียนของโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้เลือกและกำหนดแบบเรียนของโรงเรียน</u>								
1 ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดแบบเรียน	4	15.38	22	21.15	20	9.01	46	13.17
2 ผู้บริหารและผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้กำหนดแบบเรียน	7	26.92	32	30.77	50	22.52	89	23.28
3 หัวหน้าหมวดวิชาและครู ผู้ปฏิบัติการสอนร่วมกันเลือกแบบเรียนแล้วเสนอผู้บริหาร	13	50.00	68	65.38	128	57.66	209	59.38
4 ตัวแทนของแต่ละระดับชั้นของแต่ละวิชาของครูโรงเรียนานเครือข่าย ร่วมกันเลือก แบบเรียน	12	46.15	45	43.27	127	57.21	184	52.27

จากตารางที่ 23 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าผู้เลือกหรือกำหนดแบบเรียนของโรงเรียนนั้น คือหัวหน้าหมวดวิชาและครูผู้ปฏิบัติการสอนร่วมกันเลือกแบบเรียนแล้วเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 50.00 และรองลงมาคือตัวแทนของแต่ละระดับชั้นของแต่ละวิชาของครูโรงเรียนในเครือฯ ร่วมกันเลือกแบบเรียน คิดเป็นร้อยละ 46.15

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า ผู้เลือกและกำหนดแบบเรียนของโรงเรียนคือ หัวหน้าหมวดวิชาและครูผู้ปฏิบัติการสอนร่วมกันเลือกแบบเรียนแล้วเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 65.38 และรองลงมาตอบว่า ตัวแทนของแต่ละระดับชั้นของแต่ละวิชาของครูในโรงเรียนในเครือฯ ร่วมกันเลือกแบบเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.27

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าหัวหน้าหมวดวิชาและครูผู้ปฏิบัติการสอนร่วมกับเลือกแบบเรียนแล้วเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 57.66 และรองลงมาคือ ตัวแทนของแต่ละระดับชั้น ของแต่ละวิชาของครูในโรงเรียนในเครือฯ ร่วมกันเลือกแบบเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.21

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับการเลือกและกำหนดแบบเรียนของโรงเรียน ตอบว่าผู้ที่เลือกและกำหนดแบบเรียนส่วนมาก คือหัวหน้าหมวดวิชาและครูผู้ปฏิบัติการสอนร่วมกันเลือกแบบเรียนแล้วเสนอผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 59.38 และรองลงมาคือตัวแทนของแต่ละระดับชั้นของแต่ละวิชาของครูโรงเรียนในเครือฯ ร่วมกันเลือกและกำหนดแบบเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.27

19) การดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมา เสนอในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการติดตามและประเมินผล</u>								
<u>การจัดการเรียนการสอนของครู</u>								
1 สร้างเครื่องมือเพื่อสังเกตการสอนของครู	6	23.08	19	18.27	34	15.32	69	16.76
2 สร้างเครื่องมือสังเกตชั้นเรียน	5	19.23	9	8.65	16	7.21	30	8.52
3 ตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินการจัดการเรียนการสอนของครู	14	53.85	50	48.08	122	54.95	186	52.87
4 ประเมินผลจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	22	84.62	85	81.73	171	77.03	278	78.98

จากตารางที่ 24 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และโดยการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 53.85

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.73 และโดยการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 48.08

ส่วนผู้ตอบคำถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการประเมินผลจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 77.03 และโดยการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 54.95

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และครูผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนดำเนินการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูตอบว่าโรงเรียนส่วนมากดำเนินการติดตามและประเมินผล โดยการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 78.98 และการตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู คิดเป็นร้อยละ 52.87

ด้านการนิเทศและการพัฒนาครู

20) รูปแบบการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบที่โรงเรียนใช้ในการพัฒนาบุคลากร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	<u>N = 26</u> จำนวน	ร้อยละ	<u>N = 104</u> จำนวน	ร้อยละ	<u>n = 222</u> จำนวน	ร้อยละ	<u>N + n = 352</u> จำนวน	ร้อยละ
รูปแบบที่โรงเรียนใช้เพื่อพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน								
1 ให้นำไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงาน อื่นจัดขึ้น	26	100.00	98	94.23	208	93.69	332	94.32
2 ให้นำไปศึกษาต่อ	20	76.92	52	50.00	94	42.34	166	47.16
3 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยายหรืออภิปรายทางวิชาการ	21	80.77	59	56.73	146	65.76	226	64.20
4 ทัศนศึกษา	15	57.69	44	44.23	98	44.14	159	45.17
5 เยี่ยมเยียนดูการสอนของโรงเรียนอื่น	17	65.38	50	48.08	100	45.05	167	47.44
6 จัดหาวารสารทางวิชาการให้อ่าน	16	61.54	39	37.50	82	36.94	137	38.92
7 ส่งเข้าอบรมเฉพาะแต่ละสายวิชาที่รับผิดชอบกับ สถาบันการศึกษาต่าง ๆ	25	96.15	68	65.38	147	66.22	240	68.18
8 ให้นักครูเขียนบทความลงในวารสารของโรงเรียน	5	19.23	26	25.00	42	18.92	73	20.73

จากตารางที่ 25 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ทั้งหมดตอบว่า โรงเรียนได้จัดคำให้มีการพัฒนาบุคลากร ด้วยการให้ไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาคือ ส่งครูเข้ารับการอบรม เฉพาะแต่ละสายวิชาที่รับผิดชอบกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 96.15

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้ จัดให้มีการพัฒนาบุคลากร ด้วยการให้ไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานอื่น จัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 94.23 และรองลงมาคือ ส่งครูเข้าอบรมเฉพาะแต่ละสายวิชา ที่รับผิดชอบกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.38

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้จัดให้ มีการพัฒนาบุคลากรด้วยการให้ไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น คิด เป็นร้อยละ 93.69 และรองลงมาคือด้วยการส่งเข้าอบรมเฉพาะแต่ละสายวิชาที่รับผิดชอบ กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.22

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ ปฏิบัติการสอน ตอบว่ารูปแบบที่โรงเรียนใช้เพื่อพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนมากที่สุดคือ ให้บุคลากรไปร่วมประชุมสัมมนาทางวิชาการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 94.32 และรูปแบบที่ใช้มากรองลงมาคือ ส่งเข้าอบรมเฉพาะแต่ละสายวิชาที่รับผิดชอบ กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ร้อยละ 68.18

21) โรงเรียนได้จัดให้มีระบบการนิเทศภายในโรงเรียน
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระบบการนิเทศภายในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระบบนิเทศภายในโรงเรียน								
1 จัดทำมี	25	96.15	103	99.04	221	99.55	349	99.15
2 ไม่มี	1	3.85	1	0.96	1	0.45	3	0.85
รูปแบบของการนิเทศ								
1 ให้มีการสาธิตการสอน	7	26.92	32	30.77	54	24.32	93	26.42
2 ให้สังเกตการสอนของครูอาวุโส	5	19.23	9	8.77	17	7.66	31	21.88
3 จัดอภิปรายสัมมนาและประชุมปรึกษาการเรียนการสอน ในโรงเรียน	11	42.31	25	24.04	41	18.47	77	21.88
4 เยี่ยมเยียนดูการสอนระหว่างครู	14	53.85	46	44.23	123	55.41	183	51.99

ตารางที่ 26 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้าหมวดวิชาสังเกตการสอน								
ของครูและให้คำปรึกษา	18	69.23	63	60.58	138	62.16	219	66.22
6 ให้ครูทำโครงการทางวิชาการในแต่ละหมวดวิชา	21	80.77	64	61.54	126	56.76	211	59.94
7 จัดให้ผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษาหารือ	3	1.54	17	16.35	24	10.81	44	12.50
8 ประชุมปฏิบัติการ	12	46.15	26	25.00	63	28.38	101	28.69

จากตารางที่ 26 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนได้จัดให้มีระบบการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 96.15 และผู้บริหารส่วนน้อยที่สุดที่ตอบว่าโรงเรียนไม่มีระบบนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 3.85

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดให้มีระบบนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 99.04 และที่ตอบว่าโรงเรียนไม่มีระบบการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 0.96

ส่วนผู้ตอบคำถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้จัดให้มีระบบนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 99.55 และที่ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้จัดระบบนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 0.45

เมื่อพิจารณาส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องการจัดระบบนิเทศภายในนั้นตอบว่าโรงเรียนส่วนมากได้จัดระบบการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 99.15 และมีโรงเรียนส่วนน้อยที่ไม่มีการจัดระบบการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 0.85

รูปแบบของการจัดระบบนิเทศภายในของโรงเรียนที่ใช้มากที่สุดคือ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้าหมวดวิชาสังเกตการสอนของครูและให้คำปรึกษาคิดเป็นร้อยละ 66.22 และรองลงมาคือให้ครูทำโครงการทางวิชาการในแต่ละหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 59.94

22) การจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนได้ผลเพียงใด
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผลของการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียน</u>								
<u>ได้ผลเพียงใด</u>								
1 น้อย	2	7.69	10	9.62	12	5.41	24	6.82
2 พอสมควร	17	65.39	80	76.92	177	79.73	274	77.84
3 มาก	7	26.92	14	13.46	33	14.86	54	15.34
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

ตารางที่ 27 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนให้ผลพอสมควรคิดเป็นร้อยละ 65.39 รองลงมาตอบว่าการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนให้ผลมาก คิดเป็นร้อยละ 26.92

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่าการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนให้ผลพอสมควรคิดเป็นร้อยละ 76.92 และรองลงมาตอบว่าการจัดระบบนิเทศภายในให้ผลมากคิดเป็นร้อยละ 13.46

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนให้ผลพอสมควร คิดเป็นร้อยละ 79.73 และรองลงมาตอบว่าให้ผลมาก คิดเป็นร้อยละ 14.86

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนส่วนมากตอบว่าให้ผลพอสมควรคิดเป็นร้อยละ 77.84 และรองลงมาที่ตอบว่าให้ผลมากคิดเป็นร้อยละ 15.34

23) เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนจัดทำ
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>เครื่องมือในการนิเทศภายในที่โรงเรียน</u>									
1	แบบทดสอบ	4	15.38	19	18.27	40	18.40	63	17.90
2	แบบสำรวจ	5	19.23	27	25.98	43	19.37	75	21.31
3	แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน	22	84.62	83	79.81	181	81.53	286	81.25
4	แบบบันทึกพฤติกรรมของครู	17	65.38	41	39.42	94	42.34	152	43.18
5	แบบบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน	14	53.85	45	43.27	92	41.44	151	42.90
6	แบบบันทึกบรรยากาศในห้องเรียน	10	38.46	26	25.00	51	22.97	87	29.72

จากตารางที่ 28 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า เครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนได้จัดทำมากที่สุดได้แก่ แบบสังเกต การสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และรองลงมาคือแบบบันทึกพฤติกรรมของ ครู คิดเป็นร้อยละ 65.38

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า เครื่องมือในการ นิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนได้จัดทำมากที่สุดได้แก่ แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.81 และรองลงมาคือแบบบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน คิดเป็น ร้อยละ 43.27

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากได้ตอบว่า เครื่องมือใน การนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้จัดทำมากที่สุดได้แก่ แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน คิด เป็นร้อยละ 81.53 และที่ได้จัดทำรองลงมาคือ แบบบันทึกพฤติกรรมของครู คิดเป็น ร้อยละ 42.34

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียนที่ได้จัดทำ ส่วนมากตอบ ว่าทางโรงเรียนได้จัดทำกันมากที่สุด คือ แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 81.25 และที่จัดทำกันมารองลงมาคือแบบบันทึกพฤติกรรมของครู คิดเป็นร้อยละ 43.18

24) บุคลากรที่มีบทบาทในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมาเสนอในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบุคลากรที่มีบทบาทในการนิเทศภายในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บุคลากรที่มีบทบาทในการนิเทศ								
1 ผู้บริหารโรงเรียน	21	80.77	54	51.92	113	50.90	188	53.41
2 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	16	61.54	56	53.85	98	44.14	170	48.30
3 ครูหัวหน้าหมวดวิชา	24	92.31	83	79.81	165	74.32	272	77.27
4 ครูที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะวิชา	5	19.23	12	11.54	37	16.67	58	15.34
5 คณะกรรมการจัดการนิเทศภายใน	4	15.38	11	10.58	43	19.37	58	13.48
6 หัวหน้าระดับชั้น	3	11.54	5	4.81	31	13.96	39	11.08

จากตารางที่ 29 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า บุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนได้แก่ ครูหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 80.77

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าบุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนได้แก่หัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 79.81 และรองลงมาได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 53.85

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าบุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน ได้แก่ ครูหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 74.32 และรองลงมาได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.90

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับบุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนแล้ว ส่วนมากตอบว่า บุคลากรที่มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุดคือ ครูหัวหน้าหมวดวิชา คิดเป็นร้อยละ 77.27 และรองลงมาคือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.41

25) วิธีดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ทักษะและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
<u>วิธีดำเนินการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะและ</u>								
<u>เจตคติที่ดีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน</u>								
1 จัดประชุมเพื่ออบรมให้เข้าใจเรื่องการนิเทศภายใน	23	88.46	64	61.54	136	61.26	223	63.35
2 จัดหาเอกสาร วารสารและตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ								
การนิเทศให้ครูได้ศึกษาหาความรู้	19	70.08	53	50.96	100	45.05	172	48.86
3 เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครู	12	46.15	31	29.81	60	27.03	103	29.26
4 ให้เทคนิควิธีการนิเทศที่สอดคล้องกับ								
ความต้องการของครู	8	30.77	18	17.31	36	16.22	62	17.61
5 ให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ	14	53.85	54	51.92	104	49.10	177	50.28

จากตารางที่ 30 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุด ได้แก่ การจัดประชุมเพื่ออบรมให้เข้าใจ เรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และวิธีการที่ใช้รองลงมาได้แก่การจัดหาเอกสารวารสารและตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการนิเทศให้ครูได้ศึกษาหาความรู้ คิดเป็นร้อยละ 70.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุดได้แก่ การจัดประชุมเพื่ออบรมให้เข้าใจ เรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 61.54 และวิธีรองลงมาคือให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 51.92

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะและเจตคติที่ดี เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนมากที่สุดได้แก่ การจัดประชุมเพื่ออบรมให้เข้าใจ เรื่องการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 61.26 และวิธีที่ใช้รองลงมาคือให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 49.10

และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร, กลุ่มหัวหน้าวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนในเรื่องเกี่ยวกับวิธีที่โรงเรียนใช้ในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนมากตอบว่า การจัดประชุมเพื่ออบรมให้เข้าใจ เรื่องการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 63.35 และวิธีที่ใช้รองลงมาคือ การให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมคิดเป็นร้อยละ 50.28

ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

- 26) กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัด
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน</u>								
1 กิจกรรมชมรมต่าง ๆ	26	100.00	92	88.46	183	82.43	301	85.51
2 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	19	73.08	63	60.58	134	60.36	216	61.36
3 กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน	23	88.46	80	76.92	147	66.22	250	71.02
4 กิจกรรมทัศนศึกษา	20	76.92	71	68.27	138	62.16	229	65.06
5 กิจกรรมวันวิชาการ	21	80.77	66	63.46	165	74.32	252	71.59
6 กิจกรรมด้านสังคมสงเคราะห์	18	69.23	53	50.96	125	56.31	196	55.68
7 กิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ	18	69.23	52	50.00	122	54.95	192	54.55

จากตารางที่ 31 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมด ตอบว่า กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมชมรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาได้แก่กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.46

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าวิชา ส่วนมาก ตอบว่ากิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมชมรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 88.46 และรองลงมาได้แก่กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.92

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่ากิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนที่โรงเรียนจัดมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมชมรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 82.43 รองลงมาได้แก่กิจกรรมวันวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 74.32

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนแล้ว ตอบว่ากิจกรรมที่โรงเรียนจัดมากที่สุด คือ กิจกรรมชมรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 85.51 และกิจกรรมที่โรงเรียนจัดมากรองลงมาคือกิจกรรมวันวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 71.59

27) บทบาทของฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทฝ่ายบริหารของโรงเรียนในการบริหารกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน

ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

ฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการบริหาร

กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน

1	การจัดเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน	21	80.77	71	68.27	142	63.96	234	66.48
2	จัดให้มีวิทยากรเพิ่มพูนความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้แก่บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง	12	46.15	43	41.35	101	45.50	156	44.32

ตารางที่ 32 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 จัดงบประมาณในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้								
การสอน	20	76.92	58	55.77	107	48.20	185	52.56
4 สนับสนุนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ								
สะดวกเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้								
การสอน	23	88.46	62	58.59	129	58.11	214	60.80
5 จัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาของชมรมต่าง ๆ	18	69.23	55	52.88	117	52.70	190	53.98
6 จัดประชุมปรึกษาหารือคณะกรรมการวิชาการอย่างสม่ำเสมอ	14	53.85	50	48.08	94	42.34	158	44.89

จากตารางที่ 32 แสดงว่าผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า ฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนด้วยการสนับสนุนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และรองลงมาคือการจัดเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.77

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนในด้านการจัดเตรียมบุคลากร เพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 68.27 และรองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.59

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่า ฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน ด้วยการจัดเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.96 และรองลงมาคือ การสนับสนุนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 58.11

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับฝ่ายบริหารของโรงเรียนมีบทบาทในการบริหารงานกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน ส่วนมากตอบว่า การจัดเตรียมบุคลากรเพื่อดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.48 และรองลงมาคือ การสนับสนุนเกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 60.80

28) การได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน จากสมาคมผู้ปกครองและครูหรือจากชุมชน

ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนจากสมาคมผู้ปกครอง

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครองและครู</u>								
1 ได้รับการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณ	15	57.69	72	69.23	155	69.82	242	68.75
2 ได้รับการสนับสนุนเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ	19	73.08	69	66.35	154	69.37	242	68.75
3 ได้รับการสนับสนุนเรื่องวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ครูและนักเรียน	16	61.54	40	38.46	162	50.45	168	47.73

จากตารางที่ 33 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนจากสมาคมผู้ปกครองและครู หรือจากชุมชน ด้วยการได้รับการสนับสนุนในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.08 และรองลงมาคือ การได้รับการสนับสนุนในเรื่องวิทยากรเพื่อให้ความรู้แก่ครู และนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.54

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนจากสมาคมผู้ปกครองและครูหรือจากชุมชนมากที่สุดในเรื่องงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.23 และรองลงมาคือในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.35

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่า ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอน จากสมาคมผู้ปกครองและครูหรือจากชุมชนมากที่สุด ในเรื่องงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 69.82 และรองลงมา คือ การได้รับการสนับสนุนในเรื่อง วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.37

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดและกลุ่มผู้ปฏิบัติการเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนจากสมาคมผู้ปกครองและครูหรือชุมชนนั้น ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนมากที่สุดในเรื่องนี้คือ เรื่องงบประมาณและเรื่องวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 68.75 เท่ากัน

29) ผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียน
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 ข้อมูลของผู้ที่รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับผู้ที่กิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	<u>N = 26</u>		<u>N = 104</u>		<u>n = 222</u>		<u>N + n = 352</u>	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน</u>								
1 ผู้บริหาร	10	38.46	46	44.23	78	35.14	134	38.07
2 ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียน	18	69.23	49	47.12	150	67.57	217	61.65
3 ครูหัวหน้าหมวดวิชาร่วมกับครูสอนในหมวดวิชานั้น ๆ	24	92.31	83	79.81	158	71.17	265	75.28
4 นักเรียนเป็นผู้จัดกิจกรรมโดยมีครูเป็นที่ปรึกษา	14	53.85	36	34.62	92	41.44	142	40.34
5 คณะกรรมการวิชาการ	6	23.08	11	10.58	31	13.96	48	13.64
6 ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการร่วมกับหัวหน้าหมวดวิชา	13	50.00	25	24.04	58	26.13	96	27.27

จากตารางที่ 34 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่า ผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียน ได้แก่ ครูหัวหน้าหมวดวิชาร่วมกับครูสอนในหมวดวิชานั้น คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาได้แก่ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.23

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียน ได้แก่ครูหัวหน้าหมวดวิชาร่วมกับครูสอนในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 79.81 และรองลงมาได้แก่ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.12

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนมากที่สุด ได้แก่ ครูหัวหน้าหมวดวิชาร่วมกับครูสอนในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 71.17 และรองลงมาคือผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.57

และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับผู้จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนในโรงเรียนนั้น ส่วนมากตอบว่าผู้ที่จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนได้แก่ ครูหัวหน้าหมวดวิชาร่วมกับครูสอนในหมวดวิชานั้น ๆ คิดเป็นร้อยละ 75.28 และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.65

30) การประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอน
ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอไว้ในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม</u>								
<u>การเรียนการสอนของโรงเรียน</u>								
1 ผู้บริหารเป็นผู้ประเมิน	10	38.46	40	38.46	82	36.94	132	37.50
2 ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการเป็นผู้ประเมิน	11	42.31	37	35.58	77	34.68	125	35.51
3 จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผล	8	30.77	24	29.45	72	32.46	104	29.55
4 ประเมินผลโดยใช้วิธีการหลาย ๆ วิธีทั้งที่เป็นแบบแผน และไม่เป็นแบบแผน	19	73.08	52	50.00	92	41.44	163	46.31
5 นำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการเรียนการสอน	15	57.69	41	39.42	102	45.95	158	44.89
6 ทำแบบประเมินให้ครูทุกคนประเมินด้วยตนเอง	11	42.31	46	44.23	114	51.35	171	48.58

จากตารางที่ 35 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียน
ดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนโดยใช่วิธีการหลาย ๆ วิธี
ทั้งที่เป็นแบบแผนและไม่เป็นแบบแผนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.08 และรองลงมาคือ
การนำผลที่ได้จากการประเมินผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอน
คิดเป็นร้อยละ 57.69

สำหรับผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนค้ำ
เนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอน โดยใช่วิธีการหลาย ๆ วิธี
ทั้งที่เป็นแบบแผนและไม่เป็นแบบแผนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 และรองลงมาคือ
โดยการทำให้ครูทุกคนประเมินด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 44.23

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนค้ำ
เนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนโดยการนำแบบประเมินให้ครูทุก
คนประเมินด้วยตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.35 รองลงมาคือนำผลที่ได้จากการ
ประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอน คิดเป็นร้อยละ 45.95

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้
ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนแล้ว ส่วน
มากตอบว่าโรงเรียนค้ำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยการทำให้แบบ
ประเมินให้ครูทุกคนประเมินด้วยตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.58 และสิ่งที่ทำมาก
รองลงมาคือ โดยใช่วิธีหลาย ๆ วิธีหลาย ๆ วิธี ทั้งที่เป็นแบบแผนและไม่เป็นแบบแผน
คิดเป็นร้อยละ 46.31

ด้านสื่อการเรียนการสอน

31) บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับการบริหารสื่อการเรียนการสอน
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 36

ตารางที่ 36 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารสื่อการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การบริหารสื่อการเรียนการสอน								
1 กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียน								
การสอนของโรงเรียน	17	65.38	62	59.62	135	60.81	214	60.80
2 จัดตั้งงบประมาณเพื่อบริหารและบริการสื่อการเรียน								
การสอน	20	76.92	51	49.04	124	55.86	195	55.40
3 จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารและบริการสื่อการเรียน								
การสอน	7	26.92	28	26.92	64	28.83	99	22.13
4 ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ								
สนับสนุนการจัดหาและพัฒนาสื่อการเรียน								
การสอนของโรงเรียน	2	7.69	11	10.58	26	11.71	39	11.08
5 ติดตามประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน	15	57.69	56	53.85	111	50.00	182	51.70

จากตารางที่ 36 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารสื่อการเรียนการสอน โดยการจัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 และรองลงมาคือ กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.38

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารสื่อการเรียนการสอน โดยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน โดยกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.62 รองลงมาคือ การติดตามประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.85

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารสื่อการเรียนการสอน โดยการกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.81 และรองลงมาคือ โดยการจัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.86

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีเกี่ยวกับการบริหารสื่อการเรียนการสอนแล้ว ตอบว่าบทบาทที่ผู้บริหารในการบริหารสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดก็คือ การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 60.80 และบทบาทที่ผู้บริหารมีรองลงมาคือ การจัดตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 55.40

32) โรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 37

ตารางที่ 37 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริการสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>โรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน</u>								
1 จัดเป็นห้องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	19	73.08	59	56.73	140	63.06	128	61.93
2 ให้นำทุกห้องที่มีเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน	12	46.15	39	37.50	80	36.04	131	37.22
3 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลรักษาและให้บริการสื่อการเรียนการสอน	18	69.23	47	45.19	105	47.00	170	48.30
4 จัดหาสื่อการเรียนการสอนและวัสดุเพื่อใช้ผลิตสื่อเพื่อให้บริการแก่ครู	21	80.77	55	52.88	86	38.74	162	46.02

จากตารางที่ 37 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า โรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดในเรื่องการจัดหาสื่อการเรียนการสอนและวัสดุเพื่อใช้ในการผลิตสื่อเพื่อให้บริการแก่ครู คิดเป็นร้อยละ 80.77 และรองลงมาคือการจัดเป็นห้องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด ในเรื่องการจัดเป็นห้องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 56.73 และรองลงมาคือ การจัดหาสื่อการเรียนการสอนและวัสดุเพื่อใช้ผลิตสื่อเพื่อให้บริการแก่ครูคิดเป็นร้อยละ 52.88

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดในเรื่องการจัดเป็นห้องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.06 และรองลงมาคือการจัดตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลรักษาและให้บริการสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ 47.00

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาการและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนแล้ว ตอบว่าโรงเรียนส่วนมากให้บริการเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนในเรื่องการจัดเป็นห้องเกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.93 และรองลงมาคือเรื่องการจัดตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลรักษาและให้บริการสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 48.30

33) แหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมาเสนอในตารางที่ 38

ตารางที่ 38 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับแหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอน								
1 จากศูนย์วิชาการโรงเรียนในเครือ เซนต์ปอล								
เดอ ชาร์ต	13	50.00	46	44.23	111	50.00	170	48.30
2 จากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	8	30.77	27	25.96	56	25.23	91	25.85
3 จากสมาคมศิษย์เก่า	1	3.85	2	1.96	19	8.56	22	6.25
4 จากสมาคมผู้ปกครองและครู	7	26.92	42	40.38	103	46.40	152	43.18
5 จากหน่วยงานราชการ บริษัทห้างร้านต่าง ๆ	6	23.07	26	25.00	38	18.47	70	19.89

จากตารางที่ 38 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าแหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือ ได้รับจากศูนย์วิชาการโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เคอ ชาร์ต คิดเป็นร้อยละ 50.00 และรองลงมาได้รับจากศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.77

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่า แหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือ ได้รับจากศูนย์วิชาการโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เคอ ชาร์ต คิดเป็นร้อยละ 44.23 รองลงมาได้รับจากสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 40.38

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าแหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือ ได้รับจากศูนย์วิชาการโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เคอ ชาร์ต คิดเป็นร้อยละ 50.00 และรองลงมาคือได้รับจากสมาคมผู้ปกครองและครู คิดเป็นร้อยละ 46.40

เมื่อพิจารณาโดยส่วนร่วมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับแหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนแล้ว ตอบว่าส่วนมากได้รับการสนับสนุนในการจัดหาและผลิตสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดจากศูนย์วิชาการโรงเรียนในเครือเซนต์ปอล เคอ ชาร์ต คิดเป็นร้อยละ 48.30 และรองลงมาคือได้รับจากสมาคมผู้ปกครองและครูคิดเป็นร้อยละ 43.18

34) วิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อตลอดจนการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมาเสนอในตารางที่ 39

ตารางที่ 39 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้ และทักษะการผลิตการใช้สื่อและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน

ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

วิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้
ทักษะเกี่ยวกับการผลิตการใช้และการเก็บรักษาสื่อ
การเรียนการสอน

1 ส่งเสริมให้ครูศึกษาคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง การผลิตการใช้และการเก็บรักษาสื่อการเรียน การสอนด้วยตนเอง	18	69.23	52	50.00	113	50.90	183	51.99
2 ครูได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้ การผลิตและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน จากการนิเทศแนะนำโดยผู้บริหารโรงเรียน	10	38.46	37	35.58	87	39.19	134	38.07

ตารางที่ 39 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 ครูได้รับความรู้/ทักษะเกี่ยวกับการใช้/การผลิต และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน	7	26.92	14	12.46	26	11.71	47	13.35
4 ครูได้รับความรู้/ทักษะเกี่ยวกับการใช้/การผลิตการ เก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนจากการ								
นิเทศแนะนำโดยหัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้าระดับชั้น	8	30.77	31	27.91	60	7.03	99	28.13
5 ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาดูงานเข้ารับการฝึกอบรม คูการ สาธิตการใช้/การผลิตและการเก็บรักษาสื่อการเรียน การสอนจากแหล่งต่าง ๆ	17	65.38	70	66.88	135	60.81	222	63.07

จากตารางที่ 39 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้และทักษะเกี่ยวกับการผลิต การใช้สื่อ ตลอดจนการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษาคู่มือ และเอกสารที่เกี่ยวกับการผลิต การใช้และการรักษาสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.23 รองลงมาคือ การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงาน เข้ารับการฝึกอบรม การสาธิตการใช้การผลิต และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนจากแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.38

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการผลิตการใช้สื่อ ตลอดจนการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงาน เข้ารับการฝึกอบรม คู่มือการสาธิตการใช้ การผลิตและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนจากแหล่งต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.88 และรองลงมาคือการส่งเสริมให้ครูศึกษาคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการผลิตการใช้ และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าวิธีการที่โรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการผลิตการใช้สื่อ ตลอดจนการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนมากที่สุดได้แก่การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงาน เข้ารับการฝึกอบรม คู่มือการสาธิตการใช้ การผลิตและการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนจากแหล่งต่าง ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.81 รองลงมาคือการส่งเสริมให้ครูศึกษาคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการผลิตการใช้และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 50.90

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนได้รับความรู้และทักษะ

เกี่ยวกับการผลิตและการใช้ตลอดจนการจัดเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอนอย่างไรแล้วนั้น ได้พบว่าส่วนมาก ได้ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาคูงานเข้ารับการฝึกอบรม คู่มือการใช้ การผลิต และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 63.07 และ รองลงมาคือส่งเสริมให้ครูศึกษาคู่มือและเอกสารที่เกี่ยวกับการผลิต การใช้ และการรักษาสื่อการเรียนการสอนด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 51.99

35) วิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวิธีการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

ผู้บริหารโรงเรียนมีวิธีการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญ
และใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1 จัดประชุม อบรมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอน

20	76.92	76	73.08	173	77.93	139	76.42
----	-------	----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 40 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 นิเทศ/ควบคุม/กำกับ ติดตามผลการใช้สื่อการสอน								
อย่างสม่ำเสมอ	15	57.69	28	26.92	92	41.44	135	38.35
3 จัดหาสื่อการสอนและวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอ								
ความต้องการของครู	19	73.08	39	37.50	73	32.88	131	37.22
4 ให้ความรู้ได้มีโอกาสเยี่ยมชมและดูงานในโรงเรียน								
ตัวอย่างที่มีการใช้สื่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ	9	34.62	51	49.04	94	42.34	154	43.75
5 จัดให้มีวิทยากรมาให้ความรู้และสาธิตการใช้								
สื่อการสอน	12	46.15	33	31.73	98	44.14	143	40.63

จากตารางที่ 40 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมาก ตอบว่าวิธีที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุดคือ การจัดประชุม อบรมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมาคือการจัดหาสื่อการเรียนการสอนและวัสดุประกอบหลักสูตรให้เพียงพอับความต้องการของครู คิดเป็นร้อยละ 73.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า วิธีที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุดคือ การจัดประชุมอบรมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และรองลงมาคือให้ครูได้มีโอกาสเยี่ยมชมและดูงานในโรงเรียนตัวอย่างที่มีการใช้สื่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 49.04

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าวิธีที่ผู้บริหารโรงเรียนใช้เพื่อกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุดคือ การจัดประชุมชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 77.93 และรองลงมาคือจัดให้มีวิทยากรมาให้ความรู้และสาธิตการใช้สื่อการสอน คิดเป็นร้อยละ 44.14

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องผู้บริหารโรงเรียนมีวิธีการกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและใช้สื่อการสอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างไรแล้ว ตอบว่าผู้บริหารส่วนมากใช้วิธีจัดประชุมอบรม ชี้แจงให้เห็นความสำคัญของการใช้สื่อการสอนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.42 และรองลงมาคือให้ครูได้มีโอกาสเยี่ยมชมและดูงานในโรงเรียนตัวอย่างที่มีการใช้สื่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพคิดเป็นร้อยละ 43.75

36) วิธีประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร

ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 41

ตารางที่ 41 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องวิธีการประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>วิธีประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน</u>								
<u>และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร</u>								
1 สังเกตการสอนของครูว่าใช้สื่อการสอนอย่าง								
สม่ำเสมอหรือไม่	25	96.15	76	73.08	162	72.97	263	74.72
2 สังเกตชั้นเรียนว่ามีการใช้และพัฒนาสื่อการสอน								
หรือไม่	14	53.85	38	36.54	76	34.23	128	36.36
3 จัดทำแบบประเมินผลการใช้สื่อการสอน	4	15.38	15	14.42	40	18.02	59	16.76

ตารางที่ 41 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4 ตรวจสอบที่กการสอน และโครงการสอนของครุว่ามี								
บันทึกเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนหรือไม่	24	92.31	85	81.73	160	72.07	269	76.42
5 ตั้งคณะกรรมการประเมินผลการใช้สื่อการสอน	3	11.54	9	8.65	22	9.91	34	9.66

จากตารางที่ 41 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรด้วยการสังเกตการสอนของครูว่าใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอหรือไม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.15 และรองลงมาคือการตรวจบันทึกการสอนและโครงการสอนของครูว่ามีบันทึกเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 92.31

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน และเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตร ด้วยการตรวจบันทึกการสอน และโครงการสอนของครูว่ามีบันทึกเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนหรือไม่มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 81.73 และรองลงมาคือ การสังเกตการสอนของครูว่าใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 73.08

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรด้วยการสังเกตการสอนของครูว่าใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 72.97 และรองมาคือการตรวจบันทึกการสอน และโครงการสอนของครูว่ามีบันทึกเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 72.07

เมื่อพิจารณาโดยรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับเรื่องผู้บริหารโรงเรียนมีวิธีการประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรอย่างไรแล้ว ตอบว่า ผู้บริหารส่วนมากประเมินผลการใช้สื่อประกอบการเรียนการสอนและเอกสารต่าง ๆ ด้วยการตรวจบันทึกการสอน และโครงการสอนของครูว่ามีบันทึกเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอนหรือไม่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.42 และรองลงมาคือการสังเกตการสอนของครูว่าใช้สื่อการสอนอย่างสม่ำเสมอหรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 74.72

ห้องสมุด

37) ผู้บริหารโรงเรียนจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียนหรือไม่ ผลของการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำมาเสนอในตารางที่ 42

ตารางที่ 42 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องห้องสมุด

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้บริหารโรงเรียนจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับ</u>								
<u>ความต้องการของโรงเรียนหรือไม่</u>								
1 เพียงพอ	23	88.46	74	71.15	155	69.82	252	71.59
2 ไม่เพียงพอ	3	11.54	30	28.25	67	0.18	100	28.41
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 42 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหาร ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และที่เหลืตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนจัดห้องสมุดได้ไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.54

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ 71.15 ที่เหลือตอบว่าผู้บริหารจัดห้องสมุดได้ไม่เพียงพอกับความต้องการของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.82 และที่เหลืตอบว่าผู้บริหารโรงเรียนจัดห้องสมุดไม่เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.25

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 69.82 และตอบว่าไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 0.18

เมื่อพิจารณาโดยรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องผู้บริหารโรงเรียนจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับความต้องการหรือไม่นั้น ตอบว่า ผู้บริหารส่วนมากจัดห้องสมุดได้เพียงพอกับความต้องการของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.59 และที่ตอบว่าไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 28.41

38) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน
ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 43

ตารางที่ 43 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
<u>การอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน</u>								
1 จัดที่แสดงหนังสือที่ออกใหม่ ๆ ในรอบเดือน	14	53.85	41	39.42	101	45.50	156	44.32
2 จัดมุมหนังสือประจำห้องเรียน	18	69.23	54	51.92	142	63.96	214	60.80
3 จัดให้มีหีบหรือกระเป๋าหนังสือเคลื่อนที่	7	26.92	14	13.46	26	11.71	47	13.35
4 จัดสัปดาห์ห้องสมุด	24	92.31	97	93.27	199	89.64	320	90.91
5 จัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน	18	69.23	51	49.04	101	45.50	170	48.30
6 จัดป้ายนิเทศแนะนำหนังสือและวารสารต่าง ๆ	15	57.69	43	41.35	115	51.80	173	49.15

จากตารางที่ 43 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน ด้วยการจัดสัปดาห์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือ 2 ข้อ คือ จัดมุมหนังสือประจำห้องเรียน และจัดกิจกรรมสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.23

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน ด้วยการจัดสัปดาห์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 93.27 รองลงมาคือจัดมุมหนังสือประจำห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.92

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน ด้วยการจัดสัปดาห์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 89.64 และรองลงมาคือจัดมุมหนังสือประจำห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.96

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าแก่นักเรียน ด้วยการจัดสัปดาห์ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 และรองลงมาคือ ด้วยการจัดมุมหนังสือประจำห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.80

39) บทบาทของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าของนักเรียน ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 44

ตารางที่ 44 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน และค่าน้ำของนักเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

บทบาทของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

และการค่าน้ำของนักเรียน

1 กำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการจัด

ห้องสมุดโรงเรียนหรือมุมหนังสือประจำชั้นเรียน	19	73.08	41	39.42	120	54.05	180	51.14
--	----	-------	----	-------	-----	-------	-----	-------

2 จัดหางบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดทำห้องสมุดหรือ

มุมหนังสือประจำชั้นเรียน	18	69.23	36	34.62	99	44.59	153	43.47
--------------------------	----	-------	----	-------	----	-------	-----	-------

ตารางที่ 44 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 จัดทำงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการอ่านของนักเรียน	14	53.85	32	30.77	57	26.67	103	29.26
4 จัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์เพื่อให้นักเรียนอ่านและค้นคว้า	22	84.62	76	73.08	163	73.42	261	74.15
5 จัดตารางเรียนการใช้ห้องสมุดอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 คาบโดยมีครูคอยควบคุม	11	42.31	48	46.15	132	34.68	136	38.64
6 กระตุ้นให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านค้นคว้า	17	65.38	55	52.88	132	59.46	204	57.95

จากตารางที่ 44 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าของนักเรียน ด้วยการจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์เพื่อให้นักเรียนใช้ในการอ่านและค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 84.62 และรองลงมาคือ กำหนดนโยบายและวางแผนเกี่ยวกับการจัดห้องสมุดโรงเรียนหรือมุมหนังสือประจำชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าของนักเรียน ด้วยการจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ เพื่อให้นักเรียนใช้ในการอ่านและค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 73.08 และรองลงมาคือ การกระตุ้นให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 52.88

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าของนักเรียน ด้วยการจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์ เพื่อให้นักเรียนอ่านและค้นคว้าคิดเป็นร้อยละ 73.42 และรองลงมาคือ การกระตุ้นให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 59.46

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอน เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าของนักเรียนแล้ว ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและค้นคว้าด้วยการจัดหาหนังสือและสิ่งพิมพ์เพื่อให้นักเรียนอ่านและค้นคว้า คิดเป็นร้อยละ 74.15 และรองลงมาคือ การกระตุ้นให้ครูและนักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านหนังสือ คิดเป็นร้อยละ 57.95

40) บทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน
ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 45

ตารางที่ 45 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการบริหารงานห้องสมุดโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการบริหารห้องสมุดโรงเรียน								
1	11	42.31	52	50.00	117	52.70	180	51.14
2	23	88.46	86	82.69	180	81.08	289	82.10
3	12	46.15	40	38.46	89	40.10	141	40.06
4	24	92.31	63	60.58	123	55.41	210	59.66
5	16	61.54	52	50.00	80	30.04	148	42.05
6	19	73.08	67	64.42	111	50.00	197	55.97

จากตารางที่ 45 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการดำเนินการบริหารห้องสมุดของโรงเรียนมากที่สุดก็คือ พิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจการห้องสมุดโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือ พิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 88.46

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการดำเนินการบริหารห้องสมุดของโรงเรียนมากที่สุดคือ การพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 82.69 และรองลงมาคือให้บรรณารักษ์ทำโครงการพัฒนาห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 64.42

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่า ผู้บริหารมีบทบาทในการดำเนินการบริหารมากที่สุดคือ การพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุดคิดเป็นร้อยละ 81.08 และรองลงมาคือ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจการห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.41

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการดำเนินการบริหารห้องสมุดโรงเรียนแล้ว ส่วนมากตอบว่าผู้บริหารมีบทบาทในการดำเนินการบริหารห้องสมุดโรงเรียนมากที่สุดคือ การพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 82.10 และรองลงมาคือ การพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อกิจกรรมห้องสมุดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.66

- 4) การจัดทำบันทึกเรียนอ่านค้นคว้าจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้น ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้น

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้น								
1 กำหนดช่วงเวลาในการให้นักเรียนแต่ละชั้น								
เข้าศึกษาคั่นคว่ำ	10	38.46	53	50.96	92	41.44	155	44.03
2 ให้บริการแก่นักเรียนในช่วงก่อนเข้าห้องเรียน								
พักกลางวันและหลังเลิกเรียน	23	88.46	84	80.77	174	78.38	281	79.83
3 ให้บริการแก่นักเรียนทุกชั้นตลอดวัน	10	38.46	20	19.23	43	19.37	73	20.74
4 ให้บริการนักเรียนยืมหนังสือไปอ่านคั่นคว่ำที่บ้านได้	24	92.30	83	79.81	190	85.89	297	84.38

จากตารางที่ 46 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือคือ ให้นักเรียนยืมหนังสือไปอ่านคั่นคว่ำที่บ้านได้ คิดเป็นร้อยละ 92.30 และรองลงมาคือการให้บริการแก่นักเรียนในช่วงก่อนเข้าห้องเรียน กลางวัน และหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.46

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่าวิธีที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือคือ ให้นักเรียนยืมหนังสือไปอ่านคั่นคว่ำที่บ้านได้ คิดเป็นร้อยละ 79.81

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนมากตอบตอบว่า วิธีการที่โรงเรียนจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือคือ การให้บริการแก่นักเรียนยืมหนังสือไปอ่านคั่นคว่ำที่บ้านได้ คิดเป็นร้อยละ 85.59 และรองลงมาคือให้บริการแก่นักเรียนในช่วงก่อนเข้าห้องเรียน กลางวัน และหลังเลิกเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.38

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นเรียนอย่างไร ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดให้นักเรียนอ่านคั่นคว่ำจากห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นเรียนโดยการให้บริการให้นักเรียนยืมหนังสือไปอ่านคั่นคว่ำที่บ้านได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.38 และรองลงมาคือให้บริการแก่นักเรียนในช่วงก่อนเข้าห้องเรียน กลางวัน และหลังเลิกเรียน

42) แหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องแหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้น

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>แหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือ</u>								
<u>มุมหนังสือประจำชั้นเรียน</u>								
1 งบประมาณของโรงเรียน	25	96.15	98	84.23	219	98.45	342	94.16
2 ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียน	3	11.54	15	14.42	46	20.72	64	18.18
3 ชุมชน	2	7.69	4	3.85	9	4.05	15	4.26
4 ส่วนราชการต่าง ๆ	4	15.38	10	8.62	40	18.02	54	15.34
5 บริษัท ห้างร้านต่าง ๆ	7	26.92	13	12.50	50	22.52	70	19.89

จากตารางที่ 47 ผู้รับการสัมภาษณ์ส่วนมากตอบว่าแหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นมากที่สุด คือ งบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ บริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 26.92

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าแหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นมากที่สุดคืองบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 84.23 รองลงมา คือ ศูนย์วิชาการกลุ่มโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 14.42

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าแหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นมากที่สุด คืองบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 98.65 และรองลงมาคือได้จากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็น 22.52

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนในเรื่องโรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นจากแหล่งใด ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนในการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือประจำชั้นมากที่สุดจากงบประมาณของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 97.16 และรองลงมาคือได้รับการสนับสนุนจากบริษัทห้างร้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.89

43) รูปแบบแหล่งความรู้ที่โรงเรียนมี

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 48

ตารางที่ 48 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบของแหล่งความรู้ในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>รูปแบบของแหล่งความรู้ที่โรงเรียนมี</u>								
1 ห้องสมุด	26	100.00	103	99.04	211	95.05	340	96.59
2 ห้องสื่อฯ	19	61.08	52	50.00	119	53.60	190	53.98
3 ห้องปฏิบัติการภาษา	20	69.23	64	61.54	161	72.52	245	69.60
4 ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์	25	92.30	90	86.54	186	83.78	301	85.51
5 ห้องคอมพิวเตอร์	16	61.53	63	60.58	152	68.47	231	65.63
6 ห้องโสตฯ	14	53.85	57	54.81	139	62.61	203	57.67

จากตารางที่ 48 ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมดตอบว่ารูปแบบของแหล่งความรู้ที่โรงเรียนมี ได้แก่ ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 92.30

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนใหญ่ตอบว่ารูปแบบของแหล่งความรู้ที่โรงเรียนมีได้แก่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 99.04 รองลงมาคือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 86.54

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่ารูปแบบของแหล่งความรู้ที่โรงเรียนมีได้แก่ห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 95.05 และรองลงมาคือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 83.78

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอน เรื่องโรงเรียนมีแหล่งความรู้ในรูปแบบใด ส่วนมากตอบว่า รูปแบบของแหล่งความรู้ที่โรงเรียนคือห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 96.59 และรองลงมาคือห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 85.51

การแนะแนว

44) ผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวนในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 49

ตารางที่ 49 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวในโรงเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>ผู้ที่ทำหน้าที่แนะแนวในโรงเรียน</u>								
1 ครูที่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง	13	50.00	6	64.42	147	66.22	227	64.49
2 ครูที่ผ่านการอบรมด้านแนะแนว	21	80.77	55	49.08	105	47.30	181	51.42
3 ครูประจำชั้น	15	57.69	51	49.04	116	52.25	182	51.70
4 ครูฝ่ายปกครอง	7	26.92	31	29.81	68	30.63	106	30.11

จากตารางที่ 49 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า ผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียนคือ ครูที่ผ่านการอบรมด้านแนะแนวมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาคือ ครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 57.69

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียน คือครูที่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 64.42 และรองลงมาครูที่ได้ผ่านการอบรมด้านแนะแนวมาแล้ว คิดเป็นร้อยละ 49.08

ส่วนผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียน คือครูที่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 66.22 และรองมาคือครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 52.25

เมื่อพิจารณาโดยรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอนเรื่องผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียนส่วนมากตอบว่า ผู้ที่ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียนคือครูที่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 64.49 และรองลงมาคือครูประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 51.70

46) ห้องแนะแนวของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับห้องแนะแนว

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>โรงเรียนที่ห้องแนะแนวเป็นสัดส่วนหรือไม่</u>									
1	มี	24	92.31	94	90.38	216	97.30	334	94.89
2	ไม่มี	2	7.69	10	9.62	6	2.70	18	5.11
<hr/>									
รวม		26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 50 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 92.31 ส่วนที่เหลือตอบว่าไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 7.69

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่า โรงเรียนมีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 90.38 ส่วนที่เหลือตอบว่าไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 9.62

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 97.30 ส่วนที่เหลือตอบว่าไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 2.70

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องห้องแนะแนวของโรงเรียน ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนมีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 94.89 และส่วนที่เหลือตอบว่า โรงเรียนไม่มีห้องแนะแนวเป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 5.11

46) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนว

ผลวิเคราะห์รายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 51

ตารางที่ 51 ข้อมูลผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนว

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + N = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>กิจกรรมส่งเสริมการแนะแนว</u>								
1	เชิญวิทยากรมาให้การแนะแนวแก่ผู้ปกครองหรือนักเรียนเกี่ยวกับเลือกแผนการเรียน							
	12	46.15	56	61.66	145	65.32	213	60.51
2	จัดนิทรรศการแนะแนวเกี่ยวกับแผนการเรียนและอาชีพ							
	14	53.85	45	45.40	103	46.40	162	46.02
3	เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ							
	21	80.77	67	74.23	175	78.38	263	74.72

ตารางที่ 51 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + N = 352	
4 จัดปัจจัยนิเทศ หรือแนะแนวให้นักเรียนที่จบหลักสูตร ชั้นประถมศึกษาของโรงเรียน เพื่อการดำเนินชีวิต ในอนาคต	19	73.08	60	52.45	111	50.00	190	53.98
5 จัดให้มีการทดสอบความถนัดของนักเรียน	16	61.54	27	33.13	81	36.49	124	35.23
6 จัดหาเอกสารเกี่ยวกับด้านอาชีพและสถาบันที่จะ เรียนต่อไว้ให้นักเรียนได้อ่าน	21	80.77	76	73.31	163	73.42	260	73.86
7 จัดให้คำปรึกษากับนักเรียนที่มีปัญหาด้านวินัย ด้านสังคม และด้านการเรียนเป็นรายบุคคล	20	76.92	64	55.83	118	53.15	202	57.39

จากตารางที่ 51 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่ากิจกรรมส่งเสริมการแนะแนวที่โรงเรียนจัดมากที่สุดมี 2 อย่าง คือ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ และจัดหาเอกสารเกี่ยวกับด้านอาชีพ และสถาบันที่จะเรียนต่อไว้ให้เด็กได้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 80.77 เท่ากัน และรองลงมาคือจัดทำคำปรึกษาแก่นักเรียนที่มีปัญหาด้านวินัย ด้านสังคม และด้านการเรียนเป็นรายบุคคล คิดเป็นร้อยละ 76.92

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชาส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนวด้วยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 74.23 และรองลงมาคือจัดหาเอกสารเกี่ยวกับด้านอาชีพและสถาบันที่จะเรียนต่อไว้ให้นักเรียนได้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 73.31

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนวด้วยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 78.38 รองลงมาคือจัดหาเอกสารเกี่ยวกับด้านอาชีพและสถาบันที่จะเรียนต่อไว้ให้นักเรียนได้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 73.42

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหารกลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนวอย่างไร พบว่าส่วนมากตอบว่าโรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมการแนะแนวด้วยการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6 เกี่ยวกับการศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 74.72 และรองลงมาคือ จัดหาเอกสารเกี่ยวกับด้านอาชีพ และสถาบันที่จะเรียนต่อไว้ให้นักเรียนได้อ่าน คิดเป็นร้อยละ 73.86

47) ความเหมาะสมและสอดคล้องของครูแนะแนวกับจำนวนนักเรียน
ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องของครูแนะแนวต่อจำนวนนักเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 เหมาะสม	23	88.46	75	72.12	132	59.46	230	65.34
2 ไม่เหมาะสม	3	11.54	29	27.88	90	40.54	122	34.66
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 52 ผู้ให้การสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าครูแนะแนวมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.46 ที่เหลือตอบว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 11.54

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าครูแนะแนวมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.12 และที่เหลือตอบว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 27.88

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าครูแนะแนวมีความเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.46 ที่เหลือตอบว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 40.54

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องครูแนะแนวมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนนักเรียนหรือไม่ ส่วนมากตอบว่าเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 65.34 ที่เหลือตอบว่าไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 34.66

48) ความนิยมของนักเรียนต่อการแนะแนว

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 53

ตารางที่ 53 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับความนิยมของนักเรียนต่อการแนะแนว

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>การแนะแนวในโรงเรียนเป็นที่นิยมของนักเรียน</u>									
1	เป็นที่นิยม	19	73.08	76	73.08	144	64.86	239	67.90
2	ไม่เป็นที่นิยม	7	26.92	28	26.92	78	35.14	113	32.10
<hr/>									
รวม		26	100.00	104	100.00	122	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 53 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าการแนะนำ
ในโรงเรียนเป็นที่นิยมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.08 และที่เหลือตอบว่าไม่เป็นที่
นิยม คิดเป็นร้อยละ 26.92

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าการแนะนำ
เป็นที่นิยม คิดเป็นร้อยละ 73.08 และที่เหลือตอบว่าไม่เป็นที่นิยม คิดเป็นร้อยละ
26.92

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าการแนะนำใน
โรงเรียนเป็นที่นิยมของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.86 ที่เหลือตอบว่าไม่เป็นที่นิยม
คิดเป็นร้อยละ 35.14

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้
ปฏิบัติการสอน เรื่องการแนะนำในโรงเรียนเป็นที่นิยมของนักเรียนหรือไม่ นั้น พบว่าส่วน
มากตอบว่าการแนะนำเป็นที่นิยม คิดเป็นร้อยละ 67.90 และที่เหลือตอบว่าไม่เป็นที่
นิยม คิดเป็นร้อยละ 32.10

49) เรื่องที่โรงเรียนให้บริการแนะนำ

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแนะแนวที่โรงเรียนให้บริการ

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การแนะแนวที่โรงเรียนให้บริการ</u>								
1 การเรียน	21	80.77	77	74.04	167	75.23	265	75.28
2 ความประพฤติ	22	84.62	68	65.38	130	58.56	220	62.50
3 การศึกษาต่อ	24	92.31	97	93.27	209	94.14	330	93.75
4 อาชีพ	17	65.38	55	52.88	127	57.21	199	56.53

จากตารางที่ 54 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีบริการแนะแนวในเรื่องการศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือเรื่องความประพฤติ คิดเป็นร้อยละ 84.62

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีบริการแนะแนวในเรื่องการศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.27 รองลงมาคือเรื่องการเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.04

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนบริการแนะแนวในเรื่องการศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.14 รองลงมาคือเรื่องการเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.23

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนมีบริการแนะแนวเรื่องใดบ้างแล้ว พบว่า ส่วนใหญ่ตอบว่า โรงเรียนมีบริการแนะแนวเรื่องการศึกษาต่อมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 และรองลงมาคือ เรื่องการเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.28

50) แหล่งที่โรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว
ผลวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 55

ตารางที่ 55 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวกับแหล่งที่ให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนว

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม		
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
<u>แหล่งที่ให้การสนับสนุนในการจัดกิจกรรมแนะแนว</u>									
1 ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยราชการ	9	34.62	31	29.81	80	36.04	120	34.09	
2 ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน	9	34.62	36	34.62	74	33.34	119	33.81	
3 ได้รับการสนับสนุนจากองค์การและบุคลากรภายนอก									
โรงเรียน	13	50.00	56	53.85	119	53.60	188	53.41	
4 จากสมาคมศิษย์เก่า	8	30.77	24	23.08	71	31.98	103	29.26	
5 จากสมาคมผู้ปกครอง	8	30.77	28	26.92	87	39.19	123	34.94	

จากตารางที่ 55 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวมากที่สุดจากองค์การและบุคลากรภายนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และรองลงมาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยราชการและหน่วยงานเอกชนเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 34.62 เท่ากัน

สำหรับผู้ที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวมากที่สุด จากองค์การและบุคลากรภายนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.85 และรองลงมาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 34.62

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวมากที่สุดจากองค์การและบุคลากรภายนอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.60 รองลงมาคือได้รับการสนับสนุนจากสมาคมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 39.19

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวจากแหล่งใด ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวจากองค์การและบุคลากรภายนอกโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.41 และรองลงมาคือได้รับจากสมาคมผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 34.94

การวัดและประเมินผล

51) การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล
ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 56

ตารางที่ 56 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเรื่องการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล</u>								
1 เนื้อหาของการวัดและประเมินผล	23	88.46	69	66.35	156	70.27	248	70.45
2 ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในการวัด	18	69.23	41	39.42	89	40.10	148	42.05
3 วิธีการการวัดและประเมินผล	24	92.31	77	74.04	153	68.92	254	72.16
4 ระยะเวลาในการวัดและประเมินผล	21	80.77	59	56.73	128	57.66	208	59.09
5 มาตรฐานของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	16	61.54	37	35.58	76	34.23	129	36.65
6 การจัดตั้งหน่วยงานเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	9	34.62	37	35.58	84	37.84	130	36.93
7 การรายงานการวัดและการประเมินผล	16	61.54	51	49.04	106	47.75	173	49.15

จากตารางที่ 56 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในเรื่องวิธีการจัดและประเมินผลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือด้านเนื้อหาของ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 88.46 เท่ากัน

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลในเรื่องวิธีการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 74.04 และรองลงมาคือเรื่องเนื้อหาของ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 66.35

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเรื่องเนื้อหาของ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมาคือด้านวิธีการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 68.92

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชา และกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลด้านใดบ้าง ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเรื่องวิธีการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 72.16 และรองลงมาคือเรื่องเนื้อหาของ การวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 70.45

52) บทบาทของฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 57

ตารางที่ 57 ข้อมูลของผู้รับคำสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเรื่องบทบาทของผู้บริหารเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวัดและประเมิณผล

ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

บทบาทของฝ่ายบริหารเกี่ยวข้องกับวัดและ

ประเมิณผล

1 ศึกษาและชี้แจงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการวัดและ

ประเมิณผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน	22	84.62	68	65.38	163	73.42	253	71.88
---	----	-------	----	-------	-----	-------	-----	-------

2 จัดหาเอกสารหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและ

ประเมิณผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน	20	76.92	70	67.31	138	62.16	228	64.77
---	----	-------	----	-------	-----	-------	-----	-------

ตารางที่ 57 (ต่อ)

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3 จัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล	22	84.62	74	71.15	140	76.58	236	67.05
4 จัดทางงบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้เกี่ยวกับการ วัดและประเมินผล	14	53.85	29	27.88	60	27.03	103	29.26
5 ดูแล ควบคุม นิเทศและกำกับให้ครูปฏิบัติตามระเบียบ กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน พ.ศ. 2533	21	80.77	41	39.42	103	46.40	165	46.88

จากตารางที่ 57 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด 2 ข้อ คือ ศึกษาและชี้แจงระเบียบที่เกี่ยวกับวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน และจัดประชุม อบรม สัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้และเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 84.62 เท่ากัน และรองลงมาคือดูแลควบคุม นิเทศ และกำกับให้ครูปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียน พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 80.77

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารมี

บทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและการประเมินผลมากที่สุด คือ จัดประชุม อบรมสัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลคิดเป็นร้อยละ 71.15 รองลงมาคือจัดทำเอกสารหรือคู่มือปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.31

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลมากที่สุด คือจัดประชุม อบรมสัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 76.58 รองลงมาคือศึกษาและชี้แจงระเบียบที่เกี่ยวกับวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.42

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอนส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลด้วยการจัดประชุม อบรมสัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 76.58 รองลงมาคือ ศึกษาและชี้แจงระเบียบที่เกี่ยวกับวัดและประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 73.42

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวม จากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้
ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องฝ่ายบริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้านการวัดและ
ประเมินผลแล้ว ส่วนมากตอบว่าฝ่ายบริหารมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารงานด้าน
การวัดและประเมินผลด้วยการศึกษาและชี้แจงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดและประเมินผล
การเรียนการสอนแก่ครูในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมาคือจัดประชุม
อบรม สัมมนา เพื่อให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและ
ประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 67.05

53) การดำเนินการวัดผลปลายภาคเรียน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 58

ตารางที่ 58 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลปลายภาคเรียน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>การดำเนินการวัดผลปลายภาค</u>								
1 ดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของ กลุ่มโรงเรียนในเครือจัดทำขึ้น	24	92.31	89	85.58	191	86.04	304	86.36
2 ดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่ม โรงเรียนซึ่งโรงเรียนเข้าร่วม	12	46.15	48	46.15	113	50.90	173	49.15
3 ดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานที่โรงเรียน จัดทำขึ้นเอง	7	26.82	35	33.65	79	35.59	121	34.38
4 ดำเนินการโดยใช้แบบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน สังฆมณฑล	2	7.69	7	6.73	22	9.91	31	8.81

จากตารางที่ 58 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า การวัดผล
ปลายภาคเรียนโรงเรียนดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียนในเครือฯ
จัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 92.31 และรองลงมาคือใช้แบบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน
เข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 46.15

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าการวัดผล
ปลายภาคเรียนโรงเรียนดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียนในเครือฯ
จัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 85.58 รองลงมาคือใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่ม
โรงเรียนซึ่งโรงเรียนเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 46.15

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าการวัดผลปลาย
ภาคเรียนโรงเรียนดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียนในเครือฯ
จัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 86.04 รองลงมาคือใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน
ซึ่งโรงเรียนเข้าร่วม คิดเป็นร้อยละ 50.90

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้
ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับการวัดผลปลายภาคเรียนโรงเรียนดำเนินการอย่างไร ส่วนมาก
ตอบว่าโรงเรียนดำเนินการวัดผลภาคปลายภาคเรียน โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน
กลุ่มโรงเรียนในเครือฯ จัดทำขึ้นมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.36 และรองลงมา
คือ ดำเนินการโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐานของกลุ่มโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนเข้าร่วม
คิดเป็นร้อยละ 49.15

54) เรื่องที่โรงเรียนได้จัดให้ครูได้รับความรู้และฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและ
ประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดตามที่น่าสนใจในตารางที่ 59

ตารางที่ 59 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องที่ทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกรอบมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<u>โรงเรียนจัดทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกรอบมเกี่ยวกับ</u>								
<u>การวัดและประเมินผลในเรื่อง</u>								
1	ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการ							
	ประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา							
	ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533							
	25	96.15	77	74.04	175	78.80	277	78.69
2	เทคนิคการวัดและประเมินผล							
	17	65.38	57	54.81	126	56.76	200	56.82
3	วิธีสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน							
	14	53.85	49	47.12	109	49.10	172	48.86
4	การจัดทำคลังข้อสอบมาตรฐาน							
	13	50.00	35	33.35	78	35.14	126	35.80

จากตารางที่ 59 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่าเรื่องที่โรงเรียนได้จัดทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกอบรมเกี่ยวกับวัดและประเมินผลมากที่สุด คือ เรื่องระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 96.15 และรองลงมาคือเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 65.38

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าเรื่องที่โรงเรียนได้จัดทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากที่สุดคือ เรื่องระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 74.04 รองลงมาคือเทคนิคการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 54.81

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าเรื่องที่โรงเรียนได้จัดทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลมากที่สุด คือ เรื่องระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 คิดเป็นร้อยละ 78.83 และรองลงมาคือเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.76

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับโรงเรียนได้จัดทำให้ครูได้รับความรู้และฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องใดแล้ว ส่วนมากตอบว่า โรงเรียนได้จัดทำให้ครูได้รับและฝึกอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533 มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.69 และรองลงมาคือเรื่องเทคนิคการวัดและประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 56.82

55) การนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดตามที่นำเสนอในตารางที่ 60

ตารางที่ 60 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
<u>โรงเรียนนำผลการวัดและการประเมินผลไปใช้</u>								
1 ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู	26	100.00	99	95.19	195	87.84	320	90.91
2 ปรับปรุงตัวผู้เรียน	19	73.08	60	57.69	115	51.80	194	55.11
3 ปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน	15	57.69	49	47.12	125	56.31	189	53.69
4 ปรับปรุงกระบวนการบริหารงานวิชาการ	17	65.38	37	35.58	78	35.14	132	37.50

จากตารางที่ 60 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารทั้งหมดตอบว่าโรงเรียนนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 และรองลงมาคือการนำไปปรับปรุงต่อผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 73.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 95.19 และรองลงมาคือนำไปปรับปรุงต่อผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 57.69

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติการสอน ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.84 รองลงมาคือนำไปปรับปรุงการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 57.69

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและและกลุ่มผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอนแล้ว ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการเรียนการสอน โดยนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 และรองลงมาคือการนำผลการวัดและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงตัวนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.11

56) การประเมินผลการทำงานทางด้านวิชาการในรอบปี
ผลการวิเคราะห์ที่มีรายละเอียดที่นำเสนอในตารางที่ 61

ตารางที่ 61 ข้อมูลของผู้รับการสัมภาษณ์และตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานด้านวิชาการในรอบปี

	ผู้บริหาร		หัวหน้าหมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติการสอน		รวม	
	N = 26		N = 104		n = 222		N + n = 352	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 มี	20	76.92	86	82.69	192	86.49	298	84.66
2 ไม่มี	6	23.08	18	17.31	30	13.51	54	15.34
รวม	26	100.00	104	100.00	222	100.00	352	100.00

จากตารางที่ 61 ผู้รับการสัมภาษณ์ที่เป็นผู้บริหารส่วนมากตอบว่า โรงเรียน
มีการประเมินผลของการทำงานทางด้านวิชาการในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 76.92
ที่เหลือตอบว่าไม่มี คิดเป็นร้อยละ 23.08

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้าหมวดวิชา ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนได้
มีการประเมินผลของการทำงานทางด้านวิชาการในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 82.69
และที่เหลือตอบว่าไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.31

ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปฏิบัติงานส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีการ
ประเมินผลของการทำงานทางด้านวิชาการในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 86.49 ที่เหลือ
ตอบว่าไม่มี คิดเป็นร้อยละ 13.51

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมจากกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาและกลุ่มผู้
ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับเรื่องโรงเรียนได้เคยมีการประเมินผลการทำงานทางด้านวิชาการ
ในรอบปีหรือไม่นั้น ส่วนมากตอบว่าโรงเรียนมีการประเมินผลการทำงานทาง
ด้านวิชาการในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 84.66 และที่เหลือตอบว่าไม่มี คิดเป็น
ร้อยละ 15.34

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในประเทศไทย โดยวิเคราะห์ให้เห็นถึง
ปัญหาที่โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต ในประเทศไทยประสบอยู่
โดยใช้ค่า (\bar{x}) มีคำถามจำนวน 60 ข้อ

ตารางที่ 62 แสดงปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร	หัวหน้า หมวดวิชา	ผู้ปฏิบัติ การสอน	รวม
		N = 26	N = 104	n = 222	N+n = 352
		\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_4 S.D. ₄
	<u>ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ ของโรงเรียน</u>				
1	นโยบายด้านการบริหารงาน วิชาการ การไม่สอดคล้องกับ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ โรงเรียน.....	0.92 0.74	1.06 0.91	0.94 1.00	0.97 0.96
2	ครูขาดความเข้าใจในความ สัมพันธ์ระหว่างปรัชญาและ การบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน.....	1.35 0.98	1.24 0.97	1.09 0.88	1.15 0.92
3	ครูและนักเรียนไม่เห็นความ สำคัญและคุณค่าของปรัชญา และวัตถุประสงค์ของ โรงเรียน.....	1.23 0.91	1.20 0.92	1.08 0.94	1.13 0.93

ตารางที่ 62 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26 \bar{X}_1	S.D. ₁	N = 104 \bar{X}_2	S.D. ₂	n = 222 \bar{X}_3	S.D. ₃	N+n = 352 \bar{X}_4	S.D. ₄
4	โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบและ ติดตามการดำเนินการตาม แผนหรือโครงการเผยแพร่ ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ โรงเรียน.....	1.27	1.08	1.27	1.05	0.99	1.04	1.09	1.05
5	ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ โรงเรียนไม่สอดคล้องกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ.....	0.54	0.71	0.53	0.70	0.55	0.82	0.55	0.77
6	ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ โรงเรียนไม่ชัดเจน ขาดต่อ การนำไปปฏิบัติ.....	0.65	0.75	0.59	0.77	0.66	0.85	0.64	0.82
	รวม	0.99	0.86	0.98	0.89	0.89	0.92	0.92	0.91

จากตารางที่ 62 แสดงผลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ในประเทศไทย

ปัญหาด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด หมดทั้ง
6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 2 ครูขาดความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างปรัชญา และการบริหาร
งานวิชาการของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.15 ($\bar{x}_1 = 1.35, \bar{x}_2 = 1.24,$
 $\bar{x}_3 = 1.09$)

ข้อ 3 ครูและนักเรียนไม่เห็นความสำคัญและคุณค่าของปรัชญาและวัตถุประสงค์
ของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.13 ($\bar{x}_1 = 1.23, \bar{x}_2 = 1.20, \bar{x}_3 = 1.08$)

ข้อ 4 โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบและติดตามการดำเนินการตามแผนหรือ
โครงการเผยแพร่ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.09
($\bar{x}_1 = 1.27, \bar{x}_2 = 1.27, \bar{x}_3 = 0.99$)

ข้อ 1 นโยบายด้านการบริหารงานวิชาการไม่สอดคล้องกับปรัชญาและวัตถุประสงค์
ประสงค์ของโรงเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.97 ($\bar{x}_1 = 0.92, \bar{x}_2 = 1.06,$
 $\bar{x}_3 = 0.94$)

ข้อ 6 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไม่ชัดเจนยากต่อการนำไปปฏิบัติ
ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.64 ($\bar{x}_1 = 0.65, \bar{x}_2 = 0.59, \bar{x}_3 = 0.64$)

ข้อ 5 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับแผนการ
ศึกษาแห่งชาติ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.55 ($\bar{x}_1 = 0.54, \bar{x}_2 = 0.53, \bar{x}_3 = 0.55$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการ
สอนเกี่ยวกับปัญหาด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ใน
ระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 0.92 ($\bar{x}_1=0.99, \bar{x}_2=0.98, \bar{x}_3=0.89$)

ตารางที่ 63 แสดงปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรการเรียนการสอน

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
	<u>ด้านหลักสูตรการเรียน การสอน</u>								
7	ผู้หน้าที่บริหารงานวิชาการ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับ ปรับปรุงพุทธศักราช 2533..	0.65	0.75	0.59	0.77	0.66	0.85	0.64	0.82
8	ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่ได้ศึกษา หลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่อง แท้ก่อนทำการสอน.....	1.69	1.05	1.39	0.97	1.18	0.89	1.28	0.94
9	เนื้อหาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับ จุดประสงค์ของ รายวิชา.....	1.39	0.90	1.30	0.91	1.16	0.94	1.21	0.93
10	คู่มือและเอกสารประกอบ หลักสูตรมีไม่เพียงพอ.....	0.8	0.94	1.4	1.02	1.5	1.16	1.46	1.12

ตารางที่ 63 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
11	ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่จัดทำ แผนการสอน.....	0.65	0.85	0.78	0.78	0.73	0.85	0.74	0.83
12	โรงเรียนขาดการติดตามผล การใช้หลักสูตรเพื่อนำปัญหา อุปสรรคมาปรับปรุงแก้ไข การเรียนการสอน.....	1.50	1.03	1.18	0.96	1.08	0.98	1.14	0.98
13	โรงเรียนไม่นำผลการ ประเมินการใช้หลักสูตร มาปรับปรุงแก้ไขด้าน หลักสูตรการเรียนการสอน..	1.35	0.89	1.23	0.93	1.02	0.92	1.11	0.92
	รวม	1.18	0.95	1.20	0.94	1.09	0.96	1.13	0.96

จากตารางที่ 63 แสดงผลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียน ตามความคิดของกลุ่ม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามกลุ่ม ตอบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดทั้งหมด 7 ข้อ
โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 10 คู่มือและเอกสารประกอบหลักสูตรที่ไม่เพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.46
($\bar{X}_1=0.81, \bar{X}_2=1.42, \bar{X}_3=1.55$)

ข้อ 8 ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่ได้ศึกษาหลักสูตรให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ก่อนทำ
การสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.28 ($\bar{X}_1=1.69, \bar{X}_2=1.39, \bar{X}_3=1.18$)

ข้อ 9 เนื้อหาบางรายวิชาไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของรายวิชา ได้ค่าเฉลี่ย
รวม 1.21 ($\bar{X}_1=1.39, \bar{X}_2=1.30, \bar{X}_3=1.16$)

ข้อ 12 โรงเรียนขาดการติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำปัญหาอุปสรรคมาปรับ
ปรุงแก้ไขการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.14 ($\bar{X}_1=1.50, \bar{X}_2=1.18, \bar{X}_3=1.08$)

ข้อ 13 โรงเรียนไม่นำผลประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงแก้ไขด้าน
หลักสูตรการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.11 ($\bar{X}_1=1.35, \bar{X}_2=1.23, \bar{X}_3=1.02$)

ข้อ 7 ผู้มีหน้าที่บริหารงานวิชาการขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรมัธยมศึกษา
ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.64 ($\bar{X}_1 = 0.65, \bar{X}_2 = 0.59,$
 $\bar{X}_3 = 0.66$)

ข้อ 11 ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่จัดทำแผนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.74
($\bar{X}_1=0.65$, $\bar{X}_2=0.78$, $\bar{X}_3=0.73$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนทั้ง 3 กลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.13 ($\bar{X}_1=1.18$, $\bar{X}_2=1.20$, $\bar{X}_3=1.09$)

ตารางที่ 64 แสดงปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 23 \bar{X}_1 S.D. ₁	N = 104 \bar{X}_2 S.D. ₂	n = 222 \bar{X}_3 S.D. ₃	N+n = 352 \bar{X}_4 S.D. ₄				
	<u>ด้านการจัดการเรียน การสอน</u>								
14	ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่มีโอกาส ร่วมในการเลือกหรือเสนอ แนะการใช้แบบเรียน ประกอบการสอน.....	0.73 0.87	1.02 .97	1.04 1.08	1.01 1.04				
15	ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่ปรับปรุง ทักษะไม่เพียงพอในการเขียน จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของ การเรียนรู้ในแผนการสอน..	1.77 0.95	1.36 0.94	1.23 0.96	1.31 0.96				
16	จำนวนนักเรียนในห้อง เรียนมากเกินไปทำให้ครู ไม่สามารถใช้วิธีการสอน แบบต่าง ๆ.....	1.77 1.44	1.93 1.20	2.13 1.22	2.05 1.21				

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
17	ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความรู้ และทักษะ ไม่เพียงพอ ในการ เขียนจุดประสงค์เชิง พฤติกรรมของการเรียนรู้ ในแผนการสอน.....	1.54	0.91	1.21	0.90	1.19	0.94	1.22	0.93
18	การกำหนดครูผู้สอนรายวิชา วิชาไม่ตรงกับความรู้สามารถ และประสบการณ์ของผู้สอน..	1.00	.85	1.18	1.04	1.15	1.04	1.15	1.03
19	มีการมอบหมายงานพิเศษ ของโรงเรียนนอกเหนือจาก การสอนประจำให้มากจน ทำให้งานในหน้าที่การสอน ขาดประสิทธิภาพ.....	1.27	0.78	1.48	1.06	1.43	1.09	1.44	1.06

ตารางที่ 64 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_c	S.D. _c
20	ครูที่สอนในหมวดวิชาการระดับ เดียวกันไม่มีการประชุมแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นในการ แก้ปัญหาการสอนร่วมกัน....	1.12	0.99	1.14	1.06	1.19	1.02	1.17	1.03
21	ครูขาดการวางแผนในการ จัดให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองในห้องสมุด.....	1.85	1.01	1.37	0.95	1.41	0.97	1.43	0.97
	รวม	1.38	0.94	1.34	1.02	1.35	1.04	1.35	1.03

ตารางที่ 64 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ในการจัดการเรียน
การสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 ข้อ อยู่ใน
ในระดับน้อยมาก จำนวน 7 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่อยู่ในระดับน้อยคือ

ข้อ 16 จำนวนนักเรียนในห้องเรียนมีมากเกินไปทำให้ครูไม่สามารถใช้วิธีการสอนแบบต่าง ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 2.05 ($\bar{X}_1=1.77$, $\bar{X}_2=1.93$, $\bar{X}_3=2.13$)

สำหรับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_c) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้

ข้อ 19 มีการมอบหมายงานพิเศษของโรงเรียนนอกเหนือจากการสอนประจำให้มากจนทำให้งานในหน้าที่การสอนขาดประสิทธิภาพ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.44 ($\bar{X}_1=1.27$, $\bar{X}_2=1.48$, $\bar{X}_3=1.43$)

ข้อ 21 ครูขาดการวางแผนในการจัดให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในห้องสมุด ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.43 ($\bar{X}_1=1.85$, $\bar{X}_2=1.37$, $\bar{X}_3=1.41$)

ข้อ 15 ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่ปรับปรุงวิธีการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ ทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.31 ($\bar{X}_1=1.77$, $\bar{X}_2=1.36$, $\bar{X}_3=1.23$)

ข้อ 17 ครูผู้ปฏิบัติการสอนมีความรู้และทักษะไม่เพียงพอในการเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของการเรียนรู้ในแผนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.22 ($\bar{X}_1=1.54$, $\bar{X}_2=1.21$, $\bar{X}_3=1.19$)

ข้อ 20 ครูที่สอนในหมวดวิชาระดับเดียวกันไม่มีการประชุมและเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการสอนร่วมกัน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.17 ($\bar{X}_1=1.12$, $\bar{X}_2=1.14$, $\bar{X}_3=1.19$)

ข้อ 18 การกำหนดครูผู้สอนรายวิชาไม่ตรงกับความรู้ความสามารถและ
ประสบการณ์ของผู้สอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.15 ($\bar{X}_1=1.00$, $\bar{X}_2=1.18$, $\bar{X}_3=1.15$)

ข้อ 14 ครูผู้ปฏิบัติการสอนไม่มีโอกาสเสริมในการเลือกหรือเสนอแนะการใช้
แบบเรียนประกอบการสอน ได้ค่าเฉลี่ย 1.01 ($\bar{X}_1=0.73$, $\bar{X}_2=1.02$, $\bar{X}_3=1.04$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติ
การสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งสามกลุ่มตอบว่าอยู่ในระดับ
น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.35 ($\bar{X}_1=1.38$, $\bar{X}_2=1.34$, $\bar{X}_3=1.35$)

ตารางที่ 65 แสดงปัญหาการบริหารงานด้านการนิเทศและพัฒนาคู

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		$N = 26$ \bar{X}_1 S.D. ₁	$N = 104$ \bar{X}_2 S.D. ₂	$n = 222$ \bar{X}_3 S.D. ₃	$N+n = 352$ \bar{X}_4 S.D. ₄				
22	ด้านการนิเทศและพัฒนาคู ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิค และวิธีการในการนิเทศ การศึกษา.....	1.58 0.99	1.27 0.95	1.20 1.05	1.25 1.02				
23	ครูมีอคติต่อผู้ที่ได้รับมอบ หมายให้ทำการนิเทศ.....	1.39 1.02	1.07 0.94	0.99 0.97	1.04 0.97				
24	ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ขาดการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และทำการนิเทศน้อย เกินไป.....	1.77 1.07	1.44 1.06	1.36 1.00	1.41 1.23				
25	ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญ ของการนิเทศขาด ประสิทธิภาพ.....	0.69 0.93	0.97 0.01	0.67 0.90	0.76 0.94				

ตารางที่ 65 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
26	เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ ขาดประสิทธิภาพ.....	1.50	0.86	1.33	1.00	1.06	1.00	1.17	1.00
27	ขาดบุคลากรในโรงเรียนที่ สามารถให้คำปรึกษาหรือ นิเทศงานวิชาการของแต่ละ หมวดโดยเจเนาะ.....	1.89	1.03	1.67	1.12	1.53	1.15	1.60	1.13
28	การนิเทศการศึกษาจัดทำ ได้ไม่ครบทุกหมวดวิชา.....	1.31	1.02	1.39	1.06	1.10	1.13	1.20	1.10
	รวม	1.45	0.99	1.31	1.02	1.13	1.03	1.20	1.06

ตารางที่ 65 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการนิเทศและพัฒนาครูของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาด้านการนิเทศและพัฒนาครูของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามกลุ่มตอบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดหมดทั้ง
 7 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 27 ขาดบุคลากรในโรงเรียนที่สามารถให้คำปรึกษาหรือนิเทศงานวิชาการ
 ของแต่ละหมวดโดยเฉพาะ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.60 ($\bar{X}_1=1.89, \bar{X}_2=1.67, \bar{X}_3=1.53$)

ข้อ 24 ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษาขาดการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและทำการ
 นิเทศน้อยเกินไป ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.41 ($\bar{X}_1=1.77, \bar{X}_2=1.44, \bar{X}_3=1.36$) .

ข้อ 22 ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ขาดความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการใน
 การนิเทศการศึกษา ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.25 ($\bar{X}_1=1.58, \bar{X}_2=1.27, \bar{X}_3=1.20$)

ข้อ 28 การนิเทศการศึกษาจัดทำได้ไปครบทุกหมวดวิชา ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.20
 ($\bar{X}_1=1.31, \bar{X}_2=1.39, \bar{X}_3=1.10$)

ข้อ 26 เครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศขาดประสิทธิภาพ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.17
 ($\bar{X}_1=1.50, \bar{X}_2=1.33, \bar{X}_3=1.06$)

ข้อ 23 ครูมีอคติต่อผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ทำการนิเทศได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.04
 ($\bar{X}_1=1.39, \bar{X}_2=1.07, \bar{X}_3=.99$)

ข้อ 25 ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.76
 ($\bar{X}_1=0.69, \bar{X}_2=0.97, \bar{X}_3=0.67$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติ
 การสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านการนิเทศและพัฒนาครู ทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับ
 น้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.20 ($\bar{X}_1=1.45, \bar{X}_2=1.31, \bar{X}_3=1.13$)

ตารางที่ 66 แสดงปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร	หัวหน้า หมวดวิชา	ผู้ปฏิบัติ การสอน	รวม
		$N = 26$	$N = 104$	$n = 222$	$N+n = 352$
		\bar{X}_1 S.D. ₁	\bar{X}_2 S.D. ₂	\bar{X}_3 S.D. ₃	\bar{X}_t S.D. _t
	<u>ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร</u>				
29	หัวหน้าหมวดวิชากิจกรรม ของโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมให้กับนักเรียน.....	1.92 0.80	1.37 1.02	1.16 1.01	1.22 1.00
30	โรงเรียนไม่สามารถจัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียน การสอนในหลักสูตรที่บังคับ ให้สนองความต้องการความ สนใจและความถนัดของ นักเรียนได้ทั่วถึง.....	1.15 0.97	1.49 1.13	1.40 1.05	1.41 1.07
31	ครูผู้สอนไม่สนใจในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับ นักเรียน.....	1.31 1.05	1.22 0.99	1.02 0.94	1.10 .96

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄
32	กิจกรรมเสริมหลักสูตรของ โรงเรียนไม่สอดคล้องกับ หลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับ ปรับปรุงพุทธศักราช 2533..	0.77	0.86	0.89	0.90	0.88	0.89	0.88	0.89
33	จำนวนกิจกรรมเสริมหลัก หลักสูตรมีมากเกินไปทำให้ มีผลกระทบต่อการศึกษา ของนักเรียน.....	1.27	0.96	1.28	1.05	1.32	1.04	1.30	1.04
34	โรงเรียนขาดสถานที่ในการ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้แก่นักเรียน.....	1.42	1.17	1.57	0.99	1.51	1.01	1.52	1.02
	รวม	1.31	0.97	1.30	1.01	1.22	0.99	1.24	1.00

ตารางที่ 66 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร ตอบว่า อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ และอยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม เรียงตามลำดับมาก ไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนที่อยู่ในระดับน้อย คือ

ข้อ 34 โรงเรียนขาดสถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.24 ($\bar{X}_1=1.42, \bar{X}_2=1.57, \bar{X}_3=1.51$)

สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_x) เรียงตามลำดับจากมาก ไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 30 โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอนในหลักสูตรที่บังคับให้สนองความต้องการความสนใจและความถนัดของนักเรียนได้ทั่วถึง โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.41 ($\bar{X}_1=1.15, \bar{X}_2=1.49, \bar{X}_3=1.40$)

ข้อ 33 จำนวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีมากเกินไป ทำให้มีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.30 ($\bar{X}_1=1.27, \bar{X}_2=1.28, \bar{X}_3=1.32$)

ข้อ 29 หัวหน้าหมวดวิชากิจกรรมของโรงเรียนขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.22 ($\bar{X}_1=1.92, \bar{X}_2=1.37, \bar{X}_3=1.16$)

ข้อ 31 ครูผู้สอนไม่สนใจในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.10 ($\bar{X}_1=1.31, \bar{X}_2=1.22, \bar{X}_3=1.02$)

ข้อ 32 กิจกรรมเสริมหลักสูตรของโรงเรียนไม่สอดคล้องกับหลักสูตรมัธยมศึกษาฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2533 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 0.88 ($\bar{X}_1=0.77$, $\bar{X}_2=0.89$, $\bar{X}_3=0.88$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.24 ($\bar{X}_1=1.31$, $\bar{X}_2=1.30$, $\bar{X}_3=1.22$)



ตารางที่ 67 แสดงปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอน

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
	<u>ด้านสื่อการเรียนการสอน</u>								
35	โรงเรียนชาตศูนย์บริการ วัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวก สะดวกแก่การใช้.....	1.35	0.98	1.70	1.17	1.62	1.22	1.62	1.19
36	โรงเรียนขาดการเก็บบำรุง วัสดุอุปกรณ์.....	1.31	0.97	1.52	1.15	1.59	1.15	1.55	1.14
37	ครูไม่เห็นคุณค่าและไม่นิยม ใช้สื่อในการสอน.....	1.46	1.07	1.46	1.04	1.26	1.02	1.33	1.02
38	ครูขาดทักษะและความรู้ ในการสอนสร้างหรือจัดหา สื่อการสอนขึ้นใช้ประกอบ การสอนของตน.....	1.58	1.03	1.43	0.99	1.46	1.01	1.46	1.00

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
39	จำนวนปริมาณของสื่อ การเรียนการสอนไม่ เพียงพอต่อความต้องการ ของครูในแต่ละหมวดวิชา...	1.27	0.78	1.60	1.02	1.64	1.09	1.60	1.05
40	สื่อการเรียนการสอนที่มี ส่วนใหญ่ไม่ทันสมัยขาด ประสิทธิภาพ.....	1.39	0.08	1.49	0.89	1.47	1.16	1.47	1.08
41	โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบ ดูแลรักษาซ่อมแซมวัสดุ- อุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพดีเสมอ.	1.77	0.86	1.72	1.16	1.69	1.19	1.71	1.16
42	โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการจัดหาซื้อวัสดุอุปกรณ์..	1.15	1.05	1.41	1.08	1.41	1.09	1.39	1.21
	รวม	1.41	0.94	1.54	1.07	1.52	1.14	1.52	1.11

ตารางที่ 67 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียน ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ อยู่ใน
ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอนที่อยู่ในระดับน้อยจำนวน 4 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ย
รวม (\bar{X}_4) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 41 โรงเรียนขาดผู้รับผิดชอบดูแลรักษาซ่อมแซมวัสดุอุปกรณ์ ให้อยู่ใน
สภาพดีเสมอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.71 ($\bar{X}_1=1.77, \bar{X}_2=1.72, \bar{X}_3=1.69$)

ข้อ 35 โรงเรียนขาดศูนย์บริการวัสดุอุปกรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่
การใช้ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.62 ($\bar{X}_1=1.35, \bar{X}_2=1.70, \bar{X}_3=1.62$)

ข้อ 39 จำนวนปริมาณของสื่อการเรียนการสอนไม่พอต่อความต้องการของครู
ในแต่ละหมวด ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.60 ($\bar{X}_1=1.27, \bar{X}_2=1.60, \bar{X}_3=1.64$)

ข้อ 36 โรงเรียนขาดการเก็บบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.55
($\bar{X}_1=1.31, \bar{X}_2=1.52, \bar{X}_3=1.59$)

ส่วนปัญหาในด้านสื่อการเรียนการสอนของโรงเรียนที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 4 ข้อ โดยค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_c) เรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 40 สื่อการเรียนการสอนที่มีส่วนใหญ่มักทันสมัยขาดประสิทธิภาพ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.47 ($\bar{X}_1=1.39, \bar{X}_2=1.49, \bar{X}_3=1.47$)

ข้อ 38 ครูขาดทักษะและความรู้ในการสร้างหรือจัดหาสื่อการสอนชั้นใช้ประกอบการสอนของตน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.46 ($\bar{X}_1=1.58, \bar{X}_2=1.43, \bar{X}_3=1.46$)

ข้อ 42 โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดหาสื่ออุปกรณ์ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.39 ($\bar{X}_1=1.15, \bar{X}_2=1.41, \bar{X}_3=1.41$)

ข้อ 37 ครูไม่เห็นคุณค่าและไม่นิยมใช้สื่อในการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.33 ($\bar{X}_1=1.46, \bar{X}_2=1.46, \bar{X}_3=1.26$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติ การสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านสื่อการเรียนการสอน ทั้ง 3 กลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.52 ($\bar{X}_1=1.41, \bar{X}_2=1.54, \bar{X}_3=1.52$) แต่เมื่อนิยามจำแนก เป็นกลุ่ม ผู้บริหารตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนหัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติ การสอน ตอบว่าอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 68 แสดงปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการด้านห้องสมุด

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		$N = 26$ \bar{X}_1 S.D. ₁	$N = 104$ \bar{X}_2 S.D. ₂	$n = 222$ \bar{X}_3 S.D. ₃	$N+n = 352$ \bar{X}_4 S.D. ₄				
43	ด้านห้องสมุด โรงเรียนขาดงบประมาณ ในการจัดซื้อหนังสือด้าน วิชาการให้เพียงพอกับความ ต้องการของหมวดวิชา ต่าง ๆ.....	1.00 0.89	1.28 1.07	1.14 1.18	1.17 1.13				
44	เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาด เทคนิคในการจูงใจให้ นักเรียนใช้บริการห้องสมุด..	1.69 1.26	1.23 1.01	1.24 1.07	1.27 1.07				
45	เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้ ความรู้ความเข้าใจแก่ นักเรียนเกี่ยวกับการศึกษา ค้นคว้าจากห้องสมุดนักเรียน เกี่ยวกับตนเอง.....	1.54 1.21	1.19 1.06	1.02 1.04	1.11 1.07				

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
46	บรรณารักษ์และหัวหน้าหมวด วิชาขาดการประสานงานกัน ในการจัดซื้อ ตำรา วารสาร นิตยสาร และเอกสาร วิชาการต่าง ๆ.....	1.54	1.10	1.36	1.11	1.15	1.07	1.24	1.09
47	การบริการของเจ้าหน้าที่ ห้องสมุดยังไม่มีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร.....	1.58	1.17	1.21	1.00	1.08	1.04	1.16	1.05
48	ครูและนักเรียนใช้ห้องสมุด ยังไม่คุ้มค่า.....	2.00	1.10	1.73	1.14	1.78	1.10	1.78	1.12
	รวม	1.56	1.14	1.33	1.07	1.24	1.08	1.29	1.09

ตารางที่ 68 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านห้องสมุดของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการด้านห้องสมุด ตามความคิดเห็นของกลุ่ม
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสาม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ อยู่ใน
ระดับน้อยที่สุดจำนวน 5 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการด้านห้องสมุดที่อยู่ในระดับน้อยจำนวน 1 ข้อ
โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_1) ดังนี้

ข้อ 48 ครูและนักเรียนใช้ห้องสมุดยังไม่คุ้มค่า ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.78
($\bar{X}_1=2.00$, $\bar{X}_2=1.73$ $\bar{X}_3=1.78$)

ส่วนปัญหาในการบริหารงานด้านวิชาการด้านห้องสมุดจำนวน 5 ข้อ ที่อยู่ใน
ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_1) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 44 เจ้าหน้าที่ห้องสมุดขาดเทคนิคในการจูงใจให้นักเรียนใช้บริการห้องสมุด
ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.27 ($\bar{X}_1=1.69$, $\bar{X}_2=1.23$ $\bar{X}_3=1.24$)

ข้อ 46 บรรณารักษ์และหัวหน้าหมวดวิชา ขาดการประสานงานกันในการจัดซื้อ
ตำรา วารสาร นิตยสาร และเอกสารวิชาการต่าง ๆ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.24
($\bar{X}_1=1.54$, $\bar{X}_2=1.36$ $\bar{X}_3=1.15$)

ข้อ 43 โรงเรียนขาดงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือด้านวิชาการให้เพียงพอ
กับความต้องการของหมวดวิชาต่าง ๆ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.17 ($\bar{X}_1=1.00$, $\bar{X}_2=1.28$
 $\bar{X}_3=1.14$)

ข้อ 47 การบริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ได้ค่า
เฉลี่ยรวม 1.16 ($\bar{X}_1=1.58$, $\bar{X}_2=1.21$ $\bar{X}_3=1.08$)

ข้อ 45 เจ้าหน้าที่ห้องสมุดไม่ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนเกี่ยวกับการ
ศึกษาค้นคว้าจากห้องสมุดด้วยตนเอง ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.11 ($\bar{X}_1=1.54$, $\bar{X}_2=1.19$
 $\bar{X}_3=1.02$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน
เกี่ยวกับปัญหาด้านห้องสมุด ทั้งสามกลุ่มตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.29
($\bar{X}_1=1.56$, $\bar{X}_2=1.33$, $\bar{X}_3=1.24$) แต่เมื่อนิยามจำแนกเป็นกลุ่ม ผู้บริหารตอบว่า
อยู่ในระดับน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดวิชาและผู้ปฏิบัติการสอน ตอบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 69 แสดงปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านแนะแนว

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄
	<u>ด้านแนะแนว</u>								
49	ผู้ทำหน้าที่ครูแนะแนวใน โรงเรียนไม่มีวุฒิทาง แนะแนวโดยตรง.....	1.23	1.03	1.32	1.17	1.16	1.09	1.21	1.11
50	โรงเรียนไม่มีห้อง แนะแนวที่เป็นสัดส่วนในการ อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ บริการการแนะแนว โดยเฉพาะ.....	0.42	0.86	0.87	1.15	0.68	1.02	0.71	1.05
51	การจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับ นักเรียนเพื่ออำนวยความสะดวก ต่อการแนะแนว ยังไม่ดีพอ.....	1.46	1.10	1.47	1.03	1.21	0.98	1.31	1.01

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
52	จำนวนครูแนะแนวไม่ เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน.	1.19	1.10	1.82	1.23	1.94	1.31	1.85	1.28
53	การแนะแนวของโรงเรียน ยังไม่เป็นที่นิยมของนักเรียน.	1.77	1.24	1.89	1.17	1.86	1.14	1.86	1.15
54	ครูแนะแนวขาดการติดตาม ผลหลังจากการแนะแนวไป แล้วเพื่อนำมาปรับปรุงงาน ด้านบริการแนะแนวให้ดีขึ้น..	1.85	1.08	1.61	1.02	1.55	1.01	1.59	1.02
	รวม	1.32	1.07	1.53	1.37	1.40	1.09	1.42	1.10

ตารางที่ 69 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการแนะแนวของ
โรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านแนะแนว ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างประชากรที่สาม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ อยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ปัญหาการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ที่อยู่ในระดับน้อยจำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_i) เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 53 การแนะแนวของโรงเรียนยังไม่เป็นที่นิยมของนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.86 ($\bar{X}_1=1.77, \bar{X}_2=1.89, \bar{X}_3=1.86$)

ข้อ 52 จำนวนครูแนะแนวไม่เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.85 ($\bar{X}_1=1.19, \bar{X}_2=1.82, \bar{X}_3=1.94$)

ข้อ 54 ครูแนะแนวขาดการติดตามผลหลังจากการแนะแนวไปแล้ว เพื่อนำมาปรับปรุงงานด้านบริการแนะแนวให้ดีขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.51 ($\bar{X}_1=1.85, \bar{X}_2=1.61, \bar{X}_3=1.55$)

ส่วนปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านแนะแนว ที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดจำนวน 3 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_i) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 51 การจัดระบบข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการแนะแนวยังไม่ดีพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.31 ($\bar{X}_1=1.46, \bar{X}_2=1.47, \bar{X}_3=1.21$)

ข้อ 49 ผู้ทำหน้าที่ครูแนะแนวในโรงเรียนไม่มีวุฒิทางแนะแนวโดยตรง ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.21 ($\bar{X}_1=1.23, \bar{X}_2=1.32, \bar{X}_3=1.16$)

ข้อ 50 โรงเรียนไม่มีห้องแนะแนวที่เป็นสัดส่วนในการอำนวยความสะดวกแก่
ผู้ใช้บริการการแนะแนวโดยเฉพาะ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.71 ($\bar{X}_1=0.42$, $\bar{X}_2=0.87$
 $\bar{X}_3=0.68$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติ
การสอน เกี่ยวกับปัญหาด้านแนะแนวทั้งสามกลุ่ม ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่า
เฉลี่ยรวม 1.42 ($\bar{X}_1=1.32$, $\bar{X}_2=1.53$, $\bar{X}_3=1.40$) แต่เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นกลุ่ม
ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติการสอน ตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด แต่หัวหน้าหมวดวิชาตอบว่า
อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 70 แสดงปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_4	S.D. ₄
	<u>ด้านการวัดและประเมินผล</u>								
55	โรงเรียนไม่มีการกำหนด นโยบายและระเบียบวิธีการ ปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการ ประเมินผลการเรียนเป็น ลายลักษณ์อักษรไว้ชัดเจน...	0.77	0.95	1.00	1.03	0.89	0.93	0.91	0.96
56	ครูขาดความรู้ความ สามารถกับการสร้าง เครื่องมือในการวัดและ การประเมินผล.....	1.39	1.10	1.25	0.95	1.06	0.88	1.14	0.92
57	เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลของโรงเรียน ยังไม่มีมาตรฐานเพียงพอ...	1.23	0.86	1.24	1.00	1.13	0.86	1.17	0.90

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ข้อที่	ปัญหา	ผู้บริหาร		หัวหน้า หมวดวิชา		ผู้ปฏิบัติ การสอน		รวม	
		N = 26		N = 104		n = 222		N+n = 352	
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂	\bar{X}_3	S.D. ₃	\bar{X}_t	S.D. _t
58	โรงเรียนขาดการส่งเสริม การจัดการอบรมสัมมนาเพื่อ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบและวิธี การวัดและประเมินผล.....	0.96	0.77	1.25	1.00	1.05	1.03	1.10	1.01
59	การดำเนินการวัดและการ ประเมินผลไม่เป็นไปตาม ขั้นตอนตามหลักการ.....	0.96	0.87	1.14	0.87	1.05	0.92	1.07	0.90
60	ครูขาดการติดตามผลและ นำผลที่วัดและประเมินผล ที่ได้มาปรับปรุงการเรียน การสอน.....	1.50	1.14	1.31	0.99	1.15	0.97	1.22	0.99
	รวม	1.14	0.95	1.20	0.97	1.06	0.93	1.10	0.95

ตารางที่ 70 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ต

ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสาม ตอบว่าอยู่ในระดับมีปัญหาน้อยที่สุด ทั้ง 6 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ข้อ 60 ครูขาดการติดตามผลและนำผลที่วัดและประเมินผลที่ได้ มาปรับปรุงการเรียนการสอน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.22 ($\bar{X}_1=1.50, \bar{X}_2=1.31 \bar{X}_3=1.15$)

ข้อ 57 เครื่องมือในการวัดและประเมินผลของโรงเรียนยังไม่มาตรฐานเพียงพอ ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.17 ($\bar{X}_1=1.23, \bar{X}_2=1.24 \bar{X}_3=1.13$)

ข้อ 56 ครูขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือในการวัดและการประเมินผลได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.14 ($\bar{X}_1=1.39, \bar{X}_2=1.25 \bar{X}_3=1.06$)

ข้อ 58 โรงเรียนขาดการส่งเสริมการจัดการอบรมสัมมนาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับระเบียบและวิธีการวัดและประเมินผล ได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.10 ($\bar{X}_1=1.09, \bar{X}_2=1.25 \bar{X}_3=1.05$)

ข้อ 59 การดำเนินการวัดและการประเมินผลไม่เป็นไปตามขั้นตอนตามหลักได้ค่าเฉลี่ยรวม 1.07 ($\bar{X}_1=0.96, \bar{X}_2=1.14 \bar{X}_3=1.05$)

ข้อ 55 โรงเรียนไม่มีการกำหนดนโยบาย และระเบียบวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ชัดเจน ได้ค่าเฉลี่ยรวม 0.91 ($\bar{X}_1=0.77, \bar{X}_2=1.00 \bar{X}_3=0.89$)

สรุปความคิดเห็นโดยส่วนรวมของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและประเมินผล ทั้งสามกลุ่มตอบว่าอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 1.10 ($\bar{X}_1=1.14$, $\bar{X}_2=1.20$, $\bar{X}_3=1.06$)

สรุป เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และผู้ปฏิบัติการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเครือเซนต์ปอล เดอ ชาร์ตร ซึ่งเป็นกลุ่มประชากร และกลุ่มตัวอย่างประชากร เกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ รวมทั้งด้านแล้ว เห็นพบว่าการบริหารงานวิชาการที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- ด้านสื่อการเรียนการสอน โดยมีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}_c=1.52$)
 - การบริหารงานวิชาการที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวม (\bar{X}_c) ของปัญหาแต่ละด้าน เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยดังนี้
1. ด้านแนะแนว ($\bar{X}_c=1.42$)
 2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}_c=1.35$)
 3. ด้านห้องสมุด ($\bar{X}_c=1.29$)
 4. ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X}_c=1.24$)
 5. ด้านการนิเทศและพัฒนาครู ($\bar{X}_c=1.20$)
 6. ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ($\bar{X}_c=1.13$)
 7. ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X}_c=1.10$)
 8. ด้านปรัชญาและวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ($\bar{X}_c=0.92$)