

การวิเคราะห์และผลของการวิเคราะห์ช้อมูล

การวิเคราะห์ช้อมูล

การวิจัยเรื่องนี้ ศูนย์เชี่ยวชาญให้กับวิเคราะห์ช้อมูล ซึ่งประกอบด้วยคุณแบบ ๔ ประเทท ห้อง คุณแบบสอบถามได้รับผู้ตอบมาเป็นที่ ๘ คุณแบบสอบถามคัดเลือกเข้ามาหัวใหญ่ด้วย คุณแบบ-ผลการเรียนเข้มปั้นที่ ๑ และเข้มปั้นที่ ๒ ของนิสิตคณะ ในรายภาค ๑ และคณะสถาปัตยกรรมไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร และของนิสิตคณะครุศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะธุรกิจศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ ศูนย์ลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา ๒๕๐๗ และ ๒๕๐๘ รวม ๖ รุ่น เนื่องจากนิสิตคณะอักษรศาสตร์ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๘ มีเกินปีคุณแบบของนิสิตเหล่านี้มามาวิเคราะห์ เนื่องจากนิสิตมหาไว้แล้ว ถังประมาณฐานใน-รายงานการวิจัยบทที่ ๒

การวิจัยเรื่องนี้ ถือว่า

๑. แบบทดสอบที่ใช้รักความรู้ในระดับขั้นพื้นฐานศึกษาปั้นที่ ๑ การสอนคัดเลือก และการเรียนปั้นที่ ๑ และเข้มปั้นที่ ๒ ของนิสิตที่เข้าศึกษาในคณะ ในรายภาค ๑ และคณะสถาปัตยกรรมไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร และของนิสิตคณะครุศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะธุรกิจศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์ ศูนย์ลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๐๗ และ ๒๕๐๘ มีความเชื่อถือได้

๒. คุณแบบที่ให้จากการแบบทดสอบค่างๆ กันถ้วนทั้งหมดเป็นมาตรฐาน ความรู้ ความสามารถ และระดับศึกษาปั้นที่ ๑ รุ่น ที่นักศึกษาได้รับอย่างแท้จริง เป็นของจากนิสิตของตนซึ่งเกี่ยวกับคู่มือประชากรกลุ่ม เกี่ยวกัน โดยไม่ทราบถึงสภาพแวดล้อม ทางเศรษฐกิจและสังคม หรือความแตกต่างในระดับการศึกษาของนิสิตนารถ อันอาจจะ บังสกัดของการศึกษาของนิสิต

เพื่อให้มีระดูอยู่อย่างมายั่ง และช้า ๆ ทั้งกล่าวไว้ในบทที่ ๑ บุตรเรียนได้รับการที่
หากความสัมพันธ์ระหว่างประเทศแบบพ่างๆ กันน:

๑. หากความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบໄลรั้นนี้เป็นศึกษาปีที่ ๔ ถ้าคะแนนสอบคัก-
เลือกของนิสิตที่เข้าศึกษาปีนี้ ๑ ในปีการศึกษา ๒๕๐๘ และ ๒๕๐๙ และขั้นปีที่ ๒ ใน
ปีการศึกษา ๒๕๐๙ และ ๒๕๐๔ ในมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่ง แยกตามหมวดวิชา แล้วจะ
ที่เรียนศึกษา ถึงปรากฏในตารางที่ ๕, ๖, ๗๖ และ ๗๖

๒. หากความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบໄลรั้นนี้เป็นศึกษาปีที่ ๕ ถ้าผลการศึกษา
ใบขั้นปีที่ ๑ และขั้นปีที่ ๒ เปรียบเทียบกับความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัก-
เลือกศึกษาในขั้นปีที่ ๑ และขั้นปีที่ ๒ ของนิสิตที่เข้าศึกษาในขั้นปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๐๙ และ
๒๕๐๒ และขั้นปีที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๐๙ และ ๒๕๐๔ แยกตามประเทศแบบ หมวดวิชา
และคณะ ถึงในตารางที่ ๕, ๖, ๗๖ และ ๗๖ ซึ่งจะกล่าวถึงในภายหลัง

๓. ถ้าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างประเทศแบบพ่างๆ ในหมวดวิชาค่างๆ กัน-
กัน ข้างต้น ถ้ามีความสัมพันธ์กันอย่างน้อยสักตู้ ($P > .05$) และน้อยสักตู้อย่างยิ่ง
($P < .01$) จึงจะถือว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างแท้จริง ซึ่งจะทดสอบโดยใช้ตารางที่ ๗๖
ในหนังสือ Tables for Statisticians¹ และจะนำไปทดลองหากความแตกต่างในการ-
ท่านายบุคลากรศึกษาในมหาวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่ง ที่มาศึกษาปีที่ ๑ และปีที่ ๒ ที่จะ
ที่กล่าวมาแล้วไป ไม่มีน้อยสักตู้ทั้ง ๒ แห่ง ($P > .05$ และ $P < .01$) จะถือว่าต้องมีตัวทั้ง ๒ คูก
นั้นไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสถิติ และจะไม่สามารถทดสอบความแตกต่างในการท่านาย
บุคลากรศึกษาในมหาวิทยาลัย

¹ Herbert Arkin, and Raymond R. Colton, Tables for Statisticians,
New York, Barnes & Noble Inc., 1950, p. 140.

เนื่องจากมีเชิงให้ไว้เฉพาะนักช้อมูลซึ่งประกอบด้วยคะแนนของนิสิต ณ มหาวิทยาลัย ดังนั้น ในการเสนอผลการวิเคราะห์ จะไม่มีการแสดงเป็นรายคณะ แต่จะแสดงตามมหาวิทยาลัย สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนส่วนได้รับมาระยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนสอบภาคเรียน ของนิสิตรวมทั้งมหาวิทยาลัย ทั้ง ๖ แห่ง มีให้ไว้เฉพาะนี้ เนื่องจากนิสิตต้องสอบคัดเลือก วิชาต่างๆ ไม่เหมือนกัน จึงไม่สามารถนำคะแนนมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง ประเภทคะแนนทั้ง ๖ ทั้งก่อจ่าวไทยส่วนรวมทั้ง ๕ แต่จะวิเคราะห์เป็นรายคณะในค่าส่วนมหาวิทยาลัย แยกตามหน่วยวิชาต่างๆ ก็จะได้ค่าการอิงค์ไป

ในการคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และแบบพหุคูณ และการคำนวณ หาสมการของดัชนีของนักศึกษาเพื่อการคำนวณผลการศึกษาในชั้นปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๖ ในมหาวิทยาลัย ไทยมีทั้งคะแนนเข้มมาระยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบภาคเรียนเป็นค่าว่างๆ ตลอดจน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการขยายตัว ที่เขียนโดยใช้เครื่องคำนวณ IBM 360/F40 ณ ศูนย์ประมวลผลคอมพิวเตอร์ของจักร邦แห่งประเทศไทย สำนักงานสถิติแห่งชาติ ส่วนการทดสอบ ความแฝงค่าในการคำนวณผลการศึกษาชั้นปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๖ ในมหาวิทยาลัย ให้วิเคราะห์ โดยอาศัยเครื่องคำนวณไฟฟ้า ของการวิจัยนี้ทั้งนี้:

มหาวิทยาลัยศิลปากร

น้ำคะแนนของนิสิตที่เข้าศึกษาในคณะในรายศึกษา และคะแนนปัจจัยภายนอกใน มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา ๒๕๐๗ จำนวน ๘๘ คน และ ปีการศึกษา ๒๕๐๘ จำนวน ๓๗ คน รวม ๑๒๕ คน มหาวิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างประเภทคะแนนต่างๆ กับค่าไว้ ในค่อนขัน ดังปรากฏผลในตารางที่ ๕ และ ๖

ตารางที่ 5

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มคีกษาปีที่ 5
คะแนนของตัวเลือก ผลการเรียนปีที่ 1 และปีที่ 2 แยกตามหมวดวิชา
และประเภททางแผนของบัตรคีกษาในมหาวิทยาลัยปักกิ่ง ปีการศึกษา 2507

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	N	ภาษาไทย		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		คะแนนรวม	
			r	%E	r	%E	r	%E	r	%E	r	%E
<u>คะแนนรวม</u>												
ม.ศ.5 - ตัวเลือก		14	.28	-	.69*	27.62	.82**	42.76	-	-	.68**	26.68
ม.ศ.5	ปี 1	14	.27	-	-.19	-	.61	20.76	-	-	.52	-
ตัวเลือก		14	.15	-	-.01	-	.55*	16.48	-	-	.29	-
รวมม.ศ.5		14	.40	-	.28	-	.69	27.62	-	-	-	-
รวมตัวเลือก		14	.20	-	-.06	-	-.53*	15.20	-	-	-	-
ม.ศ.5	ปี 2	14	-.04	-	-.37	-	.41	-	-	-	.15	-
ตัวเลือก		14	-.11	-	-.24	-	.65*	24.01	-	-	-.02	-
รวมม.ศ.5		14	.11	-	-.15	-	.31	-	-	-	-	-
รวมตัวเลือก		14	-.16	-	-.33	-	.26	-	-	-	-	-

ตารางที่ 5 (๗๘)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	N	ภาษาไทย		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		生物	
			r	%E	r	%E	r	%E	r	%E	r	%E
ผลลัพธ์ปีการศึกษาไทย												
น.ศ. 5- ศึกษาดู แบบ		7	-	-	-	-	.74	-	-.14	-	-.14	-
น.ศ. 5		7	-	-	-	-	.89	54.40	.91	58.54	.70	-
ศึกษาดู แบบ	ปี 1	7	-	-	-	-	.78	37.42	-.26	-	-.46	-
รวมน.ศ. 5		7	-	-	-	-	.90	56.41	.86	48.97	-	-
รวมศึกษาดู แบบ		7	-	-	-	-	.52	-	-.25	-	-	-
น.ศ. 5	ปี 2	7	-	-	-	-	.84	45.74	.69	27.62	.38	-
ศึกษาดู แบบ		7	-	-	-	-	.77	36.20	-.18	-	-.32	-
รวมน.ศ. 5		7	-	-	-	-	.78	37.42	.79	38.69	-	-
รวมศึกษาดู แบบ		7	-	-	-	-	-.65	24.01	0.18	1.63	-	-

หมายเหตุ : - บล็อกคะแนนในภาษาที่ไม่ได้เรียนวิชาคณิตศาสตร์ และบล็อกคะแนนภาษาอังกฤษรวมไว้ ในบล็อกเรียนวิชาภาษาไทยและสังคมศึกษา
 ๒๒ ศึกษาดูแบบภาษาในภาระหนาแน่น ศึกษาเป็นร่องรอย

** $P < .01$
 * $P < .05$

จากตารางที่ ๕ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก ผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะใบราษฎร มีค่าตัวคูณแค่ .๔๙ ถึง .๔๖ และคะแนนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพในการห้ามยาเสื่อมสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก มีค่าสูงสุดในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาได้แก่หมวดวิชาสังคมศึกษา และคะแนนรวม

คะแนนรวมชั้นเข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการห้ามยาเสื่อมการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาเป็นคะแนนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นเข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ห้ามยาเสื่อมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นปีที่ ๑ ให้ค่าเท่ากัน เส่วนคะแนนรวมคัดเลือกมีความสัมพันธ์ในทางกลับกันคือคะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ ๑

ในการห้ามยาเสื่อมการเรียนชั้นปีที่ ๒ คะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษเพียงอย่างเดียวเท่านั้นที่มีประสิทธิภาพในการห้ามยาเสื่อมในชั้นปีที่ ๒

จากการห้ามยาเสื่อมการเรียนชั้นปีที่ ๒ หรือคะแนนสอบคัดเลือก ลักษณะการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะสหเวชกรรมไทย มีค่าตัวคูณแค่ .๖๔ ถึง .๕๐ และคะแนนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการห้ามยาเสื่อมสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ กับคะแนนสอบคัดเลือก ไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสถิติเสีย

คะแนนชั้นเข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ ในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ มีประสิทธิภาพสูงสุด (.๘๒-.๘๔) ในการห้ามยาเสื่อมการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาคณิตศาสตร์ รองลงมาได้แก่ คะแนนรวม และคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ในชั้นเข้มข้นกับภาษาปั้นที่ ๕ ในการห้ามยาเสื่อมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๑ ส่วนคะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพค่อนข้างสูงในการห้ามยาเสื่อมการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาคณิตศาสตร์

ในการท่านายบลอกการ เรียนรั้นปีที่ ๒ คะແນບชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ
นี้ประสิทธิภาพสูงสุดในการท่านายบลอกการ เรียนรั้นปีที่ ๒ วิชาเดียวกัน รองลงมาได้แก่
คะແນບรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ใน การท่านายบลอกการ เรียนรั้นปีที่ ๒ หมวดวิชาคณิตศาสตร์
และภาษาอังกฤษ ส่วนคะແນບรวมตัดเลือกไม่มีประสิทธิภาพในการท่านายโดย

ค่าสมมุติประสิทธิ์สนับสนุนระหว่างประเทกคะแนน และหมวดวิชาต่างๆ ที่ไม่เป็นยสำคัญ
และไม่เกิดสกงก้าประสิทธิภาพในการท่านายไว้ แสดงว่าไม่มีประสิทธิภาพในการท่านาย
บลอกการ เรียนรั้นปีที่ ๑ และรั้นปีที่ ๒ ซึ่งจะไม่นำมาพิจารณาอีก

ตารางที่ 6

คำสัมภาษณ์สัมภันธ์ระหว่าง

คะแนนสอบโอลิมปิกเมืองศึกษาปีที่ 5 คะแนนสอบตัดเลือก ผลการเรียนชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2

แยกตามกลุ่มวิชาและประเภทของคะแนนของนักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศรีปทุม

ปีการศึกษา 2508

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	n	ภาษาไทย		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		คะแนนรวม	
			r	%E	r	%E	r	%E	r	%E	r	%E
<u>ผลในรายภาค</u>												
ม.ศ.5 - ศึกษา		15	.48	-	.68**	26.68	.39	-	-	-	.73	31.66
ม.ศ.5		15	.59	19.26	.51	-	.66	24.87	-	-	.52	14.58
ศึกษา	ป. 1	15	.36	-	.55	16.48	.11	-	-	-	.35	-
รวมม.ศ.5		15	.39	-	.53	-	.75	33.86	-	-	-	-
รวมศึกษา		15	.21	-	.34	-	.51	-	-	-	-	-
ม.ศ.5	ป. 2	13	.01	-	.62	21.54	.14	-	-	-	.17	-
ศึกษา		13	-.03	-	.77**	36.20	-.19	-	-	-	.02	-
รวมม.ศ.5		13	.14	-	-.04	-	.01	-	-	-	-	-
รวมศึกษา		13	.05	-	.17	-	-.13	-	-	-	-	8

ตารางที่ 6 (ก)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	N	ภาษาไทย		สังคมศึกษา		ภาษาอังกฤษ		คณิตศาสตร์		生物เคมี	
			r	%E	r	%E	r	%E	r	%E	r	%E
<u>ผลลัพธ์สำคัญ</u>												
M.ศ.5 - ศักดิ์สิทธิ์		18	-	-	-	-	.87**	50.69.	.22	-	.18	-
M.ศ.5		18	-	-	-	-	.73**	31.66	.05	-	-.21	-
ศักดิ์สิทธิ์	ป. 1	18	-	-	-	-	.74**	32.74	.11	-	.07	-
รวม M.ศ.5		18	-	-	-	-	.19	-	-.19	-	-	-
รวมศักดิ์สิทธิ์		17	-	-	-	-	.59**	19.26	.40	-	-	-
M.ศ.5	ป. 2	17	-	-	-	-	.36	-	.12	-	-.03	-
ศักดิ์สิทธิ์		17	-	-	-	-	.52*	14.58	-.36	-	-.20	-
รวม M.ศ.5		17	-	-	-	-	-.01	-	-.13	-	-	-
รวมศักดิ์สิทธิ์		17	-	-	-	-	-.46	-	.48	-	-	-

หมายเหตุ : - ปัจจัยในรายงานนี้ไม่ได้เรียนวิชาคณิตศาสตร์ และปัจจัยทางภาษาอังกฤษและสังคม
จะเปรียบเทียบในการพิจารณา ศักดิ์เป็นร้อยละ

** $P < .01$

* $P < .05$

จากตารางที่ ๖ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มข้นกับปีก่อนๆ หรือคะแนนสอบต่อเดือน กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ หรือชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคณะในราชบดี ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๒ มีค่าตั้งแต่ .๔๖ ถึง .๘๙ ส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง และประสิทธิภาพแบบใหม่ที่ใช้มาปัจจุบันนี้ประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่าหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไล่เข้มข้นกับปีที่ ๕ และคะแนนสอบต่อเดือน ในหมวดคะแนนรวมมีค่าสูงสุด รองลงมาเป็นหมวดวิชาสังคมศึกษา ส่วนที่เหลือ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

ในการทำงานของผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ คะแนนรวมเข้มข้นกับปีที่ ๕ นิประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานหมวดวิชาภาษาอังกฤษ (.๗๗,๔๖ %) รองลงมาเป็นคะแนนวิชาภาษาอังกฤษในชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ในการทำงานของผลการเรียนวิชาเดียวกัน ส่วนคะแนนสอบต่อเดือนวิชาสังคมศึกษานี้ประสิทธิภาพที่สูงในการทำงานของผลการเรียนวิชาเดียวกัน

การทำงานของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ คะแนนสอบต่อเดือนวิชาสังคมศึกษา มีประสิทธิภาพในการทำงานของผลการเรียนวิชาเดียวกันให้สูงสุด รองลงมาเป็นคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ วิชาสังคมศึกษาในการทำงานของผลการเรียนวิชาเดียวกัน หมวดวิชาอื่นๆ ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานเลย

จากตารางเดียวกัน ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ หรือคะแนนสอบต่อเดือน กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมไทย ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๒ มีค่าตั้งแต่ .๔๖ ถึง .๘๙ และคะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการทำงานแต่เพียงหมวดวิชาเดียว น้อยกว่านั้นแล้ว ไม่มีความสัมพันธ์กันในระหว่างคะแนนหมวดวิชาอื่นๆ เลย

คะแนนสอบไล่เข้มข้นกับปีที่ ๕ และคะแนนสอบต่อเดือน นิความสัมพันธ์กันอย่างนิมมสากลยิ่งในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ เพียงหมวดเดียว

ในการทำงานของผลการเรียน คะแนนสอบต่อเดือนวิชาภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพในการทำงานของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ สูงสุด สำหรับชั้นปีที่ ๖ คะแนนสอบไล่

รั้นเมธบัณฑิตภาษาปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการท่านายเป็นอันดับรอง
สองจากทั้งค่าวัดค่า คะแนนในหมวดวิชาอื่นๆ ในมีประสิทธิภาพในการท่านาย
โดย และค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างประเภทคะแนนต่างๆ ที่ไม่มีนัยสำคัญ จะไม่นำมา
พิจารณาอีกต่อไป

เบื้องจากการวิจัยเรื่องนี้ บูรณะศักดิ์ภาษาท่านนี้สอบได้รั้นเมธบัณฑิตภาษาปีที่ ๔ และ
คะแนนสอบถูกเลือก จะใช้แทนกันได้หรือไม่ ในกรณีการผู้ใดเลือกนิสิตเข้าศึกษาในส
ศึกษานักการศึกษาและคุณวุฒิภาษา อั้งนั้น เมื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบได้
รั้นเมธบัณฑิตภาษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบถูกเลือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒
คู่กับความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ก็จะให้คำแนะนำของสอบเหตุความแตกต่างในการท่านาย
ผลการศึกษาชั้นปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๒ ค่าไป

ในการทดสอบความแยกคล่องในการท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒
ให้คำแนะนำโดยอาศัยเครื่องค่าน้ำพิเศษ และโดยอาศัยตาราง t ในหนังสือ
*Understanding Educational Research*² เพื่อพิจารณาความมีนัยสำคัญของ
ความแยกคล่องในการท่านาย ผลของการทดสอบ หากปรากฏว่า ค่าอัตราส่วนวิถีดุล (t)
ที่ค่าน้ำพิเศษ เมื่อเปรียบเทียบกับค่าอัตราส่วนวิถีดุล ที่ได้จากการทดสอบความแยกคล่อง
ระหว่างค่า t และค่า t' โดยมีขั้นแห่งความเป็นอิสระเท่ากับ n-3 ในตาราง และนี่
ค่าเป็นมาก และมีนัยสำคัญ ก็แสดงว่า คะแนนสอบได้ชั้นเมธบัณฑิตภาษาปีที่ ๔ มี-
ประสิทธิภาพในการท่านายผลการเรียนในมหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ ๑ และ/หรือชั้นปีที่ ๒
ให้คิกว่าหรือสูงกว่าคะแนนสอบถูกเลือก หากค่าอัตราส่วนวิถีดุลที่คู่บุญพิเศษ มีค่าเป็นลบ
และมีนัยสำคัญ ก็แสดงว่าคะแนนสอบถูกเลือก มีประสิทธิภาพสูงกว่า หรือคิกว่าคะแนน

²Deobold B. Van Dalen, and William J. Meyer, Understanding Educational Research, New York, McGraw-Hill Book Company, 1966,
p. 465.

สอบใบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ในการห้ามนายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๘ หากทำอัตราส่วนวิบัตุค่าที่ด้านบนได้ไม่น้อยกว่า ๗๕% ก็จะถือว่าผู้จัดแบบสอบถามได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือกทั่วไปที่ได้รับจะถูกยกเว้นไป ไม่สามารถเข้าศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๘ ได้ออกจาก

ผลการทดสอบความแคล้วคล่องในการห้ามนายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๘ ในไทยมีคะแนนสอบใบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือคะแนนสอบคัดเลือก เป็นมาตรฐาน ของนิสิตคณะในราษฎร์ และคณะสถาปัตยกรรมไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๘ และ ๒๕๐๙ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ ๙

รายงานที่ ๔

ความเกี่ยวกับในการทำงานและการศึกษาในปีที่ ๑ และปีที่ ๒
คุณภาพคะแนนโดยรวมและคุณภาพคุณภาพของนักเรียนที่เดือดเข้ามามหาวิทยาลัย
แบบตามหมวดวิชาและรายวิชา ของนักเรียนที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยปีละปีละปี
ปีการศึกษา ๒๕๐๗ และ ๒๕๐๘

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	ปีการศึกษา ๒๕๐๗						ปีการศึกษา ๒๕๐๘					
	คะแนนในรายวิชา			คะแนนจากภาคการนักงาน			คะแนนในรายวิชา			คะแนนจากภาคการนักงาน		
	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>นักเรียนที่เดือดเข้ามา</u>												
น.ศ.๕ คุณเดือด	14	0.61	0.48	7	0.89	0.73	-	-	-	18	0.73	0.20
คุณเดือด	14	0.55	-	7	0.78	-	-	-	-	18	0.74	-
น.ศ.๕ คุณเดือด	-	-	-	7	0.84	1.11	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	7	0.77	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 7: (ต่อ)

จำนวนผู้สำรวจ	ปีการศึกษา 2507						ปีการศึกษา 2508					
	เพศในรายเดือน			ผลทดสอบพัฒนาระบบที่ 1			เพศในรายเดือน			ผลทดสอบพัฒนาระบบที่ 2		
	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>วิเคราะห์ตัวแปรตาม</u>												
M.P.5 ศัลย์สือก	13	2	-	13	2	-	13	0.62	-	-3.01*	-	-

หมายเหตุ : * $P < .05$

t หมายถึง อัตราส่วนวิบัติที่เกิดจากการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่า ร แม่ค่า ร และค่า ร ในปีเดียวกันนั้นไม่มีนัยสำคัญ จึงไม่น่าจะทดสอบความแตกต่างในการทำแบบสัมภาระทางการศึกษาในมหาวิทยาลัย

จากการที่ ๘ ห้องคะแนนสอบได้รับมารับรองมาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก
หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ค่างกันมีประสีหิภากใน การพำนາຍผลการเรียนขึ้นปีที่ ๙ ของนิสิต
คณะในราษฎร์ และขึ้นปีที่ ๒ ชั้นปีที่ ๒ วิชาเดียวภัน ของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมไทย
มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๘ ให้พ่อภัน สรุนในปีการศึกษา
๒๕๐๒ คะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ห้องรับมารับรองมาปีที่ ๔ และการสอบคัดเลือก
ค่างกันมีประสีหิภากใน การพำนາຍผลการเรียนขึ้นปีที่ ๙ วิชาเดียวภัน ของนิสิตคณะสถาปัตย-
กรรมไทย ให้พ่อภัน

ในหมวดวิชาสังคมศึกษา คะแนนสอบคัดเลือกมีประสีหิภากใน การพำนາຍผลการ-
เรียนขึ้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะในราษฎร์ ปีการศึกษา ๒๕๐๒ ให้สูงกว่าคะแนนสอบได้รับ-
มารับรองมาปีที่ ๔

โดยทั่วไปแล้วคะแนนสอบได้รับมารับรองมาปีที่ ๔ มีความสมเห็นด้วยผลการเรียน
ขึ้นปีที่ ๔ และขึ้นปีที่ ๒ มากกว่าคะแนนสอบคัดเลือก แม้เนื้อเปรียบเทียบประสีหิภาก
ในการพำนາຍผลการเรียนขึ้นปีที่ ๔ และขึ้นปีที่ ๒ ของคะแนนสอบได้รับมารับรองมาปีที่ ๔
และคะแนนสอบคัดเลือกแล้ว ปรากฏว่า ค่างกันมีประสีหิภากใน การพำนາຍให้พ่อภัน
นอกจากหมวดวิชาสังคมศึกษาในปีที่ ๒ เท่านั้น ห้องคะแนนสอบคัดเลือก มีประสีหิภาก
สูงกว่าคะแนนสอบได้รับมารับรองมาปีที่ ๔ ใน การพำนາຍผลการเรียนวิชาสังคมศึกษา
ของนิสิตคณะในราษฎร์ ในปีการศึกษา ๒๕๐๒

การวิจัยเรื่องนี้ นักจารกจะมุ่งพิจารณาว่า คะแนนสอบได้รับมารับรองมาปีที่ ๔
หรือคะแนนสอบคัดเลือก อายุไก่คอหางหนึ่ง จะมีประสีหิภากสูงกว่า หรือต่ำกว่าภัน ในการ
พำนາຍผลการเรียนขึ้นปีที่ ๔ และขึ้นปีที่ ๒ ในเพมมหาวิทยาลัยศิลปากร และชุดการลงกราฟ-
มหาวิทยาลัย แล้ว นั่งมุ่งศึกษาไว้ ถ้าหากจะใช้คะแนนทั้ง ๒ ประเภทหัดออกสำรวจรวมกัน
ในการพำนາຍผลการเรียน จะได้ผลเหมือนกันหรือต่างกันในทางใดก็ทางหนึ่งใช้คะแนน
ประเภทใดประเภทหนึ่งที่กล่าวข้างต้นแต่เพียงตนิกเดียวเป็นกัวพำนາຍ

เพื่อให้บรรลุถูกมุ่งหมายประการสุกหวย ผู้เขียนจึงได้วิเคราะห์หาคำสัมภาษณ์สหสันพันธ์แบบพหุคุณระหว่างผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ กับตัวพำนาย ก่อนถ้าการเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก ซึ่งจะได้วิเคราะห์เมื่อตนกันทั้ง ๒ มหาวิทยาลัย

ผลจากการหาคำสัมภาษณ์สหสันพันธ์แบบพหุคุณระหว่างผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ กับคะแนนสอบไล่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก ของนิสิตคณะใบราษฎร์ และคณะสถาปัตยกรรมไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา ๒๕๐๗ และ ๒๕๐๘ ปรากฏรายละเอียดในตารางที่ ๔

ตารางที่ 8

คำอธิบายที่แสดงผลสัมภันธ์ของขนาดพหุคูณระหว่างผลการศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
ตัวแปรบนจะทดสอบว่ามีความสัมภันธ์กับชั้นปีที่ 5 และคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แยกตามพิเศษวิชา
ของนิสิตที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2507 และ 2508

พิเศษ วิชาภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ	ปีการศึกษา 2507				ปีการศึกษา 2508			
	คะแนนในรายวิชา		คะแนนต่อไปนี้ยกเว้นภาษาไทย		คะแนนในรายวิชา		คะแนนต่อไปนี้ยกเว้นภาษาไทย	
	N	R	R	R	N	R	N	R
<u>น.๕. คัดเลือกปี 1</u>								
วิชาภาษาไทย	14	.28	-	-	15	.60	-	-
วิชาสังคมศึกษา	14	.25	-	-	15	.58*	-	-
วิชาภาษาต่างดู	14	.62*	7	.90**	15	.68*	18	.76*
วิชาคณิตศาสตร์	-	-	7	.92**	-	-	18	.11
คะแนนรวม	7	.60	-	-	11	.39	5	.62
<u>คะแนน平均, น.๕. คัดเลือก-คะแนนรวมชั้นปีที่ 1</u>								
วิชาภาษาไทย	-	-	-	-	6	.13	-	-
วิชาสังคมศึกษา	7	.64	-	-	6	.74*	-	-

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	ปีการศึกษา 2507					ปีการศึกษา 2508				
	คะแนนในภาคเรียนที่ 1		คะแนนของนักเรียนต่อไปนี้			คะแนนในภาคเรียนที่ 2		คะแนนของนักเรียนต่อไปนี้		
	B	R	S	A	N	R	N	R		
คะแนนรวมทั้ง 5 ตัวเกือก-คะแนนรวมต่อภาคเรียนที่ 1 (%)										
วิชาภาษาอังกฤษ	.10	.72*	-	+	5	.84*	11	.48		
วิชาคณิตศาสตร์	-	-	-	+	-	-	8	.40		
บ.ก.ส. 5 ตัวเกือก-ปี 2										
วิชาภาษาไทย	14	.11	-	-	13	.04	-	-		
วิชาสังคมศึกษา	14	.37	-	-	13	.78*	-	-		
วิชาภาษาอังกฤษ	14	.69*	7	.86**	13	.41	17	.55*		
วิชาคณิตศาสตร์	-	-	7	.70*	-	-	17	.38		
คะแนนรวม	5	.73	-	-	6	.41	17	.68*		
คะแนนรวมทั้ง 5 ตัวเกือก-คะแนนรวมต่อภาคเรียนที่ 2 (%)										
วิชาภาษาไทย	-	-	-	-	5	.78	-	-		
วิชาสังคมศึกษา	7	.70*	-	-	5	.46	-	-		

ตารางที่ ๘ (๗๐)

กิจกรรมทั่วไป		ปีการศึกษา ๒๕๐๗		กิจกรรมทั่วไป		ปีการศึกษา ๒๕๐๘	
ระหว่างคะแนน		N	R	N	R	N	R
<u>คะแนนรวม ๔.๖ ห้าสิบเก้า คะแนนรวมวิชาชั้นปีที่ ๒ (๗๐)</u>							
วิชาภาษาอังกฤษ	10	.58	-	-	-	6	.74*
วิชาคณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	-	.70*

หมายเหตุ :

** P < .01

* P < .05

จากตารางที่ ๒ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนสอบไล่เข้า-
มัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒
ของนิสิตคณะในรายภาคที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกครั้งใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๐๙ และ ๒๕๐๘
นิทัศน์คิงแคน ๒๕ ถึง ๒๖ ซึ่งร้อยละในระดับปานกลาง และระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างตัวแปรนาย คือคะแนนชั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕
และคะแนนสอบคัดเลือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะในรายภาค
ปีการศึกษา ๒๕๐๙ เกาะเน้นว่ากิจกรรมทางนักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับอย่างนี้มีสำคัญ
และมีนัยสำคัญยิ่ง ตามลักษณะ แต่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณนี้ มีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์แบบเพียงร้อยละระหว่างคะแนนสอบไล่เข้ามัชymศึกษาปีที่ ๕ หรือคะแนนสอบคัดเลือก
กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ และสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก
กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ ในหมวดวิชาเดียวอัน

ในหมวดวิชาสังคมศึกษา ปรากฏว่า คะแนนรวมชั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนรวม
ตัดเลือก มีความสัมพันธ์อย่างนี้มีนัยสำคัญกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาสังคมศึกษา และกับ
ผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชาภาษาอังกฤษ

สำหรับคะแนนของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมใหม่ ปีการศึกษาเดียวกัน ปรากฏว่า
มีความสัมพันธ์อย่างนี้มีนัยสำคัญยิ่งระหว่างคะแนนสอบไล่เข้ามัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบ-
คัดเลือกกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์

จากตารางเดียวกัน คะแนนของนิสิตคณะในรายภาคที่ ๕ การศึกษา ๒๕๐๘ ปรากฏว่า
มีความสัมพันธ์อย่างนี้มีนัยสำคัญยิ่งระหว่างคะแนนสอบไล่เข้ามัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบ-
คัดเลือกกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ และกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชา
สังคมศึกษา และมีความสัมพันธ์อย่างนี้มีนัยสำคัญระหว่างคะแนนสอบไล่เข้ามัชymศึกษาปีที่ ๕
และคะแนนสอบคัดเลือกกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาไทย และสังคมศึกษา

คะแนนรวมชั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และตัดเลือก มีความสัมพันธ์อย่างนี้มีนัยสำคัญกับ
ผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา และกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๒
วิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

พระบทของนิสิตคณะสถาปัตยกรรมไทย ปีการศึกษาเดียวกัน มีความสัมพันธ์อย่างมั่นคงอยู่อย่างระหว่างคณะสถาปัตย์และคณะสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๔ และคณะสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๕ คณะสถาปัตย์เรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ คณะมีความสัมพันธ์อย่างมั่นคงกับคณะสถาปัตย์ศึกษาเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชาภาษาอังกฤษ และคณะรวม

ความสัมพันธ์ระหว่างคณะรวมชั้นปีที่ ๓ และคณะรวมศึกษาปีที่ ๔ และคณะรวมศึกษาปีที่ ๕ กับคณะสถาปัตย์เรียนในมหาวิทยาลัย ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมั่นคงกับคณะวิชาภาษาอังกฤษ และคณะสถาปัตย์ในชั้นปีที่ ๖ เท่านั้น

จากการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างคณะต่างๆ ถึงแสดงในตารางข้างต้น จะเห็นว่า ท่ามกลางสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคุณระหว่างคณะสถาปัตย์และคณะสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๔ และคณะสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๕ กับคณะสถาปัตย์เรียนชั้นปีที่ ๖ หรือชั้นปีที่ ๗ ซึ่งมีค่าสูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างคณะรวมชั้นปีที่ ๓ หรือ ๕ ค่าคะแนนสอบคัดเลือก กับคณะสถาปัตย์เรียนชั้นปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๖ ในประเภทคะแนนคัดเลือกวันและหมวดวิชาเดียวกัน และค่าว่าในการทำนาแบบสถาปัตยกรรมศึกษาชั้นปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๖ ค่ารวมใช้ห้องคะแนนสถาปัตย์และสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกร่วมกัน ซึ่งใกล้เคียงกันที่นักการศึกษาค่างประทับใจศึกษาไว้ เพื่อความสะดวกแก่ผู้ที่ต้องการจะศึกษาชั้นปีที่ ๕ จึงเล่นจึงเล่นอย่างต่อเนื่องเพื่อการทำนายผลการเรียนชั้นปีที่ ๔ และชั้นปีที่ ๖ โดยมีคะแนนสถาปัตย์และสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสถาปัตย์ศึกษาปีที่ ๖ เป็นค่าว่าทำนายร่วมกัน เนื่องจากประเภทคะแนน และหมวดวิชาที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงกับคณะสถาปัตย์ ถึงแสดงไว้ในตารางที่ ๔ และ ๙๐

ตารางที่ 9

สมการดอกดอนเพื่อการทำงานของครุภัณฑ์ในชั้นปีที่ ๑ (๙) และชั้นปีที่ ๒ (๑๒)
ให้ใช้คะแนนสอบให้เป็นร้อยละของครุภัณฑ์ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย เป็นตัวหัวข้อ แบบความพึงพอใจ
และประทับใจคะแนนของนักที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา ๒๕๓๗

วิชา	คะแนนรวม ม.ศ. ๔, ตัดเลือก หัวข้อปี ๑, ปี ๒		คะแนนรวม ม.ศ. ๕, ตัดเลือก หัวข้อปี ๑, ปี ๒	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คณิตศาสตร์</u>				
สังคมศึกษา	-	-	$T_2 = 73.29 - .10X_1 + .28X_2$	2.36
ภาษาอังกฤษ	$T_1 = 21.71 + .20X_1 + .10X_2$	6.87	$T_1 = 8.24 + .02X_1 + .24X_2$	4.67
	$T_2 = 29.42 - .22X_1 + 1.04X_2$	9.15	-	-
<u>คณิตศาสตร์บัญชี</u>				
ภาษาอังกฤษ	$T_1 = 37.19 + .23X_1 + .30X_2$	3.07	-	-
	$T_2 = 31.55 + .24X_1 + .50X_2$	4.53	-	-
คณิตศาสตร์	$T_1 = 34.87 + .21X_1 - .05X_2$	2.31	-	-
	$T_2 = 51.29 + .15X_1 - .03X_2$	3.93	-	-

หมายเหตุ ทดสอบประดิษฐ์ทดสอบที่ไม่นับถือห้องที่ไม่สามารถสร้างสมการดอกดอนเพื่อการทำงาน

SE คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยายาม

ตารางที่ 10

สมการของขอบเขตของการห้ามแบบการศึกษาชั้นปีที่ 1 (x_1) และชั้นปีที่ 2 (x_2)
ให้ไว้ใช้แบบศึกษาปีที่ 5 และแบบชั้นต่อกล่องเข้ามาร่วมเป็นกัวห้านาย แยกตามพื้นที่ชั้ว
และประเภทเด่นของนักเรียนที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2508

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5 , ตัดเฉลี่อ ห้ามปี 1, ปี 2		คะแนนรวม ม.ศ. 5 , ตัดเฉลี่อ ห้ามปี 1, ปี 2	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คะแนนรวม</u>				
ภาษาไทย	$Y_1 = 17.57 + .39X_1 + .11X_2$	6.59	$Y_2 = -128.75 - .05X_1 + 1.43X_2$	4.17
สังคมศึกษา	$Y_1 = 43.33 + .11X_1 + .23X_2$	4.37	$Y_1 = 72.99 + .09X_1 - .42X_2$	4.09
	$Y_2 = 40.24 + .08X_1 + .38X_2$	3.43	-	-
ภาษาอังกฤษ	$Y_1 = 39.87 + .24X_1 - .15X_2$	5.33	$Y_1 = 59.39 + .09X_1 - .34X_2$	1.47
	-	-	$Y_2 = -118.12 - .05X_1 + 1.38X_2$	4.49
<u>คะแนนภาษาไทยกรณีไทย</u>				
ภาษาอังกฤษ	$Y_1 = 45.34 + .12X_1 + .31X_2$	4.07	-	-
	$Y_2 = 73.02 - .05X_1 + .24X_2$	2.16	$Y_2 = 144.10 - .06X_1 - .10X_2$	1.70
คณิตศาสตร์	-	-	$Y_2 = 31.26 + .02X_1 + .10X_2$	4.52
คะแนนรวม	$Y_2 = 1163.86 - .49X_1 + .24X_2$	19.59	-	-

หมายเหตุ : ค่าเฉลี่อประดิษฐ์สัมภันธ์แบบหาดูด้วยไม้บันลือตัวอยู่ในบันทึกของส่วนราชการและการทดสอบของการห้าม

SE คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณ

รุ่นของแผนหน่วยการสอน

คะแนนที่น่ามาวิเคราะห์ คือคะแนนที่ให้จากการสอน < ประเทศา หรือ การสอนให้รับมารยนศึกษาปีที่ ๔ ภาคสอนคัดเลือก และการสอนให้รับปีที่ ๕ และ ในชุดการสอนหน่วยการสอน ของนิสิตที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยถังกล้าฯ ๖ รุ่น จำนวน ๘๐๘ คน คือ นิสิตที่เข้าศึกษาปีที่ ๑ และปีที่ ๒ ในปีการศึกษา ๒๕๐๙ และ ๒๕๑๒ จำนวน ๕๖๖ คน และจำนวนนิสิตที่เข้าศึกษาปีที่ ๓ และปีที่ ๔ ในปีการศึกษา ๒๕๑๒ และ ๒๕๑๕ จำนวน ๒๔๐ คน โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคะแนนสอนให้รับมารยนศึกษาปีที่ ๔ คะแนนสอนคัดเลือก คะแนนผลการเรียนปีที่ ๕ และปีที่ ๖ แยกตามประเภทคะแนน หมวดวิชา และคณะ ที่นิสิตเข้าศึกษา ก็งบประมาณในตารางที่ ๑๑ และ ๑๒

ตารางที่ ๑.๑

ทำนิมป์ระดับชั้นเรียนระหว่างคุณภาพและผลการเรียนขึ้นมาที่ ๑ และที่ ๒ แบบความหมายวิชา
และประเทศบนของนิสิต ที่เข้าศึกษาในชั้นปีกรุ๊ป ปีการศึกษา ๒๕๐๗

ความเห็นดังนี้ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาระใหม่			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			ภาษาต่างประเทศ			คะแนนรวม		
		N	ร	%E	N	ร	%E	N	ร	%E	N	ร	%E	N	ร	%E
<u>คะแนนภาระ</u>																
น.ส.๕-ศึกษา		44	.45**	10.70	44	.37*	7.10	44	.33*	5.60	14	.67**	25.76	44	.41**	8.79
น.ส.๕		44	.43**	9.72	44	.30*	4.61	44	.50**	13.40	14	.36	-	44	.22	-
ศึกษา		44	.25	-	44	.06	-	44	.36*	6.70	14	.20	-	44	.26	-
รวมน.ส.๕		44	.19	-	44	.17	-	44	.33*	5.60	14	.70**	28.59	-	-	-
รวมศึกษา		44	.04	-	44	.30*	4.61	44	.34*	5.96	14	.42	-	-	-	-
น.ส.๕		38	.50**	13.40	-	-	-	44	.33*	5.60	11	-.13	-	44	.17	-
ศึกษา		38	.59**	19.26	-	-	-	44	.31*	4.93	11	-.34*	5.96	44	.20	-
รวมน.ส.๕		38	.27	-	-	-	-	44	.22	-	11	.31	-	-	-	-
รวมศึกษา		38	.12	-	-	-	-	44	.27	-	11	-.01	-	-	-	-

ตารางที่ 1.1 (ก)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
<u>คะแนนนิยาม化的และภาระนักเรียน</u>																
ม.ศ.5-คําเด็อก	-	-	-	-	15	.22	-	15	.62*	21.54	15	.38	-	15	.47	-
ม.ศ.5	-	-	-	-	15	.72*	30.60	15	.27	-	15	.38	-	15	.60*	20.00
คําเด็อก	-	-	-	-	15	.02	-	15	.51	-	15	.30	-	15	.30	-
รวมม.ศ.5	-	-	-	-	15	.55*	16.48	15	.25	-	15	.28	-	-	-	-
รวมคําเด็อก	-	-	-	-	15	.35	-	15	.32	-	15	.20	-	-	-	-
ม.ศ.5	-	-	-	-	13	.59*	19.26	13	.37	-	13	-.42	-	13	-.01	-
คําเด็อก	-	-	-	-	13	.51	-	13	.60*	20.00	13	-.03	-	13	-.38	-
รวมม.ศ.5	-	-	-	-	13	.42	-	13	.34	-	13	.36	-	-	-	-
รวมคําเด็อก	-	-	-	-	13	.38	-	13	.41	-	13	-.05	-	-	-	-

ตารางที่ 11 (ก)

ความรู้พื้นฐาน ระหว่างคณะ	วิชา	ภาระใหม่			ผังสอนศึกษา			ภาระอัจฉริยะ			ผลิตภัณฑ์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
ผลรับฟังการสอน (แบบวิชาการหลัง)																
บ.ศ.5-ศักดิ์เรือง		20	-.01	-	20	.49	12.83	20	.84**	45.74	-	-	-	20	.59**	13.40
บ.ศ.5		20	.14	-	20	-.31	-	20	.52	14.58	-	-	-	20	.61	20.76
ศักดิ์เรือง	1	20	.39	-	20	-.19	-	20	.51*	13.98	-	-	-	20	.005	-
รวม บ.ศ.5		20	.43	-	20	.42	-	20	.59**	19.26	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์เรือง		20	.24	-	20	-.10	-	20	.32	-	-	-	-	-	-	-
บ.ศ.5		-	-	-	20	.37	-	20	.59**	19.26	-	-	-	20	.59**	19.26
ศักดิ์เรือง	2	-	-	-	20	.33	-	20	.62**	21.54	-	-	-	20	.02	-
รวม บ.ศ.5		-	-	-	20	.25	-	20	.78**	37.42	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์เรือง		-	-	--	20	-.10	-	20	.45*	10.70	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 11 (ก)

กระบวนการศึกษา	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			ภาษาต่างๆ		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
ระหว่างกระบวนการ																
น.ส.ส.ศ.ศักดิ์	21	.02	-	21	.48*	12.27	21	.61**	20.76	-	-	-	21	.52*	14.58	
น.ก.5	21	.40	-	21	.62**	21.54	21	.60**	20.00	-	-	-	21	.60**	20.00	
ศักดิ์	21	.05	-	21	.03	-	21	.38	-	-	-	-	21	.24	-	
รวม น.ก.5	21	.18	-	21	.34	-	21	.72**	30.60	-	-	-	-	-	-	
รวมศักดิ์	21	.12	-	21	.14	-	21	.53*	15.20	-	-	-	-	-	-	
น.ศ. 5	-	-	-	21	.72**	30.60	21	.58**	18.54	-	-	-	21	.60**	20.00	
ศักดิ์	-	-	-	21	.67**	25.76	21	.14	-	-	-	-	21	.20	-	
รวม น.ศ. 5	-	-	-	21	.55	16.48	21	.68**	26.68	-	-	-	-	-	-	
รวมศักดิ์	-	-	-	21	.42	-	21	.27	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ ๑๑ (ก)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			ศัพท์คำขยา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		م	r	%E	م	r	%E	م	r	%E	م	r	%E	م	r	%E
คณิตศาสตร์ (แผนกนักเรียน)																
ม.ศ.๕-ศักดิ์		-	-	-	26	.36	-	26	.66**	24.87	-	-	-	26	.59**	19.26
ม.ศ.๕		-	-	-	26	-.14	-	26	.68**	26.68	-	-	-	26	.58**	18.54
ศักดิ์		-	-	-	26	-.09	-	26	.66**	24.87	-	-	-	26	.37	-
รวม ม.ศ.๕		-	-	-	26	.01	-	26	.78**	37.42	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์		-	-	-	26	.08	-	26	.42*	9.25	-	-	-	-	-	-
ม.ศ.๕		-	-	-	18	.14	-	18	.56*	17.15	-	-	-	-	-	-
ศักดิ์		-	-	-	18	.03	-	18	.62**	21.54	-	-	-	-	-	-
รวม ม.ศ.๕		-	-	-	18	.33	-	18	.72**	30.60	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์		-	-	--	18	.17	-	18	.50*	13.40	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 11 (ก)

หัวมลพัฒนา	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
คะแนนรวม (รวมเด็ก)																
ม.ศ.ธ.-ลักษณะ		67	.06	-	67	.43**	9.72	67	.77**	36.20	-	-	-	67	.60**	20.00
ม.ศ. 5		67	.20	-	67	.19	-	67	.72**	30.60	-	-	-	67	.64**	23.16
ลักษณะ		67	.09	-	67	-.04	-	67	.67*	25.76	-	-	-	67	.43**	9.72
รวม ม.ศ.ธ.		67	.33**	5.60	67	.21	-	67	.77**	36.20	-	-	-	-	-	-
รวมลักษณะ		67	.18	-	67	.13	-	67	.55**	16.48	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : - ตัวหนาเป็น หมายอิง คะแนนเฉลี่ยให้เข้มข้นยศึกษาปีที่ ๔ นี้จะประเมินผลลักษณะ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมฤทธิ์ระหว่างประเทศและคะแนนถูกต้องๆ ของหมวดวิชาต่างๆ ที่เรียนว่างาน แสดงว่า นักเรียนคะแนนดูไม่ได้เรียนบุราเบ็ดางบัน

%E คือปริมาณที่ใช้ในการพัฒนา คือเป็นร้อยละ

** $P < .01$

* $P < .05$

จากการที่ .. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบให้เข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔, คะแนนสอบคิดเลือก ผลการเรียนรับปีที่ ๖ และรับปีที่ ๒ ของนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๘ คณะครุศาสตร์ มีค่าคงแปร .๓๐ มีง .๗๐ และส่วนใหญ่ มีความสัมพันธ์กับในระดับปานกลาง และโดยอาศัยตารางที่ ๒๐ ในหนังสือ *Tables for Statisticians*^๓ จะเห็นว่า มีประสิทธิภาพในการห้ามขายตั้งแต่ ๔.๖% มีง ๒๔.๔๔%

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบให้เข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ และคะแนนสอบคิดเลือก ในหมวดวิชาภาษาไทย เช่น นิค่าสูงกว่าในหมวดวิชาอื่นๆ รองลงมา ได้แก่ วิชาภาษาไทย และคะแนนรวม ส่วนวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าต่ำสุด

วิชาที่ควรห้ามขายสามารถห้ามขายยกการเรียนรับปีที่ ๖ ในหมวดวิชาเกียรตินิยม ก็สูด ได้แก่ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมา ได้แก่ หมวดวิชาภาษาไทย

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมเข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ และยกการเรียนวิชาภาษาไทย เช่นปีที่ ๖, มีค่าสูงที่สุด และก็ว่า คะแนนรวมเข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ มีประสิทธิภาพในการห้ามขายคะแนนวิชาภาษาไทย เช่นปีที่ ๖ ให้สูงสุด ประมาณคะแนนที่สามารถห้ามขายยกการเรียนรับปีที่ ๖ ให้เป็นอันดับรองลงมา คือ คะแนนวิชาภาษาอังกฤษ รับเข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ ในการห้ามขายคะแนนวิชาภาษาอังกฤษเช่นปีที่ ๖ ส่วนคะแนนรวมเข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ และคะแนนรวมคิดเลือก ทางก็มีประสิทธิภาพต่ำสุดในการห้ามขายยกการเรียนวิชาลังกawi ในปีที่ ๖

ในการห้ามขายยกการเรียนรับปีที่ ๖ ปรากฏว่า คะแนนสอบคิดเลือกวิชาภาษาไทย มีประสิทธิภาพสูงสุด รองลงมา คือ คะแนนสอบให้เข้มข้นก็จะเป็นปีที่ ๔ วิชาเกียรตินิยม ส่วนคะแนนสอบคิดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพต่ำสุด ในการห้ามขายยกการเรียนรับปีที่ ๖ วิชาเกียรตินิยม

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างประมาณคะแนนและวิชาต่างๆ ที่ไม่ได้แสดงค่าประสิทธิภาพแห่งการห้ามขายไว้ในตารางที่ .. แสดงว่าค่าเหล่านี้ในมีความสัมพันธ์กับในทางสถิติ และจะในจำนวนพิจารณาอีกครั้งไป

³ Arkin, op. cit. pp. 138-139

จากตารางเดียวก็ ทำสัมภาษณ์เชิงลึกกับบรรหัวจังหวัดและสอบถามไปชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ กระเบนสอบคัดเลือก ผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตที่เข้าศึกษาในปี- ศึกษา ๒๕๐๘ คณะสาขาวิชาศาสตร์และภาษาไทย มีจำนวนแล้ว ๔๔ คน แต่ มี- ประจำตัวในการห้านายด้วยแล้ว ๑๖.๔๔ % ปีง ๑๐.๖๐ %

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบไปชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงสูงมากวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนในหมวด- วิชาอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

ในการห้านายผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ กระเบนสอบไปชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ วิชา- ศึกษา นิประสินิภิกานในกราฟห้านายผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ วิชาเดียวกันไปสูงสุด และมีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงสูงยิ่ง รองลงมาคือคะแนนรวมชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ พ้นายกระเบนรวมรั้นปีที่ ๖ และห้านายกระเบนวิชาสังคมศึกษา ในรั้นปีที่ ๖

การห้านายผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ ปรากฏว่า กระเบนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการห้านายผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ วิชาเดียวกัน และกระเบนห้อง ๖ ซึ่ง มีความสัมพันธ์กันอย่างมั่นคงสูง ประสิทธิภาพคะแนนที่มีประสิทธิภิกานในกราฟห้านายรองลงมา คือคะแนนชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ วิชาสังคมศึกษา ในกราฟห้านายผลการเรียนรั้นปีที่ ๖ วิชา- เกื้อกัน ล้วนที่เหลือซึ่งไม่ได้แสดงค่าประสิทธิภาพแห่งการห้านายไว้ แสดงว่าไม่มี- ความสัมพันธ์กันในทางสถิติ ซึ่งจะไม่น่ามาพิจารณาข้อคิดเห็น

สรุปความสัมพันธ์ระหว่าง平均คะแนนต่างๆ เมื่อกำหนดวิชา ของบีสีศึกษารูปแบบ ในตารางเดียว ก็ ปรากฏว่า ทำสัมภาษณ์เชิงลึกกับบรรหัวจังหวัดและ平均คะแนน ค่างๆ กันรายละเอียดในตาราง มีจำนวนแล้ว ๔๔ คน ๔๔ นิประสินิภิกานในกราฟห้านาย ด้วยแล้ว ๑๐.๖๐ % ปีง ๑๕.๘๔ %

ทำสัมภาษณ์เชิงลึกกับบรรหัวจังหวัดและสอบถามไปชั้นมัธยศึกษาปีที่ ๔ จำนวนสอบคัดเลือก ของบีสีศึกษารูปแบบทั้ง ๓ แบบ ก ห้องที่วิชาต่างๆ แยกแยกและรวมแทนกัน ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กันสูงสุดในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาเป็นหมวดกระเบนรวม และหมวดวิชาสังคมศึกษานิทานสัมพันธ์กันค่อนข้าง

ในการท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ และ ชั้นปีที่ ๖ คะแนนรวมวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการท่านายมากที่สุด ทั้ง ๑ แผนก รองลงมาเป็นหมวดคะแนนรวม นอกจากแผนกวิชาการค่างประเทศและภาษาอังกฤษ ที่คะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษาพ่ายให้มากร่วมกัน

เดียวกับการท่านายผลการศึกษาปีที่ ๕ แผนกวิชาการคัง คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ท่านายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๕ ให้สูงสุด มีประสิทธิภาพในการท่านาย ๒๐.๗๖ % รองลงมาเป็นคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ท่านายผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๕ ส่วนคะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพค่าสูงในผลการท่านายผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๕

การท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษให้สูงสุด มีประสิทธิภาพในการท่านายเป็น ๗๘.๔๖ % รองลงมาเป็นคะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ ท่านายวิชาเกี่ยวกันในชั้นปีที่ ๖ แต่คะแนนรวมคัดเลือกมีประสิทธิภาพค่าสูงในผลการท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ

การท่านายผลการศึกษาปีที่ ๕ ของบิสิตรแผนกวิชาการค่างประเทศและการท่องเที่ยว คุณนรรดา คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีประสิทธิภาพในการท่านยสูงสุดในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการท่านายเป็น ๒๐.๖๐ % รองลงมาเป็นคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ ท่านายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๕ วิชาเกี่ยวกัน ซึ่งมีประสิทธิภาพในการท่านายให้กับคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ท่านายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๕

ประเภทคะแนนที่ท่านายผลการศึกษาปีที่ ๕ ให้สูงสุด คือ คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ วิชาสังคมศึกษา ร้อยละ ๖๘ ของคะแนนชั้นปีที่ ๕ วิชาเกี่ยวกัน ให้ ๗๐.๖๐ % รองลงมาเป็นคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ วิชาภาษาอังกฤษ แต่คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีประสิทธิภาพในการท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๕ วิชาสังคมศึกษาค่าสูง

ส่วนรับแบบบันทึกสาร์ พัฒนาแผนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกค่างก็มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ กับผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๕ และชั้นปีที่ ๖

ส่วนในหมู่วิชาชีปะก็มา ไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

จะแผนรวมชั้นเรียนกีฬาปีที่ ๔ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการทำงานและแผนวิชา-
กีฬาซึ่งกฤษ หังในรัตนปีที่ ๑ และรัตนปีที่ ๒ รองลงมาเป็นคะแนนพอๆ กัน เนื่องจาก
ซึ่งกฤษ ส่วนคะแนนรวมทั้ง ๓ ปีก็มีประสิทธิภาพพอๆ สูงในการทำงานผลลัพธ์ เรียนวิชาการ
ซึ่งกฤษหังรัตนปีที่ ๑ และรัตนปีที่ ๒

เป็นองค์กรนิสิตชั้นปีที่ ๑ คณะรัฐศาสตร์ ห้อง ๑ แผนก เรียนวิชาค่างต่างรวมกัน นัก
จากแผนกนิติศาสตร์ ซึ่งไม่เรียนวิชาภาษาไทย ผู้เขียนเชิงให้ไว้เอกสารนี้หากความสัมพันธ์
รวมแผนกไว้ด้วย รึงประจักษ์ว่า ตัวพำนวย ห้องคะแนนสอบให้เข้มข้นยิ่งก็จะมาปีที่ ๔ หรือ
คะแนนสอบก็จะเดือด ถ้าบุคลากรศึกษาชั้นปีที่ ๑ ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีความล้มเหลว กัน
อย่างมีเสียหายก็คุณคร้า โดยบุคลากรรวมเข้มข้นยิ่งก็จะมาปีที่ ๔ มีระดับสูงเชิงคุณภาพสูงสุดในทาง
กว้างนัยของการเรียนชั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งได้ผลรองกันการวิเคราะห์โดยแผนก
ส่วนชั้นปีที่ ๑ ภารกิจของแผนกนี้จึงควรหันไปอยู่ในชั้นปีที่ ๒

ค่าสัมปรัชท์สหสันต์ระหว่างประเทศและ หมายเหตุวิชาค่างๆ ที่ใช้แสดงถึง
ศักดิ์สิทธิ์ทางการท่านนายไว้ แสดงว่าค่าเหล่านี้ไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสังคม-
โลกประเพณีทางการท่านนายไว้ แต่ถ้าหากจะอ้างไม่มีความสัมพันธ์กันในทางสังคม-
โลกประเพณีทางการท่านนายไว้ จึงจะไม่นำ-
มาพิจารณาอีกด้วยไป เพราะถือว่าไม่มีประเพณีทางการท่านนายไว้ในเชิงปฏิบัติ。
และเชิงปฏิบัติ ในมหាផยาธัยไทย

สูงแล้ว จะเห็นว่า ธรรมเนียมสอบให้เข้มมัชยนศึกษาปีที่ ๔ หรือจะเน้นสอบคัดเลือก
คัดเลือกตามผลการเรียนล้วนเป็น หรือซึ่งเป็น นิควรณ์สัมพันธ์กับมากที่สุดในหน่วยวิชา-
ภาษาอังกฤษ และส่วนมากจะเน้นให้มีประสิทธิภาพในการทำงานและการเรียนล้วนเป็น แตะ
เข้าไป นักจะเป็นธรรมเนียมสอบให้เข้มมัชยนศึกษาปีที่ ๔ แยกบ่างไรก็ตาม ธรรมเนียมสอบคัดเลือก
ที่สูงคงมีประสิทธิภาพในการทำงานของค่าใช้จ่ายน้ำที่ ๔ และเข้าไป ๔ ครัว

ตารางที่ 12

ผลลัพธ์ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมและผลการเรียนขั้นปีที่ 1 และปีที่ 2
เมื่อกำหนดวิชา แต่ละประเภทแบบช่องนิสิตที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาระบบทั่วไป ปีการศึกษา 2508

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			ภาษาต่างประเทศ			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
คณิตศาสตร์																
ม.ศ.5	คณิตศาสตร์	50	.39**	7.92	50	.43**	9.72	50	.62**	21.54	10	.41	-	50	.66**	24.87
ม.ศ.5	คณิตศาสตร์	50	.46**	11.21	50	.33*	5.60	50	.64*	23.16	10	.41	-	50	.07	-
รวม ม.ศ.5	คณิตศาสตร์	50	.16	-	50	.43**	9.72	50	.59**	19.26	10	.49	-	50	.07	-
รวมคณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	50	.59**	19.26	50	.29**	4.30	50	.61**	20.76	10	.17	-	-	-	-
รวมคณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	50	.34*	5.96	50	.03	-	50	.64**	23.16	10	.31	-	-	-	-
ม.ศ.5	คณิตศาสตร์	49	.35*	6.33	-	-	-	49	.55**	16.48	10	.13	-	50	.05	-
รวม ม.ศ.5	คณิตศาสตร์	49	.28	-	-	-	-	49	.47**	11.73	10	.63	-	50	.02	-
รวมคณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	49	.48**	12.27	-	-	-	44	.49	12.83	10	.13	-	-	-	-
รวมคณิตศาสตร์	คณิตศาสตร์	49	.32*	5.25	-	-	-	49	.51**	13.98	10	.40	-	-	-	-

ตารางที่ 12 (คต)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
<u>คะแนนรายบุคคลและภาระนักเรียน</u>																
ม.ศ.5 ศักดิ์สิทธิ์	-	-	-	22	.25	-	22	.86**	48.97	22	.43*	9.72	22	.59*	19.26	
ม.ศ.5	-	-	-	22	.06	-	22	.63**	22.34	22	.37	-	22	.41	-	
ศักดิ์สิทธิ์	-	-	-	22	.11	-	22	.54**	15.83	22	.17	-	22	.39	-	
รวม ม.ศ.5	-	-	-	22	.42	-	22	.39	-	22	.35	-	-	-	-	
รวมศักดิ์สิทธิ์	-	-	-	22	.53*	15.20	22	.54**	15.83	22	.15	-	-	-	-	
ม.ศ.5	-	-	-	22	.04	-	22	.69**	27.62	22	.31	-	22	.26	-	
ศักดิ์สิทธิ์	-	-	-	22	.31	-	22	.52*	14.58	22	.43*	9.72	22	.42	-	
รวม ม.ศ.5	-	-	-	22	.48*	12.27	22	.47*	11.73	22	.40	-	-	-	-	
รวมศักดิ์สิทธิ์	-	-	-	22	.42	-	22	.30	-	22	.48*	12.27	-	-	-	



ตารางที่ 12 (กช)

คุณลักษณะ ระหว่างตัวแบบ	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
<u>คุณลักษณะ (แผนกการศึกษา)</u>																
ม.ศ. 5 ศักดิ์เสือก		21	.63**	22.34	21	.56**	17.15	21	.10	-	-	-	-	21	.17	-
ม.ศ. 5 ศักดิ์เสือก		21	.26	-	21	.02	-	21	.36	-	-	-	-	21	.22	-
ศักดิ์เสือก	ป.1	21	.11	-	21	.28	-	21	.04	-	-	-	-	21	.09	-
รวม ม.ศ. 5 ศักดิ์เสือก		21	.23	-	21	.13	-	21	.10	-	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์เสือก		21	.25	-	21	-.24	-	21	.03	-	-	-	-	-	-	-
ม.ศ. 5 ศักดิ์เสือก	ป.2	-	-	-	16	.14	-	21	.10	-	-	-	-	21	.11	-
ศักดิ์เสือก	ป.2	-	-	-	16	.27	-	21	.05	-	-	-	-	21	-.34	-
รวม ม.ศ. 5 ศักดิ์เสือก		-	-	-	16	-.01	-	21	-.13	-	-	-	-	-	-	-
รวมศักดิ์เสือก		-	-	-	16	-.05	-	21	-.29	-	-	-	-	-	-	-

การวัดที่ 12 (กอ)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
<u>คณิตศาสตร์ (แผนกวิชาการค่างประเทศและการทูต)</u>																
ม.ศ.ธ.- คตคเลือก		20	.07	-	20	.19	-	20	.70 **	28.59	-	-	-	20	.41	-
ม.ศ.5		20	.59 **	19.26	20	.37	-	20	.55 *	16.48	-	-	-	20	.60 **	20.00
คตคเลือก	น. 1	20	-.00	-	20	.52 *	14.58	20	.35	-	-	-	-	20	.09	-
รวม ม.ศ.5		20	.47 *	11.73	20	.55 *	16.48	20	.60 **	20.00	-	-	-	-	-	-
รวมคตคเลือก		20	.18	-	20	-.03	-	20	.23	-	-	-	-	-	-	-
ม.ศ.5		-	-	-	20	.31	-	20	.54 *	15.83	-	-	-	20	.77 **	36.20
คตคเลือก	น. 2	-	-	-	20	.42	-	20	.25	-	-	-	-	20	.31	-
รวม ม.ศ.5		-	-	-	20	.67 **	25.76	20	.59 **	19.26	-	-	-	-	-	-
รวมคตคเลือก		-	-	-	20	.29	-	20	.43	-	-	-	-	--	-	-

ตารางที่ 12 (ก)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
คะแนนรวม (แผนกนิติศาสตร์)																
ม.ศ. 5 ศึกษาลือ	-	-	-	14	.55*	16.48	14	.50	-	-	-	-	-	14	.28	-
ม.ศ. 5	-	-	-	14	.38	-	14	.63*	22.34	-	-	-	-	14	.67*	25.76
ศึกษาลือ	-	-	-	14	.26	-	14	.34	-	-	-	-	-	14	.21	-
รวม ม.ศ. 5	-	-	-	14	.36	-	14	.42	-	-	-	-	-	-	-	-
รวมศึกษาลือ	-	-	-	14	.16	-	14	.16	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.ศ. 5	-	-	-	11	.21	-	11	.54	-	-	-	-	-	11	.57	-
ศึกษาลือ	-	-	-	11	.01	-	11	.54	-	-	-	-	-	11	.44	-
รวม ม.ศ. 5	-	-	-	11	.41	-	11	.63*	22.34	-	-	-	-	-	-	-
รวมศึกษาลือ	-	-	-	11	.28	-	11	.37	-	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 12 (ก)

หัวเมืองพื้นที่ ระหว่างกรุงเทพฯ	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			คะแนนรวม		
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E
<u>คณะรัฐศาสตร์ (แผนกวิถุประเพณีศาสตร์)</u>																
ม.ศ. 5 ตัดเลือก		23	-.02	-	23	.34	-	23	.35	-	-	-	-	23	.30	-
ม.ศ. 5		23	.26	-	23	.44	10.2	23	.47	11.73	-	-	-	23	.51	13.98
ตัดเลือก		23	.15	-	23	.49	12.8	23	.70	28.59	-	-	-	23	.31	-
รวม ม.ศ. 5		23	.37	-	23	.42	9.25	23	.60	20.00	-	-	-	-	-	-
รวมตัดเลือก		23	.03	-	23	.33	-	23	.37	-	-	-	-	-	-	-
ม.ศ. 5		-	-	-	20	.21	-	20	.35	-	-	-	-	20	.30	-
ตัดเลือก		6	-	-	20	.07	-	20	.13	-	-	-	-	20	-.09	-
รวม ม.ศ. 5		-	-	-	20	.15	-	20	.29	-	-	-	-	-	-	-
รวมตัดเลือก		-	-	-	20	.10	-	20	-.15	-	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			ผู้สอนเรื่องมา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			ภาระนักเรียน			
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	
<u>ผลการทดสอบ (รวมหมด)</u>																	
ม.ศ.5 ศักดิ์สุข		78	.25	3.18	-	78	.38**	7.50	78	.44**	10.20	-	-	-	78	.31**	4.93
ม.ศ.5		78	.25	3.18	78	.35**	6.33	78	.56**	17.15	-	-	-	78	.57**	17.84	
ศักดิ์สุข		78	.44**	10.20	78	.38**	7.50	78	.30**	4.61	-	-	-	78	.13	-	
รวม ม.ศ.5		78	.45**	10.70	78	.38**	7.50	78	.51**	13.98	-	-	-	-	-	-	
รวมศักดิ์สุข		78	.07	-	78	.06	-	78	.16	-	-	-	-	-	-	-	
<u>ผลการทดสอบ (ชั้น 5)</u>																	
ภาษาไทย		78	.25	3.18	78	.38**	7.50	78	.44**	10.20	-	-	-	78	.31**	4.93	
ภาษาอังกฤษ		78	.25	3.18	78	.35**	6.33	78	.56**	17.15	-	-	-	78	.57**	17.84	
คณิตศาสตร์		78	.44**	10.20	78	.38**	7.50	78	.30**	4.61	-	-	-	78	.13	-	
ภาระนักเรียน		78	.45**	10.70	78	.38**	7.50	78	.51**	13.98	-	-	-	-	-	-	
รวม		78	.07	-	78	.06	-	78	.16	-	-	-	-	-	-	-	
<u>ผลการทดสอบ (ชั้น 6)</u>																	
ภาษาไทย		78	.25	3.18	78	.38**	7.50	78	.44**	10.20	-	-	-	78	.31**	4.93	
ภาษาอังกฤษ		78	.25	3.18	78	.35**	6.33	78	.56**	17.15	-	-	-	78	.57**	17.84	
คณิตศาสตร์		78	.44**	10.20	78	.38**	7.50	78	.30**	4.61	-	-	-	78	.13	-	
ภาระนักเรียน		78	.45**	10.70	78	.38**	7.50	78	.51**	13.98	-	-	-	-	-	-	
รวม		78	.07	-	78	.06	-	78	.16	-	-	-	-	-	-	-	

ตารางที่ 12 (ก)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			คณิตศาสตร์			ภาษาต่างประเทศ			ภาษาเบอร์มัน			คะแนนรวม			
		N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	N	r	%E	
คะแนนรวม																							
M.ศ.5-คัดเลือก		131	.34*	5.96	131	.44*	10.2	131	.58*	18.5	17	.26	-	998	.71**	29.58	16	.46	-	131	.68**	26.2	
M.ศ.5		131	.36**	6.7	131	.51**	13.9	131	.76*	35.0	17	.79**	38.7	98	.52**	14.6	16	.57*	17.8	131	.68**	26.7	
คัดเลือก		131	.29**	4.3	131	.44*	10.2	131	.52**	14.6	17	.37	-	98	.63**	22.3	16	.73**	31.6	131	.55**	16.5	
รวม M.ศ.5		131	.72**	30.6	131	.54**	15.8	131	.72**	30.6	17	.72**	30.6	98	.60**	20.0	16	.81**	41.4	-	-	-	
รวมคัดเลือก		131	.50**	13.4	131	.40**	8.3	131	.64**	23.2	17	.43	-	98	.61**	20.8	16	.45	-	-	-	-	
M.ศ.5		116	.25**	3.2	116	.47**	11.2	116	.67**	25.8	11	.55	-	91	.46**	11.2	14	.39	-	116	.66**	24.8	
คัดเลือก		116	.31**	4.9	116	.46**	11.2	116	.48**	12.3	11	.10	-	91	.59**	19.3	14	.34	-	116	.47**	11.7	
รวม M.ศ.5		116	.60**	20.0	116	.37**	7.1	116	.62**	21.5	11	.62	21.5	91	.65**	24.01	14	.74**	32.7	-	-	-	
รวมคัดเลือก		116	.37**	7.1	116	.20**	2.0	116	.54**	15.8	11	-.03	-	91	.59**	19.3	14	.16	-	-	-	-	

หมายเหตุ - กว่าที่น่วย เนร้ายังคง คะแนนสูงไปด้วยคะแนนคัดเลือก หรือ คะแนนสอบคัดเลือก

- ประเภทวิชาและคะแนนที่ไม่ได้แสดงถึงการล้มประดิษฐ์สัมผัสตัวไว้ แต่คงว่ามีผลในทดสอบน้ำไม่ได้เรียนวิชาเหล่านี้

%E คือ ประสิทธิภาพแห่งการท่านบาน

** P<.001

* P<.05

จากตารางที่ ๙๖ คะแนนสอบให้เข้มข้นยิ่งขึ้นมาที่ ๘ และคะแนนสอบคัดเลือก ของนิสิตคณะครุศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับอย่างนี้นัยสำคัญยิ่งทุกหมวดวิชา ผลทดสอบหมวด คะแนนรวม มากจากหมวดวิชาภาษาอังกฤษเสียมากที่สุด ที่ไม่มีความสัมพันธ์กับ ส่วน ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมทั้ง ๒ ประเภทอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมาเป็นหมวด วิชาภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับในอันดับคำสูตร และค่าสัมประสิทธิ์ สมสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์แค่ .๒๔ ถึง .๒๖ ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับในระดับปานกลาง

การห้านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ปรากฏว่า คะแนนหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งในการสอบให้เข้มข้นยิ่งขึ้นมาที่ ๘ และการสอบคัดเลือก นิประสิทธิ์ภานุ ใน การห้านายมากที่สุด รองลงมาเป็น วิชาภาษาไทย ส่วนใบเมืองวิชาภาษาอังกฤษ เป็นผลลัพธ์ ไม่มีประสิทธิภาพในการห้านายเลย

คะแนนเข้มข้นยิ่งขึ้นมาที่ ๘ วิชาภาษาอังกฤษ แสดงคะแนนรวมคัดเลือก มีประสิทธิ์ภานุใน การห้านายผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๑ ต่ำสุดเท่ากับ ศ.๐.๗๖ ๙ รองลงมาคือคะแนนรวมเข้มข้นยิ่งขึ้นมาที่ ๘ ใน การห้านายคะแนนวิชาภาษาอังกฤษ ๑๖ ปีที่ ๑ และมีประสิทธิ์ภานุมากที่สุดใน การห้านายคะแนนหมวดวิชาสังคมศึกษา

ในการห้านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ ปรากฏว่า คะแนนเข้มข้นยิ่งมาที่ ๘ วิชาภาษาอังกฤษ ห้านายคะแนนชั้นปีที่ ๒ วิชาเดิมกับไอล์ฟรุ๊สต์ ศ.๐.๔๔ ๙ รองลงมา เป็นคะแนนรวมคัดเลือก ใน การห้านายคะแนนชั้นปีที่ ๒ วิชาภาษาอังกฤษ

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นตัว变量 อันบ่งบอกการเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และและการบัญชี มีทักษะแค่ .๔๕ ถึง .๒๖ และมีประสิทธิ์ภานุ ในการห้านายทั้งสอง .๔.๗๖ ๙ ถึง .๔๔.๔๘ ๙ ที่จะเห็นได้จากการเรียกวัน ฉะนั้น ปรากฏว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสื่อไปให้เข้มข้นยิ่งขึ้นมาที่ ๘ กับคะแนนสอบคัดเลือก ของนิสิตคณะนี้ มีความสัมพันธ์กับอย่างนี้นัยสำคัญยิ่งในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ และคะแนนรวม และมีความสัมพันธ์กับอย่างนี้นัยสำคัญยิ่งในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นวิชาที่ให้การ สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่าง平均 เก็บอยู่ ส่วนวิชาสังคมศึกษาไม่มี ความสัมพันธ์กับเลย

คะแนนที่เป็นค่าว่านาญ ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการห่านนาย ผลการเรียนขั้นปีที่ ๔ และปีที่ ๖ มากที่สุด ส่วนวิชาลัทธศึกษา มีเพียงคะแนนรวมขั้น-มัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนรวมคัดเลือก ที่มีประสิทธิภาพในการห่านนาย และในหมวด-วิชาคณิตศาสตร์ มีเพียงคะแนนสอบคัดเลือกวิชาคณิตศาสตร์ และคะแนนรวมท่านให้คะแนน

ประสิทธิภาพในการห่านนาย

คะแนนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ สามารถห่านนายคะแนนขั้นปีที่ ๔ วิชาเดียวกัน ให้สูงสุด รองลงมาคือ คะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ และคะแนนรวม ที่มีประสิทธิภาพในการห่านนายของ การเรียนขั้นปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ ให้เท่ากัน

การห่านนายของ การเรียนขั้นปีที่ ๔ ปรากฏว่า คะแนนขั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ วิชาภาษาอังกฤษ ห่านนายผลการเรียนขั้นปีที่ ๔ วิชาเดียวกัน ให้สูงสุด รองลงมาคือ คะแนนสอบคัดเลือกวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนคะแนนที่มีประสิทธิภาพในการห่านนายของ การเรียนขั้นปีที่ ๔ ค่าสูง ก็คือ คะแนนสอบคัดเลือกวิชาคณิตศาสตร์ ในตารางห่านนายของ การเรียนขั้นปีที่ ๔ วิชาเดียวกัน

จากการหานาย เดียวกัน ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นค่าว่านาญ และผลการเรียน ขั้นปีที่ ๔ และขั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคุณธรรมศึกษา ซึ่งให้ไว้คร่าวหนึ่งแยกเป็นรายแผนก และ รวมแผนก เอกสารขั้นปีที่ ๔ ส่วนขั้นปีที่ ๖ มีให้ไว้คร่าวหนึ่งแยกเป็นรายแผนก เนื่องจากนิสิตจะ แยกเรียนเป็นแผนกในขั้นปีที่ ๖

คะแนนที่เป็นค่าว่านาญและผลการเรียนของนิสิตแยกกันออกอีก ไม่มีความสัมพันธ์ กันเลย นอกจາกคะแนนสอบคัดเลือกมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก ในหมวดวิชา-ภาษาไทย และสังคมศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นค่าว่านาญ และผลการเรียนขั้นปีที่ ๔ และขั้นปีที่ ๖ ของนิสิตแยกกันออกคร่าวหนึ่ง นิสิตปีที่ ๔ ๙๗.๖๒ % มีประสิทธิภาพ ในการห่านนายกันแค่ ๗๗.๗๗ % นิสิต ๗๖.๖๐ % ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบใบเข้ามัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกนักเรียนสายศิลป์และหมวดวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น ส่วนหมวดวิชาอื่นๆ ในมีความสัมพันธ์กับ

ในการห้านายผลการศึกษาในชั้นปีที่ ๖ บุตรชั้นปีที่ ๖ คะแนนวิชาภาษาอังกฤษ มีประสีติภูมิภาคในการห้านายมากที่สุด และในการห้านายผลการศึกษาชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีประสีติภูมิภาคในการห้านายสูงสุด ก่อ ๖๐.๘๐ % ซึ่งเท่ากับประสีติภูมิภาคในการห้านายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๖ ด้วยคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ เชนเดียวกัน รองลงมา คือคะแนนข้อเขียนมัธยมศึกษาปีที่ ๕ วิชาภาษาไทย ใน การห้านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาเดียวกัน สรุนคะแนนสอบคัดเลือก ในมีประสีติภูมิภาคในการห้านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ หมวดวิชาอื่นๆ นอกรากหมาดวิชาสังคมศึกษาเพียงวิชาเดียว

คะแนนห้านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ ใกล้สูงสุด คือคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ใน การห้านายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๖ ใกล้ ๗๖.๙๐ % รองลงมาคือคะแนนวิชาสังคมศึกษา สรุนคะแนนสอบคัดเลือกในมีประสีติภูมิภาคในการห้านายโดย

ในแผนกนิติศาสตร์ มีความสัมพันธ์กับระหว่างคะแนน ๔ ถึง ๕ ก็ คือ คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับคะแนนสอบคัดเลือกหมวดวิชาสังคมศึกษา, กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ, คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ, และกับคะแนนรวมชั้นปีที่ ๖ ซึ่งทั้งหมด มีความสัมพันธ์กับน้ำหนักน้ำมันสีตัญจะเห็นว่า เน่าคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ วิชาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และคะแนนรวมเพานั้นพบมีประสีติภูมิภาคในการห้านายผลการศึกษาชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ เฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนที่เหลือไม่มีประสีติภูมิภาคในการห้านายโดย

ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นกัวห้านายกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ ของนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์ แผนกรัฐประศาสนศาสตร์ ปรากฏว่า ในมีความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบใบเข้ามัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกโดย ทั้งมีความสัมพันธ์กับน้ำหนักคะแนนสอบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ เท่ากับ ไก่ยีก้าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ดังนี้ ๔๖ จัง ๑๘๐ นีประสีติภูมิภาคในการห้านายเป็น ๔.๖๙ จัง ๒๔.๕๔ %

คัดเลือกนักเรียนมีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพแผนกวิชาภาษาอังกฤษชั้นมีปีที่ ๑ ให้สูงสุด ต่อ ๒๘.๔๕ % รองลงมาคือคะแนนรวมเข้มแข็งศึกษาปีที่ ๔ พัฒนาคุณภาพแผนกวิชาภาษาอังกฤษชั้นมีปีที่ ๔ แต่พัฒนาคุณภาพแผนกวิชาสังคมศึกษาปีที่ ๔ ให้ค่าสูง

ในการวิเคราะห์รวมแผนก สานรับคะแนนของนักศึกษารัฐศาสตร์ชั้นมีปีที่ ๑ ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญอย่างระหว่างคะแนนเข้มแข็งศึกษาปีที่ ๔, คะแนนสอบตัดสินใจเลือก กับผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ ในหมวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และคะแนนรวม นอกจากคะแนนรวมคัดเลือกเท่านั้นที่ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔

คะแนนที่สามารถใช้พัฒนาผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ ให้ค่าสูง จากการวิเคราะห์รวมแผนก คือ คะแนนรวมชั้นมีปีที่ ๔ ในการพัฒนาคุณภาพแผนกวิชาภาษาไทยในชั้นมีปีที่ ๔ นี่ประสิทธิภาพค่าสูงในกระบวนการพัฒนา วิชาภาษาไทยในชั้นมีปีที่ ๔ ใน การวิเคราะห์รวมแผนกนี้ จะเห็นว่า ให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างปรัชญาและคะแนนเข้มแข็ง ๗ มีค่าตั้งแต่ .๒๖ ถึง .๓๖ ที่มีนัยสำคัญ และมีค่าอยู่ในระดับค่าต่ำกว่าวิเคราะห์แยกแผนก

สานรับค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่เป็นตัวพัฒนาและผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ และชั้นมีปีที่ ๖ ของนักศึกษารัฐศาสตร์ ปรากฏว่า มีค่าตั้งแต่ .๒๐ ถึง .๒๙ ที่ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนผลรวมไตรมาสปีที่ ๔ กับคะแนนสอบตัดสินใจเลือกในหมวดวิชาภาษาปรัชญาและสังคม มีค่าสูงสุด รองลงมาได้แก่ หมวดคุณภาพแผนกวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนหมวดวิชาภาษาไทย มีค่าต่ำสุด

ในการพัฒนาผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ และชั้นมีปีที่ ๖ ของนักศึกษารัฐศาสตร์ ค่าต่ำที่สุด คือสิทธิภาพในการพัฒนามากที่สูงทุกประเทกคะแนน นอกจาก ในหมวดวิชาคณิตศาสตร์ และภาษาเบอร์มัน ซึ่งมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

ประเทกคะแนนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ ให้แก่ คะแนนรวมเข้มแข็งศึกษาปีที่ ๔ ใน การพัฒนาคุณภาพแผนกวิชาภาษาเบอร์มัน ซึ่งมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนามี .๔๐.๗๖ % รองลงมาได้แก่ คะแนนเข้มแข็งศึกษาปีที่ ๔ วิชาคอมพิวเตอร์ และวิชาภาษาอังกฤษ ใน การพัฒนาผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ วิชาเคมีวัสดุ ส่วนคะแนนสอบตัดสินใจเลือกวิชาภาษาไทย มีประสิทธิภาพค่าต่ำสุดใน การพัฒนาผลการเรียนชั้นมีปีที่ ๔ วิชาเคมีวัสดุ

ในการท่า�ายผลการเรียนรั้นปีที่ ๒ คะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีประสิทธิภาพสูงสุดในการท่า�ายผลการเรียนวิชาภาษาไทยวัยเรียนเดียวกันในชั้นปีที่ ๒ รองลงมาเป็นคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ วิชาภาษาอังกฤษ ใน การท่า�ายผลการเรียนวิชาเดียวกัน และคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ใน การท่า�ายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๒ ประเทกคะแนนที่มีประสิทธิภาพในการท่า�ายค่าสูง คือ คะแนนรวมคัดเลือก ใน การท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชาสังคมศึกษา

ในการที่ ๒ นักศึกษาสัมภาษณ์ระหว่างประเทกคะแนนที่ทางฯ ในหมวดวิชาที่จัดแนบทไว้เป็นรายคณะ ซึ่งไม่ได้ส่องประสีห์สภาพแห่งการท่า�ายไว้ นักศึกษาไม่มีประสิทธิภาพในการท่า�ายโดย เป็นจากคะแนนที่ ๒ ชุดเดือนนั้นไม่มีความสัมพันธ์กัน ในทางสังคม และจะไม่นำมาพิจารณาต่อไป ส่วนนักศึกษาสัมภาษณ์กันระหว่างประเทกคะแนนชุดทางฯ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ จะได้นำมาทดสอบหาความแคล้วค้างในการท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๒ ด่อไป

โดยทั่วไป คะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือคะแนนสอบคัดเลือก ถ้าบุคลากรเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ มีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ และประเทกคะแนนที่ทางฯ ในหมวดวิชาที่ ๓ มีประสิทธิภาพในการท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๒ ให้นำมาที่สูง และเมื่อว่าคะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือกที่มีประสิทธิภาพในการท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๒ ให้ในหมวดวิชาค่างๆ กัน แต่ปรากฏว่า สรุปใหญ่ มักจะเป็นคะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มากกว่าคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามามากวิทยาลัย

ในการทดสอบหาความแคล้วค้างในการท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ และชั้นปีที่ ๒ ของนักศึกษาของกรุงเทพมหาวิทยาลัย ถ้าหากคร่าวส่วนวิชาคัดเลือกค่ามาตรฐานให้มีนัยสำคัญ และค่าว่ามีความแยกออกจากใน การท่า�ายระหว่างคะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือก ถ้ามีนัยสำคัญในทางบวก แสดงว่าคะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ มีประสิทธิภาพในการท่า�ายผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ และ/หรือชั้นปีที่ ๒ ให้ก้าวจากคะแนนสอบคัดเลือก นักศึกษาที่มีนัยสำคัญในทางลบ และค่าว่าคะแนนสอบคัดเลือกมีประสิทธิภาพในการท่า�ายค่าก่อว่าคะแนนสอบໄอี้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔

ผลจากการทดสอบความแคลคูลาในภารที่น้ำยาของสารเรียนรู้ปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒
ที่วิทยาลัยศรีษะราชปีที่ ๕ หรือคะแนนสอบตัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แยกตาม
ประเภทคะแนนและหมวดวิชา ของนิสิตที่เข้าศึกษาในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา
๒๕๐๗ และ ๒๕๐๘ มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ ๗๑ และ ๗๔

ตารางที่ 13

ความแยกต่างในการพานิชย์และการศึกษาในชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ด้วยคะแนนสอบได้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
นรีอุบัติแบบสัญคีกเกื้อเข้ามาพิพากษ์ แผนความเชื่อมวิชา แผนประเพณีและแผนของนัก
ที่เข้าศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2507

ความเชื่อมพื้นฐาน ระหว่างคะแนน	คะแนนคุณภาพ			คะแนนคุณภาพ (การทดสอบ)			คะแนนคุณภาพ (นักศึกษา)			คะแนนคุณภาพ (ครบทุก)			คะแนนคุณภาพ (รวมคะแนน)		
	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>วิชาภาษาอังกฤษ</u>															
น.ศ. 5 } ปี 1	44	.50	.86	20	.52	.03	26	.68	.18	—	—	—	67	.72	.88
ศึกษาอังกฤษ } ปี 1	44	.36	—	20	.51	—	26	.66	—	—	—	—	67	.67	—
รวมม.ศ. 5 } ปี 1	44	.33	-.07	—	—	—	26	.78	3.00 *	21	.72	1.23	67	.77	3.18 *
รวมศึกษาอังกฤษ } ปี 1	44	.34	—	—	—	—	26	.42	—	21	.53	—	67	.55	—
น.ศ. 5 } ปี 2	44	.33	.10	20	.59	.28	18	.56	.40	—	—	—	—	—	—
ศึกษาอังกฤษ } ปี 2	44	.31	—	20	.62	—	18	.62	—	—	—	—	—	—	—
รวมม.ศ. 5 } ปี 2	—	—	—	20	.78	7.04 *	18	.72	5.04 *	—	—	—	—	—	—
รวมศึกษาอังกฤษ } ปี 2	—	—	—	20	.45	—	18	.50	—	—	—	—	—	—	—

ตารางที่ 13 (กต)

ความสัมพันธ์	ผลบวกค่าเฉลี่ย			ผลบวกค่าส่วนต่าง (การเพิ่ง)			ผลบวกค่าส่วนต่าง (นักศึกษา)			ผลบวกค่าส่วนต่าง (การอ่าน)			ผลบวกค่าส่วนต่าง (รวมแยก)		
	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t
ระหว่างคะแนน															
<u>วิชาภาษาไทย</u>															
ม.ศ.5	38	.50	{	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ศึกษาดู แบบ	38	.59	}	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<u>คณิตศาสตร์</u>															
ม.ศ.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	.64	{
ศึกษาดู แบบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	67	.43	2.57
<u>ภาษาอังกฤษ</u>															
ม.ศ.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	.72	{	.90	-	-
ศึกษาดู แบบ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21	.67	}	-	-	-

หมายเหตุ : t = หมายถึงอัตราส่วนวิบัติที่ให้จากภาระของสัญญาณและการจราจรทางเรือ ร. = ผลกระทบ ไกยนีชั้นหนึ่งความเป็นอิสระเท่ากับ ร-3
 ภ.ก.ด.ค. = ห้ามใช้คำแนะนำเมื่อมีน้ำท่วมสาหัส ถ้าไม่น้ำมากจะสอนน้ำควรบันทึกห้องในการทำงาน

* $p < .05$

จากตารางที่ ๑๓ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนข้อเมืองศึกษาปีที่ ๕ หรือคะแนนสอบคัดเลือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๙ ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์และภาษาไทยปีที่ ปีการศึกษา ๒๕๘๘ มีค่าน้ำหนักสอบหาความแคลกระดับในการหานาย เมื่อจากนิสิตทั้งหมดจะต้องมาสอบค่าไถ่ค่าห้องพัก เนื่องจาก

ในการหานายของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๙ ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ ปรากฏว่า หังคะแนนสอบให้เข้มข้นศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก ต่างกันประสิทธิภาพในการหานายไปห้องพักในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ และภาษาไทย

การหานายของผลการเรียนของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แผนกวิชาคณิต และรวมแผนก ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ปรากฏว่า หังคะแนนสอบให้เข้มข้นศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก มีประสิทธิภาพในการหานายของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๙ ให้คล้ายกัน ในหมวดวิชาเก็บไว้กันนี้ คะแนนรวมข้อเมืองศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก มีประสิทธิภาพในการหานายของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคณะมนุษยศาสตร์ แผนกวิชาการค่างประเทศและกรุงศรีฯ ให้คล้ายกัน แต่ในแผนกนิสิตคณิต และรวมแผนก คะแนนรวมข้อเมืองศึกษาปีที่ ๕ มีประสิทธิภาพในการหานายของผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ ๙ ให้คล้ายกันนี้ ทั้งนี้มีประสิทธิภาพในการหานายของผลการเรียน ภาษาอังกฤษในชั้นปีที่ ๙ ให้คล้ายกับคะแนนรวมคัดเลือก

การวิเคราะห์รวมแผนก ปรากฏว่าคะแนนรวมชั้นน้อยศึกษาปีที่ ๕ มีประสิทธิภาพในการหานายคะแนนรวมชั้นปีที่ ๖ ให้คล้ายกับคะแนนรวมคัดเลือก สำหรับแผนกวิชาการค่างประเทศและกรุงศรีฯ คะแนนสอบให้เข้มข้นศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือกวิชาสังคมศึกษา มีประสิทธิภาพในการหานายของผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาเดิมๆดันให้คล้ายกัน

ตารางที่ 14

ความแตกต่างในการท่านายผลการศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ค่ายคะแนนสอบเข้ามัธยมศึกษาปีที่ 5
หรือคะแนนสัญชาติเด็กเข้ามหาวิทยาลัย แยกตามหมวดวิชา และประเภทคะแนนของเด็ก
ที่เข้าศึกษาในรุ่นทางกรณฑ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508

ความตื้นเข้ม ^a ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			ตั้งตามศึกษา			ภาษาอังกฤษ		
		N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>คะแนนรวม</u>										
ม.ศ.5	{ ป.1	-	-	-	50	.33	{ - .73	50	.64	{ .58
รวมศักดิ์เฉลี่ย					50	.43		50	.59	
รวม ม.ศ.5	{ ป.1	50	.59	{ 2.63 *	-	-	-	50	.61	{ -.33
รวมศักดิ์เฉลี่ย		50	.34		-	-	-	50	.64	
ม.ศ.5	{ ป.2	-	-	-	-	-	-	49	.55	{ .75
ศักดิ์เฉลี่ย		-	-	-	-	-	-	49	.47	
รวม ม.ศ.5	{ ป.2	49	.48	{ 1.49	-	-	-	49	.49	{ .11
รวมศักดิ์เฉลี่ย		49	.32		-	-	-	49	.51	

ตารางที่ 14 (กต)

ความสัมพันธ์ ระหว่างคะแนน	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ		
		N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>คะแนนนิเทศพัฒนาระดับการเรียน</u>										
ม.ต.5	ป.1	-	-	-	-	-	-	22	.63	
ศึกษาออก		-	-	-	-	-	-	22	.54	.95
ม.ต.5	ป.2	-	-	-	-	-	-	22	.69	
ศึกษาออก		-	-	-	-	-	-	22	.52	.94
<u>คะแนนรักษาศักดิ์ (แบบรักษาศักดิ์ประสาทและการสอน)</u>										
ม.ต.5	ป.1	-	-	-	23	.44		23	.47	
ศึกษาออก		-	-	-	23	.49	-.28	23	.70	.36
<u>คะแนนรักษาศักดิ์ (รวมแผนก)</u>										
ม.ต.5	ป.1	78	.25	-.145	78	.35		78	.56	
ศึกษาออก		78	.44		78	.38	.30	78	.30	.54*

ตารางที่ 14 (ก)

ความสัมพันธ์	วิชา	ภาษาไทย			สังคมศึกษา			ภาษาอังกฤษ			ภาษาญี่ปุ่น			ภาษาเบอร์ลิน			คะแนนรวม		
		N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t	N	r	t
<u>คะแนนรวมภาษาต่างประเทศ</u>																			
ม.ศ.5	ป.1	131	.36	.76	131	.51	.96	131	.76	4.57*	98	.52	-1.84	16	.57	-.89	131	.68	2.61*
คักเดือด		131	.29	.78	131	.44	.96	131	.52	4.57*	98	.63	-	16	.73	-	131	.55	-
รวม ม.ศ.5	ป.1	131	.72	4.56*	131	.54	2.39*	131	.72	1.75	98	.60	-	-	-	-	-	-	-
รวมคักเดือด		131	.50	.40	131	.40	131	.64	1.16	98	.61	-	-	-	-	-	-	-	-
ม.ศ.5	ป.2	116	.25	.70	116	.47	.12	116	.67	2.85*	91	.46	-1.87	-	-	-	116	.66	2.08*
คักเดือด		116	.31	.46	116	.46	116	.48	1.16	91	.59	-	-	-	-	116	.47	-	
รวม ม.ศ.5	ป.2	116	.60	3.25*	116	.37	3.4*	116	.62	1.16	91	.65	3.88*	-	-	-	-	-	-
รวมคักเดือด		116	.37	.20	116	.20	116	.54	1.16	91	.59	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : t คือ อัตราส่วนวิบากเกที่ให้จากภาระสอนความแทนทางระหว่างค่า T มากถูก โดยมีข้อผิดพลาดตามเป็นอิสระเท่ากับ N-3
ถ้าหาก r ค่าให้ก็ต้องไม่มีข้อผิดพลาด ถ้ามีข้อผิดพลาดจะแสดงความแย้งค้างในภาระหมาย

* P < .05

จากตารางที่ ๔ การห้านายของกรุงศรีอยุธยาปัจจุบันนี้ แหล่งน้ำที่ ๒ ของน้ำสีคล้ำจะคุ้นเคยที่สุด ซึ่งเจ้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๐๘ ปรากฏว่าห้องคะแนนสอบให้ชั้นมัธยมศึกษาปัจจุบันนี้ ๔ และคะแนนสอบก็จะเดียวกัน ถ้าสกัดน้ำประดิษฐ์มาใช้ในการห้านายพ่อภักดี นอกจากหมาด้วนที่ขาดหายไป เนื่องจากคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปัจจุบันนี้ ๔ มีประดิษฐ์มาใช้ในการห้านายโดยสูงกว่าคะแนนรวมคือเดียวกัน

การพานาเยดของการเรียนรู้นี้ , และรับนี้ ฯ ของนิติคดีจะหาวิชยาศาสตร์และ-
การบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๐๔ หังคะแนนสอบให้เข้มข้นยิ่งกว่าปีนี้ ๔ และคะแนนสอบก็ต้อง
ถ่างก็มีประสิทธิภาพในการพานาเยดของการเรียนรู้นี้ . และรับนี้ ฯ วิชาภาษาอังกฤษให้
พอๆกัน ส่วนในหมวดวิชาอื่นๆมีให้ทดสอบหากความแคลอคล่องในการพานาเยดระหว่างครัวพานาเย
หังสอง เนื่องจากคำสัมภาษณ์ที่สอนให้หังสองหัวใจหังสองกับผู้สอน การเรียน
มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญเช่นกระไรในครัวหนึ่งเท่านั้น

การพำนยยอกการเรียนรู้นี้ ของบิสิกพะรูฟ้าสก์ แบบกรุประสาสนสาสก์ และรวมแบบก หนวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษเพื่อการแผนการรูประสาสน-สาสก์ ปรากฏว่า ทั้งคะแนนสอบใบชัยมีความคิดเห็นว่า คะแนนสอบคิดเห็น ก างที่มี ประสิทธิภาพในการพำนยได้พอๆ กัน นอกจานั้นแล้ววิชาภาษาอังกฤษในข่าววิเคราะห์รวม-แบบก าหนด ทั้งคะแนนชัยมีความคิดเห็นว่า มีประสิทธิภาพในการพำนยค่อนข้างกว่าคะแนนสอบ-คิดเห็น

การทํานายผลการศึกษาปัจจุบันนี้ และรับปัจจุบันนี้ ของนิสิตคณะอักษรศาสตร์ ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ปรากฏว่า คะแนนสอบได้ร้อยละ ๘๐ ของนิสิต ๔๗๙ คน และคะแนนสอบตํ่ากลางๆ เลือก มีประสิทธิภาพในการทํานายพื้นฐานความรู้ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาต่างประเทศ และภาษา夷หรือมนัน ล้วนหมายความว่าภาษาอังกฤษ และคะแนนรวม คะแนนเขียนภาษาไทยศึกษาปัจจุบันนี้ มีประสิทธิภาพในการทํานายสูงกว่าคะแนนสอบคัดเลือก

ระบบรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ มีประสิทธิภาพในการท่านายผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๗ หมวดวิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และในชั้นปีที่ ๘ หมวดวิชาภาษาอังกฤษ ให้เกิดความร่วงโรยต่อกัน เสื่อของการเรียนชั้นปีที่ ๙ วิชาภาษาปั้งเศส ระบบรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และระบบรวมต่อกันเสื่อของการท่านายให้พ่อภัน

จากตารางที่ ๑๓ และ ๑๔ โดยทั่วไป ระบบสอนให้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ ๑๕ มีประสิทธิภาพในการท่านายคือว่าระบบสอนต่อกันเสื่อของการเรียนชั้นปีที่ ๖ ในหมวดภาษาอังกฤษ เป็นส่วนใหญ่ ขณะเดียวกัน ระบบห้องสองประเภทมีประสิทธิภาพในการท่านายให้พ่อภันในชั้นปีที่ ๙ ทางด้านน้ำใจและส่องประพฤติ ไม่ใช่รวมกัน ในการพิจารณาต่อกันเสื่อของนิสิตเชื้อชาติ คือในมหาวิทยาลัย ถือจะได้บุกเบิกทดสอบการ

ให้คล่องไว้ซางกันแล้วว่า การวัดนี้มีความนุ่งหนาแน่นประการสุกห้าย ถือเป็น พิจารณาด้วย ถ้าจะใช้ห้องระบบสอนให้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และระบบสอนต่อกันเสื่อของการเรียนในมหาวิทยาลัยด้วย จะให้ผลเป็นอย่างไรบ้าง สำหรับข้อมูล จึงเป็นระบบของนิสิต ๑ คณ ใบอนุญาตครุภัณฑ์มหาวิทยาลัย จึงให้นามวิเคราะห์หน้ากาก ประเมินให้สอดคล้องกับแบบฟอร์มระหว่างระบบสอนต่อกันเสื่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ และระบบสอนต่อกันเสื่อของการเรียนชั้นปีที่ ๙ และชั้นปีที่ ๘ เช่นเดียวกันที่ วิเคราะห์ระบบสอนนิสิต ๒ คณ ใบอนุญาตครุภัณฑ์มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิเคราะห์กับแบบของนิสิตที่เข้าศึกษา ในปีการศึกษา ๒๕๐๗ และ๒๕๐๘ ปรากฏว่าในตารางที่ ๑๕ และ ๑๖

ตารางที่ 15

ผลสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณ (R) ระหว่างผลการศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 2 ดับคะแนนของไอล์เมชั่นศึกษาปีที่ 5
และคะแนนสอบภาคเรียนเขียนหน่วยไทย อายุความหมายกว้าง และประเภทคะแนนของนักศึกษา
ที่เข้าศึกษาในรุ่นของกรุ๊ปหน่วยไทย ปีการศึกษา 2507

วิชา	<u>น.ส.5, ตัดเดือน-ปี 1</u>		<u>รุ่นน.ส.5, ตัดเดือน-รวมวิชาปี 1</u>		<u>น.ส.5, ตัดเดือน - ปี 2</u>		<u>รุ่นน.ส.5, ตัดเดือน-รวมวิชาปี 2</u>	
	N	R	N	R	N	R	N	R
<u>คะแนนภาษาไทย</u>								
ภาษาไทย	44	.43**	44	.19	38	.63**	38	.27
สังคมศึกษา	44	.30*	44	.30*	-	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	44	.54**	44	.40**	40	.39**	44	.30*
ภาษาญี่ปุ่น	14	.69**	14	.20**	13	.46	13	.49
<u>คณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษ</u>								
สังคมศึกษา	15	.74**	15	.56*	13	.68**	13	.48
ภาษาอังกฤษ	15	.51*	15	.34	13	.60*	13	.45
คณิตศาสตร์	15	.42	15	.46	13	.44	13	.42
คะแนนรวม	5	.58*						

ตารางที่ 15 (ต่อ)

วิชา	ม.ศ.5, ตั้งเดือน-ปี1		รวมม.ศ.5, ตั้งเดือน-รายวิชาปี1		ม.ศ.5, ตั้งเดือน - ปี2		รวมม.ศ.5, ตั้งเดือน-รายวิชาปี2	
	N	R	N	R	N	R	N	R
คณิตศาสตร์ (แผนกการค้า)								
ภาษาไทย	20	.41	13	.69**	-	-	-	-
สังคมศึกษา	20	.50*	10	.50	20	.40	8	.66*
ภาษาอังกฤษ	20	.53*	15	.62*	20	.63**	14	.88**
คะแนนรวม	99	.79**	-	-	12	.70	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกวิชาการค่างประเทศและการทูต)								
ภาษาไทย	21	.40	11	.43	-	-	-	-
สังคมศึกษา	21	.69**	10	.49	21	.81**	15	.56*
ภาษาอังกฤษ	21	.60**	12	.88**	21	.64**	12	.77**
คะแนนรวม	10	.75*	-	-	13	.65*	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกนิเทศศาสตร์)								
สังคมศึกษา	26	.15	23	.23	18	.14	12	.27
ภาษาอังกฤษ	26	.73**	20	.80**	18	.64**	13	.78**
คะแนนรวม	16	.60*	-	-	6	.13	-	-

หมายเหตุ : * $P < .05$
• $P < .01$

จากตารางที่ ๔ ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนสอบให้เข้า-
มัชัยศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก คับยอกการเรียนชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคณะครุศาสตร์
ปีการศึกษา ๒๕๐๘ มีค่าถึงแค่ .๑๐ ถึง .๓๐ นิควรณ์สัมพันธ์กับอย่างนี้ยังสำคัญ ในหมวดวิ-
ชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภาษาเพริ่งเตล และสังคมศึกษา และกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖
นิควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้ยังสำคัญในหมวดวิชาภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

คะแนนรวมเข้มข้นศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก นิควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้ยังสำคัญ
กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ และปริญเตล รวมทั้งวิชาสังคมศึกษาควบคู่
และกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ

ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนสอบให้เข้ามัชัยศึกษาปีที่ ๕
และคะแนนสอบคัดเลือก คับยอกการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะ-
พาณิชยศาสตร์และการบัญชี ปีการศึกษา ๒๕๐๘ มีค่าถึงแค่ .๕๐ ถึง .๙๔

คัวฟานายหั้งสองนิควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้ยังสำคัญกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และ
ชั้นปีที่ ๒ ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา และคะแนนรวมเลขคณิตชั้นปีที่ ๖

ค่าสมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนสอบให้เข้ามัชัยศึกษาปีที่ ๕
และคะแนนสอบคัดเลือก คับยอกการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะรัฐศาสตร์
ทั้ง ๓ แผนก มีค่าถึงแค่ .๕๐ ถึง .๙๔ คัวฟานายหั้งสองนิควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้ยังสำคัญ
กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตแผนกวิชาการเมือง ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ และสังคม-
ศึกษา ตลอดจนหมวดคะแนนรวม และกับผลการเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชาภาษาอังกฤษ นอก-
จากนี้ คะแนนบรรหุนิสิตมัชัยศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนรวมคัดเลือก มีควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้
น้อยกว่าอุปภับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษา

แผนกวิชาการค่างประเพศและการทูต คณะรัฐศาสตร์ มีควรณ์สัมพันธ์อย่างนี้ย-
สำคัญระหว่างคะแนนชั้นมัชัยศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบคัดเลือก คับยอกการเรียนชั้นปีที่ ๖
และชั้นปีที่ ๒ ในหมวดวิชาสังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ และคะแนนรวม

จะแบ่งรวมชั้นปีที่ ๔ และจะแบ่งรวมคัดเลือก อันจะหมายวิชาภาษาอังกฤษ
ชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๗ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง และจะหมายรวมห้องสังเคราะห์
มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญของการเรียนชั้นปีที่ ๒ วิชาสังคมศึกษา

គម្រោងនិងគម្រោងរបស់ខ្លួន មិនត្រូវបានបញ្ជាក់ថា គម្រោងសុខត្រូវត្រូវបានបង្ហាញដើម្បី
កិច្ចការបង្ហាញ និងការបង្ហាញត្រូវបានបង្ហាញដើម្បី និងការបង្ហាញត្រូវបានបង្ហាញដើម្បី
កិច្ចការបង្ហាញ និងការបង្ហាញត្រូវបានបង្ហាញដើម្បី និងការបង្ហាញត្រូវបានបង្ហាញដើម្បី

โดยทั่วไป จะเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้นำนายหิ้งสอง กับกลุ่มการเรียนรักษา แห่งชนบท และชนบท ๒ มีมาก ในพื้นที่วิชาภาษาอังกฤษ และค่าล้มปะระสิทธิ์สันติพันธ์ แบบทุกกรณี มีการสูงกว่าค่าล้มปะระสิทธิ์สันติพันธ์แบบไทยรัตน์มาก

ตารางที่ 16

ค่าสัมประสิทธิ์สัมภันธ์แบบพหุอุป (R) ระหว่างผลการศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 กับคะแนนสอบใบเข้ามัธยมศึกษาปีที่ 5
และคะแนนสอบคัดเลือกเข้ามหาวิทยาลัย แยกตามพิษวิชา และประเภทคะแนนของนิสิต
ที่เข้าศึกษาในชั้นสุดท้ายของมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2508

วิชา	ม.ศ.5, ตัดเฉลี่ย-ปี		รวมม.ศ.5, ตัดเฉลี่ย-รายวิชาปี 1		ม.ศ.5, ตัดเฉลี่ย-ปี		รวมม.ศ.5, ตัดเฉลี่ย-รายวิชาปี 2	
	N	R	N	R	N	R	N	R
คณิตศาสตร์								
ภาษาไทย	50	.46 **	50	.60 **	49	.38 **	49	.48 **
สังคมศึกษา	49	.45 **	49	.35 *	-	-	-	-
ภาษาอังกฤษ	50	.69 **	50	.69 **	49	.51 **	49	.56 **
ภาษาเบร์ลินเยส	10	.54	10	.48	10	.64	10	.41
คะแนนรวม	13	.95 **	-	-	13	.71 **	-	-
คณิตศาสตร์ทางคณิตและการบัญชี								
ฟิสิกส์	22	.11	22	.54 **	22	.31	22	.51 *
ภาษาอังกฤษ	22	.63	22	.54 **	22	.70 **	22	.47 *
คณิตศาสตร์	22	.37	22	.35	22	.45 *	22	.50 *

ตารางที่ 16 (ก)

วิชา	<u>ม.ศ.5, คัดเลือก-ปี1</u>		<u>รวม ม.ศ.5, คัดเลือก-รายวิชาปี1</u>		<u>ม.ศ.5, คัดเลือก-ปี2</u>		<u>รวม ม.ศ.5, คัดเลือก-รายวิชาปี2</u>	
	N	R	N	R	N	R	N	R
คณิตศาสตร์ (แผนกการคิด)								
ภาษาไทย	21	.27	8	.89**	-	-	-	-
สังคมศึกษา	21	.33	9	.13	16	.27	13	.56*
ภาษาอังกฤษ	21	.36	7	.90**	21	.11	5	.63
คะแนนรวม	10	.51	-	-	13	.57*	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกวิชาการค่างบประมาณและกิจกรรม)								
ภาษาไทย	20	.59**	8	.43	-	-	-	-
สังคมศึกษา	20	.58**	7	.77*	20	.48*	6	.89**
ภาษาอังกฤษ	20	.55*	11	.40	20	.57**	11	.45
คะแนนรวม	6	.75*	-	-	7	.91**	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกนิเทศศาสตร์)								
สังคมศึกษา	14	.39	6	.97**	11	.23	5	.85*
ภาษาอังกฤษ	14	.63*	7	.83**	11	.59	-	-
คะแนนรวม	9	.43	-	-	6	.94**	-	-

ตารางที่ 16 (ต่อ)

วิชา	บ.ศ.5, ตั๊กเรือง-ปี1		รวมม.ศ.5, ตั๊กเรือง-รายวิชาปี1		บ.ศ.5, ตั๊กเรือง-ปี2		รวมม.ศ.5, ตั๊กเรือง-รายวิชาปี2	
	N	R	N	R	N	R	N	R
คณิตศาสตร์ (แบบการประมวลผลทางคณิต)								
ภาษาไทย	23	.30	9	.91**	-	-	-	-
สังคมศึกษา	23	.57**	11	.59	20	.20	6	.82*
ภาษาอังกฤษ	23	.74**	10	.71*	20	.35	9	.45
คะแนนรวม	12	.79**	-	-	7	.49	-	-
คณิตศาสตร์								
ภาษาไทย	131	.40**	59	.73**	116	.34**	49	.61**
สังคมศึกษา	131	.56**	64	.56**	116	.57**	57	.39**
ภาษาอังกฤษ	131	.76**	65	.76**	116	.68**	49	.77**
คณิตศาสตร์	17	.81**	7	.77	11	.55	6	.75*
ภาษาอังกฤษ	98	.64**	40	.68**	91	.60**	43	.76**
ภาษาเบอร์นัน	16	.78**	8	.77*	14	.44	8	.88
คะแนนรวม	55	.57**	-	-	54	.64**	-	-

หมายเหตุ : * $P < .05$

** $P < .01$

จากตารางที่ ๖ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนเข้มมัชymศึกษาปีที่ ๕ คะแนนของคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะครุศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีค่าทั้งหมด ๐.๙๒ ดังนี้ .๔๘

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนเข้มมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ นิสิตสูงสุดในหมวดคะแนนรวม รองลงมาเป็นวิชาภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาไทย มีค่าค่าต่ำสุด บุพเพงหมกค่างคิดมีความลับพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ

คะแนนรวมเข้มมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือกกับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ วิชาภาษาอังกฤษ ให้ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณ สูงกว่า ในหมวดวิชาภาษาไทย มากที่สุด และวิชา ด้วยมีความลับพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับค่าว่ากันนายหั้งสอง เช่นเดียวกัน

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนเข้มมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะพาณิชยศาสตร์และกรรมการนิสิต มีค่าทั้งหมด ๐.๔๕ ดังนี้ .๓๐ ค่าสูงสุด ไก่แก่ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนสอนໄอิ รั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ วิชาภาษาอังกฤษ มากที่สุด บุพเพงหมกค่างคิดมีความลับพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนบริหารรั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ วิชาคอมพิวเตอร์

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนเข้มมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอนคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตคณะรัฐศาสตร์ทั้ง ๔ แบบ กับค่าทั้งหมด .๓๔ ดังนี้ .๔๙

แบบกวิชาการคิดสิ้ง มีค่าสูงสุด ในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ รองลงมาเป็นวิชาภาษาไทย รองจากคะแนนรวมรั้นนั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคัดเลือก กับผลการเรียนรั้นปีที่ ๑ และมีความลับพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง

ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนรวมรั้นนั้นมัชymศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอนคัดเลือก ถัดลงมาเป็นรั้นปีที่ ๑ ของนิสิตแผนกวิชาการคิดปัจจุบันและภารกุศล มีค่าสูงสุด รองลงมาเป็นค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนรวมรั้นนั้นมัชymศึกษา-

นี่ที่ ๔ และคักเดือก กับคะแนนวิชาสังคมศึกษาในชั้นปีที่ ๖ ซึ่งค่างกันมีความสัมพันธ์กันอย่างนี้ นัยสำคัญยิ่ง ด้านคะแนนวิชาสังคมศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก มีความสัมพันธ์ กับคะแนนวิชาเดียวกันในชั้นปีที่ ๖ ค่าสุก

แผนกนิเทศศาสตร์ ค่าสูงสุด ໄโค้ด ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนน รวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับคะแนนวิชาสังคมศึกษาในชั้นปีที่ ๖ และคักเดือก รวมชั้นปีที่ ๖ มีค่าเป็นอันดับรอง ค่าค่าสูง คือค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่าง คะแนนวิชาภาษาไทยกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับชั้นปีที่ ๖

แผนกรูประศาสตร์ เนื้อหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณ ระหว่าง คะแนนส่วนใหญ่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ ปรากฏว่า มีค่าตั้งแต่ .๓๗ ถึง .๔๙ ค่าสูงสุด คือค่าที่ได้จากการสัมพันธ์ระหว่างคะแนน รวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับคะแนนวิชาภาษาไทยในชั้นปีที่ ๖ และคักเดือก รวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีค่าเป็นอันดับรอง ค่าค่าสูง คือค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบ พหุคูณระหว่างคะแนนวิชาสังคมศึกษาในชั้นปีที่ ๔ และคักเดือก

จากตารางเดียวกัน ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนชั้นมัธยม- ศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนของคักเดือก กับผลการเรียนชั้นปีที่ ๖ และชั้นปีที่ ๖ ของนิสิตคณะ- ศึกษาศาสตร์ มีค่าตั้งแต่ .๓๖ ถึง .๔๒ ด้านในที่มีค่าอยู่ในระดับปานกลาง และระดับสูง ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับคะแนนชั้นปีที่ ๖ วิชาภาษาเบอร์มัน มีค่าสูงสุด รองลงมาเป็นคะแนนวิชาคอมพิวเตอร์ และวิชาภาษาเบอร์มันในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับชั้นปีที่ ๖ ส่วนค่าค่าสูง คือความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนวิชาภาษาไทย ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคักเดือก กับ ชั้นปีที่ ๖

อย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปแล้ว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุคูณระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคัดเลือก คัมภีร์ตัวเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ มีค่าสูงกว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพิเศษสำหรับระหว่างคะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ หรือคะแนนคัดเลือกอย่างไกอย่างหนึ่ง คัมภีร์ตัวเรียนชั้นปีที่ ๑ หรือชั้นปีที่ ๒ และจะมีความสัมพันธ์กันมากที่สุดในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ ค้ายาเหคุน อาจกล่าวไว้ว่า คะแนนในหมวดวิชาภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพในการหานายลูกการเรียนไม่มากที่สุด และการหานายลูกการเรียนในมหาวิทยาลัย ก็ควรจะใช้หังคะแนนสอบใบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือกร่วมกัน ซึ่งจะให้ผลก่อร่องไว้เพียงอย่างไกอย่างหนึ่ง ของการวิจัยนี้ก็ทรงกันกับผลการวิจัยที่นักการศึกษาในกองประเทศได้ศึกษาไว้

เมื่อผลการวิจัย ปรากฏว่า การใช้คะแนนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และคะแนนสอบคัดเลือกร่วมกันหานาย นีประสิทธิภาพมากกว่าใช้เพียงอย่างไกอย่างหนึ่งแล้ว ญี่ปุ่นจึงให้ไว้เอกสารที่หาสูนการออกของเพื่อการหานายลูกการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิต ๔ คน ในฐานะองกรพยายามหานายลูกการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ เพื่อเป็นไกเอกสารให้ญี่ปุ่นใช้ให้นำไปทดสอบใช้ในการหานายลูกการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒ ของนิสิตห้าองกรพยายามหานายลูกการเรียนชั้นปีที่ ๑ และชั้นปีที่ ๒

ตารางที่ 17

สมการทดแทนเพื่อการพัฒนาแบบการศึกษาในชั้นปีที่ 1 (y_1) และชั้นปีที่ 2 (y_2)

ของนิสิตที่เข้าศึกษาในชั้นสองครั้งรายหน้าทบทวน ปีการศึกษา 2507

โดยใช้คะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และคะแนนสหศึกษา เป็นตัว变量

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5 ตัดเฉลี่ย พัฒนาปี 1 และปี 2		คะแนนรวม ม.ศ. 5 ตัดเฉลี่ย พัฒนาปี 1 และปี 2	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คณิตศาสตร์</u>				
ภาษาไทย	$y_1 = -.89 + .03x_1 + .01x_2$.83	-	-
	$y_2 = 1.00 + .01x_1 + .03x_2$.40	-	-
คณิตศาสตร์	$y_1 = 1.31 + .01x_1 - .004x_2$.48	$y_1 = -1.07 + .001x_1 + .01x_2$.48
ภาษาอังกฤษ	$y_1 = -.16 + .01x_1 + .02x_2$.41	$y_1 = -2.23 + .003x_1 + .01x_2$.45
	$y_2 = -.003 + .01x_1 + .02x_2$.54	$y_2 = -1.93 + .002x_1 + .01x_2$.56
ภาษาต่างประเทศ	$y_1 = 1.65 + .05x_1 - .05x_2$.36	$y_1 = -4.36 + .01x_1 - .01x_2$.36

ตารางที่ 17 (กบ)

วิชา	<u>คะแนน ม.ศ.ร. ตัดสีออก ห้าน้ำปี 1 และปี 2</u>		<u>คะแนนรวม ม.ศ. ร. ตัดสีเข้า ห้าน้ำปี 1 และปี 2</u>	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>ผลของการตัดสีออก และการน้ำดูด</u>				
สังคมศึกษา	$Y_1 = -1.54 + .04X_1 - .01X_2$.37	$Y_1 = -1.69 + .005X_1 + .005X_2$.46
	$Y_2 = -4.23 + .04X_1 + .03X_2$.57	-	-
ภาษาอังกฤษ	$Y_1 = .88 - .002X_1 + .04X_2$.54	-	-
	$Y_2 = -.44 + .00X_1 + .05X_2$.53	-	-
คะแนนรวม	$Y_1 = -36.56 + .11X_1 + .69X_2$	3.90	-	-
<u>คณิตศาสตร์ (แผนกการคั่ง)</u>				
ภาษาไทย	-	-	$Y_1 = 11.41 + .03X_1 + .27X_2$	3.20
สังคมศึกษา	$Y_1 = 73.26 + .18X_1 - .44X_2$	4.40	$Y_2 = -20.80 + .12X_1 + .12X_2$	6.09
ภาษาอังกฤษ	$Y_1 = 44.58 + .07X_1 + .21X_2$	4.09	$Y_1 = 29.35 + .06X_1 - .005X_2$	3.24
	$Y_2 = 40.49 + .06X_1 + .37X_2$	4.14	$Y_2 = -22.42 + .08X_1 + .29X_2$	2.87
คะแนนรวม	$Y_1 = 563.69 + .72X_1 - 2.02X_2$	17.45	-	-

ตารางที่ 17 (ก)

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5, ตัคเด็จ ห้ามานี 1 และนี 2		คะแนนรวม ม.ศ. 5, ตัคเด็จ ห้ามานี 1 และนี 2	
	เม็ดเงิน	SE	ค่าเฉลี่ย	SE
คณิตศาสตร์ (แผนกวิชาการค่างประเทสและภาษาอุทก)				
คณิตศาสตร์	$\bar{Y}_1 = 58.20 + .17X_1 - .17X_2$	2.52	-	-
	$\bar{Y}_2 = 22.93 + .19X_1 + .35X_2$	3.61	$\bar{Y}_2 = 26.91 + .04X_1 + .11X_2$	5.51
ภาษาอังกฤษ	$\bar{Y}_1 = 39.28 + .17X_1 - .03X_2$	4.74	$\bar{Y}_1 = -32.84 + .06X_1 + .42X_2$	3.36
	$\bar{Y}_2 = 49.34 + .21X_1 - .28X_2$	4.02	$\bar{Y}_2 = 18.54 + .06X_1 + .10X_2$	3.50
คะแนนรวม	$\bar{Y}_1 = 60.94 + .42X_1 + 2.68X_2$	31.94	-	-
	$\bar{Y}_2 = 553.81 + .50X_1 - 1.29X_2$	32.22	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกนิติศาสตร์)				
ภาษาอังกฤษ	$\bar{Y}_1 = 26.64 + .13X_1 + .39X_2$	4.81	$\bar{Y}_1 = -1.42 + .04X_1 + .26X_2$	3.43
	$\bar{Y}_2 = 32.09 + .07X_1 + .45X_2$	5.73	$\bar{Y}_2 = 15.71 + .05X_1 + .10X_2$	3.10

หมายเหตุ : SE คือ ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการประมาณ

- ค่าลับประสันต์สหสมัยทันทีแบบพหุคูณที่ไม่นัยสหศูนย์ จะไม่บ่งบอกถึงความสามารถทางภาษา

ตารางที่ ๘

สมการหักดิบเพื่อกำหนดย่อการศึกษาในชั้นปีที่ ๑ (y_1) และชั้นปีที่ ๒ (y_2)

ของนักเรียนศึกษาในชั้นปีที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๐๘

ให้ใช้คะแนนรวมได้เป็นตัวแปรศึกษาปีที่ ๕ และคะแนนสอบตัดสิน เป็นตัวกำหนด

วิชา	<u>คะแนนปี ๕, ตัดสิน ผ่านปี ๑, ปี ๒</u>		<u>คะแนนรวม ม.ก. ๕, ตัดสิน ผ่านปี ๑, ปี ๒</u>	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คะแนนรวม</u>				
ภาษาไทย	$y_1 = -1.33 + .03x_1 - .003x_2$.56		$y_1 = -1.49 + .01x_1 -.005x_2$.50
	$y_2 = -.18 + .02x_1 + .02x_2$.58		$y_2 = -.68 + .01x_1 + .00x_2$.55
คณิตศาสตร์	$y_1 = -.41 + .01x_1 + .04x_2$.72		$y_1 = 2.51 + .01x_1 - .02x_2$.76
	$y_2 = -.88 + .02x_1 + .02x_2$.43		$y_2 = -4.49 + .004x_1 + .02x_2$.42
ภาษาอังกฤษ	$y_1 = -.85 + .02x_1 + .005x_2$.57		$y_2 = -4.80 + .004x_1 + .02x_2$.55
	$y_2 = -.23 - .01x_1 + .06x_2$.31		-	-
ภาษาต่างประเทศ	$y_1 = -39.73 + .06x_1 + .10x_2$ 2.03		-	-
	$y_2 = 2.16 + .14x_1 - .33x_2$ 5.02		-	-

ตารางที่ 18 (ก)

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5, ตัวเลือก ท่านายบี 1 (X_1) 2 (X_2)		คะแนนรวม ม.ศ. 5, ตัวเลือก ท่านายบี 1(X_1) 2(X_2)	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คณิตศาสตร์และภาษาไทย</u>				
สังคมศึกษา	-	-	$Y_1 = .43 + .001X_1 + .01X_2$.31
ภาษาอังกฤษ	-	-	$Y_2 = .001 + .003X_1 + .01X_2$.836
คณิตศาสตร์	$Y_1 = 1.10 + .01X_1 - .00X_2$ $Y_2 = .83 + .02X_1 - .01X_2$ $Y_2 = -.29 + .01X_1 + .04X_2$.39 .32 1.14	$Y_1 = -.14 + .001X_1 + .02X_2$ $Y_2 = .15 + .004X_1 + .001X_2$ $Y_2 = -6.13 + .005X_1 + .03X_2$.42 .39 1.10
<u>คณิตศาสตร์(แบบการคั่ง)</u>				
ภาษาไทย	-	-	$Y_1 = 203.5 - .05X_1 - .52X_2$	1.18
สังคมศึกษา	-	-	$Y_2 = -.12 - .04X_1 + .62X_2$	4.65
ภาษาอังกฤษ	-	-	$Y_1 = 218.56 - .12X_1 - .33X_2$	2.88
คะแนนรวม	$Y_2 = 409.44 + .33X_1 + .35X_2$	25.11	-	-

ตารางที่ 18 (คย)

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5, ตั้งเลือก หัวข้อที่ 1 (x_1) หรือ 2 (x_2)	สมการ	SE	คะแนนรวม ม.ศ. 5, ตั้งเลือก หัวข้อที่ 1 (x_1) หรือ 2 (x_2)	สมการ	SE
คณิตศาสตร์ (แผนกวิชาการค่างประเทศและภารกุศล)						
ภาษาไทย	$y_1 = 40.90 + .24x_1 - .03x_2$	3.61	-	-	-	-
สังคมศึกษา	$y_1 = 37.77 + .09x_1 + .07x_2$	3.38	$y_1 = 130.44 + .02x_1 - .40x_2$	2.12	$y_2 = 20.09 + .14x_1 + .51x_2$	3.23
ภาษาอังกฤษ	$y_1 = 34.14 + .25x_1 - .06x_2$	5.94	-	$y_2 = 6.84 + .11x_1 - .09x_2$	-	-
คณิตศาสตร์	$y_1 = 40.91 + .24x_1 - .12x_2$	4.78	-	-	-	-
คะแนนรวม	$y_1 = 730.25 + 1.14x_1 - 4.54x_2$	31.45	-	-	-	-
	$y_2 = 51.62 + .49x_1 + 2.70x_2$	14.76	-	-	-	-
คณิตศาสตร์ (แผนกวิทยาศาสตร์)						
สังคมศึกษา	-	-	-	$y_1 = -31.55 + .09x_1 + .26x_2$	1.59	-
ภาษาอังกฤษ	-	-	-	$y_2 = 23.63 + .08x_1 - .07x_2$	3.63	-
คะแนนรวม	$y_1 = 43.22 + .16x_1 + .03x_2$	4.38	$y_1 = -81.66 + .08x_1 + .58x_2$	4.44	-	-
	$y_2 = 88.75 + .40x_1 + 2.01x_2$	11.89	-	-	-	-

ตารางที่ 18 (ก)

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5, คัดเลือก พานาณิช (x ₁) กับ 2 (x ₂)		คะแนนรวม ม.ศ. 5, คัดเลือก พานาณิช (x ₁) กับ 2 (x ₂)	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>พัฒนารักษาสุขภาพ</u> (แบบทดสอบปรับการเปลี่ยนแปลงครั้ง)				
ภาษาไทย	-	-	$\bar{Y}_1 = 57.76 + .04X_1 - .11X_2$	1.50
สังคมศึกษา	$\bar{Y}_1 = 27.18 + .11X_1 + .47X_2$	5.60	$\bar{Y}_2 = 31.76 + .07X_1 - .04X_2$	3.85
ภาษาอังกฤษ	$\bar{Y}_1 = 14.37 + .23X_1 + .20X_2$	4.51	$\bar{Y}_1 = .81 + .08X_1 + .08X_2$	5.11
คะแนนรวม	$\bar{Y}_1 = 135.06 + .50X_1 + 1.24X_2$	27.42	-	-
<u>พัฒนาศักยภาพทางกายภาพ</u>				
ภาษาไทย	$\bar{Y}_1 = 32.49 + .17X_1 + .14X_2$	5.11	$\bar{Y}_1 = 16.58 + .06X_1 + .01X_2$	3.53
	$\bar{Y}_2 = 48.31 + .07X_1 + .16X_2$	4.10	$\bar{Y}_2 = 27.52 + ..05X_1 + .02X_2$	3.45
สังคมศึกษา	$\bar{Y}_1 = 24.26 + .20X_1 + .27X_2$	5.96	$\bar{Y}_1 = 20.39 + .08X_1 - .03X_2$	6.50
	$\bar{Y}_2 = 37.11 + .13X_1 + .25X_2$	3.79	$\bar{Y}_2 = 55.87 + .04X_1 - .06X_2$	4.20
ภาษาอังกฤษ	$\bar{Y}_1 = 24.26 + .20X_1 + .27X_2$	5.96	$\bar{Y}_1 = -5.57 + .06X_1 + .13X_2$	3.99
	$\bar{Y}_2 = 28.36 + .18X_1 + .11X_2$	3.98	$\bar{Y}_2 = 4.13 + .07X_1 + ..05X_2$	3.40

ตารางที่ 18 (ก)

วิชา	คะแนน ม.ศ. 5, ศัคเก็อก-พานาณี 1 (\bar{Y}_1), 2 (\bar{Y}_2)		คะแนนรวม ม.ศ. 5, ศัคเก็อก พานาณี 1 (\bar{X}_1), 2 (\bar{X}_2)	
	สมการ	SE	สมการ	SE
<u>คณิตศาสตร์ (ก)</u>				
คณิตศาสตร์	$\bar{Y}_1 = -30.42 + .93\bar{X}_1 + .25\bar{X}_2$	9.56	$\bar{Y}_1 = -27.24 + .12\bar{X}_1 - .004\bar{X}_2$	7.88
	-	-	$\bar{Y}_2 = -32.51 + .28\bar{X}_1 - .49\bar{X}_2$	8.33
ภาษาอังกฤษ	$\bar{Y}_1 = 25.64 + .09\bar{X}_1 + .45\bar{X}_2$	4.21	$\bar{Y}_1 = 4.94 + .04\bar{X}_1 + .13\bar{X}_2$	4.00
	$\bar{Y}_2 = 35.55 + .06\bar{X}_1 + .38\bar{X}_2$	3.65	$\bar{Y}_2 = 14.85 + .05\bar{X}_1 + .06\bar{X}_2$	3.07
ภาษาเบอร์มัน	$\bar{Y}_1 = -77.11 + .33\bar{X}_1 + 1.31\bar{X}_2$	5.90	$\bar{Y}_1 = -162.02 + .83\bar{X}_1 + .29\bar{X}_2$	6.42
	-	-	$\bar{Y}_2 = 2.23 + .17\bar{X}_1 - .17\bar{X}_2$	2.88
คะแนนรวม	$\bar{Y}_1 = 69.66 + .30\bar{X}_1 + .14\bar{X}_2$	27.14	-	-
	$\bar{Y}_2 = 144.56 + .25\bar{X}_1 + .07\bar{X}_2$	15.51	-	-

หมายเหตุ : ถ้า คือ ความคงต่อเคลื่อนย้ายฐานในการทดสอบ

- ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบชุดที่ไม่มีนัยสำคัญ จะไม่นับมาพิจารณาในการพานาณาย