

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อรูปแบบของ เอกสารการสอนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัย-ธรรมมาธิราช ได้รวบรวมและนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ส่ง	ได้คืน	ร้อยละ
ที่มาจากภายนอกมหาวิทยาลัยฯ	113	60	53.10
ที่มาจากภายในมหาวิทยาลัยฯ	67	32	47.76
รวม	180	92	51.11

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มา
จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ตอบแบบ
สอบถามจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	ภายใน จำนวน	ภายนอก จำนวน
สาขาวิชาศิลปศาสตร์	9	-
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์	8	7
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ	6	3
สาขาวิชานิติศาสตร์	7	3
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5	-
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์	6	-
สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	5	10
สาขาวิชารัฐศาสตร์	4	3
สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์	4	3
สาขาวิชานิติศาสตร์	6	3
รวม	60	32

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่ตอบแบบสอบถาม

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	49	53.26
หญิง	43	46.73
รวม	92	100.00

จากตารางที่ 3 ปรากฏว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ตอบแบบสอบถามเป็นชายร้อยละ 53.26 เป็นหญิงร้อยละ 46.73

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาเกี่ยวกับการทำงานที่นอกเหนือจากการเขียนชุดวิชา

งานที่นอกเหนือจากการเขียนชุดวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ทำ	92	100.00
ไม่ได้ทำ	0	-
รวม	92	100.00

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาทั้งหมดมีงานที่นอกเหนือจากการเขียนชุดวิชา

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของลักษณะงานที่นอกเหนือจากงานเขียนชุดวิชาของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
งานด้านการบริหารสถาบันการศึกษา	21	22.83
วิทยากรรับเชิญ	43	46.74
การสอน (อาจารย์)	75	81.52
กรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ	49	53.26
งานอื่น ๆ	15	16.30

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ลักษณะงานที่นอกเหนือจากงานเขียนชุดวิชาของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชา คือ ทางการสอน (อาจารย์) มากที่สุด ร้อยละ 81.52 เป็นกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ร้อยละ 53.26 และเป็นวิทยากรรับเชิญร้อยละ 46.74

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่เคยเข้าร่วมการฝึกอบรมโครงการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การฝึกอบรม	จำนวน	ร้อยละ
การฝึกอบรมการผลิตชุดการสอนทางไกล	56	60.86
การฝึกอบรมการเป็นบรรณาธิการชุดวิชา	43	46.74
การฝึกอบรมบูรณาการชุดวิชา	51	55.43
การฝึกอบรมการวัดผลการศึกษา (ออกข้อสอบ)	58	63.04

จากตารางที่ 6 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชา ส่วนใหญ่ได้รับการฝึกอบรมการวัดผลการศึกษา (ออกข้อสอบ) และการฝึกอบรม การผลิตชุดการสอนทางไกล คือร้อยละ 63.04 และ 60.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต ชุดวิชา เกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำหน้าที่ประเภทอื่น ๆ

ประสบการณ์ในการทำหน้าที่ประเภทอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
มี	65	70.65
ไม่มี	27	29.35
รวม	92	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชา ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำหน้าที่ประเภทอื่น ๆ คือร้อยละ 70.65

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต ชุดวิชา เกี่ยวกับประเภทหนังสือที่เคยทำ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ประเภทหนังสือ	จำนวน	ร้อยละ
วารสาร	49	53.26
นิตยสาร	10	10.87
หนังสือพิมพ์	9	9.78
ตำราเรียน	39	42.39
อื่น ๆ	9	9.78

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ประเภทของหนังสือที่คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีประสบการณ์มากที่สุด คือ วารสารร้อยละ 53.26 และตำราเรียนร้อยละ 42.39

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบทั่วไปของเอกสารการสอนชุดวิชา

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบปกเอกสารการสอนชุดวิชา

รูปแบบของปกเอกสาร การสอนชุดวิชา	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t
				\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชนิดของกระดาษปก	4.11	0.52	มาก	4.00	0.25	4.17	0.61	-1.46
ความเหมาะสมทางศิลปะ								
ในการออกแบบปก	3.65	0.56	มาก	3.94	0.35	3.50	0.60	3.80**
ความสัมพันธ์ของแบบปกกับ								
เนื้อหาของชุดวิชา	3.48	0.65	ปานกลาง	3.91	0.39	3.25	0.65	5.20**
ขนาดของตัวอักษรบนปก	3.73	0.58	มาก	3.87	0.42	3.65	0.63	1.81
ตำแหน่งของตัวอักษรบนปก	3.67	0.61	มาก	3.91	0.39	3.55	0.67	2.75**
สีของตัวอักษรบนปก	3.67	0.56	มาก	3.87	0.34	3.57	0.62	2.61**

** P<0.1

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อรูปแบบของปกเอกสารการสอนชุดวิชา ความเหมาะสมโดยเฉลี่ยมีมาก โดยในด้านชนิดของกระดาษปกมีมากที่สุดที่ระดับความคิดเห็น 4.11 ส่วนในด้านความสัมพันธ์ของแบบปกกับเนื้อหาของชุดวิชาอยู่ในระดับปานกลางที่ระดับความคิดเห็น 3.48

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกมหาวิทยาลัย ความเหมาะสมโดยเฉลี่ยมีมาก ส่วนที่มาจากภายในมหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าชนิดของกระดาษปกและขนาดตัวอักษรบนปก ความเหมาะสมมีมาก แต่ความเหมาะสมทางศิลปะในการออกแบบปก ความสัมพันธ์ของแบบปกกับเนื้อหาของชุดวิชา ตำแหน่งของตัวอักษรบนปก และสีของตัวอักษรบนปก มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ ในด้านความเหมาะสมทางศิลปะในการออกแบบปก ความสัมพันธ์ของแบบปกกับเนื้อหาของชุดวิชา ตำแหน่งของตัวอักษรบนปก และในด้านสีของตัวอักษรบนปกมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของขนาดเอกสารการสอนชุดวิชา

ขนาดเอกสารการสอน ชุดวิชา	อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ขนาดเล่มของเอกสาร การสอน	3.37	0.69	ปานกลาง	3.56 0.50	3.27 0.76	1.99*
ขนาดความหนาต่อเล่ม	3.31	0.55	ปานกลาง	3.56 0.50	3.18 0.54	3.30**

* $P < 0.5$

** $P < 0.1$

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อขนาดเอกสารการสอนชุดวิชา มีความเหมาะสมโดยเฉลี่ยปานกลางทั้งขนาดเล่มของเอกสารการสอนและขนาดความหนาต่อเล่ม

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยที่มีต่อขนาดเอกสารการสอนชุดวิชา โดยเฉลี่ยมีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ ในด้านขนาดเล่มของเอกสารการสอนแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และในด้านของขนาดความหนาต่อเล่มแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการออกแบบและจัดหน้าของเอกสารการสอนชุดวิชา

รูปแบบการออกแบบและจัดหน้า ของ เอกสารการสอนชุดวิชา	อจ.ภายนอก			อจ.ภายใน			t	
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		
การออกแบบและจัดหน้าภาพ ผู้เขียนที่มีอยู่ด้านในปกหน้า และปกหลัง	3.66	0.63	มาก	3.78	0.42	3.60	0.72	1.31
การออกแบบและจัดหน้ากรอง การแบ่ง เนื้อหาออกเป็น	3.65	0.58	มาก	3.75	0.44	3.60	0.64	1.18
2 คอลัมน์	3.01	0.90	ปานกลาง	3.47	0.51	2.77	0.96	3.84**
ขนาดช่องว่างตรงกลางระหว่าง								
2 คอลัมน์	3.01	0.78	ปานกลาง	3.43	0.50	2.78	0.80	4.18**
ความกว้างของคอลัมน์	3.05	0.80	ปานกลาง	3.50	0.51	2.82	0.83	4.23**
ความกว้างของช่องว่างเมื่อขึ้น "เรื่องที่" ใหม่	3.36	0.73	ปานกลาง	3.66	0.48	3.20	0.80	2.95**

** P<0.1

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบ การออกแบบและจัดหน้าของ เอกสารการสอนชุดวิชานั้น ในด้านการออกแบบและ จัดหน้าภาพผู้เขียนที่มีอยู่ด้านในปกหน้าและปกหลัง และในด้านการออกแบบและ จัดหน้าปกทรงมีมากที่สุดที่ระดับความเห็น 3.66 และ 3.65 ตามลำดับ ส่วนการ แบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 คอลัมน์ และขนาดช่องว่างตรงกลางระหว่าง 2 คอลัมน์ มีระดับความคิดเห็นปานกลางที่ 3.01 เท่ากัน

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและ ผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ ความเหมาะสม โดยเฉลี่ยมีปานกลางในด้านการแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 คอลัมน์ ขนาดช่องว่าง ตรงกลางระหว่าง 2 คอลัมน์และความกว้างของคอลัมน์

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาในด้านการแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 คอลัมน์ ขนาดช่องว่างตรงกลางระหว่าง 2 คอลัมน์ ความกว้างของคอลัมน์ และความกว้างของช่องว่างเมื่อขึ้น "เรื่องที่" ใหม่ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ คะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผู้ผลิตและผู้ร่วมผลิต ชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบปกหน้าของ เอกสาร การสอนชุดวิชา

รูปแบบปกหน้าของ เอกสารการสอนชุดวิชา	อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ความเหมาะสมทางศิลปะ					
ในการออกแบบปกหน้า	3.35	0.60	ปานกลาง	3.62 0.49	3.20 0.60 3.41**
ความสัมพันธ์ของแบบปกหน้า กับเนื้อหา	3.33	0.59	ปานกลาง	3.62 0.49	3.17 0.59 3.77**

** P<0.1

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบ บทหน่วยของ เอกสารการสอนชุดวิชาในด้านการออกแบบบทหน่วย และในด้าน ความสัมพันธ์ของแบบบทหน่วยกับเนื้อหา มีระดับความคิดเห็นปานกลางที่ 3.35 และ 3.33 ตามลำดับ

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกมหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อความเหมาะสมของ บทหน่วยของ เอกสารการสอนชุดวิชาโดยเฉลี่ยอยู่ระดับดี ส่วนที่มาจากภายนอก มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่าความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายใน มหาวิทยาลัยฯ ในด้านรูปแบบบทหน่วยของ เอกสารการสอนชุดวิชาแตกต่างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต ชุติวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบและขนาดตัวอักษรของเอกสารการสอนชุติวิชา

รูปแบบและขนาดตัวอักษร	อจ.ภายนอก			อจ.ภายใน			t	
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		S.D.
แบบและขนาดตัวอักษร								
"ตอนที่"	3.84	0.50	มาก	3.78	0.42	3.87	0.54	-0.78
แบบและขนาดตัวอักษร								
"เรื่องที่"	3.84	0.50	มาก	3.78	0.42	3.87	0.54	-0.78
แบบและขนาดตัวอักษร								
"เนื้อหา"	3.81	0.51	มาก	3.78	0.42	3.83	0.56	-0.46
แบบและขนาดตัวอักษรหัวข้อที่								
"1"	3.78	0.53	มาก	3.78	0.42	3.78	0.58	-0.02
แบบและขนาดตัวอักษรหัวข้อที่								
"1.1"	3.78	0.53	มาก	3.78	0.42	3.78	0.58	-0.02
แบบและขนาดตัวอักษรหัวข้อที่								
"1.1.1"	3.76	0.52	มาก	3.78	0.42	3.75	0.57	-0.27
แบบและขนาดตัวอักษรที่ใช้								
บรรยายภาพและตาราง	3.83	0.43	มาก	3.78	0.42	3.85	0.44	-0.72
แบบและขนาดตัวอักษรที่เป็น								
ชื่อภาพและตาราง	3.81	0.44	มาก	3.78	0.42	3.83	0.46	-0.53

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุติวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบและขนาดตัวอักษรความเหมาะสมโดยเฉลี่ยมีมาก โดยในด้านของแบบและขนาดตัวอักษร "ตอนที่" "เรื่องที่" มีมากที่สุดที่ระดับความคิดเห็นที่ 3.84 และในด้านของแบบและขนาดตัวอักษรที่ใช้บรรยายภาพและตารางมีระดับความคิดเห็นรองลงมาที่ 3.83

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อรูปแบบและขนาดตัวอักษร มีความเหมาะสมมาก

และ ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบภาพประกอบของ เอกสารการสอนชุดวิชา

รูปแบบภาพประกอบ			อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t	
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		S.D.
ความสอดคล้องของ เนื้อหากับ								
ภาพประกอบที่เป็นภาพถ่าย	3.26	0.68	ปานกลาง	3.44	0.50	3.17	0.74	1.85
ความชัดเจนของภาพประกอบ								
ที่เป็นภาพถ่าย	3.30	0.72	ปานกลาง	3.44	0.50	3.23	0.81	1.30
ความสอดคล้องของ เนื้อหากับ								
ภาพประกอบที่เป็นภาพถ่าย	3.41	0.73	ปานกลาง	3.41	0.50	3.00	0.80	2.60*
ความชัดเจนของภาพประกอบ								
ที่เป็นภาพเขียน	3.20	0.74	ปานกลาง	3.41	0.50	3.08	0.83	2.01*
การพิจารณาเลือกใช้ภาพประกอบ								
ให้เป็นภาพถ่ายหรือภาพเขียน	3.25	0.69	ปานกลาง	3.47	0.60	3.13	0.75	2.27*
ความต่อเนื่องของการวางตำแหน่ง								
ภาพประกอบกับเนื้อหา	3.18	0.71	ปานกลาง	3.47	0.51	3.03	0.76	2.92*

* $p < 0.5$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบ ภาพประกอบ ความเหมาะสมโดยเฉลี่ยมีปานกลาง โดยที่ความต่อเนื่องของการ วางตำแหน่งภาพประกอบกับเนื้อหา มีระดับความเห็นระดับปานกลางที่ 3.18

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อรูปแบบ ภาพประกอบของ เอกสารการสอนชุดวิชา มีความเหมาะสมที่ระดับปานกลาง

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายใน มหาวิทยาลัยฯ ในด้านความสอดคล้องของ เนื้อหากับภาพประกอบที่เป็นภาพเขียน ความชัดเจนของภาพประกอบที่เป็นภาพเขียน การพิจารณาเลือกใช้ภาพประกอบ ให้เป็นภาพถ่ายหรือภาพเขียน และความต่อเนื่องของการวางตำแหน่ง ภาพประกอบกับเนื้อหา มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของเอกสาร
การสอนชุดวิชา

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่างของ
คะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอแผนการสอน
ประจำหน่วยของ เอกสารการสอนชุดวิชา

รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา ของแผนการสอนประจำหน่วย	อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t			
	\bar{x}	S.D.	ความหมาย	\bar{x}		S.D.		
การกำหนดแผนการสอนโดยที่ กำหนดขั้นตอนการเรียนรู้ แนวคิด และวัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมต่อการ เรียนรู้ด้วยตนเอง	4.42	0.52	มาก	4.37	0.49	4.45	0.55	-0.66
การกำหนดวัตถุประสงค์เชิง พฤติกรรมสามารถทำให้ ผู้เรียนทราบแนวทาง การศึกษาได้ชัดเจน	4.37	0.59	มาก	4.34	0.48	4.38	0.64	-0.31
การกำหนดให้มีแนวคิด ในแต่ละหน่วยและตอน ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น	4.38	9.61	มาก	4.37	0.49	4.38	0.67	-0.06

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ
คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการ
นำเสนอเนื้อหาของแผนการสอนประจำหน่วยมีความเหมาะสมโดยเฉลี่ยมีมาก
ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและ
ผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาของแผนการสอนประจำหน่วย
ของ เอกสารการสอนชุดวิชา มีความเหมาะสม

และ ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น
ทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความแตกต่าง ของ
คะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการนำเสนอเนื้อหาสาระ
ของ เอกสารการสอนชุดวิชา

รูปแบบการนำเสนอเนื้อหาสาระ			อจ.ภายนอก		อจ.ภายใน		t	
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	\bar{X}		S.D.
การลง เลขลำดับของ เนื้อหาช่วยให้								
ผู้เรียนเข้าใจตามลำดับขั้น	4.10	0.77	มาก	4.31	0.53	3.98	0.85	1.98
การ เสนอรูปแบบแผนภูมิประกอบ								
เนื้อหาที่มีความเหมาะสม	3.45	0.75	ปานกลาง	3.53	0.62	3.40	0.81	0.80

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของ
คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความเหมาะสมของรูปแบบการ
นำเสนอเนื้อหาสาระ ในด้านการลง เลขลำดับเนื้อหาช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตาม
ลำดับขั้นมีระดับความคิดเห็นมากที่สุดที่ระดับ 4.10 ส่วนด้านการเสนอรูปแบบแผนภูมิ
ประกอบเนื้อหามีระดับความคิดเห็นปานกลางที่ระดับ 3.45

ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและ
ผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัยที่มีต่อความเหมาะสม
ในการลง เลขลำดับของ เนื้อหา ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจตามลำดับขั้นอยู่ระดับดี และ
ในการเสนอรูปแบบแผนภูมิประกอบเนื้อหาที่เหมาะสมปานกลาง

และ ไม่มีความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็น
ทั้งสองกลุ่ม

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อจำนวนสีของปกเอกสารการสอนชุดวิชา

จำนวนสีของปกเอกสารการสอนชุดวิชา	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน 3 สีอย่างปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	86	95.56
จำนวน 2 สี	2	2.22
จำนวน 1 สี	-	-
อื่น ๆ	2	2.22
	90	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชามีความเห็นต่อจำนวนสีของปกเอกสารการสอนชุดวิชาจำนวน 3 สีอย่างปัจจุบันเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 95.56

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อภาพประกอบของปกหน้า

ภาพประกอบของปกหน้า	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	80	88.89
ไม่จำเป็น	10	11.11
รวม	90	100.00

ทุกเรื่องมีความเหมาะสมในระดับดี ส่วนในด้านการจัดให้มีแนวตอบไว้ท้ายกิจกรรม การจัดทั้งอรรถของแต่ละหน่วย และการจัดให้มีพื้นสกรีนในเนื้อความที่เป็นแนวตอบมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผู้ผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มาจากภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย ฯ ในด้านการกำหนดให้มีกิจกรรมท้ายเรื่องทุกเรื่อง และการจัดเชิงอรรถของแต่ละหน่วย มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบที่เหมาะสมของ เอกสารการสอนชุดวิชา

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผู้ผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อขนาดเอกสารการสอนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ขนาด	จำนวน	ร้อยละ
ขนาด A4 (8 1/4 x 11 1/4 นิ้ว) อย่างในปัจจุบัน	67	74.44
ขนาด 8 หน้ายก (7 x 8 นิ้ว)	22	24.44
อื่น ๆ	1	1.02
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผู้ผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชามีความคิดเห็นต่อขนาดของเอกสารการสอนชุดวิชาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชว่า ควรเป็นขนาด A4 (8 4 x 11 4 นิ้ว) เช่นในปัจจุบัน ร้อยละ 74.44

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อความหนาในการแบ่งเอกสารการสอนชุดวิชาออกเป็น 2 เล่ม

ความหนาของเล่ม	จำนวน	ร้อยละ
เช่นปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	76	84.44
ควรมีความหนาประมาณ 1/2 นิ้วต่อเล่ม	9	0.10
ความคิดเห็นอื่น ๆ	5	5.56
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 19 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีความคิดเห็นต่อความหนาในการแบ่งเอกสารการสอนชุดเป็น 2 เล่ม เช่นปัจจุบัน เหมาะสมแล้ว ร้อยละ 84.44

และผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ความคิดเห็นอื่น ๆ ต่อความหนาในการแบ่งเอกสารการสอน ดังนี้คือ การแบ่งจำนวนเอกสารการสอนขึ้นอยู่กับจำนวนเนื้อหาของชุดวิชา และลักษณะของเนื้อหาของชุดวิชา

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อจำนวนสื่ของปกเอกสารการสอนชุดวิชา

จำนวนสื่ของปกเอกสารการสอนชุดวิชา	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน 3 สื่อย่างปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	86	95.56
จำนวน 2 สื่	2	2.22
จำนวน 1 สื่	-	-
อื่น ๆ	2	2.22
	90	100.00

จากตารางที่ 20 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชามีความคิดเห็นต่อจำนวนสื่ของปกเอกสารการสอนชุดวิชาจำนวน 3 สื่อย่างปัจจุบันเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 95.56

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุดวิชาที่มีต่อภาพประกอบของบทหน่วย

ภาพประกอบของบทหน่วย	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	80	88.89
ไม่จำเป็น	10	11.11
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 21 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีความคิดเห็นต่อภาพประกอบของบทหน่วย ว่าควรมี ร้อยละ 88.89

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีความคิดเห็นต่อสีของภาพประกอบของบทหน่วยที่มีสีต่าง
จากเนื้อหา

สีของภาพประกอบบทหน่วยต่างจากเนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	23	27.06
ไม่มี	62	72.94
รวม	85	100.00

จากตารางที่ 22 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีความคิดเห็นต่อสีของภาพประกอบของบทหน่วยว่าไม่มีควรมีสีต่าง เนื้อหา
ร้อยละ 72.94

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
ชุดวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการแบ่งคอลัมน์เนื้อหา

การแบ่งคอลัมน์เนื้อหา	จำนวน	ร้อยละ
2 คอลัมน์อย่าง ในปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	39	43.33
เต็มหน้า (1 คอลัมน์)	51	56.67
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 23 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาที่มีความคิดเห็นต่อการแบ่งคอลัมน์เนื้อหาว่า ควรเป็นเต็มหน้า (1 คอลัมน์)
 ร้อยละ 56.67

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาที่มีความคิดเห็นต่อสีในการพิมพ์เนื้อหาของ เอกสารการสอน
 ชุติชา

สีในการพิมพ์เนื้อหาของเอกสารการสอนชุติชา	จำนวน	ร้อยละ
สีดำเดี่ยวแบบปัจจุบันเหมาะสมแล้ว	80	88.89
หัวข้อควรพิมพ์สีอีกสีหนึ่งต่างจากเนื้อหา	9	10.00
สีอื่น ๆ (โปรดระบุ)	1	1.11
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 24 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาที่มีความคิดเห็นต่อสีในการพิมพ์เนื้อหาของ เอกสารการสอนชุติชาว่า ควร
 เป็นสีดำเดี่ยวแบบปัจจุบันเหมาะสมแล้ว ร้อยละ 88.89

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการมีคาศาคัญ (Keyword) ในเอกสาร
 การสอนชุติวิชา

คาศาคัญ (Keyword) ในเอกสารการสอนชุติวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	32	36.78
ไม่จาเป็น	55	63.22
รวม	87	100.00

จากตารางที่ 25 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการมีคาศาคัญในเอกสารการสอนชุติวิชาว่า ไม่จาเป็น
 ร้อยละ 63.22

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการผู้ผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการมีดัชนี (Index) ในเอกสาร
 การสอนชุติวิชา

ดัชนีในเอกสารการสอนชุติวิชา	จำนวน	ร้อยละ
ควรมี	27	30.34
ไม่จาเป็น	62	69.66
รวม	89	100.00

จากตารางที่ 26 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาฯ มีความคิดเห็นต่อการมีดัชนีในเอกสารการสอนชุติชาฯว่า ไม่จำเป็น
 ร้อยละ 69.66

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาฯที่มีความคิดเห็นต่อลักษณะกิจกรรมและแนวตอบ

ลักษณะของกิจกรรมและแนวตอบ	จำนวน	ร้อยละ
เมื่อจบเรื่องแล้วต่อด้วยกิจกรรมและแนวตอบ อย่างปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว	66	73.33
ควรแยกเห็นตอบไว้คนละส่วนกับกิจกรรม	24	26.67
รวม	90	100.00

จากตารางที่ 27 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติชาฯมีความคิดเห็นต่อลักษณะกิจกรรมและแนวตอบว่า เมื่อจบเรื่องแล้วต่อด้วย
 กิจกรรมและแนวตอบอย่างปัจจุบันเหมาะสมดีแล้ว ร้อยละ 73.33

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของคณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุง เอกสารการสอนชุติวิชา
 (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

การปรับปรุง เอกสารการสอนชุติวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพการพิมพ์	12	16.90
การออกแบบลักษณะรูปเล่ม	36	50.70
การออกแบบรูปแบบวิธีเสนอเนื้อหาสาระ	13	18.31
อื่น ๆ	14	19.72

จากตารางที่ 28 แสดงว่า คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิต
 ชุติวิชาที่มีความคิดเห็นต่อการปรับปรุง เอกสารการสอนชุติวิชาว่า ควรปรับปรุง
 การออกแบบลักษณะรูปเล่ม ร้อยละ 50.70

นอกจากนี้คณะกรรมการกลุ่มผลิตและผู้ร่วมผลิตชุติวิชาได้ให้ความคิดเห็น
 อื่น ๆ ต่อการปรับปรุง เอกสารการสอนชุติวิชา ดังนี้คือ

1. ความแข็งแรงในการเข้าเล่ม เอกสารการสอนที่มีขนาดเล่มหนา
 มาก สันเล่มมักหลุดและขาดง่าย
2. ในด้านคุณภาพการเขียนเนื้อหาของ เอกสารการสอนชุติวิชา
3. การตรวจคำให้ถูกต้องและไม่ตกหล่น