



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล 2 ขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ภายหลังจากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นระยะบุคคลแล้ว ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบในด้านอายุ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของแบบผู้นำพิสัยของแบบ และความสามารถในการปรับแบบผู้นำ จำแนกตามอายุ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางเปรียบเทียบ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ของคะแนนสภาพของผู้ตอบ จำแนกตาม
กลุ่มอายุ คุณวุฒิ และประสบการณ์ดำรงตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษา

1. สภาพส่วนตัวของผู้ตอบ

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบในด้านอายุ

ที่	อายุ	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 31	17	7.33
2	31 - 40	126	54.31
3	41 - 50	64	27.59
4	51 - 60	25	10.77
	รวม	232	100

จากตารางที่ 1 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 126 คน คิดเป็นร้อยละ 54.31 ลำดับรองลงไปคือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 27.59 และผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบในด้านคุณวุฒิ

ที่	วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
1	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
2	ปริญญาตรี	195	84.05
3	อนุปริญญา	13	5.60
4	ต่ำกว่าอนุปริญญา	24	10.35
	รวม	232	100

จากตารางที่ 2 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 84.05 ลำดับรองลงมาคือผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าระดับอนุปญยามี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 ระดับอนุปญยามีจำนวนน้อยที่สุด คือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 และไม่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบในด้านประสบการณ์การบริหารงาน
ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	ประสบการณ์/ปี	จำนวน	ร้อยละ
1	1 - 10 ปี	142	61.21
2	11 - 20 ปี	73	31.46
3	21 - 30 ปี	8	3.45
4	31 ปีขึ้นไป	9	3.88
	รวม	232	100

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารงาน
ในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาระหว่าง 1 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 142 คน คิดเป็น
ร้อยละ 61.21 ลำดับรองลงมาได้แก่ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 11 - 20 ปี
มีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 31.46 และกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 21 - 30 ปี
มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับแบบผู้นำ
 พิสัยของแบบ และความสามารถในการปรับแบบผู้นำ จำแนกตามอายุ วุฒิศึกษา และประสบการณ์
 การดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปของตาราง เปรียบเทียบ

ตารางที่ 4 แสดงแบบผู้นำ (Leadership Style) จำแนกตามอายุ

ที่	อายุ	แบบ 1 - 3		แบบ 1 - 2		แบบ 1 - 4		แบบ 2 - 3		แบบ 2 - 4		แบบ 3 - 4		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 31 ปี	4	23.53	5	29.41	-	-	7	41.18	1	5.88	-	-	17	100
2	31 - 40 ปี	20	15.87	41	32.54	1	0.79	60	47.62	2	1.59	2	1.59	126	100
3	41 - 50 ปี	9	14.06	23	35.49	-	-	10	15.63	20	31.25	2	3.13	64	100
4	51 - 60 ปี	4	16.00	-	-	3	12.00	-	-	18	72.00	-	-	25	100
	รวม	37	15.95	69	29.74	4	1.72	77	33.19	41	17.67	4	1.72	232	100

จากตารางที่ 4 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุน้อยกว่า 31 ปี มีจำนวน 17 คน มีแบบผู้นำเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน 7 คน	คิดเป็นร้อยละ 41.18
1.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน 5 คน	คิดเป็นร้อยละ 29.41
1.3	แบบ 1 - 3	มีจำนวน 4 คน	คิดเป็นร้อยละ 23.53
1.4	แบบ 2 - 4	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.88

ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุนี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4 และแบบ 3 - 4

2. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 31 - 40 ปี มีจำนวน 126 คน มีแบบผู้นำเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน 60 คน	คิดเป็นร้อยละ 47.62
2.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน 41 คน	คิดเป็นร้อยละ 32.54
2.3	แบบ 1 - 3	มีจำนวน 20 คน	คิดเป็นร้อยละ 15.87
2.4	แบบ 2 - 4	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.59
2.5	แบบ 3 - 4	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 1.59
2.6	แบบ 1 - 4	มีจำนวน 1 คน	คิดเป็นร้อยละ 0.79

3. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 29 คน มีแบบผู้นำเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1	แบบ 1 - 2	มีจำนวน 23 คน	คิดเป็นร้อยละ 35.94
3.2	แบบ 2 - 4	มีจำนวน 20 คน	คิดเป็นร้อยละ 31.25
3.3	แบบ 2 - 3	มีจำนวน 10 คน	คิดเป็นร้อยละ 15.63
3.4	แบบ 1 - 3	มีจำนวน 9 คน	คิดเป็นร้อยละ 14.06
3.5	แบบ 3 - 4	มีจำนวน 2 คน	คิดเป็นร้อยละ 3.13

ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มนี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4

4. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 51 - 60 ปี มีจำนวน 25 คน มีแบบผู้นำเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

4.1 แบบ 2 - 4 มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00

4.2 แบบ 1 - 3 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

4.3 แบบ 1 - 4 มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00

ผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มอายุนี้นี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 2 - 3, แบบ 1 - 2, และ

แบบ 3 - 4

5. เมื่อพิจารณาารวมทุกกลุ่มอายุ จะมีแบบผู้นำเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

5.1 แบบ 2 - 3 มีจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 33.19

5.2 แบบ 1 - 2 มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 29.74

5.3 แบบ 2 - 4 มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 17.67

5.4 แบบ 1 - 3 มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.95

5.5 แบบ 1 - 4 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

5.6 แบบ 3 - 4 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

ตารางที่ 5 แสดงแบบผู้นำตามทฤษฎีของเฮอร์ซีย์ และบลิงชาร์ด จำแนกตามกลุ่มคุณวุฒิ

ที่	คุณวุฒิ	แบบ 1 - 3		แบบ 1 - 2		แบบ 1 - 4		แบบ 2 - 3		แบบ 2 - 4		แบบ 3 - 4		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ปริญญาตรี	2	1.03	68	34.87	-	-	83	42.56	40	20.51	2	1.03	195	100
3	อนุปริญญา	2	15.38	6	46.15	-	-	5	38.46	-	-	-	-	13	100
4	ต่ำกว่าอนุปริญญา	8	33.33	6	25.00	-	-	10	41.67	-	-	-	-	24	100
	รวม	12	5.17	80	34.49	-	-	98	42.25	40	17.14	2	0.86	232	100

จากตารางที่ 5 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวนทั้งสิ้น 195 คน มีแบบผู้นำ 5 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	83 คน	คิดเป็นร้อยละ	42.56
1.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	68 คน	คิดเป็นร้อยละ	34.87
1.3	แบบ 2 - 4	มีจำนวน	40 คน	คิดเป็นร้อยละ	20.51
1.4	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.03
1.5	แบบ 3 - 4	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.03

ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มวุฒิปริญญาตรี ไม่มีแบบ 1 - 4

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิตอนปริญญา มีจำนวน 13 คน มีแบบผู้นำ 3 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.1	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	6 คน	คิดเป็นร้อยละ	46.15
2.2	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	38.46
2.3	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	15.38

ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มวุฒิตอนปริญญาไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4, 2 - 4

และแบบ 3 - 4

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีจำนวน 24 คน มีแบบผู้นำ 3 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	10 คน	คิดเป็นร้อยละ	41.67
3.2	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	8 คน	คิดเป็นร้อยละ	33.33
3.3	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	6 คน	คิดเป็นร้อยละ	25.00

ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญาไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4, 2 - 4

และแบบ 3 - 4

เมื่อพิจารณารวมทุกกลุ่มวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษาจะมีแบบผู้นำแบบ 2 - 3 มากที่สุด คือมีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 42.25 ลำดับที่ 2 เป็นแบบผู้นำแบบ 1 - 2 มีจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 34.49 ลำดับที่ 3 เป็นแบบผู้นำแบบ 2 - 4 มีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 17.24 แบบ 1 - 3 และแบบ 3 - 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีแบบละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 ของแต่ละแบบ

ตารางที่ 6 แสดงแบบผู้นำตามทฤษฎีของ เฮอร์ซีย์ และบลิงชาร์ด จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปี	ประสบการณ์ทำงาน	แบบ 1 - 3		แบบ 1 - 2		แบบ 1 - 4		แบบ 2 - 3		แบบ 2 - 4		แบบ 3 - 4		รวม	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1 - 10 ปี	6	4.92	54	44.26	-	-	58	47.54	2	1.64	2	1.64	122	100
2	11 - 20 ปี	5	6.85	24	32.88	-	-	34	46.57	-	-	-	-	73	100
3	21 - 30 ปี	1	12.50	4	50.00	-	-	3	37.50	-	-	-	-	8	100
4	31 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	3	10.34	-	-	26	89.66	-	-	29	100
	รวม	12	5.17	82	35.34	3	1.29	95	40.95	38	16.38	2	0.86	232	100

จากตารางที่ 6 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 1 - 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 142 คน มีแบบผู้นำ 5 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	58 คน	คิดเป็นร้อยละ	47.54
1.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	54 คน	คิดเป็นร้อยละ	44.26
1.3	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	6 คน	คิดเป็นร้อยละ	4.92
1.4	แบบ 2 - 4	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.64
1.5	แบบ 3 - 4	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.64

ผู้นำในกลุ่มไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 11 - 20 ปี มีจำนวนมากเป็นลำดับที่ 2 คือมีจำนวน 73 คน มีแบบผู้นำ 3 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

2.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	34 คน	คิดเป็นร้อยละ	46.57
2.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	24 คน	คิดเป็นร้อยละ	32.88
2.3	แบบ 2 - 4	มีจำนวน	10 คน	คิดเป็นร้อยละ	13.70
2.4	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	5 คน	คิดเป็นร้อยละ	6.85

ผู้นำกลุ่มนี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4, 2 - 4 และแบบ 3 - 4

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 21 - 30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือมี 8 คน มีแบบผู้นำ 3 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

3.1	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	4 คน	คิดเป็นร้อยละ	50.00
3.2	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	37.50
3.3	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	1 คน	คิดเป็นร้อยละ	12.50

ผู้นำกลุ่มนี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 4, 2 - 4 และแบบ 3 - 4

4. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 31 ปีขึ้นไป มีจำนวน 9 คน มีแบบผู้นำ 2 แบบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

4.1	แบบ 2 - 4	มีจำนวน	26 คน	คิดเป็นร้อยละ	89.66
4.2	แบบ 1 - 4	มีจำนวน	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	10.34

ผู้นำกลุ่มนี้ไม่มีแบบผู้นำแบบ 1 - 3, 2 - 3, 1 - 2 และแบบ 3 - 4

5. เมื่อรวมผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทุกกลุ่ม จะมีแบบผู้นำเรียงลำดับจาก
มากไปน้อย ดังนี้

5.1	แบบ 2 - 3	มีจำนวน	95 คน	คิดเป็นร้อยละ	40.95
5.2	แบบ 1 - 2	มีจำนวน	82 คน	คิดเป็นร้อยละ	35.34
5.3	แบบ 2 - 4	มีจำนวน	38 คน	คิดเป็นร้อยละ	16.38
5.4	แบบ 1 - 3	มีจำนวน	12 คน	คิดเป็นร้อยละ	5.17
5.5	แบบ 1 - 4	มีจำนวน	3 คน	คิดเป็นร้อยละ	1.29
5.6	แบบ 3 - 4	มีจำนวน	2 คน	คิดเป็นร้อยละ	0.86

ตารางที่ 7 แสดงพิสัยของแบบ จำแนกตามอายุ

ที่	อายุ/ปี	มี 4 แบบ		มี 3 แบบ		มี 2 แบบ		มีแบบเดียว		รวม	
		พิสัยกว้างมาก		พิสัยกว้าง		พิสัยแคบ		พิสัยแคบมาก			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	น้อยกว่า 31 ปี	5	29.41	12	70.59	-	-	-	-	17	100
2	31 - 40	48	38.10	77	61.11	1	0.79	-	-	126	100
3	41 - 50	23	35.49	39	60.94	2	3.12	-	-	64	100
4	51 - 60	4	16.00	21	84.00	-	-	-	-	25	100
	รวม	80	34.49	149	64.22	3	1.29	-	-	232	100

จากตารางที่ 7 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 17 คน มีพิสัยของแบบกว้างมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 มีพิสัยของแบบกว้าง 12 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59 ไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 126 คน มีพิสัยของแบบกว้างมาก 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 มีพิสัยของแบบกว้าง 77 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 มีพิสัยของแบบแคบ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.79 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 64 คน มีพิสัยของแบบกว้างมาก 23 คน คิดเป็นร้อยละ 35.94 มีพิสัยของแบบกว้าง 39 คน คิดเป็นร้อยละ 60.94 มีพิสัยของแบบแคบ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.12 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มอายุ 51 - 60 ปี จำนวน 25 คน มีพิสัยของแบบกว้างมาก 40 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00 มีพิสัยของแบบกว้าง 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบหรือแคบมาก
5. ผลการวิเคราะห์รวมปรากฏว่า ผู้บริหารมีพิสัยของแบบกว้าง มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.22 มีพิสัยของแบบกว้างมากเป็นลำดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 34.49 มีพิสัยของแบบแคบมีจำนวนน้อยที่สุด คือมีเพียงร้อยละ 1.29 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก

ตารางที่ 8 แสดงพิสัยของแบบ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ที่	วุฒิการศึกษา	มี 4 แบบ		มี 3 แบบ		มี 2 แบบ		มีแบบเดียว		รวม	
		พิสัยกว้างมาก		พิสัยกว้าง		พิสัยแคบ		พิสัยแคบมาก			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	ปริญญาตรี	70	35.90	122	62.56	3	1.54	-	-	195	100
3	อนุปริญญา	4	30.77	9	69.23	-	-	-	-	13	100
4	ต่ำกว่าอนุปริญญา	5	20.83	19	79.17	-	-	-	-	24	100
	รวม	79	34.05	150	64.66	3	1.29	-	-	232	100

จากตารางที่ 8 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี มีพิสัยของแบบกว้างมากจำนวนมากที่สุด คือ 122 คน คิดเป็นร้อยละ 62.56 มีพิสัยของแบบกว้างเป็นลำดับรองลงมา คือ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90 และมีพิสัยของแบบแคบเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.54 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี มีพิสัยของแบบกว้างมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 มีพิสัยของแบบกว้างมาก 4 คน คิดเป็นร้อยละ 30.77 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าอนุปริญญา มีพิสัยของแบบกว้าง 19 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17 มีพิสัยของแบบกว้างมาก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับวุฒิการศึกษา มีพิสัยของแบบกว้างมีจำนวนมากที่สุด คือ 150 คน คิดเป็นร้อยละ 64.66 มีพิสัยของแบบกว้างมาก มีจำนวนมากเป็นลำดับรองลงมา คือ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 34.05 มีพิสัยของแบบแคบ มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับอนุปริญญาและต่ำกว่าอนุปริญญา มีพิสัยของแบบกว้างและกว้างมาก และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก

ตารางที่ 9 แสดงพิสัยของแบบของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหาร

ที่	ประสบการณ์/ปี	มี 4 แบบ		มี 3 แบบ		มี 2 แบบ		มีแบบเดียว		รวม	
		พิสัยกว้างมาก		พิสัยกว้าง		พิสัยแคบ		พิสัยแคบมาก			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1	1 - 10 ปี	54	38.03	87	61.27	1	0.70	-	-	142	100
2	11 - 20 ปี	19	26.03	52	71.23	2	2.74	-	-	73	100
3	21 - 30 ปี	3	37.50	5	62.50	-	-	-	-	8	100
4	เกินกว่า 31 ปี	-	-	9	100.00	-	-	-	-	9	100
	รวม	76	32.76	153	65.95	3	1.29	-	-	232	100

จากตารางที่ 9 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 1 - 10 ปี มีพิสัยของแบบกว้างจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 61.27 มีพิสัยของแบบกว้างมาก มีจำนวนมากเป็นลำดับรองลงมา คือมีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 38.03 มีพิสัยของแบบแคบ มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.70 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 11 - 20 ปี มีพิสัยของแบบกว้างจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 71.23 มีพิสัยของแบบกว้างมาก มีจำนวนมากเป็นลำดับรองลงมา คือมีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 26.03 มีพิสัยของแบบแคบ มีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวนเพียง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.74 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก
3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 21 - 30 ปี มีพิสัยของแบบกว้างจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 มีพิสัยของแบบกว้างมาก มีจำนวนมากเป็นลำดับรองลงมา คือมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 31 ปีขึ้นไป มีพิสัยของแบบกว้าง มีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบกว้างมาก หรือพิสัยของแบบแคบ และแคบมาก
5. ผู้บริหารสถานศึกษาทุกกลุ่มประสบการณ์ มีพิสัยของแบบกว้าง มีจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 65.95 มีพิสัยของแบบกว้างมาก มีจำนวนมากเป็นลำดับรองลงมา คือ มีจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 32.76 มีพิสัยของแบบแคบมีจำนวนน้อยที่สุด คือมีจำนวนเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 และไม่มีผู้ใดมีพิสัยของแบบแคบมาก

ตารางที่ 10 แสดงคะแนนความมีประสิทธิผลในการปรับแบบผู้นำ จำแนกตามกลุ่มอายุ

คะแนนความมีประสิทธิผล	อายุ 18 - 30		อายุ 31 - 40		อายุ 41 - 50		อายุ 51 ขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านมีประสิทธิผล (+)										
+21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+13 - 16	-	-	5	2.16	-	-	3	1.29	8	3.45
+ 9 - 12	1	0.43	19	8.19	7	3.02	3	1.29	30	12.93
+ 5 - 8	8	3.45	31	13.36	30	12.93	7	3.02	76	32.76
+ 1 - 4	6	2.59	50	21.55	17	7.32	10	4.31	83	35.78
รวม	15	6.47	105	45.26	54	23.28	23	9.91	197	84.92
ศ	-	-	5	2.16	4	1.72	1	0.43	10	4.31
ด้านไม่มีประสิทธิผล (-)										
- 1 - 4	2	0.86	12	5.17	6	2.59	1	0.43	21	9.05
- 5 - 8	-	-	4	1.72	-	-	-	-	4	1.72
- 9 - 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-13 - 16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	2	0.86	16	6.89	6	2.59	1	0.43	25	10.77
รายทั้งสิ้น	17	7.33	126	54.31	64	27.58	25	10.78	232	100

จากตารางที่ 10 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มอายุน้อยกว่า 31 ปี จำนวน 17 คน มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.47 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +9 ถึง +12 มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 จำนวนมากที่สุด มีคะแนนความมีประสิทธิภาพ +5 ถึง +8 มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด มีคะแนนระหว่าง -1 ถึง -4 มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

2. ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 54.31 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 105 คน คิดเป็นร้อยละ 45.26 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.89 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16

คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +13 ถึง +16 มี 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มีจำนวนมากที่สุด คือ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55

คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด มีคะแนนระหว่าง -5 ถึง -8 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ต่ำสุด -1 ถึง -4 มีจำนวนมากที่สุด คือ 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17

3. ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มอายุ 41 - 50 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 27.58 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 23.28 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 และไม่มีคะแนนประสิทธิภาพในการปรับแบบผู้นำ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +9 ถึง +12 มี 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.32 และคะแนน +5 ถึง +8 มีจำนวนมากที่สุด คือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 12.93

คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด มีคะแนนระหว่าง -1 ถึง -4 มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59

4. ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.78 มีคะแนนประสิทธิผลในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล 23 คน คิดเป็นร้อยละ 9.91 ด้านไม่มีประสิทธิผล 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43

คะแนนความมีประสิทธิผลสูงสุด +13 ถึง +16 มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 คะแนน +5 ถึง +8 มีจำนวนมากที่สุด คือ มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 3.02

คะแนนความไม่มีประสิทธิผลสูงสุด มีคะแนนระหว่าง -1 ถึง -4 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43

5. รวมทุกกลุ่มอายุ

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษา มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำในด้านมีประสิทธิผล มีจำนวนมากที่สุด คือมีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 84.92 มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านไม่มีประสิทธิผล มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 ที่ไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31

5.2 คะแนนด้านมีประสิทธิผลสูงสุด +13 ถึง +16 มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 คะแนนด้านไม่มีประสิทธิผลสูงสุด -5 ถึง -8 มีเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล ระหว่าง +1 ถึง +4 มีจำนวนมากที่สุด คือ 83 คน คิดเป็นร้อยละ 35.78

ตารางที่ 11 แสดงคะแนนความมีประสิทธิภาพในการปรับเปลี่ยนผู้นำ จำแนกตามกลุ่มวุฒิการศึกษา

คะแนนประสิทธิภาพ	สูงกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		อนุปริญญา		ต่ำกว่าปริญญาตรี		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านประสิทธิภาพ (+)										
+21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+13 - 16	-	-	8	3.45	-	-	-	-	8	3.45
+ 9 - 12	-	-	25	10.78	2	0.86	3	1.29	30	12.93
+ 5 - 8	-	-	66	28.45	5	2.16	5	2.16	76	32.76
+ 1 - 4	-	-	66	28.45	5	1.29	14	6.03	83	35.78
รวม	-	-	165	71.12	10	4.31	22	9.48	197	84.92
ค	-	-	9	3.88	-	-	1	0.43	10	4.31
ด้านไม่มีประสิทธิภาพ (-)										
- 1 - 4	-	-	-	7.76	2	0.86	1	0.43	21	9.05
- 5 - 8	-	-	-	1.29	1	0.43	-	-	4	1.72
- 9 - 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-13 - 16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	-	-	21	9.05	3	1.29	1	0.43	25	10.77
รวมทั้งสิ้น	-	-	195	84.05	13	5.60	24	10.35	232	100

จากตารางที่ 11 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 84.05 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 165 คน คิดเป็นร้อยละ 71.12 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.05 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.88

คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +13 ถึง +16 มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 66 คน คิดเป็นร้อยละ 28.45

คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด -5 ถึง -8 มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29 ต่ำสุด -1 ถึง -4 มี 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.76

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีอนุปริญญา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29

คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +9 ถึง +12 มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29

คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด -5 ถึง -8 มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ต่ำสุด -1 ถึง -4 มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับอนุปริญญา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 10.35 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 9.48 ด้านไม่มีประสิทธิภาพ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43

4. รวมวุฒิการศึกษาทุกระดับ

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิภาพ มีจำนวนมากที่สุด คือ มีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 84.90 มีผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านไม่มีประสิทธิภาพจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 และมีผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่มีความสามารถในการปรับแบบผู้นำจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31

- 4.2 คะแนนความมีประสิทธิภาพสูงสุด +13 ถึง +16 มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ
- 3.45 คะแนนความไม่มีประสิทธิภาพสูงสุด -5 ถึง -8 มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72
- 4.3 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวนมากที่สุด มีความสามารถในการปรับแบบผู้นำ
ในด้านมีประสิทธิภาพ และมีคะแนนระหว่าง +1 ถึง +4 มีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 35.78

ตารางที่ 12 แสดงคะแนนความมีประสิทธิภาพในการปรับแบบผู้นำ จำแนกตามกลุ่มประสบการณ์
 ในหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษา

คะแนนความมีประสิทธิภาพ	1 - 10 ปี		11 - 20 ปี		21 - 30 ปี		31 ปีขึ้นไป		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ด้านมีประสิทธิภาพ (+)										
+21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
+13 - 16	4	1.72	1	0.43	-	-	3	1.29	8	3.45
+ 9 - 12	15	6.47	13	5.60	1	0.43	-	-	29	12.50
+ 5 - 8	45	19.40	27	11.64	2	0.86	3	1.29	77	33.19
+ 1 - 4	61	26.29	17	7.33	3	1.29	2	0.86	83	35.78
รวม	125	53.88	58	25.00	6	2.59	8	3.45	197	84.92
ค	5	2.16	4	1.72	-	-	1	0.43	10	4.31
ด้านไม่มีประสิทธิภาพ (-)										
- 1 - 4	8	3.45	11	4.74	2	0.86	-	-	21	9.05
- 5 - 8	4	1.72	-	-	-	-	-	-	4	1.72
- 9 - 12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-13 - 16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-17 - 20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	12	5.17	11	4.74	2	0.86	-	-	25	10.77
รวมทั้งสิ้น	142	61.21	73	31.46	8	3.45	9	2.58	232	100

จากตารางที่ 12 แสดงว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 1 - 10 ปี จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 61.21 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล 125 คน คิดเป็นร้อยละ 53.88 ด้านไม่มีประสิทธิผล 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.16

คะแนนความมีประสิทธิผลสูงสุด +13 ถึง +16 มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 61 คน คิดเป็นร้อยละ 26.29

คะแนนความไม่มีประสิทธิผลสูงสุด -5 ถึง -8 มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72 ต่ำสุด -1 ถึง -4 มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45

2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 11 - 20 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 31.46 มีความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล 58 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านไม่มีประสิทธิผล 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.74 และไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

คะแนนความมีประสิทธิผลสูงสุด +13 ถึง +16 มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.33

3. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 21 - 30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.59 ด้านไม่มีประสิทธิผล 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

คะแนนความมีประสิทธิผลสูงสุด +9 ถึง +12 มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ต่ำสุด +1 ถึง +4 มี 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.29

คะแนนความไม่มีประสิทธิผลสูงสุด -1 ถึง -4 มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.86

4. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานในหน้าที่ผู้บริหาร 31 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.88 มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านมีประสิทธิผล 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 ไม่มีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 และไม่มีผู้ที่มีความสามารถในการปรับแบบผู้นำด้านไม่มีประสิทธิผล

5. รวมทุกกลุ่มอายุประสบการณ์

5.1 ผู้บริหารสถานศึกษาทุกกลุ่มอายุประสบการณ์ มีความสามารถในการปรับ
แบบผู้นำ ด้านมีประสิทธิผลมากที่สุด คือมีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 84.92 ในขณะที่
มีความสามารถปรับแบบผู้นำด้านไม่มีประสิทธิผลเพียง 25 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77 และไม่มี
คะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำเพียง 10 คน คิดเป็นร้อยละ 4.31

5.2 คะแนนความมีประสิทธิผลสูงสุด +13 ถึง +16 มีจำนวน 8 คน คิดเป็น
ร้อยละ 3.45 คะแนนความไม่มีประสิทธิผลสูงสุด -5 ถึง -8 มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.72

5.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีคะแนนความสามารถในการปรับแบบผู้นำ ด้านมี
ประสิทธิผล +1 ถึง +4 มีจำนวนมากที่สุด คือมี 83 คน คิดเป็นร้อยละ 35.78