

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

หนังสือ

เจียน ชีระวิทย์. สถาปนิกผู้สร้างทฤษฎีการเมืองตะวันตกจากแมกกีเอเวลล์ถึงรูสโซ.

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิชาการ, 2523.

คณะกรรมการข้าราชการครู, สำนักงาน. กระทรวงศึกษาธิการ. มาตรฐานกำหนด

ตำแหน่งข้าราชการครู พ.ศ. 2528. กรุงเทพมหานคร: แผนกช่างพิมพ์

โรงเรียนสารพัดช่างพระนคร, 2528.

จักรกฤษณ์ นรนิติคังการ. บุคคลชั้นนำ: โครงสร้างแห่งอำนาจและการเมืองในชุมชนไทย.

กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิจัย สถาบันวิจัยศึกษาด้านบริหารศาสตร์, 2523.

จรรยา สุภาพ. หลักปรัชญาศาสตร์ฉบับพิสดาร: แนวทฤษฎีและประยุกต์. กรุงเทพมหานคร:

ไทยวัฒนาพานิช, 2518.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. การเมืองกับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์บรรณกิจ,

2523.

ประคอง วรรณสุต. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:

โรงพิมพ์เจริญผล, 2528.

_____. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2525.

พนัส หิมาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช, 2513.

ไพฑูริย์ สีนลาร์พันธ์. ทุกเรื่องอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2526.

วิญญู สาขร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2526.

เสริมศักดิ์ วิสาธามรณ์. พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช,

2522.

สมยศ นาวิการ และ บุสดี ภูมาคม. องค์การ: ทฤษฎีและพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร:

สำนักพิมพ์ดวงกมล, 2520.

อรุณ รัตธรรม. การพัฒนาองค์การเพื่อการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2523.

_____. หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2527.

อุทัย บุญประเสริฐ. องค์การและปัญหาในองค์การ. กรุงเทพมหานคร: ศรีมงคลการพิมพ์, 2529.

อรทัย ชื่นมณีย์. จิตวิทยาสังคมขั้นสูง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สถานสงเคราะห์หญิง ปากเกร็ด กรมประชาสงเคราะห์, 2519.

บทความ

ณล สมวิเชียร. "วัฒนธรรมการเมืองไทยกับการพัฒนาทางการเมือง." ใน วรรณไวทยากร. หน้า 63-64. สุกัญฉ์ วิศวพันธ์ บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2519.

จุมพล สวัสดิ์ยากร. "อำนาจในการบริหารและอำนาจในการปฏิบัติงาน." วารสารการบริหาร 1 (กุมภาพันธ์ 2513): 29-36.

ชาชีราย ณ เชียงใหม่. "ทฤษฎีเกี่ยวกับอำนาจกับปรากฏการณ์ทางการเมืองของไทย นับตั้งแต่ พ.ศ. 2475 ถึงปัจจุบัน." วารสารมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 4 (มิถุนายน-ธันวาคม 2518): 60-71.

เชาวน์ สาส์นัน และคณะ. "การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา." ใน เอกสารประกอบความรู้การอบรมเตรียมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตที่ 1 การพัฒนาองค์การและทักษะการสร้างความคิดด้านการบริหาร. หน้า 54-67. กองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2529.

ณัฐนิภา คูปรินทร์ และ ประภอบ คูปรินทร์. "แนวคิดใหม่ทางการบริหารการศึกษา: การบริหารงานตามสถานการณ์." วารสารครูศาสตร์ 11 (กรกฎาคม 2525): 54-65.

ปรีญา เวสารัชช์ และ อรุณ รัตธรรม. "อำนาจและอิทธิพลในองค์การ." วารสารพัฒนบริหารศาสตร์ 19 (ตุลาคม 2522): 519.

ประจักษ์ โปทธิกุล. "ยุทธวิธีการใช้อำนาจในองค์การอย่างมีประสิทธิภาพ." จดหมายข่าว
สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา 4 (กุมภาพันธ์-มีนาคม 2530): 3-6;
(เมษายน-พฤษภาคม 2530): 7-9.

รสสุคนธ์ พหลเทพ. "อำนาจในสถาบันอุดมศึกษา." ใน ความเป็นผู้นำ เป้าหมายและ
อำนาจในสถาบันอุดมศึกษา. หน้า 94-111. ประกอบ คูปรีทัศน์ บรรณาธิการ.
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.

วุฒิชัย จานงค์. "อำนาจจากเบื้องล่าง." วารสารศึกษนบริหารศาสตร์
14 (เมษายน 2517): 271.

อรุณ รัตธรรม. "อำนาจแฝงคานการบริหาร." รัฐศาสตร์นิเทศ
8 (มกราคม-มีนาคม 2516): 94-105.

เอกสารอื่นๆ

ณัฐนิภา คูปรีทัศน์. "มนุษยสัมพันธ์ในการบริหารงาน." ใน เอกสารประกอบการบรรยาย
วิชามนุษยสัมพันธ์ในการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา
บริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. (อัครสำเนา)

ทวีชัย บุญเจิม. "การยอมรับอำนาจที่มีปัญหาของบุคลากรในมหาวิทยาลัยขอนแก่น:
การศึกษาเฉพาะกรณี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ภาคินัย สุนทรวิภาต. "ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะส่วนตัวบางประการกับเจตคติต่อการเป็น
ศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

รสสุคนธ์ พหลเทพ. "ภูมิศาสตร์อำนาจในการบริหารงานมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษา
มหาวิทยาลัยรามคำแหง." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2526.

สามัญศึกษา, กรม. กองแผนงาน. สถิติการศึกษากรมสามัญศึกษา ปีการศึกษา 2530.
กรุงเทพมหานคร: ฝ่ายสถิติวิเคราะห์และวิจัย กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา,
2530. (อัครสำเนา)

สุชากา กรเพชรปาลี. "มูลฐานอำนาจการนิเทศของนักวิชาการ." วิทยานิตยสารปริญา
มหาบัณฑิต แผนกวิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522.

ภาษาอังกฤษ

Books

Berle, Adolph A. Power. New York: Harcourt, Brace & World, 1969.

Ferguson, George A. Statistic Analysis in Psychology and Education.
5th ed. New York: McGraw-Hill Book Co., 1981.

Lasswell, Harold, and Kaplan, Abraham. Power and Society: A Framework
for Political Inquiry. New Haven: Yale University Press, 1951.

Lawless, David J. Effective Management: Social Psychological Approach.
Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1972.

Luthans, Fred. Organizational Behavior. 4th ed. New York:
McGraw-Hill Book Co., 1985.

Morgenthau, Hans J. Politics among Nations. New York: Alfred A.
Knopt, 1953.

Russell, Bertrand. Power: A New Social Analysis. New York:
Norton, 1975.

Smith, Edward W., Stanley E. Kronse and Mark M. Atkinson.

The Educator's Encyclopedia. New Jersey: Prentice-Hall, 1961.

Stogdill, Ralph M. Handbook of Leadership. New York: Macmillan
Publishing Co., 1974.

Winer, B. J. Statistical Principles in Experimental Design. 2nd ed.
New York: McGraw-Hill Book Co., 1971.

Articles

- Bachman, Jerald G.; Bowers, David G.; and Marcus, Philip M.
 "Bases of supervisory Power: A Comparative Study in Five Organizational Setting." In Control in Organizations. pp. 229-238. Edited by Arnold S. Tannenbaum. New York: McGraw-Hill Book Co., 1968.
- Bryson, John, and Kelly, George. "A Political Perspective on Leadership Emergence, Stability and Change in Organizational Networks." Academy of Management Review. October 1978: 713-723.
- French, John R.P., and Raven, Bertram. "The Bases of Social Power." In Group Dynamics. pp. 259-268. Edited by Dorwin Cartwright and Alvin Zander. New York: Harper & Row, 1968.
- Kanter, R.M. "Power Failure in Management Circuits." Harvard Business Review. July-August 1979: 65-75.
- Kotter, J. P. "Power, Dependence and Effective Management." Harvard Business Review. July-August 1977: 125-136.
- Krejcie, Robert V., and Morgan, Daryle W. "Determining Sample Size for Research Activities." Journal of Educational and Psychological Measurement. Vol. 30, No. 3, Autumn, 1970.
- McCall, George J., and Simon, J.L. "The Exchange and Power in Interaction." In Identities and Interactions. New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co., 1966.
- McClelland, D. C., and Burnham, D.H. "Power-Driven Managers: Good Guys Make Bum Bosses." Psychology Today. December 1975: 69-71.
- _____. "Power is the Great Motivator." Harvard Business Review. March-April 1976: 100-110.

- McMurry, N. "Power and the Ambitions Executive." Harvard Business Review. November-December 1973: 140-145.
- Seidenberg and Snadowsky. "Power and Bargaining." In Social Psychology: An Introduction. New York: The Free Press, A Division of Macmillan Publishing Co., 1967.
- Shetty, Y. K. "Managerial Power and Organizational Effectiveness: A Contingency Analysis." Journal of Management Studies May 1978: 178-181.
- Vaillant, G. E. "The Climb to Maturity: How the Best and the Brightest Game of Age." Psychology Today. September 1977: 34-39.

Other Materials

- Adams, David Robert. "Organizational Control Structures and Bases of Power in University Departments and their Faculty Job Satisfaction and Professional Output Correlates." Dissertation Abstracts International. 36 (December 1975): 3428-A.
- Copes, Leonard Paul. "The Relationship between the Teacher's Perception of the Bases of Power Used by Selected Secondary Principals and the Management Systems of their Schools." Dissertation Abstracts International. 43 (January 1982): 2173-A.
- Kappelman, Susan Kirchem. "Teachers' Perceptions of Principals' Bases of Power in Relation to Principals' Styles of Leadership." Dissertation Abstracts International. 42 (December 1981): 2405-A.

Sharplin, Arther Daniel. "Power Base Effectiveness Perceptions:
An Empirical Study." Dissertation Abstracts International.
38 (June 1977): 7436-7437-A.

Sullivan, Edward Joseph. "Relationship of the Elementary School
Principal's Perception of Dominant Base of Power and Degree
of Independence to Degree of Participatory Management."
Dissertation Abstracts International. 42 (January 1981):
2961-2962-A.

ကဏ္ဍစာအုပ်

ภาคผนวก ก.



ที่ ทม 0309/๗ ๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพฯ 10500

๒๒ มกราคม ๒๕๓๑

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน ที่ข้าราชการเขต เขตการศึกษา 10

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงร่างวิทยานิพนธ์
 2. แบบวัดความคิดเห็น
 3. รายชื่อโรงเรียน

เนื่องด้วย นายสำเร็จ โหธิวรรณ นิสิตชั้นปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10" โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา กุปรัตน์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบวัดความคิดเห็นแก่ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยผู้อำนวยการ และอาจารย์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาต่าง ๆ ในสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดอนุญาตให้ นายสำเร็จ โหธิวรรณ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชัยภักย์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2150895-9

ที่ ศธ 020710/123

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 10
ถนนนครบาล จังหวัดอุบลราชธานี 34000

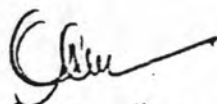
28 มกราคม 2531

เรื่อง ขอกวามร่วมมือในการทำวิจัย
เรียน

ด้วย นายสำเริง โห้ธรรณา นิสิตชั้นปริญญาโท มหาวิทยาลัย สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการวิจัย เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษานโยบายอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มีความประสงค์จะขอความร่วมมือจากผู้บริหารโรงเรียน และครู-อาจารย์ของโรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัด ของกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10 ในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูล ประกอบการวิจัยดังกล่าว

สำนักงานศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 10 เห็นว่าการทำวิจัยดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ ต่อโรงเรียน ในการดำเนินงานการบริหารการศึกษานภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สมควรให้การสนับสนุน จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์ตามที่โรงเรียนเห็นสมควร จักขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายอัครา จรรย์ขันธ์)

ศึกษาธิการเขต เขตการศึกษา 10

สำนักงานศึกษาธิการเขต

โทร. 254651



ที่ บล 0430.02/พิเศษ

โรงเรียนศรีฐานกระจายศึกษา
อ.ป่าสัก จ.ยโสธร 35150

29 มกราคม 2531

เรื่อง ขอความร่วมมือในการทบทวนแบบสอบถาม

เรียน

อ้างถึง หนังสือที่ ศบ 020710/123 ลงวันที่ 28 มกราคม 2531

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. แบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 ชุด
 2. แบบสอบถามสำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์โรงเรียน
มัธยมศึกษา จำนวน : ชุด

ทนายข้าพเจ้า นายสำเริง โทษิวัฒนา อาจารย์ใหญ่โรงเรียนศรีฐานกระจายศึกษา
จังหวัดยโสธร สังกัดกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กำลังดำเนินการวิจัย
เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษามูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10" ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
โทเมื่อวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเป็นไปของอำนาจการบริหาร โดยการศึกษาจากพฤติกรรมของ
ผู้ใช้อำนาจ และจากปฏิกริยาตอบสนองของผู้ถูกใช้อำนาจ ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่
ช่วยชี้ให้ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องควรถูกนำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน
บุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องขอความร่วมมือจากท่านในการทบทวน
แบบสอบถาม

แบบสอบถามทั้งหมดมี 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ทบทวนแบบสอบถาม

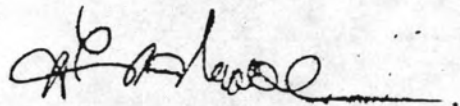
ชุดที่ 2 สำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง 4 ฝ่าย และอาจารย์ในหมวด

วิชาต่างๆในโรงเรียน เป็นผู้ทบทวนแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้จะประสบผลสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อท่านได้อนุญาตให้ในการทบทวน
แบบสอบถามครบทุกข้อ คำตอบของท่านที่ได้จะถือเป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่เกิดผลเสียหายแก่
การปฏิบัติงานของท่าน แต่ประการใด

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการทอนแบบสอบถาม หวังว่า
 คงจะได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และเมื่อท่านทอนแบบสอบถามเสร็จสิ้นแล้ว โปรดส่งกลับคืนไปยัง
 ผู้วิจัย โทณีย์ที่อยู่มากอยู่ของสำหรับใส่แบบสอบถามกลับคืน จะเป็นพระคุณยิ่ง ทั้งนี้ ภายใน
 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2531 ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายสำเร็จ โทชีวรรณา)

อาจารย์ใหญ่โรงเรียนศรีฐานการะบายศึกษา

โรงเรียนศรีฐานการะบายศึกษา

จังหวัดบึงกาฬ

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง

การศึกษามูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10

A STUDY OF ADMINISTRATIVE POWER BASE OF SECONDARY SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT
OF GENERAL EDUCATION, EDUCATIONAL REGION TEN

ของ

นายสำเร็จ โทษีวรรณ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐนิภา คูปรักัน

แบบสอบถามชุดนี้สำหรับผู้อำนวยการโรงเรียนเท่านั้น

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() 20-30 ปี

() 31-40 ปี

() 41-50 ปี

() 51-60 ปี

3. วุฒิสูงสุด

() ทำการปริญญาตรี

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์บริหาร

() น้อยกว่า 6 ปี

() 6-10 ปี

() 11-15 ปี

() 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การไข่มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน

คำชี้แจง ในการที่บุคคลจะเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน นั้น ย่อมต้องมีเหตุผลต่างๆกัน เชื่อความต่อไปนี้ เป็นเหตุผลทั่วไป ที่บุคคลยอมเชื่อฟังหรือปฏิบัติตาม อำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม

ไปร้ออ่านและพิจารณาว่าในแต่ละข้อความนั้นเป็นเหตุผล ที่ทำให้ผู้อื่นเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามท่านเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ลงในช่องทางขวามือ ที่ตรงตามระดับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งคำตอบจะมี 4 ระดับคือ

คะแนน 4 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

คะแนน 3 หมายความว่า ท่านเห็นด้วยกับข้อความนั้น

คะแนน 2 หมายความว่า ท่านไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น

คะแนน 1 หมายความว่า ท่านไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

กรุณาตอบทุกข้อ เนื่องจากถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งไป จะทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลได้ อนึ่งการตอบข้อความเหล่านี้จะใช้เวลาในงานวิจัยเท่านั้น ไม่เป็นผลกระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน จึงหวังว่าท่านคงแสดงความรู้สึกรักจากใจจริง

4 = เห็นควยอย่างยิ่ง 3 = เห็นควย 2 = ไม่เห็นควย 1 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

บุคคลนั้นยอมเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามข้าพเจ้าทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
1. ข้าพเจ้าสามารถทำให้บุคคลนั้นได้รับการเลื่อนตำแหน่งได้				
2. ข้าพเจ้าเป็นผู้บังคับบัญชาที่ถูกกฎหมายของบุคคลนั้น				
3. ข้าพเจ้ามีตำแหน่งหน้าที่ราชการสูงกว่าบุคคลนั้น				
4. ข้าพเจ้ามีวุฒิทางการศึกษาสูง				
5. ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นมาจากสถาบันเดียวกัน				
6. บุคคลนั้นต้องการให้ข้าพเจ้ารักและมีทัศนคติที่ดีต่อตน				
7. บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าจะไม่ให้การสนับสนุน ในหน้าที่การงานใด				
8. บุคคลนั้นมีความเลื่อมใสศรัทธาในตัวข้าพเจ้า				
9. บุคคลนั้นอยากจะเป็นเหมือนข้าพเจ้า				
10. บุคคลนั้นยอมรับว่าข้าพเจ้าเป็นผู้มีความรู้ใหม่และทันต่อ เหตุการณ์เสมอ				
11. ข้าพเจ้าสามารถทำให้บุคคลนั้นได้รับการขึ้นเงินเดือนได้				
12. ข้าพเจ้าสามารถสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคคลนั้นไปศึกษาต่อได้				
13. ข้าพเจ้าได้รับมอบอำนาจหน้าที่มาจากผู้บังคับบัญชาระดับสูงกว่า บุคคลนั้น				
14. ข้าพเจ้าใช้วิธีการขู่เข็ญบุคคลนั้นจึงยอมปฏิบัติตาม				
15. บุคคลนั้นเกรงว่าจะถูกข้าพเจ้าตำหนิถ้าไม่ปฏิบัติตาม				
16. บุคคลนั้นเกรงว่าข้าพเจ้าจะพูดให้เสียกำลังใจถ้าไม่ปฏิบัติตาม				
17. ข้าพเจ้าเคยมีปัญหากับบุคคลนั้น				
18. ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นมาจากเขตการศึกษาเดียวกัน				
19. ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นมีลักษณะนิสัยคล้ายคลึงกัน				

4 = เห็นควยอย่างยิ่ง 3 = เห็นควย 2 = ไม่เห็นควย 1 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

บุคคลนั้นเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามข้าพเจ้าทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
20 บุคคลนั้นเชื่อถือในความสามารถทางวิชาการของข้าพเจ้า				
21 บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าสามารถจะทำให้ ตนถูกออกจากงานหรือถูกข้ายได้				
22 ข้าพเจ้ามีผลงานที่เด่นเป็นที่เชื่อถือ				
23 บุคคลนั้นยอมรับว่าข้าพเจ้ามีประสบการณ์มากกว่าตน				
24 ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นเป็นคู่ร่วมงานกันมานาน				
25 ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่บุคคลนั้นสามารถพึ่งได้				
26 ข้าพเจ้าสามารถให้การสนับสนุนบุคคลนั้นในหน้าที่การงานได้				
27 บุคคลนั้นต้องการใคร่ขอความช่วยเหลือจากข้าพเจ้า				
28 บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตามอาจจะถูกข้าพเจ้ากลั่นแกล้ง หรือไต่ถามไต่สวนได้				
29 ข้าพเจ้ามีรางวัลพิเศษให้แกบุคคลนั้น				
30 ข้าพเจ้าเคยเป็นครูของบุคคลนั้นมาก่อน				
31 ข้าพเจ้าเป็นผู้ที่ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน				
32 ข้าพเจ้ามีประสบการณ์ในการบริหารมาก				
33 บุคคลนั้นมีความสนิทสนมกับข้าพเจ้าเป็นพิเศษ				
34 บุคคลนั้นคิดว่าเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ				
35 บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าสามารถจะทำให้ ไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือนได้				
36 ข้าพเจ้าได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารโรงเรียน				
37 ข้าพเจ้ามีระดับชั้นราชการสูงกว่าบุคคลนั้น				
38 ข้าพเจ้าเป็นญาติกับบุคคลนั้น				
39 ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นเป็นเพื่อนรักกันมานาน				

4 = เห็นควยอย่างยิ่ง 3 = เห็นควย 2 = ไม่เห็นควย 1 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง				
บุคคลอื่นยอมเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามข้าพเจ้าทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
40. ข้าพเจ้าได้ทำการศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่แนะนำนั้นมาก่อน บุคคลนั้น				
41. ข้าพเจ้าสามารถอ่านวยเกียรติยศชื่อเสียงให้แก่บุคคลนั้นได้				
42. บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าจะไม่ให้ ความเป็นธรรมแก่ตน				
43. บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตามอาจจะถูกข้าพเจ้าทำร้าย ร่างกาย				
44. ข้าพเจ้ามีสถานภาพทางสังคมหรือทางเศรษฐกิจสูงกว่า บุคคลนั้น				
45. ข้าพเจ้ามีทัศนคติที่คล้อยคลึงกับบุคคลนั้น				
46. ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นเป็นพวกเดียวกัน				
47. บุคคลนั้นยอมรับว่าข้าพเจ้าเป็นคนฉลาดและมีสติปัญญาดี				
48. ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ให้การแนะนำต่อบุคคลนั้น				
49. ข้าพเจ้าสามารถให้ความช่วยเหลือพิเศษแก่บุคคลนั้นได้				
50. บุคคลนั้นเกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าสามารถจะทำให้ ตนถูกตัดเงินเดือนได้				

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือ

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง

การศึกษามูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 10

A STUDY OF ADMINISTRATIVE POWER BASE OF SECONDARY SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER THE JURISDICTION OF THE DEPARTMENT
OF GENERAL EDUCATION, EDUCATIONAL REGION TEN

ของ

นายสำเร็จ โปธิวรณา

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐนิภา คุณรัตน์

แบบสอบถามชุดนี้สำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาเท่านั้น

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา
มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ
 - () 20-30 ปี
 - () 31-40 ปี
 - () 41-50 ปี
 - () 51-60 ปี
3. วุฒิสูงสุด
 - () ทำการปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - () สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ทำงาน (ระยะเวลาที่รับราชการ)
 - () น้อยกว่า 6 ปี
 - () 6-10 ปี
 - () 11-15 ปี
 - () 16-20 ปี
 - () 20 ปีขึ้นไป
5. ตำแหน่งหน้าที่ราชการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

() ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน	() อาจารย์ 3
() หัวหน้าฝ่าย	() อาจารย์ 2
() หัวหน้าหมวดวิชา	() อาจารย์ 1
	() อื่นๆ

ตอนที่ 2 การยอมรับมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนและอาจารย์
โรงเรียนมัธยมศึกษา

คำชี้แจง ในการที่บุคคลจะเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามอำนาจการบริหารของผู้บริหาร
โรงเรียนนั้น ย่อมต้องมีเหตุผลต่างหาก ข้อความต่อไปนี้ เป็นเหตุผลทั่วไปที่บุคคลยอมเชื่อฟัง
และปฏิบัติตามอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน ทั้งทางตรงและทางอ้อม

โปรดอ่านและพิจารณาว่า ในแต่ละข้อความนั้น เป็นเหตุผลที่ท่านเชื่อฟังหรือปฏิบัติตาม
อำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ทางขวามือที่ตรงตามระดับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งคำตอบจะมี 4 ระดับคือ

คะแนน 4 หมายความว่า ท่านเห็นควยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

คะแนน 3 หมายความว่า ท่านเห็นควยกับข้อความนั้น

คะแนน 2 หมายความว่า ท่านไม่เห็นควยกับข้อความนั้น

คะแนน 1 หมายความว่า ท่านไม่เห็นควยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

กรุณาตอบทุกข้อ เนื่องจากถ้าขาดข้อใดข้อหนึ่งไปจะทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์และ
แปลผลข้อมูลได้ อนึ่งการตอบข้อความเหล่านี้จะใช้ในงานวิจัยเท่านั้น ไม่เป็นผลกระทบ
กระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่การงานของท่าน จึงหวังว่าท่านคงแสดงความรู้ดีจากใจจริง

4 = เห็นควยอย่างยิ่ง 3 = เห็นควย 2 = ไม่เห็นควย 1 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามผู้อำนวยการโรงเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
1 บุคคลนั้นสามารถขึ้นเงินเค็อนให้ข้าพเจ้าได้				
2 บุคคลนั้นเป็นผู้บังคับบัญชาที่ถูกต้องตามกฎหมายของข้าพเจ้า				
3 เกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าอาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรม				
4 บุคคลนั้นมีรางวัลพิเศษให้แก่ข้าพเจ้า				
5 เกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม บุคคลนั้นสามารถจะทำให้ข้าพเจ้าถูกออก จากงานหรือถูกย้ายได้				
6 บุคคลนั้นกับข้าพเจ้ามีความสนิทสนมกันเป็นพิเศษ				
7 บุคคลนั้นอยู่ที่นั่นมาก่อนข้าพเจ้า				
8 บุคคลนั้นมีวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าข้าพเจ้า				
9 ขอมรับว่าบุคคลนั้นมีประสบการณ์มากกว่าข้าพเจ้า				
10 บุคคลนั้นเป็นบุคคลที่ข้าพเจ้ามีความเลื่อมใสศรัทธา				
11 บุคคลนั้นเป็นบุคคลที่ข้าพเจ้าสามารถฟังได้				
12 บุคคลนั้นมีทัศนคติที่คล้ายคลึงกับข้าพเจ้า				
13 ข้าพเจ้าเชื่อถือในความสามารถทางวิชาการของบุคคลนั้น				
14 บุคคลนั้นซื่อสัตย์ให้ข้าพเจ้าปฏิบัติตาม				
15 บุคคลนั้นสามารถอำนวยความสะดวกเสียงให้แก่ข้าพเจ้าได้				
16 เกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม บุคคลนั้นสามารถจะทำให้ข้าพเจ้า ถูกตัดเงินเค็อนได้				
17 ข้าพเจ้าคิดว่าเป็นการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ				
18 บุคคลนั้นเป็นผู้ร่วมงานของข้าพเจ้ามานาน				
19 บุคคลนั้นมีผลงานดีเด่นเป็นที่เชื่อถือ				
20 เกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม บุคคลนั้นอาจจะทำให้ข้าพเจ้าเสียกำลังใจ				

4 = เห็นควยอย่างยิ่ง 3 = เห็นควย 2 = ไม่เห็นควย 1 = ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามผู้อำนวยการโรงเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
21 ข้าพเจ้ากับบุคคลนั้นเป็นเพื่อนรักกันมานาน				
22 บุคคลนั้นมีอายุมากกว่าข้าพเจ้า				
23 บุคคลนั้นเป็นผู้มีความรู้ใหม่และทันต่อเหตุการณ์เสมอ				
24 บุคคลนั้นเป็นคนฉลาดและมีสติปัญญาดี				
25 บุคคลนั้นมีลักษณะนิสัยที่คล้ายคลึงกับข้าพเจ้า				
26 บุคคลนั้นให้การชมเชยข้าพเจ้า				
27 ต้องการให้บุคคลนั้นรักและมีทัศนคติที่ดีต่อข้าพเจ้า				
28 บุคคลนั้นสามารถเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการได้				
29 บุคคลนั้นสามารถให้การสนับสนุนแก่ข้าพเจ้าในหน้าที่การงานได้				
30 เกรกว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าอาจจะถูกบุคคลนั้นกลั่นแกล้ง หรือไ้หาย				
31 ข้าพเจ้าอยากจะเป็นเหมือนบุคคลนั้น				
32 บุคคลนั้นเป็นผู้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน				
33 เกรกว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าอาจจะถูกบุคคลนั้นตำหนิ				
34 บุคคลนั้นมีตำแหน่งหน้าที่ราชการสูงกว่าข้าพเจ้า				
35 บุคคลนั้นได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารโรงเรียน				
36 บุคคลนั้นสามารถให้โอกาสข้าพเจ้าไปศึกษาต่อชั้นสูงได้				
37 เกรกว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม บุคคลนั้นสามารถจะทำให้ข้าพเจ้า ไม่ได้รับการขึ้นเงินเดือน				
38 เกรกว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม บุคคลนั้นจะไม่ให้การสนับสนุนข้าพเจ้า ในหน้าที่การงาน				
39 บุคคลนั้นได้รับมอบอำนาจหน้าที่มาจากผู้บังคับบัญชาชั้นสูงกว่า ข้าพเจ้า				

4 = เห็นด้วยอย่างยิ่ง 3 = เห็นด้วย 2 = ไม่เห็นด้วย 1 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้าพเจ้าเชื่อฟังหรือปฏิบัติตามผู้อำนวยการโรงเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อมเพราะ	ระดับความเห็น			
	4	3	2	1
40 บุคคลนั้นเป็นญาติของข้าพเจ้า				
41 บุคคลนั้นมาจากสถาบันเดียวกันกับข้าพเจ้า				
42 บุคคลนั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่ให้การแนะนำต่อข้าพเจ้า				
43 บุคคลนั้นมีระดับชั้นราชการสูงกว่าข้าพเจ้า				
44 บุคคลนั้นมาจากเขตการศึกษาเดียวกันกับข้าพเจ้า				
45 บุคคลนั้นสามารถทำให้ข้าพเจ้าเลื่อนตำแหน่งได้				
46 เกรงว่าถ้าไม่ปฏิบัติตาม ข้าพเจ้าอาจจะถูกบุคคลนั้นทำร้าย ร่างกายได้				
47 บุคคลนั้นมีสถานภาพทางสังคมหรือทางเศรษฐกิจสูงกว่าข้าพเจ้า				
48 บุคคลนั้นเป็นผู้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจหรือผู้ที่ข้าพเจ้า เคารพ				
49 บุคคลนั้นทำการศึกษาค้นคว้าในเรื่องนั้นมาก่อนข้าพเจ้า				
50 บุคคลนั้นสามารถให้ความช่วยเหลือพิเศษแก่ข้าพเจ้าได้				

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท
ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารโรงเรียนต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คะแนน	ระหว่างกลุ่ม	3	77.57	25.85	1.01
	ภายในกลุ่ม	26	662.60	25.48	
	รวม	29	740.17		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	3	41.74	13.91	0.80
	ภายในกลุ่ม	26	452.12	17.39	
	รวม	29	439.86		
ขอบธรรมเนียม	ระหว่างกลุ่ม	3	240.84	80.28	6.57
	ภายในกลุ่ม	26	317.83	12.22	
	รวม	29	558.67		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	3	73.87	24.62	1.50
	ภายในกลุ่ม	26	425.49	16.37	
	รวม	29	499.36		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	3	352.16	117.39	4.85*
	ภายในกลุ่ม	26	629.20	24.20	
	รวม	29	981.36		

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยมูลฐานอำนาจแต่ละประเภท ของ
ผู้อำนวยการโรงเรียนตามประสบการณ์บริหารควยวิีของนิเวณ กุศล (New-man Keults Test)

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม ของผู้อำนวยการ
โรงเรียนที่มีประสบการณ์บริหารต่างกัน

ประสบการณ์	6-10 ปี	16 ปีขึ้นไป	11-15 ปี	น้อยกว่า 6 ปี
ค่าเฉลี่ย	29.60	28.90	27.54	17.50
6-10 ปี	29.60	0.00*	0.70*	2.06*
16 ปีขึ้นไป	28.90	-	1.36	11.40
11-15 ปี	27.53		-	10.03

* $p < .05$

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสบการณ์บริหารต่างกัน

ประสบการณ์	6-10 ปี	16 ปีขึ้นไป	11-15 ปี	น้อยกว่า 6 ปี
ค่าเฉลี่ย	30.20	29.80	26.23	16.50
6-10 ปี	30.20	0.00*	0.40*	3.97*
16 ปีขึ้นไป	29.80	-	3.57	13.30
11-15 ปี	26.23		-	9.73

* $p < .05$

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีช่วงอายุต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คำ	ระหว่างกลุ่ม	3	136.02	45.34	1.51
	ภายในกลุ่ม	117	3517.09	30.06	
	รวม	120	3653.11		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	3	125.86	41.95	1.24
	ภายในกลุ่ม	117	3962.73	33.87	
	รวม	120	4088.59		
ชอบธรรม	ระหว่างกลุ่ม	3	37.96	12.65	0.65
	ภายในกลุ่ม	117	2263.21	19.34	
	รวม	120	2301.17		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	3	164.78	54.93	3.00*
	ภายในกลุ่ม	117	2140.94	18.29	
	รวม	120	2305.72		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	3	72.07	24.02	0.99
	ภายในกลุ่ม	117	2815.93	24.07	
	รวม	120	2888.00		

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภท
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนตามอายุ ทั่ววิธีของ นิวแมน-คูลส์ (New-man Keults Test)

ตารางที่ 26 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจอ้างอิง ของผู้ช่วยผู้อำนวยการ
โรงเรียนที่มีอายุต่างกัน

อายุ	ค่าเฉลี่ย	20-30 ปี	51-60 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี
		24.00	22.00	19.28	19.00
20-30 ปี	24.00	-	2.00*	4.72	5.00
51-60 ปี	22.00		-	2.72	3.00
31-40 ปี	19.28			-	0.28

* $p < .05$

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีคุณวุฒิต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คะแนน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.01
	ภายในกลุ่ม	118	3652.93	30.96	
	รวม	120	3653.11		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	2	22.13	11.06	0.32
	ภายในกลุ่ม	118	4066.47	34.46	
	รวม	120	4088.60		
ชมเชย	ระหว่างกลุ่ม	2	9.18	4.59	0.24
	ภายในกลุ่ม	118	2291.99	19.42	
	รวม	120	2301.17		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	2	36.98	18.49	0.96
	ภายในกลุ่ม	118	2268.73	19.23	
	รวม	120	2305.71		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	2	174.44	87.22	3.79*
	ภายในกลุ่ม	118	2713.56	22.99	
	รวม	120	2888.00		

* $p < .05$

ตารางที่ 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คำ	ระหว่างกลุ่ม	4	15.99	3.99	0.13
	ภายในกลุ่ม	116	3637.12	31.35	
	รวม	120	3653.11		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	4	192.27	48.07	1.43
	ภายในกลุ่ม	116	3896.32	33.59	
	รวม	120	4088.59		
ขอบธรรม	ระหว่างกลุ่ม	4	12.51	3.13	0.16
	ภายในกลุ่ม	116	2288.66	19.72	
	รวม	120	2301.17		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	4	117.17	29.29	1.55
	ภายในกลุ่ม	116	2188.55	18.87	
	รวม	120	2305.72		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	4	26.24	6.56	0.26
	ภายในกลุ่ม	116	2861.76	24.67	
	รวม	120	2888.00		

ตารางที่ 30 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท ของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ช่วงอายุต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คูปอง	ระหว่างกลุ่ม	3	34.23	11.41	0.39
	ภายในกลุ่ม	341	10001.70	29.33	
	รวม	344	10035.93		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	3	105.00	35.00	1.06
	ภายในกลุ่ม	341	11212.98	32.88	
	รวม	344	11317.98		
ชมเชย	ระหว่างกลุ่ม	3	63.12	21.04	1.11
	ภายในกลุ่ม	341	6439.68	18.88	
	รวม	344	6502.80		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	3	114.15	38.05	2.09
	ภายในกลุ่ม	341	6192.41	18.16	
	รวม	344	6306.56		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	3	52.97	17.66	0.65
	ภายในกลุ่ม	341	9316.23	27.32	
	รวม	344	9369.20		

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภท
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนตามคุณวุฒิ ควบวิธีของนิวแมนคูลส์ (New-man Keults Test)

ตารางที่ 28 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีคุณวุฒิต่างกัน

วุฒิ	ค่าเฉลี่ย	ต่ำกว่าป.ตรี 33.57	ป.ตรี/เทียบเท่า 28.44	สูงกว่าป.ตรี 28.33
ต่ำกว่าป.ตรี 33.57		0.00*	5.13	5.24
ป.ตรี/เทียบเท่า 28.44			-	0.11

* $p < .05$

ตารางที่ 31 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีคุณวุฒิต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้คะแนน	ระหว่างกลุ่ม	2	123.47	61.73	2.13
	ภายในกลุ่ม	342	9912.46	28.98	
	รวม	344	10035.93		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	2	374.64	187.32	5.85*
	ภายในกลุ่ม	342	10943.34	31.99	
	รวม	344	11317.98		
ชมเชยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	92.38	46.19	2.46
	ภายในกลุ่ม	342	6410.42	18.74	
	รวม	344	6502.80		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	2	3.87	1.93	0.10
	ภายในกลุ่ม	342	6302.69	18.43	
	รวม	344	6306.56		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	2	26.06	13.03	0.47
	ภายในกลุ่ม	342	9343.14	27.32	
	รวม	344	9369.20		

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจแต่ละประเภท ของ
อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาตามคุณวุฒิ ทั่ววิสัยของ นิวแมนคูลส์ (New-man Keults Test)

ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจการให้โทษ ของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีคุณวุฒิต่างกัน

วุฒิ	ค่าเฉลี่ย	ป.ตรี/เทียบเท่า 21.78	ต่ำกว่าป.ตรี 20.76	สูงกว่าป.ตรี 18.13
ป.ตรี/เทียบเท่า	21.78	0.00*	1.02	3.65
ต่ำกว่าป.ตรี	20.76		-	2.63

* $p < .05$

ตารางที่ 33 การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวของมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท
ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน

มูลฐานอำนาจ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
การให้ทุน	ระหว่างกลุ่ม	4	72.76	18.19	0.62
	ภายในกลุ่ม	340	9963.17	29.30	
	รวม	344	10035.93		
การให้โทษ	ระหว่างกลุ่ม	4	326.67	81.67	2.53*
	ภายในกลุ่ม	340	10991.31	32.33	
	รวม	344	11317.98		
ชมเชย	ระหว่างกลุ่ม	4	119.11	29.78	1.58
	ภายในกลุ่ม	340	6383.69	18.77	
	รวม	344	6502.80		
อ้างอิง	ระหว่างกลุ่ม	4	35.86	8.96	0.49
	ภายในกลุ่ม	340	6270.70	18.44	
	รวม	344	6306.56		
ผู้เชี่ยวชาญ	ระหว่างกลุ่ม	4	61.24	15.31	0.56
	ภายในกลุ่ม	340	9307.96	27.37	
	รวม	344	9369.20		

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยบุคลิกภาพอำนาจแต่ละประเภท
ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาตามประเภทการปฏิบัติงาน ด้วยวิธีของนิวแมน-คูลส์
(New-man-Keults Test)

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพอำนาจการให้โทษ ของอาจารย์
โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประเภทการปฏิบัติงานต่างกัน

ประเภทการ ปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย	น้อยกว่า 6 ปี	11-15 ปี	6-10 ปี	20 ปีขึ้นไป	16-20 ปี
		22.13	22.11	21.31	20.36	19.14
น้อยกว่า 6 ปี	22.13	-	0.02*	0.82	1.77	2.99
11-15 ปี	22.11		-	0.80	1.75	2.97
6-10 ปี	21.31			-	0.95	2.17
20 ปีขึ้นไป	20.36				-	1.22

* $p < .05$

ภาคผนวก ก.

รายชื่อโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จังหวัด
1	กาฬสินธุ์พิทยาสรรพ์	เมือง	กาฬสินธุ์
2	อนุคุณนารี	เมือง	กาฬสินธุ์
3	ณศาไสย	ณศาไสย	กาฬสินธุ์
4	บัวขาว	กุฉินารายณ์	กาฬสินธุ์
5	ยางตลาดวิทยาคาร	ยางตลาด	กาฬสินธุ์
6	สมเด็จพระพิทยาคม	สมเด็จ	กาฬสินธุ์
7	นครพนมวิทยาคม	เมือง	นครพนม
8	ปิยะมหาราชราชสีย์	เมือง	นครพนม
9	ขาคูพนม	ขาคูพนม	นครพนม
10	หญิงนารี	เมือง	มหาสารคาม
11	สารคามพิทยาคม	เมือง	มหาสารคาม
12	มหาวิทยาลัยอนุคุณ	เมือง	มหาสารคาม
13	กัณหวิชัย	กัณหวิชัย	มหาสารคาม
14	โกสุมพิทยาสรรพ์	โกสุมพิสัย	มหาสารคาม
15	เชียงยืนพิทยาคม	เชียงยืน	มหาสารคาม
16	พยัคฆภูมิวิทยาคาร	พยัคฆภูมิ	มหาสารคาม
17	วาปีปทุม	วาปีปทุม	มหาสารคาม
18	มุกดาหาร	เมือง	มุกดาหาร
19	ยโสธรพิทยาคม	เมือง	ยโสธร
20	เลิงนกทา	เลิงนกทา	ยโสธร

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียน	อำเภอ	จังหวัด
21	รอยเอ็ดวิทยาลัย	เมือง	รอยเอ็ด
22	สตรีศึกษา	เมือง	รอยเอ็ด
23	เสลภูมิพิทยาคม	เสลภูมิ	รอยเอ็ด
24	นารีนุกูล	เมือง	อุบลราชธานี
25	เบญจมาหาราช	เมือง	อุบลราชธานี
26	ปทุมพิทยาคม	เมือง	อุบลราชธานี
27	ศรีปทุมพิทยาคาร	เมือง	อุบลราชธานี
28	เขษุขุม	เขษุขุม	อุบลราชธานี
29	มัธยมตระการพืชผล	ตระการพืชผล	อุบลราชธานี
30	วิทยุผังสาทร	วิทยุผังสาทร	อุบลราชธานี
31	สีอคำหาญวารินชำราบ	วารินชำราบ	อุบลราชธานี
32	วิจิตรวิทยุ	วารินชำราบ	อุบลราชธานี
33	อำนาจเจริญ	อำนาจเจริญ	อุบลราชธานี

ประวัติผู้เขียน

นายสำเร็จ โทษีวรรณ เกิดวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ.2490 ณ บ้านท่าโพธิ์
ท่าบ่อโพธิ์ใหญ่ อำเภอทมิฬไพร จังหวัดร้อยเอ็ด จบชั้นมัธยมศึกษาที่ 6 จากโรงเรียน
อุรุภรณ์วิทยาคม จังหวัดอุบลราชธานี จบประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาระดับสูง จากวิทยาลัยครู
อุบลราชธานี จบประกาศนียบัตรครุพิเศษมัธยม จากกระทรวงศึกษาธิการ และจบการศึกษามัธยมศึกษา
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม

ประสบการณ์และประวัติการทำงานด้านการศึกษา เข้าร่วมราชการตำแหน่งครูตรี
โรงเรียนโยธิน อำเภอโยธิน จังหวัดอุบลราชธานี ครูใหญ่อาจารย์ใหญ่โรงเรียน
สอนแถวอ่าวไผ่วิทยา อำเภอเมือง จังหวัดโยธิน ศึกษาและปฏิบัติงานเกี่ยวกับโรงเรียนมัธยมศึกษา
เพื่อพัฒนาชนบท ที่ศูนย์อินโนเทค ประเทศฟิลิปปินส์ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่โรงเรียน
ศรีฐานกระจายศึกษา อำเภอป่าดึก จังหวัดโยธิน

