

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษามูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น
  - 1.1 สถานภาพของผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิสูงสุดและ  
ประสบการณ์บริหาร
  - 1.2 สถานภาพของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิสูงสุดและ  
ประสบการณ์ทำงาน
  - 1.3 สถานภาพของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิสูงสุด  
และประสบการณ์ทำงาน
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน จำแนก  
การวิเคราะห์ออกเป็น
  - 2.1 การศึกษาการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา  
โดยรวม
  - 2.2 เปรียบเทียบการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนระหว่าง  
กลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง
  - 2.3 เปรียบเทียบการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และ 51-60 ปี
  - 2.4 เปรียบเทียบการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี
  - 2.5 เปรียบเทียบการใ้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน  
ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์บริหารโรงเรียนน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน  
จำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น

3.1 การศึกษาการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษาโดยส่วนรวม

3.2 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง

3.3 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

3.4 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่า  
ปริญญาตรี

3.5 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี  
16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป

4. ข้อมูลเกี่ยวกับการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษาจำแนกการวิเคราะห์ออกเป็น

4.1 การศึกษาการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษาโดยส่วนรวม

4.2 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง

4.3 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี

4.4 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี

4.5 เปรียบเทียบการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี  
และ 20 ปีขึ้นไป

## 5. การทดสอบสมมติฐาน จำแนกได้ดังนี้

5.1 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับเพศ ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2.2, 3.2 และ 4.2

5.2 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอายุ ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2.3, 3.3 และ 4.3

5.3 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับวุฒิ ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2.4, 3.4 และ 4.4

5.4 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประสบการณ์บริหาร ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2.5

5.5 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงาน ได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 3.5 และ 4.5

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอในรูปแบบของตาราง แผนภูมิ และการบรรยายความ

## 1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสถานภาพ

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องสถานภาพของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา มีผลปรากฏดังตารางที่ 4 คือ

ตารางที่ 4 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิสูงสุด และประสบการณ์บริหาร

|                     | สถานภาพ             | ความถี่ | ร้อยละ |        |
|---------------------|---------------------|---------|--------|--------|
| 1. เพศ              | ชาย                 | 26      | 86.7   | n = 30 |
|                     | หญิง                | 4       | 13.3   |        |
| 2. อายุ             | 20-30 ปี            | -       | -      | n = 30 |
|                     | 31-40 ปี            | -       | -      |        |
|                     | 41-50 ปี            | 17      | 56.7   |        |
|                     | 51-60 ปี            | 13      | 43.3   |        |
| 3. วุฒิสูงสุด       | ต่ำกว่าปริญญาตรี    | -       | -      | n = 30 |
|                     | ปริญญาตรี/เทียบเท่า | 22      | 73.3   |        |
|                     | สูงกว่าปริญญาตรี    | 8       | 26.7   |        |
| 4. ประสบการณ์บริหาร | น้อยกว่า 6 ปี       | 2       | 6.7    | n = 30 |
|                     | 6-10 ปี             | 5       | 16.7   |        |
|                     | 11-15 ปี            | 13      | 43.3   |        |
|                     | 16 ปีขึ้นไป         | 10      | 33.3   |        |

จากตารางที่ 4 พบว่าจากจำนวนผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 30 คนนั้น มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 86.7 และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

2. อายุ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 และมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3

3. วุฒิสถูที่สุด ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิในระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 และมีวุฒิสถูสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 26.7

4. ประสบการณ์บริหาร ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์บริหารอยู่ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 รองลงมาคือผู้มีประสบการณ์บริหาร 16 ปีขึ้นไป จำนวน 10 คน ประสบการณ์บริหาร 6-10 ปี จำนวน 5 คน และประสบการณ์บริหารน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3, 16.7 และ 6.7 ตามลำดับ

1.2 ผลการวิเคราะห์หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษา มีผลปรากฏดังตารางที่ 5 คือ

ตารางที่ 5 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสูงสุด  
และประสบการณ์ทำงาน

|                    | สถานภาพ             | ความถี่ | ร้อยละ |         |
|--------------------|---------------------|---------|--------|---------|
| 1. เพศ             | ชาย                 | 83      | 68.6   | n = 121 |
|                    | หญิง                | 38      | 31.4   |         |
| 2. อายุ            | 20-30 ปี            | 3       | 2.5    | n = 121 |
|                    | 31-40 ปี            | 64      | 52.9   |         |
|                    | 41-50 ปี            | 39      | 32.2   |         |
|                    | 51-60 ปี            | 15      | 12.4   |         |
| 3. วุฒิสูงสุด      | ต่ำกว่าปริญญาตรี    | 7       | 5.8    | n = 121 |
|                    | ปริญญาตรี/เทียบเท่า | 105     | 86.8   |         |
|                    | สูงกว่าปริญญาตรี    | 9       | 7.4    |         |
| 4. ประสบการณ์ทำงาน | น้อยกว่า 6 ปี       | 2       | 1.6    | n = 121 |
|                    | 6-10 ปี             | 11      | 9.1    |         |
|                    | 11-15 ปี            | 55      | 45.5   |         |
|                    | 16-20 ปี            | 17      | 14.0   |         |
|                    | 20 ปีขึ้นไป         | 36      | 29.8   |         |

จากตารางที่ 5 พบว่าจากจำนวนผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 121 คนนั้น มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 68.6 และเป็นเพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

2. อายุ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงมาเป็นผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 39 คน อายุ 51-60 ปี จำนวน 15 คน และอายุ 20-30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2, 12.4 และ 2.5 ตามลำดับ

3. วุฒิสถูที่สุด ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 86.8 รองลงมาได้แก่ผู้มีวุฒิสถูสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 9 คน และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 และ 5.8 ตามลำดับ

4. ประสบการณ์ทำงาน ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาคือ ผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 20 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน ประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี จำนวน 17 คน ประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 11 คน และประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8, 14.0, 9.1 และ 1.6 ตามลำดับ

1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา  
มีผลปรากฏดังตารางที่ 6 คือ

ตารางที่ 6 แสดงความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิสูงสุด  
และประสบการณ์ทำงาน

|                    | สถานภาพ             | ความถี่ | ร้อยละ |         |
|--------------------|---------------------|---------|--------|---------|
| 1. เพศ             | ชาย                 | 189     | 54.8   | n = 345 |
|                    | หญิง                | 156     | 45.2   |         |
| 2. อายุ            | 20-30 ปี            | 66      | 19.1   | n = 345 |
|                    | 31-40 ปี            | 228     | 66.1   |         |
|                    | 41-50 ปี            | 43      | 12.5   |         |
|                    | 51-60 ปี            | 8       | 2.3    |         |
| 3. วุฒิสูงสุด      | ต่ำกว่าปริญญาตรี    | 34      | 9.9    | n = 345 |
|                    | ปริญญาตรี/เทียบเท่า | 281     | 81.4   |         |
|                    | สูงกว่าปริญญาตรี    | 30      | 8.7    |         |
| 4. ประสบการณ์ทำงาน | น้อยกว่า 6 ปี       | 30      | 8.7    | n = 345 |
|                    | 6-10 ปี             | 111     | 32.2   |         |
|                    | 11-15 ปี            | 137     | 39.7   |         |
|                    | 16-20 ปี            | 42      | 12.2   |         |
|                    | 20 ปีขึ้นไป         | 25      | 7.2    |         |



จากตารางที่ 6 พบว่าจากจำนวนอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 345 คนที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพดังนี้

1. เพศ อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 54.8 และเป็นเพศหญิง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 45.2

2. อายุ อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1 รองลงมาเป็นผู้มีอายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 66 คน อายุ 41-50 ปี จำนวน 43 คน และอายุ 51-60 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1, 12.5 และ 2.3 ตามลำดับ

3. วุฒิสูงสุด อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 281 คนคิดเป็นร้อยละ 81.4 รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 34 คน และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และ 8.7 ตามลำดับ

4. ประสบการณ์ทำงาน อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงานอยู่ระหว่าง 11-15 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 รองลงมาคือ ผู้มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี จำนวน 111 คน ประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี จำนวน 42 คน ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 30 คน และประสบการณ์ทำงาน 20 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2, 12.2, 8.7 และ 7.2 ตามลำดับ

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม มีผลปรากฏดังตารางที่ 7 คือ

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของคะแนนมูลฐานอำนาจ ที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมใช้มูลฐานอำนาจการบริหาร

| มูลฐานอำนาจ  | $\bar{X}$ | S.D. | ลำดับที่ |
|--------------|-----------|------|----------|
| การให้คุณ    | 26.17     | 5.05 | 3        |
| การให้โทษ    | 19.27     | 4.13 | 4        |
| ขอมธรรม      | 27.67     | 4.39 | 1        |
| อ้างอิง      | 18.43     | 4.15 | 5        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | 27.43     | 5.82 | 2        |

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาจากผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า

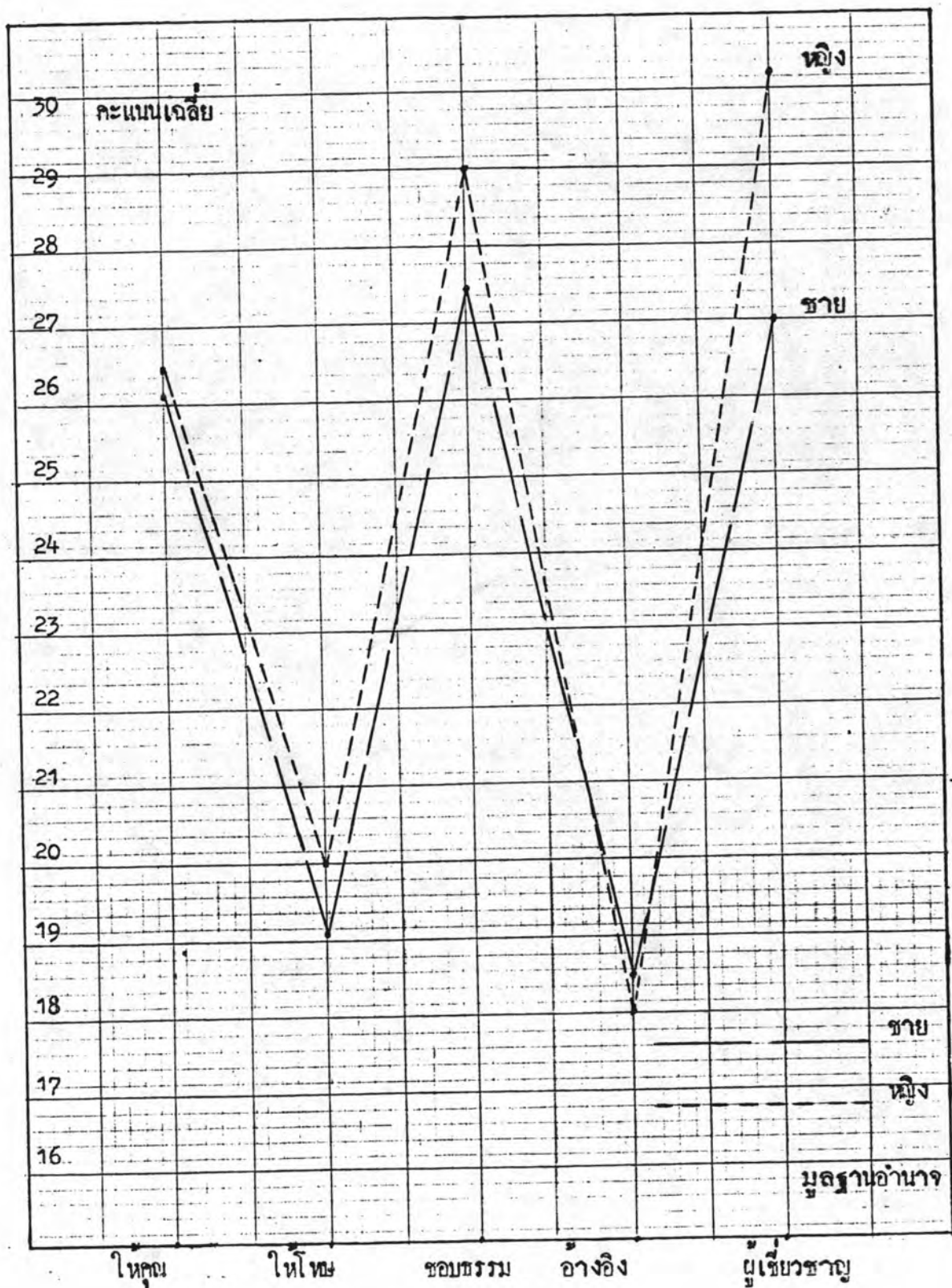
1. มุद्रฐานอันชอบธรรม เป็นมุद्रฐานอำนาจแรกของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ไข่มากที่สุด รองลงมาคือมุद्रฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญและมุद्रฐานอำนาจการให้คำแนะนำ ลำดับ
2. มุद्रฐานอำนาจอ้างอิงและมุद्रฐานอำนาจการให้โทษ เป็นมุद्रฐานอำนาจที่ผู้อำนวยการ-โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการใช้มุद्रฐานอำนาจทั้งสอง ทั้งนี้พิจารณาได้จาก ค่าเฉลี่ยของมุद्रฐานอำนาจ ซึ่งมีค่าเป็น 18.43 และ 19.27 ตามลำดับ (คะแนนเฉลี่ยไม่เห็น ้วยให้ 10.01-20.00 คะแนน)

2.2 การเปรียบเทียบการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีผลปรากฏดังตารางที่ 8 คือ

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t - test)  
ของคะแนนมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระหว่างเพศ

| มูลฐานอำนาจ  |           | เพศ   |       | ค่าที |
|--------------|-----------|-------|-------|-------|
|              |           | ชาย   | หญิง  |       |
| การให้คน     | $\bar{X}$ | 26.12 | 26.50 | -0.18 |
|              | S.D.      | 5.27  | 3.87  |       |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 19.15 | 20.00 | -0.32 |
|              | S.D.      | 4.09  | 4.97  |       |
| ชอบธรรม      | $\bar{X}$ | 27.46 | 29.00 | -0.98 |
|              | S.D.      | 4.61  | 2.58  |       |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 18.50 | 18.00 | 0.19  |
|              | S.D.      | 4.11  | 5.03  |       |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{X}$ | 27.00 | 30.25 | -0.96 |
|              | S.D.      | 5.73  | 6.39  |       |

แผนภูมิที่ 1 ลักษณะการไข่มุขฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามเพศ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 8 และแผนภูมิที่ 1 พบว่า

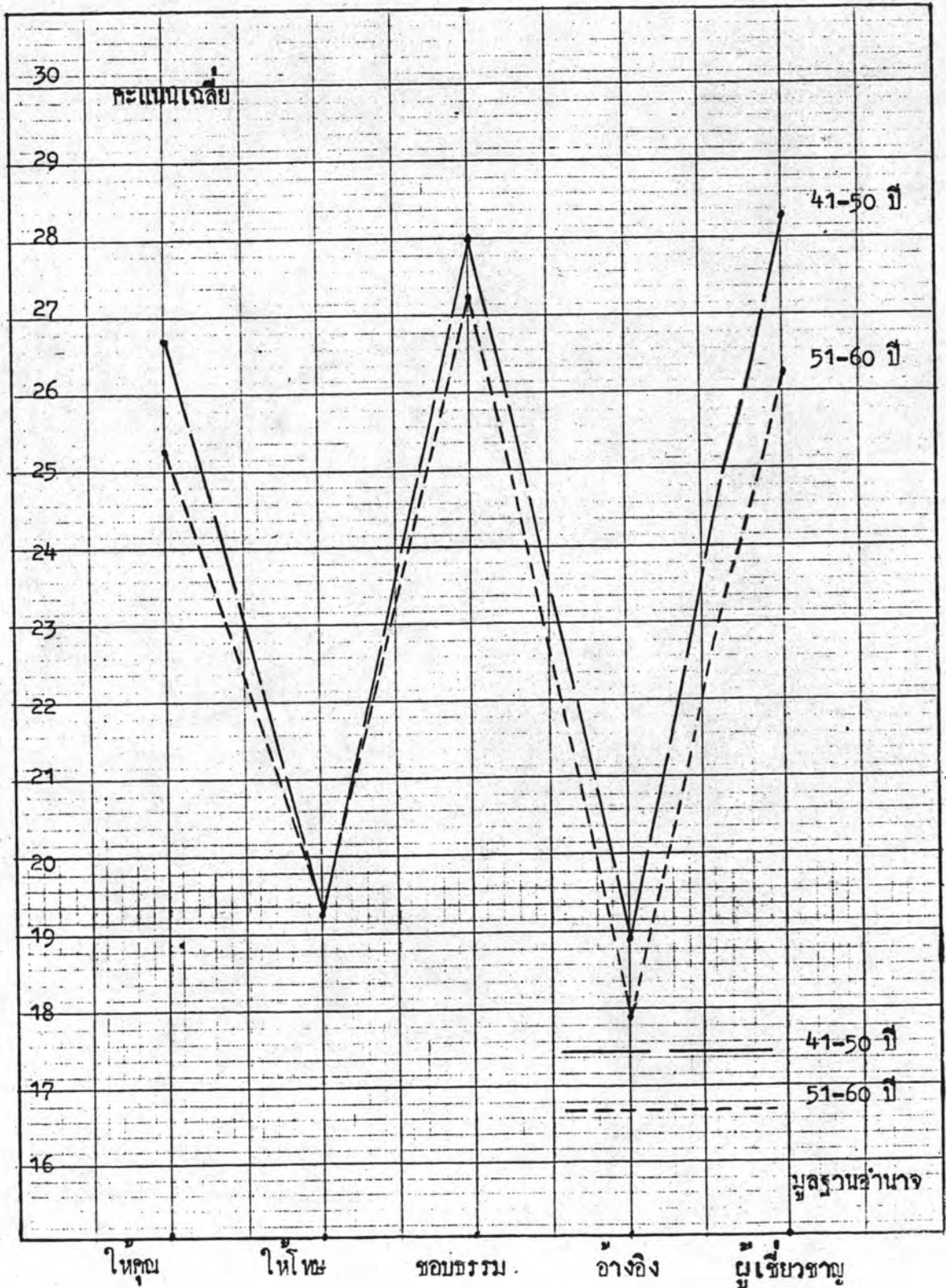
1. การไขว้ฐานอำนาจที่เรียงลำดับแตกต่างกันคือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นหญิงไขว้ฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมา คือ ฐานอำนาจอันชอบธรรม และฐานอำนาจการให้คุณตามลำดับ ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นชาย ไขว้ฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ ฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญและฐานอำนาจการให้คุณตามลำดับ
2. การไขว้ฐานอำนาจที่เรียงลำดับเหมือนกันได้แก่ ฐานอำนาจอ้างอิง และ ฐานอำนาจการให้โทษ เป็นฐานอำนาจที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาชายและหญิง ไขว้กันที่ลำดับ
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นชายและหญิงไขว้ฐานอำนาจการให้คุณ และฐานอำนาจอ้างอิงซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเดียวกันตามลำดับ
4. เมื่อพิจารณาการไขว้ฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นชายและหญิง จากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และที่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า ผู้อำนวยการหญิงเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะไขว้ฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ เห็นด้วยที่จะไขว้ฐานอำนาจอันชอบธรรมและฐานอำนาจการให้คุณ ส่วนผู้อำนวยการชายเห็นด้วยที่จะไขว้ฐานอำนาจ 3 ฐานอำนาจคือ ฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ฐานอำนาจอันชอบธรรม และฐานอำนาจการให้คุณตามลำดับ

2.3 การเปรียบเทียบการใ้ข้อมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และ 51-60 ปี มีผลปรากฏดังตารางที่ 9 คือ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t - test)  
ของคะแนนข้อมูลฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระหว่างอายุขงทางๆ

| ข้อมูลฐานอำนาจ |           | อายุ     |          | ค่าที |
|----------------|-----------|----------|----------|-------|
|                |           | 41-50 ปี | 51-60 ปี |       |
| การให้คุณ      | $\bar{x}$ | 26.76    | 25.38    | 0.72  |
|                | S.D.      | 4.67     | 5.60     |       |
| การให้โทษ      | $\bar{x}$ | 19.23    | 19.31    | -0.04 |
|                | S.D.      | 3.63     | 4.85     |       |
| ชอบชมรม        | $\bar{x}$ | 28.00    | 27.23    | 0.49  |
|                | S.D.      | 5.03     | 3.53     |       |
| อ้างอิง        | $\bar{x}$ | 18.88    | 17.85    | 0.67  |
|                | S.D.      | 4.17     | 4.22     |       |
| ผู้เชี่ยวชาญ   | $\bar{x}$ | 28.35    | 26.23    | 1.01  |
|                | S.D.      | 6.23     | 5.21     |       |

แผนภูมิที่ 2 ลักษณะการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามช่วงอายุ





ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 9 และแผนภูมิที่ 2 พบว่า

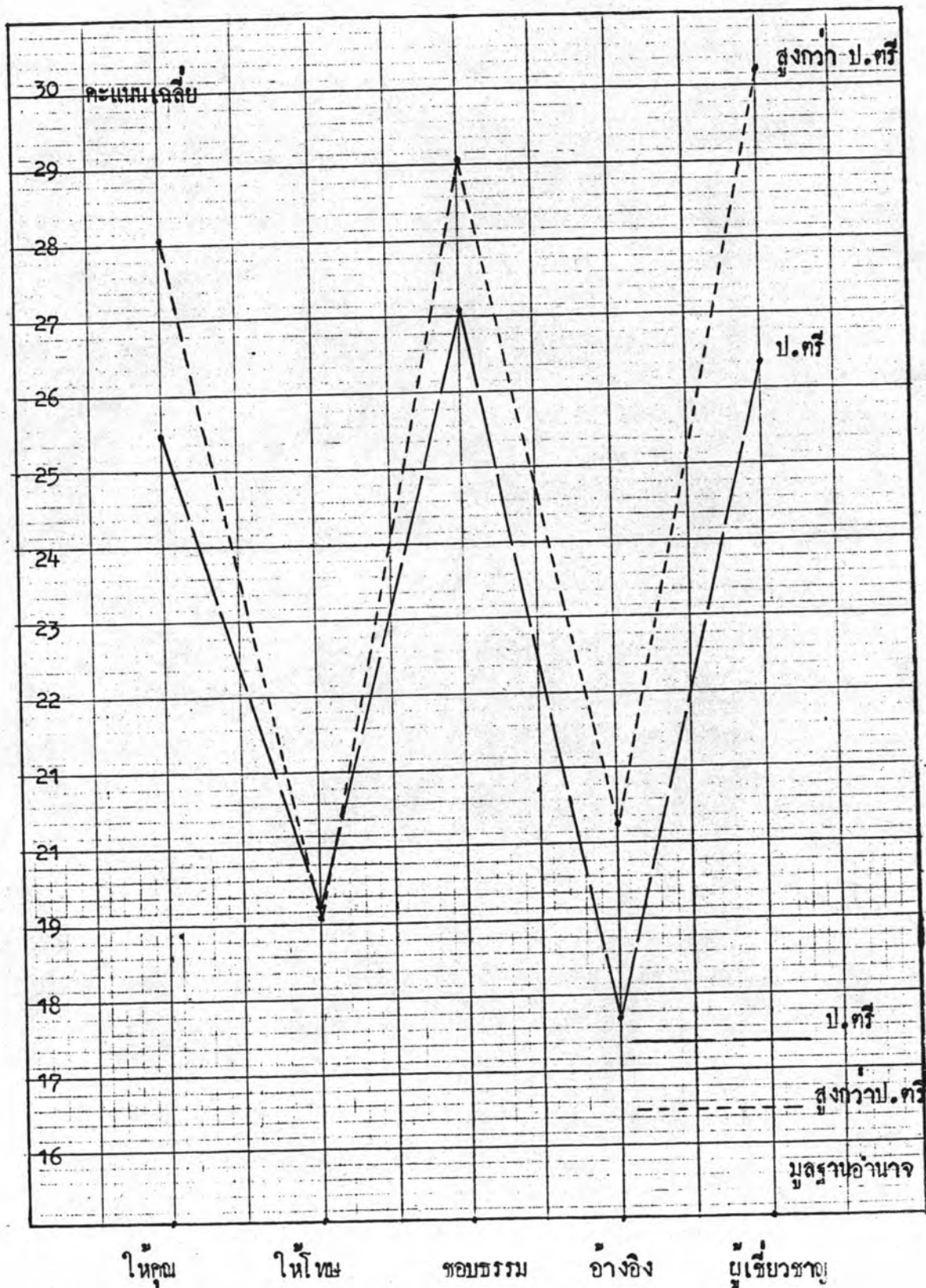
1. การไข้มาตรฐานอำนาจที่เรียงลำดับแตกต่างกันคือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 41-50 ปี ไข้มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมและมาตรฐานอำนาจการให้คณตามลำดับ ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 51-60 ปี ไข้มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญและมาตรฐานอำนาจการให้คณตามลำดับ
2. การไข้มาตรฐานอำนาจที่เรียงลำดับเหมือนกันได้แก่ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ เป็นมาตรฐานอำนาจที่ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 41-50 ปี และอายุ 51-60 ปี ไข้ให้น้อยที่สุดตามลำดับ
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 41-50 ปี และอายุ 51-60 ปี ไข้ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเดียวกัน
4. เมื่อพิจารณาการไข้มาตรฐานอำนาจของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01 - 30.00 คะแนน พบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 41-50 ปี และ อายุ 51-60 ปี เห็นด้วยที่จะไข้มาตรฐานอำนาจ 3 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม และมาตรฐานอำนาจการให้คณตามลำดับ.

2.4 การเปรียบเทียบการไข้มาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีผลปรากฏดัง  
ตารางที่ 10 คือ

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t-test)  
ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระหว่างคุณวุฒิต่าง ๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | คุณวุฒิต่าง ๆ       |                  | ค่าที |
|--------------|-----------|---------------------|------------------|-------|
|              |           | ปริญญาตรี/เทียบเท่า | สูงกว่าปริญญาตรี |       |
| การให้ทุน    | $\bar{x}$ | 25.45               | 28.13            | -1.51 |
|              | S.D.      | 5.32                | 3.83             |       |
| การให้โทษ    | $\bar{x}$ | 19.32               | 19.13            | 0.13  |
|              | S.D.      | 4.49                | 3.14             |       |
| ขอบธรรม      | $\bar{x}$ | 27.14               | 29.13            | -1.47 |
|              | S.D.      | 4.84                | 2.48             |       |
| อ้างอิง      | $\bar{x}$ | 17.77               | 20.25            | -1.60 |
|              | S.D.      | 4.22                | 3.58             |       |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{x}$ | 26.41               | 30.25            | -1.77 |
|              | S.D.      | 5.85                | 5.01             |       |

แผนภูมิที่ 3 ลักษณะการให้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามระดับวุฒิ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 10 และแผนภูมิที่ 3 พบว่า

1. การไข้มาตรฐานอำนาจที่เรียงลำดับแตกต่างกันคือ ผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าไข้มาตรฐานอำนาจชั้นขอชมธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และ มาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ ส่วนผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิสุงกว่าปริญญาตรีไข้มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมาตรฐานอำนาจชั้นขอชมธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คณ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ
2. ผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและวุฒิสุงกว่าปริญญาตรีไข้มาตรฐานอำนาจการให้โทษซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับเดียวกัน
3. เมื่อพิจารณาการไข้มาตรฐานอำนาจจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า ผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าเห็นด้วยที่จะไข้มาตรฐานอำนาจ 3 มาตรฐานอำนาจ คือ มาตรฐานอำนาจชั้นขอชมธรรม มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และมาตรฐานอำนาจการให้คณตามลำดับ ส่วนผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิสุงกว่าปริญญาตรี เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะไข้มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะไข้มาตรฐานอำนาจชั้นขอชมธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คณ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

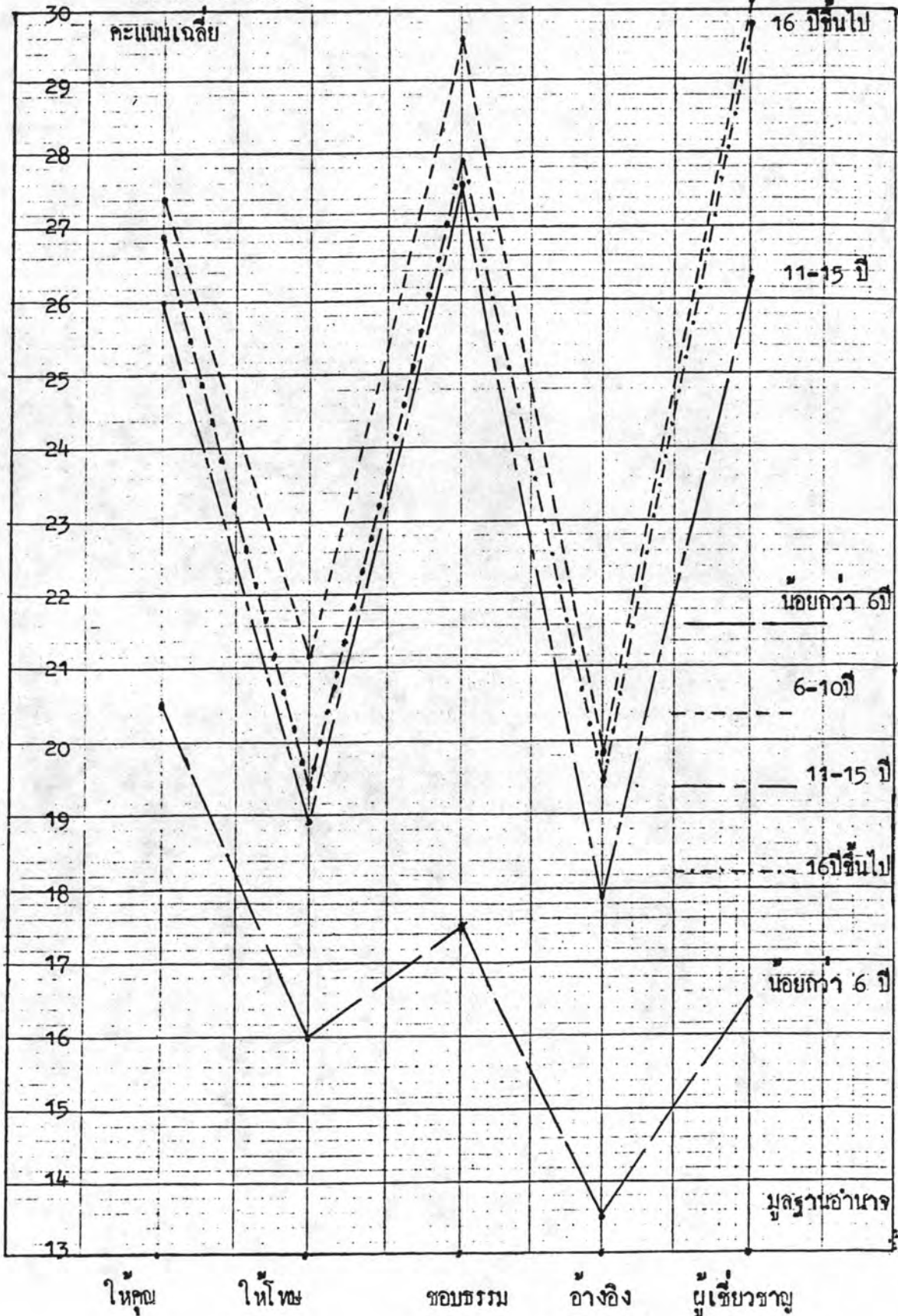
2.5 การเปรียบเทียบการใ้ข้อมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์บริหารโรงเรียนน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป มีผลปรากฏดังตารางที่ 11 คือ

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน (F) ของคะแนนฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างประสบการณ์บริหารโรงเรียนต่างๆ

| ข้อมูลฐานอำนาจ |           | ประสบการณ์บริหาร |         |          |             | ค่าเอฟ |
|----------------|-----------|------------------|---------|----------|-------------|--------|
|                |           | น้อยกว่า 6 ปี    | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16 ปีขึ้นไป |        |
| การให้คณ       | $\bar{X}$ | 20.50            | 27.40   | 26.00    | 26.90       | 1.01   |
|                | S.D.      | 2.12             | 4.93    | 6.25     | 3.21        |        |
| การให้โทษ      | $\bar{X}$ | 16.00            | 21.20   | 18.92    | 19.40       | 0.80   |
|                | S.D.      | 2.83             | 4.32    | 4.61     | 3.57        |        |
| ขอบขรรณ        | $\bar{X}$ | 17.50            | 29.60   | 27.53    | 28.90       | 6.57*  |
|                | S.D.      | 2.12             | 3.36    | 4.27     | 2.33        |        |
| อ้างถึง        | $\bar{X}$ | 13.50            | 19.80   | 17.85    | 19.50       | 1.50   |
|                | S.D.      | 2.12             | 4.82    | 4.77     | 2.46        |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ   | $\bar{X}$ | 16.50            | 30.20   | 26.23    | 29.80       | 4.85*  |
|                | S.D.      | 4.95             | 6.68    | 5.26     | 3.22        |        |

\*  $p < .05$

แผนภูมิที่ 4 ลักษณะการไขว้ฐานอำนาจการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามช่วง  
ประสบการณ์บริหาร



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 11 และแผนภูมิที่ 4 พบว่า

1. การใ้ข้อมูลฐานอำนาจที่เรียงลำดับแตกต่างกันคือ

1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารน้อยกว่า 6 ปี ใ้ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณมากที่สุด รองลงมาคือข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม ข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษ และข้อมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร 6-10 ปี ใ้ข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณ ข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษ และข้อมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

1.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร 11-15 ปี ใ้ข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาคือข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณ ข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษ และข้อมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

1.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร 16 ปีขึ้นไป ใ้ข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณ ข้อมูลฐานอำนาจอ้างอิง และข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษตามลำดับ

2. การใ้ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณ ข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษและข้อมูลฐานอำนาจอ้างอิงของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกประสบการณ์บริหารมีระดับการใ้ข้อมูลฐานอำนาจเกี่ยวกับยกเว้นข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรมและข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมีระดับการใ้ข้อมูลฐานอำนาจแตกต่างกัน ในแต่ละประสบการณ์บริหาร

3. เมื่อพิจารณาการใ้ข้อมูลฐานอำนาจจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และเห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า

3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหารน้อยกว่า 6 ปี เห็นด้วยที่จะใ้ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณเท่านั้น

3.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร 6-10 ปี เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะใ้ข้อมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะใ้ข้อมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม ข้อมูลฐานอำนาจการใ้คุณ และข้อมูลฐานอำนาจการใ้โทษตามลำดับ

3.3 ผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์บริหาร 11-15 ปี  
เห็นด้วยที่จะให้มูลนิธิอำนาจ 3 มูลฐานอำนาจ คือ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจ-  
ความเป็นผู้เชี่ยวชาญและมูลนิธิอำนาจการให้คำแนะนำล่ำค้ำ

3.4 ผู้ดำเนินการโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีประสบการณ์บริหาร 16 ปีขึ้นไป  
เห็นด้วยที่จะให้มูลนิธิอำนาจ 3 มูลฐานอำนาจ คือ มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐาน  
อำนาจอันชอบธรรมและมูลนิธิอำนาจการให้คำแนะนำล่ำค้ำ



3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม มีผลปรากฏดังตารางที่ 12 คือ

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ ที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหาร

| มาตรฐานอำนาจ | $\bar{x}$ | S.D. | ลำดับที่ |
|--------------|-----------|------|----------|
| การให้คุณ    | 23.34     | 5.52 | 3        |
| การให้โทษ    | 19.06     | 5.84 | 5        |
| ขอบธรรม      | 28.08     | 4.37 | 2        |
| อ้างอิง      | 19.64     | 4.38 | 4        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | 28.73     | 4.90 | 1        |

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาจากผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษาโดยส่วนรวม พบว่า

1. การขอมติฐานมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา  
โดยส่วนรวม ขอมติฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมาตรฐานอำนาจ  
อันชอบธรรม และมาตรฐานอำนาจการให้คณตลาคับ

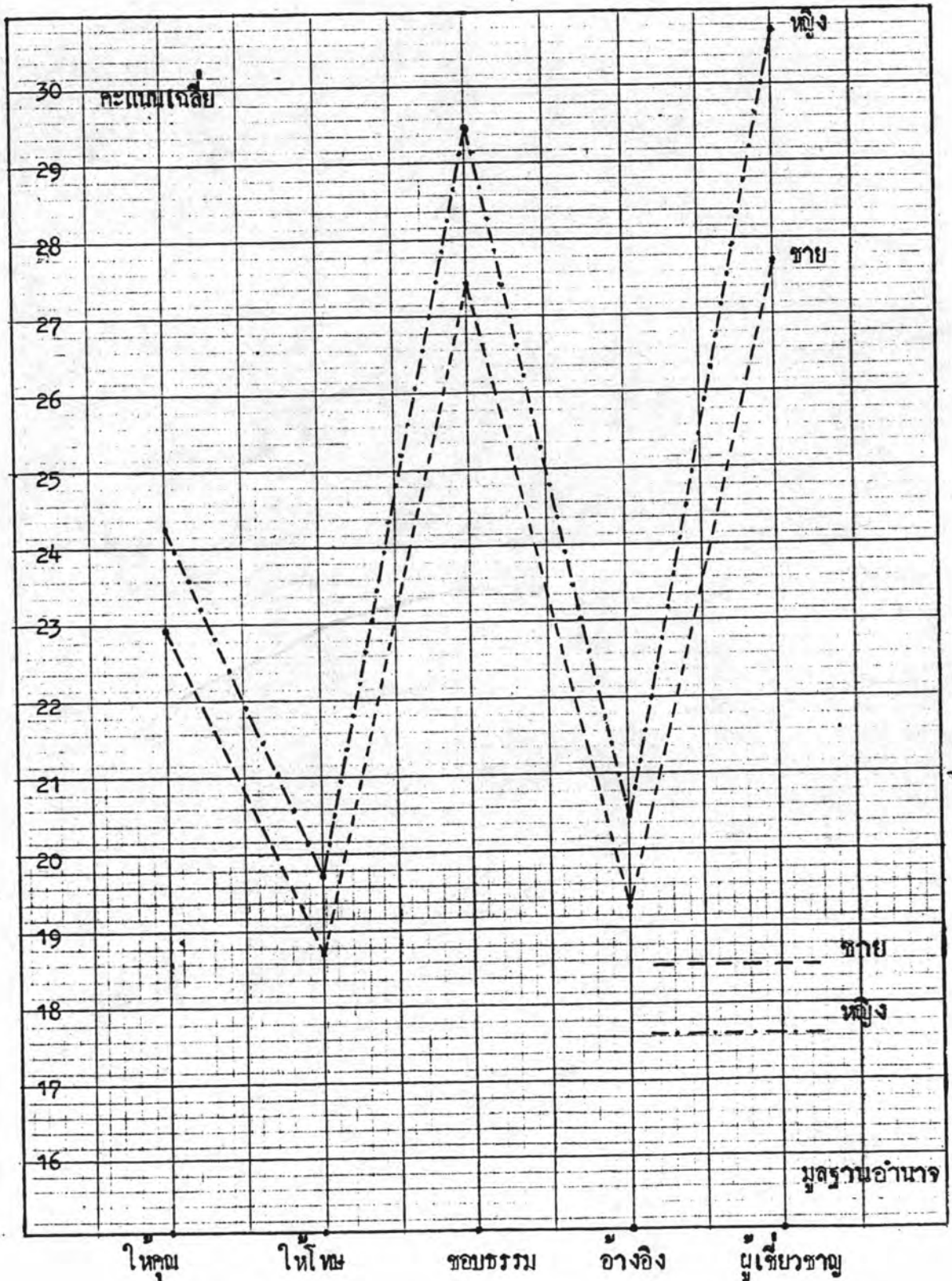
2. มาตรฐานอำนาจที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการ  
ขอมติฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิง ทั้งนี้พิจารณา  
ได้จากค่าเฉลี่ยของมาตรฐานอำนาจทั้งสอง ซึ่งมีค่าเป็น 19.06 และ 19.64 ตามลาคับ  
(คะแนนเฉลี่ยไม่เห็นด้วยให้ 10.01-20.00 คะแนน)

3.2 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีผลปรากฏดังตารางที่ 13 คือ

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าที (t-test)  
ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ระหว่างเพศ

| มาตรฐานอำนาจ   |           | เพศ   |       | ค่าที |
|----------------|-----------|-------|-------|-------|
|                |           | ชาย   | หญิง  |       |
| การให้คำปรึกษา | $\bar{X}$ | 22.92 | 24.26 | -1.32 |
|                | S.D.      | 5.73  | 4.96  |       |
| การให้โทษ      | $\bar{X}$ | 18.72 | 19.79 | -0.94 |
|                | S.D.      | 5.88  | 5.74  |       |
| ชอบชมรม        | $\bar{X}$ | 27.43 | 29.50 | -2.62 |
|                | S.D.      | 4.49  | 3.79  |       |
| อ้างอิง        | $\bar{X}$ | 19.26 | 20.47 | -1.47 |
|                | S.D.      | 4.91  | 4.07  |       |
| ผู้เชี่ยวชาญ   | $\bar{X}$ | 27.78 | 30.79 | -3.46 |
|                | S.D.      | 4.94  | 4.19  |       |

แผนภูมิที่ 5 ลักษณะการขมขานมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามเพศ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 13 และแผนภูมิที่ 5 พบว่า

1. การยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นชายและหญิง ที่เรียงลำดับเหมือนกันและมีการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ

2. เมื่อพิจารณาการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และที่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า

2.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นชายเห็นด้วยที่จะยอมรับตามมาตรฐานอำนาจ 3 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม และมาตรฐานอำนาจการให้คุณตามลำดับ

2.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นหญิงเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะยอมรับตามมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คุณ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

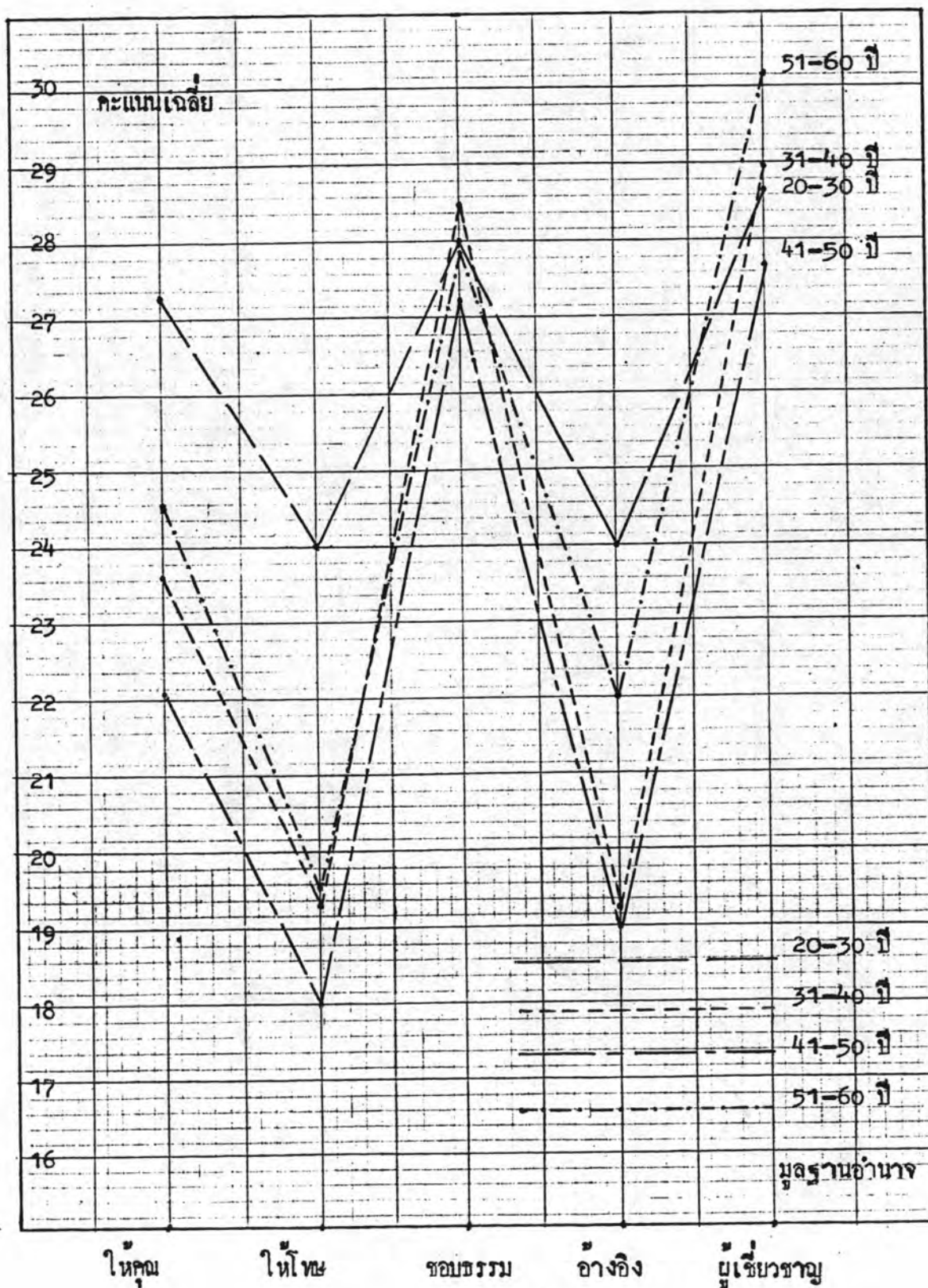
3.3 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี  
มีผลปรากฏดังตารางที่ 14 คือ

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน  
(F) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษาระหว่างอายุขงต่างๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | อายุ     |          |          |          | ค่าเอฟ |
|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------|
|              |           | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี |        |
| การให้คณ     | $\bar{X}$ | 27.33    | 23.61    | 22.10    | 24.60    | 1.51   |
|              | S.D.      | 3.21     | 5.31     | 5.37     | 6.68     |        |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 24.00    | 19.37    | 18.00    | 19.46    | 1.24   |
|              | S.D.      | 3.46     | 5.59     | 6.09     | 6.32     |        |
| ชอบธรรม      | $\bar{X}$ | 28.00    | 28.58    | 27.33    | 27.93    | 0.65   |
|              | S.D.      | 2.64     | 4.36     | 4.70     | 3.89     |        |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 24.00    | 19.28    | 19.00    | 22.00    | 3.00*  |
|              | S.D.      | 2.00     | 4.10     | 4.62     | 4.33     |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{X}$ | 28.67    | 28.97    | 27.77    | 30.20    | 0.99   |
|              | S.D.      | 4.51     | 4.89     | 4.90     | 5.00     |        |

\*  $p < .05$

แผนภูมิที่ 6 ลักษณะการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามช่วงอายุ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 14 และแผนภูมิที่ 6 พบว่า

1. การยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกช่วงอายุ จะเรียงลำดับเพิ่มขึ้นและมีการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือคุณมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา มูลฐานอำนาจอ้างอิง และ มูลฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ ยกเว้นอายุ 31-40 ปี จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิง น้อยที่สุด และอายุ 20-30 ปี ยอมรับคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิงและคุณมูลฐานอำนาจการให้โทษเท่ากัน

2. การยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา มูลฐานอำนาจการให้โทษ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม และคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกช่วงอายุมีระดับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจเดียวกัน ยกเว้นคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิง มีระดับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจแตกต่างกันในแต่ละช่วงอายุ

3. เมื่อพิจารณาการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และที่เห็นด้วยอย่างจริงจังให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า

3.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 20-30 ปี เห็นด้วยกับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจทั้งหมด

3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 31-40 ปี และอายุ 41-50 ปี เห็นด้วยกับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจ 3 มูลฐานอำนาจคือ มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม และคุณมูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา

3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยอย่างจริงจังที่จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา และคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ



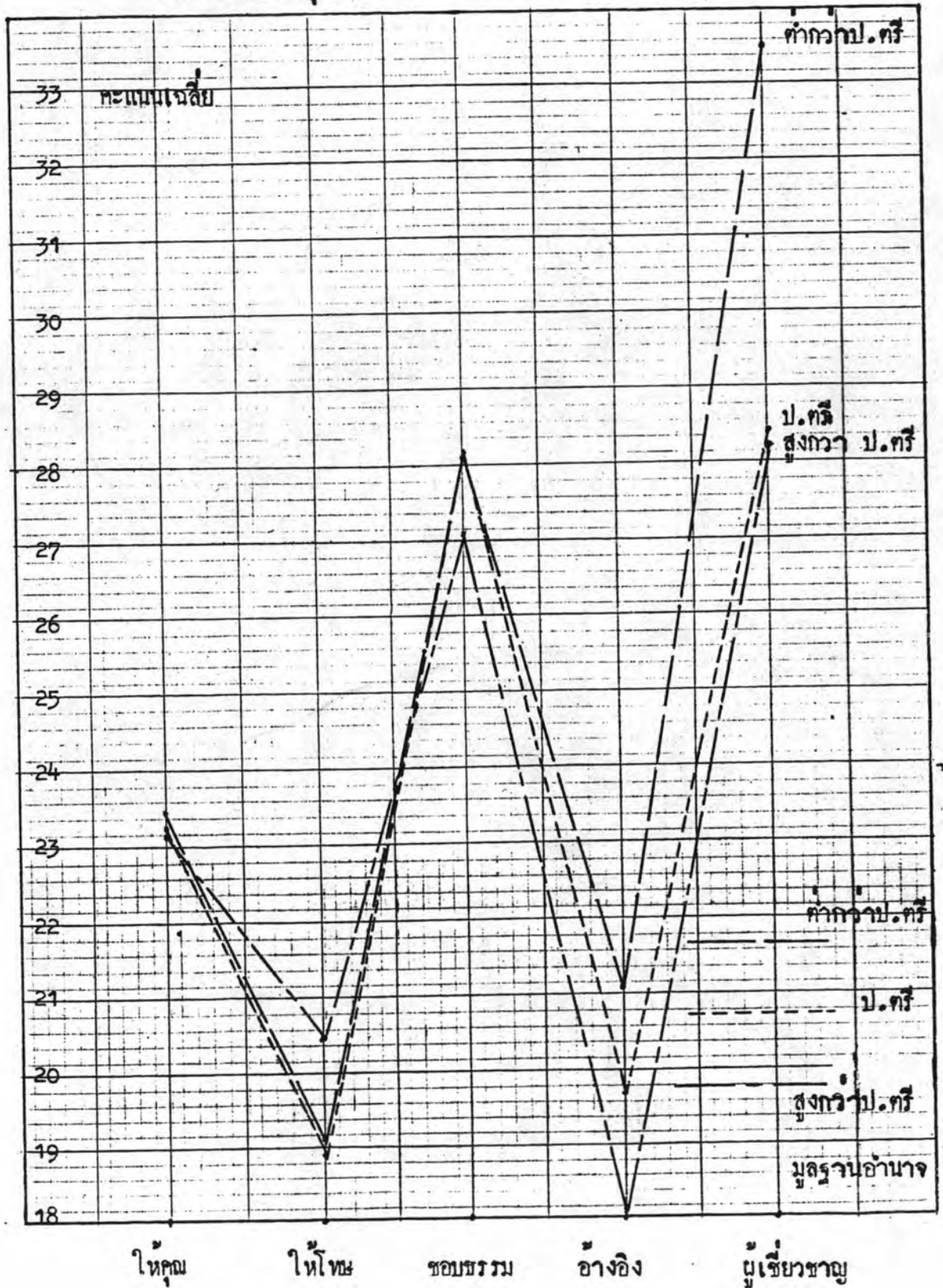
3.4 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีจิตต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีผลปรากฏดังตารางที่ 15 คือ

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน (F) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างคุณวุฒิต่าง ๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | คุณวุฒิ          |                     |                  | ค่าเอฟ |
|--------------|-----------|------------------|---------------------|------------------|--------|
|              |           | ต่ำกว่า<br>ป.ตรี | ป.ตรี/<br>เทียบเท่า | สูงกว่า<br>ป.ตรี |        |
| การให้คณ     | $\bar{X}$ | 23.43            | 23.34               | 23.22            | 0.01   |
|              | S.D.      | 6.19             | 5.60                | 4.35             |        |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 19.14            | 18.92               | 20.55            | 0.32   |
|              | S.D.      | 6.59             | 5.64                | 7.86             |        |
| ชอบกรรม      | $\bar{X}$ | 28.14            | 28.16               | 27.11            | 0.24   |
|              | S.D.      | 4.56             | 4.29                | 5.62             |        |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 21.14            | 19.68               | 18.11            | 0.96   |
|              | S.D.      | 5.45             | 4.41                | 2.80             |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{X}$ | 33.57            | 28.44               | 28.33            | 3.79*  |
|              | S.D.      | 3.95             | 4.88                | 4.15             |        |

\*  $p < .05$

แผนภูมิที่ 7 ลักษณะการยอมรับตามมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
จำแนกตามระดับวุฒิ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 15 และแผนภูมิที่ 7 พบว่า

1. การขอมติฐานมูลนิธิจากการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิปริญญาตรี และวุฒิสถาบันปริญญาตรี จะเรียงลำดับเหมือนกัน และมีการขอมติฐานมูลนิธิจากความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมูลนิธิจากอำนาจ อันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้ทุน มูลฐานอำนาจอ้างอิง และมูลนิธิจากอำนาจการให้โทษ ตามลำดับ ยกเว้นวุฒิสถาบันปริญญาตรีจะขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจอ้างอิงน้อยที่สุด

2. การขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจการให้ทุน มูลฐานอำนาจการให้โทษ มูลฐานอำนาจ อันชอบธรรม และมูลนิธิจากอำนาจอ้างอิงของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกระดับวุฒิ มีระดับการขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจเดียวกัน ยกเว้นมูลนิธิจากความเป็นผู้เชี่ยวชาญมีระดับ การขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจแตกต่างกันแต่ละวุฒิ

3. เมื่อพิจารณาการขอมติฐานมูลนิธิจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และที่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนน พบว่า

3.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นด้วย อย่างยิ่งที่จะขอมติฐานมูลนิธิจากความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะขอมติฐานมูลนิธิจาก อันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้ทุน และมูลนิธิจากอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาตรี เห็นด้วยกับการ ขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจ 3 มูลฐานอำนาจคือมูลนิธิจากความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจ อันชอบธรรม และมูลนิธิจากอำนาจการให้ทุนตามลำดับ

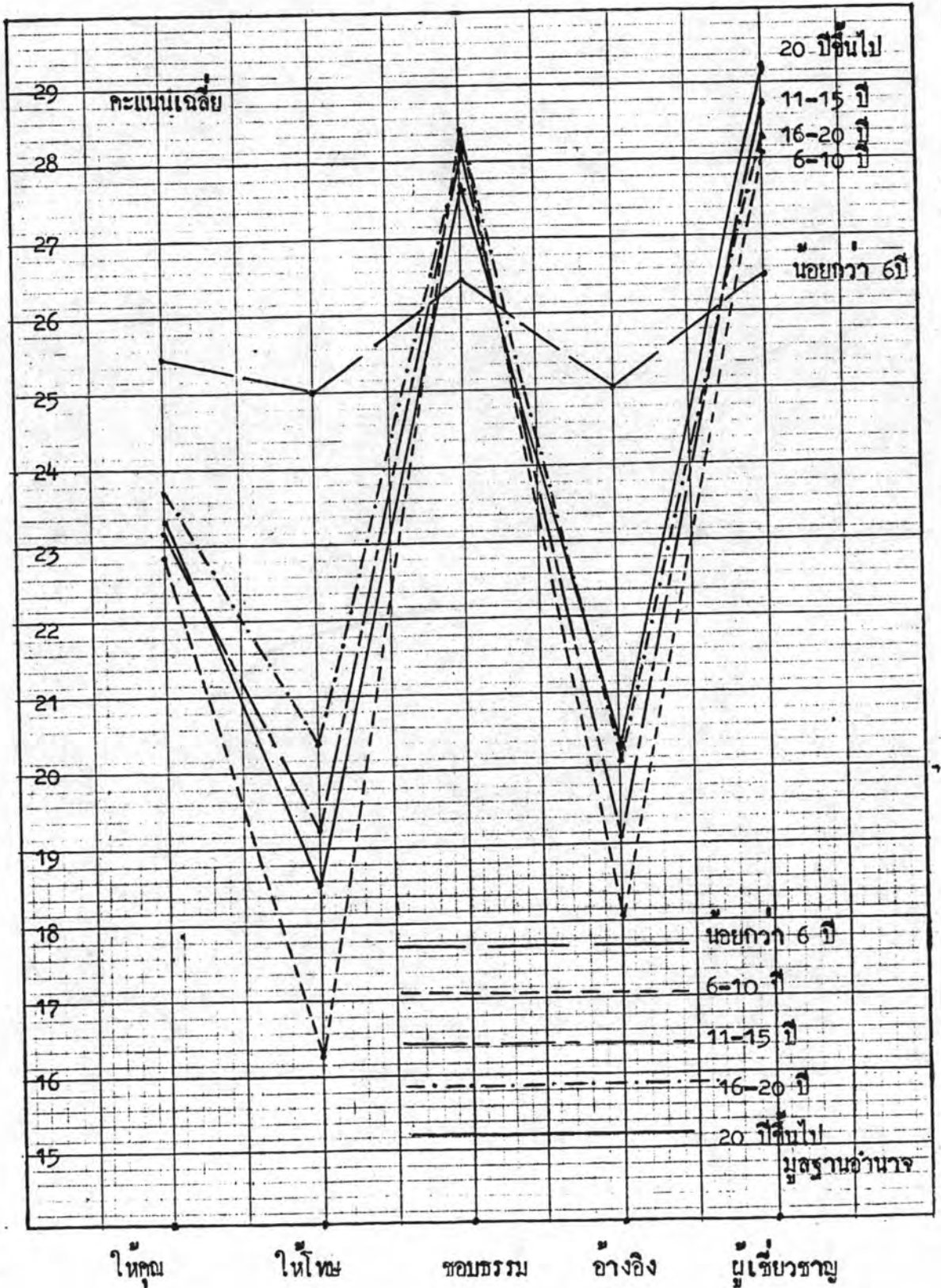
3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิสถาบันปริญญาตรี เห็นด้วย กับการขอมติฐานมูลนิธิจากอำนาจ 4 มูลฐานอำนาจคือ มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐาน อำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้ทุน และมูลนิธิจากอำนาจการให้โทษตามลำดับ

3.5 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการ  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี  
16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีผลปรากฏดังตารางที่ 16 คือ

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน  
(F) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างประสบการณ์ทำงานช่วงต่างๆ

| มาตรฐานอำนาจ   |           | ประสบการณ์ทำงาน |         |          |          |             | ค่าเอฟ |
|----------------|-----------|-----------------|---------|----------|----------|-------------|--------|
|                |           | น้อยกว่า 6 ปี   | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 20 ปีขึ้นไป |        |
| การให้คำปรึกษา | $\bar{x}$ | 25.50           | 22.82   | 23.24    | 23.76    | 23.33       | 0.13   |
|                | S.D.      | 0.71            | 5.58    | 5.50     | 5.23     | 5.98        |        |
| การให้โทษ      | $\bar{x}$ | 25.00           | 16.36   | 19.27    | 20.41    | 18.58       | 1.43   |
|                | S.D.      | 4.24            | 6.18    | 5.46     | 6.66     | 5.79        |        |
| ขอบเขต         | $\bar{x}$ | 26.50           | 28.45   | 28.20    | 28.35    | 27.75       | 0.16   |
|                | S.D.      | 0.71            | 3.24    | 4.50     | 4.97     | 4.45        |        |
| อ้างอิง        | $\bar{x}$ | 25.00           | 18.09   | 19.16    | 20.17    | 20.31       | 1.55   |
|                | S.D.      | 1.41            | 4.39    | 4.22     | 3.49     | 4.89        |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ   | $\bar{x}$ | 26.50           | 28.18   | 28.71    | 28.29    | 29.25       | 0.26   |
|                | S.D.      | 3.53            | 4.46    | 4.86     | 4.22     | 5.57        |        |

**แผนภูมิที่ 8** ลักษณะการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน  
 จำแนกตามช่วงประสบการณ์ทำงาน



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 16 และแผนภูมิที่ 8 พบว่า

1. การยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน เรียงลำดับได้ดังนี้

1.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปีและประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจเหมือนกัน โดยยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่มาตรฐานความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ ซึ่งมีข้อสังเกตว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม และมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญเท่ากัน ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอ้างอิงและมาตรฐานอำนาจการให้โทษเท่ากันด้วย

1.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 20 ปีขึ้นไป และประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจเหมือนกัน โดยยอมรับตามมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ ยกเว้นผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปียอมรับตามมาตรฐานอำนาจอ้างอิงน้อยที่สุด

1.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

2. การยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันทุกประสบการณ์ มีระดับการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจเดียวกัน

3. เมื่อพิจารณาการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจจาก คะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 คะแนน พบว่า

3.1 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี และมีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี เห็นด้วยกับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจ 5 มาตรฐานอำนาจ คือ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ

3.2 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี และประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี เห็นด้วยกับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจ 3 มาตรฐานอำนาจ คือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม และมาตรฐานอำนาจการให้คุณตามลำดับ

3.3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 20 ปีขึ้นไป เห็นด้วยกับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจ 4 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คุณ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม มีผลปรากฏดังตารางที่ 17 คือ

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และลำดับที่ของคะแนนมาตรฐานอำนาจที่อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวมยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหาร

| มาตรฐานอำนาจ | $\bar{x}$ | S.D. | ลำดับที่ |
|--------------|-----------|------|----------|
| การให้คน     | 24.27     | 5.40 | 3        |
| การให้โทษ    | 21.36     | 5.74 | 4        |
| ชอบธรรม      | 28.60     | 4.35 | 2        |
| อ้างอิง      | 20.08     | 4.28 | 5        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | 28.80     | 5.22 | 1        |



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาจากอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยส่วนรวม พบว่า

1. การขมตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาโดยส่วนรวม ขมตามมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา มูลฐานอำนาจการให้โทษ และมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

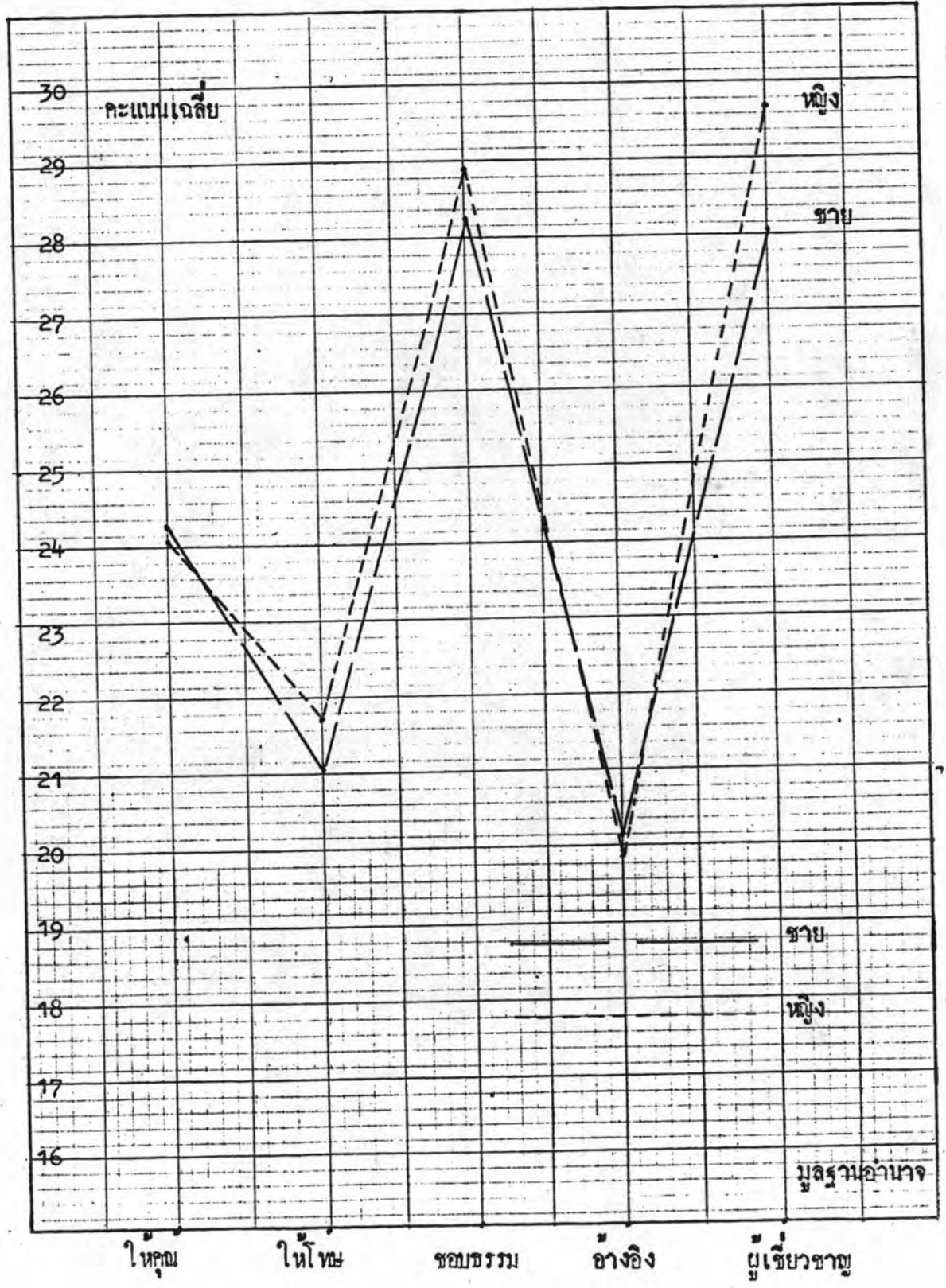
2. เมื่อพิจารณาการขมตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 คะแนน พบว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยส่วนรวมเห็นด้วยกับการขมตามมูลฐานอำนาจ 5 มูลฐานอำนาจคือ มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คำปรึกษา มูลฐานอำนาจการให้โทษ และมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

4.2 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง มีผลปรากฏดังตารางที่ 18 คือ

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.) และค่าที (t-test)  
ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่าง  
เพศ

| มาตรฐานอำนาจ |           | เพศ   |       | ค่าที |
|--------------|-----------|-------|-------|-------|
|              |           | ชาย   | หญิง  |       |
| การให้คุณ    | $\bar{X}$ | 24.33 | 24.19 | 0.24  |
|              | S.D.      | 5.65  | 5.10  |       |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 21.02 | 21.78 | -1.24 |
|              | S.D.      | 6.05  | 5.32  |       |
| ขอบธรรม      | $\bar{X}$ | 28.32 | 28.94 | -1.34 |
|              | S.D.      | 4.55  | 4.08  |       |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 20.20 | 19.94 | 0.56  |
|              | S.D.      | 4.22  | 4.35  |       |
| ผู้เสียหาย   | $\bar{X}$ | 28.04 | 29.72 | -3.03 |
|              | S.D.      | 5.22  | 5.08  |       |

แผนภูมิที่ 9 ลักษณะการยอมรับตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์จำแนกตามเพศ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 18 และแผนภูมิที่ 9 พบว่า

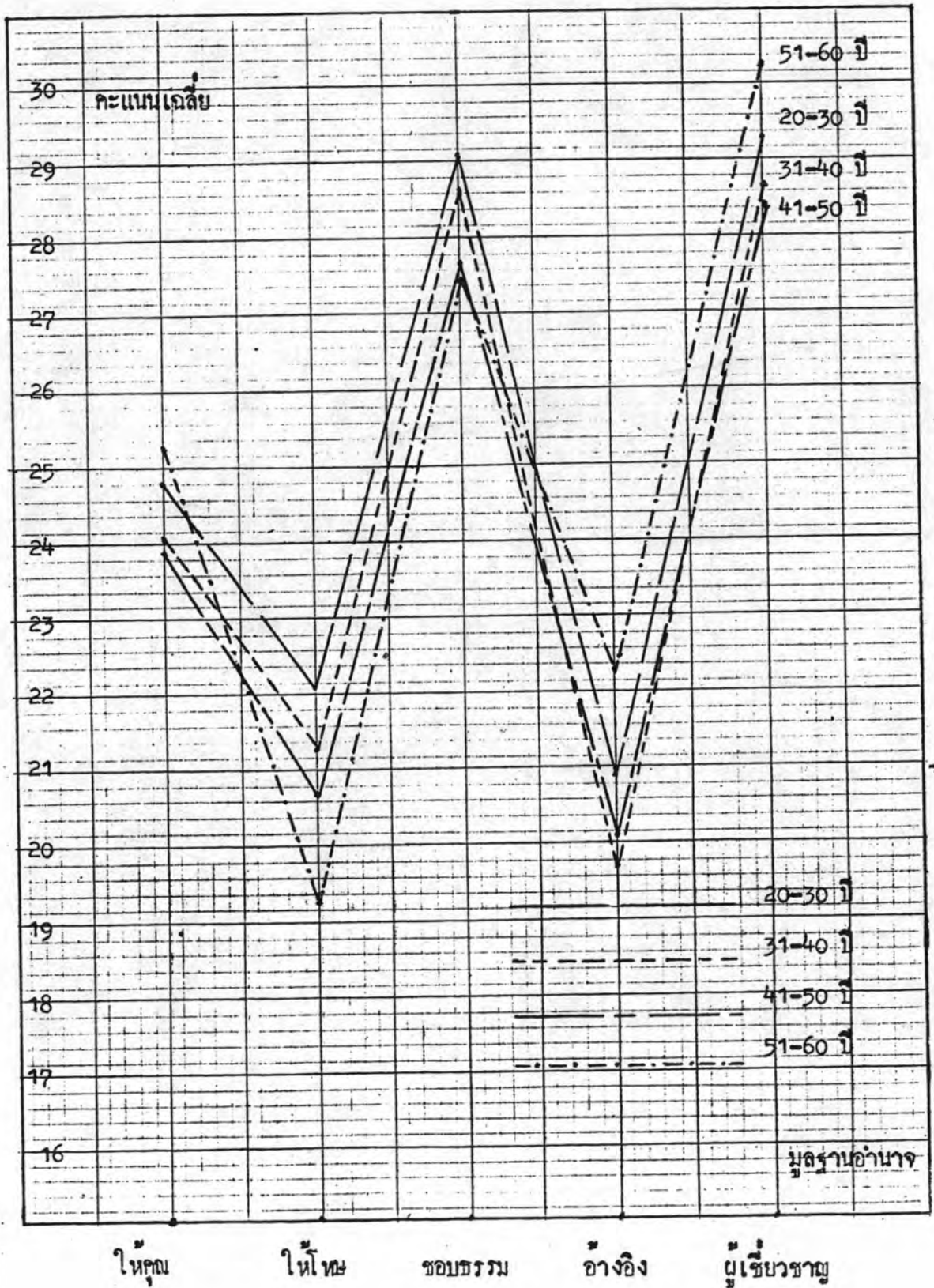
1. การยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์ชายมีการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาคือมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คะแนน มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ
2. การยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์หญิงมีการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คะแนน มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ
3. เมื่อพิจารณาผลการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 คะแนน พบว่า
  - 3.1 อาจารย์ชายเห็นด้วยที่ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจ 5 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจการให้คะแนน มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ
  - 3.2 อาจารย์หญิงเห็นด้วยที่ยอมรับตามมาตรฐานอำนาจ 4 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คะแนน และมาตรฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ

4.3 การเปรียบเทียบการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี มีผล  
ปรากฏดังตารางที่ 19 คือ

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความ  
แปรปรวน (F) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของอาจารย์  
โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างอายุต่าง ๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | อายุ     |          |          |          | ค่าเอฟ |
|--------------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------|
|              |           | 20-30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี |        |
| การให้คน     | $\bar{x}$ | 24.80    | 24.14    | 23.98    | 25.25    | 0.39   |
|              | S.D.      | 5.79     | 5.39     | 5.24     | 3.01     |        |
| การให้โทษ    | $\bar{x}$ | 22.19    | 21.34    | 20.63    | 19.25    | 1.06   |
|              | S.D.      | 5.82     | 5.96     | 4.59     | 2.81     |        |
| ชอบธรรม      | $\bar{x}$ | 29.19    | 28.62    | 27.77    | 27.50    | 1.11   |
|              | S.D.      | 3.75     | 4.66     | 3.49     | 3.34     |        |
| อ้างอิง      | $\bar{x}$ | 20.92    | 19.75    | 20.14    | 22.37    | 2.09   |
|              | S.D.      | 3.91     | 4.44     | 3.93     | 3.25     |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{x}$ | 29.38    | 28.64    | 28.44    | 30.37    | 0.65   |
|              | S.D.      | 4.80     | 5.29     | 5.44     | 5.73     |        |

แผนภูมิที่ 10 ลักษณะการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์จำแนกตามช่วงอายุ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 19 และแผนภูมิที่ 10 พบว่า

1. การยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกช่วงอายุ จะเรียงลำดับเหมือนกัน และมีการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือคุณมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คุณ มูลฐานอำนาจการให้โทษ และคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ ยกเว้นอายุ 51-60 ปี จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการให้โทษ น้อยที่สุด
2. การยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการให้คุณ มูลฐานอำนาจการให้โทษ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจอ้างอิงและคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกช่วงอายุ มีระดับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจเดียวกัน
3. เมื่อพิจารณาการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา จากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 และที่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 30.01-40.00 คะแนนพบว่า
  - 3.1 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 20-30 ปี และอายุ 41-50 ปี เห็นด้วยกับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจทั้งหมด
  - 3.2 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 31-40 ปี เห็นด้วยกับการยอมรับคุณมูลฐานอำนาจ 4 มูลฐานอำนาจคือคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คุณ และคุณมูลฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ
  - 3.3 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีอายุ 51-60 ปี เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ และเห็นด้วยที่จะยอมรับคุณมูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คุณ และคุณมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

4.4 การเปรียบเทียบการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี มีผลปรากฏดังตารางที่ 20 คือ

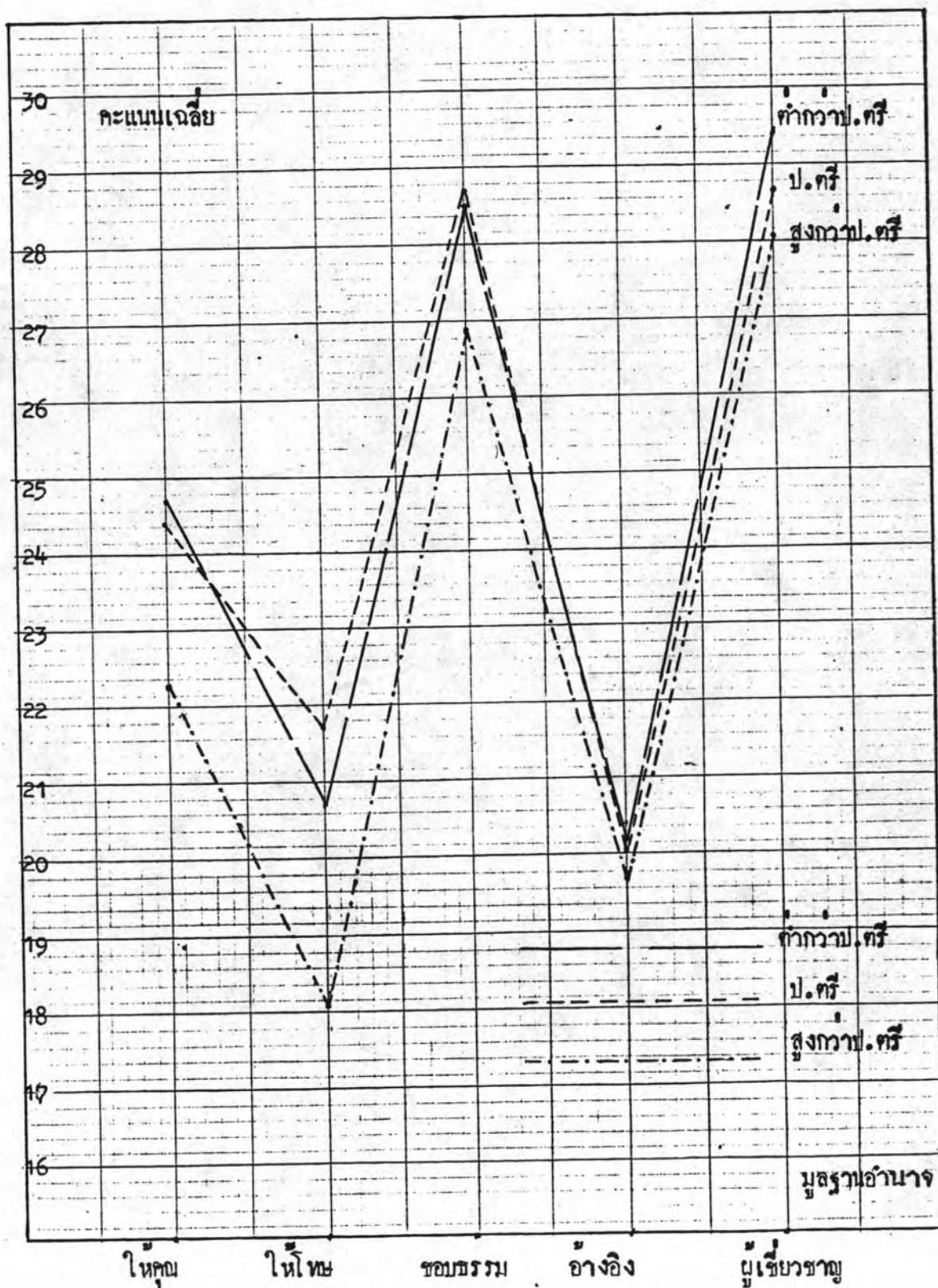
ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน (F) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างคุณวุฒิต่างๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | คุณวุฒิ          |                     |                  | ค่าเอฟ |
|--------------|-----------|------------------|---------------------|------------------|--------|
|              |           | ต่ำกว่า<br>ป.ตรี | ป.ตรี/<br>เทียบเท่า | สูงกว่า<br>ป.ตรี |        |
| การให้คณ     | $\bar{X}$ | 24.79            | 24.41               | 22.37            | 2.13   |
|              | S.D.      | 3.54             | 5.62                | 4.67             |        |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 20.76            | 21.78               | 18.13            | 5.85*  |
|              | S.D.      | 4.99             | 5.85                | 4.26             |        |
| ทบทวน        | $\bar{X}$ | 28.59            | 28.78               | 26.93            | 2.46   |
|              | S.D.      | 3.89             | 4.41                | 4.04             |        |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 20.24            | 20.09               | 19.77            | 0.10   |
|              | S.D.      | 3.94             | 4.37                | 3.92             |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{X}$ | 29.41            | 28.79               | 28.13            | 0.47   |
|              | S.D.      | 4.87             | 5.37                | 4.08             |        |

\*  $p < .05$



แผนภูมิที่ 11 ลักษณะการยอมรับตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์จำแนกตามระดับวุฒิ



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 20 และแผนภูมิที่ 11 พบว่า

1. การขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี วุฒิปริญญาตรี และวุฒิสถงกว่าปริญญาตรี จะเรียงลำดับเหมือนกันและมีการขอมติฐานฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาคือมูฐานฐานอำนาจอันชอบธรรม มูฐานฐานอำนาจการให้คณ มูฐานฐานอำนาจการให้โทษ และมูฐานฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ ยกเว้นอาจารย์ที่มีวุฒิสถงกว่าปริญญาตรีจะขอมติฐานฐานอำนาจการให้โทษน้อยที่สุด
2. การขอมติฐานฐานอำนาจการให้คณ มูฐานฐานอำนาจอันชอบธรรม มูฐานฐานอำนาจอ้างอิง และมูฐานฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาทุกระดับวุฒิมีระดับการขอมติฐานฐานอำนาจเดียวกัน ยกเว้นมูฐานฐานอำนาจการให้โทษมีระดับการขอมติฐานฐานอำนาจแตกต่างกันแต่ละวุฒิ
3. เมื่อพิจารณาการขอมติฐานฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นด้วยให้ 20.01-30.00 คะแนน พบว่า
  - 3.1 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เห็นด้วยกับการขอมติฐานฐานอำนาจทั้ง 5 มูฐานฐานอำนาจคือ มูฐานฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูฐานฐานอำนาจอันชอบธรรม มูฐานฐานอำนาจการให้คณ มูฐานฐานอำนาจการให้โทษ และมูฐานฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ
  - 3.2 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิสถงกว่าปริญญาตรี เห็นด้วยกับการขอมติฐานฐานอำนาจทั้ง 3 มูฐานฐานอำนาจคือ มูฐานฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูฐานฐานอำนาจอันชอบธรรมและมูฐานฐานอำนาจการให้คณตามลำดับ

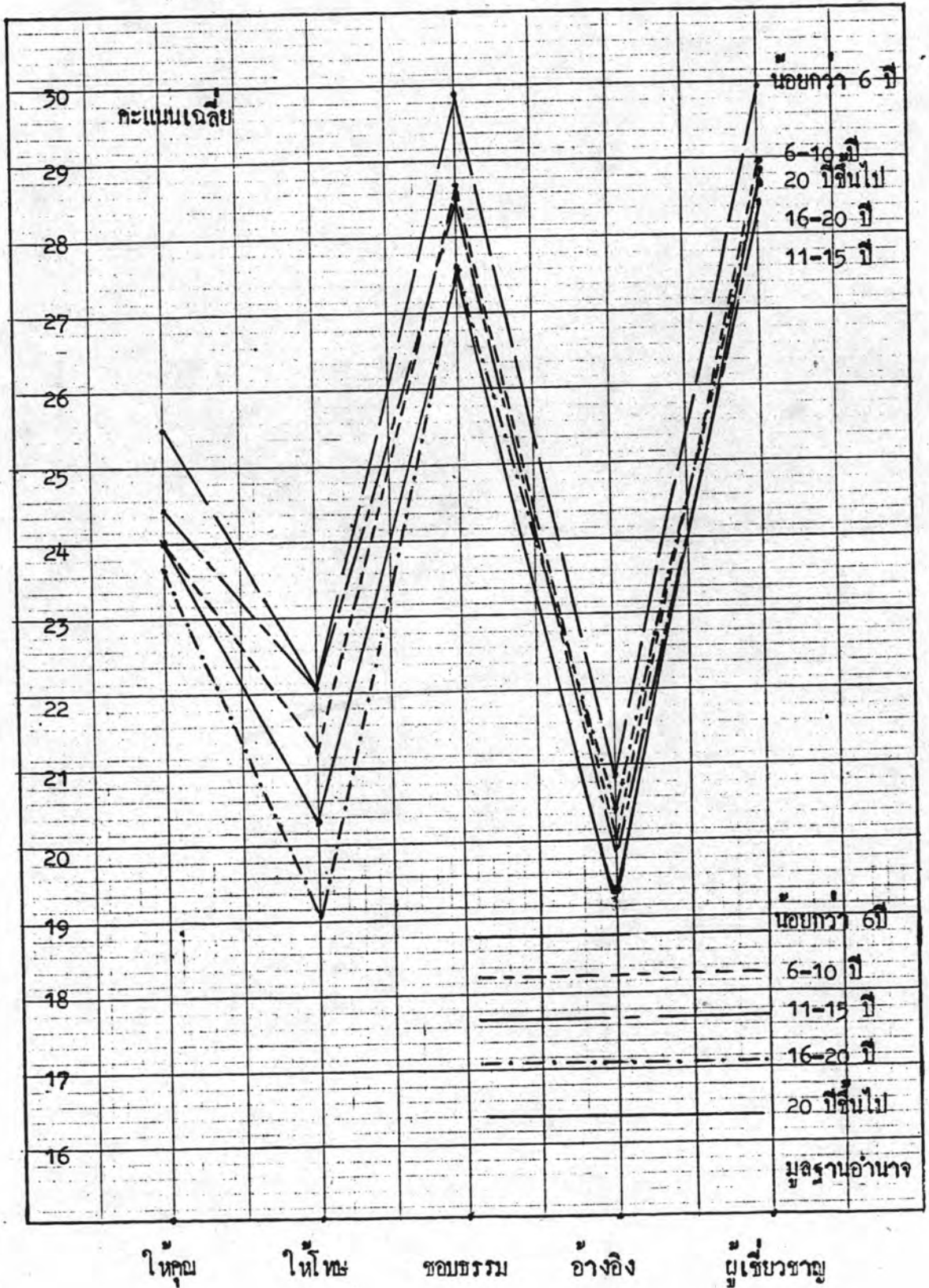
4.5 การเปรียบเทียบการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป มีผลปรากฏดังตารางที่ 21 คือ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าความแปรปรวน ( $F$ ) ของคะแนนมาตรฐานอำนาจ 5 ประเภท ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างประสบการณ์ทำงานช่องต่างๆ

| มาตรฐานอำนาจ |           | ประสบการณ์ทำงาน |         |          |          |             | ค่าเอฟ |
|--------------|-----------|-----------------|---------|----------|----------|-------------|--------|
|              |           | น้อยกว่า 6 ปี   | 6-10 ปี | 11-15 ปี | 16-20 ปี | 20 ปีขึ้นไป |        |
| การให้คณ     | $\bar{X}$ | 25.43           | 24.00   | 24.47    | 23.64    | 24.00       | 0.62   |
|              | S.D.      | 6.45            | 5.10    | 5.28     | 5.85     | 5.40        |        |
| การให้โทษ    | $\bar{X}$ | 22.13           | 21.31   | 22.11    | 19.14    | 20.36       | 2.53*  |
|              | S.D.      | 6.62            | 5.78    | 5.69     | 5.22     | 4.64        |        |
| ชมสรรภ       | $\bar{X}$ | 29.90           | 28.70   | 28.71    | 27.62    | 27.60       | 1.58   |
|              | S.D.      | 3.73            | 4.18    | 4.67     | 4.38     | 3.53        |        |
| อ้างอิง      | $\bar{X}$ | 20.87           | 20.07   | 19.94    | 20.40    | 19.44       | 0.49   |
|              | S.D.      | 4.28            | 3.99    | 4.56     | 4.19     | 4.24        |        |
| ผู้เชี่ยวชาญ | $\bar{X}$ | 29.93           | 28.99   | 28.45    | 28.62    | 28.84       | 0.56   |
|              | S.D.      | 4.97            | 4.45    | 5.58     | 6.37     | 4.62        |        |

\*  $p < .05$

แผนภูมิที่ 12 ลักษณะการยอมรับตามมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์ประจำแผนกต่างช่วงประสบการณ์  
ทำงาน



ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 21 และแผนภูมิที่ 12 พบว่า

1. การขอมติฐานมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มี  
ประสบการณ์ทำงานต่างกันเรียงลำดับได้ดังนี้

1.1 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี,  
6-10 ปี, 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป ขอมติฐานมาตรฐานอำนาจเหมือนกัน โดยขอมติฐาน  
อำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญมากที่สุด รองลงมาได้แก่มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจ  
การให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ ยกเว้นอาจารย์ที่มี  
ประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี ขอมติฐานมาตรฐานอำนาจการให้โทษน้อยที่สุด

1.2 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี ขอมติฐาน  
มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมมากที่สุด รองลงมาได้แก่มาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

2. การขอมติฐานมาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐาน-  
อำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มี  
ประสบการณ์ทำงานต่างกันทุกประสบการณ์ มีระดับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจเดียวกัน ยกเว้น  
มาตรฐานอำนาจการให้โทษ มีระดับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจแตกต่างกัน ในแต่ละประสบการณ์  
ทำงาน

3. เมื่อพิจารณาการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา  
จากคะแนนเฉลี่ยที่เห็นควยให้ 20.01-30.00 คะแนน พบว่า

3.1 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี และ  
6-10 ปี เห็นควยกับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจ 5 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความเป็น  
ผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ  
และมาตรฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

3.2 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี และ  
20 ปีขึ้นไป เห็นควยกับการขอมติฐานมาตรฐานอำนาจ 4 มาตรฐานอำนาจคือ มาตรฐานอำนาจความ

เป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คุณ และมูลฐานอำนาจการให้โทษตามลำดับ

3.3 อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี เห็นด้วยกับการยอมรับตามมูลฐานอำนาจ 4 มูลฐานอำนาจคือ มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจการให้คุณและมูลฐานอำนาจอ้างอิงตามลำดับ

## 5. การทดสอบสมมติฐาน

### 5.1 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับเพศ

จากตารางที่ 8 แสดงว่าการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ว่าราชการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 13 แสดงว่า การยอมรับตามมูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้ว่าราชการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การยอมรับตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัศึกษาระหว่างกลุ่มที่เป็นเพศชายและเพศหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงเป็นการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยได้ว่า ผู้บริหารที่มีเพศต่างกันจะใช้มูลฐานอำนาจแตกต่างกัน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีเพศต่างกันจะยอมรับตามมูลฐานอำนาจแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีเพศต่างกันจะยอมรับตามมูลฐานอำนาจแตกต่างกันด้วย

### 5.2 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับอายุ

จากตารางที่ 9 แสดงว่าการใช้มูลฐานอำนาจการบริหารของผู้ว่าราชการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 41-50 ปี และ 51-60 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 14 การยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี จะเห็นได้ว่าผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการยอมรับมาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรมและมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่มาตรฐานอำนาจอ้างอิงนั้น ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมาตรฐานอำนาจเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน คูลส์ (รายละเอียดการคำนวณ ในตารางที่ 25 และ 26 ในภาคผนวก ข.) ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ การยอมรับมาตรฐานอำนาจอ้างอิงของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีอายุ 20-30 ปี สูงกว่าอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อายุ 31-40 ปี และอายุ 41-50 ปี ต่ำกว่าอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีอายุ 20-30 ปี อายุ 31-40 ปี และอายุ 41-50 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 19 การยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีอายุ 20-30 ปี 31-40 ปี 41-50 ปี และ 51-60 ปี จะเห็นได้ว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการยอมรับมาตรฐานอำนาจการให้คุณ มาตรฐานอำนาจการให้โทษ มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจอ้างอิง และมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงเป็นการขอสมมติฐานของการวิจัยได้ว่า ผู้บริหารที่มีอายุต่างกันจะยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกัน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีอายุต่างกัน จะยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีอายุต่างกันจะยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกันด้วย

### 5.3 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับวุฒิ

จากตารางที่ 10 แสดงว่าการยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 15 การยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและสูงกว่า

ปริญญาตรีจะเห็นได้ว่า ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการขมตามมูลฐานอำนาจ การให้คุณ มูลฐานอำนาจการให้โทษ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรมและมูลฐานอำนาจอ้างอิง ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในขณะที่มูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้ช่วย- ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการขมตามมูลฐานอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมูลฐานอำนาจเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน กูลส์ (รายละเอียดการคำนวณในตารางที่ 27 และ 28 ในภาคผนวก ข.) ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ การขมตามมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรีสูงกว่าวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและวุฒิสองกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แต่ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 20 การขมตามมูลฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี จะเห็นได้ว่า อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการขมตามมูลฐานอำนาจการให้คุณ มูลฐานอำนาจอันชอบธรรม มูลฐานอำนาจอ้างอิง และมูลฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ในขณะที่มูลฐานอำนาจการให้โทษนั้นอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการขมตาม มูลฐานอำนาจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมูลฐานอำนาจเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน กูลส์ (รายละเอียดการคำนวณในตารางที่ 31 และ 32 ในภาคผนวก ข.) ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ การขมตามมูลฐานอำนาจการให้โทษของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าสูงกว่าวุฒิต่ำกว่า ปริญญาตรี และวุฒิสองกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่อาจารย์โรงเรียน มัธยมศึกษาที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิสองกว่าปริญญาตรี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ

ดังนั้นจึงเป็นการคอมสมติฐานของการวิจัยได้ว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิต่างกันจะใช้มูลฐาน อำนาจแตกต่างกัน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนที่มีวุฒิต่างกัน จะขมตามมูลฐานอำนาจแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีวุฒิต่างกันจะขมตามมูลฐานอำนาจแตกต่างกันด้วย



#### 5.4 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประสมการบริหาร

จากตารางที่ 11 การไต่สวนอำนาจการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสมการบริหารโรงเรียนน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี และ 16 ปีขึ้นไป จะเห็นได้ว่าผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการไต่สวนอำนาจการให้คุณมูตรฐานอำนาจการให้โทษและมูตรฐานอำนาจอ้างอิง ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่มูตรฐานอำนาจอันชอบธรรมและมูตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญนั้น ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการไต่สวนอำนาจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมูตรฐานอำนาจเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูสต์ (รายละเอียดการคำนวณในตารางที่ 22, 23 และ 24 ในภาคผนวก ข.) ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ

1. การไต่สวนอำนาจอันชอบธรรมของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหาร 6-10 ปี, 16 ปีขึ้นไป และ 11-15 ปี สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหารน้อยกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหารน้อยกว่า 6 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การไต่สวนอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหาร 6-10 ปี, 16 ปีขึ้นไป และ 11-15 ปี สูงกว่าผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหารน้อยกว่า 6 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีประสมการบริหารน้อยกว่า 6 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงเป็นการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสมการบริหารต่างกันจะไต่สวนอำนาจแตกต่างกัน

#### 5.5 ทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับประสมการทำงาน

จากตารางที่ 16 การยอมรับมูตรฐานอำนาจการบริหารของผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสมการทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป จะเห็นได้ว่าผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการยอมรับมูตรฐานอำนาจการให้คุณมูตรฐานอำนาจการให้โทษ มูตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มูตรฐานอำนาจอ้างอิง และมูตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากตารางที่ 21 การยอมรับมาตรฐานอำนาจการบริหารของอาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี  
และ 20 ปีขึ้นไป จะเห็นได้ว่าอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการยอมรับมาตรฐานอำนาจการให้คุณ  
มาตรฐานอำนาจอันชอบธรรม มาตรฐานอำนาจอ้างอิงและมาตรฐานอำนาจความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ที่  
ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในขณะที่มาตรฐานอำนาจการให้โทษนั้น อาจารย์โรงเรียน  
มัธยมศึกษาที่มีการยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จึงได้เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย มาตรฐานอำนาจเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูลส์  
(รายละเอียดการคำนวณในตารางที่ 33 และ 34 ในภาคผนวก ข.) ปรากฏผลโดยสรุปดังนี้คือ  
การยอมรับมาตรฐานอำนาจการให้โทษของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี สูงกว่า  
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มี  
ประสบการณ์ทำงาน 6-10 ปี 20 ปีขึ้นไป และ 16-20 ปียอมรับมาตรฐานอำนาจการให้โทษ  
ต่ำกว่าอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่  
อาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 6 ปี 6-10 ปี 20 ปีขึ้นไป และ 16-20 ปี ไม่  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ดังนั้นจึงเป็นการทบทวนมาตรฐานของการวิจัยได้ว่าผู้เชี่ยวชาญบริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์  
ทำงานต่างกันจะยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกัน และอาจารย์ที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน  
จะยอมรับมาตรฐานอำนาจแตกต่างกันด้วย