

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์
 - 1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
 - 1.2 สภาพการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
 - 1.3 ปัญหาการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

1.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
เพศ						
ชาย	23	79.31	27	93.10	50	86.21
หญิง	6	20.69	2	6.90	8	13.79
อายุ						
31 - 40 ปี	-	-	12	41.38	12	20.69
41 - 50 ปี	10	34.48	15	51.72	25	43.10
51 - 60 ปี	19	65.52	2	6.90	21	36.21
สถานภาพการสมรส						
สมรส	25	86.21	28	96.55	53	91.38
โสด	4	13.79	1	3.45	5	8.62
จำนวนบุตร						
1 - 2 คน	10	34.48	23	79.31	33	56.90
3 - 4 คน	15	51.72	2	6.90	17	29.31
ไม่มี	4	13.79	4	13.79	8	13.79
ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียน						
น้อยกว่า 1 กิโลเมตร	4	13.79	13	44.83	17	29.31
ประมาณ 1 - 2 กิโลเมตร	-	-	2	6.90	2	3.45
ประมาณ 3 - 4 กิโลเมตร	2	6.90	2	6.90	4	6.90
มากกว่า 4 กิโลเมตรขึ้นไป	23	79.31	12	41.38	35	60.34
วุฒิการศึกษา						
ปริญญาตรี	20	68.97	28	96.55	48	82.76
ปริญญาโท	9	31.03	1	3.45	10	17.24

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
ตำแหน่งปัจจุบัน						
หัวหน้าฝ่ายปกครอง	-	-	22	75.86	22	37.93
ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่	-	-	2	6.90	2	3.45
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	-	-	5	17.24	5	8.62
อาจารย์ใหญ่	12	41.38	-	-	12	20.69
ผู้อำนวยการ	17	58.62	-	-	17	29.31
ระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนปัจจุบัน						
น้อยกว่า 1 ปี	12	41.38	1	3.45	13	22.41
1 - 3 ปี	6	20.69	4	13.79	10	17.24
4 - 6 ปี	9	31.03	-	-	9	15.52
7 - 9 ปี	1	3.45	1	3.45	2	3.45
มากกว่า 9 ปีขึ้นไป	1	3.45	23	79.31	24	41.38
ประสบการณ์ในการทำงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติคนในโรงเรียน						
น้อยกว่า 1 ปี	2	6.90	1	3.45	3	5.17
1 - 2 ปี	2	6.90	8	27.59	10	17.24
3 - 4 ปี	11	37.93	6	20.69	17	29.31
5 - 6 ปี	4	13.79	2	6.90	6	10.34
มากกว่า 6 ปีขึ้นไป	10	34.48	12	41.38	22	37.93
การเข้าร่วมประชุม อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติคนในโรงเรียน						
เคย	22	75.86	15	51.72	37	63.79
ไม่เคย	7	24.14	14	48.28	21	36.21

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
ในกรณีที่เคย	(n ₁ =22)		(n ₂ =15)		(n ₃ =37)	
จำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุม						
อบรมหรือสัมมนา						
จำนวน 1 - 2 ครั้ง	17	77.27	8	53.33	25	67.57
จำนวน 3 - 4 ครั้ง	4	18.18	5	33.33	9	24.32
มากกว่า 4 ครั้ง	1	4.55	2	13.33	3	8.11

จากตารางที่ 1 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

สถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คือเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 86.21 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 13.79 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

อายุของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.10 รองลงมามีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.21 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารพบว่ามียุระหว่าง 51 - 60 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.52 รองลงมามีอายุ 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่ามียุระหว่าง 41 - 50 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมามีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.38

สถานภาพการสมรสของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์สมรสแล้วมากกว่าเป็นโสด คือสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 91.38 และเป็นโสด คิดเป็นร้อยละ 8.62 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

จำนวนบุตร ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์มีบุตร 1 - 2 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 56.90 รองลงมาคือ มีบุตร 3 - 4 คน คิดเป็นร้อยละ 29.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่ม

ผู้บริหารพบว่ามีบุตร 3 - 4 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมาคือ มีบุตร 1 - 2 คน คิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่ามีบุตร 1 - 2 คนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาคือ ไม่มีบุตร คิดเป็นร้อยละ 13.79

ระยะทางจากบ้านพักของผู้ให้สัมภาษณ์ถึงโรงเรียน ในภาพรวมพบว่า มีระยะทางมากกว่า 4 กิโลเมตรขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.34 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 29.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารพบว่า ระยะทางจากบ้านพักถึงโรงเรียนมากกว่า 4 กิโลเมตรขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 กิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ 13.79 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่า ระยะทางจากบ้านถึงโรงเรียนน้อยกว่า 1 กิโลเมตรมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.83 รองลงมาคือ มากกว่า 4 กิโลเมตรขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 41.38

วุฒิการศึกษาของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมพบว่า วุฒิการศึกษาปริญญาตรีมากกว่า วุฒิการศึกษาปริญญาโท คือมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.76 และวุฒิการศึกษาปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 17.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมพบว่า เป็นหัวหน้าฝ่ายปกครองมากที่สุด 37.93 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 29.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารตำแหน่งปัจจุบันเป็นผู้อำนวยการมากกว่าตำแหน่งอาจารย์ใหญ่คือ ตำแหน่งผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 58.62 และตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 41.38 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่า ตำแหน่งปัจจุบันเป็นหัวหน้าฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือ เป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 17.24

ระยะเวลาการทำงานในโรงเรียนปัจจุบันของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมพบว่า มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 9 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาคือ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.41 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารพบว่า มีระยะเวลาการทำงานน้อยกว่า 1 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาคือ 4 - 6 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.03 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่า มีระยะเวลาการทำงานมากกว่า 9 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาคือ 1 - 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.79

ประสพการณ์ในการทำงานด้านการป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมพบว่า มีประสพการณ์มากกว่า 6 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาก็คือ 3 - 4 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารพบว่า มีประสพการณ์ระหว่าง 3 - 4 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.93 รองลงมาก็คือ มากกว่า 6 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.48 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารพบว่า มีประสพการณ์มากกว่า 6 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาก็คือ 1 - 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.59

สำหรับการเข้าร่วมประชุม อบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนของผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาพรวมพบว่า เคยเข้าร่วมประชุมมากกว่าไม่เคยคือ เคยเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 63.79 และไม่เคยเข้าร่วมประชุม คิดเป็นร้อยละ 36.21 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม และจำนวนครั้งที่เข้าร่วมประชุมในภาพรวมของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า จำนวน 1 - 2 ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.57 รองลงมาก็คือ จำนวน 3 - 4 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 24.32 เมื่อจำแนกรายกลุ่มพบว่าทั้งสองกลุ่มมีลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2 สภาพการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียน
มัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1.2.1 การดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดตามนโยบายของกรมสามัญศึกษา

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n _t =58)	
การกำหนดนโยบายและมาตรการป้องกัน ปัญหาเสพติดของกรมสามัญศึกษา						
มีการกำหนด	29	100.00	29	100.00	58	100.00
ไม่มีการกำหนด	-	-	-	-	-	-
การรับทราบนโยบายและมาตรการ						
จากหนังสือราชการ	27	93.10	28	96.55	55	94.83
จากหนังสือราชการและจากการ ประชุมชี้แจง	1	3.45	1	3.45	2	3.45
จากหนังสือราชการและจาก สื่อมวลชน	1	3.45	-	-	1	1.72
การแจ้งนโยบายและมาตรการให้ บุคลากรในโรงเรียนทราบ						
มีการแจ้ง	29	100.00	29	100.00	58	100.00
ไม่มีการแจ้ง	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
- วิธีการแจ้งนโยบายและมาตรการ						
แจ้งในที่ประชุมครู	5	17.24	13	44.83	18	31.03
แจ้งในที่ประชุมครูและแจ้งคณะกรรมการฝ่ายปกครอง	12	41.38	4	13.79	16	27.59
แจ้งในที่ประชุมครูและให้รับทราบจากหนังสือราชการ	5	17.24	6	20.69	11	18.97
แจ้งในที่ประชุมครูและกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายบริหาร	3	10.34	2	6.90	5	8.62
แจ้งคณะกรรมการฝ่ายปกครอง	4	13.79	1	3.45	5	8.62
แจ้งให้รับทราบจากหนังสือราชการ	-	-	3	10.34	3	5.17
แนวทางการดำเนินงานป้องกันปัญหา						
ยาเสพติดในโรงเรียน						
ยึดมาตรการที่กรมสามัญศึกษากำหนด	15	51.72	19	65.52	34	58.62
ผสมผสานระหว่างมาตรการของกรมสามัญศึกษากับแนวทางของโรงเรียน	8	27.59	7	24.14	15	25.86
ผสมผสานระหว่างมาตรการของกรมสามัญศึกษากับแนวทางของหน่วยงานอื่น	6	20.69	3	10.34	9	15.52
การดำเนินการตามมาตรการป้องกัน						
ปัญหา ยาเสพติดของกรมสามัญศึกษา						
ไม่ครบตามที่กำหนด	14	48.28	16	55.17	30	51.72
ครบตามที่กำหนด	15	51.72	13	44.83	28	48.28

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
- ในกรณีที่ดำเนินการไม่ครบ ข้อที่ไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่	(n ₁ =14)		(n ₂ =16)		(n ₁ =30)	
การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกัน ปัญหาสุขภาพสัตว์	14	100.00	16	100.00	30	100.00
มาตรการหรือเรื่องที่ควรกำหนดเพิ่มจาก ที่กรมสามัญศึกษากำหนด	(n ₁ =19)		(n ₂ =19)		(n ₁ =38)	
การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	4	21.05	5	26.32	9	23.68
การสอนทักษะชีวิตให้นักเรียนมี ภูมิคุ้มกันและรู้จักปฏิเสธ ยาเสพติด	5	26.32	4	21.05	9	23.68
โรงเรียนควรมีชุดตรวจปัสสาวะที่ สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง	2	10.53	4	21.05	6	15.79
ประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้แก่ ผู้ปกครอง ชุมชนให้ทราบ โทษพิษภัยของยาเสพติด	3	15.79	2	10.53	5	13.16
การพานักเรียนไปคูสถานบำบัด	1	5.26	2	10.53	3	7.89
การนำนักเรียนเข้าค่ายฟื้นฟูจิตใจ	1	5.26	1	5.26	2	5.26
ให้สถาบันทางศาสนาเข้ามา มีส่วนร่วมในกิจกรรมป้องกัน ปัญหาสุขภาพสัตว์	1	5.26	1	5.26	2	5.26
ให้นักเรียนค้นคว้ารายงาน	1	5.26	-	-	1	2.63

จากตารางที่ 2 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การกำหนดนโยบายและมาตรการป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติดของกรมสามัญศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า กรมสามัญศึกษามีการกำหนดนโยบายและมาตรการป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา

การรับทราบนโยบายและมาตรการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ได้รับทราบนโยบายและมาตรการจากหนังสือราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.83 รองลงมาคือ รับทราบจากหนังสือราชการและการประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 3.45 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า ได้รับทราบจากหนังสือราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.10 รองลงมาคือ รับทราบจากหนังสือราชการและการประชุมชี้แจง และจากหนังสือราชการและสื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 3.45 เท่ากัน ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การแจ้งนโยบายและมาตรการป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติด ให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการแจ้งนโยบายและมาตรการให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ส่วนวิธีการแจ้งในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า แจ้งในที่ประชุมครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.03 รองลงมาคือ แจ้งในที่ประชุมครูและแจ้งคณะกรรมการฝ่ายปกครอง คิดเป็นร้อยละ 27.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการแจ้งในที่ประชุมครูและแจ้งคณะกรรมการฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 41.38 รองลงมาคือ แจ้งในที่ประชุมครู และแจ้งในที่ประชุมครูและให้รับทราบจากหนังสือราชการ คิดเป็นร้อยละ 17.24 เท่ากัน ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

แนวทางการดำเนินงานป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติดในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ยึดมาตรการที่กรมสามัญศึกษากำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.62 รองลงมาคือ ผสมผสานระหว่างมาตรการของกรมสามัญศึกษากับแนวทางของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 25.86 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การดำเนินการตามมาตรการป้องกันปัญหาสุขภาพเสพติดของกรมสามัญศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ดำเนินการไม่ครบตามที่กำหนดมากกว่าดำเนินการครบ คือดำเนินการไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 51.72 และดำเนินการครบ คิดเป็นร้อยละ 48.28 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า ดำเนินการครบตามที่กำหนดมากกว่าดำเนินการไม่ครบ คือดำเนินการ

ครบตามกำหนด คิดเป็นร้อยละ 51.72 และดำเนินการไม่ครบ คิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม และในกรณีที่ดำเนินการไม่ครบ ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าดำเนินการไม่ครบทุกคนให้ข้อมูลว่า ข้อที่ไม่ได้ดำเนินการคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

ส่วนที่เกี่ยวกับมาตรการหรือเรื่องที่ต้องกำหนดเพิ่มจากที่กรมสามัญศึกษากำหนด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และการสอนทักษะชีวิตเพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและรู้จักปฏิเสธยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.68 เท่ากัน รองลงมาคือ โรงเรียนควรมีชุดตรวจปัสสาวะที่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 15.79 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า การสอนทักษะชีวิตเพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและรู้จักปฏิเสธยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 21.05 ส่วนในกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า การจัดกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.32 รองลงมาคือ การสอนทักษะชีวิตเพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันและรู้จักปฏิเสธยาเสพติด และโรงเรียนควรมีชุดตรวจปัสสาวะที่สามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 21.05 เท่ากัน

1.2.2 คณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา						
ไม่มีการแต่งตั้ง	14	48.28	16	55.17	30	51.72
มีการแต่งตั้ง	15	51.72	13	44.83	28	48.28
- ในกรณีที่มีการแต่งตั้งองค์ประกอบของคณะกรรมการ	(n ₁ =15)		(n ₂ =13)		(n ₃ =28)	
ได้แก่						
ฝ่ายปกครอง	10	66.67	10	76.92	21	75.00
ครูพยาบาล/อนามัย/สุขศึกษา	4	26.67	5	38.46	11	39.29
ครูแนะแนว	6	40.00	4	30.77	10	35.71
ผู้บริหารโรงเรียน	5	33.33	4	30.77	9	32.14
ครูทุกคน	3	20.00	5	38.46	8	28.57
ผู้ช่วยผู้บริหารทุกฝ่าย	3	20.00	2	15.38	5	17.86
ครูที่ปรึกษา	2	13.33	2	15.38	3	10.71
หัวหน้าระดับชั้น	2	13.33	1	7.69	2	7.14
ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ	-	-	1	7.69	1	3.57

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
- กรณีที่ไม่มีการแต่งตั้ง ผู้ที่	(n ₁ =14)		(n ₂ =16)		(n ₃ =30)	
โรงเรียนมอบหมายให้ทำหน้าที่						
ป้องกันปัญหาเสพติด ได้แก่						
ฝ่ายปกครอง	11	78.57	16	100.00	27	90.00
ครูที่ปรึกษา	6	42.86	6	37.50	12	40.00
ครูพยาบาลหรืออนามัย	3	21.43	6	37.50	9	30.00
โรงเรียน						
หัวหน้าระดับชั้น	2	14.29	4	25.00	5	16.67
ครูแนะแนว	1	7.14	1	6.25	3	10.00
กรรมการนักเรียน	1	7.14	1	6.25	2	6.67
สารวัตรนักเรียน	2	15.38	-	-	2	6.67
ผู้ช่วยฝ่ายบริการ	-	-	1	6.25	1	3.33
ครูเวร	1	7.14	-	-	1	3.33
การประชุมของคณะกรรมการป้องกัน	(n ₁ =15)		(n ₂ =13)		(n ₃ =28)	
ปัญหาเสพติด						
มีการประชุม	9	60.00	11	84.62	20	71.43
ไม่มีการประชุม	6	40.00	2	15.38	8	28.57
- ในกรณีที่มีการประชุม	(n ₁ =9)		(n ₂ =11)		(n ₃ =20)	
ลักษณะการประชุม คือ						
ประชุมร่วมกับงานอื่น	5	55.56	8	72.73	13	65.00
ประชุมเฉพาะคณะกรรมการ	4	44.44	3	27.27	7	35.00

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
เรื่องที่คณะกรรมการประชุม ได้แก่	(n ₁ =9)		(n ₂ =11)		(n ₁ =20)	
การแก้ปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	8	88.89	8	72.73	16	80.00
แนวทางการป้องกันปัญหาเสพติด ในโรงเรียน	8	88.89	8	72.73	16	80.00
สถานการณ์ระบาดของยาเสพติด	1	11.11	2	18.18	3	15.00
การสังเกตพฤติกรรมนักเรียน	-	-	2	18.18	2	10.00
การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหา ยาเสพติด	1	11.11	-	-	1	5.00
สถิติและข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย	1	11.11	-	-	1	5.00
การนำผลการประชุมไปดำเนินการ	(n ₁ =9)		(n ₂ =11)		(n ₁ =20)	
นำไปดำเนินการทั้งหมด	5	55.56	7	63.64	12	60.00
นำไปดำเนินการเป็นส่วนใหญ่	4	44.44	4	36.36	8	40.00

จากตารางที่ 3 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมากกว่ามีการแต่งตั้ง คือไม่มีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.72 และมีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.28 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมากกว่าไม่มีการแต่งตั้ง คือมีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 51.72 และไม่มีการแต่งตั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.28 ส่วนในกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ประกอบด้วยฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาคือ ครูพยาบาลหรืออนามัยโรงเรียนหรือครูสุขศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.29 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า ประกอบด้วยฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมาคือ ครูแนะแนว ส่วนในกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า ประกอบด้วยฝ่ายปกครองมากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 76.92 รองลงมาคือ ครูพยาบาลหรืออนามัยโรงเรียนหรือครูสุขภาพ และครูทุกคน คิดเป็นร้อยละ 38.46

ในกรณีที่โรงเรียนไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้ที่โรงเรียนมอบหมายให้ทำหน้าที่ ป้องกันปัญหาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมอบหมายให้ฝ่ายปกครอง รับผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ครูที่ปรึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหาร ระบุว่า โรงเรียนมอบหมายให้ฝ่ายปกครองรับผิดชอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ ครูที่ปรึกษา และครูพยาบาลหรืออนามัยโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50

การประชุมของคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า มีการประชุมมากกว่าไม่มีการประชุม คือมีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และ ไม่มีการประชุม คิดเป็นร้อยละ 28.57 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับ ในภาพรวม สำหรับลักษณะการประชุม ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ประชุมร่วมกับ งานอื่นมากกว่าการประชุมเฉพาะคณะกรรมการ คือมีการประชุมรวมกับงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 65.00 และมีการประชุมเฉพาะคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 35.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม ทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ส่วนเรื่องที่คณะกรรมการประชุม ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การแก้ ปัญหาเสพติดในโรงเรียน และแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 80.00 เท่ากัน รองลงมาคือ สถานการณ์ระบาดของยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 15.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า การแก้ปัญหาเสพติดในโรงเรียน และแนวทาง การป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.89 เท่ากัน รองลงมาคือ สถานการณ์ระบาดของยาเสพติด การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด และสถิติและข้อมูล ของกลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 11.11 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า การแก้ปัญหาเสพติด ในโรงเรียน และแนวทางการป้องกันปัญหาเสพติดในโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.73 เท่ากัน รองลงมาคือ สถานการณ์ระบาดของยาเสพติด และการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18 สำหรับการนำผลการประชุมไปดำเนินการ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลว่า นำไปดำเนินการทั้งหมดมากกว่านำไปดำเนินการเป็นบางส่วน คือนำไปดำเนินการ ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 60.00 และนำไปดำเนินการเป็นบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เมื่อ จำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.3 การสำรวจจำนวนนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการสำรวจจำนวนนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
“ยาเสพติด” โรงเรียนหมายถึง						
เฮโรอีน ผิ่น กัญชา	29	100.00	29	100.00	58	100.00
ยาบ้า	29	100.00	29	100.00	58	100.00
สารระเหย	29	100.00	29	100.00	58	100.00
บุหรี่	29	100.00	29	100.00	58	100.00
สุรา	29	100.00	28	96.55	57	98.28
ยาแก้ปวด	-	-	1	3.45	1	1.72
เปลือกกล้วยหอมตากแห้ง	-	-	1	3.45	1	1.72
การใช้ยาเสพติดของนักเรียน						
มีการใช้	27	93.10	28	96.55	55	94.83
ไม่มีการใช้	2	6.90	1	3.45	3	5.17
- ในกรณีที่มีนักเรียนใช้ยาเสพติด	(n ₁ =27)		(n ₂ =28)		(n ₃ =55)	
ทราบได้โดย						
การสังเกตพฤติกรรม	16	59.26	17	60.71	33	60.00
การรายงานหรือการบอกเล่า	15	55.56	13	46.43	28	50.91
ของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลภายนอก						
การสอบถามและติดตาม	9	33.33	17	60.71	26	47.27
นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย						
พบด้วยตนเอง	9	33.33	16	57.14	25	45.45
พบจากและอุปกรณ์ที่ใช้ใน	7	25.93	4	14.29	11	20.00
การเสพ						

ตารางที่ 4 (ต่อ) -

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
	(n ₁ =27)		(n ₂ =28)		(n ₃ =55)	
การตรวจปีสภาวะ	3	11.11	5	17.86	8	14.55
การตรวจค้น	1	3.70	1	3.57	2	3.64
การสำรวจจำนวนนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด						
เคยสำรวจ	26	89.66	25	86.21	51	87.93
ไม่เคยสำรวจ	3	10.34	4	13.79	7	12.07
- ในกรณีที่เคยสำรวจ	(n ₁ =26)		(n ₂ =25)		(n ₃ =51)	
วิธีการที่ใช้ ได้แก่						
การสอบถามและติดตาม	21	80.77	17	68.00	38	74.51
นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย						
การรายงานหรือการบอกเล่า	11	42.31	15	60.00	26	50.98
ของครู ผู้ปกครอง นักเรียน						
และบุคคลภายนอก						
การสังเกตพฤติกรรม	10	38.46	6	24.00	16	31.37
การตรวจปีสภาวะ	7	26.92	7	28.00	14	27.45
ให้นักเรียนสำรวจในทางลับ	2	7.69	2	8.00	4	7.84
ฝ่ายปกครองสำรวจในทางลับ	1	3.85	-	-	1	1.96
การตรวจค้น	1	3.85	-	-	1	1.96
แบบสอบถาม	1	3.85	-	-	1	1.96

ตารางที่ 4 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การดำเนินการกับนักเรียนที่ใช่ยาเสพติด	(n ₁ =26)		(n ₂ =25)		(n ₃ =51)	
ประสานงานกับผู้ปกครองให้พาไป	17	65.38	22	88.00	39	76.47
บำบัดรักษา						
เชิญผู้ปกครองมารับทราบปัญหาเพื่อ	21	80.77	17	68.00	38	74.51
หาทางแก้ไขและดูแลเอาใจใส่						
อย่างใกล้ชิด						
อบรมแนะนำคักเดือน	6	23.08	5	20.00	11	21.57
ใช้หลักจิตวิทยาไม่ใช้วิธีการ	6	23.08	4	16.00	10	19.61
รุนแรงหรือไล่ออก						
ใช้วิธีการคุมประพฤติและให้ทำ	1	3.85	5	20.00	6	11.76
กิจกรรม						
ให้พักการเรียน	3	11.54	1	4.00	4	7.84
พิจารณาโทษตามระเบียบของ	1	3.85	2	8.00	3	5.88
โรงเรียน						
เชิญผู้ปกครองมาทำทัณฑ์บน	1	3.85	1	4.00	2	3.92
ครูพานักเรียนไปบำบัดรักษา	1	3.85	1	4.00	2	3.92
ผู้จำหน่ายให้ออก	2	7.69	-	-	2	3.92

จากตารางที่ 4 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

“ยาเสพติด” ในความหมายของโรงเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า หมายถึงเฮโรอีน ผีน กัญชา ยาบ้า สารระเหย และบุหรี่ปากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ สุรา คิดเป็นร้อยละ 98.28 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารทุกคนระบุว่า ยาเสพติด หมายถึง เฮโรอีน ผีน กัญชา ยาบ้า สารระเหย บุหรี่ และสุรา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนในกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การใช้ยาเสพติดของนักเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการใช้มากกว่า ไม่มีการใช้ คือมีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 94.83 และไม่มีการใช้ คิดเป็นร้อยละ 5.17 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม สำหรับวิธีการที่ทำให้ทราบว่ามีนักเรียนใช้ยาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ทราบได้โดยการสังเกตพฤติกรรมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาคือ ทราบจากการรายงานหรือการบอกเล่าของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 50.91 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า ทราบได้โดยการสังเกตพฤติกรรม และการสอบถามและติดตามนักเรียนกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.71 เท่ากัน รองลงมาคือ การรายงานหรือการบอกเล่าของครู ผู้ปกครอง นักเรียนและบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 46.43

การสำรวจจำนวนนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เคยสำรวจมากกว่าไม่เคยสำรวจ คือเคยสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 87.93 และไม่เคยสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 12.07 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม สำหรับวิธีการที่ใช้ในการสำรวจ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ใช้วิธีการสอบถามและติดตามนักเรียนกลุ่มเป้าหมายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 74.51 รองลงมาคือ จากการรายงานหรือการบอกเล่าของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลภายนอก คิดเป็นร้อยละ 50.98 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การดำเนินการกับนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ประสานงานกับผู้ปกครองให้พาไปบำบัดรักษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.47 รองลงมาคือ เชิญผู้ปกครองมารับทราบปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขและดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 74.51 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุว่า เชิญผู้ปกครองมารับทราบปัญหาเพื่อหาทางแก้ไขและดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาคือ ประสานงานกับผู้ปกครองให้พาไปบำบัดรักษา คิดเป็นร้อยละ 65.38 ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.4 การดำเนินการให้นักเรียนตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินการให้นักเรียนตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
วิธีการทำให้เกิดความตระหนัก						
เชิญวิทยากรมาบรรยาย	26	89.66	28	96.55	54	93.10
จัดประชุมชี้แจง	22	75.86	23	79.31	45	77.59
จัดฝึกอบรม	21	72.41	18	62.07	39	67.24
ส่งนักเรียนอบรมแกนนำเพื่อนเตือนเพื่อน	9	31.03	3	10.34	12	20.69
นำนักเรียนกลุ่มเป้าหมายเข้าค่าย	1	3.45	2	6.90	3	5.17
ประชุมผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียน	-	-	2	6.90	2	3.45
ฝ่ายปกครองและครูเวรติดตามกลุ่มเป้าหมาย	1	3.45	-	-	1	1.72
ตรวจบริเวณที่ลับตาและช่องทาง	1	3.45	-	-	1	1.72
จ้างคนงานทำความสะอาดห้องน้ำ	1	3.45	-	-	1	1.72
จัดชุดนักเรียนสอดส่องดูแลทางลับ	-	-	1	3.45	1	1.72

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การดำเนินการให้นักเรียนตระหนักถึงพิษ						
ภัยของยาเสพติด						
จัดนิทรรศการ จัดบอร์ดข่าวสาร	27	93.10	25	86.21	52	89.66
การรณรงค์ส่งเสริมเจตคติต่อต้าน	26	89.66	24	82.76	50	86.21
ยาเสพติด						
สอดแทรกในการสอนรายวิชาต่าง ๆ	21	72.41	16	55.17	37	63.79
การให้ความรู้ผ่านกิจกรรมโฮมรูม	20	68.97	15	51.72	35	60.34
การอบรมหน้าเสาธง	17	58.62	17	58.62	34	58.62
การประชุมอบรมประจำสัปดาห์	13	44.83	14	48.28	27	46.55
การให้ความรู้ผ่านกิจกรรมแนะแนว	12	41.38	14	48.28	26	44.83
ให้ทำรายงานหรือเขียนเรียงความ	2	6.90	7	24.14	9	15.52
พาชมสถานบำบัดรักษา	1	3.45	2	6.90	3	5.17
การจัดทำแผนงานหรือ โครงการป้องกัน						
ปัญหา ยาเสพติด						
มีการจัด	16	55.17	18	62.07	34	58.62
ไม่มีการจัด	13	44.83	11	37.93	24	41.38
- ในกรณีที่มีการจัด	(n ₁ =16)		(n ₂ =18)		(n ₃ =34)	
โครงการที่จัด ได้แก่						
โครงการรณรงค์ต่อต้าน	7	43.75	6	33.33	13	38.24
ยาเสพติด						
โครงการป้องกันปัญหา	3	18.75	8	44.44	11	32.35
ยาเสพติด						
โครงการเพื่อนเตือนเพื่อน	2	12.50	2	11.11	4	11.76
โครงการตรวจปัสสาวะเพื่อ	1	6.25	1	5.56	2	5.88
หาสารเสพติด						
โครงการนำนักเรียนกลุ่มเป้า	1	6.25	1	5.56	2	5.88
หมายเข้าค่ายบำบัดทางจิต						

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การร่วมมือของหน่วยงาน บุคคลหรือองค์กรอื่นที่มีต่อโรงเรียนเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติด						
มีการร่วมมือ	29	100.00	29	100.00	58	100.00
ไม่มีการร่วมมือ	-	-	-	-	-	-
- หน่วยงาน บุคคลหรือองค์กรที่เข้ามามีส่วนร่วม ได้แก่						
ตำรวจภูธรอำเภอและจังหวัด	21	72.41	25	86.21	46	79.31
สาธารณสุขอำเภอและจังหวัด	19	65.52	18	62.07	37	63.79
โรงพยาบาลอำเภอและจังหวัด	16	55.17	19	65.52	35	60.34
พระภิกษุ	11	37.93	6	20.69	17	29.31
ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน สภาตำบลอำเภอ	6	20.69	11	37.93	17	29.31
เจ้าหน้าที่สารวัตรนักเรียน	3	10.34	6	20.69	9	15.52
พัฒนาชุมชน	4	13.79	3	10.34	7	12.07
พัฒนาชุมชน	3	10.34	3	10.34	6	10.34
อนามัยตำบล	2	6.90	4	13.79	6	10.34
ผู้ปกครอง	2	6.90	3	10.34	5	8.62
สำนักงาน ป.ป.ส.	2	6.90	3	10.34	5	8.62
สโมสรรอตรี	3	10.34	-	-	3	5.17
สพจ.และสพอ.	3	10.34	-	-	3	5.17
สุขาภิบาล	2	6.90	-	-	2	3.45
เกษตรอำเภอ	2	6.90	-	-	2	3.45
สมาคมผู้ปกครองและครู	-	-	1	3.45	1	1.72
สื่อมวลชน (ITV)	-	-	1	3.45	1	1.72
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	-	-	1	3.45	1	1.72
โรงเรียนบรรหารศรีสุพรรณ	-	-	1	3.45	1	1.72

ตารางที่ 5 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
- ลักษณะความร่วมมือที่ได้รับ						
การบรรยายให้ความรู้	20	68.97	25	86.21	45	77.59
แจ้งข้อมูลและสอดส่องดูแล	12	41.38	22	75.86	33	56.90
ตรวจสอบสารเสพติด	10	34.48	15	51.72	25	43.10
จัดนิทรรศการ	8	27.59	7	24.14	15	25.86
มอบชุดตรวจปัสสาวะ	6	20.69	8	27.59	14	24.14
สาริตชุดตรวจปัสสาวะ	5	17.24	8	27.59	13	22.41
พาทรมสถานบำบัด	1	3.45	1	3.45	2	3.45
นำนักเรียนเข้าค่ายอบรม	1	3.45	1	3.45	2	3.45
สนับสนุนค่าใช้จ่าย	-	-	1	3.45	1	1.72

จากตารางที่ 5 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

วิธีการทำให้เกิดความตระหนัก ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.10 รองลงมาคือ จัดประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 77.59 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การดำเนินการให้นักเรียนตระหนักถึงพิษภัยของยาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จัดนิทรรศการหรือจัดบอร์ดข่าวสารเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 89.66 รองลงมาคือ การรณรงค์เพื่อส่งเสริมเจตคติต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 86.21 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

การจัดทำแผนงานหรือโครงการป้องกันปัญหาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดมากกว่าไม่มีการจัดคือ มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 58.62 และไม่มีการจัด คิดเป็นร้อยละ 41.38 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนโครงการที่มีการจัด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการจัดโครงการรณรงค์ต่อต้าน

ยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.24 รองลงมาคือ โครงการป้องกันปัญหาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 32.35 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า มีการจัดทำโครงการป้องกันปัญหาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ โครงการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 33.33

การร่วมมือของหน่วยงาน บุคคล หรือองค์กรอื่นที่มีต่อโรงเรียนเกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทุกคนให้ข้อมูลว่า มีการร่วมมือ และหน่วยงาน บุคคล หรือองค์กรอื่นที่โรงเรียนได้รับความร่วมมือ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ได้รับจากตำรวจภูธรอำเภอและตำรวจภูธรจังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมาคือ จากสาธารณสุขอำเภอและสาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 63.79 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า ได้รับจากตำรวจภูธรอำเภอและจังหวัดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.21 รองลงมาคือ ได้รับจากโรงพยาบาลอำเภอและจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 65.52 ลักษณะความร่วมมือที่ได้รับ ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า การบรรยายให้ความรู้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.59 รองลงมาคือ การแจ้งข้อมูลข่าวสารและสอดส่องดูแลพฤติกรรมนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.90 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.5 การเอาใจใส่ ควบคุม ดูแลในการป้องกันปัญหาเสพติดของผู้บริหาร
สถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับ การเอาใจใส่ ควบคุม ดูแลในการ
ป้องกันปัญหาเสพติดของผู้บริหารสถานศึกษา

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การดำเนินการให้ครู อาจารย์ทำหน้าที่ ป้องกันปัญหาเสพติด						
แจ้งในที่ประชุมครู	25	86.21	26	89.66	51	87.93
ขอความร่วมมือให้ครูทุกคนร่วม กันรับผิดชอบ	10	34.48	8	27.59	18	31.03
ออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษร	3	10.34	6	20.69	9	15.52
มอบหมายหน้าที่ให้ครูรับผิดชอบ	-	-	4	13.79	4	6.90
ให้ฝ่ายปกครองแจ้งครูที่ปรึกษา	2	6.90	1	3.45	3	5.17
สอดส่องดูแล						
สำเนาเอกสารแจก	3	10.34	-	-	3	5.17
แจ้งฝ่ายวิชาการให้เน้นครูสังเกต พฤติกรรมนักเรียนขณะสอน	1	3.45	1	3.45	2	3.45
ชี้แจงให้ทราบถึงผลเสียที่นักเรียน จะได้รับ	2	6.90	-	-	2	3.45
ช่วยกันทำพบปัญหาปรึกษาหารือ เพื่อหาทางแก้ไข	1	3.45	-	-	1	1.72

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n _c =58)	
วิธีการตรวจสอบ ติดตามครู อาจารย์						
เกี่ยวกับการป้องกันปัญหาขาดเสถียรภาพ						
จากการรายงานหรือการบอกเล่า ของครู อาจารย์	24	82.76	21	72.41	45	77.59
จากการสังเกตการปฏิบัติงานของ ครู อาจารย์	8	27.59	9	31.03	17	29.31
นำตัวมาพบทันทีเมื่อพบปัญหา	7	24.14	4	13.79	11	18.79
สังเกตพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมาย	3	10.34	8	27.59	11	18.79
จากการรายงานทันทีที่พบปัญหา	3	10.34	8	27.59	11	18.79
จากรายงานของฝ่ายปกครอง	7	24.14	-	-	7	12.07
ดูจากสมุดบันทึกการโฮมรูม	2	6.90	3	10.34	5	8.62
ดูจากสมุดบันทึกการปฏิบัติหน้าที่	2	6.90	3	10.34	5	8.62
จากการสอบถาม	3	10.34	1	3.45	4	6.90
ติดตามดูด้วยตนเอง	1	3.45	1	3.45	2	3.45
การปรึกษาหารือ	-	-	2	6.90	2	3.45
ดูจากสถิตินักเรียนใช้ยาเสพติด	1	3.45	-	-	1	1.72
ประเมินจากโครงการที่ทำไปแล้ว	1	3.45	-	-	1	1.72
ผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาขาดเสถียรภาพ						
ในปี พ.ศ.2539						
สามารถควบคุมสถานการณ์ การแพร่ระบาดได้	25	86.21	19	65.52	44	75.86
สถิติการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ลดลง	6	20.69	6	20.69	12	20.69
ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ	2	6.90	7	24.14	9	15.52
ไม่ปรากฏนักเรียนใช้ยาเสพติด ชนิดร้ายแรง	2	6.90	2	6.90	4	6.90

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ		จำนวน ร้อยละ	
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
ลดปัญหาจนโรงเรียนเป็นเขต ปลอดยาเสพติด	2	6.90	1	3.45	3	5.17
นักเรียนใช้ยาเสพติดเพิ่มขึ้น	-	-	2	6.90	2	3.45
จำนวนนักเรียนใช้ยาเสพติดยัง ลดลงไม่มาก	-	-	1	3.45	1	1.72
ผู้ปกครองเอาใจใส่มากขึ้น	-	-	1	3.45	1	1.72
มากกว่าครึ่งของกลุ่มเป้าหมายใช้ ยาเสพติดน้อยลง	1	3.45	-	-	1	1.72

จากตารางที่ 6 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การดำเนินการให้ครู อาจารย์ทำหน้าที่ป้องกันปัญหายาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า แจ่งในที่ประชุมครูมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.93 รองลงมาคือ ขอความร่วมมือให้ครูทุกคนร่วมกันรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 31.03 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่ม ระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

วิธีการตรวจสอบ ติดตามครู อาจารย์เกี่ยวกับการป้องกันปัญหายาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า จากการรายงานหรือการบอกเล่าของครู อาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 77.59 รองลงมาคือ จากการสังเกตการปฏิบัติงานของครู อาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 29.31 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ผลการดำเนินงานป้องกันปัญหายาเสพติดในปี พ.ศ.2539 ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า สามารถควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือ สถิติการใช้ยาเสพติดของนักเรียนลดลง คิดเป็นร้อยละ 20.69 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า สามารถควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดได้มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.52 รองลงมาคือ ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ คิดเป็นร้อยละ 24.14

1.2.6 การรายงานผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 7

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติด

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การรายงานการใช้ยาเสพติดของนักเรียน						
ตามข้อมูลที่เป็นจริง						
รายงาน	25	86.21	23	79.31	48	82.76
ไม่รายงาน	4	13.79	6	20.69	10	17.24
- เหตุผลที่รายงานตามที่เป็นจริง	(n ₁ =25)		(n ₂ =23)		(n ₃ =48)	
ต้องการให้หน่วยเหนือทราบ	23	92.00	17	73.91	40	83.33
ข้อมูลที่เป็นจริง						
ต้องการให้หน่วยเหนือช่วย	19	76.00	15	65.22	34	70.83
หาแนวทางแก้ไข						
เป็นเรื่องที่ปกปิดไม่ได้	-	-	2	8.70	2	4.17
มีปัญหาเพียงเล็กน้อย	1	4.00	-	-	1	2.08
ไม่ใช่เรื่องเสียหาย	-	-	1	4.35	1	2.08
ต้องการให้ทุกคนเห็นปัญหา	-	-	1	4.35	1	2.08
ต้องการให้โรงเรียนอื่นรับรู้	-	-	1	4.35	1	2.08
จะได้ช่วยกันแก้ปัญหา						
- เหตุผลที่ไม่รายงานตามที่เป็นจริง	(n ₁ =4)		(n ₂ =6)		(n ₃ =10)	
กลัวเสียชื่อเสียงของโรงเรียน	3	75.00	6	100.00	9	90.00
ไม่รู้ข้อมูลที่แท้จริง	2	50.00	-	-	2	20.00
กลัวนักเรียนเสียประวัติ	1	25.00	-	-	1	10.00
นักเรียนไม่ได้ใช้เป็นประจำ	1	25.00	-	-	1	10.00
กลัวจะถูกมองว่าครู อาจารย์	-	-	1	16.67	1	10.00
ไม่เอาใจใส่						

ตารางที่ 7 (ต่อ)

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₁ =58)	
การรายงานผลการดำเนินงานป้องกัน						
ปัญหาสาเหตุคิดไปยังต้นสังกัด						
มีการรายงาน	28	96.55	29	100.00	57	98.28
ไม่มีการรายงาน	1	3.45	-	-	1	1.72
- ช่วงเวลาที่รายงาน ได้แก่	(n ₁ =28)		(n ₂ =29)		(n ₁ =57)	
เดือนละ 1 ครั้ง	12	42.86	16	55.17	28	49.12
ตามระยะเวลาที่กำหนด	11	39.29	8	27.59	19	33.33
3 เดือนต่อครั้ง	1	3.57	3	10.34	4	7.02
ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	2	7.14	1	3.45	3	5.26
- เรื่องที่รายงาน ได้แก่	(n ₁ =28)		(n ₂ =29)		(n ₁ =57)	
สถิตินักเรียนที่ใช้ยาเสพติด	16	57.14	21	72.41	37	64.91
ผลการดำเนินงานป้องกัน	15	53.57	12	41.38	27	47.37
ปัญหาสาเหตุ						
มาตรการและแนวทางดำเนิน	-	-	3	10.34	3	5.26
การป้องกันและแก้ไขปัญหา						
วิธีการแก้ปัญหา	-	-	3	10.34	3	5.26
วิธีดำเนินการของโรงเรียน	2	7.14	-	-	2	3.51
สถานการณ์แพร่ระบาดของ	1	3.57	1	3.45	2	3.51
ยาเสพติดในโรงเรียน						
ข้อเสนอแนะ	1	3.57	-	-	1	1.75
- ลักษณะการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาสาเหตุ	(n ₁ =28)		(n ₂ =29)		(n ₁ =57)	
รายงานตามแบบที่กำหนด	27	96.43	27	93.10	54	94.74
รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร	5	17.86	5	17.24	10	17.54
รายงานนอกรูปแบบ	1	3.57	-	-	1	1.75

จากตารางที่ 7 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การรายงานการใช้ยาเสพติดของนักเรียนตามข้อมูลที่เป็นจริง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการรายงานตามสภาพที่เป็นจริงมากกว่าไม่รายงาน คือรายงานตามสภาพที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 82.76 และไม่รายงาน คิดเป็นร้อยละ 17.24 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนเหตุผลที่รายงานตามสภาพที่เป็นจริง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ต้องการให้หน่วยเหนือทราบข้อมูลที่แท้จริงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.33 รองลงมาคือ ต้องการให้หน่วยเหนือช่วยหาแนวทางแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 70.83 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนเหตุผลที่ไม่รายงานตามสภาพที่เป็นจริง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า กลัวเสียชื่อเสียงของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.00 รองลงมาคือ ไม่รู้ข้อมูลที่แท้จริง คิดเป็นร้อยละ 20.00 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนในกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า กลัวเสียชื่อเสียงของโรงเรียนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ กลัวจะถูกมองว่าครูไม่เอาใจใส่ คิดเป็นร้อยละ 16.67

การรายงานผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติดไปยังต้นสังกัด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า มีการรายงานมากกว่าไม่มีการรายงาน คือมีการรายงาน คิดเป็นร้อยละ 98.28 และไม่มีการรายงาน คิดเป็นร้อยละ 1.72 เมื่อจำแนกรายกลุ่มในกลุ่มผู้บริหารระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารทุกคนระบุว่า มีการรายงาน สำหรับช่วงเวลาที่รายงาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า รายงานเดือนละ 1 ครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.12 รองลงมาคือ ตามระยะเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนเรื่องที่รายงาน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า เกี่ยวกับสถิตินักเรียนที่ใช้ยาเสพติดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.91 รองลงมาคือ ผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 47.37 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

ลักษณะการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติด ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า รายงานตามแบบที่กำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมาคือ รายงานเป็นสายลักษณะอักษร คิดเป็นร้อยละ 17.54 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.2.7 การกำกับ ควบคุม ดูแลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดที่ให้สถานศึกษาปฏิบัติตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติคของกรมสามัญศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับการกำกับ ควบคุม ดูแลของสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดเพื่อให้สถานศึกษาปฏิบัติตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติคของกรมสามัญศึกษา

สภาพ	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
การกำกับ ควบคุม ดูแลให้สถานศึกษาปฏิบัติตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติค						
ให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามกำหนด	26	89.66	29	100.00	55	94.83
แจ้งนโยบายและมาตรการให้โรงเรียนดำเนินการ	23	79.31	25	86.21	48	82.76
จัดเจ้าหน้าที่นิเทศติดตามและแนะนำเป็นบางครั้ง	3	10.34	3	10.34	6	10.34
แจ้งแนวปฏิบัติให้โรงเรียนดำเนินการ	2	6.90	3	10.34	5	8.62
การตรวจเยี่ยมและให้คำแนะนำ	1	3.45	3	10.34	4	6.90
ส่งหนังสือทบทวนการปฏิบัติในการป้องกันปัญหาเสพติค	-	-	1	3.45	1	1.72
ส่งเอกสารเผยแพร่การป้องกันปัญหาเสพติค	-	-	1	3.45	1	1.72

จากตารางที่ 8 ปราบกฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

การกำกับ ควบคุม ดูแลให้สถานศึกษาปฏิบัติตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติด
ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า ให้รายงานผลการปฏิบัติงานตามกำหนดมากที่สุด คิดเป็น
ร้อยละ 94.83 รองลงมาคือ แจ้งนโยบายและมาตรการให้โรงเรียนดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ
82.76 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

1.3 ปัญหาการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาสุขภาพจิต

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาสุขภาพจิต จะนำเสนอเป็น 2 ตอน ได้แก่ปัญหาจำแนกรายด้าน และปัญหาจากการจัดลำดับความสำคัญ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

1.3.1 ปัญหาจำแนกรายด้าน

1). ปัญหาด้านครูและนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านครูและนักเรียน

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
ครู อาจารย์ไม่เคยเห็นของจริง ไม่รู้จัก ยาเสพติดชนิดร้ายแรง และ ยาเสพติดชนิดอื่นๆ	22	75.86	16	55.17	38	65.52
ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่ ขาดความ รับผิดชอบ	20	68.97	12	41.38	32	55.17
ครูเป็นแบบอย่างที่ไม่ดี สุบบุหรี และ ดื่มสุราให้นักเรียนเห็น	6	20.69	3	10.34	9	15.52
ครูไม่สามารถติดตามไปดูแลนักเรียนเมื่อ อยู่ภายนอกโรงเรียนได้	3	10.34	4	13.79	7	12.07
ครู อาจารย์มีภาระหน้าที่สอนและหน้าที่ อื่นที่รับผิดชอบหลายอย่าง	3	10.34	4	13.79	7	12.07
นักเรียนมั่วสุมกับกลุ่มที่ใช้ยาเสพติด	2	6.90	4	13.79	6	10.34
นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับยาเสพติด	1	3.45	2	6.90	3	5.17

จากตารางที่ 9 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาด้านครูและนักเรียน ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พบปัญหาครู อาจารย์ไม่เคยเห็นของจริง ไม่รู้จักยาเสพติดชนิดร้ายแรงและยาเสพติดชนิดอื่น ๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.52 อดลงมากคือ ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่ ขาดความรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 55.17 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

2). ปัญหาด้านผู้ปกครอง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านผู้ปกครอง

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n _t =58)	
ผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่	18	62.07	23	79.31	41	70.69
ผู้ปกครองไม่ยอมรับสภาพและไม่ให้ความร่วมมือในการพานักเรียนไปบำบัดรักษา	2	6.90	7	24.14	9	15.52
ผู้ปกครองหรือญาติที่น้องเป็นผู้จำหน่ายเอง	1	3.45	1	3.45	2	3.45

จากตารางที่ 10 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาด้านผู้ปกครอง ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พบปัญหาผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.69 รองลงมากคือ ผู้ปกครองไม่ยอมรับสภาพและไม่ให้ความร่วมมือในการพานักเรียนไปบำบัดรักษา คิดเป็นร้อยละ 15.52 เมื่อจำแนกรายกลุ่มทั้งสองกลุ่มระบุลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม

3). ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาด้านสภาพแวดล้อม

ลักษณะปัญหา	ผู้บริหาร		ผู้ช่วยผู้บริหาร		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	(N ₁ =29)		(n ₂ =29)		(n ₃ =58)	
ชุมชนมียาเสพติดแพร่ระบาดมาก	20	68.97	17	58.62	37	63.79
สภาพชุมชนไม่ปลอดภัยสำหรับครูผู้ ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปัญหา	13	44.83	22	75.86	35	60.34
ขาดวิทยากรที่มีประสบการณ์มาฝึกอบรม ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปัญหา	2	6.90	10	34.48	12	41.38
ขาดสื่อ อุปกรณ์ และงบประมาณ	6	20.69	6	20.69	12	41.38
ขาดเครื่องมือหรือชุดตรวจสอบยาเสพติด	5	17.24	6	20.69	11	18.97
ขาดเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ด้าน ยาเสพติดมานิเทศ ติดตามและ ประสานกับโรงเรียน	3	10.34	3	10.34	6	10.34
ความไม่จริงใจของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการปราบปราม	3	10.34	3	10.34	6	10.34
นักเรียนโรงเรียนอื่นนำยาเสพติดเข้ามา แพร่ระบาด	2	6.90	4	13.79	6	10.34
มีแหล่งจำหน่ายยาเสพติดแต่ทำอะไร ไม่ได้	1	3.45	1	3.45	2	3.45

จากตารางที่ 11 ปรากฏผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ให้ข้อมูลว่า พบปัญหาชุมชนมี
ยาเสพติดแพร่ระบาดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 63.79 รองลงมาคือ สภาพชุมชนไม่ปลอดภัย
สำหรับครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปัญหา ยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 60.34 เมื่อจำแนกรายกลุ่ม

ในกลุ่มผู้บริหารระดับลักษณะเช่นเดียวกับในภาพรวม ส่วนกลุ่มผู้ช่วยผู้บริหารระบุว่า สภาพชุมชนไม่ปลอดภัยสำหรับครูผู้ปฏิบัติหน้าที่ป้องกันปัญหาเสพติคมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือ ชุมชนมียาเสพติคแพร่ระบาดมาก คิดเป็นร้อยละ 58.62

1.3.2 ปัญหาจากการจัดลำดับความสำคัญ

ในการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการตามนโยบายป้องกันปัญหาเสพติคในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ระบุปัญหาและจัดลำดับความสำคัญคนละ 3 อันดับ ผู้วิจัยได้ให้ค่าคะแนนปัญหาลำดับที่ 1-3 เป็น 3 , 2 และ 1 ตามลำดับ ตามลำดับ ดังปรากฏตามตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ลักษณะปัญหา ความถี่ และค่าคะแนนของปัญหาในแต่ละอันดับ

ลักษณะปัญหา	ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับที่ 1		ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับที่ 2		ผู้ให้สัมภาษณ์ระดับที่ 3		รวม คะแนน
	(3 คะแนน)		(2 คะแนน)		(1 คะแนน)		
	ความถี่	ค่าคะแนน	ความถี่	ค่าคะแนน	ความถี่	ค่าคะแนน	
1. ชุมชนมียาเสพติดแพร่ระบาดมาก	17	51	12	24	6	6	81
2. ผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่	12	36	19	38	5	5	79
3. ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่และขาดความรับผิดชอบ	4	12	7	14	13	13	39
4. ความไม่จริงจังของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการปราบปราม	4	12	3	6	2	2	20
5. ความไม่ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน	4	12	2	4	3	3	19
6. ขาดเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ตรวจสอบสารเสพติด	3	9	2	4	2	2	15
7. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการขยายผล	3	9	2	4	1	1	14
8. ไม่ทราบข้อมูลที่แท้จริงทั้งผู้ใช้และผู้จำหน่าย	2	6	1	2	2	2	10
9. นักเรียนพักอาศัยอยู่ในแหล่งจำหน่ายยาเสพติด	1	3	1	2	1	1	6
10. ผู้ปกครองหรือญาติที่น้องเป็นผู้จำหน่ายเอง	1	3	1	2	1	1	6
11. นักเรียนที่เคยใช้ยาเสพติดแล้วเลิกไม่ได้	1	3	1	2	1	1	6

จากตารางที่ 12 ปรากฏผลการจัดอันดับของผู้ให้สัมภาษณ์ ดังนี้

ปัญหาที่ได้ค่าคะแนนสูงสุดและรองลงมา รวม 3 อันดับ ดังนี้

ปัญหาอันดับที่ 1: ชุมชนมียาเสพติดแพร่ระบาดมาก

(คะแนนรวม = 81)

ปัญหาอันดับที่ 2: ผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่

(คะแนนรวม = 79)

ปัญหาอันดับที่ 3: ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่และขาดความรับผิดชอบ

(คะแนนรวม = 39)

ผลการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา วิธีการแก้ไขปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ผลการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาเรียงตามความถี่ ปรากฏตามตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ลักษณะปัญหา สาเหตุ วิธีการแก้ไข ผลการแก้ไข และข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่อไป

ลักษณะปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ไข	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะ
<p>ชุมชนมียาเสพติดแพร่ระบาดมาก</p>	<ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มอิทธิพลในท้องถิ่นเป็นผู้จำหน่าย (8) - ยาเสพติดมีราคาแพงผู้จำหน่ายสามารถหาผลประโยชน์จากการขายได้ค่อนข้างสูง (8) - ผู้ใช้แรงงานพึ่งยาเสพติดเพื่อให้ทำงานได้มาก (7) - วัยรุ่นว่างงานจึงใช้ยาเสพติด (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนให้ช่วยสอดส่องดูแล และดำเนินการปราบปรามอย่างจริงจัง (7) - เชิญผู้ปกครองมาร่วมกันหาแนวทางป้องกันและให้ช่วยกันดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด (7) - ย้ำให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด (4) - ให้นักเรียนช่วยสอดส่องดูแลและแจ้งข้อมูลให้โรงเรียนทราบ (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองในการสอดส่องดูแล และให้ข้อมูล (8) - ลดปัญหานักเรียนใช้ยาเสพติดลงได้ (7) - ไม่พบปัญหานักเรียนใช้ยาเสพติดชนิดร้ายแรง (2) - นักเรียนให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น (2) 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนให้ช่วยกันสอดส่องดูแล (8) - ควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ให้เห็นโทษพิษภัยของยาเสพติดทั้งทางร่างกายและทางกฎหมายให้นักเรียนนำไปเผยแพร่กับผู้ปกครองและชุมชน (6) - สศจ.ควรจัดให้ผู้ปฏิบัติได้มีโอกาสมาประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันบ่อยๆ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติ (3) - ควรจะประสานงานกับหน่วยงานที่รับผิดชอบในการปราบปรามยาเสพติดให้ดำเนินการอย่างจริงจัง (2)

ลักษณะปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ไข	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะ
<p>ผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - พ่อแม่ไปทำงานที่อื่นปล่อยให้อยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยายญาติพี่น้องหรืออยู่กันเองตามลำพัง (13) - ครอบครัวแตกแยก (10) - พ่อแม่ฐานะยากจนต้องออกไปหางานทำ (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ครูผู้สอน ให้คำปรึกษานักเรียนด้วยการชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหา (6) - จัดหากิจกรรมให้นักเรียนทำตามความสนใจ (5) - ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว ให้คำปรึกษา (6) - ให้ครูที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด (2) - ครูที่ปรึกษา และครูแนะแนว เยี่ยมบ้าน (6) - ให้การสนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน (5) - จัดหางานพิเศษให้ทำเพื่อให้มีรายได้ระหว่างเรียน (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - ปัญหาขาดศรัทธาลดลง (8) - พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายลดลง (1) - นักเรียนเกิดความอบอุ่นจากการดูแลเอาใจใส่ของครู อาจารย์ และไม่ไปพึ่งยาเสพติด (6) - นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และไม่ไปมั่วสุมกับกลุ่มที่ใช้ยาเสพติด (6) - นักเรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียนมากขึ้น (3) 	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงปัญหาขาดศรัทธาในวันเปิดภาคเรียน (7) - โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองดูแลเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนมากขึ้น (4) - โรงเรียนควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมตามความถนัดและความสนใจ (2) - ครู อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (1) - ครู อาจารย์ควรส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างทำกิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ (1)

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ลักษณะปัญหา	สาเหตุ	วิธีการแก้ไข	ผลการแก้ไข	ข้อเสนอแนะ
<p>ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่ และขาดความรับผิดชอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - มีการระงับงานมากเอาใจใส่นักเรียน ได้น้อย (6) - คิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน (6) - ก้าวจะเป็นภัยกับตัวเอง (3) - ก้าวเด็กเกลียด (1) 	<ul style="list-style-type: none"> - ประชุมชี้แจงครู อาจารย์ให้ทราบถึงความสำคัญของปัญหาสาเหตุและให้รู้จักแบ่งเวลาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้ผลมากที่สุด (6) - ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในการป้องกันปัญหาสาเหตุ (5) - ขอความร่วมมือจากครูอาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ (5) - ชี้แจงให้ทราบถึงปัญหาและผลเสียหายที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและโรงเรียน (4) - พบเป็นรายบุคคลเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงวิธีปฏิบัติในบทบาทของครู และให้กำลังใจ (5) 	<ul style="list-style-type: none"> - ครู อาจารย์ใช้เวลาดูแลเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น (6) - ครู อาจารย์รับผิดชอบงานในหน้าที่มากขึ้น (5) - มีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาสาเหตุเพิ่มมากขึ้น (5) - มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาสาเหตุมากขึ้น(1) <p>ครู อาจารย์มีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น (4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - โรงเรียนควรจัดวิทยากรมาให้การอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง (5) - ผู้บริหารโรงเรียนต้องดูแลเอาใจใส่ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของครูอาจารย์อย่างใกล้ชิด (4) - โรงเรียนควรจัดพาคู อาจารย์ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่เพื่อเพิ่มประสบการณ์ (2) - ผู้บริหารควรให้ขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (2)

จากตารางที่ 13 พบว่า

ปัญหาอันดับที่ 1 ชุมชนมียาเสพติดแพร่ระบาดมาก สาเหตุที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุด คือกลุ่มอิทธิพลในท้องถิ่นเป็นผู้จำหน่าย และยาเสพติดมีราคาแพงผู้จำหน่ายสามารถหาผลประโยชน์จากการขายได้ค่อนข้างสูง ความถี่ = 8 รองลงมาคือ ผู้ใช้แรงงานพึ่งยาเสพติดเพื่อให้งานได้มาก ความถี่ = 7 สำหรับวิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้ว คือประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องและผู้นำชุมชนให้ช่วยสอดส่องดูแลและดำเนินการปราบปรามอย่างจริงจัง และเชิญผู้ปกครองมาร่วมกันหาแนวทางป้องกันและให้ช่วยกันดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิดมากที่สุด ความถี่ = 7 เท่ากัน รองลงมาคือ ย้ำให้นักเรียนตระหนักถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติด ความถี่ = 4 ผลการแก้ไขปัญหาคือ ได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง ในการสอดส่องดูแลและให้ข้อมูลมากที่สุด ความถี่ = 8 รองลงมาคือ ลดปัญหานักเรียนใช้ยาเสพติดลงได้ ความถี่ = 7 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ โรงเรียนควรสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนให้ช่วยกันสอดส่องดูแลมากที่สุด ความถี่ = 8 รองลงมาคือ ควรจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ให้เห็นโทษพิษภัยของยาเสพติดทั้งทางร่างกายและทางกฎหมายให้นักเรียนนำไปเผยแพร่กับผู้ปกครองและชุมชน ความถี่ = 6

ปัญหาอันดับที่ 2 ผู้ปกครองไม่ดูแลเอาใจใส่ สาเหตุที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุดคือพ่อแม่ไปทำงานที่อื่นปล่อยให้อยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ญาติพี่น้องหรืออยู่กับเองตามลำพัง ความถี่ = 13 รองลงมาคือ ครอบครัวแตกแยก ความถี่ = 10 การแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนว ครูผู้สอนให้คำปรึกษานักเรียนด้วยการชี้แนะแนวทางในการแก้ปัญหา และครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวให้คำปรึกษาและออกเยี่ยมบ้านมากที่สุด ความถี่ = 6 เท่ากัน รองลงมาคือ จัดหากิจกรรมให้นักเรียนทำตามความสนใจ และให้การสนับสนุนทุนการศึกษาและอุปกรณ์การเรียน ความถี่ = 5 ผลจากการแก้ไขคือ ปัญหายาเสพติดลดลงมากที่สุด ความถี่ = 8 รองลงมาคือ นักเรียนเกิดความอบอุ่นจากการดูแลเอาใจใส่ของครูและไม่ไปพึ่งยาเสพติด และนักเรียนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์และไม่ไปมั่วสุมกับกลุ่มที่ใช้ยาเสพติด ความถี่ = 6 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาคือ โรงเรียนควรจัดประชุมชี้แจงผู้ปกครองให้ทราบถึงปัญหายาเสพติดในวันเปิดภาคเรียนมากที่สุด ความถี่ = 7 รองลงมาคือ โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองดูแลเอาใจใส่และให้ความสนใจนักเรียนมากขึ้น ความถี่ = 4

ปัญหาอันดับที่ 3 ครู อาจารย์ไม่ดูแลเอาใจใส่และขาดความรับผิดชอบ สาเหตุที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุมากที่สุด คือมีภาระงานมากเอาใจใส่นักเรียนได้น้อย และคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน

ความดี = 6 เท่ากัน รองลงมาคือ ถ้าวจะเป็นภัยกับตัวเอง ความดี = 3 วิธีการแก้ไขที่ได้ดำเนินการไปแล้วคือ ประชุมชี้แจงครู อาจารย์ให้ทราบถึงความสำคัญของปัญหาสาเหตุและให้รู้จักแบ่งเวลาเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้ผลมากที่สุด มากที่สุด ความดี = 6 รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของครูในการป้องกันปัญหาสาเหตุ ขอความร่วมมือจากครู อาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ และพบเป็นรายบุคคลเพื่อชี้แจงให้ทราบถึงวิธีปฏิบัติในบทบาทของครูและให้กำลังใจ ความดี = 5 ส่วนผลจากการแก้ไขพบว่า ครู อาจารย์ใช้เวลาดูแลเอาใจใส่นักเรียนมากขึ้น มากที่สุด ความดี = 6 รองลงมาคือ ครู อาจารย์รับผิดชอบงานในหน้าที่มากขึ้น และมีการปรึกษาหารือเกี่ยวกับปัญหาสาเหตุมากขึ้น ความดี = 5 สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาคือ โรงเรียนควรจัดวิทยากรมาให้การอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมากที่สุด ความดี = 5 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียนต้องดูแลเอาใจใส่ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของครู อาจารย์อย่างใกล้ชิด ความดี = 4

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ บันทึกรการปฏิบัติงาน โครงการหรืองาน รายงานการปฏิบัติกิจกรรม ระหว่างปี 2539 โดยติดต่อขอจาก โรงเรียนที่ไปสัมภาษณ์ จำนวน 29 โรงเรียน พบว่า มีเอกสารคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ 6 โรงเรียนไม่มีเอกสารแต่งตั้ง 23 โรงเรียน ส่วนบันทึกการปฏิบัติงาน มีเอกสาร 22 โรงเรียนไม่มีเอกสาร 7 โรงเรียน สำหรับโครงการหรืองานที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหา ยาเสพติดมีเอกสาร 12 โรงเรียนไม่มีเอกสาร 17 โรงเรียน และรายงานการปฏิบัติกิจกรรม มีเอกสาร 18 โรงเรียนไม่มีเอกสาร 11 โรงเรียน จากเอกสารที่มี พบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและ ปัญหาการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติด ดังปรากฏตามตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สภาพและปัญหาการดำเนินการป้องกันปัญหาเสพติดจากการวิเคราะห์เอกสาร

แหล่งข้อมูล	สภาพการดำเนินการ	ปัญหา
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ป้องกันปัญหาเสพติดใน สถานศึกษา	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ป้องกันปัญหาเสพติดใน สถานศึกษา	-
2. บันทึกการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการบันทึกพฤติกรรม นักเรียนที่ใช้และเกี่ยวข้องกับ ยาเสพติด - มีการบันทึกคำรับสารภาพ ของนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด - มีหนังสือเชิญผู้ปกครองรับ ทราบปัญหา - มีหลักฐานใบนำส่งตัว นักเรียนตรวจปัสสาวะ - มีหนังสือรับนักเรียนที่ติด สารเสพติดเข้ารับการ บำบัดรักษา - มีหนังสือแจ้งผลการบำบัด รักษาและจำหน่ายออกจาก โรงพยาบาล 	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนใช้ยาบ้า บุหรี่ สุรา และสารระเหย - โรงพยาบาลที่จะนำนักเรียน ไปตรวจหาสารเสพติดอยู่ ไกลต้องเสียเวลาในการเดินทางมาก - โรงเรียนไม่มีงบประมาณใน การพานักเรียนไปตรวจหา สารเสพติด - โรงเรียนไม่มีเครื่องมือหรือ ชุดตรวจปัสสาวะที่จะดำเนินการ ได้ทันทีที่พบปัญหา

ตารางที่ 14 (ต่อ) -

แหล่งข้อมูล	สภาพการดำเนินการ	ปัญหา
3. โครงการหรืองานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปัญหา ยาเสพติด	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำโครงการดังต่อไปนี้ - โครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด - โครงการป้องกันยาบ้าในโรงเรียน - โครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องสารเสพติด - โครงการชีวิตสดใสห่างไกลยาเสพติด - โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด - โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด - การอบรมผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> - ขาดสื่อ และอุปกรณ์ - ขาดงบประมาณ - ขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในท้องถิ่น - ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม - ขาดการติดตามประเมินผล
4. รายงานการปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันปัญหายาเสพติด	<ul style="list-style-type: none"> - มีการรวบรวมเอกสารตั้งแต่เริ่มต้น โครงการจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ - มีการจัดทำเป็นเอกสารเย็บเล่มเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานเสนอผู้บริหาร โรงเรียน 	-

จากตารางที่ 14 พบว่า

สภาพการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติดที่ปรากฏเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้ง บันทึกรการปฏิบัติงาน โครงการหรืองานที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติด รายงานการปฏิบัติกิจกรรม ในปีการศึกษา 2539 ดังนี้

โรงเรียนมี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันปัญหาเสพติดในสถานศึกษา การบันทึกพฤติกรรมนักเรียนที่ใช้และเกี่ยวข้องกับยาเสพติด การบันทึกคำรับสารภาพของนักเรียนที่ใช้ยาเสพติด หนังสือเชิญผู้ปกครองมารับทราบปัญหา หลักฐานใบนำส่งตัวนักเรียนตรวจปัสสาวะ หนังสือรับนักเรียนที่ติดสารเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษา หนังสือแจ้งผลการบำบัดรักษาและจำหน่ายออกจากโรงพยาบาล สำหรับโครงการหรืองานที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติดพบว่า มีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรเรื่องยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด โครงการป้องกันยาบ้าในโรงเรียน โครงการเผยแพร่ความรู้เรื่องสารเสพติด โครงการชีวิตสดใสห่างไกลยาเสพติด โครงการเดินรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด โครงการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด และมีการอบรมผู้นำนักเรียนเพื่อป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา ส่วนรายงานการปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติดพบว่า มีการรวบรวมเอกสารตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ และมีการจัดทำเป็นเอกสารเก็บเล่มเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงานเสนอผู้บริหารโรงเรียน

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันปัญหาเสพติดที่ปรากฏในบันทึกการปฏิบัติงาน โครงการหรืองานที่เกี่ยวกับการป้องกันปัญหาเสพติด ในปีการศึกษา 2539 มีดังนี้

จากบันทึกการปฏิบัติงาน พบนักเรียนใช้ยาบ้า บุหรี่ สุรา และสารระเหย โรงพยาบาลที่จะนำนักเรียนไปตรวจหาสารเสพติดอยู่ไกลต้องเสียเวลาในการเดินทางมาก โรงเรียนไม่มีงบประมาณในการพานักเรียนไปตรวจหาสารเสพติด โรงเรียนไม่มีเครื่องมือหรือชุดตรวจปัสสาวะที่จะดำเนินการได้ทันทีที่พบปัญหา และจากเอกสารโครงการหรืองาน พบปัญหาขาดสื่ออุปกรณ์ งบประมาณ ขาดวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในท้องถิ่น ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม และขาดการติดตามประเมินผล