

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในการเสริมสมรรถภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาในภาคกลาง เป็นการวิจัยเชิงสำรวจซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในการเสริมสมรรถภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษาในภาคกลาง ในด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย การผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย การนิเทศและพัฒนาบุคลากร และการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ กลุ่มประชากรเป็นครูภาษาไทยที่สอนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในจังหวัดซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในภาคกลาง 11 จังหวัด รวม 342 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากแผนการปฏิบัติงานของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในบางจังหวัด ตลอดจนสัมภาษณ์ศึกษานิเทศก์และครูภาษาไทยที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรงและจากคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งส่งทางไปรษณีย์ รวมจำนวน 342 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 322 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.15

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอกซ์ (SPSS<sup>X</sup>) คำนวณค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ในรูปตารางประกอบความเรียง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์สถานภาพและประสพการณ์ในการใช้บริการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย ของครูภาษาไทย ดังผลการวิเคราะห์ที่จะสรุปได้จากตารางที่ 1 และ ตารางที่ 2

ตารางที่ 1 สถานภาพของครูภาษาไทย

สถานภาพของครูภาษาไทย	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	291	90.37
ชาย	31	9.63
2. อายุ		
21 - 25 ปี	2	0.62
26 - 30 ปี	22	6.83
31 - 35 ปี	90	27.95
36 - 40 ปี	103	31.99
41 - 45 ปี	68	21.12
46 - 50 ปี	20	6.21
51 ปีขึ้นไป	17	5.28
3. วุฒิกการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	5	1.55
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	295	91.62
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	22	6.83
อื่น ๆ	-	-

ตารางที่ 1 สถานภาพของครูภาษาไทย (ต่อ)

สถานภาพของครูภาษาไทย	จำนวน	ร้อยละ
4. ตำแหน่ง		
หัวหน้าหมวด	44	13.66
รองหัวหน้าหมวด	34	10.56
ครูปฏิบัติการสอน	232	72.05
อื่น ๆ (หัวหน้างาน ชุรการ ครูจ้าง)	12	3.75
5. ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอนวิชาภาษาไทย		
1 - 5 ปี	20	6.21
6 - 10 ปี	50	15.53
11 - 15 ปี	143	44.41
16 - 20 ปี	68	21.12
มากกว่า 20 ปี	41	12.73

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูภาษาไทยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 36 - 40 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีตำแหน่งเป็นครูปฏิบัติการสอน และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานสอนวิชาภาษาไทยอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปี

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพการให้บริการศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยของครู  
ภาษาไทย

การให้บริการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. ท่านเคยได้รับบริการจากศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยหรือไม่		
เคย	187	58.07
ไม่เคย	135	41.93
7. ถ้าเคย ท่านได้รับบริการในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา	123	35.55
รับบริการด้านสื่อการเรียนการสอน	114	32.95
เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	52	15.02
ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ	54	15.61
อื่น ๆ	3	0.87
8. ถ้าไม่เคย มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
ไม่ทราบว่า มีศูนย์ฯ อยู่ที่ใด	91	57.96
เดินทางไปไม่สะดวก	16	10.19
ศูนย์ฯ ไม่สามารถให้บริการตามความต้องการได้	25	15.93
ยังไม่มีเวลาจำเป็นต้องใช้ศูนย์ฯ	22	14.01
อื่น ๆ	3	1.91

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูภาษาไทยส่วนใหญ่เคยได้รับบริการจากศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และรับบริการในด้านการเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนามากที่สุด รองลงมาคือด้านสื่อการเรียนการสอน สำหรับผู้ที่ไม่เคยไปใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากไม่ทราบว่า มีศูนย์ฯ อยู่ที่ใด เหตุผลอันดับรองลงมาคือ ศูนย์ฯ ไม่สามารถให้บริการตามความต้องการได้ และยังไม่มีความจำเป็นต้องใช้ศูนย์ฯ

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในการเสริม  
สมรรถภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ระดับมัธยมศึกษา ในภาคกลาง ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน  
ดังผลการวิเคราะห์ที่สรุปได้จากตารางที่ 3 ถึงตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 3 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการส่งเสริมการใช้  
หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

ด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ประชุมชี้แจง เพื่อให้ครู เข้าใจจุดมุ่งหมาย หลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาของหลักสูตร	1.97	.84	น้อย
2. แนะนำการใช้คู่มือหลักสูตร จัดหาเอกสารหลักสูตร และคู่มือครูให้ครูภาษาไทยก่อน เปิดภาค เรียน	1.91	.84	น้อย
3. ประชุมปฏิบัติการ จัดทำแผนการสอนร่วมกับครู ภาษาไทย	2.09	.93	น้อย
4. จัดโครงการนิเทศ เกี่ยวกับหลักสูตรวิชาภาษาไทย แก่ครูภาษาไทย เป็นระยะ เพื่อให้ เข้าใจและ สามารถดำเนินงานให้สอดคล้องกับหลักการของ หลักสูตร	1.90	.78	น้อย
5. ให้ความรู้แก่ครูภาษาไทย ในด้านจุดประสงค์ รายวิชาและจุดประสงค์การ เรียนรู้	2.12	.90	น้อย
6. แนะนำการจัดสภาพการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้ที่ตั้งไว้	1.96	.81	น้อย
7. อธิบาย เนื้อหาในหนังสือ เรียนวิชาภาษาไทย รายวิชาที่ เป็นปัญหาให้ครู เข้าใจตรงกัน	1.89	.76	น้อย

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
8. ส่งเสริมการจัดทำแผนการสอนและแบบฝึกหัด เสริม ประสบการณ์ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนภาษาไทย รายวิชาเดียวกัน ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่ตั้งไว้	2.02	.87	น้อย
9. จัดหาหนังสืออุเทศและ เอกสารประกอบการสอน เพิ่มเติม เพื่อให้ครูมีความรู้ เรื่อง เนื้อหาที่จะสอน กว้างขวางขึ้น	1.90	.79	น้อย
10. แนะนำแหล่งวิทยาการ เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อให้ ครูได้ศึกษาหาความรู้ เพิ่มเติมด้วยตนเอง	1.88	.75	น้อย
รวม	1.97	.73	น้อย

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชา  
ภาษาไทยมีบทบาทน้อยในด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยฐาน เลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า  
ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้  
เกิดสัมฤทธิ์ผลในเรื่อง การให้ความรู้แก่ครูภาษาไทยในด้านจุดประสงค์รายวิชาและจุดประสงค์  
การเรียนรู้ การจัดประชุมปฏิบัติการทำแผนการสอนร่วมกับครูภาษาไทย ส่งเสริมการจัดทำแผน  
การสอนและแบบฝึกหัด เสริมประสบการณ์ระหว่างครูผู้สอนภาษาไทยรายวิชาเดียวกันให้สอดคล้อง  
กับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ ตามลำดับ

ตารางที่ 4 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการจัดกิจกรรม  
เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

ด้านการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอนวิชาภาษาไทย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. จัดให้มีการประชุม อบรม แนะนำเทคนิควิธีสอน แบบต่าง ๆ	1.86	.72	น้อย
2. จัดให้มีการสาธิตการสอนแบบต่าง ๆ	1.72	.69	น้อย
3. กระตุ้นให้ครูได้ทดลองใช้เทคนิคและการสอน แบบใหม่ ๆ	1.82	.73	น้อย
4. จัดส่งครูไปศึกษาและดูงานโรงเรียนที่ประสบผล สำเร็จทางการสอนหรือดูการสอนของครู ภาษาไทยดีเด่น	1.76	.77	น้อย
5. ร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมทางวิชาการ เช่น นิทรรศการทางวิชาการหรือสัปดาห์วิชาการที่ เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย	1.93	.83	น้อย
6. แนะนำและส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชุมนุม ภาษาไทยของโรงเรียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของรายวิชาต่าง ๆ ที่เปิดสอน	1.86	.79	น้อย
7. เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะทาง ภาษาไทย เช่น ประกวดและแสดงผลงานของ นักเรียน แข่งขันตอบปัญหา ใ้วาที เล่นสีกวา ฯลฯ	2.01	.86	น้อย
8. เป็นศูนย์รวมและให้บริการด้านเอกสาร หนังสือ คู่มือเกี่ยวกับวิธีการสอน	1.97	.83	น้อย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียน การสอนวิชาภาษาไทย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
9. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร วิชาภาษาไทย	1.97	.81	น้อย
10. สนับสนุนให้ครูและนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรม เสริมทักษะวิชาภาษาไทยที่ส่วนราชการหรือ หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น	1.98	.83	น้อย
รวม	1.97	.73	น้อย

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน วิชาภาษาไทยมีบทบาทน้อยในด้านการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ เรียงตามลำดับค่ามัธยฐาน เลขคณิตจากมากไปหาน้อยพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในเรื่อง การเป็นผู้นำในการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมทักษะทางภาษาไทย เช่น ประกวดและแสดงผลงานของนักเรียน แข่งขันตอบปัญหา ได้ว่าที่ เล่นสัควา ฯลฯ การสนับสนุนให้ครูและนักเรียน เข้าร่วมกิจกรรม เสริมทักษะวิชาภาษาไทยที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น และการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย ตามลำดับ



ตารางที่ 5 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน

ด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. เป็นศูนย์กลางบริการวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนมีวิทยากรประจำศูนย์ฯ เพื่อแนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์แก่ครู	1.78	.77	น้อย
2. สสำรวจความต้องการการใช้สื่อการสอนของครู	1.75	.73	น้อย
3. จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อให้ครูสามารถผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองได้	1.76	.73	น้อย
4. สนับสนุนและแนะนำให้ครูผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เองโดยใช้วัสดุที่ทำได้ง่ายและประหยัด	1.93	.77	น้อย
5. เป็นแหล่งรวมและแลกเปลี่ยนสื่อการเรียนการสอนที่สามารถหมุนเวียนกันใช้ได้	1.86	.74	น้อย
6. เผยแพร่และสนับสนุนการนำนวัตกรรมด้านสื่อการสอนมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย	1.88	.75	น้อย
7. ติดตามผลการใช้สื่อการสอนที่ผลิตขึ้นเพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม	1.76	.70	น้อย
8. จัดทำวารสาร จุลสาร หรือรายชื่อสื่อการสอนที่แต่ละโรงเรียนมีหรือผลิตไว้ให้โรงเรียนอื่น ๆ ทราบเพื่อสะดวกในการยืมหรือแลกเปลี่ยนกันใช้	1.80	.76	น้อย
9. จัดทำวารสาร จุลสาร เกี่ยวกับความก้าวหน้าหรือความเคลื่อนไหวด้านสื่อการสอนเพื่อให้บริการแก่ครูภาษาไทย	1.73	.67	น้อย
10. แนะนำแหล่งวิทยาการทางด้านสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยแก่ครู	1.76	.69	น้อย
รวม	1.80	.63	น้อย

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน  
วิชาภาษาไทยมีบทบาทน้อยในด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับค่ามัชฌิม เลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า  
ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียน  
การสอนในเรื่อง การสนับสนุนและแนะนำให้ครูผลิตสื่อการสอนขึ้นใช้เอง โดยใช้วัสดุที่ทำ  
ได้ง่ายและประหยัด การเผยแพร่และสนับสนุนการนำนวัตกรรมด้านสื่อการสอนมาใช้ในการเรียน  
การสอนวิชาภาษาไทย และเป็นแหล่งรวมและแลกเปลี่ยนสื่อการสอนที่สามารถหมุนเวียนกันใช้ได้  
ตามลำดับ

ตารางที่ 6 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการวัดและประเมินผล  
การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. อบรม ชี้แจง ระเบียบการวัดและประเมินผล วิชาภาษาไทยของกระทรวงศึกษาธิการ	1.94	.81	น้อย
2. แนะนำวิธีการวัดผลหลาย ๆ รูปแบบ โดยใช้ เครื่องมือการวัดผลที่มีลักษณะตรงตามจุดประสงค์ การเรียนรู้	1.85	.76	น้อย
3. ช่วยเหลือในการสร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร วิชาภาษาไทย เพื่อเป็นเกณฑ์ในการออกข้อสอบ วัดพฤติกรรมของผู้เรียน	1.83	.77	น้อย
4. จัดประชุม อบรม วิธีการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ และทดลองวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบ วิชาภาษาไทย	1.80	.74	น้อย
5. ให้คำแนะนำในการวางหลักเกณฑ์การเก็บคะแนน ระหว่างภาคและปลายภาค	1.98	.85	น้อย
6. ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการในการให้ ระดับคะแนน	1.90	.83	น้อย
7. ส่ง เสริมและสนับสนุนให้ครูภาษาไทยจัดทำแบบ ทดสอบมาตรฐานระดับโรงเรียนและระดับกลุ่ม โรงเรียน	1.86	.80	น้อย
8. ให้คำแนะนำแก่ครูภาษาไทย เกี่ยวกับ เทคนิคการ ประเมินผลระหว่างภาค เรียน	1.83	.75	น้อย

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
9. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอนซ่อมเสริม วิชาภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพ	1.81	.75	น้อย
10. ช่วยครูแก้ปัญหาในการสอบแก้ตัวของนักเรียน	1.76	.75	น้อย
รวม	1.86	.70	น้อย

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทน้อยในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัชฌิม เลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในเรื่อง การให้คำแนะนำในการวางหลักเกณฑ์การเก็บคะแนนระหว่างภาค และปลายภาค การอบรมชี้แจง ระเบียบการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยของกระทรวงศึกษาธิการ และการให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ และวิธีการให้ระดับคะแนน ตามลำดับ

ตารางที่ 7 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร

ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในแต่ละระดับ หรือแต่ละรายวิชา	1.84	.76	น้อย
2. ประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เพื่อช่วยปรับปรุงการสอนของครู	1.88	.79	น้อย
3. จัดให้ครูที่เป็นสมาชิกของศูนย์ฯ ในจังหวัดเดียวกัน สาคิการสอนให้แก่เพื่อนครูโรงเรียนอื่น	1.66	.66	น้อย
4. ส่งเสริมให้ครูที่เป็นสมาชิกของศูนย์ฯ เข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ที่ศูนย์ฯ หรือสถาบันต่าง ๆ จัดขึ้น	1.79	.76	น้อย
5. สนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติมในบางรายวิชาที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ	1.79	.75	น้อย
6. ให้คำแนะนำและส่งเสริมในเรื่องการศึกษาต่อ เพื่อครูจะได้มีโอกาสเพิ่มพูนวิทยฐานะของตน	1.80	.78	น้อย
7. ช่วยเหลือ แนะนำ หรือแก้ปัญหาทางวิชาการแก่ครูภาษาไทยในจังหวัด	1.78	.77	น้อย
8. เผยแพร่ข่าวสารหรือผลงานใหม่ทางวิชาการแก่ครูภาษาไทยภายในจังหวัด	1.80	.72	น้อย
9. สำรวจปัญหาและความต้องการของครูภาษาไทยในจังหวัดก่อนจัดประชุมหรืออบรม เพื่อให้สนองความต้องการของครู	1.76	.70	น้อย

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
10. เชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันต่าง ๆ มาให้ความรู้ในด้านภาษาไทยแก่ครูภายในจังหวัด	1.76	.69	น้อย
รวม	1.79	.66	น้อย

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทน้อยในด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงตามลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากรในเรื่อง การประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เพื่อช่วยปรับปรุงการสอนของครู การจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในแต่ละระดับหรือแต่ละรายวิชาและการเผยแพร่ข่าวสารหรือผลงานใหม่ ๆ ทางวิชาการแก่ครูภาษาไทยภายในจังหวัด ตามลำดับ

ตารางที่ 8 บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการ และติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ

ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผล การปฏิบัติงานของศูนย์ฯ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติงานของหมวดวิชาภาษาไทย เพื่อถือ เป็นแนวปฏิบัติแก่โรงเรียนในจังหวัด	1.88	.84	น้อย
2. จัดทำแผนปฏิบัติงานหรือโครงการแต่ละรายวิชา เพื่อปฏิบัติ เป็นแนวเดียวกัน	1.94	.86	น้อย
3. ส่งแผนปฏิบัติงานหรือโครงการของหมวดวิชา ภาษาไทยที่ได้รับอนุมัติแล้ว ให้โรงเรียนภายใน จังหวัดทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	1.86	.84	น้อย
4. ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ของ หมวดวิชาภาษาไทยของโรงเรียนในจังหวัด เพื่อแก้ไขปรับปรุง	1.75	.73	น้อย
5. สร้างเครื่องมือ หลักเกณฑ์ หรือแบบรายงาน ผลการปฏิบัติงาน เพื่อประเมินผลโครงการต่าง ๆ ของศูนย์ฯ	1.70	.70	น้อย
6. รายงานผลการประเมินโครงการต่าง ๆ ให้ โรงเรียนภายในจังหวัดทราบ เพื่อร่วมกันแก้ไข และปรับปรุงการปฏิบัติงาน	1.69	.67	น้อย
รวม	1.80	.72	น้อย

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน  
วิชาภาษาไทย มีบทบาทน้อยในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผลการปฏิบัติงานของ  
ศูนย์ฯ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงตามลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า  
ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทในด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผล  
การปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ในเรื่องการจัดทำแผนปฏิบัติงานหรือโครงการแต่ละรายวิชาเพื่อปฏิบัติ  
เป็นแนวเดียวกัน การร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติงานของหมวดวิชาภาษาไทยเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติ  
แก่โรงเรียนในจังหวัด และการส่งแผนปฏิบัติงานหรือโครงการของหมวดวิชาภาษาไทยที่ได้รับ  
อนุมัติแล้วให้โรงเรียนภายในจังหวัดทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ตามลำดับ



ตารางที่ 9 เปรียบเทียบทัศนคติของครูภาษาไทยที่เคยและไม่เคยใช้บริการของศูนย์พัฒนา  
การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในด้านต่าง ๆ

บทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย	เคยใช้บริการ (58.1%)			ไม่เคยใช้บริการ (41.9%)		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตร ให้เกิดสัมฤทธิ์ผล	2.27	.66	น้อย	1.53	.60	น้อยที่สุด
2. ด้านการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับ การพัฒนาการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย	2.18	.60	น้อย	1.49	.57	น้อยที่สุด
3. ด้านการผลิตและให้บริการสื่อ การเรียนการสอน	2.05	.56	น้อย	1.45	.54	น้อยที่สุด
4. ด้านการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย	2.13	.64	น้อย	1.48	.61	น้อยที่สุด
5. ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร	2.03	.58	น้อย	1.45	.60	น้อยที่สุด
6. ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและ ติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ	2.04	.61	น้อย	1.47	.61	น้อยที่สุด
รวม	2.04	.56	น้อย	1.48	.56	น้อยที่สุด

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูภาษาไทยที่เคยใช้บริการของ  
ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย มีทัศนคติว่า ศูนย์ฯ มีบทบาทน้อยในทุกด้าน เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่ามัธยฐาน เลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า ครูภาษาไทย  
ที่เคยใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีทัศนคติว่า ศูนย์พัฒนาการเรียน  
การสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ด้านการจัด  
กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย และด้านการวัดและประเมินผล  
การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมพบว่า ครูภาษาไทยที่ไม่เคยใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย มีทรรศนะว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทน้อยที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับค่ามัชฌิม เลขคณิตจากมากไปหาน้อย พบว่า ครูภาษาไทยที่ไม่เคยใช้บริการของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีทรรศนะว่า ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีบทบาทด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ด้านการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยและด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ตามลำดับ

### ตอนที่ 3

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย ในการเสริมสมรรถภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เป็นคำถามแบบ เปิดโอกาสให้ตอบโดย เสรี ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของครูภาษาไทย จำนวน 322 คน และ จากการสัมภาษณ์ครูภาษาไทยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างประชากรเฉพาะที่เป็นกรรมการของศูนย์ฯ จำนวน 10 คน มาเรียงลำดับความสำคัญตามความถี่ของคำตอบในด้านต่าง ๆ จากมากไปหาน้อย ดังนี้

#### 1. ด้านการส่งเสริมการใช้หลักสูตรให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

##### 1.1 ปัญหา

1.1.1 ศูนย์ฯ ให้บริการในด้านนี้น้อยมาก ศูนย์ฯ ในบางจังหวัดยังไม่เปิดให้บริการในด้านนี้เลย เนื่องจากความไม่พร้อมในด้านบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรโดยตรง ความจำกัดในด้านงบประมาณและสถานที่ (103 คน)

1.1.2 ครูภาษาไทยยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมาย เนื้อหา โครงสร้างของหลักสูตรที่เปลี่ยนแปลงไป สอนไม่ทัน เนื้อหามาก (54 คน)

1.1.3 หนังสือคู่มือหลักสูตร เอกสารประกอบหลักสูตรมีน้อย ครูได้รับไม่ทั่วถึง (32 คน)

##### 1.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังนี้

1.2.1 เป็นผู้นำในการจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจ ตอบปัญหาข้อข้องใจ ชี้แจงปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่แก่ครูภาษาไทย โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรโดยตรงจากสถาบันต่าง ๆ เป็นวิทยากรผู้ให้ความรู้ ตลอดจนมีการติดตามผลการใช้หลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ (67 คน)

1.2.2 ควรจัดให้โรงเรียนที่เป็นสมาชิกของศูนย์ฯ มาประชุมร่วมกัน เพื่อศึกษาหลักสูตร จุดมุ่งหมายวิชาภาษาไทยแต่ละรายวิชา เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นไปในแนวเดียวกัน ก่อนเปิดภาคเรียนในแต่ละปีการศึกษา (64 คน)

1.2.3 จัดประชุมปฏิบัติการ ทำแผนการสอนร่วมกันแต่ละรายวิชา กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้แต่ละรายวิชา เพื่อใช้ร่วมกัน (42 คน)

1.2.4 ประสานงานกับหน่วยศึกษานิเทศก์จัดโครงการนิเทศเกี่ยวกับหลักสูตรวิชาภาษาไทย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับจุดประสงค์รายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้

อธิบายเนื้อหาในหนังสือเรียนวิชาภาษาไทยที่เป็นปัญหาให้ครู เข้าใจตรงกัน (39 คน)

1.2.5 จัดสัมมนาครูภาษาไทยให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ปรึกษาหารือกัน เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มักไม่ทันตามหลักสูตร เนื่องจากเวลาอันจำกัด ตลอดจนการจัดสอนซ่อมเสริมแต่ละรายวิชา (18 คน)

1.2.6 ส่งเสริมการจัดทำแบบฝึกหัด เสริมประสบการณ์ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนภาษาไทยรายวิชาเดียวกันให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ (16 คน)

1.2.7 เป็นแหล่งรวมวิทยากรเกี่ยวกับหลักสูตร หนังสืออุเทศ และเอกสารประกอบการสอนเพิ่มเติม เพื่อให้ครูได้ค้นคว้าและศึกษาด้วยตนเอง (11 คน)

## 2. ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

### 2.1 ปัญหา

2.1.1 ศูนย์ฯ ยังจัดกิจกรรมต่าง ๆ น้อยมาก บางโรงเรียนไม่มีส่วนร่วม (97 คน)

2.1.2 ขาดการประชาสัมพันธ์ โรงเรียนส่วนมากไม่ทราบว่าศูนย์ฯ จัดกิจกรรมอะไร เมื่อไร อย่างไร (84 คน)

2.1.3 ขาดการประสานงานระหว่างบุคลากรของศูนย์ฯ เอง และระหว่างศูนย์ฯ กับโรงเรียน (52 คน)

2.1.4 บุคลากรของศูนย์ฯ มีน้อย และมาจากหลายโรงเรียน ไม่ได้อยู่ประจำศูนย์ฯ และมีงานสอนและงานอื่น ๆ มาก จึงไม่สะดวกในการประชุมวางแผนจัดกิจกรรมร่วมกัน (36 คน)

2.1.5 ขาดงบประมาณสนับสนุน (24 คน)

### 2.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังนี้

2.2.1 เป็นผู้นำและร่วมกับโรงเรียนต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ เช่น นิทรรศการ สัปดาห์วิชาการ จัดประกวดผลงานภาษาไทย หรือแข่งขันตอบปัญหาภาษาไทย ต่อกลอนสด ฯลฯ เป็นต้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย (81 คน)

2.2.2 ประชาสัมพันธ์โดยการส่งข่าวสารความเคลื่อนไหวของศูนย์ฯ ให้โรงเรียนต่าง ๆ ทราบ อาจจะทำเป็นจุลสาร หรือแผ่นพับก็ได้ และให้โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมโดยทั่วถึงกัน (74 คน)

2.2.3 ควรมีบุคลากรประจำอยู่ที่ศูนย์ฯ โดยตรง อาจจะ เป็น  
ศึกษานิเทศก์ หรือหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยที่พอจะแบ่งเวลามายู่ประจำที่ศูนย์ฯ ได้ เพื่อจะ  
ได้เป็นผู้ประสานงานระหว่างกรรมการด้วยกัน และระหว่างศูนย์ฯ กับโรงเรียน (62 คน)

2.2.4 ควรมีการประชุมวางโครงการในการจัดกิจกรรมของชุมนุม  
ภาษาไทยระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ แล้วจัดเป็นโครงการ หรือแผนงานของหมวดภาษาไทยของ  
จังหวัด (41 คน)

2.2.5 จัดให้มีการประชุม อบรม แนะนำเทคนิควิธีสอนแบบต่าง ๆ  
จัดสาธิตการสอนหลาย ๆ แบบโดยขอความร่วมมือจากวิทยากรผู้มีความรู้ หรือครูภาษาไทยดีเด่น  
หรือจัดให้ชมวีดิทัศน์การสอนที่ดี ๆ เพื่อให้ครูใช้เป็นแนวทางในการสอน (38 คน)

2.2.6 ร่วมกับโรงเรียนจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาภาษาไทย เช่น  
อ่านทำนองเสนาะ ได้ว่าที่ จัดสวนวรรณคดี วรรณกรรมสัญจร เป็นต้น ช่วยกันเสนอแนวคิด  
ใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมของชุมนุมภาษาไทยของโรงเรียนต่าง ๆ ตลอดจนแนะนำวิธีการจัด  
กิจกรรมที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียน (33 คน)

2.2.7 จัดทำและจัดหาหนังสือ เอกสาร วารสาร บทความทาง  
วิชาการ ตลอดจนงานวิจัยต่าง ๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เผยแพร่แก่ครู  
ภายในจังหวัด (28 คน)

2.2.8 การจัดกิจกรรมหรือนิทรรศการ ควรจะประชาสัมพันธ์เชิญชวน  
ให้ครูและนักเรียนภายในจังหวัดหรือต่างจังหวัดได้ทราบกันอย่างทั่วถึงและระยะเวลาในการจัด  
ไม่ควรสั้นเกินไป (18 คน)

2.2.9 ศูนย์ฯ ควรประสานงานกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีเปิดสอนสาขา  
วิชาการสอนภาษาไทยเพื่อนำนิสิต นักศึกษาปริญญาโทมาแลกเปลี่ยนความรู้กับครูภาษาไทยใน  
จังหวัดบ้าง (11 คน)

2.2.10 เป็นศูนย์กลางในการรับบริจาคหนังสือจากโรงเรียนที่มีเกิน  
ความจำเป็น เพื่อแบ่งปันให้โรงเรียนที่ขาดแคลน (9 คน)

2.2.11 กรมสามัญศึกษา และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องควรจัดสรรงบประมาณ  
ให้กับศูนย์ฯ บ้างตามสมควร (7 คน)

### 3. ด้านการผลิตและให้บริการสื่อการเรียนการสอน

### 3.1 ปัญหา

3.1.1 ศูนย์ฯ ยังให้บริการในด้านนี้ได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากยังมีสื่อและวัสดุทัศนูปกรณ์ที่จะให้บริการอยู่ค่อนข้างน้อย สื่อบางชนิดมีเพียงชิ้นเดียวหรือมีขนาดใหญ่ ทำให้ไม่สะดวกในการขนย้ายหรือให้ยืม (82 คน)

3.1.2 โรงเรียนบางแห่งอยู่ไกลจากศูนย์ฯ มาก เมื่อมีความจำเป็นต้องใช้สื่อจึงไม่สามารถหยิบยืมได้ทันการณ์ (69 คน)

3.1.3 โรงเรียนไม่ทราบรายการสื่อที่ศูนย์ฯ ให้บริการ เนื่องจากขาดการสำรวจและประชาสัมพันธ์ (67 คน)

3.1.4 โรงเรียนส่วนมากต้องการจะใช้บริการจากศูนย์ฯ ฝ่ายเดียว แต่ไม่ยอมให้ความร่วมมือในการส่งสื่อมารวมเป็นกองกลางที่ศูนย์ฯ เพื่อแลกเปลี่ยนกันใช้กับโรงเรียนอื่นบ้าง (59 คน)

3.1.5 ระบบการจัดเก็บสื่อของศูนย์ฯ ยังไม่ดีเท่าที่ควร ไม่สะดวกในการใช้สอย (38 คน)

3.1.6 ครูขาดความรู้ ทักษะในการใช้และผลิตสื่อการสอน (19 คน)

### 3.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังนี้

3.2.1 เป็นสื่อกลางในการขอความร่วมมือจากโรงเรียนให้ส่งรายการสื่อการสอนวิชาภาษาไทยที่โรงเรียนมีในแต่ละระดับมาให้ศูนย์ฯ โดยทางศูนย์ฯ จัดทำวารสารจุลสารหรือรายชื่อสื่อการสอนที่แต่ละโรงเรียนมีหรือผลิตขึ้นใหม่ให้โรงเรียนอื่น ๆ ทราบ เพื่อสะดวกในการยืมหรือแลกเปลี่ยนกันใช้ (65 คน)

3.2.2 เป็นผู้นำในการจัดประชุม อบรม แนะนำการผลิตสื่อการสอนที่มีประโยชน์ คุ่มค่า ท่าง่าย ใช้สะดวก ราคาไม่แพง รวมทั้งแนะนำวิธีใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และระบบการจัดเก็บสื่ออย่างถูกต้องด้วย (60 คน)

3.2.3 จัดนิทรรศการ เพื่อเผยแพร่และสาธิตวิธีใช้สื่อการสอนที่ครูผลิตขึ้นใหม่ ๆ ให้รางวัลหรือประกาศเกียรติคุณแก่ครูที่ผลิตเพื่อ เป็นกำลังใจ รวมทั้งแจกเอกสารข้อมูลความเคลื่อนไหวในวงการสื่อการสอนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง (51 คน)

3.2.4 ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์ฯ คอยให้บริการด้านวัสดุทัศนูปกรณ์ และแนะนำการใช้สื่ออย่างถูกต้องแก่ครู (48 คน)

- 3.2.5 จัดประชุมปฏิบัติการ เพื่อให้ครูสามารถผลิตสื่อการสอนชิ้นใช้เองได้ (35 คน)
- 3.2.6 ติดตามผลการใช้สื่อการสอนที่ผลิตขึ้น เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม (20 คน)
- 3.2.7 แนะนำแหล่งวิทยาการทางด้านสื่อการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยแก่ครู (8 คน)

#### 4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

##### 4.1 ปัญหา

4.1.1 ศูนย์ฯ จัดประชุม อบรมด้านการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทยน้อยครั้ง เนื่องจากในการจัดอบรมแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณมาก บางครั้งต้องเก็บจากครูด้วย เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุนจากทางใดเลย ช่วงเวลาที่จัดต้องต่อเนื่องกัน บางครั้งตรงกับวันหยุดราชการ ครูจึงไม่ค่อยให้ความร่วมมือ (58 คน)

4.1.2 ขาดวิทยากร ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลโดยตรง มาให้ความรู้ (29 คน)

4.1.3 ศูนย์ฯ ในบางจังหวัดได้จัดทำคลังข้อสอบไว้ แต่โรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่ได้ไปใช้บริการ เนื่องจากศูนย์ฯ ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ให้ทราบ (9 คน)

##### 4.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังต่อไปนี้

4.2.1 สสำรวจความต้องการก่อนการจัดประชุม อบรม ด้านการวัดและประเมินผลวิชาภาษาไทย จากครูในจังหวัดก่อนโดยมีการแจ้งรายการ แผนงาน ให้ครูทราบล่วงหน้าพอสมควร เพื่อครูจะได้มีการเตรียมตัวล่วงหน้า การประชุมแต่ละครั้งควรมีศึกษานิเทศก์ฝ่ายภาษาไทยและฝ่ายวัดผลร่วมด้วย เพื่อชี้แจง ตกลงร่วมกันแก้ไขปัญหาในการวัดและประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนในจังหวัด (52 คน)

4.2.2 วางแผนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนในการสร้างข้อสอบมาตรฐานวัดและประเมินผลโดยใช้เกณฑ์เกี่ยวกับมีการวิเคราะห์ข้อสอบและพัฒนาข้อสอบร่วมกัน (50 คน)

4.2.3 เป็นแกนนำในการจัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับการออกข้อสอบแบบต่าง ๆ การวิเคราะห์ประสิทธิภาพของข้อสอบ ตลอดจนการจัดทำคลังข้อสอบ (47 คน)

4.2.4 ให้ความรู้และคำแนะนำแก่ครูภาษาไทยเกี่ยวกับการวางหลักเกณฑ์การเก็บคะแนนระหว่างภาคและปลายภาค สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อเป็นเกณฑ์ในการออกข้อสอบ ตลอดจนเทคนิคการประเมินผลระหว่างภาคเรียน (17 คน)

## 5. ด้านการนิเทศและพัฒนาบุคลากร

### 5.1 ปัญหา

5.1.1 ศูนย์ฯ ไม่สามารถจัดอบรม สัมมนา หรือประชุมเชิงปฏิบัติการ ได้บ่อยครั้ง เนื่องจากข้อจำกัดในด้านสถานที่ ไม่มีงบประมาณ จำนวนครูภาษาไทย ในจังหวัดมีมาก และกระจัดกระจายอยู่ตามอำเภอต่าง ๆ ไม่สะดวกในการเดินทางมาร่วมอบรม (57 คน)

5.1.2 ขาดบุคลากรที่มีความสามารถในด้านการนิเทศครูภาษาไทยโดยตรง ครูที่เป็นกรรมการของศูนย์ฯ มีหน้าที่ประจำและงานพิเศษอยู่แล้วมากมาย จึงไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับศูนย์ฯ ได้อย่างเต็มที่ (48 คน)

5.1.3 ครูภาษาไทยยังไม่รู้จักใช้แหล่งวิทยาการต่าง ๆ ที่จะช่วยในการเสริมสร้างความรู้ในด้านวิชาชีพให้ก้าวหน้าขึ้นอย่างดีพอ (30 คน)

5.1.4 ผู้บริหารไม่ส่งครูมาร่วมประชุม ไม่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ เท่าที่ควร เนื่องจากมองไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาภาษาไทย (14 คน)

### 5.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังนี้

5.2.1 เป็นผู้นำในการจัดประชุม อบรมให้ความรู้แก่ครูภาษาไทยเกี่ยวกับเทคนิคการนิเทศภายใน ควรจะเริ่มในหมวดวิชาก่อน โดยให้หัวหน้าหมวดหรือครูที่มีความสามารถและได้รับมอบหมายเป็นผู้นิเทศ พยายามให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นด้วย ควรทำให้สม่ำเสมอและต่อเนื่อง (86 คน)

5.2.2 เชิญวิทยากรหรือผู้ทรงคุณวุฒิ หรือศึกษานิเทศก์ฝ่ายภาษาไทยของกรมสามัญศึกษาออกเยี่ยมชมการนิเทศภายในของโรงเรียนบ้างเป็นครั้งคราว พร้อมทั้งให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ครู (72 คน)

5.2.3 จัดให้ครูภาษาไทยในโรงเรียนใกล้เคียงได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น และประสบการณ์ในการสอนภาษาไทยอย่างสม่ำเสมอ (42 คน)



5.2.4 จัดให้ครูภาษาไทยได้มีโอกาสไปทัศนศึกษาหรือดูงานร่วมกัน ทั้งในและต่างประเทศ (30 คน)

5.2.5 ส่งเสริมให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา หรือไปศึกษาเพิ่มเติมบางรายวิชาที่วิทยาลัย มหาวิทยาลัย หรือสถาบันการศึกษาจัดขึ้นในช่วงระยะสั้น ๆ หรือช่วงปิดภาคเรียน (19 คน)

5.2.6 ให้คำแนะนำและส่งเสริมในเรื่องการศึกษาต่อเพื่อครูจะได้มีโอกาสเพิ่มพูนวิทยฐานะของตน (9 คน)

## 6. ด้านการจัดทำแผนปฏิบัติการและติดตามผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ

### 6.1 ปัญหา

6.1.1 ศูนย์ฯ มีการประชุมติดต่อกันเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการค่อนข้างน้อย และไม่ต่อเนื่อง (64 คน)

6.1.2 โรงเรียนต่าง ๆ ยังไม่ทราบแผนการปฏิบัติงานที่แน่นอนของศูนย์ฯ เพราะทางศูนย์ฯ ไม่มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบ จึงไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่ (56 คน)

6.1.3 ศูนย์ฯ ขาดบุคลากรหลักที่จะทำหน้าที่เป็นผู้นำในการวางแผนการดำเนินงาน ตลอดจนติดตามผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากกรรมการของศูนย์ฯ ซึ่งแยกย้ายกันอยู่ตามโรงเรียนต่าง ๆ มีโอกาสที่จะร่วมกันวางแผนงานน้อยครั้งมาก เพราะรวมตัวกันค่อนข้างลำบาก และครูซึ่งเป็นกรรมการก็มีภาระหน้าที่ประจำอยู่มากแล้ว (22 คน)

### 6.2 ข้อเสนอแนะ ศูนย์ฯ ควรมีบทบาทในการจัดดำเนินการดังต่อไปนี้

6.2.1 ศูนย์ฯ ควรนัดประชุมหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยและกรรมการอื่น ๆ เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ตลอดปีการศึกษาที่ผ่านมา พร้อมทั้งปรึกษาหารือถึงวิธีการแก้ไข ปรับปรุงการทำงาน ตลอดจนวางแผนการดำเนินงานให้ชัดเจนตลอดปี การประชุมนี้ควรจัดในช่วงปิดภาคการศึกษาและก่อนเปิดภาคเรียน เพื่อความสะดวกในเรื่องเวลาของคณะกรรมการ (47 คน)

6.2.2 จัดทำจุลสารหรือแผ่นพับ เพื่อแจ้งข้อมูลความเคลื่อนไหวของศูนย์ฯ ตลอดจนแผนการดำเนินงานตลอดปี ให้ครูได้รับทราบล่วงหน้า เพื่อครูจะได้เตรียมตัวหรือเตรียมนักเรียนสำหรับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น (40 คน)

6.2.3 ติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง รายงานผลการประเมินโครงการต่าง ๆ ให้คณะกรรมการของศูนย์ฯ ตลอดจน ครูที่เป็นสมาชิกได้ทราบ เพื่อร่วมกันแก้ไขและปรับปรุงการปฏิบัติงานต่อไป (28 คน)

7. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน วิชาภาษาไทย

7.1 ศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยนับเป็นแหล่งวิทยาการที่สำคัญ ในการเสริมสมรรถภาพการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของ ศูนย์ฯ จะลุล่วงไปได้ด้วยความราบรื่นต้องอาศัยเงินงบประมาณในการจัดดำเนินการด้วย ใน สภาพปัจจุบัน โรงเรียนซึ่งเป็นที่ตั้งศูนย์ฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนทางด้านงบประมาณจากหน่วยงาน ใดเลยต้องใช้เงินที่หามาได้เอง เช่น จากสมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนบ้าง เก็บจาก ครูผู้เป็นสมาชิกบ้าง ทำให้การดำเนินงานไม่คล่องตัวเท่าที่ควร

เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของโรงเรียนที่เป็นศูนย์ฯ หน่วยงานที่มีส่วน รับผิดชอบควรให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณ สถานที่ ตลอดจนบุคลากรประจำ ศูนย์ฯ เพื่อศูนย์ฯ จะได้ดำเนินงานได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ และครูภาษาไทยจะได้ ใช้ประโยชน์จากแหล่งวิทยาการนี้ให้ได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด (117 คน)

7.2 โรงเรียนที่เป็นสมาชิกควรให้ความร่วมมือในการจัดส่งครูเข้าร่วมประชุม อบรม หรือเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น (86 คน)

7.3 ค่านิยมส่วนตัวของครูเกี่ยวกับชื่อเสียงของโรงเรียนมีมาก ครูที่มาจาก โรงเรียนที่ใหญ่มีชื่อเสียงมักไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของครูที่มาจากโรงเรียนชานเมือง ครูอาวุโสมักไม่ค่อยฟังความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์การสอนน้อยกว่า ทำให้เกิดการขัดแย้ง และไม่เห็นความสำคัญของการประชุม หรือข้อสรุปในเรื่องต่าง ๆ ที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น ครูจึงควร ปรับทัศนคติของตนให้เป็นผู้ที่มีใจกว้างขึ้นด้วย (72 คน)

7.4 ศูนย์ฯ ควรมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนต่าง ๆ รู้จักและ ทราบบทบาทและหน้าที่ที่ชัดเจนของศูนย์ฯ กรรมการควรมาจากโรงเรียนที่เป็นสมาชิกทุกโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างทั่วถึง (71 คน)

7.5 ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นภาษาประจำชาติ โดยให้การช่วยเหลือ สนับสนุน การจัดกิจกรรมทุกอย่าง เพื่อเสริมสมรรถภาพการเรียนการสอน ภาษาไทยให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น (58 คน)

7.6 ครูภาษาไทยควรมีความสำนึกในหน้าที่ของตนอย่างจริงจัง ตั้งใจทำงาน วางแผนการทำงานล่วงหน้า และพยายามแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง ทางวิชาการตลอดเวลา (54 คน)

7.7 ศูนย์ฯ ควรเป็นผู้นำและให้คำปรึกษาในการจัดประชุมครูภาษาไทยใน จังหวัด โดยแยกเป็นระดับชั้น เพื่ออภิปรายปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการสอนตลอดปี แล้วร่วมกัน วางแผนแก้ปัญหา สำหรับปีการศึกษาต่อไปโดยจัดในช่วงก่อนเปิดเรียนปลายปี หลังจากการสอบ ประจำภาคแล้ว (42 คน)

7.8 ควรเพิ่มการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มากกว่าที่เป็นอยู่และมีการแจ้งให้ครูและนักเรียนทราบล่วงหน้าพอสมควร (31 คน)

7.9 ศูนย์ฯ ควรมีสถานที่ตั้งเป็นเอกเทศ ไม่ใช่โรงเรียน เนื่องจากโรงเรียน มีสถานที่จำกัด คับแคบ บางแห่งใช้ห้องพักครูภาษาไทยซึ่งคับแคบอยู่แล้ว ไม่สะดวกในการให้ บริการ และสถานที่ตั้งศูนย์ฯ ควรอยู่ในทุกโรงเรียนเดินทางมาใช้บริการได้สะดวก (19 คน)

7.10 ศูนย์ฯ ควรมีบุคลากรประจำเป็นหลักอยู่ที่ศูนย์ฯ มีศึกษานิเทศก์ฝ่าย ภาษาไทย และมีหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยเป็นกรรมการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ของ ศูนย์ฯกับครูในโรงเรียนต่าง ๆ (13 คน)

7.11 แผนนโยบายทางการศึกษาของผู้บริหารควรเป็นไปในแนวเดียวกันและ ต่อเนื่อง ไม่เปลี่ยนแปลงบ่อย ๆ เพราะจะทำให้ครูสับสนและขาดความสนใจ (8 คน)