

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในจำนวนแบบทดสอบ 280 ฉบับที่ได้รับเป็นคำตอบจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ พละนามัย และศิลปศึกษา ของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดพระนคร 40 แห่ง แล้วเลือกครูในหลายวิชา ๆ ละ 1 คนจากโรงเรียนดังกล่าวได้ครูรวมทั้งสิ้น 280 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ถือว่าเป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะเป็นจริงและสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้ ทั้งนี้เพราะข้อทดสอบฉบับนี้ได้ให้เหตุผลทางผลศึกษาค้นคว้าความเป็นจริงมาแล้ว อีกทั้งได้ปรับปรุงข้อความให้กระชับยิ่งขึ้น จึงนำไปทดสอบจริงกับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกไว้

เมื่อได้รับคำตอบแบบทดสอบมาแล้ว จึงแยกแบบทดสอบทั้ง 280 ฉบับออกตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยโดยแยกตามประเภทโรงเรียน ตามสาขาวิชาต่าง ๆ ระดับการศึกษา และระดับประสบการณ์ในการเป็นครูระยะเวลาที่ต่าง ๆ กัน เป็นกลุ่มตัวอย่างตามประเภทโรงเรียน ประเภทละ 140 ฉบับ ตามสาขาวิชาต่าง ๆ สาขาละ 40 ฉบับ ตามระดับการศึกษาเป็นระดับวุฒิปริญญา 102 ฉบับ โรงเรียนรัฐบาล 73 ฉบับ โรงเรียนราษฎร์ 29 ฉบับ เป็นระดับวุฒิต่ำกว่าปริญญา 178 ฉบับ โรงเรียนรัฐบาล 67 ฉบับ โรงเรียนราษฎร์ 111 ฉบับ ตามระดับประสบการณ์ในการเป็นครูระยะเวลาที่ต่าง ๆ กัน ประเภทโรงเรียนรัฐบาล ระยะเวลา 1-5 ปี 11 ฉบับ ระยะเวลา 6-10 ปี 36 ฉบับ ระยะเวลา 11-15 ปี 25 ฉบับ ระยะเวลา 16-20 ปี 28 ฉบับ และระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป 40 ฉบับ ประเภทโรงเรียนราษฎร์ ระยะเวลา 1-5 ปี 65 ฉบับ ระยะเวลา 6-10 ปี 47 ฉบับ ระยะเวลา 11-15 ปี 13 ฉบับ ระยะเวลา 16-20 ปี 6 ฉบับ ระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป 9 ฉบับ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยจะเปรียบเทียบสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาของครูในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์

2. เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์
3. เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์
4. เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อที่ดีและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีกับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
5. เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครู ที่มีระดับประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะ เวลาที่ต่างกัน

เพื่อความสะดวกในการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้นำอักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้

X	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา
SS	หมายถึง	ผลบวกของกำลังสองของผลต่างระหว่างคะแนนกับค่ามัธยฐานเลขคณิต
MS	หมายถึง	ความแปรปรวน (Variance หรือ Mean Square)
d. f.	หมายถึง	ชั้นแห่งความมีอิสระ (Degree of Freedom)
F	หมายถึง	อัตราส่วนความแปรปรวน
R	หมายถึง	ค่าที่ใช้พิจารณาระดับความมีนัยสำคัญต่ำสุดที่ระดับ .05

ผลของการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการ เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูใน
ทุกสายวิชาของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์

สายวิชาต่าง ๆ	ค่าเฉลี่ยคะแนนของครู		
	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	รวม
ภาษาอังกฤษ	95.05	93.35	94.20
ภาษาไทย	94.10	97.00	95.55
สังคมศึกษา	94.60	98.50	96.60
คณิตศาสตร์	95.05	91.05	93.05
วิทยาศาสตร์	92.65	98.20	95.43
ศิลปศึกษา	89.50	95.60	92.55
พลานามัย	105.70	104.75	105.23
รวม	95.25	96.92	96.09

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา
ของครูในทุกสายวิชาของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ในตารางข้างบนด้วยวิธี
วิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ตัวประกอบ * (Analysis of Variance: two factors
design) สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยว
กับวิชาพลศึกษาของครูในทุกสายวิชาของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ดังปรากฏใน
ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในทุกสายวิชาของโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	d.f.	M.S.	F
กลุ่ม	5498.043	13		
สายวิชา	4391.493	6	731.915	5.131 *
โรงเรียน	148.414	1	148.414	1.040
ปฏิกริยาร่วมสายวิชาและโรงเรียน	958.136	6	109.689	1.119
ภายในกลุ่ม	37939.900	266	142.631	
รวม	43437.943	279		

* P < .05

จากตารางที่ 3 จะเห็นว่า ค่า F ปฏิกริยาร่วมพิเศษกับค่า F ระหว่างโรงเรียน ไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่า คะแนนในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูทุกสายวิชา และในโรงเรียนทั้งสองประเภทมีลักษณะคล้ายกันและเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว คะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ก็ไม่ต่างกัน ค่า F สายวิชา มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 หมายความว่าครูในสายวิชาต่าง ๆ มีความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาแตกต่างกัน เมื่อไม่คำนึงถึงประเภทของโรงเรียนที่ครูเหล่านั้นทำการสอนอยู่ เพื่อที่จะได้ทราบต่อไปว่าครูในแต่ละประเภทของโรงเรียนและในสายวิชาใดบ้างที่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ความแตกต่างพหุคูณโดยวิธีของดันคัน * (Duncan's New Multiple Range Test) ได้ผลดังนี้คือ

ตารางที่ 4 ความแตกต่างระหว่างคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยระหว่างครูในสายวิชาต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์

สายวิชา		คณิตศาสตร์	ภาษาอังกฤษ	วิทยาศาสตร์	ภาษาไทย	สังคมศึกษา	สถานานามัย	R
	\bar{X}	93.05	94.20	95.43	95.55	96.60	105.23	
ศิลปศึกษา	92.50	0.55	1.70	2.93	3.05	4.10	12.73 *	$R_2=5.234$
คณิตศาสตร์	93.05		1.15	2.38	3.50	3.55	12.18 *	$R_3=5.509$
ภาษาอังกฤษ	94.20			1.23	1.35	2.40	11.03 *	$R_4=5.696$
วิทยาศาสตร์	95.43				0.12	1.17	9.80 *	$R_5=5.832$
ภาษาไทย	95.55					1.05	9.68 *	$R_6=5.940$
สังคมศึกษา	96.60						8.63 *	$R_7=6.028$

* $P < .05$

จากตารางที่ 4 ปรากฏว่าคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยของครูในสายวิชาพลศึกษานำมีแตกต่างกับครูในสายวิชาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนครูในสายวิชาอื่น ๆ ใดคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาถึงค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ จะเห็นว่า ครูในสายวิชาพลศึกษานำมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และครูในสายวิชาศิลปศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ต่อไปจะวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยระหว่างครูในสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนรัฐบาลทั้งปรากฏในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความแตกต่างระหว่างคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยระหว่างครูในสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนรัฐบาล

สายวิชา		วิทยา ศาสตร์	ภาษา ไทย	สังคม ศึกษา	ภาษา อังกฤษ	คณิต ศาสตร์	พละนามัย	R
	\bar{x}	92.65	94.10	94.60	95.05	95.05	105.70	
ศิลปศึกษา	89.50	2.95	4.60	5.10	5.55	5.55	16.20*	$R_2=7.401$
วิทยาศาสตร์	92.65		1.45	1.95	2.40	2.40	13.05*	$R_3=7.791$
ภาษาไทย	94.10			0.50	0.95	0.95	11.60*	$R_4=8.055$
สังคมศึกษา	94.60				0.45	0.45	11.10*	$R_5=8.248$
ภาษาอังกฤษ	95.05					0	10.65*	$R_6=8.400$
คณิตศาสตร์	95.05						10.65*	$R_7=8.525$

* $P < .05$

จากตารางที่ 5 ปรากฏว่าคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยของครูโรงเรียนรัฐบาลในสายวิชาพละนามัยแตกต่างกับครูในสายวิชาอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ส่วนครูในสายวิชาอื่น ๆ ได้คะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา โดยเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูในสายวิชาต่าง ๆ จะเห็นว่าครูในสายวิชาพละนามัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด และครูในสายวิชาศิลปศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ต่อไปจะวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาโดยเฉลี่ยระหว่างครูในสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนราษฎร์ ดังปรากฏในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความแตกต่างระหว่างคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษา โดยเฉลี่ยระหว่างครูในสายวิชาต่าง ๆ ของโรงเรียนราษฎร์

สาขาวิชา	ภาษา อังกฤษ	ศิลปะ ศึกษา	ภาษา ไทย	วิทยา ศาสตร์	สังคม ศึกษา	พลานามัย	R
\bar{X}	93.35	95.60	97.00	98.20	98.50	104.75	
คณิตศาสตร์ 91.05	2.30	4.55	5.95	7.15	7.45	13.70*	$R_2=7.401$
ภาษาอังกฤษ 93.35		2.25	3.65	4.85	5.15	11.40*	$R_3=7.791$
ศิลปะศึกษา 95.60			1.40	2.60	2.90	9.15*	$R_4=8.055$
ภาษาไทย 97.00				1.20	1.50	7.75	$R_5=8.248$
วิทยาศาสตร์ 98.20					0.30	6.55	$R_6=8.400$
สังคมศึกษา 98.50						6.25	$R_7=8.525$

* $P < .05$

จากตารางที่ 6 ปรากฏว่า คะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษา โดยเฉลี่ยของครูโรงเรียนราษฎร์ในสายวิชาพลานามัยแตกต่างกับครูในสายวิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และศิลปะศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ต่างกับครูในสายวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ค่าเฉลี่ยที่ปรากฏของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาของครูในสายวิชาพลานามัยสูงกว่าครูในสายวิชาอื่น ๆ ยกเว้นครูในสายวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา และค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาของครูในสายวิชาคณิตศาสตร์ต่ำสุด

ต่อไปผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาของครูที่มีระดับวุฒิต่างกันทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ โดยนำคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาผลศึกษาที่ได้แยกออกตามวุฒิแล้วมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยดังปรากฏในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิระดับปริญญา และครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญา

ระดับวุฒิ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนของครู		
	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	รวม
ปริญญา	94.48	98.83	95.72
ต่ำกว่าปริญญา	96.09	96.42	96.30
รวม	95.25	96.92	96.09

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิระดับปริญญา กับครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญา ในตารางข้างบนด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิด 2 ตัวประกอบ *(Analysis of Variance: two factors design) สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจ เกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีระดับวุฒิต่างกันดังนี้คือ

ตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิระดับปริญญาและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญา

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	d. f.	M. S.	F
กลุ่ม	419.022	3		
ระดับวุฒิ	21.968	1	21.968	0.140
โรงเรียน	195.557	1	195.557	1.254
ปฏิกริยาร่วมระดับวุฒิกับโรงเรียน	201.497	1	201.497	1.292
ภายในกลุ่ม	43018.921	276	155.865	
รวม	43437.943	279		

จากตารางจะเห็นว่า ค่า F ปฏิกริยาร่วมพิเศษกับค่า F ระหว่างโรงเรียนกับค่า F ระหว่างวุฒิของครูไม่มีนัยสำคัญ หมายความว่า คะแนนในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิต่างกัน และในโรงเรียนทั้งสองประเภทมีลักษณะคล้ายกัน และเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่ต่างกัน และคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีวุฒิระดับปริญญาและครูที่มีวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาก็ไม่แตกต่างกัน

ต่อจากนั้น ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีประสบการณ์ในการเป็นครูระยะเวลาต่างกันทั้งในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ โดยหาคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูมาแยกประเภทออกตามระยะเวลาในการเป็นครูของครูมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มี
ประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกัน

ระยะเวลาประสบการณ์ต่างกัน	ค่าเฉลี่ยของคะแนนของครู		
	โรงเรียนรัฐบาล	โรงเรียนราษฎร์	รวม
1 - 5 ปี	102.82	95.00	96.13
6 - 10 ปี	96.47	99.00	97.90
11 - 15 ปี	92.20	95.31	93.26
16 - 20 ปี	96.46	96.33	96.44
21 ปีขึ้นไป	93.13	102.67	94.88
รวม	95.25	96.92	96.09

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความเชื่อ และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา
ของครูที่มีประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกัน ในตารางข้างบนด้วยวิธีวิเคราะห์ความ
แปรปรวนชนิด 2 ตัวประกอบ *(Analysis of Variance: two factors design)
สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษา
ของครู ที่มีประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกัน ดังนี้ คือ

ตารางที่ 10 สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกัน

แหล่งแห่งความแปรปรวน	SS	d. f.	M. S.	F
กลุ่ม	2109.889	9		
ระยะเวลาในการ เป็นครู	653.011	4	163.252	1.066
โรงเรียน	195.557	1	195.557	1.277
ปฏิกริยารวมระยะเวลาในการ เป็นครู กับโรงเรียน	1261.321	4	315.330	2.062
ภายในกลุ่ม	41328.054	270	153.066	
รวม	43437.943	279		

จากตารางที่ 10 จะเห็นว่าค่า F ทุกค่าที่ปรากฏในตารางไม่มีนัยสำคัญ ดังนั้นหมายความว่าคะแนนในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกันและในโรงเรียนทั้งสองประเภทมีลักษณะคล้ายกัน และเมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว คะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ไม่ต่างกันและคะแนนความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูที่มีประสบการณ์ในการ เป็นครูระยะเวลาต่างกันนั้นก็ไม่ได้แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาโดยสรุปเกี่ยวกับการเปรียบเทียบในเรื่องความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครู จะเห็นได้ว่า เมื่อกล่าวโดยรวม ๆ แล้ว ครูในสาขาวิชาพลศึกษามักเท่านั้นที่มีความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาแตกต่างจากครูในสาขาวิชาอื่น ๆ แต่ที่ครูในสาขาวิชาอื่นมีความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนี้คล้ายคลึงกัน สำหรับครูที่อยู่ในโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์นั้นมีความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาคล้ายคลึงกัน ส่วนความแตกต่างกันในเรื่องวุฒิของครูและระยะเวลาในการเป็นครูของครูนั้น ไม่ได้ทำให้ความเชื่อและความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาพลศึกษาของครูแตกต่างกัน