

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบที่ใช้ในการเปรียบเทียบการแจกแจงการอยู่รอดของ 2 ประชากร 3 วิธี คือ วิธี Gehan's Generalized wilcoxon วิธี Log rank with permutation และวิธี Peto-Prenctice โดยจะศึกษาถึงอำนาจการทดสอบและความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 ของการทดสอบทั้ง 3 วิธี ข้างต้นโดยเมื่อประชากรมีรูปแบบการแจกแจงเป็นแบบเอกซ์โปเนนเชียล การแจกแจงแบบไวบูลล์ และการแจกแจงเป็นแบบลอกนอร์มอลสำหรับขนาดตัวอย่างเท่ากันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ 10 20 30 และ 50 และเมื่อขนาดตัวอย่างของ 2 กลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน คือ (10,20) (10,50) และ (30,50) โดยกำหนดให้มีเปอร์เซ็นต์ของค่าสังเกตไม่สมบูรณ์เป็น 0 10 และ 30 เปอร์เซ็นต์ของขนาดตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ทั้งนี้ ในกรณีที่เกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์จะพิจารณารูปแบบการเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ 2 กรณี คือ

1. เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์เป็นค่าสังเกตไม่สมบูรณ์แบบสุ่ม และ
2. เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์เป็นค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ทางขวา

ทั้งนี้ เทคนิคที่ใช้ในการหาค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบ คือ วิธีมอนติคาร์โล (Monte Carlo Method)

#### 3.1 วิธีมอนติคาร์โล

เทคนิคในการจำลองตัวแบบทางคณิตศาสตร์มีอยู่หลายวิธี ซึ่งวิธีมอนติคาร์โลเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันโดยอาศัยหลักการการจำลองตัวเลขสุ่ม (Random Number) มาช่วยในการหาค่าตอบของปัญหาที่ต้องการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้จะใช้วิธีมอนติคาร์โลดังกล่าว ในการสร้างข้อมูลที่มีสภาพการแจกแจงตามที่ต้องการ ซึ่งขั้นตอนของวิธีมอนติคาร์โลที่ใช้กันอยู่ในปัจจุบันแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

### 3.1.1 การสร้างตัวเลขสุ่ม

การใช้ตัวเลขสุ่มเป็นสิ่งสำคัญมากในวิธีมอนติคาร์โลเพราะหลักการของวิธีมอนติคาร์โลนั้นจะใช้ตัวเลขมาช่วยในการหาคำตอบของปัญหา ซึ่งลักษณะของตัวเลขสุ่มจะมีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอ (Uniform distribution) ในช่วง  $(0,1)$  สำหรับวิธีการสร้างตัวเลขสุ่มนี้มีผู้เสนอไว้หลายวิธี แต่วิธีหนึ่งที่ดี คือ วิธีไวท์และชมิทท์ (White and Schmidt 1975 : 421) เสนอไว้ กล่าวคือ ลักษณะของตัวเลขสุ่มที่เกิดขึ้น มีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอในช่วง  $(0,1)$  โดยตัวเลขสุ่มที่ได้ควรมีคุณสมบัติ (Banks 1984 : 258-259) ดังนี้

- ก) ตัวเลขที่ได้มีการแจกแจงของความน่าจะเป็นแบบสม่ำเสมอ และเป็นอิสระซึ่งกันและกัน
- ข) อนุกรมของตัวเลขที่ได้สามารถสร้างซ้ำได้ (Reproducible)
- ค) ใช้เวลานั้น ๆ ในการสร้างตัวเลขสุ่ม
- ง) ใช้หน่วยความจำของคอมพิวเตอร์น้อย

### 3.1.2 การประยุกต์ปัญหาที่ต้องการศึกษาเพื่อใช้กับตัวเลขสุ่ม

ขั้นตอนที่ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหาที่ต้องการศึกษา ซึ่งบางปัญหาอาจไม่มีการใช้ตัวเลขสุ่มโดยตรง แต่อาจมีขั้นตอนอื่นอีกหลายๆ ขั้นตอนที่ต้องใช้ตัวเลขสุ่ม

### 3.1.3 การทดลองกระทำซ้ำ (Replication)

เมื่อประยุกต์ปัญหา ให้ใช้กับตัวเลขสุ่มได้แล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ การทดลองโดยใช้กระบวนการสุ่ม (Random process) มากกระทำในลักษณะซ้ำ ๆ กันเพื่อให้คำตอบของปัญหาที่ต้องการศึกษา มีความถูกต้องและแน่นอนมากยิ่งขึ้น

## 3.2 แผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้กำหนดสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษาเพื่อทำการเปรียบเทียบอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธี โดยสุ่มตัวอย่างจากประชากรที่มีการแจกแจงแบบเดียวกันทั้ง 2 ประชากร ซึ่งลักษณะการแจกแจงจะเป็นแบบเบ้ ได้แก่ การแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล การแจกแจงแบบไวบูลล์ และ การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

ในที่นี้เมื่อข้อมูลมีการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล จะศึกษาที่  $\beta = 1, 2$  และ 4  
 เมื่อข้อมูลมีการแจกแจงแบบไวบูลล์ จะศึกษาที่  $\alpha = 1, 2$  และ 4 โดยที่  $\beta = 1$  และเมื่อข้อมูลมีการแจกแจงแบบลอการิธึม จะศึกษาที่  $\mu = 0, 1$ , และ 2 โดยที่  $\sigma^2 = 1$

การแจกแจงทั้งหมดจะใช้ขนาดตัวอย่าง 2 ประเภท คือ

- กรณีขนาดตัวอย่างจากทั้ง 2 ประชากรมีขนาดเท่ากัน คือ 10, 20, 30 และ 50
- กรณีขนาดตัวอย่างจากทั้ง 2 ประชากรมีขนาดไม่เท่ากัน คือ (10,20), (10,50) และ (30,50) เมื่อ (10,20) หมายถึง ขนาดตัวอย่างจากประชากรที่ 1 เป็น 10 และประชากรที่ 2 เป็น 20

ทั้งนี้ ขนาดตัวอย่างจากทั้ง 2 กรณี จะมีเปอร์เซ็นต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

ให้  $r_1$  แทนจำนวนค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1

ให้  $r_2$  แทนจำนวนค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 2

เมื่อขนาดตัวอย่างเท่ากัน

กรณี*	$N_1=N_2=10$		$N_1=N_2=20$		$N_1=N_2=30$		$N_1=N_2=50$	
	$r_1$	$r_2$	$r_1$	$r_2$	$r_1$	$r_2$	$r_1$	$r_2$
1	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	1	0	2	0	3	0	5
3	0	3	0	6	0	9	0	15
4	1	1	2	2	3	3	5	5
5	1	3	2	6	3	9	5	15
6	3	3	6	6	9	9	15	15

หมายเหตุ กรณีที่ 1 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 0 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 0 % ของขนาดตัวอย่าง (ไม่เกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์)

กรณีที่ 2 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 0 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 10 % ของขนาดตัวอย่าง

กรณีที่ 3 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 0 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 30 % ของขนาดตัวอย่าง

กรณีที่ 4 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 10 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 10 % ของขนาดตัวอย่าง

กรณีที่ 5 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 10 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 30 % ของขนาดตัวอย่าง

กรณีที่ 6 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 30 % และในกลุ่มที่ 2 เป็น 30 % ของขนาดตัวอย่าง

เมื่อขนาดตัวอย่างไม่เท่ากัน

กรณี	$N_1=10, N_2=20$		$N_1=10, N_2=50$		$N_1=30, N_2=50$	
	$r_1$	$r_2$	$r_1$	$r_2$	$r_1$	$r_2$
1	0	0	0	0	0	0
2	0	2	0	5	0	5
3	0	6	0	15	0	15
4	1	2	1	5	3	5
5	1	6	1	15	3	15
6	3	6	3	15	9	15
7	1	0	1	0	3	0
8	3	0	3	0	9	0
9	3	2	3	5	9	5

หมายเหตุ กรณีที่ 1 ถึง 6 จะมีความหมายเช่นเดียวกับกรณีขนาดตัวอย่างเท่ากัน  
 กรณีที่ 7 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 10 % และใน  
 กลุ่มที่ 2 เป็น 0 % ของขนาดตัวอย่าง  
 กรณีที่ 8 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 30 % และใน  
 กลุ่มที่ 2 เป็น 0 % ของขนาดตัวอย่าง  
 กรณีที่ 9 หมายถึง เมื่อค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1 เป็น 30 % และใน  
 กลุ่มที่ 2 เป็น 10 % ของขนาดตัวอย่าง

จากแผนการทดลองข้างต้น จะมีจำนวนสถานการณ์ทั้งหมด ดังนี้

1) กรณีไม่เกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์

1.1 เมื่อขนาดตัวอย่างของ 2 กลุ่มตัวอย่างมีขนาดเท่ากัน

$$\text{จำนวนสถานการณ์ทั้งหมดเท่ากับ } 3 \times 3 \times 3 \times 4 = 108$$

1.2 เมื่อขนาดตัวอย่างของ 2 กลุ่มตัวอย่างมีขนาดไม่เท่ากัน

$$\text{จำนวนสถานการณ์ทั้งหมดเท่ากับ } 3 \times 3 \times 3 \times 3 = 81$$

2) กรณีเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์

2.1 เมื่อขนาดตัวอย่างของ 2 กลุ่มตัวอย่างมีขนาดเท่ากัน

$$\text{จำนวนสถานการณ์ทั้งหมดเท่ากับ } 3 \times 3 \times 3 \times 4 \times 5 \times 2 = 1,080$$

2.2 เมื่อขนาดตัวอย่างของ 2 กลุ่มตัวอย่างมีขนาดไม่เท่ากัน

$$\text{จำนวนสถานการณ์ทั้งหมดเท่ากับ } 3 \times 3 \times 3 \times 3 \times 8 \times 2 = 1,296$$

รวมจำนวนสถานการณ์ทั้งหมดที่ใช้ในการทดลอง เท่ากับ 2,565 สถานการณ์

### 3.3 ขั้นตอนในการทดลอง

ขั้นตอนในการทดลองแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ

1. การสร้างโปรแกรมย่อย (Subroutine) สำหรับสร้างข้อมูลให้มีการแจกแจงตามที่ต้องการ ภายใต้พารามิเตอร์ที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งกำหนดขนาดตัวอย่างและเปอร์เซ็นต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในทั้ง 2 ประชากรตามที่ต้องการศึกษา

2. การหาค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และหาค่าอำนาจการทดสอบของสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี

สำหรับรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนเป็นดังนี้

### 3.3.1 การสร้างโปรแกรมย่อยสำหรับการแจกแจงของประชากรตามที่ต้องการศึกษา

การสร้างลักษณะการแจกแจงของประชากรทุกรูปแบบที่ต้องการศึกษานั้นใช้ภาษาฟอร์แทรน 77 โดยใช้กับเครื่อง ซึ่งการสร้างลักษณะการแจกแจงแบบต่าง ๆ นั้นต้องใช้ตัวเลขสุ่มเป็นพื้นฐานในการสร้าง สำหรับรายละเอียดการผลิตเลขสุ่มให้มีการแจกแจงแบบต่าง ๆ เป็นดังนี้

#### 3.3.1.1 การแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล

การผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียลนี้ จะอาศัยวิธี Inverse transformation methods จากฟังก์ชันความหนาแน่น และฟังก์ชันการแจกแจงสะสมของเอกซ์โปเนนเชียล มีดังนี้

$$f(x) = 1/\beta \exp(-x/\beta) ; \beta > 0 , x > 0$$

$$F(x) = 1 - \exp(-x/\beta) ; \beta > 0 , x > 0$$

จากวิธี Inverse transformation จะได้ว่า  $F(x)$  มีค่าเท่ากับ  $1 - \exp(-x/\beta)$  และเมื่อได้เลขสุ่มจากการแจกแจงแบบสม่ำเสมอ ( $R$ ) แล้วจึงกำหนดให้

$$R = F(x) = 1 - \exp(-x/\beta)$$

$$1 - R = \exp(-x/\beta)$$



โดยที่  $(1-R)$  ยังเป็นเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอ ซึ่งมีขอบเขตจำกัด คือ  $(0,1)$

ดังนั้น จึงอาจแทน  $1-R$  ด้วย  $R$  และจากสมการข้างต้น จะได้

$$R = \exp(-x/\beta) \text{ และ } x = -\beta \ln R$$

Inverse transformation ในที่นี้ คือ

$$F^{-1}(R) = -\beta \ln R = x$$

ในการวิจัยครั้งนี้ได้เขียนโปรแกรมด้วยภาษาฟอร์แทรน 77 โดยเขียนเป็น Subroutine ชื่อ Expo(Bta) ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ค.

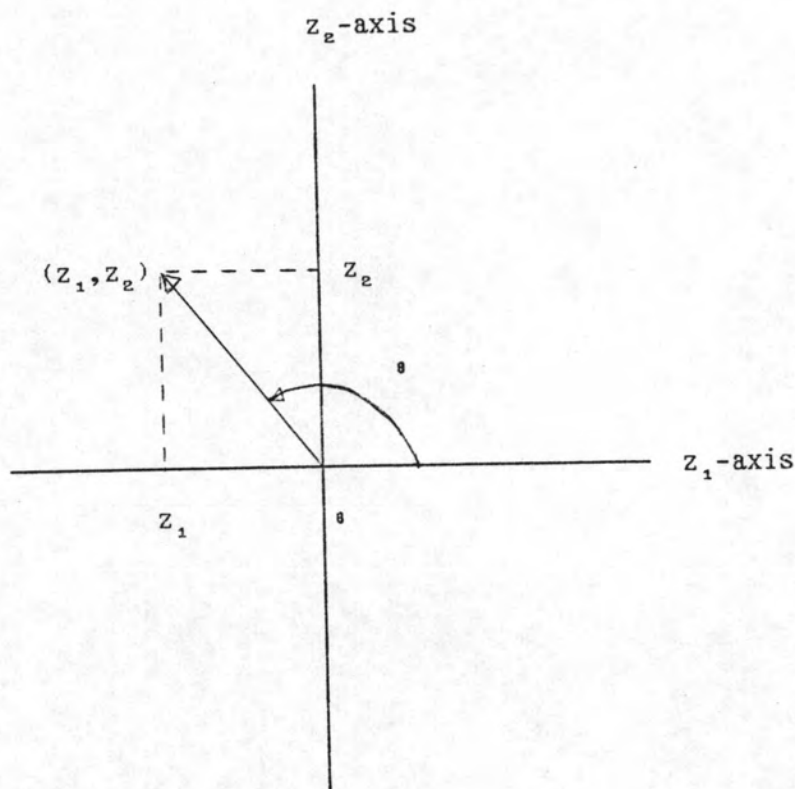
### 3.3.1.2 การแจกแจงแบบไวบูลล์

การแจกแจงแบบไวบูลล์สร้างจาก Subroutine ชื่อ WEIB(ALPHA, BTA) ซึ่งฟังก์ชันนี้สร้างโดยวิธี Inverse transformation ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค. ฟังก์ชัน Weibull นี้ จะกำหนดค่า ALPHA และ BETA เพื่อให้ได้ค่าเฉลี่ยและความแปรปรวนตามต้องการ ผลลัพธ์ คือ ค่า Weibull จะมีการแจกแจงแบบไวบูลล์ที่มีค่าเฉลี่ยเป็น  $BETA1*(1+1/ALPHA)$  และความแปรปรวนเป็น  $(BETA)^2 * [(1+2/ALPHA1) - (1+1/ALPHA)^2]$

### 3.3.1.2 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล

การแจกแจงแบบลอกนอร์มอลหาได้จากการหา Exponential ของตัวเลขสุ่มที่ผลิตมาจาก Subroutine ชื่อ NORM(SMEAN,SIGMA) ซึ่งเป็นโปรแกรมเพื่อสร้างข้อมูลให้มีการแจกแจงแบบปกติ โดย Subroutine NORM(SMEAN,SIGMA) มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

การผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติใช้วิธีของ Box และ Muller (1978) โดยผลิตเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติมาตรฐาน ที่มีค่าเฉลี่ยเป็น 0 และความแปรปรวนเป็น 1 พร้อม ๆ กัน 2 ค่าดังนี้



จากรูปจะได้ว่า

$$(1) \quad z_1 = B \cos \theta$$

$$(2) \quad z_2 = B \sin \theta$$

โดยที่  $B^2 = z_1^2 + z_2^2$  มีการแจกแจงแบบโค-สแควร์ด้วยระดับความเป็นอิสระเท่ากับ 2 ซึ่งเทียบเท่ากับการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียลที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2 ดังนั้นจะได้รัศมี  $B$  มีค่าดังนี้

$$(3) \quad B = (-2 \ln R)^{1/2}$$

โดยที่  $R$  เป็นเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบสม่ำเสมอ

จากการสมมาตรของการแจกแจงแบบปกติ จะได้ว่า  $\theta$  มีการแจกแจงสม่ำเสมอระหว่าง  $0$  กับ  $2\pi$  เรเดียนและรัศมี  $\rho$  กับ  $\theta$  เป็นอิสระซึ่งกันและกัน จาก (1), (2) และ (3)

เราสามารถสร้างเลขสุ่มที่มีการแจกแจงแบบปกติมาตรฐานจากเลขสุ่ม 2 ชุด คือ  $R_1$  และ  $R_2$  กล่าวคือ



$$\begin{aligned} Z_1 &= (-2\ln R_1)^{1/2} \cos(2\pi R_2) \\ Z_2 &= (-2\ln R_1)^{1/2} \sin(2\pi R_2) \end{aligned}$$

ฟังก์ชันสำหรับการจำลองแบบประชากรที่มีการแจกแจงเป็นแบบปกติที่มีค่าเฉลี่ย  $\mu$  และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน  $\sigma$  คือ SUBROUTINE NORMAL ซึ่งได้จาก

$$\begin{aligned} \text{NORMAL} &= \mu + \sigma Z_1 \\ \text{หรือ} \quad \text{NORMAL} &= \mu + \sigma Z_2 \end{aligned}$$

### 3.3.2 การหาค่าความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติ

#### ทดสอบ

เขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อหาอัตราความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 เมื่อประชากรทั้ง 2 กลุ่ม โดยกำหนดให้ข้อมูลของทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างที่จำลองขึ้นมีการแจกแจงแบบเดียวกัน โดยที่ค่า Shape parameter และ Scale parameter มีค่าเท่ากันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง และหาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี โดยกำหนดให้ข้อมูลของทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างที่จำลองขึ้นมีค่า Shape parameter ของการแจกแจงแตกต่างกัน

ในการกำหนดค่า Shape parameter ของการแจกแจงแบบต่าง ๆ ที่แตกต่างกันเพื่อหาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบนั้น จะกำหนดความแตกต่างของ Shape parameter เป็นดังนี้

ก. เมื่อตัวอย่างจาก 2 ประชากรมีการแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียลจะทดลองหาอำนาจการทดสอบเมื่อ

ก.1) ค่าพารามิเตอร์ (ในที่นี้คือ ค่า  $\theta$ ) ในกลุ่มที่ 1 เป็น 1 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 2 และ 4

ก.2) ค่าพารามิเตอร์ ในกลุ่มที่ 1 เป็น 2 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 4

ข. เมื่อตัวอย่างจาก 2 ประชากรมีการแจกแจงไวบูลล์จะทดสอบหาอำนาจการทดสอบเมื่อค่า Scale parameter (ในที่นี้คือ ค่า  $\beta$ ) ของการแจกแจงมีค่าเท่ากันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ เท่ากับ 1 โดยที่ค่า Shape parameter (ในที่นี้คือ ค่า  $\alpha$ ) ของ 2 กลุ่มตัวอย่าง มีค่าต่าง ๆ กัน ดังนี้ คือ

ข.1) ค่าพารามิเตอร์ (ในที่นี้คือ ค่า  $\alpha$ ) ในกลุ่มที่ 1 เป็น 1 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 2 และ 4

ข.2) ค่าพารามิเตอร์ ในกลุ่มที่ 1 เป็น 2 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 4

ค. เมื่อตัวอย่างจาก 2 ประชากรมีการแจกแจงลอกนอร์มอลจะทดสอบหาอำนาจการทดสอบเมื่อค่า Shape parameter (ในที่นี้คือ ค่า  $\sigma^2$ ) ของการแจกแจงมีค่าเท่ากันทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ เท่ากับ 1 โดยที่ค่า Scale parameter (ในที่นี้คือ ค่า  $\mu$ ) ของ 2 กลุ่มตัวอย่าง มีค่าต่าง ๆ กัน ดังนี้ คือ

ค.1) ค่าพารามิเตอร์ (ในที่นี้คือ ค่า  $\mu$ ) ในกลุ่มที่ 1 เป็น 2 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 0 และ 1

ค.2) ค่าพารามิเตอร์ ในกลุ่มที่ 1 เป็น 1 และค่าพารามิเตอร์ในกลุ่มที่ 2 เป็น 0

นอกจากนั้น ยังพิจารณาถึงเปอร์เซ็นต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในแต่ละกลุ่มของตัวอย่าง เมื่อขนาดของตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มมีขนาดต่าง ๆ กัน (ดูตอนที่ 3.2) สำหรับในกรณีที่ข้อมูลเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์นั้น จะพิจารณารูปแบบการเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ 2 รูปแบบด้วยกัน คือ กรณีที่ค่าสังเกตไม่สมบูรณ์แบบสุ่ม และ กรณีเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ทางขวา ดังกล่าวไว้ในตอนที่ 1.1

### 3.3.3 ขั้นตอนในการหาความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบ

รายละเอียดของขั้นตอนโปรแกรมที่ใช้ในการวิจัยเพื่อคำนวณความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 (Type I error) และหาอำนาจการทดสอบของตัวสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบการแจกแจงการอยู่รอดของ 2 ประชากร จะเสนอเป็นขั้นตอนดังนี้

### ขั้นที่ 1

กำหนดขนาดตัวอย่างและเปอร์เซ็นต์ค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ ของทั้ง 2 กลุ่ม ตามที่เสนอไว้ในตอนที่ 3.2

- โดยที่  $N_1$  แทน จำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ 1  
 $N_2$  แทน จำนวนตัวอย่างของกลุ่มที่ 2  
 $r_1$  แทน เปอร์เซนต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 1  
 $r_2$  แทน เปอร์เซนต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ในกลุ่มที่ 2

ในกรณีที่ไม่มีเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์  $r_1$  และ  $r_2$  จะมีค่าเท่ากับ 0

### ขั้นที่ 2

สร้างประชากรให้มีการแจกแจงในลักษณะต่าง ๆ ตามที่กำหนด ดังนี้

- การแจกแจงแบบเอกซ์โปเนนเชียล ใช้ Subroutine ชื่อ EXPO(BTA)  
 การแจกแจงแบบไวบูลล์ ใช้ Subroutine ชื่อ WEIB(ALPHA,BTA)  
 การแจกแจงแบบลอกนอร์มอล ใช้ Subroutine ชื่อ NORM(SMEAN,SIGMA)

โดยที่กำหนดค่าพารามิเตอร์ของแต่ละการแจกแจงตามที่กำหนดไว้ (ดูตอนที่ 3.3.2) ซึ่งการกำหนดขนาดตัวอย่าง เปอร์เซนต์การเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ และการคำนวณค่าสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี จะทำโดยการเลือกประชากรครั้งละ 1 ประชากร และจะหยุดการทดลองเมื่อทำการทดลองครบทุกกรณีที่กำหนดของแต่ละประชากร

### ขั้นที่ 3

กำหนดรูปแบบการเกิดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

#### กรณีที่มีค่าสังเกตไม่สมบูรณ์แบบสุ่ม

- 1) กำหนดตำแหน่งของข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 2 ที่จะให้เป็นค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ให้ได้เท่ากับจำนวนค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ที่ต้องการ (ในที่นี้กำหนดเป็นเปอร์เซนต์ของขนาดตัวอย่าง)

2) จัดเรียงข้อมูลทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างรวมกัน โดยเรียงข้อมูลจากน้อยไปมาก

#### กรณีที่มีค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ทางขวา

- 1) จัดเรียงข้อมูลของกลุ่มที่ 1 และ 2 จากน้อยไปมาก
- 2) แล้วกำหนดค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ให้ได้เท่ากับจำนวนค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ที่ต้องการ โดยการกำหนดนั้น จะเลือกข้อมูลที่มีค่ามากที่สุดของแต่ละกลุ่มก่อนจนกว่าจะได้ค่าสังเกตไม่สมบูรณ์ครบตามจำนวนที่ต้องการ

#### ขั้นที่ 4

คำนวณค่าสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี ซึ่งในการคำนวณสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธีนี้ จะต้องคำนวณค่า  $d_i$ ,  $e_i$  และ  $n_i$  ของแต่ละกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งนิยามของค่าเหล่านี้ สามารถดูได้ในตอนที่ 2.4

#### ขั้นที่ 5

ทำการเปรียบเทียบตัวสถิติทดสอบที่คำนวณได้ในขั้นตอนที่ 4 กับค่าวิกฤตที่กำหนดขึ้น ซึ่งค่าวิกฤตนี้จะขึ้นกับการกำหนดค่า  $\alpha$  (ในที่นี้  $\alpha$  เท่ากับ 0.10 และ 0.05) ถ้าการเปรียบเทียบปรากฏผลว่า ปฏิเสธสมมติฐาน  $H_0$  ให้ทำการนับจำนวนครั้งที่ปฏิเสธสมมติฐานเพิ่มขึ้น 1 ครั้งของแต่ละตัวสถิติทดสอบ และทำการทดลองซ้ำตั้งแต่ขั้นที่ 3 ถึงขั้นที่ 5 จนครบ 500 ครั้งในแต่ละสถานการณ์ เพื่อหาค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 และอำนาจการทดสอบของตัวสถิติทดสอบทั้ง 3 วิธี ตามลำดับ

แสดงผังงานในการหาค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อนประเภทที่ 1 (Type I error) และ อำนาจการทดสอบ (Power of test) ของตัวสถิติทดสอบ 3 วิธี

