

การสำรวจการหางานของบัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510

A FOLLOW-UP STUDY OF THE B.ED.  
GRADUATES IN THE ACADEMIC  
YEAR 1967



ไทย

บุญจิกต์ ฌ ล่ำเลี้ยง อ.บ., ก.บ.

วิทยานิพนธ์นี้

เป็นส่วนประกอบการศึกษา ตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต

ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนกวิชาบริหารการศึกษา

พ.ศ. 2512

001380

116042A71

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนประกอบ  
การศึกษา ตามระเบียบปริญญามหาบัณฑิต.



คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

พรหมสิทธิ์ พงษ์สวัสดิ์ ประธานกรรมการ  
สุวิทย์ วัฒน... กรรมการ  
ธีระเดช ธรรม... กรรมการ  
วิบูลย์ วิชา... กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย : ผศ. สุจิต เพ็ชรชอบ

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

## กิติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จได้ก็ด้วยดี เพราะผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือจากอาจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสีอำน อาจารย์ ประคอง วรรณสูต ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุจริต เพ็ชรขอม โดยเฉพาะผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุจริต เพ็ชรขอม ได้กรุณาเป็นผู้ควบคุมการทำวิทยานิพนธ์นี้ ให้คำแนะนำและช่วยแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ตลอดมา พร้อมกันนั้น ศาสตราจารย์ ดร.ฮาโรช มิวสรี อธิการบดีวิทยาลัยวิชาการศึกษา และคณะอาจารย์ก็ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นอบ่างที่ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อท่านอาจารย์ที่กล่าวนามมาข้างต้น และขอขอบคุณเพื่อนผู้ ให้ความช่วยเหลือทั้งแรงกาย แรงใจ กวบคี่เสมอมา ไว้ ณ ที่นี้ด้วย.

บุญจิตต์ ๗ ลำเลียง



## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การสำรวจการทำงานของบัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 ใน 4 สถาบัน คือ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร วิทยาลัยวิชาการศึกษาปทุมธานี และวิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ได้ตั้งจุดมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อสำรวจว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันศึกษาค้นคว้าในปีการศึกษา 2510 ประกอบอาชีพอะไร ตั้งใจจะทำงานนั้นนานเท่าใด
2. เพื่อทราบถึงความรับผิดชอบในการสอน จำนวนชั่วโมงสอน และวิชาเอกที่บัณฑิตออกไปสอน และใครเรียนมา
3. เพื่อศึกษาความรู้สึกและทัศนคติที่บัณฑิตมีต่อบริการที่ทางสถาบันจัดให้ เช่น กิจกรรมเสริมหลักสูตร หองสมุด หลักสูตร เป็นต้น
4. เพื่อรวบรวมความคิดเห็นของบัณฑิตในเรื่องหลักสูตร วิชาที่เรียน และจำนวนหน่วยกิต

## วิธีดำเนินการวิจัย

ได้รวบรวมข้อมูลมาจากแบบสอบถามซึ่งแจกให้บัณฑิตทางการศึกษา ปีการศึกษา 2510 จำนวน 1148 คน และได้รับแบบสอบถามคืน 874 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 80.48 แล้วนำมาหาความถี่ ทำเป็นตารางวิเคราะห์ข้อมูลเหล่านั้นโดยการใช้สถิติเบื้องต้น คือหาเป็นเปอร์เซ็นต์ ค่าเฉลี่ย และค่าน้ำหนัก (Weight)

## สรุปผลการวิจัย

1. บัณฑิตเกือบทั้งหมดมีอาชีพเป็นครูสังกัดกรมวิสามัญศึกษา กรมการฝึกหัดครู กรมสามัญศึกษา และกรมอาชีวศึกษา ตามลำดับ เพราะเห็นว่ามีหลักประกันมั่นคงและรักการสอน ส่วนใหญ่ต้องการยึดเป็นอาชีพตลอดไป ปัญหาเรื่องการปรับตัวเป็นอุปสรรคสำคัญในการทำงาน

2. การสอนเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบที่สำคัญ โดยสอนเฉลี่ยสัปดาห์ละ 18 ชั่วโมง และสอนในหมวดวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา และภาษาไทยมากกว่าหมวดวิชาอื่น ๆ

3. บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นนิสิตภาคปฏิบัติ และเลือกสาขามัธยมศึกษามากกว่าสาขาอื่น ๆ วิชาที่เลือกเป็นวิชาเอกมากได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ และภาษาไทย

4. บัณฑิตเห็นว่า การจัดหลักสูตร การบริหาร ห้องสมุด และกิจกรรมอื่น ๆ ของสถาบัน อยู่ในระดับดีพอควร แต่ส่วนใหญ่ยังเห็นว่าหลักสูตรควรได้รับการปรับปรุงโดยให้เพิ่มและลดบางวิชาลงบ้าง.

## ABSTRACT



### Statement of the Problem

The study purported to provide a follow-up study of the 1967 B.Ed. Graduates from the Faculty of Education, Chulalongkorn University and The College of Education at Prasanmitra, Patumwan and Bangsaen. The specific purposes of this research project were as follows:

1. To investigate the employment status, job placement and the working problems encountered by these graduates.
2. To identify the teaching responsibility, teaching load, and other assignments.
3. To ascertain the feeling and attitude of the subjects with regard to the curricula, student activities, library and other services provided by their alma mater.
4. To gather suggestions for the improvement of the curricula, courses and credits.

### Methods and Procedures

The data-gathering instrument consisted of a questionnaire constructed especially for this investigation. This questionnaire was filled out by 874 of the 1148 (80.48 %) graduates of participating institutions. The obtained data were then tallied, tabulated, and analyzed, using such elementary statistics as percentage, mean and weight average.

### Major Findings

The significant findings of this study can be summarized as follows:

1. Most of the graduates were employed as teachers in the Department of Secondary Education, the Department of Teacher Training, the Department of Elementary Education and the Department of Vocational Education respectively. They selected those departments because of the security provided and their professional aspiration. The majority of the respondents wanted to choose teaching as a permanent career.
2. Teaching was the major responsibility and their teaching load was 18 hours a week. The major subjects taught were Sciences, Mathematics, English, Social Studies and Thai language.
3. Most of the graduates were day students majoring in secondary education more than other fields. Majoring in Sciences, Social Studies, Mathematics, and Thai language were among their major teaching specializations.

4. The graduates felt that the organization and administration of their institution including such auxiliary services as library and other activities were satisfactorily arranged. However, a majority of them strongly emphasized a need for curriculum revision.

สารบัญ

๑  
บทที่

๒  
หน้า



1	บทนำ	
	ความเป็นมาของปัญหา . . . . .	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย . . . . .	3
	ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	3
	ความสำคัญของปัญหา . . . . .	4
	คำจำกัดความ . . . . .	4
	วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	5
	ลำดับขั้นการเสนอข้อมูล . . . . .	6
2	ผลงานคานการเขียนและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง	
	การติดตามผล . . . . .	7
	ความหมาย . . . . .	7
	ความสำคัญ . . . . .	8
	วัตถุประสงค์ . . . . .	10
	การดำเนินการ . . . . .	12
	ผลงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง . . . . .	15
	สรุป . . . . .	21
3	วิธีดำเนินการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล	
	การดำเนินการวิจัย . . . . .	22
	การเก็บรวบรวมข้อมูล . . . . .	24
	การเสนอข้อมูล . . . . .	25
	การวิเคราะห์ข้อมูล . . . . .	25
	สรุป . . . . .	26



บทที่		หน้า
4	ผลการวิจัย	
	สถานการณ์ผู้ตอบแบบสอบถาม . . . . .	27
	รายละเอียดเกี่ยวกับการทำงาน . . . . .	31
	รายละเอียดเกี่ยวกับการสอน . . . . .	49
	รายละเอียดเกี่ยวกับการศึกษา . . . . .	60
	ความคิดเห็น ทศน์คติ และข้อเสนอแนะของบัณฑิต . . . . .	68
	สรุป . . . . .	76
5	สรุปการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ	
	ความมุ่งหมาย . . . . .	78
	วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .	79
	สรุปผล . . . . .	79
	อภิปราย . . . . .	83
	ข้อเสนอแนะ . . . . .	84
	บรรณานุกรม . . . . .	86
	ภาคผนวก . . . . .	88

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนบัณฑิตซึ่งได้รับปริญญาตรีทางการศึกษาในปีการศึกษา.2510 . . . . .	22
2 จำนวนแบบสอบถามที่ไ้รับคืนแยกตามสถานศึกษา . . . . .	25
3 ภาวะเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของบัณฑิต . . . . .	26
4 มูลเหตุที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ . . . . .	29
5 ประเภทของงานที่ทำประจำแล้ว . . . . .	30
6 สถานที่ทำงานปัจจุบันของบัณฑิต . . . . .	31
7 สถานสังกัดของบัณฑิตที่เป็นครู . . . . .	32
8 การเลือกสถานที่ทำงานในกรณีที่ไม่เลือกได้ . . . . .	33
9 สาเหตุที่บัณฑิตไม่ทำงาน . . . . .	34
10 ประเภทของงานที่ต้องการเลือกทำ . . . . .	35
11 <b>ความเห็นเกี่ยวกับการรับราชการของบัณฑิต</b> . . . . .	36
12 <b>ความเห็นเกี่ยวกับการเป็นครูของบัณฑิต</b> . . . . .	37
13 <b>ความเห็นเกี่ยวกับการทำงานเอกชนของบัณฑิต</b> . . . . .	38
14 <b>ความเห็นเกี่ยวกับการทำงานส่วนตัวของบัณฑิต</b> . . . . .	39
15 <b>ค่าเฉลี่ยของการนำวิชาที่ใดศึกษามาวใช้ในการทำงาน</b> . . . . .	40
16 <b>การได้ประโยชน์จากประสบการณ์</b> . . . . .	41
17 <b>อุปสรรคในการทำงาน</b> . . . . .	41
18 <b>ระยะเวลาที่ตั้งใจทำงานปัจจุบัน</b> . . . . .	42
19 <b>ค่าเฉลี่ยของความพอใจในงานปัจจุบัน</b> . . . . .	43
20 <b>ความรู้สึกต่อปริมาณงานในปัจจุบัน</b> . . . . .	44
21 <b>สภาพของรายได้ปัจจุบัน</b> . . . . .	44
22 <b>ความเพียงพอของรายได้</b> . . . . .	45
23 <b>ค่าเฉลี่ยของสุขภาพทางกายของบัณฑิต</b> . . . . .	46
24 <b>ค่าเฉลี่ยของสุขภาพทางจิตของบัณฑิต</b> . . . . .	47
25 <b>ค่าเฉลี่ยของภาวะทางสังคมของบัณฑิต</b> . . . . .	48



26	หน้าที่รับผิดชอบในปัจจุบันของบัณฑิตที่เป็นครู . . . . .	49
27	หมวดวิชาที่บัณฑิตสอนในปัจจุบัน . . . . .	50
28	จำนวนชั่วโมงที่บัณฑิตสอนในรอบสัปดาห์ . . . . .	51
29	ระดับชั้นที่บัณฑิตทำการสอน . . . . .	52
30	ความสัมพันธ์ระหว่างสายวิชาที่เรียนกับที่สอน . . . . .	53
31	ความรู้สึกของบัณฑิตที่มีต่อการสอน . . . . .	54
32	การแก้ปัญหาในกรณีที่ไม่สะดวกใจในการสอน . . . . .	55
33	ค่าเฉลี่ยของการใช้หมวดวิชาต่าง ๆ ในการสอน . . . . .	56
34	ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของหมวดวิชาต่าง ๆ ในการนำไปใช้สอน . . . . .	57
35	ความต้องการของครูในการสอน . . . . .	59
36	ประเภทของนิสิตนักศึกษา . . . . .	60
37	สาขาวิชาที่บัณฑิตเข้าศึกษาในสถาบันของตน . . . . .	61
38	วิชาเอกที่บัณฑิตเลือกเมื่อเข้าศึกษา . . . . .	62
39	เหตุจูงใจในการเข้าศึกษา . . . . .	63
40	ระยะเวลาที่บัณฑิตใช้ในการศึกษา . . . . .	64
41	ค่าเฉลี่ยของความพอใจของบัณฑิตในการเข้าศึกษา . . . . .	65
42	ฐานะการเข้าร่วมกิจกรรมในสถาบันของนิสิต . . . . .	66
43	ค่าเฉลี่ยของการนำความรู้และประสบการณ์ในการร่วมกิจกรรมไปใช้ . . . . .	67
44	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดในค่านต่าง ๆ ของสถาบัน . . . . .	68
45	ค่าเฉลี่ยของความมากน้อยของวิชาในหลักสูตร . . . . .	70
46	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นในเรื่องจำนวนหน่วยกิต . . . . .	71
47	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร . . . . .	72
48	ความคิดเห็นเกี่ยวกับปริมาณวิชาในการปรับปรุงหน่วยกิต . . . . .	72
49	ค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการจัดการเรียนการสอน . . . . .	73
50	ค่าเฉลี่ยของทัศนคติของบัณฑิตที่มีต่อหมวดวิชาต่าง ๆ . . . . .	74
51	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดปริญญานิเทศ . . . . .	74