

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลอง
จำแนกตามการทดลองดังนี้

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การทดลองที่ 1

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงค่าจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะวิชาที่ศึกษา ภาควิชา และอายุ

1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงค่ามัธยัมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คคะแนนสูงสุด คคะแนนต่ำสุด ของคคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน ของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ

1.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของค่ามัธยัมเลขคณิตของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความตึงเครียดจากรูปลักษณะภายนอกของบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบค่า t

1.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของค่ามัธยัมเลขคณิตของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความตึงเครียดจากคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบค่า t

1.5 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของการตัดสินใจความตึงเครียดจากรูปลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบสมมติฐานด้วย X^2

การทดลองที่ 2

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงค่าจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ คณะวิชาที่ศึกษา ภาควิชา ชั้นปี และอายุ

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน ของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของผลการตัดสินความพึงพอใจจากบุคคลที่มีบุคลิกภายนอกพึงพอใจ/บุคลิกภายในไม่น่าพึงปรารถนา และบุคคลที่มีบุคลิกภายในน่าพึงปรารถนา/บุคลิกภายนอกไม่พึงพอใจ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบสมมติฐานด้วย χ^2

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ ผู้วิจัยจึงใช้สัญลักษณ์แทนความหมาย ดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่ามัธยฐานเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน
t	หมายถึง	ค่าสถิติทดสอบความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
χ^2	หมายถึง	ค่าไคสแควร์
d.f.	หมายถึง	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองที่ 1 (ตารางที่ 4 ถึง ตารางที่ 13)

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ ภาควิชา และเพศ (กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดในการทดลองที่ 1 นี้เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1)

คณะและภาควิชา	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์				
1.1 พลศึกษา	13	6	19	6.46
1.2 ศึกษาศาสตร์	2	2	3	1.03
1.3 มัธยมศึกษา	6	5	11	3.74
2. นิติศาสตร์				
2.1 -	11	10	21	7.14
3. นิเทศศาสตร์				
3.1 การสื่อสารมวลชน	9	10	19	6.46
3.2 การประชาสัมพันธ์	6	18	24	8.16
4. พาณิชยศาสตร์และการบัญชี				
4.1 การธนาคารและการเงิน	8	12	20	6.80
5. รัฐศาสตร์				
5.1 การปกครอง	12	6	18	6.13
5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	6	5	11	3.74
5.3 สังคมวิทยาและมนุษยวิทยา	1	15	16	5.44
6. วิทยาศาสตร์				
6.1 ฟิสิกส์	10	9	19	6.46
6.2 ภาพถ่ายและการพิมพ์	5	10	15	5.10
6.3 เคมีปฏิบัติ	6	14	20	6.80
7. วิศวกรรมศาสตร์				
7.1 วิศวกรรมโยธา	16	-	16	5.44
7.2 วิศวกรรมเครื่องกล	14	4	18	6.13
7.3 วิศวกรรมไฟฟ้า	8	7	15	5.10
8. อักษรศาสตร์				
8.1 ภาษาตะวันตก	1	11	12	4.08
8.2 ภาษาตะวันออก	-	9	9	3.06
8.3 ภาษาศาสตร์	2	6	8	2.73
รวม	136	158	294	100.00

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกอายุ และเพศ

อายุ (ปี)	ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
16	1	3	4	1.36
17	13	26	39	13.27
18	72	94	166	56.46
19	45	30	75	25.51
20	3	5	8	2.72
21	5	-	2	0.68
รวม	136	158	294	100.00

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองที่ 1

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการทดลองที่ 1 เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ร่วมการทดลอง การเปรียบเทียบการใช้เวลาในการพิจารณาบุคลิกภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล กระทำโดยนำคะแนนการตอบมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน (SMS) ของกลุ่มตัวอย่าง เพศชาย (N = 136) กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (N = 158) มาจัดเรียงคะแนนจากคะแนนสูงไปหาคะแนนต่ำ แล้วแบ่งเป็นกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ 27% ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ กลุ่มละ 37 คน และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ กลุ่มละ 43 คน

แต่เนื่องจาก การบันทึกเวลากับกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ไม่สามารถเก็บข้อมูลการทดลองได้ จำนวน 3 คน ดังนั้นเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงในกลุ่มคะแนนสูง และกลุ่มคะแนนต่ำ มีจำนวนเท่ากัน จึงทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงในกลุ่มคะแนนสูง ออก 3 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่มีคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนสูง (HSM) และต่ำ (LSM) ดังนี้

เพศ	กลุ่มสูง (HSM)	กลุ่มต่ำ (LSM)
ชาย	37	37
หญิง	40	40
รวม	77	77

ตารางที่ 6 แสดงค่ามัธยเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด ของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน (SMS) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (HSM) และต่ำ (LSM) โดยการเปรียบเทียบค่ามัธยเลขคณิต จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนการตอบมาตร SMS				t
	กลุ่ม HSM		กลุ่ม LSM		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เพศชายและหญิง (n=กลุ่มละ 80)	37.96	7.24	-28.98	8.68	52.94 ^{***}
เพศชาย (n=กลุ่มละ 37)	37.20	7.24	-30.38	8.64	36.41 ^{***}
เพศหญิง (n=กลุ่มละ 43)	38.65	7.28	-27.77	8.64	38.62 ^{***}

*** P < .001

หมายเหตุ จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพศหญิง ก่อนการบันทึกเวลามีจำนวนกลุ่มละ 43 คน
ภายหลังการบันทึกเวลามีจำนวนกลุ่มละ 40 คน

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแตกต่าง ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ พบว่าผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจากผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 37.96$) มีคะแนนสูงกว่า ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -28.98$)

เมื่อจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจากเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 37.20$) มีคะแนนสูงกว่า เพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -30.38$)

และเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจาก เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 38.65$) มีคะแนนสูงกว่า เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -27.77$)

ตารางที่ 7 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนรวมของมาตรวัด การกำกับการแสดงออกของตนของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย เพศหญิง ที่มีคะแนน การกำกับการแสดงออกของตน ในกลุ่มสูง (HSM) และต่ำ (LSM) โดยการ เปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต

กลุ่มคะแนน	เพศของกลุ่มตัวอย่าง				t
	ชาย (n = กลุ่มละ 37)		หญิง (n = กลุ่มละ 43)		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
คะแนนในกลุ่มสูง (HSM)	37.20	7.24	38.65	7.28	-.92
คะแนนในกลุ่มต่ำ (LSM)	-30.38	8.64	-27.77	8.64	-1.35

จากตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการ วิเคราะห์ความแตกต่าง ของค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดง ออกของตน พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 37.20$) และเพศหญิง ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 38.65$) มีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ($P > .05$)

และพบว่า เพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -30.38$) และ เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -27.77$) มีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$)

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอันดับของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากบุคลิกภาพของบุคคล (ภาพบุคคล) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของหนังสือ (HSM) และคำ (LSM)

ลำดับ ภาพที่	เวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากบุคลิกภาพของบุคคล (วินาที)												t_1	t_2	t_3
	HSM (ชาย+หญิง)		LSM (ชาย+หญิง)		HSM (ชาย)		LSM (ชาย)		HSM (หญิง)		LSM (หญิง)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1	21.85	3.36	15.22	2.72	21.46	3.59	15.08	2.48	22.20	3.13	15.35	2.96	13.45 ^{***}	8.90 ^{***}	10.06 ^{***}
2	21.35	3.27	15.10	2.47	20.92	3.48	15.25	1.92	21.75	3.05	14.98	2.91	13.37 ^{***}	8.69 ^{***}	10.15 ^{***}
3	21.71	3.07	15.55	3.32	21.76	3.18	15.65	1.72	21.68	3.01	15.45	2.78	14.06 ^{***}	10.27 ^{***}	9.61 ^{***}
4	21.39	3.13	15.60	2.75	21.16	3.28	15.65	2.30	21.60	3.00	15.55	3.15	12.20 ^{***}	8.37 ^{***}	8.80 ^{***}
5	21.64	3.19	15.50	2.59	21.59	3.21	15.84	1.74	21.10	3.19	15.20	3.17	12.47 ^{***}	9.61 ^{***}	8.29 ^{***}
6	21.21	3.40	15.77	2.40	21.49	3.43	16.06	1.65	20.95	3.40	15.50	2.92	11.48 ^{***}	8.69 ^{***}	7.70 ^{***}
7	21.34	3.41	15.66	2.43	21.46	3.52	16.08	1.71	21.23	3.36	15.28	2.92	11.88 ^{***}	8.37 ^{***}	8.46 ^{***}
8	21.07	3.37	15.61	2.39	21.32	3.53	15.76	1.66	20.83	3.24	15.47	2.92	11.60 ^{***}	8.69 ^{***}	7.76 ^{***}
9	21.56	3.34	15.52	2.35	21.46	3.60	15.68	1.90	21.65	3.13	15.38	2.72	12.98 ^{***}	8.65 ^{***}	9.59 ^{***}
10	21.19	3.36	15.55	2.48	21.32	3.50	15.68	1.75	21.08	3.27	15.43	3.02	11.87 ^{***}	8.79 ^{***}	8.03 ^{***}
11	20.99	3.42	15.80	2.50	21.52	3.52	16.24	1.50	20.50	3.29	15.40	3.12	10.74 ^{***}	8.39 ^{***}	7.11 ^{***}
12	20.98	3.58	15.38	2.29	21.32	3.54	15.68	1.45	20.65	3.63	15.10	2.85	11.55 ^{***}	8.97 ^{***}	7.61 ^{***}
13	21.00	3.57	15.29	2.33	21.19	3.73	15.46	1.61	20.83	3.46	15.13	2.85	11.76 ^{***}	8.59 ^{***}	8.04 ^{***}
14	21.23	3.62	15.04	2.45	21.43	3.80	15.08	1.52	21.05	3.49	15.00	3.09	12.43 ^{***}	9.45 ^{***}	8.21 ^{***}
15	21.43	3.61	14.98	2.41	21.38	3.80	15.03	1.68	21.47	3.48	14.93	2.96	13.04 ^{***}	9.30 ^{***}	9.07 ^{***}
เฉลี่ย	21.31	3.17	15.44	2.21	21.39	3.30	15.61	1.46	21.23	3.08	15.28	2.73	13.35 ^{***}	9.74 ^{***}	9.16 ^{***}

*** $p < .001$ ** $p < .01$ * $p < .05$

t หมายถึง ค่า t ซึ่งคำนวณแยกความแปรปรวน (Separate Variance)

t_1 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (ชายและหญิง) และ LSM (ชายและหญิง) $N =$ กลุ่มละ 77 คน

t_2 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (ชาย) และ LSM (ชาย) $N =$ กลุ่มละ 37 คน

t_3 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (หญิง) และ LSM (หญิง) $N =$ กลุ่มละ 40 คน

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต ของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากรูปลักษณะภายนอกของบุคคล(ภาพบุคคล)รวม 15 คู่ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง(HSM) และต่ำ(LSM) จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	เวลาที่ใช้ในการพิจารณา (นาที)				t
	HSM		LSM		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เพศชายและหญิง	5.33	.79	3.86	.55	13.35***
เพศชาย	5.35	.82	3.90	.37	9.74***
เพศหญิง	5.31	.77	3.82	.68	9.16***

*** $P < .001$

t หมายถึง t ซึ่งคำนวณแบบแยกความแปรปรวน

จากตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของเวลารวมที่ใช้ในการพิจารณาความตั้งใจจากบุคลิกภาพภายนอกของบุคคล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากบุคลิกภาพภายนอกของบุคคล แตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลา ($\bar{X} = 5.33$) นานกว่า การใช้เวลาของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 3.86$)

เมื่อจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากบุคลิกภาพภายนอกของบุคคล แตกต่างจากเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงใช้เวลา ($\bar{X} = 5.35$) นานกว่าการใช้เวลาของเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 3.90$) .

สำหรับเพศหญิง พบว่าเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากบุคลิกภาพภายนอกของบุคคล แตกต่างจากเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงใช้เวลา ($\bar{X} = 5.31$) นานกว่า การใช้เวลาของเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานและควมของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากลักษณะภายในของบุคคล (ข้อมูลบุคคล) ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของพลัง (HSM) และค่า (LSM)

ลำดับ ภาพ	เวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากลักษณะภายในของบุคคล (วินาที)												t_1	t_2	t_3
	HSM(ชาย+หญิง)		LSM(ชาย+หญิง)		HSM (ชาย)		LSM (ชาย)		HSM (หญิง)		LSM (หญิง)				
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
1	10.17	2.31	29.20	3.10	8.57	1.59	27.27	2.29	11.65	1.05	30.98	2.68	-43.13 ^{***}	-40.76 ^{***}	-37.60 ^{***}
2	9.66	2.25	28.97	2.89	7.84	1.24	27.11	1.91	11.35	1.55	30.70	2.56	-46.23 ^{***}	-51.49 ^{***}	-40.88 ^{***}
3	10.25	1.79	28.84	2.80	9.00	1.11	26.84	1.99	11.40	1.52	30.70	2.31	-47.89 ^{***}	-47.60 ^{***}	-44.16 ^{***}
4	9.82	2.05	28.60	3.03	8.21	1.08	26.65	2.12	11.30	1.56	30.40	2.61	-45.03 ^{***}	-47.02 ^{***}	-39.76 ^{***}
5	9.92	2.18	28.69	3.07	8.24	1.04	26.68	1.89	11.48	1.77	30.55	2.76	-43.76 ^{***}	-52.07 ^{***}	-36.77 ^{***}
6	9.91	2.21	28.49	3.43	8.35	1.06	26.35	2.46	11.35	2.01	30.47	2.99	-39.99 ^{***}	-40.83 ^{***}	-33.61 ^{***}
7	9.96	2.25	28.52	3.30	8.30	1.02	26.30	2.38	11.50	1.95	30.58	2.65	-40.78 ^{***}	-42.28 ^{***}	-36.68 ^{***}
8	9.94	2.14	28.43	3.46	8.38	1.09	26.46	2.46	11.38	1.85	30.25	3.27	-39.86 ^{***}	-40.93 ^{***}	-31.76 ^{***}
9	10.08	2.26	28.48	3.37	8.35	1.14	26.35	2.53	11.68	1.83	30.45	2.83	-39.74 ^{***}	-39.46 ^{***}	-35.25 ^{***}
10	9.69	2.14	28.25	3.40	8.16	1.32	25.76	2.30	11.10	1.75	30.55	2.51	-40.53 ^{***}	-40.30 ^{***}	-40.18 ^{***}
11	9.53	2.14	28.42	3.64	8.14	.89	25.97	2.42	10.82	2.16	30.68	3.08	-39.23 ^{***}	-42.08 ^{***}	-33.35 ^{***}
12	9.35	2.09	28.12	3.00	7.81	1.13	26.24	1.88	10.78	1.73	29.85	2.81	-45.05 ^{***}	-51.22 ^{***}	-36.59 ^{***}
13	9.32	1.99	28.09	3.02	7.87	.98	26.19	1.85	10.67	1.72	29.85	2.82	-45.55 ^{***}	-53.20 ^{***}	-36.70 ^{***}
14	9.35	2.19	28.33	2.95	7.60	.80	26.59	1.88	10.97	1.78	29.93	2.87	-45.31 ^{***}	-56.65 ^{***}	-35.53 ^{***}
15	9.34	2.51	28.27	2.95	7.46	1.17	26.75	2.02	11.08	2.14	29.68	2.99	-42.93 ^{***}	-50.31 ^{***}	-31.98 ^{***}
เฉลี่ย	9.75	1.87	28.51	2.97	8.15	0.21	26.50	1.90	11.23	1.45	30.37	2.54	-46.91 ^{***}	-58.46 ^{***}	-41.38 ^{***}

*** $p < .001$ ** $p < .01$ * $p < .05$

t หมายถึง ค่า t ซึ่งคำนวณแยกความแปรปรวน (Separate Variance)

t_1 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (ชายและหญิง) และ LSM (ชายและหญิง) $N =$ กลุ่มละ 77 คน

t_2 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (ชาย) และ LSM (ชาย) $N =$ กลุ่มละ 37 คน

t_3 หมายถึง ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่าง HSM (หญิง) และ LSM (หญิง) $N =$ กลุ่มละ 40 คน

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต ของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล(ข้อมูลบุคคล)รวม 15 คู่ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับแสดงออกของตนเอง(HSM) และต่ำ(LSM) จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	เวลาที่ใช้ในการพิจารณา (นาที)				t
	HSM		LSM		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เพศชายและหญิง	2.44	.47	7.18	.74	-46.91***
เพศชาย	2.04	.05	6.63	.47	-58.46***
เพศหญิง	2.81	.36	7.59	.64	-41.38***

*** $P < .001$

t หมายถึง t ซึ่งคำนวณแบบแยกความแปรปรวน

จากตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของเวลารวมที่ใช้ในการพิจารณาความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลา ($\bar{X} = 2.44$) น้อยกว่า การใช้เวลาของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 7.13$)

เมื่อจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างจากเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงใช้เวลา ($\bar{X} = 2.04$) น้อยกว่า การใช้เวลาของเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 6.63$)

และเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างจากเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงใช้เวลา ($\bar{X} = 2.81$) น้อยกว่า การใช้เวลาของเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 7.59$)

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของเวลาที่ใช้ในการพิจารณาความพึงพอใจจากรูปลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคลรวม 15 คู่ ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (HSM) และต่ำ (LSM) จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะความพึงพอใจ	เวลาที่ใช้ในการพิจารณา (นาที)				t
	HSM		LSM		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
รูปลักษณะภายนอก (ภาพบุคคล)	5.33	.79	3.86	.55	<u>13.35</u> ***
คุณลักษณะภายใน (ข้อมูลบุคคล)	2.44	.47	7.13	.74	<u>-46.91</u> ***

*** P < .001

t หมายถึง t ซึ่งคำนวณแบบแยกความแปรปรวน

จากตารางที่ 12 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิตของเวลารวม ที่ใช้ในการพิจารณาความตั้งใจจากรูปลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล (รวม 15 แฟ้ม) พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ใช้เวลาในการพิจารณาความตั้งใจจากรูปลักษณะภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล (ภาพบุคคล และข้อมูลบุคคล) แตกต่างจาก กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .001 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงใช้เวลา ($\bar{X} = 5.83$) ในการพิจารณารูปลักษณะภายนอกของบุคคล นานกว่า การใช้เวลาของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = 3.86$) และพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำใช้เวลา ($\bar{X} = 7.13$) ในการพิจารณาคุณลักษณะภายในของบุคคล นานกว่า การใช้เวลาของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 2.44$)

ตารางที่ 13 แสดงผลการทดสอบสัดส่วนการตัดสินใจจากรูปลักษณ์ภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบสัดส่วนด้วย χ^2

การตัดสินใจ	การกำกับการแสดงออกของตน		χ^2
	HSM	LSM	
รูปลักษณ์ภายนอก (ภาพบุคคล)	50	20	22.03**
คุณลักษณะภายใน (ข้อมูลบุคคล)	27	57	
รวม	77	77	

** P < .01

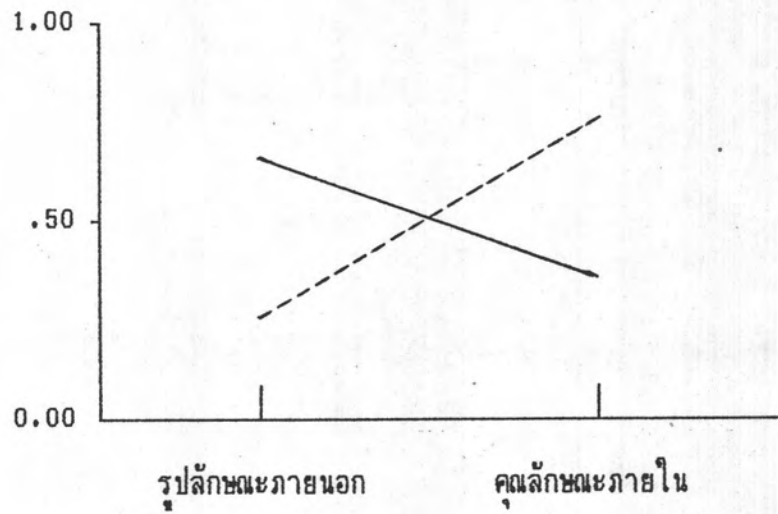
หมายเหตุ การตัดสินใจจากรูปลักษณ์ภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ เป็นข้อมูลซึ่งเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างในการทดลองจับเวลา (ดูภาคผนวก ก)



จากตารางที่ 13 เมื่อทดสอบสัดส่วนการตัดสินใจจากรูปลักษณ์ภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเอง และต่ำด้วย χ^2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองสูงและต่ำ ตัดสินใจจากความตั้งใจจากรูปลักษณ์ภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ค่าขนาด $\chi^2 (1, N = 154) = 22.03$

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองสูงและต่ำ มีสัดส่วนในการตัดสินใจจากความตั้งใจจากรูปลักษณ์ภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองสูง (ร้อยละ 65) ตัดสินใจจากความตั้งใจจากรูปลักษณ์ภายนอกของบุคคล มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองต่ำ (ร้อยละ 26) และกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองต่ำ (ร้อยละ 74) ตัดสินใจจากความตั้งใจจากคุณลักษณะภายในของบุคคล มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนเองสูง (ร้อยละ 35)

สัดส่วน



แผนภาพที่ 1 แผนภาพแสดงสัดส่วนการตัดล้นความตึงเครียดจากรูปลักษณะภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล ระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ จากตารางที่ 13

————— HSM

----- LSM

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการทดลองที่ 2 (ตารางที่ 14 - ตารางที่ 18)

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ ภาควิชา และเพศ

คณะและภาควิชา		ชาย	หญิง	รวม	ร้อยละ
1. ครุศาสตร์	1.1 พลศึกษา	6	20	26	5.46
	1.2 ศึกษาศาสตร์	2	4	2	1.26
	1.3 มัธยมศึกษา	15	35	50	10.51
	1.4 การศึกษานอกโรงเรียน	-	2	2	0.42
2. นิเทศศาสตร์	2.1 การสื่อสารมวลชน	-	1	1	0.21
	2.2 การประชาสัมพันธ์	1	1	2	0.42
3. พาณิชยศาสตร์	3.1 การธนาคารและการเงิน	7	12	19	3.99
	3.2 การบัญชี	2	27	29	6.09
	3.3 การตลาด	-	1	1	0.21
4. รัฐศาสตร์	4.1 การปกครอง	14	19	33	6.93
	4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	8	17	25	5.25
	4.3 สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	4	9	13	2.73
	4.4 รัฐประศาสนศาสตร์	-	3	3	0.63
5. วิทยาศาสตร์	5.1 ฟิสิกส์	4	1	5	1.06
	5.2 ภาพถ่ายและการพิมพ์	9	14	23	4.83
	5.3 เคมีปฏิบัติ	3	10	13	2.73
	5.4 คณิตศาสตร์	8	4	12	2.52
	5.5 วิทยาศาสตร์ทั่วไป	-	9	9	1.89
6. วิศวกรรมฯ	6.1 วิศวกรรมโยธา	57	2	59	12.39
	6.2 วิศวกรรมเครื่องกล	7	2	9	1.89
	6.3 วิศวกรรมไฟฟ้า	12	3	15	3.15
	6.4 วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	13	1	14	2.94
	6.5 วิศวกรรมอุตสาหการ	22	6	28	5.88
7. อักษรศาสตร์	7.1 ภาษาตะวันตก	-	7	7	1.47
	7.2 ภาษาตะวันออก	1	4	5	1.06
	7.3 ภาษาศาสตร์	-	3	3	0.63
8. สัตวแพทย์	8.1 พยาธิวิทยา	57	7	64	13.45
รวม		252	224	476	100.00

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ ชั้นปี และเพศ

อายุ	ปี 2	ปี 3	ปี 4	รวม	ร้อยละ
17-18 ปี	ช = 22	-	-	22	4.62
	ญ = 14	2	-	16	3.36
19-20 ปี	ช = 102	37	1	140	29.41
	ญ = 81	44	6	131	27.52
21-22 ปี	ช = 16	32	30	78	16.39
	ญ = 6	23	43	72	15.13
23-24 ปี	ช = 6	2	4	12	2.52
	ญ = -	1	4	5	1.05
รวม	ช = 146	71	35	252	52.94
	ญ = 101	70	53	224	47.06
	รวม = 247	141	88	476	100.00

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลการทดลองที่ 2

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการทดลองที่ 2 เพื่อเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ การตัดสินใจจากความตั้งใจจากรูปลักษณะภายนอก และคุณลักษณะภายในของบุคคล กระทำโดยนำคะแนนการตอบมาตรวจวัดการกำกับการแสดงออกของตน (SMS) ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย (N = 252) กลุ่มตัวอย่างเพศหญิง (N = 224) มาจัดเรียงคะแนนจาก คะแนนสูงไปหาคะแนนต่ำ แล้วแบ่งเป็นกลุ่มสูง กลุ่มต่ำ 27% ทำให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเพศชายที่มีคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ กลุ่มละ 68 คน และกลุ่มตัวอย่างเพศหญิงที่มีคะแนนการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ กลุ่มละ 60 คน

เพศ	กลุ่มสูง (HSM)	กลุ่มต่ำ (LSM)
ชาย	68	68
หญิง	60	60
รวม	128	128

ตารางที่ 16 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุดของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน (SMS) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (HSM) และต่ำ (LSM) โดยการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต จำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	คะแนนการตอบมาตร SMS				t
	กลุ่ม HSM		กลุ่ม LSM		
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
เพศชายและหญิง (n=กลุ่มละ 128)	32.72	8.00	- 8.48	8.28	40.47***
เพศชาย (n=กลุ่มละ 68)	33.78	7.96	-10.68	8.80	30.94***
เพศหญิง (n=กลุ่มละ 60)	31.52	8.00	- 5.98	6.92	27.51***

*** P < .001

จากตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัธยฐานเลขคณิต ของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ พบว่า ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจากผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 32.72$) มีคะแนนสูงกว่า ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -8.48$)

เมื่อจำแนกตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจาก เพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 33.78$) มีคะแนนสูงกว่า เพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -10.68$)

เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง มีคะแนนแตกต่างจาก เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 31.52$) มีคะแนนสูงกว่า เพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -5.98$)

ตารางที่ 17 แสดงค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คยแนนสูงสุด คยแนนต่ำสุด ของคยแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน ของกลุ่มตัวอย่างเพศชาย เพศหญิง ที่มีคยแนนการกำกับการแสดงออกของตน ในกลุ่มสูง (HSM) และต่ำ (LSM) โดยการเปรียบเทียบค่ามัธยฐานเลขคณิต

กลุ่มคยแนน	เพศของกลุ่มตัวอย่าง				t
	ชาย (n = กลุ่มละ 68)		หญิง (n = กลุ่มละ 60)		
	\bar{X} .	S.D.	\bar{X}	S.D.	
คยแนนในกลุ่มสูง (HSM)	33.78	7.96	31.52	8.00	1.60
คยแนนในกลุ่มต่ำ (LSM)	-10.68	8.80	- 5.98	6.92	-3.33***

*** P < .001

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิต ของคะแนนรวมของมาตรวัดการกำกับการแสดงออกของตน พบว่าเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 33.78$) และเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง ($\bar{X} = 31.52$) มีคะแนนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P > .05$)

เพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ มีคะแนนแตกต่างจากเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 โดยเพศชายที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -10.68$) มีคะแนนต่ำกว่าเพศหญิงที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ ($\bar{X} = -5.98$)

ตารางที่ 18 แสดงผลการทดสอบสัดส่วน การตัดสินใจความตั้งใจจากบุคคลที่มีรูปลักษณ์ภายนอกดึงดูดใจ/คุณลักษณะภายในไม่น่าฟังปรารถนา กับบุคคลที่มีคุณลักษณะภายในน่าฟังปรารถนา/รูปลักษณ์ภายนอกไม่ดึงดูดใจ ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ โดยการทดสอบสัดส่วนด้วย χ^2

การตัดสินใจ	การกำกับการแสดงออกของตน		χ^2
	HSM	LSM	
รูปลักษณ์ภายนอกดึงดูดใจ/ คุณลักษณะภายในไม่น่าฟังปรารถนา	95	14	102.25**
คุณลักษณะภายในน่าฟังปรารถนา/ รูปลักษณ์ภายนอกไม่ดึงดูดใจ	33	114	
รวม	128	128	

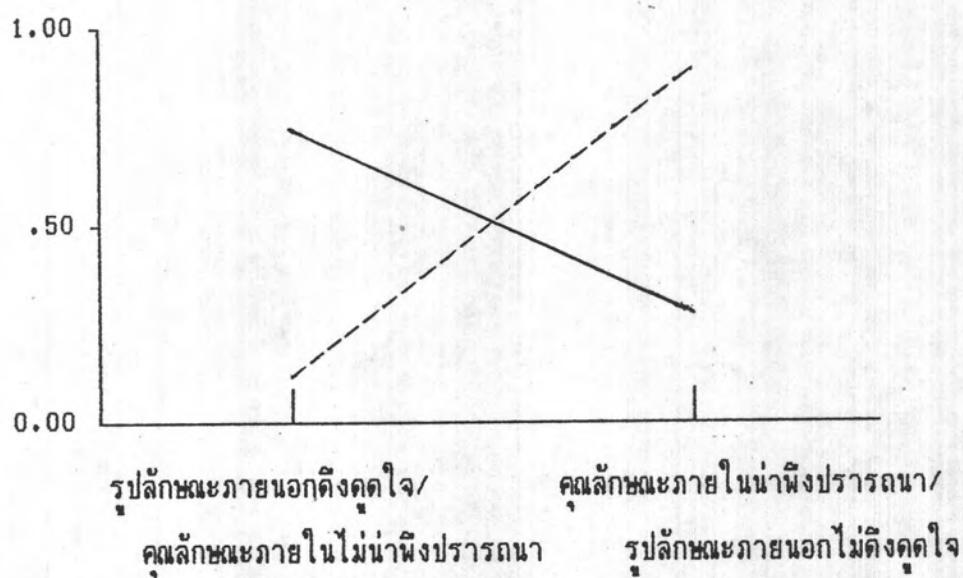
** $p < .01$

จากตารางที่ 18 เมื่อทดสอบสัดส่วนการตัดสินใจความตั้งใจจากบุคคลที่มีรูปลักษณ์ภายนอกดึงดูดใจ/คุณลักษณะภายในไม่น่าฟังปรารถนา กับบุคคลที่มีคุณลักษณะภายในน่าฟังปรารถนา/รูปลักษณ์ภายนอกไม่ดึงดูดใจ ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ ด้วย χ^2 พบว่า ผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ ตัดสินความตั้งใจของบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 โดยคำนวณค่า χ^2 (1, N = 256) = 102.25

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ มีสัดส่วนในการตัดสินใจจากความพึงพอใจจากรูปลักษณะภายนอกและคุณลักษณะภายในของบุคคล แตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (ร้อยละ 74) ตัดสินความพึงพอใจจากบุคคลที่มีรูปลักษณะภายนอกดี/คุณลักษณะภายในไม่น่าพึงปรารถนามากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ (ร้อยละ 11) และพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนต่ำ (ร้อยละ 89) ตัดสินความพึงพอใจจากบุคคลที่มีคุณลักษณะภายในน่าพึงปรารถนา/รูปลักษณะภายนอกไม่พึงพอใจ มากกว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูง (ร้อยละ 26)

นอกจากนี้ยังพบผลที่สอดคล้องกัน เมื่อผู้วิจัยตรวจสอบคำตอบของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถาม เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ในการวิเคราะห์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตัดสินใจจากความพึงพอใจจากบุคคลที่มีรูปลักษณะภายนอกดี/คุณลักษณะภายในไม่น่าพึงปรารถนา (ภาพบุคคลลำดับที่ 01) ให้เหตุผลสำคัญในการเลือกจากรูปลักษณะภายนอกของบุคคล และกลุ่มตัวอย่างที่ตัดสินใจจากความพึงพอใจจากบุคคลที่มีคุณลักษณะภายในน่าพึงปรารถนา/รูปลักษณะภายนอกไม่พึงพอใจ (ภาพบุคคลลำดับที่ 02) ให้เหตุผลสำคัญในการเลือกจากคุณลักษณะภายในของบุคคล

สัดส่วน



แผนภาพที่ 2 แผนภาพแสดงสัดส่วน การตัดสินความดึงดูดใจจากบุคคลที่มีรูปลักษณะภายนอกดึงดูดใจ/คุณลักษณะภายในไม่น่าพึงปรารถนา กับบุคคลที่มีคุณลักษณะภายในน่าพึงปรารถนา/รูปลักษณะภายนอกไม่ดึงดูดใจ ระหว่างผู้ที่มีการกำกับการแสดงออกของตนสูงและต่ำ จากตารางที่ 18

———— HSM
 - - - - - LSM