

ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อັตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก  
กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล  
ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาล  
สังกัดกระทรวงสาธารณสุข



นางสาว สมศรี สัจจะสกุลรัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การพยาบาลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2537

ISBN 974-584-987-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RELATIONSHIPS BETWEEN ACADEMIC ACHIEVEMENT, SELF-CONCEPT,  
CLINICAL ENVIRONMENT, AND THE ABILITY TO MAKE DECISION ON  
NURSING PROBLEMS OF FIRST YEAR NURSING STUDENTS,  
NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION  
OF THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH

Miss Somsri Sutjasakulrut

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Nursing Science

Nursing Education Program

Graduate School

Chulalongkorn University

1994

ISBN 974-584-987-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัจฉริยะ โศกนาฏกรรม สภาพแวดล้อมทางคลินิก  
กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษา  
พยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข  
โดย นางสาว สมศรี สัจจะสกุลรัตน์  
ภาควิชา คณะพยาบาลศาสตร์ สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็นส่วน  
หนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต

.....*Santi Luangsuvarn*..... คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ ฤกษ์สุวรรณ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....*Prasom Iotkanant*..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประนอม โอทกานนท์)

.....*Jintana Yunibant*..... อาจารย์ที่ปรึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จินตนา ยูนิพันธุ์)

.....*M. N. S.*..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ศรีสุโข)



พิมพ์ต้นฉบับบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ภายในกรอบสี่เหลี่ยมนี้เพียงแผ่นเดียว

สมศรี ลัจจะสกุลรัตน์ : ความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข (RELATIONSHIPS BETWEEN ACADEMIC ACHIEVEMENT, SELF-CONCEPT, CLINICAL ENVIRONMENT, AND THE ABILITY TO MAKE DECISION ON NURSING PROBLEMS OF NURSING STUDENTS, NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH)  
อาจารย์ที่ปรึกษา : รศ.ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์. 206 หน้า. ISBN 974-584-987-1

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ในชั้นระบัพัญญา วิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ทางเลือก และการเลือกทางปฏิบัติของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อมทางคลินิกกับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ตัวอย่างประชากรคือนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ซึ่งเรียนวิชาบังคับทุกวิชาในปีที่ 1 ครบถ้วนแล้ว วิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 200 คน เลือกโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบวัดอัตมโนทัศน์ แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางคลินิก และแบบวัดความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผ่านการทดสอบความตรงตามเนื้อหาจากกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ และความเที่ยง

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ชั้นระบัพัญญา คือ 4.89 ใน 12 คะแนน ชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล คือ 60.18 ใน 100 คะแนน ชั้นการวิเคราะห์ทางเลือก คือ 19.93 ใน 48 คะแนน และชั้นการเลือกทางปฏิบัติ คือ 9.97 ใน 24 คะแนน ทุกขั้นตอนจัดอยู่ในระดับปานกลาง

2. นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ใช้แบบคิดในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลอยู่ 2 แบบ ได้แก่ การคิดแบบรีบด่วนให้ข้อสรุป และการคิดแบบพิจารณาอย่างรอบคอบ ไม่มีนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ผู้ใดใช้แบบคิดในวงแคบหรือแบบคิดไม่มีหลักการ

3. กลุ่มตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ในแต่ละขั้นตอนของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 มีดังนี้

3.1 ชั้นการระบัพัญญา ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพและบรรยากาศในการทำงานของทีมการพยาบาล สามารถร่วมกันอธิบายความแปรผันได้ร้อยละ 9.07 ( $R^2 = .0907$ )

3.2 ชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือความพร้อมในการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา ซึ่งอธิบายความแปรผันได้ร้อยละ 3.20 ( $R^2 = .0320$ )

3.3 ชั้นการวิเคราะห์ทางเลือก ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือคะแนนที่เฉพาะวิชาการพยาบาลพื้นฐาน ภาคทฤษฎี ซึ่งอธิบายความแปรผันได้ร้อยละ 2.00 ( $R^2 = .0200$ )

3.4 ชั้นการเลือกทางปฏิบัติ ตัวพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ซึ่งอธิบายความแปรผันได้ร้อยละ 5.34 ( $R^2 = .0534$ )

ภาควิชา ..... คณะพยาบาลศาสตร์  
สาขาวิชา ..... การพยาบาลศึกษา  
ปีการศึกษา ..... 2537

ลายมือชื่อนิสิต .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา .....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม .....

##C586152 : MAJOR NURSING EDUCATION

KEY WORD: SELF-CONCEPT / CLINICAL ENVIRONMENT / DECISION MAKING

SOMSRI SUTJASAKULRUT : RELATIONSHIPS BETWEEN ACADEMIC ACHIEVEMENT, SELF-CONCEPT, CLINICAL ENVIRONMENT, AND THE ABILITY TO MAKE DECISION ON NURSING PROBLEMS OF FIRST YEAR NURSING STUDENTS, NURSING COLLEGES UNDER THE JURISDICTION OF THE MINISTRY OF PUBLIC HEALTH. THESIS ADVISOR : ASSO. PROF. JINTANA YUNIBHAND, Ph.D.  
206 pp. ISBN 974-584-987-1

The purposes of this research were to analyze the ability to make decision on nursing problems of first year nursing students in defining the problem, analyzing the data, analyzing, and choosing the alternatives; and to explore the relationships between academic achievement, self-concept, clinical environment, and the ability to make decision on nursing problems of first year nursing students. The samples were 200 freshmen who had completed all first year course requirements, selected by stratified random sampling. Research instruments were self-concept scale, clinical environment, and decision making ability test questionnaires developed by the investigator. All instruments were content validated by group of experts and tested for the reliability.

Results of the study were as follows :

1. The mean scores of the ability to make decision on nursing problems of first year nursing students in the step of defining the problem, analyzing the data, analyzing, and choosing the alternatives were 4.89 out of 12, 60.18 out of 100, 19.93 out of 48, and 9.97 out of 24, respectively, which all were at the middle level.

2. The first year nursing students used two thinking styles in making decision which were shotgun thinking and discriminating thinking styles. Neither of them used constrict thinking nor undiscriminating thinking styles.

3. The group of predictors of the ability to make decision on nursing problems of first year nursing students in each stage were as follows.

3.1 In the stage of defining the problem, the 9.07 percent of variance was explained by physical environment and nursing team interactions.

3.2 In the stage of analyzing the data, the 3.20 percent of variance was only explained by students' readiness for clinical practice.

3.3 In the stage of analyzing the alternatives, the 2.00 percent of variance was only explained by T-score of theoretical part of nursing subject.

3.4 In the stage of choosing the alternatives, the 5.34 percent of variance was only explained by physical environment.

ภาควิชา..... คณะพยาบาลศาสตร์

สาขาวิชา..... การพยาบาลศึกษา

ปีการศึกษา..... 2537

ลายมือชื่อนิติ..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... 

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาของรองศาสตราจารย์ ดร. ประνομ โอทกานนท์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร. จินตนา ยูนิพันธุ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ตลอดจนให้ความเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิเรก ศรีสุโข ที่กรุณาให้คำแนะนำเกี่ยวกับสถิติที่ใช้ในการวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 10 ท่าน ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไข ปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนิ คณะอาจารย์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนิ และนักศึกษายาบาลชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2536 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบสมบูรณ์

อนึ่ง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคุณคณาจารย์ในคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เพื่อนร่วมงาน เพื่อน ๆ ที่ได้สนับสนุนเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณอาจารย์บัวบาน ยะนา ที่กรุณาช่วยเหลือในการทดลองใช้เครื่องมือ

ท้ายที่สุดนี้ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และคุณสมพร ใจดีที่คอยให้กำลังใจ ขอขอบคุณน้อง ๆ ทุกคนที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือจนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จไปด้วยดี และได้รับความช่วยเหลือด้านเงินทุน จากทุนอุดหนุนการวิจัย และทุนส่งเสริมและสนับสนุน การศึกษาของมูลนิธิหม่อมเจ้าหญิงมณฑาทิพย์ กมลลาศน์ ของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณยิ่ง มา ณ โอกาสนี้

สมศรี สัจจะสกุลรัตน์



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญแผนภูมิ .....	ญ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	6
ปัญหาของการวิจัย .....	6
สมมุติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย .....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	14
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	15
แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล .....	15
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ .....	15
ปัญหาทางการพยาบาล .....	26
การตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล .....	32
ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ..	50
ผลการเรียน .....	51
อ้อมโนทัศน์ .....	54
สถานแวดล้อมทางคลินิก .....	62
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	75

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	82
ประชากร .....	82
ตัวอย่างประชากร .....	82
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	83
การรวบรวมข้อมูล .....	98
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	99
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	102
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	130
สรุปผลการวิจัย .....	135
อภิปรายผลการวิจัย .....	141
ข้อเสนอแนะ .....	157
ข้อเสนอแนะสำหรับทำวิจัยต่อไป .....	158
บรรณานุกรม .....	159
ภาคผนวก ก. รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ .....	171
ข. สถิติที่ใช้ในการวิจัย .....	172
ค. โปรแกรมการศึกษาของนักศึกษานายบาลศาสตร์ชั้นปีที่ 1 ...	179
ง. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	185
ประวัติผู้เขียน .....	206



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและตัวอย่างของนักศึกษาพยาบาล.....	83
2	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามสถานภาพส่วนตัว.	105
3	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากร จำแนกตามระดับความสามารถ และขั้นตอนการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ในการระบุปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ทางเลือก และการเลือกทางปฏิบัติ.	107
4	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถในการ ตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล จำแนกตามขั้นตอนการตัดสินใจ ความสามารถในการระบุปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ ทางเลือก และการเลือกทางปฏิบัติ.....	108
5	จำนวนและร้อยละของตัวอย่างประชากรที่ใช้แบบการคิดในการตัดสินใจ แก้ปัญหาทางการพยาบาลของการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกตามสถานภาพ ส่วนบุคคล.....	109
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการเรียน อัตมโนทัศน์ สภาพ แวดล้อมทางคลินิก ของตัวอย่างประชากร จำแนกเป็นรายด้าน.....	111
7	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา ทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 จำแนกตามคะแนนเฉลี่ย (มัธยมปลาย).....	113
8	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา ทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาล จำแนกตามเหตุผลที่เข้าศึกษา ในวิชาชีพพยาบาล.....	114
9	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียน อัตมโนทัศน์ สภาพแวดล้อม ทางคลินิก กับความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาล ของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 .....	115
10	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกตัวแปรในการพยากรณ์ ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษา พยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการระบุปัญหา.....	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกตัวแปรในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล.....	118
12	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกตัวแปรในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ทางเลือก.....	119
13	ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการเลือกตัวแปรในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการเลือกทางปฏิบัติ.....	120
14	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้น ( $R^2$ change) ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการระบุปัญหา เมื่อใช้วิธี Stepwise Solution.....	121
15	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการระบุปัญหา.....	122
16	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวพยากรณ์ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ( $R^2$ ) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้น ( $R^2$ change) ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อใช้วิธี Stepwise Solution.....	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ข้อมูล.....	124
18	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวพหุคูณที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพหุคูณ ( $R^2$ ) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้น ( $R^2$ change) ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ทางเลือก เมื่อใช้วิธี Stepwise Solution.....	125
19	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการวิเคราะห์ทางเลือก.....	126
20	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ระหว่างตัวพหุคูณที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย ค่าสัมประสิทธิ์การพหุคูณ ( $R^2$ ) และทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์ที่เพิ่มขึ้น ( $R^2$ change) ในการพยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการเลือกทางปฏิบัติ เมื่อใช้วิธี Stepwise Solution.....	127
21	ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน (B) ทดสอบความมีนัยสำคัญของ b และแสดงสมการถดถอยพหุคูณที่ใช้พยากรณ์ความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหาทางการพยาบาลของนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1 ในชั้นการเลือกทางปฏิบัติ.....	128

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	ขั้นตอนกระบวนการตัดสินใจ.....	21
2	เปรียบเทียบขั้นตอนของกระบวนการพยาบาลและกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์.....	28
3	ตัวอย่างรูปแบบผลลัพธ์ของทางเลือก ดัดแปลงจากเบิร์เลย์และคลอส..	47
4	ตัวอย่างที่แสดงผลลัพธ์ในการประเมินทางเลือกการเล่นเกมส์ โดยใช้แบบฟอร์มแมทริก ดัดแปลงจากเบิร์เลย์และคลอส.....	48
5	สรุปกรอบแนวคิดทางทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัย.....	81