

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกันจะมีความวิตกกังวลแตกต่างกันหรือไม่
2. เพื่อศึกษาว่านักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกัน ลักษณะใดมีความวิตกกังวลสูงที่สุดและต่ำที่สุด
3. เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร มีลักษณะบทบาททางเพศแต่ละประเภทมากน้อยเพียงไร

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกัน จะมีความวิตกกังวลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีลักษณะความเป็นชาย (Masculinity) จะมีความวิตกกังวลต่ำที่สุด
3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีลักษณะบทบาททางเพศไม่ชัดเจน (Undifferentiated) จะมีความวิตกกังวลสูงที่สุด

วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปีการศึกษา 2534 สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน เป็นชาย 200 คน เป็นหญิง 200 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบวัดบทบาททางเพศ
2. แบบวัดความวิตกกังวล

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ
 - เพศ ได้แก่เพศหญิงและเพศชาย
 - บทบาททางเพศ 4 ประเภท คือ
 - กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นชายสูงลักษณะเด็ชว (Masculinity)
 - กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงลักษณะเด็ชว (Femininity)
 - กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงและความเป็นชายสูงทั้งคู่ (Androgyny)
 - กลุ่มที่มีลักษณะความเป็นหญิงและความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)
2. ตัวแปรตาม คือ คะแนนความวิตกกังวล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือ ใช้ นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4 5 และ 6 ของโรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาลัย จำนวน 60 คน โดยผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
2. เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ผลการวิจัย ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากกรมสามัญฯ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ออกหนังสืออนุมัติการเก็บข้อมูลตามโรงเรียนต่างๆ
3. นำแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ ไปแจกให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยกลุ่มตัวอย่างคนหนึ่งจะตอบแบบสอบถาม 2 ฉบับมีทั้งสิ้น 59 ข้อ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส เอ็กซ์ (SPSS[®]) ในการวิเคราะห์ค่าสถิติต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ในแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาททางเพศ
 - ก. หาค่าเฉลี่ยมีชคณิตเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนบทบาททางเพศในข้อกระทงที่เป็นลักษณะของเพศหญิง (Femininity) และข้อกระทงที่เป็นลักษณะของเพศชาย (Masculinity)
 - ข. นำค่าเฉลี่ยมีชคณิตเลขคณิต (\bar{X}) ของคะแนนบทบาททางเพศในข้อ ก. มาหาค่ามัธยฐาน (Median)
 - ค. หาค่าร้อยละ (Percentage) ของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะบทบาททางเพศแต่ละแบบแตกต่างกัน

2. ในแบบสอบถามเกี่ยวกับความวิตกกังวล

- หาค่าเฉลี่ยมีชคณิตเลขคณิต (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 3. ทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละบทบาททางเพศซึ่งมีจำนวนไม่เท่ากัน
- 4. วิเคราะห์ความแตกต่างของกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะบทบาททางเพศแตกต่างกัน 4 แบบ กับ คะแนนความวิตกกังวล โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบสองทาง (2 x 4 ANOVA) จำแนกตามตัวแปรเพศ และบทบาททางเพศ
- 5. เนื่องจากไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มของตัวแปรเพศ และบทบาททางเพศ (Interaction Effects) จึงทำการวิเคราะห์ต่อโดยการวิเคราะห์ผลซิมเปิลเมนเอฟเฟค (Simple Main Effect)
- 6. จากผลการวิเคราะห์ซิมเปิลเมนเอฟเฟค พบว่าตัวแปรบทบาททางเพศในเพศชายหรือหญิงมีนัยสำคัญทางสถิติ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความวิตกกังวลเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe)

ผลการวิจัย

1. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีบทบาททางเพศแตกต่างกัน มีความวิตกกังวลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$)
2. นักเรียนชายที่มีลักษณะความเป็นชาย (Masculinity) มีความวิตกกังวลต่ำที่สุด ส่วนนักเรียนหญิงที่มีลักษณะความเป็นชาย (Masculinity) มีความวิตกกังวลไม่แตกต่างจากนักเรียนหญิงที่มีลักษณะความเป็นชายและลักษณะความเป็นหญิงสูงทั้งคู่ (Androgyny) แต่มีความวิตกกังวลต่ำกว่านักเรียนหญิงที่มีลักษณะความเป็นหญิงสูงลักษณะเดียว (Femininity) และนักเรียนหญิงที่มีลักษณะความเป็นหญิงและลักษณะความเป็นชายต่ำทั้งคู่ (Undifferentiated)

3. นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีลักษณะบทบาททางเพศไม่ชัดเจน (Undifferentiated) มีความวิตกกังวลสูงที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่นอกเขตกรุงเทพมหานครซึ่งมีสภาพแวดล้อม ลักษณะความเป็นอยู่ที่แตกต่างจากในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งสภาพดังกล่าวอาจมีอิทธิพลต่อการเปรียบเทียบบทบาททางเพศและความวิตกกังวลของเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่างในระดับอายุอื่นอีก เพราะอาจได้ผลที่แตกต่างจากการใช้กลุ่มตัวอย่างในระดับอายุเดียวกันกับการวิจัยในครั้งนี้ และจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีประโยชน์ในการเข้าใจพัฒนาการเพิ่มเติมว่า บทบาททางเพศลักษณะใด ในระดับอายุใด มีปัญหา มากน้อยต่างกัน
3. จากผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีบทบาททางเพศแต่ละแบบเป็นสัดส่วนไม่เท่ากัน ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาเพิ่มเติมถึงตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการกำหนด บทบาททางเพศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
4. ควรทำการศึกษาวิจัยแบบอื่นๆ เพื่อให้ได้ผลกระจ่างยิ่งขึ้น เช่น การสัมภาษณ์ครูประจำชั้น การประเมินจากกลุ่มเพื่อนในชั้นเรียนเดียวกัน การคู้สัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน