

สรุป และข้อเสนอแนะ

การศึกษาในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะพิสูจน์สมมติฐานที่ว่า การที่ประชาชนจะมีส่วนร่วมในการพัฒนานั้น ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขที่เกี่ยวกับ สถานแวดล้อมชุมชน และเงื่อนไขที่เกี่ยวกับ ลักษณะโครงการ

จากการศึกษาพบว่า คนจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาต่าง ๆ ใดหรือไม่ ขึ้นอยู่กับ เงื่อนไข การมีส่วนร่วมที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของชุมชน และเงื่อนไข การมีส่วนร่วมที่เกี่ยวกับลักษณะโครงการ

การศึกษานี้ได้เปรียบเทียบสภาพเงื่อนไขที่ทำให้การพัฒนาประเทศประสบผลสำเร็จต่างกันได้เลือกบ้านหนองสูง ตำบลกุกกว้าง และบ้านฝาง ตำบลโนนทอง โดยทั้ง 2 หมู่บ้านอยู่ในเขตอำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น โดยกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ทำให้การพัฒนาทั้ง 2 หมู่บ้านแตกต่างกันคือ

1. เงื่อนไขของการมีส่วนร่วม

1.1 เงื่อนไขที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของชุมชน

โครงการต่าง ๆ จะประสบผลสำเร็จหรือไม่ จำเป็นจะต้องดูภาวะเงื่อนไขของสภาพแวดล้อมของโครงการ ซึ่งก็คือ สภาพของชุมชนที่มีโครงการนั้น ๆ อยู่ โดยดูได้จาก

- ข้อจำกัดทางกายภาพ
- ข้อจำกัดทางด้านเศรษฐกิจ
- ข้อจำกัดทางด้านการเมืองการปกครอง
- ข้อจำกัดทางด้านสังคม
- ข้อจำกัดทางด้านวัฒนธรรม
- ข้อจำกัดทางด้านประวัติศาสตร์

### 1.1.1 ข้อจำกัดทางค่านกายภาพ

สภาพทางค่านกายภาพจะมีผลต่อการพัฒนาในทั้ง 2 หมู่บ้าน กล่าวคือ

ที่บ้านหนองกุง สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่คอนดิน เป็นดินปนทราย ไม่เหมาะแก่การเพาะปลูก แหล่งน้ำที่จะใช้ในการเพาะปลูกได้ตลอดปีก็ห่างจากหมู่บ้านถึง 2 และ 3 กม. สภาพของป่าก็ถูกทำลาย คงมีแต่ต้นไม้เล็ก ๆ ชาวบ้านไม่สามารถจะใช้ประโยชน์จากป่าได้โดยตรง

ที่บ้านฝาง พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ลุ่ม ในช่วงที่ฝนตกหนักน้ำจะท่วม การท่วมของตระกอนทำให้ดินเป็นดินอุคมสมบูรณ์ มีลำห้วย 2 สายไหลผ่าน มีฝายน้ำคั้น ทำให้การเพาะปลูกได้ผล ใกล้เคียง ๆ หมู่บ้านยังมีป่าชาวบ้านสามารถเก็บของป่ามาเป็นอาหาร และขายได้

ความอุดมสมบูรณ์ของธรรมชาติมีส่วนทำให้การพัฒนาใน 2 หมู่บ้าน แตกต่างกัน เช่น โครงการทางค่านการเกษตรที่บ้านฝางจะประสบผลสำเร็จ คินดี มีแหล่งน้ำ อยู่ใกล้ ๆ หมู่บ้าน (ประมาณ 300-400 ม.)

### 1.1.2 ข้อจำกัดทางค่านเศรษฐกิจ

#### บ้านหนองกุง

- ปัญหาไร่ที่ทำกินร้อยละ 72.80 ของครอบครัวทั้งหมดไม่มีที่ทำกิน ชาวบ้านต้องคั้นรันทหาเช่ากินค่า โดยการเผ่าด้านขายและรับจ้างรายได้จากการประกอบอาชีพก็พออยู่ได้ไปวัน ๆ เผ่าด้านขายรายได้เฉลี่ยวันละ 50 บาท ส่วนรับจ้างประมาณ 25-30 บาท เพราะชาวบ้านส่วนมากจะเป็นแรงงานไร้ฝีมือ จากรายได้น้อย และชาวบ้านต้องซื้อของกินของใช้จากตลาดจึงทำให้ไม่มีเงินเก็บการคั้นรันทแก้ปัญหาเรื่องปากเรื่องท้องประจำวัน ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถเข้าร่วมปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ และการไม่มีที่ทำกินก็เป็นข้อจำกัดในการเข้าร่วมโครงการทางค่านการเกษตร

- ปัญหาการเป็นหนี้สินของชาวบ้าน ชาวบ้านส่วนมากจะเป็นหนี้สิน เพราะในบางครั้งหาไม่มาเผ่าด้านไม่ได้ ไม่มีงานทำ ในบางครั้งชาวบ้านก็ต้องยืมเงินมาใช้จ่ายตามความจำเป็น เช่นรักษาพยาบาลยามเจ็บป่วย แต่งานลูก หรือทำบุญ

คามประเพณี เป็นต้น การยืมเงินนายทุนคึกคอกร้อยละ 6-20 บาท ชาวบ้านส่วนมากไม่สามารถยืมเงินจาก ชกส. เพราะไม่มีหลักฐานค้ำประกัน ดังนั้นนอกจากชาวบ้านจะคืนรันทากินสืมือแล้ว ชาวบ้านยังต้องคืนรันทาเงินมาใช้หนี้ด้วย จึงไม่ค่อยมีเวลาที่จะมาทำกิจกรรมเพื่อส่วนร่วม นอกจากนี้ชาวบ้านยังไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมที่ได้ผลประโยชน์ตอบแทนซ้ำ เพราะปัญหาทางด้านการธุรกิจ

- ปัญหาการออกไปทำงานนอกชุมชน ร้อยละ 50 ของคนในหมู่บ้านยังต้องออกไปทำงานนอกหมู่บ้าน เพราะเป็นทางเดียวที่ชาวบ้านจะได้เงินที่ละมาก ๆ เพราะมีงานทำเป็นระยะเวลานาน ค่าจ้างแรงงานแพงกว่ารับจ้างบ้างข้างเคียง และชาวบ้านสามารถเบิกเงินล่วงหน้าเพื่อมาใช้หนี้ หรือคึกคอกได้ เมื่อคนออกไปทำงานนอกหมู่บ้านมาก โครงการต่าง ๆ ก็ต้องหยุดชงักเพราะมีคนเข้าร่วมน้อย โดยเฉพาะบุคคลในตำแหน่งสำคัญ ๆ ไม่อยู่ โครงการต่าง ๆ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้

#### บ้านแดง

คนส่วนมากจะมีที่ทำกิน (ร้อยละ 88.64 ของครอบครัวทั้งหมด) จึงสามารถเข้าร่วมโครงการทางด้านการเกษตรแบบผสมผสานได้ นอกจากนี้ในช่วงที่มีข้าวกินอยู่ ชาวบ้านก็สามารถเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ เพื่อเป็นอาชีพเสริม

การที่คนอพยพไปทำงานนอกชุมชนเพียงร้อยละ 9.09 ของคนในหมู่บ้านทั้งหมด คนส่วนใหญ่ที่อยู่จึงสามารถเข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาหมู่บ้านได้

#### 1.1.3 ข้อจำกัดทางการจัดการเมืองการปกครอง

##### บ้านหนองกุง

1. บ้านหนองกุงมีปัญหาเรื่องความขัดแย้งอย่างเด่นชัดของผู้นำ ซึ่งมีผลทำให้ชุมชนถูกแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ผู้นำที่ไม่เป็นทางการ (ปี 2524-2530) จะมีลักษณะเป็นผู้อุปถัมภ์ในชุมชนจึงมีพวกมากกว่า ส่วนผู้นำที่เป็นทางการก็มีพวกญาติให้การสนับสนุน เมื่อเข้าไปรวมกลุ่มกันก็มักจะนำความขัดแย้งเข้าไปด้วย เช่น คอยกล่าวโจมตีฝ่ายตรงกันข้าม ไม่ให้ความร่วมมือ ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ทำให้โครงการต่าง ๆ ไม่สามารถจะเคลื่อนไปได้

2. ชาคกลุ่มผู้นำที่ทำงาน ผู้นำบางคนไม่ทำตนเป็นตัวอย่างที่ดี เช่น เอาเปรียบคนอื่น คอรัปชั่น เป็นต้น นอกจากนี้ผู้นำยังเพิกเฉยต่อกิจกรรมการพัฒนา ไม่กระจายข่าวสารหรือถ่ายทอดความรู้ให้คนอื่น

### บ้านแดง

ความขัดแย้งของผู้นำไม่เด่นชัด ในช่วงที่นายควล ทองคง เป็นผู้ใหญ่บ้าน แม้จะมีคนคอยโจมตี แต่จากการเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน และเสียสละเพื่อส่วนรวม ทำให้สามารถเอาชนะจิตใจของชาวบ้าน สำหรับผู้นำที่ไม่เป็นทางการคนอื่น ๆ อาจจะมีปัญหาบ้านคอรัปชั่น ขอบเป็นฝ่ายค้าน แต่อย่างไรก็ตามกลุ่มผู้นำก็สามารถจะชักชวน ให้คำปรึกษาแนะนำแก่กันและกันได้ เพราะผู้นำมีการรวมตัวกันได้ดีพอสมควร เห็นได้จากมีการประชุมกันก่อนที่จะประชุมลูกบ้าน ผู้นำยังมีความสามารถในการชักจูงคนในหมู่บ้านให้เข้าร่วมกิจกรรม

#### 1.1.4 ข้อจำกัดทางค่านิยม

##### บ้านหนองสูง

ความไม่ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของคนในชุมชน คนในหมู่บ้าน อพยพมาจากที่ต่าง ๆ กัน ไม่มีแกนที่จะสร้างความศรัทธา อบรม ชักจูง ให้ชาวบ้านมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความสัมพันธ์แบบเครือญาติและความสัมพันธ์แบบอุปถัมภ์ที่เกิดขึ้นในชุมชน นำไปสู่การถือพวกถือพร้องภายในชุมชน การรวมตัวเพื่อสร้างผลประโยชน์ให้กับส่วนรวม จึงเป็นไปได้น้อยเพราะต่างคนต่างอยู่

การตั้งถิ่นฐานของคนบางกลุ่มก็ไม่ค่อยถาวรนัก เมื่อเห็นที่อื่นอุดมสมบูรณ์มากกว่าก็อพยพไป ความผูกพันกับหมู่บ้านจึงมีไม่มากนัก

##### บ้านแดง

คนในชุมชนมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากกว่า เพราะส่วนมากย้ายมาจากบ้านโนนทอง คนที่อพยพมาที่หลังก็มาแต่งงานกับคนที่มาอยู่ก่อน ทำให้ความผูกพันทางเครือญาติมีมากขึ้น การเข้าร่วมโครงการโดยมีญาติ หรือคนไว้วางใจกันชักจูง

จึงเป็นไปได้ง่าย ผู้อาวุโสยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาหมู่บ้าน สามารถชักจูงคนให้เข้าร่วมงานพัฒนา

#### 1.1.5 ข้อจำกัดทางวัฒนธรรม

##### บ้านหนองกุง

1. การที่ชาวบ้านดำเนินชีวิตโดยการเผ่าถ่านชายและรับจ้าง ทำให้คนภายนอกชุมชนมองชาวบ้านหนองกุงว่าต่ำต้อย และชาวบ้านหนองกุงเองไม่มีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการพัฒนา เช่น ชาวบ้านไม่กล้าแสดงออกทางความคิดเห็น ชาวบ้านไม่มีความเชื่อมั่นในตนเอง (สัมภาษณ์ คุณเจริญทร์ บุญมีชัยะ 28 กุมภาพันธ์ 2531)

2. ประเพณีที่มีอยู่ไม่ได้ทำให้ชาวบ้านเกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน กล่าวคือ การทำบุญประเพณีต่าง ๆ ชาวบ้านจะไปร่วมทำบุญกับญาติพี่น้องที่หมู่บ้านเก่าของตน โอกาสที่จะใช้ประเพณีสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในชุมชนจึงเป็นไปได้น้อย

##### บ้านฝาง

มีพระเป็นผู้นำในการทำบุญตามประเพณี หรือประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ ชาวบ้านจะร่วมกันทำบุญตามประเพณี จึงมีความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันมากกว่าบ้านหนองกุง ซึ่งเจ้าหน้าที่องค์กรฯ และชาวบ้านอาจจะใช้ประเพณีเหล่านี้เสริมงานพัฒนาได้ เช่น การทอดผ้าป่าข้าว การทำบุญคุ้มข้าวใหญ่ การเอาแรง (ลงแขก) เป็นต้น

#### 1.1.6 ข้อจำกัดทางค่านิยม

จากความล้มเหลวของการพัฒนาที่บ้านหนองกุงที่ผ่านมา ทำให้คนไม่อยากจะเข้าร่วมโครงการอีก ชาวบ้านได้รับรู้เกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ เช่น ปัญหาทางค่านิยม เมื่อหาเงินมาใช้หนี้ไม่ได้ ทางองค์กรฯ ก็ต้องให้เป็นเงินช่วยเหลือ (grant) ในที่สุด

แต่ที่บ้านต่างประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาทุกขั้นตอน จึงนับได้ว่าประชาชนเป็นผู้ทำการพัฒนาและรับผลประโยชน์ที่เกิดจากการพัฒนา การมีส่วนร่วมดังกล่าวได้สร้างภาวะการพึ่งตนเองให้กับชุมชน ซึ่งแสดงออกมาในรูปของความสามารถในการจัดการ ควบคุม และเลือกใช้ทรัพยากรที่จะใช้ในการพัฒนา ทั้งจากภายในและภายนอกชุมชน เพื่อส่งเสริมการปรับปรุงคุณภาพชีวิตด้วยตนเอง

## 1.2 เงื่อนไขการมีส่วนร่วมที่เกี่ยวกับลักษณะโครงการ

### 1.2.1 ความซับซ้อนของโครงการ

โครงการที่บ้านหนองกุง เป็นการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของชาวบ้าน คือ จากผู้รับจ้างและเฝ้าถ่านขายมาทำอาชีพทางค่านเกษตร อุตสาหกรรมในครัวเรือนจากผู้ผลิตที่ไม่พอที่จะบริโภคมาเป็นผู้ผลิตเพื่อขาย ในกรณีเช่นนี้เจ้าหน้าที่จะต้องเตรียมชุมชนให้พร้อม และให้ความใกล้ชิดกับหมู่บ้าน แต่ในกรณีของบ้านหนองกุงในปีที่ 2 เจ้าหน้าที่ คือ คุณวัลย์ลาต ต้องรับผิดชอบถึง 2 หมู่บ้าน คือ บ้านคอนหินและหนองกุง ปัญหาความซับซ้อนของโครงการที่เกิดขึ้น คือ

- ชาวบ้านขาดความรู้ความเข้าใจในเทคนิคการผลิต การวางแผน การผลิต การจัดการ และกลไกของตลาด เนื่องจากไม่ใช่อาชีพที่ชาวบ้านถนัด ชาวบ้านไม่คุ้นเคยกับการวางแผนด้านเศรษฐกิจระยะยาว ไม่มีความรู้และมีปัญหาทางด้านการจัดหาปัจจัย ไม่รับผิดชอบในหน้าที่ การเอาเปรียบกันของสมาชิก การผลิตสินค้า ไม่เป็นที่ต้องการของตลาด ตลอดจนไม่สามารถแข่งขันในระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมได้

- ขาดความรู้ ความเข้าใจในโครงการ การปฏิบัติงานและปรัชญาของการพัฒนา เห็นได้จาก การเอาเปรียบกัน การไม่เสียสละเพื่อส่วนรวม ความไม่พร้อมที่จะเข้าร่วมปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น มีผลทำให้ชาวบ้านไม่อยากเข้าร่วมโครงการ

จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้เห็นแนวทางของการพัฒนา คือ ก่อนที่จะนำโครงการต่าง ๆ เข้าไป ต้องเตรียมชุมชนให้พร้อม (โดยเฉพาะโครงการที่ให้ผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจ) โดยการพัฒนาทางค่านจิตใจของคนในชุมชน การจัดซื้อ

ที่คิดเพื่อการเกษตร จากการที่พบว่าชาวบ้านไม่มีที่ดินก็พบว่าไม่ใช่ทางออกของการแก้ปัญหา

โครงการที่บ้านต่าง โครงการที่บ้านต่างส่วนมากจะเป็นการพึ่งตนเอง การผลิตไม่ไค้ผลิตเพื่อขาย แต่ชาวบ้านมีความชัดเจนในด้านความคิดการผลิต ผลิตเพื่อกินเพื่อใช้ที่เหลือก็ขาย จากสภาพที่เป็นชุมชนเกษตรกรรมโครงการต่าง ๆ ที่เข้าไปเสริมส่วนมากก็มีความสัมพันธ์กับการเกษตร การเสริมความรู้ที่มีอยู่แล้วทำให้การปฏิบัติงานไค้ผลิตมากขึ้น

กำหนดโครงการต่าง ๆ ที่ได้สอดคล้องกับสภาพชุมชนย่อมก่อให้เกิดการปฏิบัติงานไค้ได้อย่างเป็นจริง ถ้าโครงการต่าง ๆ ไม่สอดคล้องกับวิถีการผลิตของชาวบ้าน และเน้นการเปลี่ยนแปลงมากเกินไปย่อมเกิดความสับสนในการปฏิบัติงาน

### 1.2.2 ความรวดเร็วของผลประโยชน์

โครงการที่บ้านหนองกุง เนื่องจากปัญหาทางเศรษฐกิจ เช่น การเป็นหนี้สิน ปัญหาเรื่องปากเรื่องท้อง โครงการที่ให้ผลประโยชน์ตอบแทนช้า หรือต้องรอเวลาชาวบ้านไม่สามารถเข้าร่วมได้ เพราะปัญหาทางด้านเศรษฐกิจจะต้องมีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น โครงการที่ต้องเรียนรู้ ปรึษาปรุง ผิดฝน เป็นเวลานานชาวบ้านไม่มีเวลาเข้าร่วม

เนื่องจากชาวบ้านมีความถนัดทางด้านเผ่าถ่านขายและรับจ้าง เมื่อเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ แล้ว ชาวบ้านก็ต้องเปลี่ยนวิถีการผลิต และเมื่อมาเทียบอาชีพที่ตนถนัดแล้ว โครงการต่าง ๆ ให้ผลตอบแทนช้ากว่า ชาวบ้านก็กลับมามีอาชีพเดิม จากคำกล่าวที่ว่า "เมื่อห้อยหัว ชาวบ้านคงจะไม่มีเวลามาคิดถึงว่าการพัฒนาคืออะไรและทำอย่างไร" คงจะมีส่วนเป็นจริง

โครงการที่บ้านต่าง ในช่วงที่มีข้าวบริโภคอยู่ ชาวบ้านจะสามารถทำโครงการต่าง ๆ เป็นอาชีพเสริมได้ แม้ว่าโครงการต่าง ๆ จะให้ผลตอบแทนช้า แต่สามารถให้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าในระยะยาว ชาวบ้านก็จะเข้าร่วมได้ เพราะทำให้มีรายได้ประหยัศรายจ่าย ไม่ต้องเสี่ยงกับการไปทำงานนอกชุมชน ทำงานอยู่บ้านได้ ดูแลบ้านและมีความอบอุ่นในครอบครัว

### 1.2.3 ความเชื่อมโยงของโครงการ

บ้านหนองกุง ที่บ้านหนองกุงมีโครงการมากเกินไป โครงการต่าง ๆ กำหนดขึ้นมาไม่มีความเชื่อมโยงกัน เช่น โครงการตีเหล็ก กลุ่มที่ดิน ท่อผ้า ธนาคาร ซึ่งการดำเนินงาน และวิธีการทำงานเป็นไปคนละแบบไม่มีความสัมพันธ์กัน สมาชิกของโครงการเหล่านี้ก็มักจะเป็นคนหน้าเดิม แต่ละคนจึงต้องทำงานในหลาย ๆ โครงการ ซึ่งวิธีการทำที่แตกต่างกัน จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติงานตามโครงการได้

การเปลี่ยนเจ้าหน้าที่บ้านหนองกุงบ่อย ๆ บางครั้งก็ขาดเจ้าหน้าที่ประจำ ในบางช่วงเจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบหมู่บ้านอื่นด้วย โครงการต่าง ๆ จึงหยุดชะงักเป็นช่วง ๆ ความใกล้ชิดของเจ้าหน้าที่ในหมู่บ้านจึงมีน้อย ทำให้การวางแผนงานต่างไม่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน

บ้านฝาง โครงการต่าง ๆ ไม่มากเกินไป ทำให้ชาวบ้านมีเวลาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นจริง ทำให้โครงการต่าง ๆ ไม่มากเกินไป ทำให้มีเวลาปฏิบัติงานได้อย่างเป็นจริง ทำให้โครงการต่าง ๆ มีความก้าวหน้า กำหนดให้ธนาคารข้าวเป็นศูนย์กลาง หรือแหล่งระดมทุนในชุมชน ไม่มีเงินทุนในการดำเนินโครงการต่าง ๆ สามารถยืมจากธนาคารข้าวเมื่อได้ผลผลิตแล้วก็ส่งคืน ธนาคารข้าวจึงมีส่วนในการแก้ปัญหาของชุมชน

การประสบผลสำเร็จของบางคนทางด้านการเกษตรแบบผสมผสานเป็นสิ่งจูงใจให้คนอื่น ๆ ในชุมชนปฏิบัติตาม เช่น กลุ่มบ่ออากาศเพื่อการเกษตร ปี 2525 มี ๘ บ่อ แต่ในปี 2531 มี 18 บ่อ เป็นต้น

แม้ว่าจะมีการสับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน แต่คนที่เข้าทำงานในบ้านฝางคนที่ 3 และ 4 คือ ผู้บริหารโครงการ และผู้ประสานงาน จึงทำให้มีความเข้าใจชุมชนมากกว่า เจ้าหน้าที่บ้านหนองกุง

### 1.2.4 ความต้องการทางค้ำทรพยากร

บ้านหนองกุง แม้ว่าการกำหนดปัญหาและโครงการต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของคนในชุมชน และทางองค์กรฯ จะให้การสนับสนุนทางค้ำต่าง ๆ แต่การไม่มี

ทรัพยากรก็เป็นปัญหาสำคัญ เช่น บ้านหนองกุงไม่สามารถทำโครงการเลี้ยงปลาในนาข้าว โครงการเกษตรแบบผสมผสานได้ เพราะนอกจากจะไม่มีที่ดิน ไม่มีความรู้เกี่ยวกับวิธีการผลิตแล้ว ชาวบ้านไม่สามารถเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้เพราะหาเช่ากินค่า

แม้ว่าทางองค์กรฯ จะให้ยืมเงินซื้อที่ดินเพื่อการเกษตร ชาวบ้านต้องใช้คืนธนาคาร ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย ทำให้โครงการต่าง ๆ ล้มเหลว เพราะเงินที่ได้จากการทำเกษตรก็พอนำมาใช้จ่ายในชีวิตประจำวันเท่านั้นเอง

โครงการที่บ้านฝาง คนส่วนมากในบ้านฝางมีที่ดินและทุนเคยอยู่กับการเกษตรแล้ว จึงสามารถทำและจัดทำโครงการทางด้านการเกษตรได้อย่างเป็นผลดี

จากการเปรียบเทียบทั้ง 2 หมู่บ้านจึงพบว่า การที่ชาวบ้านยากจนและไม่มีทรัพยากร โดยเฉพาะที่ดินก็เป็นการค่อยโอกาสที่จะเข้าร่วมในโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการทางด้านการเกษตร

#### 1.2.5 ความยืดหยุ่นของโครงการ

แม้โครงการต่าง ๆ มีความยืดหยุ่นตามสภาพชุมชน แต่บ้านฝางสามารถปรับโครงการ หรือเลือกโครงการต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับสภาพชุมชนมากกว่าความสำเร็จของการพัฒนาจึงมีมาก ส่วนบ้านหนองกุง นอกจากไม่สามารถเลือกโครงการได้เหมาะสมกับ สภาพชุมชนแล้ว การปฏิบัติงานในโครงการต่าง ๆ มักจะเดินเข้าข้อผิดพลาด เช่น กรณีในการกักขังข้าว

การที่ชุมชนสามารถเลือกโครงการได้เหมาะสมกับสภาพชุมชน นำข้อผิดพลาดจากการที่ทำงานในอดีตมาเป็นบทเรียนในการปรับปรุง การดำเนินงาน หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ย่อมมีผลทำให้โครงการต่าง ๆ ประสบผลสำเร็จได้ การที่ตนเองในชุมชนก็จะเกิดขึ้น แต่ถ้าเป็นการพัฒนาที่พึ่งพิงอยู่ภายนอก คนในชุมชนไม่สามารถพึ่งตนเอง หน่วยงานที่เข้าไปเหมือนกับผู้อุปถัมภ์รายใหม่ในชุมชนนั่นเอง

### 1.2.6 ลักษณะการบริหารโครงการ

#### บ้านหนองกุง

ปัญหาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานขององค์การฯ ในชุมชน

- ปัญหาทางด้านการเตรียมชุมชน การเข้าไปสนับสนุนโครงการต่าง ๆ จำเป็นจะต้องเตรียมชุมชนก่อน เช่น ให้เข้าใจปรัชญาของการพัฒนา ให้เสียสละเพื่อสร้างสรรค์ชุมชน ให้คำนึงถึงผลประโยชน์ต่าง ๆ ร่วมกันเป็นต้น ความเจริญทางค้ำจิตใจเป็นสิ่งสมควรเตรียมก่อนที่จะส่งเสริมความเจริญทางค้ำวัตถุ เพราะถ้าคนมองเห็นทางวัตถุ เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ก็จะพยายามกอบโกยผลประโยชน์เข้าตนเองและพรรคพวก

- ชุมชนบ้านหนองกุงมีปัญหาการดำเนินการในหมู่บ้านไม่ควรจะทำในขั้นตอนเดียวกับชุมชนอื่น โครงการในหมู่บ้านอื่นอาจจะเริ่มได้ แต่ในหมู่บ้านอาจจะยังต้องศึกษาสภาพชุมชน หรือเตรียมชุมชน หมู่บ้านอื่นเจ้าหน้าที่อาจจะปล่อยมือให้ดำเนินการกันเอง หมู่บ้านนี้อาจจะยังต้องให้เจ้าหน้าที่คอยช่วยเหลืออยู่ การดำเนินการในขั้นตอนเดียวกันกับชุมชนอื่น ย่อมผิดพลาดจากข้อเท็จจริงในชุมชน

ปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารงานของผู้นำ

- จำนวนผู้นำมีน้อย ที่มีอยู่ก็ขัดแย้งกัน จึงมีปัญหาทางด้านการทำงานร่วมกัน

- หลังจากที่ผ่านมาการอบรม หรือไปทำงานมาแล้ว การกระจายข่าวสารต่าง ๆ ไม่ดีพอ

ปัญหาที่เกี่ยวกับคนในชุมชนไม่มีความสนใจทางด้านการบริหารเท่าที่ควร จึงทำให้คนที่ไม่เหมาะสมกับตำแหน่งยังคงอยู่ทำงานไม่มีความก้าวหน้า

#### บ้านฝาง

ลักษณะการบริหารงานที่บ้านฝางเป็นปัจจัยที่เชื่ออำนาจต่อการพัฒนามากกว่าที่บ้านหนองกุง เช่น ความต่อเนื่องของเจ้าหน้าที่ฯ ในหมู่บ้าน การที่มีกลุ่มผู้นำที่มีความสามารถทั้งทางด้านการชักจูงประชาชน ให้เข้าร่วมทำงานและผู้นำที่ดีในด้านการ

ปฏิบัติงาน ประชาชนก็มีความสนใจทางด้านการบริหารมาก การกระจายข่าวสารต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การพัฒนาที่บ้านต่างประสบความสำเร็จมากกว่าที่บ้านหนองกุง

แต่อย่างไรก็ตาม การเข้ามามีส่วนร่วม หรือการเข้าเป็นสมาชิกโครงการต่าง ๆ บางครั้งก็เกิดจากความเกรงใจ เพราะคนในชุมชนรู้ถึงความหวังดีขององค์การพัฒนาเอกชน หรือเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปในหมู่บ้าน ขณะเดียวกันประชาชนก็มองเห็นประโยชน์ที่จะได้รับ จึงสมัครเข้าเป็นสมาชิก จากสภาพการดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมไม่ควรจะมองในค่านิยมอย่างเช่น กูจำนวนคนที่เข้าร่วม กูจำนวนโครงการ หรือความเจริญทางค่านิยมที่เกิดขึ้นเท่านั้น แต่เราต้องมองทางค่านิยมคุณภาพ คือต้องมองว่า คนเข้าร่วมในขั้นตอนพัฒนาต่าง ๆ ใค้อย่างไร เพราะถ้าคนสามารถเข้าร่วมทุกขั้นตอนของการพัฒนาอย่างสมัครใจหรือค่านิยมคึกคักเริ่ม ความสามารถของบุคคลในการแก้ปัญหาโดยยึดหลักการพึ่งตนเองย่อมมีไค้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้การพัฒนาในชุมชนสามารถเคลื่อนไหวไปไค้ไม่สิ้นสุด

## 2. ขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

### 2.1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา และพิจารณาแนวทาง

แก๊ซ

#### บ้านหนองกุง

จากปัญหาความขัดแย้งของผู้นำ และการที่คนไม่คอยกล้าพูด กล้าแสดงความคิดเห็นจึงเป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ปัญหา และพิจารณาแนวทางแก๊ปัญหาด้วยกัน จากโครงการพัฒนาจึงพบว่า มีอยู่หลายโครงการที่ไม่สามารถปฏิบัติไค้อย่างจริง เพราะเมื่อวิเคราะห์ปัญหาและลำดับความสำคัญของปัญหา ตกอยู่ในอิทธิพลของคนบางคน เช่น โครงการช่างตีเหล็กมีชนาครชาว กลุ่มที่คิน ผู้อุปถัมภ์ ในชุมชนเป็นผู้เสนอโครงการ

#### บ้านต่าง

เนื่องจากมีผู้นำที่เข้มแข็ง คอยกระจายข่าวสาร ข้อมูล และกระตุ้นให้คนในชุมชนไค้มีโอกาสร่วมค้คิด ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหา เมื่อจะเสนอโครงการทำ มีการประชุมผู้นำก่อน เพื่อผู้นำจะไค้รับแนวความคิดไปเผยแพร่ หรือพูดคุยกันในวงกว้างต่อไป

จากนั้นก็นำมาพูดคุยกันในที่ประชุมใหญ่ เพื่อวิเคราะห์ว่าโครงการนั้น หรือแนวทางนั้นเหมาะสมกับสภาพชุมชนหรือไม่ หรือหาแนวทางที่จะนำโครงการที่เหมาะสมมาใช้ในชุมชน หรือทำโครงการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสภาพชุมชน

การมีส่วนร่วมในขั้นนี้คนในชุมชนได้แลกเปลี่ยนแนวความคิดกัน วิพากษ์วิจารณ์ถึงปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน การวิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน จะทำให้ได้แนวทางแก้ปัญหาที่ดี ที่เหมาะสมกับสภาพสังคมต่อไป

## 2.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกแนวทางในการแก้ปัญหา วางโครงการในการแก้ปัญหา

### บ้านหนองกุง

เนื่องจากไม่ค่อยได้วิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน การเลือกโครงการต่าง ๆ เข้ามา อาจจะไม่ใช้ความต้องการของคนส่วนใหญ่ แม้จะเลือกโครงการเข้ามาแล้ว บางโครงการไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เพื่อความคิดเห็นต่างกัน ถ้าหากเกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานก็จะกล่าวติเตียนกัน

การวางโครงการบางอย่างจึงสับสนลำซำ เช่น กลุ่มที่ดิน ต้องมีการปรับแนวความคิด เขียนโครงการ กำหนดคุณสมบัติผู้เข้าร่วมโครงการใหม่ถึง 2 ครั้ง

### บ้านฝาง

การเลือกโครงการต่าง ๆ เข้ามาในชุมชนเป็นเรื่องของคนส่วนใหญ่ คนในชุมชนก็ได้วิเคราะห์ผลเสียของโครงการ และปรับให้เหมาะสมกับสภาพชุมชน ชาวบ้านฝางจึงเลือกโครงการได้เหมาะสม จำนวนโครงการไม่มากเกินไป ปฏิบัติได้อย่างเป็นจริง กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ก็ได้วางร่วมกัน และเมื่อเกิดปัญหาจากการปฏิบัติงาน ก็มักจะปรับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมเป็นผลดีต่อการปฏิบัติงานมากขึ้น

เมื่อคนส่วนใหญ่ได้วางโครงการ หรือเลือกโครงการร่วมกัน การรับผิดชอบร่วมกันในขั้นปฏิบัติจึงมีมาก การเลือกโครงการได้เหมาะสมกับชุมชน จะทำให้โครงการนั้นปฏิบัติได้จริง

## 2.3 การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามโครงการที่วางไว้

### บ้านหนองกุง

จากการเลือกโครงการไม่เหมาะสมกับสภาพชุมชน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติตามโครงการที่วางไว้ เช่น ในสภาพเศรษฐกิจยากจน แต่โครงการให้ผลประโยชน์ตอบแทนช้า ความซัดแย้งของผู้นำทำให้โครงการต้องหยุดชะงัก เป็นต้น

ประชาชนในหมู่บ้านเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ เพราะความเกรงใจเมือง จากเป็นโครงการที่อยู่อุปถัมภ์เสนอ ชาวบ้านยังเกรงใจเจ้าหน้าที่องค์การ เพราะเข้ามาช่วยเหลือชุมชนด้วยความหวังดี อีกอย่างหนึ่งก็คือ เมื่อชาวบ้านได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการแล้ว ชาวบ้านมองถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ เช่น สามารถกู้ยืมเงิน จึงทำให้โครงการต่าง ๆ เกิดขึ้นในชุมชนมากมาย แต่เมื่อปฏิบัติจริง ๆ กลับพบปัญหามากมายเพราะชาวบ้านไม่สามารถเลือกโครงการได้สอดคล้องกับวิถีชีวิต ในที่สุดโครงการก็ต้องเลิกล้ม ชาวบ้านก็ยังเป็นหนี้องค์การฯ

### บ้านฝาง

การเลือกโครงการได้เหมาะสมกับสภาพชุมชนเป็นส่วนใหญ่ จึงสามารถปฏิบัติได้ตามแผนงานที่วางไว้ การปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ ยังได้ทำให้ชาวบ้านมีทักษะมีความสามารถเพิ่มขึ้นความเข้าใจทางด้านเทคนิคต่าง ๆ และวิธีการผลิตย่อมมีมากขึ้น เมื่อเกิดทักษะจะทำให้การปฏิบัติงานได้ผลดียิ่งขึ้น

## 2.4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

### บ้านหนองกุง

ประชาชนได้ให้เหตุผลว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาที่มีองค์การฯ สนับสนุน ตามได้รับผลประโยชน์ทั้งทางด้านวัตถุและทางด้านสังคม ทางด้านวัตถุเช่น ชาวบ้านบางคนสามารถซื้อที่นาได้ ในหมู่บ้านมีธนาคารข้าว เป็นต้น ทางด้านสังคมเกิดจากองค์การให้ความรู้ให้ประสบการณ์

แต่อย่างไรก็ตาม การได้รับผลประโยชน์ตอบแทนต่อบุคคล ชาวบ้านคำนี้ถึงผลประโยชน์ตอบแทนเฉพาะหน้า เพราะปัญหาเศรษฐกิจบีบรัดตัว เช่น ชาวบ้านกู้ยืมเงินจากองค์การมาใช้หนี้รายทุนเงินกู้ เป็นต้น การกู้เงินจากองค์การมาแต่ชักรากการใช้หนี้คืนค่า เป็นเพราะว่าชาวบ้านยากจนมาก ผลผลิตที่ได้รับจากโครงการก็พอใช้จ่ายประจำวัน จึงไม่มีเงินมาใช้หนี้คืน

ผลประโยชน์ที่ชาวบ้านหนองกุงได้รับส่วนมาก จะเป็นผลประโยชน์ในระยะเริ่มโครงการคือได้กู้ยืมเงิน เพราะทุกโครงการที่คนต้องใช้เวลาในการปฏิบัติร่วมกัน จะล้มเหลว ชาวบ้านหยุดทำให้เหตุผลว่าไม่ทันอยู่ทันกัน

### บ้านผาง

โครงการที่บ้านผางสามารถให้ผลประโยชน์ตอบแทนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ผลประโยชน์ตอบแทนระยะสั้น เช่น กลุ่มธนาคารกู้ยืมเงินมาซื้อข้าวเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลน ไม่มีน้ำใช้ในการเพาะปลูกกู้เงินมาเจาะน้ำบาดาล เป็นต้น โครงการส่วนมากยังให้ผลประโยชน์ระยะยาว เพราะชาวบ้านสามารถปฏิบัติได้จริง จนกระทั่งเมื่อนักพัฒนาไม่ได้อยู่ประจำหมู่บ้านแล้ว ชาวบ้านยังได้ใช้ความรู้ที่องค์การฯ ส่งเสริม หรือจัดประสบการณ์ให้ชาวบ้านได้พัฒนาตนเอง ชาวบ้านสามารถนำประสบการณ์มาใช้ประโยชน์ เช่น โครงการเลี้ยงปลาในนาข้าว โครงการปลูกพืชผักในหน้าแล้ง ทำให้คนเอาใจใส่ของตน นำปุ๋ยไปใส่ที่ชดกทำให้ดินอุดมสมบูรณ์มากขึ้น ในฤดูกาลเพาะปลูกข้าว ข้าวก็จะงาม

ผลประโยชน์ตอบแทนยังให้ผลประโยชน์แก่ประชาชน ทั้งในค่านวัตกรรมและสังคมตามที่กล่าวมา (ในบทที่ 5) แต่ในที่นี้ต้องการชี้ให้เห็นผลประโยชน์ทางค่านิยมอย่างชัดเจนคือ ชาวบ้านที่ยากจนส่วนใหญ่จะไม่ได้รับการยอมรับนับถือจนคนในสังคม แต่เมื่อเข้าร่วมโครงการแล้วผลการปฏิบัติงานที่ประสบผลสำเร็จ เช่น กลุ่มธนาคารเพื่อการเกษตร ชาวบ้านจะได้รับการยอมรับจากสังคมมากขึ้น

## 2.5 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

### บ้านหนองกุง

คนในชุมชนไม่ค่อยได้มีการประเมินผลโครงการร่วมกัน เนื่องจากไม่สามารถจัดประชุมร่วมกันดังกล่าวแล้ว ดังนั้น การปฏิบัติงานจึงทำให้เกิดความผิดพลาด

ในอดีตเป็นสมเหตุที่ทำให้โครงการต่าง ๆ ล้มเหลวในที่สุด

### บ้านฝาง

ความสามารถในการจัดประเมินผลโครงการร่วมกัน ทำให้ชาวบ้านได้สรุปข้อผิดพลาดในการพัฒนาในอดีต จึงนำเอามาเป็นบทเรียนและแนวทางแก้ไขปัญหาได้ต่อไป ทำให้การปฏิบัติงานได้ผลมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาบ้านฝางมีส่วนร่วมในขั้นตอนพัฒนาต่าง ๆ ได้มากกว่าบ้านหนองกุง จึงทำให้การพัฒนาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนในบ้านฝางประสบผลสำเร็จได้มากกว่าบ้านหนองกุง การพึ่งตนเองในด้านการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของชุมชนจึงเกิดที่บ้านฝาง

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับองค์การเอกชน

1. ก่อนที่จะส่งเสริมโครงการต่าง ๆ ที่ให้ผลประโยชน์ทางค้ำประกัน เจ้าหน้าที่ต้องเตรียมชุมชนให้พร้อมเสียก่อน เช่น ส่งเสริมการพัฒนาทางค้ำประกัน ความต้องการหรือความพร้อมของคนที่จะเข้าร่วมโครงการ ถ้าหากคนยังไม่เห็นแก่ตัว ไม่เข้าใจหลักการพัฒนาไม่มีความพร้อม โครงการต่าง ๆ ก็จะล้มเหลว

2. การส่งเสริมงานพัฒนา โดยมุ่งบทบาทไปที่หัวหน้าเพื่อแบ่งเบาภาระ สื่อสารความคิดจากองค์การพัฒนาไปยังชาวบ้าน ควรจะเตรียมการในเรื่องการประสานงานที่ดี ความเข้าใจต่อกันระหว่างผู้นำที่องค์การ าคคหมายกับผู้นำท้องถิ่นเป็นทางที่มีอยู่เดิม (หากผู้นำขององค์การ เป็นคนละคนกับผู้นำทางที่มีอยู่แล้ว) เพื่อขจัดปัญหาอุปสรรคและความขัดแย้งรุนแรงอันอาจจะเกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงาน

3. ผู้ผลักดันให้ชาวบ้านมีส่วนร่วมสร้างกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ควรมีการเตรียมการเรื่องตลาดไว้รองรับผลผลิตของชาวบ้าน ที่ผลิตได้จากกลุ่มกิจกรรมนั้น ๆ ให้เป็นการแน่นอนลงไปว่า เมื่อชาวบ้านร่วมมือกันทำกิจกรรมนั้น ผลผลิตที่ได้สามารถสร้าง

รายได้เพื่อการอยู่อาศัยของตนได้ อย่างมีหลักประกันจริง ๆ มิฉะนั้นกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ จะได้รับความเชื่อถือและร่วมมือน้อยลง หากไม่สนองตอบประเด็นปัญหานี้ได้ทันที

4. กิจกรรมอาชีพหรือโครงการพัฒนาต่าง ๆ ควร มีระยะการปฏิบัติงานตั้งแต่เริ่มแรก กระทั่งเห็นผลสุดท้ายที่ไม่ยาวนานนัก เพื่อให้ชาวบ้านมีผลได้ตอบแทนได้ทันต่อการดำรงชีพในขณะปัจจุบัน หากงานใดมีช่วงเวลาสั้นกว่าจะรู้ถึงผลอันจะได้รับ โครงการพัฒนาต่าง ๆ ควรเตรียมช่วยเหลือด้านการอยู่กินเฉพาะหน้าของชาวบ้านไว้ด้วย

5. เจ้าหน้าที่องค์กรฯ ควรจะมีส่วนร่วม ผูกพันกับชาวบ้านในชุมชนนั้น ๆ เป็นระยะเวลาที่นานพอสมควร อย่างน้อย ๆ คืออยู่ร่วมตลอดทั้งช่วงงานของโครงการนั้น ๆ เพราะจะทำให้สนิทสนมเข้าร่วมกับชาวบ้านได้ดีกว่า ขณะเดียวกันหากมีการเปลี่ยนผู้นำการพัฒนาบ่อยครั้ง อาจมีผลต่อความไว้วางใจที่จะได้รับจากชาวบ้าน และชาวบ้านอาจเกิดความสับสนขึ้น หากมีเจ้าหน้าที่ที่แตกต่างไปจากคนก่อนเคยกระทำไว้

#### ข้อเสนอแนะต่อนักวิชาการ

จากการศึกษาของผู้วิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ขององค์กรเอกชนมีความสำคัญต่อการพัฒนาอย่างมาก ผู้วิจัยจึงใคร่ขอเสนอให้มีการศึกษาในเนื้อหาที่เกี่ยวกับเรื่อง "บทบาทของนักพัฒนาการองค์กรเอกชน ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท" เพราะจากการศึกษาผู้วิจัยได้พบว่าการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทในการส่งเสริมการพัฒนาที่แตกต่างกัน ก็มีผลทำให้ผลของการพัฒนาแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงอยากให้มีการศึกษาในหัวข้อดังกล่าว เพื่อผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนามากขึ้น