



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเทียบโอนและไม่เทียบโอนการเรียนในอำเภอสามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา ในครั้งนี้ผู้วิจัยหาข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยได้มาจากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาทั้งสิ้น 200 คน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวและข้อมูลพื้นฐานบางประการของผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 3-5)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความคิดเห็น และเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา และการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเทียบโอนและไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ชาย	35	35.0	49	49.0	84	42.0
หญิง	65	65.0	51	51.0	116	58.0
รวม	100	100.0	100	100.0	200	100.0

จากตารางที่ 3 นักศึกษาตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 116 คน (ร้อยละ 58) โดยแยกเป็นนักศึกษาที่เรียนเพื่อการเทียบโอนจำนวน 65 คน (ร้อยละ 65) และนักศึกษาที่เรียนแต่ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน จำนวน 51 คน (ร้อยละ 51) ส่วนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นชาย จำนวน 84 คน (ร้อยละ 42) แยกเป็นนักศึกษาที่เรียนเพื่อการเทียบโอน จำนวน 35 คน (ร้อยละ 35) และนักศึกษาที่เรียนแต่ไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน จำนวน 49 คน (ร้อยละ 49)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน		รวม	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
10 - 24 ปี	41	41.0	76	76.0	117	58.5
25 - 44 ปี	57	57.0	24	24.0	81	40.5
45 - 64 ปี	2	2.0	-	-	2	1.0
รวม	100	100.0	100	100.0	200	100.0

จากตารางที่ 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 14-24 ปี จำนวน 117 คน (ร้อยละ 58.5) แยกออกเป็นนักศึกษาที่เรียนเพื่อการเทียบโอน จำนวน 41 คน (ร้อยละ 41.0) และนักศึกษาที่เรียนแต่ไม่นำไปเพื่อการเทียบโอน จำนวน 76 คน (ร้อยละ 76.0) รองลงมาเป็นนักศึกษาที่มีอายุอยู่ในช่วง 25-44 ปี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 40.5) แยกเป็นนักศึกษาที่เรียนเพื่อการเทียบโอน จำนวน 57 คน (ร้อยละ 57.0) และนักศึกษาที่เรียนแต่ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน จำนวน 24 คน (ร้อยละ 24.0) ส่วนนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดมีอายุอยู่ในช่วง 45-64 ปี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.0) ซึ่งเป็นนักศึกษาที่เรียนเพื่อการเทียบโอน

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามหมวดวิชาชีพหลักสูงสุดระยะสั้น

หมวดวิชา	จำนวน	ร้อยละ
คหกรรม	68	34.0
เกษตรกรรม	22	11.0
อุตสาหกรรม	54	27.0
พาณิชยกรรม	15	7.5
ศิลปหัตถกรรม	41	20.5
รวม	200	100.0

จากตารางที่ 5 นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหมวดคหกรรม จำนวน 68 คน (ร้อยละ 34.0) รองลงมาเป็นหมวดอุตสาหกรรม จำนวน 54 คน (ร้อยละ 27.0) หมวดศิลปหัตถกรรม จำนวน 41 คน (ร้อยละ 20.5) หมวดวิชาเกษตรกรรม จำนวน 22 คน (ร้อยละ 11.0) และหมวดพาณิชยกรรม จำนวน 15 คน (ร้อยละ 7.5)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษา
ที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นในด้านนักศึกษา

สภาพปัญหา	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. นักศึกษาไม่มีเวลาเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.30	0.72	2.63	1.08
2. ไม่มีเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุฝึก	2.46	0.80	2.24	1.18
3. การเดินทางเพื่อไปเรียนวิชาชีพไม่สะดวก	1.94	0.87	1.73	1.09
4. พื้นความรู้เดิมด้านสายสามัญต่ำ	2.67	0.67	2.27	0.75
5. นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตาม พื้นฐานความสามารถของตน	2.52	0.75	2.47	0.82
6. นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตาม ความต้องการของตน	2.52	0.73	2.45	0.88

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอน ที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางได้แก่ พื้นความรู้เดิมด้านสายสามัญต่ำ ($\bar{X} = 2.67$) นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตามพื้นฐานความสามารถของตน ($\bar{X} = 2.52$) และนักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตามความต้องการของตน ($\bar{X} = 2.52$) สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นักศึกษาไม่มีเวลาเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.30$) ไม่มีเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุฝึก ($\bar{X} = 2.46$) และการเดินทางเพื่อไปเรียนวิชาชีพไม่สะดวก ($\bar{X} = 1.94$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนในด้านนักศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ นักศึกษาไม่มีเวลาเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.63$) สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตามพื้นฐานความสามารถของตน ($\bar{X} = 2.47$) นักศึกษาไม่สามารถเรียนรู้วิชาชีพได้ตามความต้องการของตน ($\bar{X} = 2.45$) พื้นความรู้เดิมด้านสายสามัญต่ำ ($\bar{X} = 2.27$) ไม่มีเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุฝึก ($\bar{X} = 2.24$) และการเดินทางเพื่อไปเรียนวิชาชีพไม่สะดวก ($\bar{X} = 1.78$)

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นในด้านหลักสูตร

สภาพปัญหา	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เนื้อหาและหลักสูตรที่จัดสอนไม่เหมาะสม กับพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา	2.58	0.77	2.19	0.85
2. เนื้อหาในภาคทฤษฎีไม่สอดคล้องกับการฝึก ทักษะในภาคปฏิบัติ	2.45	0.71	1.79	0.88
3. จำนวนชั่วโมงเรียนในหลักสูตรน้อยเกินไป	2.68	0.89	3.14	1.00
4. จำนวนชั่วโมงเรียนในหลักสูตรมากเกินไป	2.62	0.85	2.15	0.93
5. เห็นวิชาการมากกว่าปฏิบัติจริง	2.85	0.91	2.13	1.08
6. เนื้อหาในหลักสูตรมุ่งเน้นแต่ความรู้และ ความชำนาญในด้านอาชีพแต่ไม่ได้เน้น คุณธรรมและจริยธรรมที่นายจ้างต้องการ	3.02	0.77	2.40	0.79
7. เนื้อหาของหลักสูตรไม่ได้นำไปสู่การพัฒนา ด้านการจัดการ การประกอบอาชีพ	2.69	0.66	1.97	0.79

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนในด้านหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ เนื้อหา
ในหลักสูตรมุ่งเน้นแต่ความรู้ความชำนาญในด้านอาชีพแต่ไม่ได้เน้นคุณธรรมและจริยธรรมที่นายจ้าง
ต้องการ ($\bar{X} = 3.02$) เห็นวิชาการมากกว่าการปฏิบัติจริง ($\bar{X} = 2.85$) เนื้อหาของหลักสูตร
ไม่ได้นำไปสู่การพัฒนาด้านการจัดการ การประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 2.69$) จำนวนชั่วโมงเรียน
ในหลักสูตรน้อยเกินไป ($\bar{X} = 2.68$) จำนวนชั่วโมงเรียนในหลักสูตรมากเกินไป ($\bar{X} = 2.62$)
เนื้อหาและหลักสูตรที่จัดสอนไม่เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.58$) ส่วนที่มี
ปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เนื้อหาในภาคทฤษฎีไม่สอดคล้องกับการฝึกทักษะในภาคปฏิบัติ
($\bar{X} = 2.45$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งไม่นำไปใช้เพื่อ
 เทียบโอน ในด้านหลักสูตร มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงเรียนในหลักสูตร
 น้อยเกินไป ($\bar{X} = 3.14$) ส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ เนื้อหาในหลักสูตรมุ่งเน้นแต่
 ความรู้และความชำนาญในด้านอาชีพ แต่ไม่เห็นคุณธรรมและจริยธรรมที่นายจ้างต้องการ
 ($\bar{X} = 2.40$) เนื้อหาและหลักสูตรที่จัดสอนไม่เหมาะสมกับพื้นฐานความรู้เดิมของนักศึกษา ($\bar{X} = 2.19$)
 จำนวนชั่วโมงในหลักสูตรมากเกินไป ($\bar{X} = 2.15$) เน้นวิชาการมากกว่าการปฏิบัติจริง
 ($\bar{X} = 2.13$) เนื้อหาของหลักสูตรไม่ได้นำไปสู่การพัฒนาด้านการจัดการ การประกอบอาชีพ
 ($\bar{X} = 1.97$) และเนื้อหาในภาคทฤษฎีไม่สอดคล้องกับการฝึกทักษะในภาคปฏิบัติ ($\bar{X} = 1.79$)

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นในด้านสื่ออุปกรณ์และวัสดุฝึก

สภาพปัญหา	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่มีหนังสือแบบเรียนให้อ่าน	2.98	0.70	2.57	1.15
2. ขาดหนังสือค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาชีพ	2.95	0.76	2.57	0.93
3. ไม่มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์มาใช้ช่วยในการเรียนการสอน เช่น โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เทปคาสเซต สไลด์	3.07	0.90	2.48	0.97
4. วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.00	0.72	2.23	0.86
5. วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนล้าสมัย	2.97	0.72	2.05	0.88
6. วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน สถานศึกษาจัดซื้อให้ถึงห้องเรียนช้า ไม่ทันกับความต้องการ	3.15	0.69	2.06	1.11
7. คุณภาพของวัสดุฝึกไม่มาตรฐาน	2.96	0.64	1.98	0.98

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า สภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนในด้านสื่อ อุปกรณ์และวัสดุฝึก ที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน สถานศึกษาจัดซื้อให้ถึงห้องเรียนช้าไม่ทันกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.15$) ไม่มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์มาใช้ช่วยในการเรียนการสอน เช่น โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เทปคาสเซต สไลด์ ($\bar{X} = 3.07$) วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอที่ใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.00$) ไม่มีหนังสือแบบเรียนให้อ่าน ($\bar{X} = 2.98$) วัสดุ

อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนล้ำสมัย ($\bar{X} = 2.97$) คุณภาพของวัสดุฝึกไม่ได้มาตรฐาน ($\bar{X} = 2.96$) และขาดหนังสือค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.95$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน ในด้านสื่อ อุปกรณ์และวัสดุฝึก ที่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่มีหนังสือแบบเรียนให้อ่าน ($\bar{X} = 2.57$) และขาดหนังสือค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.57$) สำหรับปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ไม่มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์มาใช้ช่วยในการเรียนการสอน เช่น โทรทัศน์ วิทยุทัศน์ เทปคาสเซต สไลด์ ($\bar{X} = 2.48$) วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือไม่เพียงพอที่ใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.23$) วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนสถานศึกษาจัดซื้อให้ถึงห้องเรียนช้า ไม่ทันกับความต้องการ ($\bar{X} = 2.06$) วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนล้ำสมัย ($\bar{X} = 2.05$) และคุณภาพของวัสดุฝึกไม่มาตรฐาน ($\bar{X} = 1.98$)

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น
ในด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยากร

สภาพปัญหา	นักศึกษาที่เรียน		นักศึกษาที่เรียน	
	เพื่อการเทียบโอน		ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. วิทยากรขาดความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพที่สอน	2.16	0.64	1.84	1.18
2. วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์แต่ไม่มี ความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา	2.06	0.80	1.94	0.69
3. วิทยากรขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อประกอบการสอน	2.06	1.01	1.77	1.00
4. วิทยากรไม่ปฏิบัติงานเต็มเวลา	1.83	0.94	1.60	0.85
5. วิทยากรไม่ได้ทำแผนการสอนต่อเนื่อง	1.83	0.88	1.54	0.95
6. วิทยากรไม่ได้ให้บริการแนะแนวแก่นักศึกษา	1.86	0.91	1.62	0.96
7. วิทยากรมีทัศนคติไม่ดีต่อนักศึกษา	1.89	0.99	1.54	0.86

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็น สภาพปัญหาของนัก เรียนที่เรียนวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนในด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรมีปัญหาลู่ในระดับ น้อยทั้งหมด ได้แก่ วิทยากรขาดความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพที่สอน ($\bar{X} = 2.16$) วิทยากร มีความรู้และประสบการณ์แต่ไม่มี ความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษา ($\bar{X} = 2.06$) วิทยากรขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อประกอบการสอน ($\bar{X} = 2.06$) วิทยากรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษา ($\bar{X} = 1.89$) วิทยากรไม่ได้ให้บริการแนะแนวแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 1.86$) วิทยากรไม่ได้ทำแผนการสอนต่อเนื่อง ($\bar{X} = 1.83$) วิทยากรไม่ปฏิบัติงาน เต็มเวลา ($\bar{X} = 1.83$)

ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น ซึ่งไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนในด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยากร มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้งหมด ได้แก่ วิทยากรมีความรู้และประสบการณ์แต่ไม่มีความชำนาญในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักศึกษา ($\bar{X} = 1.94$) วิทยากรขาดความรู้และประสบการณ์ในวิชาชีพที่สอน ($\bar{X} = 1.84$) วิทยากรขาดความชำนาญในการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและสื่อประกอบการสอน ($\bar{X} = 1.77$) วิทยากรไม่ได้ให้บริการแนะแนวแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 1.62$) วิทยากรปฏิบัติงานไม่เต็มเวลา ($\bar{X} = 1.60$) วิทยากรไม่ได้กำหนดการสอนต่อเนื่อง ($\bar{X} = 1.54$) และวิทยากรมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อนักศึกษา ($\bar{X} = 1.54$)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาระหว่างนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนและไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน ทั้ง 4 ด้าน

สภาพปัญหา	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน		ค่าที (t-test)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านนักศึกษา	2.41	0.52	2.29	0.58	1.41
ด้านหลักสูตร	2.69	0.51	2.24	0.48	6.05**
ด้านสื่อ อุปกรณ์และวัสดุฝึก	3.03	0.54	2.06	0.71	10.61**
ด้านการจัดการเรียนการสอน ของวิทยากร	1.94	0.82	1.67	0.71	2.47*
รวม	2.44	0.45	2.00	0.47	6.26**

** P < .01

* P < .05

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษา ที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเทียบโอนด้านนักศึกษา มีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.41$) ด้านหลักสูตร มีปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.69$) ด้านสื่อ อุปกรณ์ และวัสดุฝึก มีปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.03$) ด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=1.94$) และเมื่อรวมสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น เพื่อการเทียบโอนมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.44$)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้นที่ไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน ด้านนักศึกษามีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.29$) ด้านหลักสูตรมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.24$) ด้านสื่ออุปกรณ์และวัสดุฝึกมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.06$) ด้านการจัดการเรียนการสอนของวิทยากรมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=1.67$) และเมื่อรวมสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพที่ไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนมีปัญหาระดับน้อย ($\bar{x}=2.00$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพเพื่อการเทียบโอนและไม่นำไปใช้ในการเทียบโอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาใน 4 ด้าน มีความแตกต่างกันดังนี้ ในด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านสื่อ อุปกรณ์ วัสดุแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เว้นด้านนักศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นทั้ง 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษา
ที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นในด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงาน

การนำความรู้ไปใช้	นักศึกษาที่เรียน		นักศึกษาที่เรียน	
	เพื่อการเทียบโอน		ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่สามารถหางานทำได้ตรงกับสาขาที่ เรียนจบมา	2.13	0.72	2.77	1.02
2. นายจ้างยังไม่รับเข้าทำงาน เนื่องจาก ขาดทักษะในวิชาชีพ	2.01	0.66	2.39	0.86
3. โดยเข้าทำงานตามสถานประกอบการ แต่ขาดทักษะจึงศึกษาเพิ่มเติม อุปกรณ์	2.11	0.86	2.23	0.81
4. ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานจึงว่างงาน หลังจากจบการศึกษา	1.98	0.63	2.37	0.84
5. ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นที่พอใจของนายจ้าง	2.12	0.81	2.25	0.88

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอน ในด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงาน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทั้งหมดได้แก่ ไม่สามารถหางานทำได้ตรงกับสาขาที่เรียนจบมา ($\bar{X} = 2.13$) ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นที่พอใจของนายจ้าง ($\bar{X} = 2.12$) ได้เข้าทำงานตามสถานประกอบการแต่ขาดทักษะจึงได้ศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 2.11$) นายจ้างยังไม่รับเข้าทำงานเนื่องจากขาดทักษะในวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.01$) ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงานจึงว่างงานหลังจากจบการศึกษา ($\bar{X} = 1.98$)

ส่วนความคิดเห็นของการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแต่ไม่นำไปใช้ในการเทียบโอน ในด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงาน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ไม่สามารถหางานทำได้ตรงกับสาขาที่เรียนจบมา ($\bar{X} = 2.77$) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ได้แก่ นายจ้างยังไม่รับเข้าทำงาน เนื่องจากขาดทักษะในวิชาชีพ ($\bar{X} = 2.39$) ไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับตลาดแรงงาน จึงว่างงานหลังจากจบการศึกษา ($\bar{X} = 2.37$) ผลการปฏิบัติงานไม่เป็นที่พอใจของนายจ้าง ($\bar{X} = 2.25$) และได้เข้าทำงานตามสถานประกอบการแต่ขาดทักษะจึงศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 2.23$)

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียน
วิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นในด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระ

การนำความรู้ไปใช้	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. ไม่มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญ เกี่ยวกับวิชาชีพที่ปฏิบัติอยู่อย่างเพียงพอ	2.05	0.78	2.38
2. ผลงานไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ให้บริการ	2.09	0.55	2.34	0.81
3. ทักษะวิชาชีพที่ได้รับยังไม่เพียงพอต่อการนำ ไปประกอบอาชีพต้องศึกษาเพิ่มเติมจาก แหล่งอื่นอีก	2.18	0.81	2.74	0.76
4. ขาดความรู้เกี่ยวกับการตลาด	2.27	0.84	2.81	0.91
5. ขาดความรู้เรื่องการจัดการ	2.57	0.94	2.61	1.04
6. ยังไม่มีเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพ อิสระ	3.21	1.48	4.00	1.27
7. วัตถุดิบที่จะใช้ในการประกอบอาชีพ ไม่เพียงพอในระยะยาว	2.88	1.06	3.35	1.12

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอน ในด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัตถุดิบที่จะใช้ในการประกอบอาชีพไม่เพียงพอในระยะยาว ($\bar{X} = 2.88$) ขาดความรู้เรื่องการจัดการ ($\bar{X} = 2.57$) ส่วนที่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยได้แก่ ขาดความรู้เกี่ยวกับการตลาด ($\bar{X} = 2.27$) ยังไม่มีเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ ($\bar{X} = 3.21$) ทักษะวิชาชีพที่ได้รับยังไม่เพียงพอต่อการนำไปประกอบอาชีพ ต้องศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งอื่นอีก ($\bar{X} = 2.18$) ผลงานยังไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ให้บริการ ($\bar{X} = 2.09$) ไม่มีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญเกี่ยวกับวิชาชีพที่ปฏิบัติอยู่อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.05$)

ส่วนความคิดเห็นของการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นแต่
 ไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนในด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระ มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
 ได้แก่ ยังไม่มีเงินทุนเพื่อใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ ($\bar{X} = 4.00$) มีปัญหาอยู่ในระดับ
 ปานกลาง ได้แก่ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ในการประกอบอาชีพไม่เพียงพอในระยะยาว ($\bar{X} = 3.35$)
 ขาดความรู้เกี่ยวกับการตลาด ($\bar{X} = 2.81$) ขาดความรู้เรื่องการจัดการ ($\bar{X} = 2.61$) ทักษะ
 วิชาชีพที่ได้รับยังไม่เพียงพอต่อการนำไปประกอบอาชีพ ต้องศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งอื่นอีก
 ($\bar{X} = 2.74$) มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ไม่มีความรู้ความเข้าใจและความชำนาญเกี่ยวกับ
 วิชาชีพที่ปฏิบัติอยู่อย่างเพียงพอ ($\bar{X} = 2.38$) ผลงานไม่เป็นที่ยอมรับของผู้ให้บริการ
 ($\bar{X} = 2.34$)

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นในด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

การนำความรู้ไปใช้	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียน วิชาชีพไปใช้เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ครอบครัว	2.39	0.84	1.71	0.96
2. ความรู้ด้านทักษะวิชาที่ได้รับ ไม่สามารถนำ มาประยุกต์ใช้ในเวลาที่ว่างได้	2.10	0.66	1.92	0.74
3. ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต ประจำวันได้	2.18	0.67	1.77	0.84
4. ความรู้ที่ได้รับไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของ สังคม ทำให้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้	1.84	0.73	1.78	0.99
5. ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้กับบุคคลอื่นไม่ได้	3.02	1.19	3.23	1.11

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงความคิดเห็นในการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนในด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้กับบุคคลอื่นไม่ได้ ($\bar{X} = 3.02$) ส่วนที่มีปัญหาในระดับน้อย ได้แก่ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนวิชาชีพไปใช้เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ครอบครัว ($\bar{X} = 2.39$) ไม่สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 2.18$) ความรู้ด้านทักษะวิชาที่ได้รับ ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเวลาที่ว่างได้ ($\bar{X} = 2.10$) และความรู้ที่ได้รับไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ทำให้นำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้ ($\bar{X} = 1.84$)



ส่วนความคิดเห็นในการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น
ซึ่งไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน ในด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีปัญหาในระดับ
ปานกลาง ได้แก่ ถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับให้บุคคลอื่นไม่ได้ ($\bar{X} = 3.02$) ส่วนปัญหาในระดับ
น้อย ได้แก่ ความรู้ด้านทักษะวิชาชีพที่ได้รับ ไม่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในเวลาที่ว่างได้
($\bar{X} = 1.92$) ความรู้ที่ได้รับไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมทำให้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
ไม่ได้ ($\bar{X} = 1.78$) ไม่สามารถนำความรู้ ไปใช้แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 1.77$)
และไม่สามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาชีพไปใช้เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่ครอบครัว
($\bar{X} = 1.71$)

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ
หลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอนและไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอน ทั้ง 3 ด้าน

การนำความรู้ไปใช้	นักศึกษาที่เรียน เพื่อการเทียบโอน		นักศึกษาที่เรียน ไม่นำไปเพื่อเทียบโอน		ค่าที (t-test)
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงาน	2.07	0.53	2.38	0.45	-4.08**
ด้านการนำความรู้ไปใช้					
ประกอบอาชีพอิสระ	2.44	0.63	2.90	0.62	-4.68**
ด้านการนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	2.30	0.55	2.10	0.50	2.56*
รวม	2.26	0.51	2.49	0.40	-3.04**

** $P < .01$

* $P < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้นเพื่อการเทียบโอน ด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงานมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.07$) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.44$) ด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.30$)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพ หลักสูตรระยะสั้น ที่ไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงานมีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.38$) ด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระมีปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x}=2.90$) ด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x}=2.10$)

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาที่เรียนวิชาชีพเพื่อการเทียบโอน และไม่นำไปใช้เพื่อการเทียบโอนเกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้ใน 3 ด้าน มีความแตกต่างกันดังนี้

ในด้านการเข้าสู่ตลาดแรงงานมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพอิสระมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับผลรวมการนำความรู้ไปใช้ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01