

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เป็นการศึกษาความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศ พร้อมทั้งศึกษาถึงปัญหา อุปสรรค ตลอดจนเสนอแนะแนวทางการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยผู้วิจัยได้เสนอสาระตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากประชากร ซึ่งประกอบด้วย

- 1.1 ผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้ประสานงานโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 25 สถาบัน กับหน่วยงานต่างประเทศ
- 1.2 อธิการบดี รองอธิการบดี หรือผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องทางด้านต่างประเทศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน 25 สถาบัน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสำรวจ และแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แบบสำรวจ ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศ โดยแบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับสถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- ตอนที่ 2 รายละเอียดเกี่ยวกับหน่วยงานต่างประเทศ
- ตอนที่ 3 ลักษณะข้อตกลงความร่วมมือ
- ตอนที่ 4 การดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือ
- ตอนที่ 5 ค่าใช้จ่ายที่เกิดจากความร่วมมือ
- ตอนที่ 6 ประโยชน์ ปัญหา และอุปสรรคของความร่วมมือทางวิชาการ
- ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาความร่วมมือ

2.2 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์อธิการบดี รองคณบดี หรือผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องทางด้านต่างประเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยแบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของสถาบัน ปัญหา อุปสรรค ประโยชน์ที่ได้รับ ความพึงพอใจ แนวโน้มของความร่วมมือ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสถาบันอุดมศึกษาเอกชนกับหน่วยงานต่างประเทศ

2.3 นำแบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน พิจารณาเพื่อให้ได้แบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ที่มีความตรงด้านเนื้อหาและภาษาที่ใช้ โดยให้ข้อกระทงคำถามแต่ละข้อมีความชัดเจนครอบคลุมครบตามวัตถุประสงค์ คณะผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

1. ศาสตราจารย์ ดร.พจน์ สะเพียรชัย รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.โกศลย์ คุสุราภรณ์ รองอธิการบดีฝ่ายต่างประเทศ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา โขวิไลกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. อาจารย์ เรณู ผลสวัสดิ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

5. ดร.ฉันทวิทย์ สุชาติานนท์ ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย

2.4 นำเครื่องมือที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำแบบสำรวจและแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับข้าราชการทบวงมหาวิทยาลัย 2 คน สถาบันอุดมศึกษาเอกชน 1 คน เพื่อหาข้อบกพร่องด้านภาษา และนำมาปรับปรุงเพื่อนำไปใช้ต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือทางวิชาการที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนทำกับหน่วยงานต่างประเทศ

3.2 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์อธิการบดี รองอธิการบดี หรือผู้บริหารตำแหน่งอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องทางด้านต่างประเทศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วยตนเอง โดยสัมภาษณ์สถาบันละ 1 คน รวม 25 คน

3.3 แบบสำรวจ ผู้วิจัยได้รับความร่วมมือจากทบวงมหาวิทยาลัยในการจัดส่งแบบสำรวจไปยังสถาบันอุดมศึกษาเอกชนทั้งหมด 25 สถาบัน จำนวน 126 ฉบับ เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับความร่วมมือทางวิชาการที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ทำกับหน่วยงานต่างประเทศ เมื่อสถาบันได้จัดทำแบบสำรวจแล้ว ได้รวบรวมส่งคืนทบวงมหาวิทยาลัย โดยสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ 12 สถาบัน ได้ส่งแบบสำรวจคืนมาจำนวน 75 ฉบับ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอีก 13 สถาบันนั้น ในขณะที่สำรวจนี้ ยังไม่มีการทำข้อตกลงหรือสัญญาความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ ดังแสดงในตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 สถาบันที่มีและไม่มี การมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ

สถาบันที่มีข้อตกลงหรือสัญญาความร่วมมือ	สถาบันที่ยังไม่มีข้อตกลงหรือสัญญาความร่วมมือ
1. มหาวิทยาลัยพายัพ	1. มหาวิทยาลัยรังสิต
2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	2. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	3. สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)
4. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	4. วิทยาลัยศรีเต็ย
5. มหาวิทยาลัยสยาม	5. วิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	6. วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์
7. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	7. วิทยาลัยภาคกลาง
8. มหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์	8. วิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
9. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	9. วิทยาลัยมิชชัน
10. วิทยาลัยเซนต์จอห์น	10. วิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
11. วิทยาลัยมหานคร	11. วิทยาลัยศรีโสภณ
12. วิทยาลัยโชนก	12. วิทยาลัยสยามบัณฑิต
	13. วิทยาลัยแสงธรรม

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสำรวจที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่งกลับคืนมา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษาเอกชน	จำนวน ที่ส่ง	จำนวนที่ได้รับคืน เฉพาะที่มีโครงการ
1. มหาวิทยาลัยพายัพ	10	8
2. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์	5	1
3. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	8	5
4. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	15	14
5. มหาวิทยาลัยสยาม	10	9
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม	10	6
7. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ	20	19
8. มหาวิทยาลัยรังสิต	5	-
9. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	2	-
10. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์	3	1
11. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	3	2
12. สถาบันเทคโนโลยีสังคม (เกริก)	2	-
13. วิทยาลัยคริสเตียน	2	-
14. วิทยาลัยเซนต์จอร์จ	5	5
15. วิทยาลัยบัณฑิตสกลนคร	2	-
16. วิทยาลัยพยาบาลเซนต์หลุยส์	2	-
17. วิทยาลัยภาคกลาง	2	-
18. วิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2	-
19. วิทยาลัยมิชชัน	2	-
20. วิทยาลัยมหานคร	3	2
21. วิทยาลัยโยนก	5	3
22. วิทยาลัยวงษ์สวัสดิกุล	2	-
23. วิทยาลัยศรีโสภณ	2	-
24. วิทยาลัยสยามบัณฑิต	2	-
25. วิทยาลัยแสงธรรม	2	-
รวม	126	75

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยครั้งนี้

4.1 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจความร่วมมือจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการหาค่าร้อยละ โดยการวิเคราะห์แยกเป็นรายสถาบัน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

4.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสำรวจเกี่ยวกับประโยชน์ ปัญหา อุปสรรคของความร่วมมือทางวิชาการ จะวิเคราะห์ข้อมูลนี้ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

4.3 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จะวิเคราะห์โดยใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผู้วิจัยได้กำหนดค่าของแบบสำรวจ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ดังนี้

ค่าคะแนน 5 หมายถึง มากที่สุด

ค่าคะแนน 4 หมายถึง มาก

ค่าคะแนน 3 หมายถึง ปานกลาง

ค่าคะแนน 2 หมายถึง น้อย

ค่าคะแนน 1 หมายถึง น้อยมาก

การแปลค่าของแบบประมาณค่าของแบบสำรวจ ได้กำหนดความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การแบ่งของ ประคอง กรรณสูต (ม.ป.ป. : 113) ดังนี้

1. ประโยชน์ที่ได้รับ

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความหมายว่า มีประโยชน์มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความหมายว่า มีประโยชน์มาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความหมายว่า มีประโยชน์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความหมายว่า มีประโยชน์น้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความหมายว่า มีประโยชน์น้อยมาก

2. ปัญหาอุปสรรค

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	4.50 - 5.00	หมายความว่า	มีปัญหาอุปสรรคมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	3.50 - 4.49	หมายความว่า	มีปัญหาอุปสรรคมาก
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	2.50 - 3.49	หมายความว่า	มีปัญหาอุปสรรคปานกลาง
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.50 - 2.49	หมายความว่า	มีปัญหาอุปสรรคน้อย
ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง	1.00 - 1.49	หมายความว่า	มีปัญหาอุปสรรคน้อยมาก

5. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การหาค่าความถี่ หาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ยและ หาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน