

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ และ เปรียบเทียบความรู้ ทักษะ เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษตามตัวแปร เพศ และ ประเภทวิชาที่เรียน ผู้วิจัย ได้สร้างแบบสอบถามขึ้นแล้วนำไปทดสอบ และ คำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76, 0.89 และ 0.74 ตามลำดับ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้เดินทางไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์และได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 550 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ได้ใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSSX ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

- ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ตอนที่ 2 การศึกษาและเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
 - 2.1 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

- 2.2 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติด
ให้โทษของนักศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ตอนที่ 3 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสถาบัน
เทคโนโลยีราชมงคล

3.1 ทัศนคติและการเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
ให้โทษของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

3.2 ทัศนคติและการเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
ให้โทษของนักศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ตอนที่ 4 การศึกษาการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

4.1 การปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การเข้า

4.2 การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกัน

4.3 การปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษา

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักศึกษา

ผู้วิจัยนำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของนักศึกษาชายและนักศึกษาคหึง มาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละของข้อมูลเป็นรายข้อ และแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ สถานภาพของนักศึกษา ครอบครัวของนักศึกษา พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ของคนในครอบครัวนักศึกษา และสถานศึกษาและสาขาวิชาที่เรียน ดังแสดงใน ตารางที่ 1 ถึง 4

ตารางที่ 1 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงใน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เกี่ยวกับสถานภาพของนักศึกษา

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาคหึง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ							
	ชาย	329	59.82	329	100.00	-	-
	คหึง	221	40.18	-	-	221	100.00
2. อายุ							
	15-19 ปี	281	51.09	146	44.38	135	61.09
	20-24 ปี	265	48.18	180	56.53	85	38.48
	25-29 ปี	2	0.36	2	0.61	0	0.00
	30 ปีขึ้นไป	2	0.36	1	0.30	1	0.45

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาคหิง	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(n= 550)		(n= 329)		(n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. จำนวนพี่น้องในครอบครัว							
1 คน	27	4.91	19	5.78	8	3.62	
2 คน	119	21.64	74	22.49	45	20.36	
3 คน	125	22.73	75	22.80	50	22.62	
4 คน	102	18.55	64	19.45	38	17.20	
5 คน	80	14.54	49	14.89	31	14.03	
6 คนขึ้นไป	97	17.63	48	14.59	49	22.17	
4. ศาสนา							
พุทธ	528	96.00	316	96.05	212	95.93	
คริสต์	8	1.45	4	1.22	4	1.81	
อิสลาม	10	1.82	6	1.82	4	1.81	
อื่น ๆ	4	0.73	3	0.91	1	0.45	
5. ใ้ได้รับค่าอาหารและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเป็นรายเดือน							
3,000 บาทขึ้นไป	43	7.82	28	8.51	15	6.79	
2,500-3,000 บาท	104	18.91	66	20.06	37	16.74	
1,500-2,000 บาท	277	50.36	163	49.54	114	51.58	
ต่ำกว่า 1,500 บาท	126	22.91	72	21.89	55	24.89	



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด	นักศึกษาชาย	นักศึกษาหญิง
		(n= 550)	(n= 329)	(n= 221)
		จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ

6. ค่าใช้จ่ายประจำวันที่ได้รับ

ใช้จ่ายได้อย่างไร

พุ่มเฟือย	26	4.73	16	4.86	10	4.53
ใช้จ่ายได้พอดี	438	79.64	263	79.94	175	79.19
ไม่เพียงพอ	78	14.18	42	12.77	36	16.28
พอบ้างไม่พอบ้าง	8	1.45	8	2.43	0	0.00

7. เมื่อมีปัญหาหนักที่ไม่

สามารถแก้ไขได้

ขอความช่วยเหลือจาก :

บิดา, มารดา	205	37.27	118	35.87	87	39.37
เพื่อนสนิท	142	25.82	84	25.53	58	26.24
พี่น้อง,ญาติ	67	12.18	36	10.94	31	14.03
ผู้ปกครอง	55	10.00	38	11.55	17	7.69
คนรัก	36	6.55	22	6.69	14	6.33
ครู,อาจารย์	15	2.73	8	2.43	7	3.17
ไม่ปรึกษาใคร	30	5.45	23	6.99	7	3.17

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาคหึง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8. การใช้เวลาว่างจากการทำงาน หรือการเรียน ทากิจกรรม ต่าง ๆ เรียงลำดับ 1,2,3							
	พบปะพูดคุยกับเพื่อน	164	29.82	91	27.66	81	36.65
	เดินร่า เล่นดนตรี	148	26.91	66	20.06	59	26.67
	เล่นกีฬา,						
	ออกกำลังกาย	82	14.91	115	34.95	-	-
	งานอดิเรก เช่น						
	สะสมแสตมป์-						
	ประดิษฐ์สิ่งของ	-	-	-	-	42	19.01

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.82 รองลงมาเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 40.18 อายุเฉลี่ย 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.09 จำนวนที่นื่องานครัวเรือน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 96.00 ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเป็นรายเดือน 1,500-2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 50.36 การใช้จ่ายประจำวันใช้จ่ายได้พอดี คิดเป็นร้อยละ 79.64 ผู้ที่นักศึกษาขอคำปรึกษาเมื่อมีปัญหานักที่ไม่สามารถแก้ไขได้เป็น บิดามารดา คิดเป็นร้อยละ

37.27 รองลงมาเป็นเพื่อนสนิท คิดเป็นร้อยละ 25.82 และการใช้เวลาว่างจากการเรียนการทำงานทำกิจกรรมต่าง ๆ 3 อันดับเรียงตามลำดับดังนี้คือ พบปะพูดคุยกับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 29.82 เดินราหรือเล่นดนตรีคิดเป็นร้อยละ 27.66 และเล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 14.91

สำหรับนักศึกษาชาย อายุเฉลี่ย 20-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.53 มีจำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 22.80 นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 96.05 ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเป็นรายเดือน 1,500-2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.54 การใช้จ่ายประจำวันใช้จ่ายได้พอดี คิดเป็นร้อยละ 79.94 ผู้ที่นักศึกษาขอคำปรึกษาเมื่อมีปัญหาหนักที่ไม่สามารถแก้ไขได้คือ บิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 35.87 รองลงมาเป็นเพื่อนสนิท คิดเป็นร้อยละ 25.53 และการใช้เวลาว่างจากการทำงานหรือการเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ 3 อันดับเรียงตามลำดับดังนี้คือ เล่นกีฬาหรือออกกำลังกาย คิดเป็นร้อยละ 34.95 พบปะพูดคุยกับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 27.66 และเดินราหรือเล่นดนตรี คิดเป็นร้อยละ 20.06

สำหรับนักศึกษาหญิงอายุเฉลี่ย 15-19 ปี คิดเป็นร้อยละ 61.09 จำนวนพี่น้องในครอบครัว 3 คน คิดเป็นร้อยละ 22.62 นับถือศาสนาพุทธ คิดเป็นร้อยละ 95.93 ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายส่วนตัวเป็นรายเดือน 1,500-2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 51.58 การใช้จ่ายประจำวันใช้จ่ายได้พอดี คิดเป็นร้อยละ 79.19 ผู้ที่นักศึกษาขอคำปรึกษาเมื่อมีปัญหาหนักที่ไม่สามารถแก้ไขได้คือ บิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 39.37 รองลงมาเป็นเพื่อนสนิท คิดเป็นร้อยละ 26.24 และการใช้เวลาว่างจากการทำงานหรือการเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ 3 อันดับเรียงตามลำดับดังนี้คือ พบปะพูดคุยกับเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 36.65 เดินราหรือเล่นดนตรี คิดเป็นร้อยละ 26.67 และงานอดิเรก เช่น สะสมแสตมป์, ประดิษฐ์สิ่งของ คิดเป็นร้อยละ 19.01

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับครอบครัวของนักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง	
		(n= 550)		(n= 329)		(n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพของบิดา							
	รับราชการ ,						
	รัฐวิสาหกิจ	197	35.81	125	37.99	72	32.58
	พ่อค้า , นักธุรกิจ	143	26.00	77	23.40	66	29.86
	เกษตรกรรม	98	17.82	57	17.33	41	18.55
	รับจ้าง	58	10.55	35	10.64	23	10.41
	ลูกจ้าง	24	4.36	18	5.47	6	2.72
	พ่อบ้าน	19	3.46	9	2.74	10	4.53
	ช่างฝีมือ	11	2.00	8	2.43	3	1.36
2. อาชีพของมารดา							
	แม่บ้าน	246	44.73	150	45.59	96	43.44
	ค้าขาย	175	31.82	96	29.18	79	35.74
	รับราชการ ,						
	รัฐวิสาหกิจ	68	12.36	45	13.68	23	10.41
	เกษตรกรรม	61	11.09	38	11.55	23	10.41

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. รายได้ของบิดามารดา (ต่อเดือน)							
	30,000 บาทขึ้นไป	60	10.91	38	11.55	22	9.95
	20,000-30,000 บาท	110	20.00	71	21.58	39	17.65
	5,000-10,000 บาท	257	46.73	136	41.34	121	54.75
	ต่ำกว่า 5,000 บาท	123	22.36	84	25.53	39	17.65
4. บิดามารดา							
	อยู่ด้วยกัน	434	78.91	259	78.72	175	79.19
	ไม่อยู่ด้วยกัน	116	21.09	70	21.28	46	20.81
	สาเหตุที่ไม่อยู่ด้วยกัน						
	หย่า แยกกันอยู่	45	8.18	27	8.21	18	8.14
	บิดาถึงแก่กรรม	41	7.46	20	6.08	21	9.50
	ทำงานต่างจังหวัด	17	3.09	12	3.65	5	2.26
	มารดาถึงแก่กรรม	13	2.36	11	3.34	2	0.91

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ครอบครัวของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่ บิดามีอาชีพรับราชการ, รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 35.81 มารดามีอาชีพเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 44.73 รายได้ของบิดามารดา (ต่อเดือน) 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 46.73 ความสัมพันธ์ของบิดา

มารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 78.91 และไม่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 21.09 สาเหตุที่ไม่อยู่ด้วยกัน คือหย่า, แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 8.18

ครอบครัวของนักศึกษาชาย บิดามีอาชีพบิดารับราชการ, รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 37.99 มารดามีอาชีพเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 45.59 รายได้ของบิดามารดาต่อเดือน 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 41.34 ความสัมพันธ์ของบิดามารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 78.72 ไม่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 21.28 สาเหตุที่ไม่อยู่ด้วยกันคือ หย่า, แยกกันอยู่ คิดเป็นร้อยละ 8.21

ครอบครัวของนักศึกษาหญิง บิดามีอาชีพรับราชการ, รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 32.58 มารดามีอาชีพเป็นแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 43.44 รายได้ของบิดามารดาต่อเดือน 5,000-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.75 ความสัมพันธ์ของบิดามารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 79.19 ไม่อยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 20.81 สาเหตุที่ไม่อยู่ด้วยกันคือ บิดาถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 9.50

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของคนใน
ครอบครัวนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง	
		(n= 550)	(n= 329)	(n= 221)	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
พฤติกรรมของบิดา มารดา							
หรือคนในครอบครัวเกี่ยวกับ							
สิ่งเสพติดให้โทษ							
	สูบบุหรี่	258	46.91	162	49.24	96	43.44
	ดื่มสุรา	188	34.18	126	38.30	62	28.05
	กินยากระตุ้น	5	0.91	3	0.92	2	0.91
	สูบกัญชา	3	0.55	2	0.61	1	0.45
	ดมสารระเหย	2	0.36	2	0.61	0	0.00
	เสพยา	1	0.18	0	0.00	1	0.45
	เสพเฮโรอีน	0	0.00	0	0.00	0	0.00
	มาใช้สิ่งเสพติดเลย	93	16.91	34	10.33	59	26.70

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมของบิดามารดาและคนในครอบครัวเกี่ยวกับสิ่งเสพติดของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่มักการสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 46.91 ดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 34.18

พฤติกรรมของบิดามารดาและคนในครอบครัว เกี่ยวกับสิ่งเสพติดของ
นักศึกษาชายพบว่า มีการสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 49.24 รองลงมาคือดื่มสุรา
คิดเป็นร้อยละ 38.30

พฤติกรรมของบิดามารดาและคนในครอบครัว เกี่ยวกับสิ่งเสพติดของ
นักศึกษาหญิงพบว่ามีการสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 43.44 รองลงมาคือ ดื่มสุรา
คิดเป็นร้อยละ 28.05

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เกี่ยวกับสถานศึกษาและประเภทวิชา
ที่เรียน

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานศึกษาตั้งอยู่ใน							
	ส่วนกลาง	337	61.27	193	58.66	144	65.16
	ส่วนภูมิภาค	213	38.73	136	41.34	77	34.84
2. ประเภทวิชาที่ศึกษาอยู่ปัจจุบัน							
	ช่างอุตสาหกรรม	253	46.00	220	66.87	34	15.38
	บริหารธุรกิจและ						
	พาณิชย์กรรม	156	28.36	40	12.16	115	52.04
	ศิลปกรรม	62	11.27	39	11.85	23	10.41
	คหกรรม	42	7.64	10	3.04	32	14.48
	เกษตรกรรม	37	6.73	20	6.08	17	7.69

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงส่วนใหญ่วิชาอยู่ ณ สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 61.27
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่วิชาช่างอุตสาหกรรมเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 46.00

สำหรับนักศึกษาชายส่วนใหญ่นักศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.66 นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม คิดเป็นร้อยละ 66.87

สำหรับนักศึกษาหญิงส่วนใหญ่นักศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในส่วนกลาง คิดเป็นร้อยละ 65.16 นักศึกษาประเภทวิชาบริหารธุรกิจและพัฒนกรรม คิดเป็นร้อยละ 52.04

ตอนที่ 2 การศึกษาและการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของ
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ผู้วิจัยได้ตรวจหาคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษา
แล้วนำมาหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จัดอันดับและประเมิน
คะแนนความรู้ และนำมาเปรียบเทียบกันโดยการทดสอบค่า "ที" ทั้งรายด้านและ
รายข้อ รวมทั้งวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงนำ
คะแนนค่าเฉลี่ยมาทดสอบโดยวิธีของเซฟเพ เป็นรายด้านดังนี้

2.1 ความรู้ และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง (ดังแสดงในตารางที่ 5 - 10)

2.2 ความรู้ และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน (ดังแสดงในตารางที่ 11 - 16)

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของ
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ระดับความรู้	ร้อยละ	คะแนนดิบ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	80-100	16-20.00	3	0.54	1	0.30	2	0.91
ดี	70-79	14-15.99	22	4.00	11	3.34	11	4.98
ปานกลาง	60-69	12-13.99	114	20.73	71	21.58	43	19.46
ผ่านเกณฑ์	50-59	10-11.99	196	35.64	129	39.21	67	30.32
ต่ำกว่าเกณฑ์	ต่ำกว่า 50	ต่ำกว่า 10	215	39.09	117	35.56	98	44.34

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 39.09 รองลงมาผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 35.64
เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่มีความรู้ผ่านเกณฑ์ คิดเป็น
ร้อยละ 39.21 รองลงมาต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 35.56 สำหรับนักศึกษาหญิง
ส่วนใหญ่มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 44.34 รองลงมาผ่านเกณฑ์ คิดเป็น
ร้อยละ 30.32

ตารางที่ 6 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของ
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ความรู้ทั่วไป	นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง		t
		(n= 550)		(n= 329)		(n= 221)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ปัจจุบันเด็กวัยรุ่นไทยมี แนวโน้มติดสิ่งเสพติด ประเภทมากที่สุด	0.78	0.42	0.76	0.43	0.81	0.39	-1.47
2.	สถานที่บำบัดรักษาผู้ติด สิ่งเสพติด ใช้อะไร ถูกต้อง	0.40	0.49	0.47	0.50	0.29	0.46	4.47*
3.	วิธีการที่สามารถทำให้ วัยรุ่นเลิกสูบบุหรี่ได้ดี ที่สุดคืออะไร	0.53	0.50	0.57	0.50	0.47	0.50	2.36*
4.	วิธีการป้องกันการติด สิ่งเสพติดที่ดีที่สุด คืออะไร	0.25	0.43	0.26	0.44	0.24	0.43	0.29
รวม		1.96	0.97	2.06	0.96	1.81	0.98	2.91*

* $p < .05$ (.05 t $\infty = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มีกnowledgeทั่วไปต่ำกว่าเกณฑ์
($\bar{X} = 1.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 4 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามี
ความรู้ดีมี 1 ข้อ ได้แก่ปัจจุบันเด็กวัยรุ่นมีแนวโน้มติดสิ่งเสพติดประเภทมากที่สุด
($\bar{X} = 0.78$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ วิธีการที่สามารถทำ
ให้วัยรุ่นเลิกสูบบุหรี่ได้ดีที่สุดคืออะไร ($\bar{X} = 0.53$) และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำ
กว่าเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่ สถานที่บำบัดรักษาผู้ติดสิ่งเสพติดข้อใดไม่ถูกต้อง
($\bar{X} = 0.40$) และวิธีป้องกันการติดสิ่งเสพติดที่ดีที่สุดคืออะไร ($\bar{X} = 0.25$) เมื่อ
พิจารณาตามเพศพบว่า นักศึกษาชายมีความรู้ทั่วไปผ่านเกณฑ์ ($\bar{X}=2.06$) ส่วน
นักศึกษาหญิงมีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 1.81$)

เมื่อเปรียบเทียบความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษระหว่างนักศึกษา
ชายกับนักศึกษาหญิงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 uly ที่
นักศึกษชายมีความรู้ดีกกว่านักศึกษาหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตก
ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ได้แก่ สถานที่บำบัดรักษาผู้ติด
สิ่งเสพติดข้อใดไม่ถูกต้อง (\bar{X} ชาย = 0.47 และ \bar{X} หญิง = 0.29) และวิธีป้อง
กันการติดสิ่งเสพติดที่ดีที่สุดคืออะไร (\bar{X} ชาย = 0.26 และ \bar{X} หญิง = 0.24)
uly ที่นักศึกษชายมีความรู้ดีกกว่านักศึกษาหญิงทั้ง 2 ข้อ

ตารางที่ 7 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประเภทและชนิด
ของสิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิง

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ประเภทและชนิด	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษานหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง คืออะไร	0.83	0.38	0.82	0.39	0.86	0.35	-1.25
2.	ผิดบับมักจะถูกแปร สภาพเป็นสิ่งเสพติด ชนิดใดมากที่สุด	0.56	0.50	0.58	0.49	0.53	0.50	1.36
3.	เครื่องดื่มในข้อใดไม่มี สารคาเฟอีนผสมอยู่	0.85	0.36	0.83	0.37	0.87	0.33	-1.30
4.	สิ่งเสพติดชนิดใดที่ ทำลายประสาทส่วน กลางอย่างถาวร	0.46	0.50	0.49	0.50	0.40	0.49	2.19*
	รวม	2.70	0.88	2.72	0.89	2.65	0.86	0.94

* $p < .05$ (.05 t $\alpha = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีความรู้ปานกลางเกี่ยวกับประเภท
 และชนิดของสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 2.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 4
 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้ดีมาก มี 2 ข้อ ได้แก่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มี
 สารคาเฟอีนผสมอยู่ ($\bar{X} = 0.85$) และสิ่งเสพติดชนิดร้ายแรงคืออะไร ($\bar{X} = 0.83$)
 ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ ผื่นคันมักถูกแปรสภาพเป็นสิ่งเสพติด
 ชนิดใดมากที่สุด ($\bar{X} = 0.56$) และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 1 ข้อ
 ได้แก่ สิ่งเสพติดชนิดใดที่ทำลายประสาทส่วนกลางอย่างถาวร ($\bar{X} = 0.46$) เมื่อ
 พิจารณาตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายมีความรู้ปานกลางเกี่ยวกับประเภทและชนิด
 ของสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 2.72$) ส่วนนักศึกษาหญิงมีความรู้ปานกลาง
 ($\bar{X} = 2.65$) โดยที่นักศึกษาชายมีความรู้ดีกว่านักศึกษาหญิง

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับประเภทและชนิดของสิ่งเสพติดให้โทษ
 ระหว่างนักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อดังนี้ได้แก่ สิ่งเสพติดชนิดใดที่ทำลายประสาทส่วน
 กลางอย่างถาวร โดยที่นักศึกษาชายมีความรู้ดีกว่านักศึกษาหญิง (\bar{X} ชาย =
 0.49 และ \bar{X} หญิง = 0.40)

ตารางที่ 8 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการ
ของผู้เสพติดให้โทษของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะและ อาการของผู้เสพ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ผู้ที่ติดบุหรี่จะมีลักษณะ รอยตัวไปคือ	0.61	0.49	0.61	0.49	0.60	0.49	0.14
2.	คนที่ดื่มสุราจัดและมี อาการมือชาเท้าชา เกิดจากการขาดวิตามิน อะไร	0.76	0.43	0.72	0.45	0.82	0.39	-2.69*
3.	มารดาที่ตั้งครรภ์ดื่มสุรา จัดจะทำให้ทารกมีอาการ ผิดปกติต่าง ๆ ยกเว้น	0.22	0.42	0.26	0.44	0.16	0.37	2.83*
4.	ผู้ดื่มสุรามาก ๆ มีอาการ ท้องบวมตัวเหลืองตา เหลืองเกิดจากความ ผิดปกติของร่างกาย ส่วนใด	0.61	0.49	0.61	0.49	0.61	0.49	0.11
5.	บุคคลที่เสพเฮโรอีนเป็น ประจำจะมีอาการ ต่าง ๆ ยกเว้นข้อใด	0.20	0.40	0.19	0.39	0.20	0.40	-0.35

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะและ อาการของผู้เสพ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.	ข้อใดเป็นลักษณะอาการ ที่สามารถสังเกตได้ว่า เพื่อนของท่านติด สิ่งเสพติด	0.18	0.36	0.18	0.38	0.20	0.40	-0.54
7.	เมื่อดื่มสุราจนมึนเมา จะส่งผลอย่างไร	0.50	0.50	0.52	0.50	0.48	0.50	0.85
	รวม	3.08	1.26	3.08	1.23	3.06	1.31	0.17

* $p < .05$ (.05 $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการ
ของผู้เสพ ต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 7 ข้อ
พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้ดี มี 1 ข้อ ได้แก่ คนที่ดื่มสุราจัดและมีอาการมือชา
เท้าชาเกิดจากการขาดวิตามินอะไร ($\bar{X} = 0.76$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ปาน
กลางมี 2 ข้อ ได้แก่ ผู้ที่ติดบุหรี่จะมีลักษณะรอยทั่วๆไปคืออะไร ($\bar{X} = 0.56$)
และผู้ดื่มสุรามาก ๆ มีอาการท้องบวมตัวเหลือง ตาเหลือง เกิด

จากความผิดปกติของร่างกายส่วนใด ($\bar{X} = 0.61$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ข้อได้แก่ เมื่อดื่มสุราจนมึนเมาจะส่งผลต่อร่างกายอย่างไร ($\bar{X} = 0.50$) และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 3 ข้อได้แก่ มารดาที่ตั้งครรภ์ดื่มสุราจัดจะทำให้ทารกมีอาการผิดปกติต่าง ๆ ยกเว้นข้อใด ($\bar{X} = 0.22$) บุคคลที่เสพเฮโรอีนเป็นประจำจะมีอาการต่าง ๆ ยกเว้นข้อใด ($\bar{X} = 0.20$) และข้อใดเป็นลักษณะอาการที่สามารถสังเกตได้ว่าเพื่อนของท่านติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 0.18$) เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสพติดต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 3.08$ และ 3.06 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสพระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ คนที่ดื่มสุราจัดและมีอาการมือชาเท้าชา เกิดจากการขาดวิตามินอะไร โดยที่นักศึกษาหญิงมีความรู้ดีกว่านักศึกษาชาย (\bar{X} หญิง = 0.82 และ \bar{X} ชาย = 0.72) และมารดาที่ตั้งครรภ์ดื่มสุราจัดจะทำให้ทารกมีอาการผิดปกติต่าง ๆ ยกเว้นข้อใดโดยที่นักศึกษาชายมีความรู้ดีกว่านักศึกษาหญิง (\bar{X} ชาย = 0.26 และ \bar{X} หญิง = 0.16)

ตารางที่ 9 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับโทษเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ โทษ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. เมื่อสูบบุหรี่ก็อาจคาร์บอน มอนอกไซด์จะไปรวมตัว กับสารใด	0.58	0.49	0.56	0.50	0.61	
2. นิโคตินในบุหรี่จะส่งผล ต่อร่างกายหลายอย่าง ยกเว้นข้อใด	0.14	0.35	0.14	0.35	0.15	0.36	-0.31	
3. การฉีดเฮโรอีนเข้า เส้นเลือดเป็นสาเหตุที่ เสี่ยงต่อการเป็นโรค อะไร มากที่สุด	0.86	0.35	0.86	0.34	0.85	0.36	0.56	
4. ทาร์ (Tar) เป็นตัวการ สำคัญที่ทำให้เกิดโรค อะไร	0.51	0.50	0.50	0.50	0.53	0.50	-0.61	

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ โทษ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5. ก้าวคาร์บอนมอนนอกไซด์								
ในควันบุหรี่มีโทษ								
	อย่างไร	0.22	0.41	0.24	0.43	0.18	0.38	1.78
	รวม	2.30	0.99	2.30	0.99	2.31	0.99	-0.11

* $p < .05$ ($.05$ $t_{\alpha} = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคนิครีchnerมงคลส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดให้โทษต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 5 ข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้ในระดับดีมาก มี 1 ข้อ ได้แก่ การฉีดเฮโรอีนเข้าเส้นเลือด เป็นสาเหตุที่เสี่ยงต่อการเป็นโรคอะไรมากที่สุด ($\bar{X} = 0.86$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่ เมื่อสูบบุหรี่ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จะไปรวมตัวกับสารใด ($\bar{X} = 0.58$) และทาร์ (Tar) เป็นตัวการสำคัญทำให้เกิดโรคอะไร ($\bar{X} = 0.51$) และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในควันบุหรี่มีโทษอย่างไร ($\bar{X} = 0.22$) และนิโคตินในบุหรี่จะส่งผลกระทบต่อร่างกายหลายอย่างยกเว้นข้อใด ($\bar{X} = 0.14$) เมื่อพิจารณาตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความรู้ด้านลักษณะและอาการของผู้เสพติดต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 2.30$ และ 2.31 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดให้โทษ ระหว่าง นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิงพบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 10 ความรู้และการเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของ
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง จำแนกเป็นรายด้าน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ สิ่งเสพติดให้โทษ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความรู้ทั่วไป (คะแนนเต็ม = 4 คะแนน)	1.96	0.97	2.06	0.96	1.81	0.98	2.91*
				(ต่ำกว่าเกณฑ์)	(ผ่านเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)		
2.	ประเภทและชนิด (คะแนนเต็ม = 4 คะแนน)	2.70	0.88	2.70	0.89	2.65	0.86	0.94
				(ปานกลาง)	(ปานกลาง)	(ปานกลาง)		
3.	ลักษณะและอาการ ของผู้เสพ	3.08	1.26	3.08	1.23	3.06	1.31	0.17
	(คะแนนเต็ม = 7 คะแนน)			(ต่ำกว่าเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)		
4.	โทษ (คะแนนเต็ม = 5 คะแนน)	2.30	0.99	2.30	0.99	2.31	0.99	0.11
				(ต่ำกว่าเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)		
	รวม	10.03	2.26	10.16	2.14	9.83	2.43	1.66
	(คะแนนเต็ม = 20 คะแนน)			(ผ่านเกณฑ์)	(ผ่านเกณฑ์)	(ต่ำกว่าเกณฑ์)		

* p < .05 (.05 t α = \pm 1.96)

หมายเหตุ : ดูเกณฑ์การเปรียบเทียบคะแนนนบที่ 3 หน้า 32 - 34

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
โดยรวมผ่านเกณฑ์ ($\bar{X} = 10.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้งหมด 4 ด้านพบว่า
ด้านที่นักศึกษามีความรู้ปานกลางมี 1 ด้าน ได้แก่ ประเภทและชนิดของสิ่งเสพติด
าให้โทษ ($\bar{X} = 2.70$) และด้านที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 3 ด้าน ได้แก่
ด้านความรู้ทั่วไป ($\bar{X} = 1.96$) ลักษณะและอาการของผู้เสพ ($\bar{X} = 3.08$)
และโทษของสิ่งเสพติดาให้โทษ ($\bar{X} = 2.30$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า
นักศึกษาชายมีความรู้ผ่านเกณฑ์ ($\bar{X} = 10.16$) ส่วนนักศึกษาหญิงมีความรู้ต่ำกว่า
เกณฑ์ ($\bar{X} = 9.83$)

เมื่อเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดาให้โทษโดยรวม ระหว่าง
นักศึกษาชายกับนักศึกษาหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 1 ด้าน ได้แก่ ความรู้ทั่วไป

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของระดับความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ระดับความรู้	ร้อยละ	คะแนนดิบ	นักศึกษาทั้งหมด		อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม	
			(n= 550)		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	80-100	16-20.00	3	0.54	0	0.00	1	2.70	0	0.00	2	1.29	0	0.00
ดี	70-79	14-15.99	22	4.00	11	4.33	0	0.00	0	0.00	9	5.81	2	3.23
ปานกลาง	60-69	12-13.99	114	20.37	59	23.23	12	32.43	8	19.05	24	15.48	11	17.74
ผ่านเกณฑ์	50-59	10-11.99	196	35.64	97	38.19	13	35.14	14	33.33	53	34.19	19	30.65
ต่ำกว่าเกณฑ์	ต่ำกว่า50	ต่ำกว่า10	215	39.09	87	34.25	11	29.73	20	47.62	67	43.23	30	48.39

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ
39.09 รองลงมา มีความรู้ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 35.64 เมื่อพิจารณา
นักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาประเภทวิชา
ช่างอุตสาหกรรม นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม นักศึกษาประเภทวิชา
พาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ มีความรู้ผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 38.19, 35.14
และ 34.19 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาระบบทวิภาคีคหกรรมและนักศึกษาระบบ
ทวิภาคีศิลปกรรมมีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 47.62 และ 48.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ความรู้ทั่วไป	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)	(n= 37)	(n= 42)	(n= 155)	(n= 62)	(n= 550)	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ปัจจุบันเด็กวัยรุ่นไทยมีแนวโน้มติด สิ่งเสพติดประเภทใดมากที่สุด	0.76	0.43	0.91	0.28	0.81	0.40	0.79	0.41	0.74	0.44	0.78	0.42	ดี
2.	สถานที่บำบัดรักษาผู้ติดสิ่งเสพติด ข้อใดไม่ถูกต้อง	0.50	0.50	0.46	0.51	0.17	0.38	0.32	0.47	0.29	0.46	0.40	0.49	ต่ำกว่าเกณฑ์
3.	วิธีการที่สามารถทำให้วัยรุ่นเลิก สูบบุหรี่ได้ดีที่สุดคืออะไร	0.57	0.50	0.65	0.48	0.33	0.48	0.48	0.50	0.55	0.50	0.53	0.50	ผ่านเกณฑ์
4.	วิธีการป้องกันการติดสิ่งเสพติด ที่ดีที่สุดคืออะไร	0.26	0.44	0.41	0.50	0.21	0.42	0.21	0.41	0.26	0.44	0.25	0.43	ต่ำกว่าเกณฑ์
	รวม	2.09	0.95	2.43	0.96	1.52	0.83	1.79	0.97	1.84	1.00	1.96	0.97	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่ มีความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 1.96$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ปานกลางมี 1 ประเภท คือ นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 2.43$) นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ประเภท คือ นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 2.09$) นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 3 ประเภท คือ นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 1.84$) นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 1.79$) และนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 1.52$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 4 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้ดีมี 1 ข้อ ได้แก่ ปัจจุบันเด็กวัยรุ่นไทยมีแนวโน้มติดสิ่งเสพติดประเภทใดมากที่สุด ($\bar{X} = 0.78$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ วิธีการที่สามารถทำาให้วัยรุ่นเลิกสูบบุหรี่ได้ดีที่สุดคืออะไร ($\bar{X} = 0.53$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่ สถานที่บำบัดรักษาผู้ติดสิ่งเสพติดข้อใดไม่ถูกต้อง ($\bar{X} = 0.40$) วิธีการป้องกันการติดสิ่งเสพติดที่ดีที่สุดคืออะไร ($\bar{X} = 0.25$)

ตารางที่ 13 การศึกษาและเปรียบเทียบความรู้ทั่วไป ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	25.52	6.38	7.08*
ภายในกลุ่ม	545	491.43	0.90	
ทั้งหมด	549	516.95		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคนิครณียราชมงคล ตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีความรู้
ทั่วไปเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ทั่วไป
ตามประเภทวิชาที่เรียนทั้ง 5 ประเภท

		อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเซฟเพ				
ประเภท วิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	คหกรรม	พาณิชยกรรมฯ	ศิลปกรรม	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม
		1.52	1.79	1.84	2.09	2.43
คหกรรม	1.52	-	0.64	0.71	3.20*	4.37*
พาณิชยกรรมฯ	1.79		-	0.03	2.25	3.15*
ศิลปกรรม	1.84			-	0.86	2.06
อุตสาหกรรม	2.09				-	1.00
เกษตรกรรม	2.43					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาในประเภทวิชาคหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาประเภท
วิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05 ส่วนนักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจแตกต่าง
จากนักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับประเภทและชนิดของสิ่งเสพติดให้โทษ จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ประเภทและชนิด	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	สิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง คืออะไร	0.82	0.39	0.84	0.37	0.91	0.30	0.83	0.38	0.84	0.37	0.83	0.38	ดีมาก
2.	ผื่นคันมักจะถูกแปรสภาพ เป็นสิ่งเสพติดชนิดใดมากที่สุด	0.62	0.49	0.51	0.51	0.62	0.49	0.45	0.50	0.58	0.50	0.56	0.50	ผ่านเกณฑ์
3.	เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มี สารคาเฟอีนผสมอยู่	0.84	0.37	0.81	0.40	0.83	0.38	0.88	0.33	0.84	0.37	0.85	0.36	ดีมาก
4.	สิ่งเสพติดชนิดใดที่ทำลาย ประสาทส่วนกลางอย่างฉาวร	0.48	0.50	0.60	0.50	0.19	0.40	0.41	0.50	0.55	0.50	0.46	0.50	ต่ำกว่าเกณฑ์
	รวม	2.76	0.90	2.76	0.83	2.55	0.80	2.57	0.88	2.81	0.83	2.70	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงส่วนใหญ่มีกวารู้เกี่ยวกับประเภทและชนิดของสิ่งเสพติดให้โทษ ปานกลาง
($\bar{X} = 2.70$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภท
พบว่า นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ดีมี 1 ประเภท คือ นักศึกษาประเภทวิชา
ศิลปกรรม ($\bar{X} = 2.81$) นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ปานกลางมี 4 ประเภท
คือ นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 2.76$) นักศึกษาประเภทวิชา
เกษตรกรรม ($\bar{X} = 2.76$) นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ
($\bar{X} = 2.57$) และนักศึกษาระบบวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 2.55$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 4 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้
ดีมากที่สุดมี 2 ข้อ ได้แก่ เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ไม่มีสารคาเฟอีนผสมอยู่ ($\bar{X} = 0.85$)
และสิ่งเสพติดชนิดร้ายแรง คือ ฝิ่น ($\bar{X} = 0.83$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่าน
เกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ ฝิ่นดิบมักจะถูกแปรรูปเป็นสิ่งเสพติดชนิดใดมากที่สุด
($\bar{X} = 0.56$) และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ สิ่งเสพติด
ชนิดใดที่ทำลายประสาทส่วนกลางอย่างถาวร ($\bar{X} = 0.46$)

ตารางที่ 16 การศึกษาและ เปรียบเทียบเกี่ยวกับประเภทและชนิด
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	5.40	1.35	1.76
ภายในกลุ่ม	545	419.28	0.77	
ทั้งหมด	549	424.68		

* $p < .05$ ($0.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูง.ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5: ประเภท มีความรู้
เกี่ยวกับประเภทและชนิดของสิ่งเสพติดให้โทษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสียชีวิตจากโรคพิษสุราเรื้อรัง จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะและอาการ ของผู้เสียชีวิต	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ผู้ที่ติดบุหรี่จะมีลักษณะโดยทั่วไปคือ	0.59	0.49	0.65	0.48	0.60	0.50	0.57	0.50	0.74	0.44	0.61	0.49	ปานกลาง
2.	คนที่ดื่มสุราจัดและมีอาการมือชา เท้าชาเกิดจากการขาดวิตามินอะไร	0.72	0.45	0.78	0.42	0.83	0.38	0.78	0.42	0.77	0.42	0.76	0.43	ดี
3.	มารดาที่ตั้งครรภ์ดื่มสุราจัดจะทำให้ ทารกมีอาการผิดปกติต่าง ๆ ยกเว้น	0.30	0.46	0.19	0.40	0.26	0.45	0.14	0.35	0.08	0.28	0.22	0.42	ต่ำกว่าเกณฑ์
4.	ผู้ดื่มสุรามาก ๆ มีอาการท้องบวมตัว เหลืองตาเหลืองเกิดจากความผิดปกติ ของร่างกายส่วนใด	0.59	0.49	0.54	0.51	0.76	0.43	0.61	0.49	0.61	0.49	0.61	0.49	ปานกลาง
5.	บุคคลที่เสพยาโรอินเป็นประจําจะมี อาการต่าง ๆ ยกเว้นข้อใด	0.19	0.39	0.16	0.37	0.17	0.38	0.27	0.44	0.11	0.32	0.20	0.40	ต่ำกว่าเกณฑ์

ตารางที่ 17 ต่อ

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ ลักษณะและอาการ ของผู้เสพ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.	ข้อใดเป็นลักษณะอาการที่สามารถ สังเกตได้ว่า เพื่อนของท่านติด สิ่งเสพติด	0.18	0.39	0.11	0.32	0.17	0.38	0.19	0.40	0.23	0.40	0.18	0.39	ต่ำกว่าเกณฑ์
7.	เมื่อดื่มสุราจนเมามายจะส่งผล	0.53	0.50	0.51	0.51	0.43	0.50	0.53	0.50	0.37	0.49	0.50	0.50	ผ่านเกณฑ์
	รวม	3.10	1.19	2.95	1.22	3.21	1.30	3.09	1.42	2.92	1.11	3.08	1.26	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูงส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสพสิ่ง เสพติดาหารที่ต่างกว่า
 เกณฑ์ ($\bar{X} = 3.08$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5
 ประเภท พบว่า นักศึกษาทุกประเภทวิชา มีความรู้ต่างจากเกณฑ์ทั้งสิ้นโดยเรียงลำดับ
 ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 3.21$)
 นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.10$) นักศึกษาประเภทวิชา
 พณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.09$) นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม
 ($\bar{X} = 2.95$) และนักศึกษาระบบวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 2.92$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 7 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้
 ดีมี 1 ข้อ ได้แก่ คนที่ดื่มสุราจัดและมีอาการมือชาเท้าชาเกิดจากการขาดวิตามิน
 อะไร ($\bar{X} = 0.76$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ปานกลางมี 2 ข้อ ได้แก่ ผู้ที่ติดบุหรี่จะ
 มีลักษณะโดยทั่วไปคือข้อใด ($\bar{X} = 0.61$) ผู้ที่ดื่มสุรามาก ๆ มีอาการท้องบวมตัว
 เหลืองตาเหลืองเกิดจากความผิดปกติของร่างกายส่วนใด ($\bar{X} = 0.61$) ข้อที่
 นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 1 ข้อ ได้แก่ เมื่อดื่มสุราจนมึนเมาจะส่งผล ($\bar{X} = 0.50$)
 และข้อที่นักศึกษามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 3 ข้อ ได้แก่ มารดาที่ตั้งครรภ์ดื่มสุราจัดจะ
 ทารกมีอาการผิดปกติต่าง ๆ ยกเว้น ($\bar{X} = 0.22$) บุคคลที่เสพเฮโรอีนเป็น
 ประจําจะมีอาการต่าง ๆ ยกเว้นข้อใด ($\bar{X} = 0.20$) และข้อใดเป็นลักษณะอาการ
 ที่สามารถสังเกตได้ว่า เพื่อนของท่านติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 0.18$)

ตารางที่ 18 การศึกษาและเปรียบเทียบเกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสพ
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	3.11	0.78	0.49
ภายในกลุ่ม	545	866.84	1.59	
ทั้งหมด	549	869.94		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีความรู้
เกี่ยวกับลักษณะและอาการของผู้เสพสิ่งเสพติดให้โทษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับโทษเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ โทษ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	เมื่อสูบบุหรี่ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ จะไปรวมตัวกับสารใด	0.57	0.50	0.70	0.46	0.55	0.50	0.61	0.49	0.48	0.50	0.58	0.49	ผ่านเกณฑ์
2.	นิโคตินในบุหรี่จะส่งผลต่อร่างกาย หลายอย่างยกเว้นข้อใด	0.14	0.35	0.14	0.35	0.14	0.35	0.16	0.37	0.13	0.34	0.14	0.35	ต่ำกว่าเกณฑ์
3.	การฉีดเฮโรอีนเข้าเส้นเลือดเป็น สาเหตุที่เสี่ยงต่อการเป็นโรคอะไร มากที่สุด	0.86	0.35	0.76	0.44	0.88	0.33	0.90	0.33	0.77	0.42	0.86	0.35	ดีมาก

ตารางที่ 19 ต่อ

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ โรค	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	ทาร์ (Tar) เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดโรคอะไร	0.48	0.50	0.54	0.51	0.48	0.51	0.57	0.50	0.47	0.50	0.51	0.50	ผ่านเกณฑ์
5.	ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ในควันบุหรี่มีโทษอย่างไร	0.26	0.44	0.24	0.44	0.21	0.42	0.15	0.36	0.16	0.37	0.22	0.41	ต่ำกว่าเกณฑ์
	รวม	2.31	1.00	2.38	1.09	2.26	0.94	2.40	0.93	2.02	1.03	2.30	0.99	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูงส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดให้โทษต่ำกว่าเกณฑ์ ($\bar{X} = 2.30$)
 เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภท พบว่า นักศึกษา
 ทุกประเภทวิชามีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งสิ้นโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
 ดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 2.40$)
 นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 2.38$) นักศึกษาประเภทวิชาช่าง
 อุตสาหกรรม ($\bar{X} = 2.31$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 2.26$) และ
 นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 2.02$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 5 ข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีความรู้
 ตีมากที่สุดมี 1 ข้อ ได้แก่ การฉีดเฮโรอีนเข้าเส้นเลือดเป็นสาเหตุที่เสี่ยงต่อการเป็น
 โรคอะไรมากที่สุด ($\bar{X} = 0.86$) ข้อที่นักศึกษามีความรู้ผ่านเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่
 เมื่อสูบบุหรี่ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์จะไปรวมตัวกับสารใด ($\bar{X} = 0.58$) ทาร์
 (Tar) เป็นตัวการสำคัญที่ทำให้เกิดโรคอะไร ($\bar{X} = 0.51$) และข้อที่นักศึกษามี
 ความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์มี 2 ข้อ ได้แก่ ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ในควันบุหรี่มีโทษอย่างไร
 ($\bar{X} = 0.22$) และนิโคตินในบุหรี่จะส่งผลต่อร่างกายหลายอย่างยกเว้นข้อใด
 ($\bar{X} = 0.14$)

ตารางที่ 20 การศึกษาและเปรียบเทียบเกี่ยวกับรพช ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	6.85	1.71	1.76
ภายในกลุ่ม	545	531.05	0.97	
ทั้งหมด	549	537.90		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคนิคร้อยราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีความรู้
ด้านรพชเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเป็นรายด้าน จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ความรู้เกี่ยวกับ สิ่งเสพติดให้โทษ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ความรู้
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ความรู้ทั่วไป	2.09	0.95	2.43	0.96	1.52	0.83	1.79	0.97	1.84	1.00	1.97	0.97	ต่ำกว่าเกณฑ์
2.	ประเภทและชนิด	2.76	0.90	2.76	0.83	2.55	0.80	2.57	0.88	2.81	0.83	2.70	0.88	ปานกลาง
3.	ลักษณะและอาการของผู้เสพ	3.10	1.19	2.95	1.22	3.21	1.30	3.09	1.42	2.92	1.11	3.08	1.26	ต่ำกว่าเกณฑ์
4.	โทษ	2.31	1.00	2.38	1.09	2.26	0.94	2.94	2.40	0.93	2.02	2.30	0.99	ต่ำกว่าเกณฑ์
	รวม	10.25	2.10	10.51	2.26	9.55	2.18	9.85	2.52	9.58	2.21	10.03	2.26	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ผ่านเกณฑ์ ($\bar{X} = 10.03$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5
ประเภท พบว่า มีนักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ผ่านเกณฑ์ 2 ประเภท คือ
นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 10.51$) นักศึกษาประเภทวิชาช่าง
อุตสาหกรรม ($\bar{X} = 10.25$) นักศึกษาประเภทวิชาที่มีความรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ 3
ประเภทคือ นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 9.85$)
นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 9.58$) และนักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม
($\bar{X} = 9.55$)

ตารางที่ 22 การศึกษาและเปรียบเทียบความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมทั้งหมด ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	48.39	12.10	2.36
ภายในกลุ่ม	545	2766.21	5.08	
ทั้งหมด	549	2814.59		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของระดับทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของ
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ระดับทัศนคติ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	4.50-5.00	91	16.55	40	12.16	51	23.08
ดี	3.50-4.49	370	67.27	216	65.65	154	69.68
ปานกลาง	2.50-3.49	83	15.09	71	21.58	12	5.43
ยังไม่ดี	1.50-2.49	6	1.09	2	0.61	4	1.81
เกณฑ์ไม่ดี							
ต้องแก้ไข	1.00-1.49	0	0.00	0	0.00	0	0.00

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ดี คิดเป็นร้อยละ 65.65 เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษาชายและ
หญิงส่วนใหญ่มีทัศนคติดี คิดเป็นร้อยละ 65.65 และ 69.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบุหรี ของนักศึกษาชาย
และนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ บุหรี	นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง		t
		(n= 550)		(n= 329)		(n= 221)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การสูบบุหรี่ช่วยให้มีความ มั่นใจในตัวเองมากขึ้น-	4.40	0.96	4.31	1.02	4.54	0.84	-2.86*
2.	การสูบบุหรี่ทำให้เจริญ อาหาร-	4.50	0.85	4.41	0.93	4.63	0.69	-3.15*
3.	การสูบบุหรี่ทำให้เป็น คนที่ไร้เก้-	4.50	0.91	4.39	0.98	4.64	0.77	-3.22*
4.	การสูบบุหรี่ช่วยผ่อน คลายความตึงเครียด-	3.64	1.23	3.48	1.29	3.86	1.10	-3.59*
5.	ควรห้ามสูบบุหรี่ในที่ สาธารณะ	4.21	1.38	4.16	1.40	4.28	1.36	-0.96
6.	การสูบบุหรี่ทำให้ เพื่อนายอมรับได้	4.22	0.98	4.07	1.03	4.45	0.85	-4.61*

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ บุหรี	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		7. การสูบบุหรี่สร้างความรำ คาญให้แก่ผู้ที่อยู่ใกล้เคียง	4.21	1.36	4.11	1.41	4.36	
8. การสูบบุหรี่เป็นสิ่งที่น่า รังเกียจ	3.75	1.35	3.58	1.38	4.01	1.26	-3.81*	
9. เป็นลูกผู้ชายต้อง สูบบุหรี่-	4.26	1.13	4.17	1.20	4.40	1.01	-2.43*	
รวม	4.18	0.67	4.07	0.71	4.35	0.57	-5.09*	

* $p < .05$ t (.05 t.๘ = ± 1.96)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับบุหรีดี ($\bar{X} = 4.18$)
เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิง มีทัศนคติเกี่ยวกับบุหรีดี
($\bar{X} = 4.07$ และ 4.35 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบุหรีระหว่างนักศึกษาชายและหญิงพบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก
ทั้งหมด 9 ข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 8 ข้อ
รอดที่นักศึกษาหญิงที่ทัศนคติเกี่ยวกับบุหรีดีกว่านักศึกษาชายทุกข้อดังนี้คือ การสูบบุหรี่
ช่วยทำให้เพื่อน ๆ ยอมรับได้ ($t = -4.61$) การสูบบุหรี่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ
($t = -3.81$) การสูบบุหรี่ช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด ($t = -3.59$) การ
สูบบุหรี่ทำให้เป็นคนที่รักแก่ ($t = -3.22$) การสูบบุหรี่ทำให้เจริญอาหาร
($t = -3.15$) การสูบบุหรี่ช่วยทำให้มีความมั่นใจในตัวเองมากขึ้น ($t = -2.86$)
เป็นลูกผู้ชายต้องสูบบุหรี่ ($t = -2.43$) และการสูบบุหรี่สร้างความภาคภูมิใจแก่
ผู้ที่อยู่ใกล้เคียง ($t = -2.20$) :

ตารางที่ 25 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสุรา ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สุรา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. การดื่มสุราทำให้ขาดสติ ควบคุมอารมณ์ไม่ได้	4.19	1.17	4.07	1.22	4.36	
2. การดื่มสุราทำให้เสียเงิน และเสียเวลาโดยเปล่า ประโยชน์	4.22	1.17	4.00	1.25	4.55	0.94	-5.79*	
3. การดื่มสุราช่วยให้เข้า สังคมได้ดีและเข้ากับ เพื่อนฝูงได้-	3.32	1.24	3.02	1.21	3.78	1.13	-7.50*	
4. การดื่มสุราทำให้เกิดการ ทะเลาะวิวาทกันได้	4.24	1.02	4.07	1.10	4.50	0.84	-5.18*	
5. การดื่มสุราช่วยให้เกิดความ ร่าเริงสนุกสนานได้-	3.06	1.31	2.74	1.24	3.54	1.26	-7.30*	
6. การดื่มสุราทำให้เสีย บุคลิกภาพได้	3.92	1.23	3.80	1.21	4.11	1.23	-2.98*	

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สุรา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	การดื่มสุราช่วยให้เกิด ความกล้าที่จะทำ พฤติกรรมที่ไม่เคยกล้า ทำมาก่อน-	2.39	1.28	2.34	1.25	2.46	1.33	-1.01
8.	สุราเป็นยาบำรุง ร่างกายอย่างหนึ่ง-	3.75	1.22	3.60	1.24	3.96	1.15	-3.50*
9.	การดื่มสุราเป็น ประจำทำให้เจ็บ ป่วยเป็นโรคได้ง่าย	3.98	1.25	3.89	1.24	4.12	1.26	-2.14*
	รวม	3.85	0.74	3.50	0.63	3.93	0.57	-8.26*

* $p < .05$ t (.05 t $\alpha = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับสุราดี ($\bar{X} = 3.85$)
เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับสุรา ดี
($\bar{X} = 3.50$ และ 3.93 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสุราระหว่างนักศึกษาชายและหญิงพบว่า
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจาก
ทั้งหมด 9 ข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 8 ข้อ
รวดยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้ คือ การดื่มสุราช่วยให้เข้าสู่สังคม
ได้ดีและเข้ากับเพื่อนฝูงได้ ($t = -7.50$) การดื่มสุราช่วยทำให้เกิดความร่าเริง
สนุกสนานได้ ($t = -7.30$) การดื่มสุราทำให้เสียเงินและเสียเวลารวดเยาะ
ประหยชน ($t = -5.79$) การดื่มสุราทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทกันได้
($t = -5.18$) สุราเป็นยาบำรุงร่างกายอย่างหนึ่ง ($t = -3.50$) การดื่มสุรา
ทำให้เสียบุคลิกภาพได้ ($t = -2.98$) การดื่มสุราทำให้ขาดสติควบคุมอารมณ์
ไม่ได้ ($t = -2.93$) :และการดื่มสุราเป็นประจำทำให้เจ็บป่วยเป็นโรคได้ง่าย
($t = -2.14$)

ตารางที่ 26 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ของนักศึกษาชาย
และนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ กัญชา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การสูบกัญชาช่วยให้ ชีวิตสนุกยิ่งขึ้นตรง-	3.87	1.41	3.78	1.38	4.00	1.45	-1.73
2.	การใช้กัญชาปรุง อาหารทำให้มี รสชาติดีขึ้นได้-	3.35	1.40	3.32	1.37	3.55	1.42	-2.62*
3.	การสูบกัญชาทำ ให้การเรียนตกต่ำ ลงได้ :	4.11	1.25	4.04	1.23	4.20	1.28	-1.51
4.	การสูบกัญชาให้ คุณแก่ร่างกาย มากกว่าให้โทษ-	4.15	1.40	4.06	1.42	4.27	1.35	-1.71
5.	การสูบกัญชา เพียงครั้งหรือ สองครั้งไม่เป็น อันตรายต่อสุขภาพ-	3.56	1.20	3.45	1.17	3.71	1.22	-2.42*

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ กัญชา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษานหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6. สังคมไม่ยอมรับผู้								
	ที่ติดกัญชา	4.12	1.19	4.07	1.25	4.20	1.11	-1.25
	รวม	3.85	0.74	3.77	0.74	3.98	0.72	-3.39*

* $p < .05$ t ($.05$ t $\alpha = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ดี ($\bar{X} = 3.85$)
เมื่อพิจารณาจากแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ดี
($\bar{X} = 3.77$ และ 3.98 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ระหว่างนักศึกษาชายและหญิง
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อจากทั้งหมด 6 ข้อ พบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มี 2 ข้อ แรกที่นักศึกษานหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้ คือ การเข้าถึงกัญชาปรุง
อาหารทำให้มีรสชาติดีขึ้นได้ ($t = -2.62$) และการสูบกัญชาเพียงครั้งหรือสอง
ครั้งไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ($t = -2.42$)

ตารางที่ 27 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ ยาฆ่า	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	

1.	การรั้งยาฆ่าช่วยเพิ่ม สมรรถภาพการ ทำงานได้-	3.57	1.35	3.41	1.38	3.79	1.28	-3.30*
2.	การรั้งยาฆ่าเพียง เล็กน้อยไม่ทำให้ ติดได้-	3.56	1.18	3.44	1.20	3.74	1.12	-3.00*
3.	การรั้งยาฆ่าช่วย ให้ร่างกายแข็งแรง ทำงานได้ทน-	3.60	1.31	3.51	1.32	3.73	1.29	-1.97*
4.	การรั้งยาฆ่าช่วย เพิ่มสมรรถภาพ ทางเพศได้-	3.82	1.14	3.71	1.16	3.99	1.09	-2.95*
5.	อยากพอมให้รั้งยาฆ่า-	4.27	1.03	4.20	1.04	4.38	1.01	-2.02*

	รวม	3.76	0.91	3.65	0.91	3.93	0.90	-3.48*
=====								

* $p < .05$ t ($.05$ t $ca = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า
เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า
ดี ($\bar{X} = 3.65$ และ 3.93 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า ระหว่างนักศึกษาชายและหญิง
พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นราย
ข้อจากทั้งหมด 5 ข้อพบว่า ทุกข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
รอดยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้คือ การใช้ยาฆ่าช่วยเพิ่ม
สมรรถภาพการทำงานได้ ($t = -3.30$) การใช้ยาฆ่าเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้ติด
ได้ ($t = -3.00$) การใช้ยาฆ่าช่วยเพิ่มสมรรถภาพทางเพศได้ ($t = -2.95$)
อยากพอม้าให้ใช้ยาฆ่า ($t = -2.02$) และการใช้ยาฆ่าช่วยบริหารร่างกายแข็งแรง
ทำงานได้ทน ($t = -1.97$)

ตารางที่ 28 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สารระเหย	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การใช้สารระเหยทำ ให้ลืมความทุกข์ได้-	4.02	1.23	3.95	1.27	4.12	1.17	-1.58
2.	การใช้สารระเหยช่วย ให้เป็นคนทันสมัย-	4.53	0.90	4.47	0.93	4.62	0.84	-2.08*
3.	การใช้สารระเหยช่วยจัด ความประหม่าอายุได้-	4.27	1.05	4.27	1.02	4.26	1.09	0.09
4.	การใช้สารระเหยทำ ให้สูญเสียเพื่อนได้	3.93	1.34	3.82	1.41	4.10	1.22	-2.43*
5.	การใช้สารระเหยทำ ให้ร่างกายอ่อนแอ	4.11	1.37	4.00	1.44	4.27	1.24	-2.32*
	รวม	4.17	0.78	4.10	0.79	4.27	0.76	-2.56*

* $p < .05$ t ($.05$ t $\infty = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคนิครอรัยราชมงคลส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ดี
($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติ
เกี่ยวกับสารระเหย ดี ($\bar{X} = 4.10$ และ 4.27 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ระหว่างนักศึกษาชายและ
หญิงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อจากทั้งหมด 5 ข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มี 3 ข้อ 1. รอดยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้คือ การไร้สารระเหย
ทำให้สูญเสียเพื่อนได้ ($t = -2.43$) การไร้สารระเหยทำให้ร่างกายอ่อนแอ
($t = -2.32$) และการไร้สารระเหยช่วยให้เป็นคนทันสมัย ($t = -2.08$)

ตารางที่ 29 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ ฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	เฮโรอีนมีอันตรายมากกว่าสิ่งเสพติดอย่างอื่น	4.31	1.14	4.23	1.17	4.42	1.09	-1.84
2.	การใช้เฮโรอีนเป็นการทำลายตนเอง	4.44	1.08	4.38	1.10	4.53	1.03	-1.58
3.	การใช้เฮโรอีนทำให้เสียคนเสียอนาคตได้	4.49	1.07	4.46	1.09	4.54	1.03	-0.92
4.	การผลิตและการขายฝิ่นในประเทศไทยถือเป็นเรื่องธรรมดา	4.15	1.19	4.04	1.25	4.30	1.07	-2.56*
5.	การใช้เข็มฉีดสิ่งเสพติดร่วมกันทำให้ติดเชื้อเอชไอวีได้	4.40	1.12	4.36	1.15	4.47	1.09	-1.06
6.	ถึงแม้จะมีการงดใช้มอร์ฟีนก็ไม่ได้ทำให้สุขภาพดีขึ้นได้	3.17	1.33	3.20	1.31	3.13	1.37	0.59



ตารางที่ 29 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ		นักศึกษาทั้งหมด		นักศึกษาชาย		นักศึกษาหญิง		t
	ฝัน	มอร์ฟีน	เฮโรอีน	(n= 550)	(n= 329)	(n= 221)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			

7. การติดฝิ่น มอร์ฟีน

เฮโรอีนเป็นการผิดศีล 4.11 1.18 4.06 1.23 4.19 1.09 -1.25

รวม 4.15 0.73 4.11 0.75 4.22 0.70 -1.87

* $p < .05$ t ($.05$ t $\infty = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีทัศนคติเกี่ยวกับฝัน มอร์ฟีน เฮโรอีน ดี ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาจากแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติเกี่ยวกับฝัน มอร์ฟีน เฮโรอีน ดี ($\bar{X} = 4.11$ และ 4.22 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับ ฝัน มอร์ฟีน เฮโรอีน ระหว่างนักศึกษาชายและหญิง พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 7 ข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ข้อโดยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้คือ การผลิตและการขายฝิ่นในประเทศไทยถือเป็นเรื่องธรรมดา ($t = -2.56$)

ตารางที่ 30 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกัน ของนักศึกษาชาย
และนักศึกษานหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษานหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การรักษาสุขภาพให้ แข็งแรงทั้งร่างกายและ จิตใจไม่สามารถช่วย ป้องกันสิ่งเสพติดได้	3.86	1.46	3.78	1.52	3.99	1.35	-1.69
2.	เราไม่ควรกังวลกับปัญหา เล็ก ๆ น้อย ๆ ในครอบครัว จนเกินเหตุ	4.10	1.08	4.09	1.11	4.11	1.03	-0.21
3.	การป้องกันสิ่งเสพติด คือการตั้งใจศึกษา เล่าเรียนให้สำเร็จ ตามที่ปรารถนา	4.15	1.07	4.04	1.17	4.32	0.89	-3.24*
4.	การมีวินัยในตนเอง สามารถช่วยป้องกัน สิ่งเสพติดได้	4.36	0.94	4.36	0.94	4.37	0.94	-0.06
5.	ผู้ที่เลิกสิ่งเสพติดได้ เป็นผู้ที่ชนะใจตนเอง	4.56	0.86	4.52	0.89	4.63	0.81	-1.50
6.	เพื่ออนาคตสดใสหลีกเลี่ยง ให้ไกลสิ่งเสพติด	4.58	0.87	4.53	0.92	4.67	0.80	-1.80

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษานหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	การใช้สิ่งเสพติด ช่วยผ่อนคลาย							
	ความทุกข์ได้-	4.05	1.21	3.93	1.20	4.21	1.20	-2.68*
8.	การลองใช้สิ่ง เสพติดเพียงครั้ง							
	เดียวไม่อาจติดได้-	3.54	1.21	3.43	1.25	3.72	1.13	-2.80*
9.	การออกกำลังกาย เล่นกีฬาจะทำให้							
	ไม่พึงพาสิ่งเสพติด	4.36	0.97	4.30	1.03	4.46	0.86	-2.02*
	รวม	4.17	0.64	4.10	0.67	4.28	0.60	-3.14*

* $p < .05$ t (.05 t $\alpha = \pm 1.96$)

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ มีทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกัน ติ
($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาจากแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีทัศนคติ
เกี่ยวกับการป้องกัน ติ ($\bar{X} = 4.10$ และ 4.28 ตามลำดับ)

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกัน ระหว่างนักศึกษาชายและ
หญิงพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็น
รายชื่อจากทั้งหมด 9 ข้อพบว่า ข้อที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มี 4 ข้อ ร้อยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายทุกข้อดังนี้คือ การป้องกัน
สิ่งเสพติดคือการตั้งใจศึกษาเล่าเรียนตามที่บรรณา ($t = -3.24$) การลองใช้
สิ่งเสพติดเพียงครั้งเดียวไม่อาจติดได้ ($t = -2.80$) การใช้สิ่งเสพติดช่วยผ่อน
คลายความทุกข์ได้ ($t = -2.68$) และการออกกำลังกาย เล่นกีฬาจะทำให้ไม่
พึ่งพาสิ่งเสพติด ($t = -2.02$)

ตารางที่ 31 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษจำแนก
เป็นรายด้านของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สิ่งเสพติดให้โทษ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)		t
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
		1. บุหรี่	4.18	0.67	4.07	0.71	4.35	
2. สุรา	3.85	0.74	3.50	0.63	3.93	0.57	-8.26*	
3. กัญชา	3.85	0.74	3.77	0.74	3.98	0.72	-3.39*	
4. ยาบ้า	3.76	0.91	3.65	0.91	3.93	0.90	-3.48*	
5. สารระเหย	4.17	0.78	4.10	0.79	4.27	0.76	-2.56*	
6. ผีนมอร์ฟีน								
เฮโรอีน	4.15	0.73	4.11	0.75	4.22	0.70	-1.87	
7. การป้องกัน	4.17	0.64	4.10	0.67	4.28	0.60	-3.14*	
รวม		4.00	0.52	3.90	0.51	4.14	0.50	-5.53*

* $p < .05$ t ($.05$ t $\infty = \pm 1.96$)

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ มีทัศนคติโดยรวมทั้งหมดเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษ ดี ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาจำแนกตามเพศพบว่า นักศึกษา
ชายและหญิงมีทัศนคติโดยรวมทั้งหมดเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ดี ($\bar{X} = 3.90$
และ 4.14 ตามลำดับ) ซึ่งจะสังเกตได้ว่านักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชาย

เมื่อเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ระหว่างนักศึกษาชาย
และหญิง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเมื่อพิจารณา
เป็นรายด้านจากทั้งหมด 7 ด้านพบว่า ด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 มี 6 ด้าน รดยที่นักศึกษาหญิงมีทัศนคติดีกว่านักศึกษาชายดังนี้คือ
ทัศนคติเกี่ยวกับบุหรี่ สุรา กัญชา ยาม้า สารระเหย และการป้องกัน

ตารางที่ 32 จำนวนและค่าร้อยละของระดับทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ ตามประเภทวิชาที่เรียน

ระดับทัศนคติ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน	ร้อยละ	(n= 37) จำนวน	ร้อยละ	(n= 42) จำนวน	ร้อยละ	(n= 155) จำนวน	ร้อยละ	(n= 62) จำนวน	ร้อยละ	(n= 550) จำนวน	ร้อยละ
ดีมาก	4.50-5.00	33	12.99	5	13.51	8	19.05	29	18.71	16	25.81	91	16.55
ดี	3.50-4.49	163	64.17	27	72.97	31	73.81	112	72.26	37	59.68	370	67.27
ปานกลาง	2.50-3.49	55	21.66	5	13.51	3	7.14	11	7.10	9	14.52	83	15.09
ยังไม่ดี	1.50-2.49	3	1.18	0	0.00	0	0.00	3	1.94	0	0.00	6	1.09
ไม่ดีต้องแก้ไข	1.00-1.49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 32 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีทัศนคติโดยรวม เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษดี คิดเป็นร้อยละ 64.17 เมื่อพิจารณา นักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาทุกประเภทวิชาที่เรียน ได้แก่ นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม และนักศึกษาระบบวิชาศิลปกรรม มีทัศนคติดี คิดเป็นร้อยละ 73.81, 72.97, 72.26, 64.17 และ 59.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 33 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบุหรี ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ บุหรี	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การสูบบุหรีช่วยให้มีความมั่นใจ ในตัวเองมากขึ้น-	4.24	1.05	4.49	0.96	4.46	0.69	4.51	0.92	4.60	0.71	4.40	0.96	ดี
2.	การสูบบุหรีทำให้เจริญอาหาร-	4.36	0.96	4.43	0.80	4.71	0.46	4.65	0.74	4.60	0.78	4.50	0.85	ดีมาก
3.	การสูบบุหรีทำให้เป็นคนที่รักเกียรติ-	4.30	1.04	4.60	0.83	4.76	0.58	4.63	0.77	4.68	0.72	4.49	0.91	ดี
4.	การสูบบุหรีช่วยผ่อนคลาย ความตึงเครียด-	3.41	1.30	3.62	1.30	3.83	1.06	3.86	1.12	3.89	1.16	3.64	1.23	ดี
5.	ควรห้ามสูบบุหรีในที่สาธารณะ	4.13	1.41	4.24	1.42	4.38	1.27	4.32	1.33	4.11	1.48	4.21	1.38	ดี
6.	การสูบบุหรีทำให้เพื่อนๆยอมรับได้-	4.03	1.03	3.92	1.01	4.45	0.86	4.53	0.82	4.27	0.96	4.22	0.98	ดี

ตารางที่ 33 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ บุหรี	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
7.	การสูบบุหรี่สร้างความรำคาญ ให้แก่ผู้ที่อยู่อาศัยเคียง	4.08	1.40	4.08	1.46	4.26	1.47	4.47	1.16	4.15	1.45	4.21	1.36	ดี
8.	การสูบบุหรี่เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ	3.51	1.35	3.62	1.48	3.86	1.44	4.08	1.24	3.95	1.29	3.75	1.35	ดี
9.	เป็นลูกผู้ชายต้องสูบบุหรี่-	4.04	1.28	4.57	0.60	4.55	0.67	4.48	0.90	4.23	1.30	4.26	1.13	ดี
	รวม	4.00	0.72	4.17	0.61	4.38	0.52	4.39	0.57	4.27	0.61	4.18	0.67	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 33 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับบุหรีดี ($\bar{X} = 4.18$)
เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาทุก
ประเภทวิชาที่มีทัศนคติดี รดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ
นักศึกษาระเบทวิชาพณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.39$) นักศึกษาระเบท
วิชาคหกรรม ($\bar{X} = 4.38$) นักศึกษาระเบทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 4.27$)
นักศึกษาระเบทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 4.17$) และนักศึกษาระเบทวิชาช่าง
อุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.00$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมามี 1 ข้อได้แก่
การสูบบุหรีทำให้เจริญอาหาร ($\bar{X} = 4.50$) นักศึกษามีทัศนคติดีมี 8 ข้อ ได้แก่
การสูบบุหรีทำให้เป็นคนรักเก้ ($\bar{X} = 4.49$) การสูบบุหรีช่วยให้มีความมั่นใจใน
ตัวเองมากขึ้น ($\bar{X} = 4.40$) เป็นลูกผู้ชายต้องสูบบุหรี ($\bar{X} = 4.20$) การสูบบุหรี
ทำให้เพื่อน ๆ ยอมรับได้ ($\bar{X} = 4.22$) ควรห้ามสูบบุหรีในที่สาธารณะ ($\bar{X} = 4.21$)
การสูบบุหรีสร้างความรำคาญให้แก่ผู้ที่อยู่ใกล้เคียง ($\bar{X} = 4.21$) การสูบบหรีเป็น
สิ่งที่น่ารังเกียจ ($\bar{X} = 3.75$) และการสูบบุหรีช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด
($\bar{X} = 3.64$)

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับบุหรื ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	17.16	4.29	10.18*
ภายในกลุ่ม	545	229.33	0.42	
ทั้งหมด	549	246.49		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 34 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับบุหรืแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับบุพหุ ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

		อัตราส่วนเอพรโดยวิธีเซฟเฟ				
ประเภทวิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	คหกรรม	พาณิชยกรรมฯ
	4.00	4.00	4.17	4.27	4.38	4.39
อุตสาหกรรม	4.00	-	0.50	2.33	3.61*	7.61*
เกษตรกรรม	4.17		-	0.13	0.49	0.81
ศิลปกรรม	4.27			-	0.17	0.36
คหกรรม	4.38				-	0.002
พาณิชยกรรมฯ	4.39					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 35 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับบุพหุ
ของนักศึกษาในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาระเบทวิชา
คหกรรมและนักศึกษาระเบทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 36 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสุรา ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สุรา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 55)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การดื่มสุราทำให้ขาดสติ ควบคุมอารมณ์ไม่ได้	4.06	1.24	4.32	1.18	4.41	1.06	4.36	0.98	4.05	1.32	4.19	1.17	ดี
2.	การดื่มสุราทำให้เสียเงินและ เสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์	3.96	1.26	4.38	0.95	4.55	0.89	4.51	0.98	4.23	1.25	4.22	1.17	ดี
3.	การดื่มสุราช่วยให้เข้าสู่สังคมได้ดี และเข้ากับเพื่อนฝูงได้	3.04	1.21	3.19	1.35	3.69	1.16	3.65	1.15	3.50	1.28	3.32	1.24	ปานกลาง
4.	การดื่มสุราทำให้เกิดการ ทะเลาะวิวาทกันได้	4.04	1.10	4.32	1.13	4.60	0.63	4.40	0.88	4.40	1.06	4.24	1.02	ดี
5.	การดื่มสุราช่วยให้เกิดความ ร่าเริงสนุกสนานได้	2.74	1.27	2.84	1.39	3.60	1.29	3.48	1.22	3.11	1.24	3.06	1.31	ปานกลาง

ตารางที่ 36 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สุรา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
6.	การดื่มสุราทำให้เสียบุคลิกภาพได้	3.75	1.21	4.14	1.27	4.26	1.15	4.05	1.25	3.98	1.21	3.92	1.23	ดี
7.	การดื่มสุราช่วยทำให้เกิดความกล้าที่จะ ทำพฤติกรรมที่ไม่เคยกล้าทำมาก่อน	2.36	1.21	2.11	1.31	2.41	1.35	2.44	1.34	2.55	1.36	2.39	1.28	พอใช้
8.	สุราเป็นยานำรูปร่างกาย อย่างหนึ่ง	3.53	1.23	3.62	1.36	4.05	1.25	4.00	1.14	3.86	1.13	3.75	1.22	ดี
9.	การดื่มสุราเป็นมรรยาททำให้ เจ็บป่วยเป็นโรคได้ง่าย	3.92	1.19	3.73	1.48	4.14	1.32	4.05	1.27	4.15	1.24	3.98	1.25	ดี
	รวม	3.49	0.63	3.63	0.66	3.97	0.52	3.88	0.58	3.76	0.67	3.67	0.64	ดี

จากตารางที่ 36 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มิทัศนคติเกี่ยวกับสุราดี ($\bar{X} = 3.67$)
เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า มีนักศึกษา 4
ประเภทวิชาที่มีทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ
นักศึกษาระเบียงลาดคคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ
นักศึกษาระเบียงลาดคคะแนน ($\bar{X} = 3.97$) นักศึกษาระเบียงลาดคคะแนนและ
บริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.88$) นักศึกษาระเบียงลาดคคะแนนศิลปกรรม ($\bar{X} = 3.76$) และ
นักศึกษาระเบียงลาดคคะแนนเกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับส่วนนักศึกษ่อีก 1
ประเภทวิชา คือนักศึกษาระเบียงลาดคคะแนนช่างอุตสาหกรรมมีทัศนคติปานกลาง
($\bar{X} = 3.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมากที่สุดมี 6 ข้อได้แก่
การดื่มสุราทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทได้ ($\bar{X} = 4.24$) การดื่มสุราทำให้เสียเงิน
และเสียเวลาโดยเปล่าประโยชน์ ($\bar{X} = 4.22$) การดื่มสุราทำให้ขาดสติและ
ควบคุมอารมณ์ไม่ได้ ($\bar{X} = 4.19$) การดื่มสุราเป็นประจำทำให้เจ็บป่วยเป็นโรค
ได้ง่าย ($\bar{X} = 3.98$) การดื่มสุราทำให้เสียบุคลิกภาพได้ ($\bar{X} = 3.92$) และ
สุราเป็นยาบำรุงร่างกายอย่างหนึ่ง ($\bar{X} = 3.75$) นักศึกษามีทัศนคติปานกลางมี
2 ข้อได้แก่ การดื่มสุราช่วยให้เข้าสังคมได้ดีและเข้าเพื่อนฝูงได้ ($\bar{X} = 3.32$)
การดื่มสุราช่วยให้เกิดความรื่นเริงสนุกสนานได้ ($\bar{X} = 3.06$) นักศึกษามีทัศนคติ
พอๆ มี 1 ข้อได้แก่ การดื่มสุราช่วยให้เกิดความกล้าที่จะทำพฤติกรรมที่ไม่กล้าทำ
มาก่อน ($\bar{X} = 2.39$)

ตารางที่ 37 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสุรา ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	19.12	4.78	12.49*
ภายในกลุ่ม	543	207.92	0.38	
ทั้งหมด	547	227.04		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 37 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับสุรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสุรา ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

		อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเชฟเพ				
ประเภทวิชา	ค่าเฉลี่ย (X)	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	พาณิชย์กรรมฯ	คหกรรม
		3.50	3.63	3.76	3.88	3.97
อุตสาหกรรม	3.50	-	0.40	2.33	7.00*	5.52*
เกษตรกรรม	3.63		-	0.24	1.00	1.45
ศิลปกรรม	3.76			-	0.36	0.74
พาณิชย์กรรมฯ	3.88				-	0.16
คหกรรม	3.97					-

=====

$p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับสุรา
ของนักศึกษานอกระบบวิชาชีพช่างอุตสาหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาระบบวิชา
คหกรรมและนักศึกษาระบบวิชาพาณิชย์กรรมและบริหารธุรกิจ อย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 38 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ กัญชา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การสูบกัญชาช่วยยั้งชีวิต สนุกครั้งเตรง-	3.87	1.41	3.72	1.40	3.62	1.57	4.48	1.07	4.01	1.37	3.84	1.50	ดี
2.	การนำกัญชาปรุงอาหารทำให้ มีรสชาติดีขึ้นได้-	3.35	1.40	3.19	1.40	3.14	1.53	3.95	1.06	3.47	1.39	3.47	1.41	ปานกลาง
3.	การสูบกัญชาทำให้การเรียน ตกต่ำลงได้	4.11	1.25	4.04	1.23	4.11	1.20	4.48	1.11	4.09	1.33	4.15	1.25	ดี
4.	การสูบกัญชาให้คุณแก่ร่างกาย มากกว่าให้โทษ-	4.15	1.40	3.99	1.47	4.61	0.77	4.10	1.48	4.29	1.34	4.21	1.39	ดี

ตารางที่ 38 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ กัญชา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5.	การสูบกัญชาเพียงครั้งหรือสอง ครั้งใหม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	3.56	1.20	3.41	1.23	3.46	1.26	3.91	1.08	3.66	1.15	3.73	1.15	ดี
6.	สังคมไม่ยอมรับผู้ที่ติดกัญชา	4.12	1.19	4.05	1.22	4.11	1.27	4.12	1.23	4.21	1.09	4.21	1.25	ดี
	รวม	3.73	0.77	3.82	0.70	4.17	0.55	3.95	0.69	3.93	0.74	3.85	0.74	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มิทัศนคติเกี่ยวกับกัญชาดี ($\bar{X} = 3.85$)
เมื่อพิจารณานักศึกษาตามสาขาวิชาที่เรียน 5 ประเภทวิชา พบว่า นักศึกษาทุก
ประเภทวิชามีทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ
นักศึกษาระเบอวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 4.17$) นักศึกษาระเบอวิชาพาณิชยกรรมและ
บริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.95$) นักศึกษาระเบอวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 3.93$)
นักศึกษาระเบอวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.82$) และนักศึกษาระเบอวิชา
ช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.73$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมี 5 ข้อ ได้แก่
สังคมไม่ยอมรับผู้ติดกัญชา ($\bar{X} = 4.21$) การสูบกัญชาให้คุณแก่ร่างกายมากกว่าให้
โทษ ($\bar{X} = 4.21$) การสูบกัญชาทำให้การเรียนตกต่ำได้ ($\bar{X} = 4.15$) การสูบ
กัญชาช่วยให้ชีวิตสนุกขึ้นเครง ($\bar{X} = 3.84$) และการสูบกัญชาเพียงครั้งหรือสอง
ครั้งไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ($\bar{X} = 3.73$) ตามลำดับ ส่วนนักศึกษามีทัศนคติปาน
กลางมี 1 ข้อ ได้แก่การนำกัญชาปรุงอาหารทำให้มีรสชาติดีขึ้นได้ ($\bar{X} = 3.47$)

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	10.07	2.52	4.77*
ภายในกลุ่ม	545	287.91	0.53	
ทั้งหมด	549	297.98		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 40 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำแนกตามสาขาวิชาที่เรียน: 5 สาขา มี
ทัศนคติเกี่ยวกับกัญชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 41 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับปัญหา ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเซฟเฟ						
ประเภทวิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	พาณิชยกรรมฯ	คหกรรม
อุตสาหกรรม	3.73	-	0.12	1.00	2.50*	3.17*
เกษตรกรรม	3.82		-	0.10	0.25	1.00
ศิลปกรรม	3.93			-	0.56	0.67
พาณิชยกรรมฯ	3.95				-	0.71
คหกรรม	4.17					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 41 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับ
ปัญหาของนักศึกษานประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาระเภท
วิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ และนักศึกษาระเภทวิชาคหกรรม อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 42 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ ยาฆ่า ยาขยัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การใช้จ่ายยาฆ่าช่วยเพิ่ม สมรรถภาพการทำงานได้	3.57	1.35	3.43	1.39	3.14	1.49	3.88	1.29	3.66	1.25	3.96	1.28	ดี
2.	การใช้จ่ายยาฆ่าเพียงเล็กน้อย ขมกว่าที่คิดได้	3.56	1.17	3.39	1.24	3.57	1.09	3.79	1.20	3.67	1.04	3.84	1.18	ดี
3.	การใช้จ่ายยาฆ่าช่วยให้ร่างกาย แข็งแรงทำงานได้ทน	3.60	1.31	3.45	1.36	3.51	1.39	3.98	1.24	3.68	1.19	3.81	1.33	ดี

ตารางที่ 42 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ ยาฆ่า ยาชยัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	การใช้ยาม้าช่วยเพิ่ม สมรรถภาพทางเพศได้	3.82	1.14	3.71	1.18	3.76	1.26	4.17	0.91	3.76	1.13	4.21	0.91	ดี
5.	อยากพอนมาให้ใช้ยาม้า	4.27	1.03	4.15	1.06	4.54	0.90	4.43	0.94	4.32	1.04	4.40	0.95	ดี
	รวม	3.63	0.97	3.70	0.84	4.05	0.73	3.82	0.87	4.04	0.83	3.76	0.91	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 42 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มิ่ทัศนคติเกี่ยวกับยาม่าดี ($\bar{X} = 3.76$)
เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาทุก
ประเภทวิชามิ่ทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพคหกรรม ($\bar{X} = 4.05$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพศิลปกรรม
($\bar{X} = 4.04$) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.82$)
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.70$) และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพช่าง
อุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.63$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีทุกข้อทั้ง 5 ข้อ
ได้แก่ อยากร่วมให้ช้ำยาม่า ($\bar{X} = 4.21$) การให้ช้ำยาม่าช่วยเพิ่มสมรรถภาพทาง
เพศได้ ($\bar{X} = 4.40$) การให้ช้ำยาม่าช่วยเพิ่มสมรรถภาพการทำงานได้ ($\bar{X} = 3.96$)
การให้ช้ำยาม่าเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้ติดได้ ($\bar{X} = 3.84$) และการให้ช้ำยาม่าช่วยทำให้
ร่างกายแข็งแรงทำงานได้ทน ($\bar{X} = 3.81$)

ตารางที่ 43 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	13.52	3.38	4.16*
ภายในกลุ่ม	545	442.90	0.81	
ทั้งหมด	549	456.42		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 43 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับยาฆ่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 44 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับยาฆ่า ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

		อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเซฟเฟ				
ประเภท วิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	พาณิชยกรรมฯ	ศิลปกรรม	คหกรรม
อุตสาหกรรม	3.63	-	0.05	1.00	2.43*	1.96
เกษตรกรรม	3.70		-	0.12	0.27	0.68
พาณิชยกรรมฯ	3.82			-	0.0008	0.53
ศิลปกรรม	4.04				-	0.61
คหกรรม	4.05					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 44 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า
ของนักศึกษาในประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาระบบวิชา
ศิลปกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 45 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สารระเหย	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การใช้สารระเหยทำให้ลิ้ม ความทุกข์ได้-	3.90	1.29	4.14	1.23	3.93	1.31	4.07	1.14	4.34	1.14	4.02	1.23	ดี
2.	การใช้สารระเหยช่วยให้ เป็นคนทันสมัย-	4.42	0.97	4.60	0.83	4.52	0.94	4.59	0.86	4.74	0.68	4.53	0.90	ดีมาก
3.	การใช้สารระเหยช่วยจัด ความประหม่าอายุได้-	4.22	1.09	4.27	0.99	4.19	1.13	4.30	0.99	4.42	1.02	4.27	1.05	ดี

ตารางที่ 45 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สารระเหย	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	การใช้สารระเหยทำให้ สูญเสียเพื่อนได้	3.80	1.41	4.03	1.26	4.12	1.25	4.01	1.25	4.08	1.36	3.93	1.34	ดี
5.	การใช้สารระเหยทำให้ ร่างกายอ่อนแอ	3.96	1.46	4.49	1.12	4.21	1.32	4.14	1.30	4.32	1.23	4.11	1.37	ดี
	รวม	4.06	0.83	4.30	0.58	4.20	0.76	4.22	0.76	4.38	0.74	4.17	0.78	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 45 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหยดี
($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า
นักศึกษาทุกประเภทวิชามีทัศนคติดี ร้อยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 4.38$) นักศึกษาประเภทวิชา
เกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.30$) นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ
($\bar{X} = 4.22$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 4.20$) และนักศึกษาระเบ
วิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมากที่สุดมี 1 ข้อได้แก่
การใช้อุณหภูมิช่วยทำให้เป็นคนที่ทันสมัย ($\bar{X} = 4.53$) นักศึกษามีทัศนคติดีมี 4 ข้อ
ได้แก่ การใช้อุณหภูมิช่วยขจัดความประหม่าอายได้ ($\bar{X} = 4.27$) การใช้อุณหภูมิ
ช่วยให้ร่างกายอ่อนแอ ($\bar{X} = 4.11$) การใช้อุณหภูมิให้ลิ้มรสความทุกข์
ได้ ($\bar{X} = 4.02$) และการใช้อุณหภูมิทำให้สูญเสียเพื่อนได้ ($\bar{X} = 3.93$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 46 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	6.78	1.69	2.80*
ภายในกลุ่ม	545	330.25	0.61	
ทั้งหมด	549	337.03		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 46 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับสารระเหย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 47 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติ
เกี่ยวกับสารระเหย ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

		อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเซฟเฟ				
ประเภทวิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อุตสาหกรรม	คหกรรม	พณิชยกรรมฯ	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม
		4.06	4.19	4.22	4.30	4.38
อุตสาหกรรม	4.06	-	0.11	1.00	0.35	0.73
คหกรรม	4.19		-	0.01	6.05*	0.40
พณิชยกรรมฯ	4.22			-	0.07	0.50
เกษตรกรรม	4.30				-	0.06
ศิลปกรรม	4.38					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 47 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ของนักศึกษานในประเภทวิชาคหกรรม แตกต่างจากนักศึกษาระเภทวิชาเกษตรกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 48 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับผืน มอร์ฟีน เฮโรอีน ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ ผืน มอร์ฟีน เฮโรอีน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	เฮโรอีนมีอันตรายมากกว่า สิ่งเสพติดอย่างอื่น	4.23	1.20	4.30	1.10	4.50	1.07	4.38	1.08	4.32	1.10	4.31	1.14	ดี
2.	การใช้เฮโรอีนเป็นการ ทำลายตนเอง	4.34	1.13	4.54	0.99	4.62	0.94	4.58	1.00	4.32	1.14	4.44	1.08	ดี
3.	การใช้เฮโรอีนทำให้เสียคน เสียอนาคตได้	4.42	1.14	4.57	1.04	4.71	0.74	4.57	1.02	4.42	1.08	4.49	1.07	ดี
4.	การผลิตและการขายผืนใน ประเทศไทยถือเป็นเรื่อง ธรรมดา	4.03	1.26	4.38	1.09	4.48	0.97	4.14	1.16	4.26	1.09	4.15	1.19	ดี

ตารางที่ 48 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ คืน มอร์ฟีน เฮโรอีน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5.	การเข้าเข็มฉีดยาส่งเสพติดร่วมกัน ทำให้ติดยาเสพติดได้	4.32	1.18	4.73	0.84	4.38	1.21	4.51	1.01	4.32	1.21	4.40	1.12	ดี
6.	ถึงแม้จะมีการงดใช้มอร์ฟีน ก็ยังไม่ทำให้สุขภาพดีขึ้นได้	3.17	1.31	3.35	1.34	2.95	1.31	3.20	1.39	3.13	1.34	3.17	1.33	ปานกลาง
7.	การติดคืน มอร์ฟีน เฮโรอีน เป็นการผิดศีล	4.01	1.22	4.30	1.18	4.41	1.01	4.10	1.15	4.24	1.13	4.11	1.18	ดี
	รวม	4.07	0.78	4.31	0.69	4.29	0.61	4.21	0.69	4.15	0.70	4.15	0.73	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 48 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ้น มอร์ฟีน เฮโรอีน ดี ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า นักศึกษาทุกประเภทวิชา มีทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 4.31$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 4.29$) นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.21$) นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 4.15$) และนักศึกษาระบบวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมี 6 ข้อ ได้แก่ การใช้เฮโรอีนทำให้เสียคนเสียอนาคตได้ ($\bar{X} = 4.49$) การใช้เฮโรอีนเป็นการทำลายตนเอง ($\bar{X} = 4.44$) การใช้เข็มฉีดยาส่งเสพติดร่วมกันทำให้ติดโรคเอดส์ได้ ($\bar{X} = 4.40$) เฮโรอีนมีอันตรายมากกว่าสิ่งเสพติดอย่างอื่น ($\bar{X} = 4.07$) การผลิตและการขายฝิ่นในประเทศไทยถือเป็นเรื่องธรรมดา ($\bar{X} = 4.15$) การติดฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีนเป็นการผิดศีล ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับ ส่วนข้อที่นักศึกษามีทัศนคติปานกลางมี 1 ข้อได้แก่ ถึงแม้จะมีการงดใช้มอร์ฟีนก็ไม่ทำให้สุขภาพดีขึ้นได้ ($\bar{X} = 3.17$)

ตารางที่ 49 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน
ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	3.85	0.96	1.81
ภายในกลุ่ม	545	289.59	0.53	
ทั้งหมด	549	293.44		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 49 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับฝิ่น มอร์ฟีน เฮโรอีน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 :

ตารางที่ 50 การศึกษาและ เปรียบเทียบทัศนคติ เกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	การรักษาสุขภาพให้แข็งแรงทั้ง ร่างกายและจิตใจไม่สามารถ ช่วยป้องกันสิ่งเสพติดได้	3.68	1.54	4.24	1.21	3.79	1.47	4.06	1.35	3.97	1.40	3.86	1.46	ดี
2.	เราไม่ควรกังวลกับปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ในครอบครัวจนเกินเหตุ	4.01	1.13	4.03	1.12	4.36	0.88	4.08	1.07	4.36	0.96	4.10	1.08	ดี
3.	การป้องกันสิ่งเสพติดคือการ ตั้งใจศึกษาเล่าเรียนให้สำเร็จ ตามที่ปรารถนา	4.02	1.17	4.03	0.99	4.21	1.03	4.33	0.89	4.29	1.09	4.15	1.07	ดี

ตารางที่ 50 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	การมีวินัยในตนเองสามารถ ช่วยป้องกันสิ่งเสพติดได้	4.29	0.99	4.60	0.55	4.36	0.98	4.39	0.91	4.48	0.92	4.36	0.94	ดี
5.	ผู้ที่เลิกสิ่งเสพติดได้เป็น ผู้ที่ขะใจตนเอง	4.47	0.94	4.78	0.48	4.67	0.79	4.65	0.79	4.53	0.94	4.56	0.86	ดีมาก
6.	เพื่ออนาคตศตวรรษให้ ไกลสิ่งเสพติด	4.48	0.95	4.84	0.55	4.60	0.86	4.70	0.74	4.57	0.97	4.58	0.87	ดีมาก
7.	การใช้สิ่งเสพติดช่วยผ่อนคลาย ความทุกข์ได้	3.97	1.16	4.03	1.21	4.10	1.28	4.14	1.24	4.11	1.27	4.05	1.21	ดี

ตารางที่ 50 ต่อ

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8.	การลองใช้สิ่งเสพติดเพียง ครั้งเดียวไม่อาจติดได้	4.42	1.24	3.84	1.09	3.55	1.25	3.66	1.13	3.60	1.29	3.54	1.21	ดี
9.	การออกกำลังกาย เล่นกีฬา จะทำให้ไม่พึ่งพาสิ่งเสพติด	4.30	1.02	4.41	0.87	4.29	1.09	4.49	0.81	4.36	1.07	4.36	0.97	ดี
	รวม	4.07	0.68	4.31	0.43	4.21	0.65	4.27	0.59	4.25	0.67	4.17	0.64	ดี

- ทัศนคติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 50 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ มีทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันตี
 ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท พบว่า
 นักศึกษาทุกประเภทวิชา มีทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
 ดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 4.31$) นักศึกษาประเภทวิชา
 พาณิชย์กรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.27$) นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม
 ($\bar{X} = 4.25$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 4.21$) และนักศึกษาประเภท
 วิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 4.07$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีทัศนคติดีมากที่สุดมี 2 ข้อได้แก่
 เพื่ออนาคตสถาปนาให้ไกลสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.58$) ผู้ที่เลิกสิ่งเสพติดได้เป็นผู้ที่
 ชะใจตนเอง ($\bar{X} = 4.54$) นักศึกษามีทัศนคติดีมี 7 ข้อคือ การมีวินัยในตนเอง
 สามารถช่วยป้องกันสิ่งเสพติดได้ ($\bar{X} = 4.36$) การออกกำลังกาย เล่นกีฬาจะทำ
 ให้ไม่พึ่งพาสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.36$) การป้องกันสิ่งเสพติดคือการตั้งใจศึกษาเล่า
 เรียนให้สำเร็จตามที่ปรารถนา ($\bar{X} = 4.15$) เราไม่ควรกังวลกับปัญหาเล็ก ๆ
 น้อย ๆ ในครอบครัวจนเกินเหตุ ($\bar{X} = 4.10$) การรู้จักสิ่งเสพติดช่วยผ่อนคลาย
 ความทุกข์ได้ ($\bar{X} = 4.05$) การรักษาสุขภาพให้แข็งแรงทั้งร่างกายและจิตใจไม่
 สามารถช่วยป้องกันสิ่งเสพติดได้ ($\bar{X} = 3.86$) เพื่ออนาคตสถาปนาให้ไกล
 สิ่งเสพติด ($\bar{X} = 4.58$)

ตารางที่ 51 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกัน ของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	5.27	1.32	2.03
ภายในกลุ่ม	545	222.24	0.65	
ทั้งหมด	549	227.51		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 51 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงานสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลตามประเภทวิชาที่เรียน 5 ประเภท มีทัศนคติ
เกี่ยวกับการป้องกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 52 การศึกษาและเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่รบกวนด้าน ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	ทัศนคติเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมที่รบกวน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ ทัศนคติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	บุหรี่ย	4.00	0.72	4.17	0.61	4.38	0.52	4.39	0.57	4.27	0.61	4.18	0.67	ดี
2.	สุรา	3.49	0.63	3.63	0.66	3.97	0.52	3.88	0.58	3.76	0.67	3.67	0.64	ดี
3.	กัญชา	3.73	0.77	3.82	0.70	4.17	0.55	3.95	0.69	3.93	0.74	3.85	0.74	ดี
4.	ยาฆ่า	3.63	0.97	3.70	0.84	4.05	0.73	3.82	0.87	4.04	0.83	3.76	0.91	ดี
5.	สารระเหย	4.06	0.83	4.30	0.58	4.20	0.76	4.22	0.76	4.38	0.74	4.17	0.78	ดี
6.	คืน มอร์ฟีน เฮโรอีน	4.07	0.78	4.31	0.69	4.29	0.61	4.21	0.69	4.15	0.70	4.15	0.73	ดี
7.	การป้องกัน	4.07	0.68	4.31	0.43	4.21	0.65	4.27	0.59	4.25	0.67	4.17	0.64	ดี
	รวม	3.87	0.54	4.04	0.45	4.19	0.42	4.11	0.48	4.11	0.51	4.00	0.52	ดี

จากตารางที่ 52 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีทัศนคติโดยรวมทั้งหมดเกี่ยวกับสิ่งเสพติด
าที่รทษดี ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากทั้งหมด 7 ด้าน พบว่า
นักศึกษามีทัศนคติดี โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากขบหาน้อยดังนี้คือ ทัศนคติ
เกี่ยวกับบุหรี ($\bar{X} = 4.18$) ทัศนคติเกี่ยวกับสารระเหย ($\bar{X} = 4.17$) ทัศนคติ
เกี่ยวกับการป้องกัน ($\bar{X} = 4.17$) ทัศนคติเกี่ยวกับ ผื่น มอร์ฟีน เฮโรอีน
($\bar{X} = 4.15$) ทัศนคติเกี่ยวกับกัญชา ($\bar{X} = 3.85$) ทัศนคติเกี่ยวกับยาฆ่า
($\bar{X} = 3.76$) และทัศนคติเกี่ยวกับสุรา ($\bar{X} = 3.67$)



ตารางที่ 53 การเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมทั้งหมด
ของนักศึกษา ตามประเภทวิชาที่เรียน

แหล่ง	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	4	8.75	2.19	8.53*
ภายในกลุ่ม	545	139.71	0.26	
ทั้งหมด	549	148.46		

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 53 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงโดยรวมทั้งหมดในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตามประเภทวิชาที่เรียน 5
ประเภท มีทัศนคติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 54 ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมทั้งหมดของนักศึกษา
ตามประเภทวิชาที่เรียน

		อัตราส่วนเอฟโดยวิธีเซฟเฟ				
ประเภท วิชา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	อุตสาหกรรม	เกษตรกรรม	ศิลปกรรม	พัฒนศึกษาศาสตร์	คหกรรม
		3.87	4.04	4.11	4.11	4.19
อุตสาหกรรม	3.87	-	0.75	3.00*	6.00*	3.33*
เกษตรกรรม	4.04		-	0.10	0.12	0.33
ศิลปกรรม	4.11			-	0.00	0.15
พัฒนศึกษาศาสตร์	4.11				-	0.20
คหกรรม	4.19					-

* $p < .05$ ($.05 F_{4,545} = 2.37$)

จากตารางที่ 54 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทัศนคติเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมทั้งหมด มีนักศึกษานประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม
แตกต่างจากนักศึกษาระเบอเทววิชาศิลปกรรม นักศึกษาระเบอเทววิชาพัฒนศึกษาศาสตร์และ
บริหารธุรกิจ และนักศึกษาระเบอเทววิชาสาขาคหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 55 จำนวนและค่าร้อยละของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ระดับการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ดี	3.50-4.00	274	49.82	109	33.13	165	74.66
พอใช้	2.50-3.49	265	48.18	213	64.74	52	23.53
ไม่ดี	1.50-2.49	9	1.64	6	1.82	3	1.36
ไม่ดีต้องแก้ไข	1.00-1.49	2	0.36	1	0.31	1	0.45

จากตารางที่ 55 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มีกการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ
ดี คิดเป็นร้อยละ 49.82 รองลงมา มีการปฏิบัติพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 48.18
เมื่อพิจารณาจากแนกตามเพศ พบว่า นักศึกษาชายส่วนใหญ่มีกการปฏิบัติพอใช้ คิดเป็น
ร้อยละ 64.74 รองลงมา มีการปฏิบัติดี คิดเป็นร้อยละ 33.13 ส่วนนักศึกษา
หญิงมีการปฏิบัติดี คิดเป็นร้อยละ 74.66 รองลงมาพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 23.53

ตารางที่ 56 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การไร้
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

การปฏิบัติเกี่ยวกับ ลำดับที่ ประสบการณ์การไร้	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในอดีตทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้						
ดื่มสุรา	379	68.91	275	83.53	104	47.06
สูบบุหรี่	278	50.55	225	68.39	53	23.98
สูบกัญชา	85	15.46	77	23.40	8	3.62
กินยาฆ่า	48	8.73	42	12.77	6	2.73
ดมสารระเหย	44	8.00	36	10.94	8	3.62
เสพผืน	21	3.82	19	5.78	2	0.91
เสพเฮโรอีน	17	3.09	14	4.26	3	1.36
2. ปัจจุบันทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้						
ดื่มสุรา	279	50.72	221	67.17	58	26.24
สูบบุหรี่	178	32.36	149	45.29	29	13.12
สูบกัญชา	36	6.91	34	10.33	2	0.91
กินยาฆ่า	28	5.09	23	6.99	5	2.26
ดมสารระเหย	19	3.46	16	4.86	3	1.36
เสพเฮโรอีน	12	2.18	10	3.04	2	0.91
เสพผืน	11	2.00	9	2.74	2	0.91

ตารางที่ 56 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์การใช้	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.	สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือ มีปัญหาต่างๆ	183	33.27	147	44.68	36	16.29
4.	เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เห็น กัญชาหรือสิ่งเสพติดอื่นๆ	380	69.09	232	70.52	148	66.97
5.	มักสังสรรค์และกระชับความ สัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่ม สุรา	309	56.18	241	43.82	68	30.77
6.	เคยช่วยยามาเมื่อต้องทำ งานหนักหรือเรียน อย่างหนัก	31	5.64	28	8.51	3	1.36
7.	เมื่อนอนไม่หลับเคยช่วย ยานอนหลับช่วย	40	7.27	26	7.90	14	6.34
8.	เคยลองสูบกัญชาเมื่อ เพื่อนชักชวน	89	16.18	78	23.71	11	4.98
9.	เคยฉีดสิ่งเสพติดโดยช่วย เข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น	19	3.46	17	5.17	2	0.91
10.	เคยช่วยยามาเมื่อดื่ม เพื่อลดความอ้วน	16	2.91	10	3.04	6	2.72

จากตารางที่ 56 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การ ำใช้สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ พบว่า ำในอดีตนักศึกษำส่วนใหญ่มี่สุรำ คิดเป็นร้อยละ 68.91 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็น ร้อยละ 50.55 บัจจุบันดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 50.72 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็น ร้อยละ 32.36 ำในข้ออื่น ๆ พบว่า เคยห้ามเพื่อนมำให้เสพติดหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 69.09 ร่องลงมำคือ มักร้องสรรรค์และกระช้ำความสัมพันธ์กับเพื่อน ดัวยการดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 56.18

การปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การ ำใช้สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษำชาย พบว่า ำในอดีตนักศึกษำชายส่วนใหญ่มี่สุรำ คิดเป็นร้อยละ 83.53 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 68.39 บัจจุบันดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 67.17 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 45.29 ำในข้ออื่น ๆ พบว่า เคยห้ามเพื่อนมำให้เสพติดหรือ สิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 70.52 ร่องลงมำคือ มักร้องสรรรค์และกระช้ำ ความสัมพันธ์กับเพื่อนดัวยการดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 43.82

การปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การ ำใช้สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษำหญิง พบว่า ำในอดีต ดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 47.06 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 23.98 บัจจุบัน ดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 26.24 ร่องลงมำสูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 13.12 ส่วนำในข้ออื่น ๆ พบว่า เคยห้ามเพื่อนมำให้เสพติดหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 66.97 ร่องลงมำคือ มักร้องสรรรค์และกระช้ำความสัมพันธ์กับเพื่อน ดัวยการดื่มสุรำ คิดเป็นร้อยละ 30.77

ตารางที่ 57 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกัน
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับ สิ่งเสพติดให้โทษ	369	67.09	209	63.53	160	72.40
2.	ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม หรือโครงการที่เกี่ยวกับการ ต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ	345	62.73	195	59.27	150	67.87
3.	อ่านเอกสารและวารสารที่ เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ เพื่อเสริมความรู้	449	90.73	293	89.06	204	92.31
4.	ไม่เคยเข้าฟังการบรรยาย เรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่ สถาบันจัดขึ้น	373	67.82	219	66.57	154	69.68
5.	เคยไปทัศนศึกษาตาม สถานบำบัดรักษาผู้ป่วย ที่ติดสิ่งเสพติด	222	40.36	132	40.12	90	40.72
6.	เข้าร่วมกิจกรรมนันทนา การและกีฬาในสถาบัน	487	88.55	288	87.54	199	90.06

ตารางที่ 57 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7.	เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม	445	80.91	253	76.90	192	86.88
8.	เคยเข้าร่วมกิจกรรมทาง ศาสนาตามโอกาสอัน สมควร	477	86.73	279	84.80	194	89.59

จากตารางที่ 57 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกัน
สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่ พบว่า
อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ คิดเป็นร้อยละ
90.73 เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 88.55
เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 86.73 เข้าร่วม
กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 80.91 ไม่เคยเข้าฟังการ
บรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 67.82 ร่วมจัดป้าย
นิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษคิดเป็นร้อยละ 67.09 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม
หรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 62.33

การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาชาย พบว่า
อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ คิดเป็น

ร้อยละ 89.06 เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 87.54 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 84.80 เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 76.90 ไม่เคยเข้าฟังการบรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 66.57 ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 63.53 และไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 59.27

การปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาหญิง พบว่า อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.31 เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 90.06 เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร คิดเป็นร้อยละ 89.59 เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 86.88 ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 72.40 ไม่เคยเข้าฟังการบรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น คิดเป็นร้อยละ 69.68 ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็นร้อยละ 67.87

ตารางที่ 58 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษา ของ
นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เคยพยายามรักษาการติด สิ่งเสพติดให้โทษ	121	22.00	96	29.18	25	11.31
2.	เคยเข้ารับการตรวจรักษา การติดสิ่งเสพติดจากแพทย์	65	11.82	50	15.20	15	6.79
3.	เคยเข้าเป็นคนไข้ในโรง พยาบาลเพื่อบำบัดรักษา การติดสิ่งเสพติด	35	6.36	30	9.12	5	2.26
4.	เคยอดบุหรี่	160	29.06	135	41.03	25	11.31
5.	เคยอดสุรา	130	23.64	105	31.92	25	11.31
6.	เคยรักษาการติดสิ่งเสพติด ด้วยตนเองโดยไม่มี พบแพทย์	98	17.82	84	25.53	14	6.34

จากตารางที่ 58 แสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษา
สิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงส่วนใหญ่ พบว่า
นักศึกษา เคยอดบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 29.06 เคยอดสุรา คิดเป็นร้อยละ 23.64
และเคยพยายามรักษาการติดสิ่งเสพติดให้โทษคิดเป็นร้อยละ 22.00

การปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาชาย
พบว่า เคยอดบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 41.03 เคยอดสุรา คิดเป็นร้อยละ 31.92

การปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาหญิง
พบว่า เคยพยายามรักษาการติดสิ่งเสพติดให้โทษ เคยอดบุหรี่ และเคยอดสุรา
คิดเป็นร้อยละ 11.31

ตารางที่ 59 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์ใช้สิ่งเสพติดให้โทษ
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาคหณง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์ใช้	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาคหณง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD

1. ในอดีตทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้							
	เสพเฮโรอีน-	3.95	0.33	3.93	0.36	3.97	0.28
	เสฟคีน-	3.93	0.39	3.90	0.46	3.98	0.24
	กินยาฆ่า-	3.89	0.42	3.84	0.47	3.96	0.31
	ดมสารระเหย-	3.89	0.41	3.98	0.23	3.98	0.21
	สูบกัญชา-	3.78	0.57	3.68	0.66	3.94	0.35
	สูบบุหรี่-	3.11	1.09	2.75	1.13	3.65	0.74
	ดื่มสุรา-	3.00	0.88	2.71	0.87	3.43	0.71
2. บัจจุบันทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้							
	เสพเฮโรอีน-	3.96	0.32	3.95	0.35	3.97	0.29
	เสฟคีน-	3.96	0.31	3.95	0.32	3.97	0.29
	ดมสารระเหย-	3.93	0.38	3.91	0.44	3.97	0.25
	กินยาฆ่า-	3.93	0.34	3.91	0.38	3.96	0.27
	สูบกัญชา-	3.90	0.44	3.84	0.52	3.98	0.24
	สูบบุหรี่-	3.36	1.06	3.07	1.19	3.79	0.63
	ดื่มสุรา-	3.24	0.91	2.96	0.94	3.65	0.68

ตารางที่ 59 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์ใช้	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
3.	สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือมี ปัญหาต่าง ๆ -	3.32	1.09	3.05	1.21	3.72	0.71
4.	เคยห้ามเพื่อนมาหัดเสพ กัญชาหรือสิ่งเสพติดอื่นๆ	2.38	1.15	2.43	1.16	2.29	1.13
5.	มักสังสรรค์และกระชับความ สัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการ ดื่มสุรา -	3.07	1.01	2.73	1.04	3.59	0.69
6.	เคยใช้ยามาเมื่อต้องทำงาน หนักหรือเรียนอย่างหนัก -	3.91	0.39	3.87	0.47	3.98	0.22
7.	เมื่อนอนไม่หลับเคยใช้ ยานอนหลับช่วย -	3.89	0.45	3.87	0.50	3.92	0.36
8.	เคยลองสูบกัญชาเมื่อ เพื่อนชักชวน -	3.77	0.61	3.65	0.72	3.93	0.33

ตารางที่ 59 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์วิชาชีพ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
		9.	เคยคิดสิ่งเสพติดรถยนต์ใช้ เข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น ⁻	3.94	0.34	3.92	0.38
10.	เคยใช้ยาแอมเฟตามีน เพื่อลดความอ้วน ⁻	3.95	0.35	3.95	0.35	3.95	0.37
	รวม	3.65	0.37	3.56	0.36	3.79	0.34

- การปฏิบัติทางลบ กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 59 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพ
สิ่งเสพติดให้โทษดี ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามี
การปฏิบัติดีเรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ 1. นอติตเสพเฮรอื่น
($\bar{X} = 3.95$) เสพฟัน ($\bar{X} = 3.93$) กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.89$) ดมสารระเหย
($\bar{X} = 3.89$) และสูบกัญชา ($\bar{X} = 3.78$) 2. ในปัจจุบันคือ เสพฟัน ($\bar{X} = 3.96$)
เสพเฮรอื่น ($\bar{X} = 3.96$) ดมสารระเหย ($\bar{X} = 3.93$) กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.93$)
และสูบกัญชา ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนข้ออื่น ๆ คือ เคยใช้ยาแอมเฟตามีนเพื่อลดความ
อ้วน ($\bar{X} = 3.95$) เคยคิดสิ่งเสพติดรถยนต์ใช้เข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.94$)
เคยใช้ยาฆ่าเมื่อต้องทำงานหรือเรียนอย่างหนัก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อนอนไม่หลับเคย

าซ้ายนอนหลับช่วย ($\bar{X} = 3.89$) และเคยลองสูบกัญชาเมื่อเพื่อนชักชวน ($\bar{X} = 3.77$) การปฏิบัติพอจะมีดังนี้ ในอดีต สูบบุหรี่ ($\bar{X} = 3.11$) และดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.00$) ปัจจุบัน สูบบุหรี่ ($\bar{X} = 3.36$) และดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.24$) ส่วนข้ออื่น ๆ คือ สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือมีปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.32$) และมักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.07$) การปฏิบัติใหม่ที่มีดังนี้ คือ เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เสพกัญชาหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.38$)

นักศึกษาชายมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสพการณ์การราชสิ่งเสพติดในรัทษดี ($\bar{X} = 3.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติดีเรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ ในอดีต ดมสารระเหย ($\bar{X} = 3.98$) เสพเฮโรอีน ($\bar{X} = 3.93$) เสพฝิ่น ($\bar{X} = 3.90$) กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.84$) และสูบกัญชา ($\bar{X} = 3.68$) ในปัจจุบันคือ เสพฝิ่น ($\bar{X} = 3.95$) เสพเฮโรอีน ($\bar{X} = 3.95$) กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.91$) ดมสารระเหย ($\bar{X} = 3.91$) และสูบกัญชา ($\bar{X} = 3.84$) ส่วนข้ออื่น ๆ คือ เคยฉีดสิ่งเสพติดรดยให้เข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.92$) เคยขายยาฆ่าเมื่อต้องทำงานหรือเรียนอย่างหนัก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อนอนไม่หลับเคยซ้ายนอนหลับช่วย ($\bar{X} = 3.87$) และเคยลองสูบกัญชาเมื่อเพื่อนชักชวน ($\bar{X} = 3.65$) การปฏิบัติพอจะมีดังนี้ ในอดีต สูบบุหรี่ ($\bar{X} = 2.75$) และดื่มสุรา ($\bar{X} = 2.71$) ปัจจุบัน สูบบุหรี่ ($\bar{X} = 3.07$) และดื่มสุรา ($\bar{X} = 2.96$) ส่วนข้ออื่น ๆ คือสูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือมีปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.05$) และมักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา ($\bar{X} = 2.73$) การปฏิบัติใหม่ที่มีดังนี้ คือ เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เสพกัญชาหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.43$)

สำหรับนักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับประสพการณ์การราชสิ่งเสพติดในรัทษดี ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติดี

เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ ในอดีต คมसारระเหย ($\bar{X} = 3.98$) เสพฝัน ($\bar{X} = 3.98$) เสพเฮรอื่น ($\bar{X} = 3.97$) กินยาม้า ($\bar{X} = 3.96$) สูบกัญชา ($\bar{X} = 3.94$) และสูบบุหรี่ ($\bar{X} = 3.65$) ในปัจจุบันคือ สูบกัญชา ($\bar{X} = 3.98$) เสพฝัน ($\bar{X} = 3.97$) เสพเฮรอื่น ($\bar{X} = 3.97$) คมसारระเหย ($\bar{X} = 3.97$) กินยาม้า ($\bar{X} = 3.96$) สูบบุหรี่ ($\bar{X} = 3.79$) และดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.65$) ส่วนข้ออื่น ๆ คือ เคยใช้ยาม้าเมื่อต้องทำงานหรือ เรียงอย่างหนัก ($\bar{X} = 3.98$) นิดสิ่งเสพติดรดยาฯ เข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.97$) ยาฆ่าแอมเพตามีนเพื่อลดความฮ้วน ($\bar{X} = 3.95$) เคยลองสูบกัญชาเมื่อเพื่อนชักชวน ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อนอนไม่หลับเคยใช้ยานอนหลับช่วย ($\bar{X} = 3.92$) สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือมีปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.72$) และมักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.59$) การปฏิบัติพอใช้มีดังนี้ ในอดีต ดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.43$) และการปฏิบัติไม่ดื่มมีดังนี้ คือ เคยห้ามเพื่อนไม่ทำให้เสพกัญชาหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.29$)

ตารางที่ 60 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันเกี่ยวกับ
สิ่งเสพติดให้โทษ ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับ สิ่งเสพติด	2.11	0.98	2.09	1.02	2.14	0.93
2.	ไม่เคยเข้าร่วม กิจกรรมหรือโครงการ ที่เกี่ยวกับการต่อต้าน สิ่งเสพติดให้โทษ	3.02	0.94	3.07	0.95	2.96	0.93
3.	อ่านเอกสารและวารสาร ที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติด ให้โทษเพื่อเสริมความรู้	2.79	0.94	2.76	0.94	2.83	0.93
4.	ไม่เคยเข้าฟังการ บรรยายเรื่องสิ่ง เสพติดให้โทษที่สถาบัน จัดขึ้น	2.90	0.96	2.91	0.97	2.89	0.95
5.	เคยไปทัศนศึกษาตาม สถานบำบัดรักษาผู้ป่วย ที่ติดสิ่งเสพติด	1.68	0.95	1.67	0.99	1.64	0.89

ตารางที่ 60 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
6. เข้าร่วมกิจกรรม							
	นัดหมายการ						
	และกีฬาในสถาบัน	2.79	0.99	2.80	1.01	2.77	0.95
7. เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้าง							
	คุณธรรมจริยธรรม	2.42	0.98	2.32	0.98	2.57	0.94
8. เคยเข้าร่วมกิจกรรมทาง							
	ศาสนาตามโอกาส						
	อันสมควร	2.58	0.96	2.52	0.97	2.67	0.93
	รวม	2.53	0.48	2.51	0.48	2.56	0.48

- การปฏิบัติทางลบ กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 60 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันพหุวิชา ($\bar{X}=2.53$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากทั้งหมด 8 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติพหุวิชา มี 5
ข้อ เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม
หรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 3.02$) ไม่เคยเข้าฟัง
บรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.90$) อ่านเอกสารและ

วารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ ($\bar{X} = 2.79$) เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน ($\bar{X} = 2.79$) และเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร ($\bar{X} = 2.58$) และข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติไม่เต็ม 3 ข้อ ดังนี้คือ เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 2.42$) ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 2.11$) และเคยไปทัศนศึกษาตามสถานบำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 1.68$)

นักศึกษาชายมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันพอไซซ์ ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 8 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาชายมีการปฏิบัติพอไซซ์มี 5 ข้อ เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 3.07$) ไม่เคยเข้าฟังบรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.91$) เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน ($\bar{X} = 2.80$) อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ ($\bar{X} = 2.76$) และเคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร ($\bar{X} = 2.52$) และข้อที่นักศึกษาชายมีการปฏิบัติไม่เต็ม 3 ข้อ ดังนี้คือ เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 2.32$) ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 2.09$) และเคยไปทัศนศึกษาตามสถานบำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 1.67$)

สำหรับนักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันพอไซซ์ ($\bar{X} = 2.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 8 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติพอไซซ์มี 6 ข้อ เรียงตามคะแนนค่าเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 2.89$) ไม่เคยเข้าฟังบรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.89$) อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ ($\bar{X} = 2.83$)

เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน ($\bar{X} = 2.77$) เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร ($\bar{X} = 2.52$) และเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 2.57$) และข้อที่นักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติไม่เต็ม 2 ข้อ ดังนี้คือ เข้าร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 2.14$) และเคยไปทัศนศึกษาตามสถานบำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 1.64$)

ตารางที่ 61 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ
ของนักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	เคยพยายามรักษาการ ติดสิ่งเสพติด-	3.59	0.86	3.45	0.96	3.80	0.63
2.	เคยเข้ารับการตรวจ รักษาการติดสิ่งเสพติด จากแพทย์-	3.80	0.60	3.74	0.68	3.90	0.43
3.	เคยเข้าเป็นคนไข้ใน โรงพยาบาลเพื่อ บำบัดรักษาการติด สิ่งเสพติด-	3.87	0.54	3.81	0.64	3.95	0.32
4.	เคยอดบุหรี่-	3.41	1.02	3.15	1.15	3.80	0.61
5.	เคยอดสุรา-	3.47	0.97	3.26	1.09	3.79	0.65
6.	เคยรักษาการติดสิ่งเสพติด ด้วยตนเองโดยไม่ พบแพทย์-	3.62	0.90	3.45	1.05	3.88	0.51
	รวม	3.61	0.61	3.46	0.68	3.85	0.38

- การปฏิบัติทางลบ กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 61 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา ดี ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากทั้งหมด 6 ชื่อ พบว่า ชื่อที่นักศึกษา มีการปฏิบัติดีมี 4 ชื่อ เรียงตามคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ เคยเข้า เป็นคนไข้ในโรงพยาบาลเพื่อบำบัดรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.87$) เคย เข้ารับการตรวจรักษาการติดสิ่งเสพติดจากแพทย์ ($\bar{X} = 3.80$) เคยรักษาการติด สิ่งเสพติดด้วยตนเองโดยไม่พบแพทย์ ($\bar{X} = 3.62$) และเคยพยายามรักษา การติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.59$) และชื่อที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้ มี 2 ชื่อ ดังนี้ คือ เคยอดสุรา ($\bar{X} = 3.47$) และเคยอดบุหรี่ ($\bar{X} = 3.41$)

นักศึกษาชายมีการปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษาพอใช้ ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากทั้งหมด 6 ชื่อ พบว่า ชื่อที่นักศึกษาชายมีการปฏิบัติดีมี 2 ชื่อ เรียงตามคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ เคยเข้าเป็นคนไข้ใน โรงพยาบาลเพื่อบำบัดรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.81$) และเคยเข้ารับการ ตรวจรักษาการติดสิ่งเสพติดจากแพทย์ ($\bar{X} = 3.74$) และชื่อที่นักศึกษามีการปฏิบัติ พอใช้ มี 4 ชื่อ ดังนี้คือ เคยพยายามรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.45$) เคย รักษาการติดสิ่งเสพติดด้วยตนเองโดยไม่พบแพทย์ ($\bar{X} = 3.45$) เคยอดสุรา ($\bar{X} = 3.26$) และเคยอดบุหรี่ ($\bar{X} = 3.15$)

สำหรับนักศึกษาหญิงนั้นมีการปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษาดี ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อจากทั้งหมด 6 ชื่อ พบว่า ชื่อที่นักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติดีมี ทุกชื่อในด้านนี้ เรียงตามคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้ เคยเข้าเป็น คนไข้ในโรงพยาบาลเพื่อบำบัดรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.95$) เคยเข้ารับ การตรวจรักษาการติดสิ่งเสพติดจากแพทย์ ($\bar{X} = 3.90$) เคยรักษาการติดสิ่งเสพติด ด้วยตนเองโดยไม่พบแพทย์ ($\bar{X} = 3.88$) เคยอดบุหรี่ ($\bar{X} = 3.80$) เคย พยายามรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.80$) และเคยอดสุรา ($\bar{X} = 3.79$)

ตารางที่ 62 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษาชาย และนักศึกษาหญิงจำแนกเป็นรายด้าน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ สิ่งเสพติดให้โทษ	นักศึกษาทั้งหมด (n= 550)		นักศึกษาชาย (n= 329)		นักศึกษาหญิง (n= 221)	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1.	ประสบการณ์การวิชาชีพ	3.65	0.37	3.56	0.36	3.79	0.34
2.	การป้องกัน	2.53	0.48	2.51	0.48	2.56	0.48
3.	การบำบัดรักษา	3.61	0.61	3.46	0.68	3.85	0.38
รวม		3.40	0.34	3.32	0.33	3.52	0.33

จากตารางที่ 62 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมแล้วพอใช้ ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากทั้งหมด 3 ด้าน พบว่าด้านที่นักศึกษามีการปฏิบัติดีมี 2 ด้าน เรียงตามคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จากมากไปน้อยดังนี้คือ ประสบการณ์การวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.65$) และการบำบัดรักษา ($\bar{X} = 3.61$) ส่วนด้านที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้ มี 1 ด้านคือ การป้องกัน ($\bar{X} = 2.53$)

นักศึกษาชาย มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมแล้วพอใช้ ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากทั้งหมด 3 ด้าน พบว่า ด้านที่นักศึกษาชายมีการปฏิบัติดีมี 1 ด้าน คือ ประสบการณ์การวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.56$) ส่วนด้านที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้ มี 2 ด้าน คือ เรียงตามคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) จากมาก

ไปน้อยดังนี้คือ การบำบัดรักษา ($\bar{X} = 3.46$) และการป้องกัน ($\bar{X} = 2.51$)

สำหรับนักศึกษาหญิง มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษโดยรวมแล้ว ดี ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากทั้งหมด 3 ด้าน พบว่า ด้านที่นักศึกษาหญิงมีการปฏิบัติดีมี 2 ด้าน คือ การบำบัดรักษา ($\bar{X} = 3.85$) ประสิทธิภาพการเฝ้าระวัง ($\bar{X} = 3.79$) ส่วนด้านที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้ มี 1 ด้านคือ การป้องกัน ($\bar{X} = 2.56$)

ตารางที่ 63 จำนวนและค่าร้อยละของระดับการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมด้านสุขภาพของนักศึกษา จำนวนตามประเภทวิชาที่เรียน

ระดับการปฏิบัติ	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		<u>(n= 254)</u>		<u>(n= 37)</u>		<u>(n= 42)</u>		<u>(n= 155)</u>		<u>(n= 62)</u>		<u>(n= 550)</u>	
ดี	3.50-4.00	87	34.25	22	59.46	33	78.57	104	67.09	28	45.16	274	49.82
พอใช้	2.50-3.49	160	62.99	15	40.54	9	21.43	49	31.61	32	51.61	265	48.18
ยังไม่ดี	1.50-2.49	6	2.36	0	0.00	0	0.00	1	0.65	2	3.23	9	1.64
ไม่ดีต้องแก้ไข	1.00-1.49	1	0.39	0	0.00	0	0.00	1	0.65	0	0.00	2	0.00

จากตารางที่ 63 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่มักมีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 49.82
รองลงมา มีการปฏิบัติพอใช้ คิดเป็นร้อยละ 48.18 เมื่อพิจารณานักศึกษาตาม
ประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภทวิชา พบว่า นักศึกษาที่มีการปฏิบัติ 3
ประเภทวิชา คือ นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรม
และบริหารธุรกิจ และนักศึกษาระบบประเภทวิชาเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 78.57,
67.09 และ 59.46 ตามลำดับ ส่วนนักศึกษาอีก 2 ประเภทวิชาที่มีการปฏิบัติ
พอใช้คือ นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมและนักศึกษาระบบประเภทวิชาศิลปกรรม
คิดเป็นร้อยละ 62.99 และ 51.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 64 จำนวนและค่าร้อยละการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพสิ่งเสพติดให้โทษของนักศึกษา จำนวนตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์วิชาชีพ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน	ร้อยละ	(n= 37) จำนวน	ร้อยละ	(n= 42) จำนวน	ร้อยละ	(n= 155) จำนวน	ร้อยละ	(n= 62) จำนวน	ร้อยละ	(n= 550) จำนวน	ร้อยละ
1.	ในอดีตทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้												
	ดื่มสุรา	211	83.07	26	70.27	17	40.48	83	53.55	42	67.74	379	68.91
	สูบบุหรี่	168	66.14	17	45.95	10	23.81	45	29.03	38	61.29	278	50.55
	สูบกัญชา	55	21.65	8	21.62	2	4.76	8	5.16	12	19.36	85	15.46
	กินยาบ้า	32	12.60	2	5.41	0	0.00	4	2.58	10	16.13	48	8.73
	ดมสารระเหย	26	10.24	8	21.62	0	0.00	6	3.87	4	6.45	44	8.00
	เสพยา	16	6.30	1	2.70	0	0.00	2	1.29	2	3.23	21	3.82
	เสพยาชนิดอื่น	12	4.72	1	2.70	0	0.00	1	0.65	3	4.84	17	3.09

ตารางที่ 64 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสพการณ์ฯ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ปัจจุบันหาสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้													
	ดื่มสุรา	172	67.72	18	48.65	8	19.05	47	30.32	34	54.84	279	50.73
	สูบบุหรี่	123	48.43	12	32.43	4	9.52	19	12.26	20	32.26	178	32.36
	สูบกัญชา	25	9.84	1	2.70	0	0.00	4	2.58	6	9.68	36	6.55
	กินยาบ้า	18	7.09	2	5.41	0	0.00	3	1.94	5	8.07	28	5.09
	ดมสารระเหย	14	5.51	1	2.70	0	0.00	2	1.29	2	3.23	19	3.46
	เสพเงิน	7	2.76	1	1.70	0	0.00	1	0.65	2	3.23	11	2.00
	เสพเพชรอื่น	8	3.15	1	2.70	0	0.00	1	0.65	2	3.23	12	2.18
3.	สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือมีปัญหาต่างๆ	116	45.67	12	32.43	7	16.67	26	16.77	22	35.48	183	33.27
4.	เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เสพกัญชาหรือ สิ่งเสพติดอื่นๆ	186	73.23	29	78.38	19	45.24	104	67.10	42	67.74	380	69.09

ตารางที่ 64 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์วิชาชีพ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน ร้อยละ	(n= 37) จำนวน ร้อยละ	(n= 42) จำนวน ร้อยละ	(n= 155) จำนวน ร้อยละ	(n= 62) จำนวน ร้อยละ	(n= 550) จำนวน ร้อยละ						
5.	มักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์ กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา	187	73.62	18	48.65	11	26.19	65	41.94	28	45.16	309	56.18
6.	เคยขี้ขาม้าเมื่อต้องทำงานหนัก หรือเรียนอย่างหนัก	26	10.24	0	0.00	0	0.00	1	0.65	4	6.45	31	5.64
7.	เมื่อนอนไม่หลับเคยขี้ยานอนหลับช่วย	22	8.66	1	2.70	1	2.38	11	7.10	5	8.07	40	7.27
8.	เคยลองสูบบุหรี่เมื่อเพื่อนชักชวน	60	23.62	10	27.03	1	2.38	8	5.16	10	16.13	89	16.18
9.	เคยคิดสิ่งเสพติดโดยวิชาชีพมึนเมื่อยา ร่วมกับผู้อื่น	14	5.51	1	2.70	0	0.00	1	0.65	3	4.84	19	3.46
10.	เคยขี้ยาแอมเฟตามีนเพื่อลดความอ้วน	9	3.54	1	2.70	0	0.00	3	1.94	3	4.84	16	2.91

จากตารางที่ 64 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคนิครณศิลป์ราชวมงคล เมื่อพิจารณา นักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน
พบว่า นักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบ
การณ์การวิชาชีพสิ่งเสพติดให้โทษ ในอดีตดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 83.07 รองลงมา
สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 66.14 ในปัจจุบันดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 67.72 รองลงมา
สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 48.43 ส่วนข้ออื่น ๆ ได้แก่ มักสังสรรค์และกระชับ
ความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 73.62 รองลงมา เคยห้าม
เพื่อนไม่ใช้เสพติดและสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.23

นักศึกษาระบบประเภทวิชาเกษตรกรรมส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบ
การณ์การวิชาชีพสิ่งเสพติดให้โทษในอดีตดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 70.27 รองลงมาสูบ
บุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 45.95 ปัจจุบันดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมา
สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 32.43 ส่วนข้ออื่น ๆ ในด้านนี้ ได้แก่ เคยห้ามเพื่อนไม่ใช้
เสพติดและสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 78.38 รองลงมา มักสังสรรค์และ
กระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 48.65

นักศึกษาระบบประเภทวิชาคหกรรมส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ
การวิชาชีพสิ่งเสพติดให้โทษ ในอดีตดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 40.48 รองลงมาคือ
สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 23.81 ปัจจุบันดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 19.05 รองลง
มาคือสูบบุหรี่คิดเป็นร้อยละ 9.52 ส่วนข้ออื่น ๆ ในด้านนี้ ได้แก่ เคยห้ามเพื่อน
ไม่ใช้เสพติดและสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 45.24 รองลงมา มักสังสรรค์
และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 26.19

นักศึกษาระบบประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติ
เกี่ยวกับประสบการณ์การวิชาชีพสิ่งเสพติดให้โทษในอดีตคือดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 53.55

รองลงมาคือ สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 29.03 ปัจจุบันดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 30.32 รองลงมาคือ สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 12.26 ส่วนข้ออื่น ๆ ได้แก่ เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เสพกัญชาและสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 67.10 รองลงมา มักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 41.94

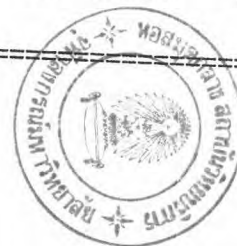
ส่วนนักศึกษาในประเภทวิชาศิลปกรรมส่วนใหญ่ มีการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์การราชสิ่งเสพติดให้โทษ ในอดีตดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 61.29 ปัจจุบันดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 54.84 รองลงมา สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 32.26 ส่วนข้ออื่น ๆ ได้แก่ เคยห้ามเพื่อนไม่ให้เสพกัญชาและสิ่งเสพติดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 67.74 รองลงมา มักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา คิดเป็นร้อยละ 45.16

ตารางที่ 65 จำนวนและค่าร้อยละการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติดาัรโทษ จำนวนตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน ร้อยละ	(n= 37) จำนวน ร้อยละ	(n= 42) จำนวน ร้อยละ	(n= 155) จำนวน ร้อยละ	(n= 62) จำนวน ร้อยละ	(n= 550) จำนวน ร้อยละ						
1.	ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติดาัรโทษ	162	63.78	34	91.89	28	66.67	104	67.10	41	66.13	369	67.09
2.	ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการ ที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดาัรโทษ	155	61.02	23	62.16	32	76.19	97	62.58	38	61.29	345	62.73
3.	อ่านเอกสารและวารสารเกี่ยวกับ สิ่งเสพติดาัรโทษเพื่อเสริมความรู้	229	90.16	37	100.00	39	92.86	136	89.68	54	87.10	498	90.55
4.	ไม่เคยเข้าฟังการบรรยายเรื่อง สิ่งเสพติดาัรโทษที่สถาบันจัดขึ้น	165	66.54	24	64.87	28	66.67	107	69.03	45	72.58	373	67.82

ตารางที่ 65 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน ร้อยละ	(n= 37) จำนวน ร้อยละ	(n= 42) จำนวน ร้อยละ	(n= 155) จำนวน ร้อยละ	(n= 62) จำนวน ร้อยละ	(n= 550) จำนวน ร้อยละ						
5.	เคยไปทัศนศึกษาตามสถาน บำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด	102	40.16	13	35.14	18	42.86	59	38.07	30	48.39	222	40.36
6.	เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และกีฬาในสถาบัน	218	85.83	36	97.30	39	92.86	138	89.03	56	90.32	487	88.55
7.	เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม	191	75.20	35	94.60	36	85.71	128	82.58	55	88.71	445	80.91
8.	เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนา ตามโอกาสอันสมควร	210	82.68	37	100.00	40	95.24	134	86.45	56	90.32	477	86.73



จากตารางที่ 65 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน
พบว่า การป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ นักศึกษาส่วนใหญ่อ่านเอกสาร และวารสารที่
เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ เพื่อเสริมความรู้ คิดเป็นร้อยละ 90.16 รองลงมาคือ
เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 85.83

นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม พบว่า อ่านเอกสารและวารสารที่
เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ และเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตาม
รอกาสอันควร คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมนันทนา
การและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 97.30

นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม พบว่า เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตาม
รอกาสอันควร คิดเป็นร้อยละ 95.24 รองลงมาเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและ
กีฬาในสถาบัน และอ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริม
สร้างความรู้ คิดเป็นร้อยละ 92.86

นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ พบว่า อ่านเอกสาร
และวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ คิดเป็นร้อยละ 89.68
รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 89.03

นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม พบว่า เข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตาม
รอกาสอันควร และเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน คิดเป็นร้อยละ
90.32 รองลงมาคือ เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม คิดเป็นร้อยละ
88.71

ตารางที่ 66 จำนวนและค่าร้อยละการปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด	
		(n= 254) จำนวน ร้อยละ	(n= 37) จำนวน ร้อยละ	(n= 42) จำนวน ร้อยละ	(n= 155) จำนวน ร้อยละ	(n= 62) จำนวน ร้อยละ	(n= 550) จำนวน ร้อยละ						
1.	เคยพยายามรักษาการติดสิ่งเสพติด	66	25.98	13	35.14	7	16.67	22	14.19	13	20.97	121	22.00
2.	เคยเข้ารับการตรวจรักษาการ ติดสิ่งเสพติดจากแพทย์	38	14.96	6	16.22	3	7.14	11	7.10	7	11.29	65	11.82
3.	เคยเข้าเป็นคนไข้ในโรงพยาบาล เพื่อบำบัดรักษาการติดสิ่งเสพติด	22	8.66	4	10.81	1	2.38	4	2.58	4	6.45	35	6.36
4.	เคยอดบุหรี่	94	37.01	15	40.54	5	11.91	22	14.19	24	38.71	160	29.09
5.	เคยอดสุรา	85	33.47	15	40.54	5	11.91	21	13.55	24	38.71	150	27.27
6.	เคยรักษาการติดสิ่งเสพติด ด้วยตนเองโดยไม่พบแพทย์	48	18.90	12	32.43	6	14.29	18	11.61	14	22.58	98	17.82

จากตารางที่ 66 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน
พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีการบำบัดรักษาเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษดังนี้คือ เคยอด
สุรา คิดเป็นร้อยละ 33.47 รองลงมาเคยอดบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 37.01

นักศึกษาระเบทวิชาเกษตรกรรม พบว่า เคยอดบุหรี่และเคยอดสุรา
คิดเป็นร้อยละ 40.54 รองลงมาคือ เคยพยายามรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ คิดเป็น
ร้อยละ 35.14

นักศึกษาระเบทวิชาคหกรรม พบว่า เคยพยายามรักษาสิ่งเสพติดให้โทษ
คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาคือ เคยรักษาการติดสิ่งเสพติดด้วยตนเอง
โดยไม่ไปพบแพทย์ คิดเป็นร้อยละ 14.29

นักศึกษาระเบทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ พบว่า เคยพยายาม
รักษาสิ่งเสพติดให้โทษและเคยอดบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 14.19 รองลงมาคือ เคย
อดสุรา คิดเป็นร้อยละ 13.55

นักศึกษาระเบทวิชาศิลปกรรม พบว่า เคยอดบุหรี่ และสุรา คิดเป็น
ร้อยละ 38.71 รองลงมาคือ เคยรักษาสิ่งเสพติดด้วยตนเองโดยไม่พบแพทย์
คิดเป็นร้อยละ 22.58

ตารางที่ 67 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับประสบการณ์วิชาชีพ ของนักศึกษา จำนวนตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์วิชาชีพ	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		ทหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254) \bar{X}	SD	(n= 37) \bar{X}	SD	(n= 42) \bar{X}	SD	(n= 155) \bar{X}	SD	(n= 62) \bar{X}	SD	(n= 550) \bar{X}	SD	
1.	ในอดีตทำสิ่งต่างๆต่อไปนี้													
	เสพเฮโรอีน-	3.92	0.40	3.97	0.16	4.00	0.00	3.98	0.24	3.92	0.38	3.95	0.33	ดี
	เสพคีน-	3.88	0.51	3.97	0.16	4.00	0.00	3.97	0.25	3.95	0.28	3.93	0.38	ดี
	ดมสารระเหย-	3.86	0.47	3.76	0.50	4.00	0.00	3.95	0.30	3.89	0.48	3.89	0.41	ดี
	กินยาบ้า-	3.83	0.51	3.95	0.23	4.00	0.00	3.96	0.28	3.81	0.47	3.89	0.42	ดี
	สูบกัญชา-	3.70	0.65	3.76	0.50	3.95	0.22	3.90	0.47	3.73	0.63	3.78	0.57	ดี
	สูบบุหรี่-	2.76	1.15	3.03	1.24	3.71	0.60	3.60	0.75	2.94	1.09	3.11	1.09	พอใช้
	ดื่มสุรา-	2.74	0.87	2.95	0.91	3.60	0.50	3.31	0.79	2.95	0.93	3.00	0.88	พอใช้

ตารางที่ 67 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์การใช้	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	

2. ปัจจุบันทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

เสพฝัน-	3.94	0.36	3.95	0.33	4.00	0.00	3.98	0.24	3.95	0.28	3.96	0.31	ดี
เสพเฮโรอีน-	3.93	0.42	3.97	0.16	4.00	0.00	3.98	0.24	3.97	0.18	3.96	0.32	ดี
ดมสารระเหย-	3.90	0.47	3.97	0.16	4.00	0.00	3.97	0.25	3.93	0.41	3.94	0.38	ดี
กินยาบ้า-	3.89	0.43	3.95	0.23	4.00	0.00	3.97	0.27	3.92	0.28	3.93	0.34	ดี
สูบกัญชา-	3.85	0.52	3.97	0.16	4.00	0.00	3.95	0.36	3.86	0.47	3.90	0.44	ดี
สูบบุหรี่-	3.02	1.19	3.22	1.25	3.91	0.30	3.78	0.67	3.39	1.01	3.36	1.06	พอใช้
ดื่มสุรา-	2.95	0.94	3.22	0.98	3.81	0.40	3.58	0.76	3.21	0.87	3.24	0.91	พอใช้

3. เคยใช้ยาแอมเฟตามีน

เพื่อลดความฮวน-	3.93	0.39	3.97	0.16	4.00	0.00	3.96	0.35	3.92	0.42	3.95	0.35	ดี
-----------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

ตารางที่ 67 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์การใช้	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	เคยคิดสิ่งเสพติดโดยใช้เข็มฉีดยา ร่วมกับผู้อื่น-	3.91	0.43	3.95	0.33	4.00	0.00	3.98	0.24	3.95	0.22	3.94	0.34	ดี
5.	เคยใช้ยาม้าเมื่อต้องทำงานหนัก หรือเรียวอย่างหนัก-	3.85	0.50	4.00	0.00	4.00	0.00	3.98	0.24	3.90	0.40	3.91	0.39	ดี
6.	เมื่อนอนใหม่หลับ เคยใช้ยานอนหลับ ช่วย-	3.86	0.52	3.97	0.16	3.98	0.15	3.90	0.41	3.87	0.50	3.89	0.45	ดี
7.	เคยลองสูบบุหรี่เมื่อเพื่อนชักชวน-	3.65	0.72	3.68	0.63	3.98	0.15	3.94	0.32	3.71	0.73	3.77	0.61	ดี

ตารางที่ 67 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ ประสบการณ์การไร้	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
8.	สูบบุหรี่เมื่อเครียดหรือ มีปัญหาด่าง ๆ -	3.04	1.20	3.30	1.13	3.81	0.46	3.66	0.84	3.29	1.11	3.32	1.09	พอใช้
9.	มักสังสรรค์และกระชับความ สัมพันธ์กับเพื่อนด้วยการดื่มสุรา-	2.72	1.02	3.11	1.10	3.71	0.51	3.41	0.85	3.23	1.02	3.07	1.01	พอใช้
10.	เคยห้ามเพื่อนไม่ทำให้เสพกัญชา หรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ	2.45	1.13	2.78	1.13	1.18	1.08	2.32	1.17	2.31	1.13	2.38	1.15	ไม่ดี
	รวม	3.56	0.37	3.68	0.31	3.85	0.90	3.76	0.37	3.62	0.41	3.65	0.37	ดี

- การปฏิบัติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 67 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการปฏิบัติดีเกี่ยวกับประสบการณ์การวิชาชีพ
สิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 3.65$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียน
ทั้งหมด 5 ประเภทวิชา พบว่า นักศึกษาทุกประเภทวิชามีการปฏิบัติดี โดยเรียง
ลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 3.85$)
นักศึกษาระบบวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.76$) นักศึกษาระบบ
วิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.68$) นักศึกษาระบบวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 3.62$) และ
นักศึกษาระบบวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.56$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 22 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีการ
ปฏิบัติดีมี 16 ข้อ ได้แก่ 1. นอนดึก เสพเฮโรอีน ($\bar{X} = 3.95$) เสพฝิ่น ($\bar{X} = 3.93$)
กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.89$) ดมสารระเหย ($\bar{X} = 3.89$) สูบกัญชา ($\bar{X} = 3.78$)
ปัจจุบัน เสพเฮโรอีน ($\bar{X} = 3.96$) เสพฝิ่น ($\bar{X} = 3.96$) ดมสารระเหย
($\bar{X} = 3.94$) กินยาฆ่า ($\bar{X} = 3.93$) สูบกัญชา ($\bar{X} = 3.90$) ส่วนข้ออื่น ๆ
ในด้านนี้ ได้แก่ เคยใช้ยาแอมเฟตามีนเพื่อลดความอ้วน ($\bar{X} = 3.95$) เคยฉีดสิ่ง
เสพติดโดยวิชาชีพเข็มฉีดยาร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.94$) เคยใช้ยาฆ่าเมื่อต้องทำงานหนัก
หรือเรียนอย่างหนัก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อนอนไม่หลับเคยใช้ยานอนหลับช่วย
($\bar{X} = 3.89$) และเคยลองสูบกัญชาเมื่อเพื่อนชักชวน ($\bar{X} = 3.77$) ข้อที่นักศึกษา
มีการปฏิบัติพอๆ มี 6 ข้อ ได้แก่ 1. นอนดึกทำสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ สูบบุหรี่
($\bar{X} = 3.11$) ดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.00$) ปัจจุบันทำสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้ สูบบุหรี่
($\bar{X} = 3.36$) ดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.24$) ส่วนข้ออื่น ๆ ในด้านนี้ ได้แก่ สูบบุหรี่เมื่อ
เครียดหรือมีปัญหาต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.32$) มักสังสรรค์และกระชับความสัมพันธ์กับ
เพื่อนด้วยการดื่มสุรา ($\bar{X} = 3.07$) และข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติไม่ดีมี 1 ข้อ
ได้แก่ เคยห้ามเพื่อนไม่ทำให้เสพติดหรือสิ่งเสพติดอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.38$)

ตารางที่ 68 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการป้องกัน ของนักศึกษา จำนวนตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือ โครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้าน สิ่งเสพติดให้โทษ-	3.06	0.92	2.95	1.03	2.88	0.86	3.09	0.91	2.87	1.11	3.02	0.94	พอใช้
2.	ไม่เคยเข้าฟังการบรรยาย เรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่ สถาบันจัดขึ้น-	2.91	0.97	2.92	0.98	2.83	1.06	2.99	0.88	2.66	1.01	2.90	0.96	พอใช้
3.	อ่านเอกสารและวารสาร ที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ เพื่อเสริมความรู้	2.82	0.95	3.27	0.73	2.67	0.82	2.70	0.95	2.68	0.97	2.79	0.94	พอใช้
4.	เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และกีฬาในสถาบัน	2.75	1.02	3.14	0.92	2.93	0.93	2.73	0.96	2.77	1.00	2.79	0.99	พอใช้

ตารางที่ 68 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การป้องกัน	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
5.	เคยเข้าร่วมกิจกรรมทาง ศาสนาตามโอกาสอันสมควร	2.50	0.99	2.97	0.76	2.74	0.89	2.50	0.91	2.74	1.02	2.58	0.96	พอใช้
6.	เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรม	2.30	1.00	2.73	0.87	2.67	0.98	2.42	0.95	2.55	0.94	2.42	0.98	ไม่ดี
7.	ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับ สิ่งเสพติด	2.07	1.00	2.65	0.89	2.17	1.10	1.99	0.87	2.16	1.03	2.11	0.98	ไม่ดี
8.	เคยไปทัศนศึกษาตามสถาน บำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด	1.72	1.01	1.60	0.90	1.81	1.09	1.55	0.80	1.77	0.97	1.68	0.95	ไม่ดี
	รวม	2.51	0.49	2.78	0.36	2.58	0.50	2.49	0.47	2.53	0.50	2.53	0.48	พอใช้

จากตารางที่ 68 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีการปฏิบัติพอใช้เกี่ยวกับการป้องกันสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภท พบว่า มีนักศึกษา 4 ประเภทที่มีการปฏิบัติพอใช้ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 2.78$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 2.58$) นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 2.53$) และนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 2.51$) ส่วนนักศึกษาประเภทวิชาพลศึกษาและบริหารธุรกิจมีการปฏิบัติไม่ดี ($\bar{X} = 2.49$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 8 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้มี 5 ข้อ ได้แก่ ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวกับการต่อต้านสิ่งเสพติดให้โทษ ($\bar{X} = 3.02$) ไม่เคยเข้าฟังการบรรยายเรื่องสิ่งเสพติดให้โทษที่สถาบันจัดขึ้น ($\bar{X} = 2.90$) อ่านเอกสารและวารสารที่เกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเพื่อเสริมความรู้ ($\bar{X} = 2.79$) เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการและกีฬาในสถาบัน ($\bar{X} = 2.79$) เคยเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนาตามโอกาสอันสมควร ($\bar{X} = 2.58$) ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติไม่ดีมี 3 ข้อ ได้แก่ เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม ($\bar{X} = 2.42$) ได้ร่วมจัดป้ายนิเทศเกี่ยวกับสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 2.11$) เคยไปทัศนศึกษาตามสถานบำบัดรักษาผู้ป่วยที่ติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 1.68$)

ตารางที่ 69 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษา ของนักศึกษา จานแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254) \bar{X}	SD	(n= 37) \bar{X}	SD	(n= 42) \bar{X}	SD	(n= 155) \bar{X}	SD	(n= 62) \bar{X}	SD	(n= 550) \bar{X}	SD	
1.	เคยเข้าเป็นคนไข้ใน โรงพยาบาลเพื่อบำบัดรักษา													
	การติดสิ่งเสพติด-	3.83	0.60	3.78	0.63	3.93	0.46	3.94	0.39	3.85	0.60	3.87	0.54	ดี
2.	เคยเข้ารับการตรวจรักษาการ													
	ติดสิ่งเสพติดจากแพทย์-	3.74	0.69	3.78	0.53	3.88	0.45	3.87	0.51	3.84	0.49	3.80	0.60	ดี
3.	เคยรักษาการติดสิ่งเสพติดด้วย													
	ตนเองโดยไม่มีพบแพทย์-	3.59	0.93	3.35	1.09	3.62	0.99	3.74	0.79	3.59	0.86	3.62	0.90	ดี

ตารางที่ 69 ต่อ

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ การบำบัดรักษา	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พาณิชย์กรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
4.	เคยพยายามรักษาการ ติดสิ่งเสพติด	3.51	0.91	3.43	0.90	3.69	0.78	3.74	0.73	3.57	0.94	3.59	0.86	ดี
5.	เคยอดสูรา	3.36	1.01	3.22	1.08	3.71	0.84	3.71	0.80	3.28	1.08	3.47	0.97	พอใช้
6.	เคยอดบุหรี่	3.22	1.13	3.32	0.97	3.71	0.84	3.70	0.81	3.33	1.00	3.41	1.02	พอใช้
	รวม	3.52	0.66	3.48	0.62	3.76	0.53	3.77	0.49	3.58	0.66	3.61	0.61	ดี

- การปฏิบัติทางลบ ที่กลับคะแนนแล้ว

จากตารางที่ 69 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลมีการปฏิบัติดีเกี่ยวกับการบำบัดรักษาสิ่งเสพติดให้รทษ ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด 5 ประเภทวิชา พบว่า มีนักศึกษา 4 ประเภทวิชาที่มีการปฏิบัติดี รดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.77$) นักศึกษาประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 3.76$) นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม ($\bar{X} = 3.58$) และนักศึกษาระบบวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.52$) ส่วนนักศึกษาระบบวิชาเกษตรกรรมมีการปฏิบัติพอใช้ ($\bar{X} = 3.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจากทั้งหมด 6 ข้อ พบว่า ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติดีมี 4 ข้อได้แก่ เคยเข้าเป็นคนไข้ในโรงพยาบาลเพื่อบำบัดรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.87$) เคยเข้ารับการตรวจรักษาการติดสิ่งเสพติดจากแพทย์ ($\bar{X} = 3.80$) เคยรักษาการติดสิ่งเสพติดด้วยตนเองรดยไม่ไปพบแพทย์ ($\bar{X} = 3.62$) เคยพยายามรักษาการติดสิ่งเสพติด ($\bar{X} = 3.59$) ข้อที่นักศึกษามีการปฏิบัติพอใช้มี 2 ข้อ ได้แก่ เคยอดสุรา ($\bar{X} = 3.47$) เคยอดบุหรี่ ($\bar{X} = 3.41$)

ตารางที่ 70 ค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษเป็นรายด้าน ของนักศึกษา จำแนกตามประเภทวิชาที่เรียน

ลำดับที่	การปฏิบัติเกี่ยวกับ สิ่งเสพติด	อุตสาหกรรม		เกษตรกรรม		คหกรรม		พัฒนยกรรมและ บริหารธุรกิจ		ศิลปกรรม		รวมทั้งหมด		ระดับ การปฏิบัติ
		(n= 254)		(n= 37)		(n= 42)		(n= 155)		(n= 62)		(n= 550)		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1.	ประสบการณ์การใช้	3.56	0.37	3.68	0.31	3.85	0.09	3.76	0.37	3.62	0.41	3.65	0.37	ดี
2.	การป้องกัน	2.51	0.49	2.78	0.36	2.58	0.50	2.49	0.47	2.53	0.50	2.53	0.48	พอใช้
3.	การบำบัดรักษา	3.52	0.66	3.48	0.62	3.76	0.53	3.77	0.49	3.58	0.66	3.61	0.61	ดี
	รวม	3.32	0.34	3.46	0.28	3.57	0.18	3.48	0.36	3.37	0.36	3.40	0.34	พอใช้

จากตารางที่ 70 แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
 ชั้นสูงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีการปฏิบัติเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ รดย
 รวมทุกด้านพอใช้ ($\bar{X} = 3.40$) เมื่อพิจารณานักศึกษาตามประเภทวิชาที่เรียนทั้งหมด
 5 ประเภทวิชา พบว่า มีนักศึกษา 1 ประเภทวิชาที่มีการปฏิบัติดี ได้แก่ นักศึกษา
 ประเภทวิชาคหกรรม ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนนักศึกษาอีก 4 ประเภทวิชา มีการปฏิบัติ
 พอใช้ ได้แก่ นักศึกษาประเภทวิชาพาณิชยกรรมและบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.48$)
 นักศึกษาประเภทวิชาเกษตรกรรม ($\bar{X} = 3.46$) นักศึกษาประเภทวิชาศิลปกรรม
 ($\bar{X} = 3.37$) และนักศึกษาประเภทวิชาช่างอุตสาหกรรม ($\bar{X} = 3.32$) เมื่อ
 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติดีเกี่ยวกับประสบการณ์การฯ และ
 เกี่ยวกับการบำบัดรักษา ($\bar{X} = 3.65$ และ 3.61 ตามลำดับ) ส่วนการป้องกัน
 มีการปฏิบัติพอใช้ ($\bar{X} = 2.53$)