

กรณีศึกษาการแก้ไขข้อผิดพลาดของกรมตำรวจเรื่อง "มติ ก.ตร.อภัยยศ"

ในขณะที่เริ่มเกิดเหตุการณ์ตำรวจสุพรรณในระยะแรก ๆ นั้นความเคลื่อนไหวอีกด้านหนึ่งของกรมตำรวจ ในเดือนกันยายน 2533 จะพบว่า ในขณะที่กำลังอยู่ระหว่างการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจประจำปี คือ เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2533 คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ 4 นาย ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2533 เป็นต้นไป คือ

- | | | |
|---------------------|-------------|--|
| 1. พล.ต.ท.โสภาส | รัตนสิน | ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ ดำรงตำแหน่ง
รองอธิบดีกรมตำรวจ |
| 2. พล.ต.ท.มนัส | ครุฑไชยันต์ | ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ ดำรงตำแหน่ง
รองอธิบดีกรมตำรวจ |
| 3. พล.ต.ต.รุ่งโรจน์ | ยมกกุล | ผู้บังคับการกองปราบปราม ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง |
| 4. พ.ต.อ.เสวี | เตมีย์เวส | รองผู้บังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ดำรงตำแหน่ง ผู้บังคับการกองปราบปราม |

การนำเสนอข่าวโดยสื่อมวลชน

สื่อมวลชนได้ตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในครั้งนี้มีบางสิ่งบางอย่างที่น่าสงสัยคือ ปกติแล้วจะมีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจจากระดับสูงลงมาเป็นชั้นตอนจน

ถึงระดับล่าง จึงเป็นข้อน่าสงสัยเกิดว่าเหตุใดจึงต้องเร่งรีบแต่งตั้งให้ พ.ต.อ.เสรี เตมียเวส ไปดำรงตำแหน่งผู้บังคับการกองปราบปราม ทั้ง ๆ ที่ยังไม่ได้มีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ ผู้ช่วยอธิบดี และผู้บัญชาการลงมาแต่อย่างใด ในกรณีนี้ พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ ซึ่งดำรง ตำแหน่งรองอธิบดีกรมตำรวจอยู่ในขณะนั้นได้ชี้แจงว่า กรณีแต่งตั้ง พ.ต.อ.เสรี นั้น นายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ เป็นผู้เสนอชื่อในที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ซึ่งมีมติเป็นเอกฉันท์ นับว่า พ.ต.อ.เสรี เป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ชื่อสัตย์ มหาชนยอมรับ เป็นข้าราชการดีเด่นของ ชาติปี 2532 บุคคลดีเด่นของชาติปี 2529 เชื่อว่าการแต่งตั้ง พ.ต.อ. เสรี นี้ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยคงต้องการที่จะสร้างภาพพจน์ของกรมตำรวจให้ดีขึ้น ไม่ได้หมายความว่าคน เก่ามีความเสียหายแต่คนใหม่จะเข้าไปช่วยทำให้ดีขึ้น (มติชน, 5 กันยายน 2533)

เมื่อพิจารณาถึงคำกล่าวของ พล.ต.อ.สวัสดิ์ แล้วก็คงเป็นความจริงบางส่วนเท่านั้น ที่ว่าเป็นการสร้างภาพพจน์กรมตำรวจให้ดีขึ้น เนื่องจากในช่วงนั้นได้มีเหตุการณ์ตำรวจสุพรรณ เกิดขึ้นแล้ว และเริ่มมีเสียงโจมตีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่ามีส่วนเกี่ยวข้องในการย้าย ตำรวจสุพรรณและกรณีอื่น ๆ ทางการเมืองอีกมากมาย การแต่งตั้งคนที่มีภาพพจน์ดีจึงมีส่วนช่วย สร้างภาพพจน์ให้กับนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ประกอบกับ ได้มีกระแสข่าวเกี่ยวกับว่าอาจมีการย้ายอธิบดีกรมตำรวจ ไปดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวง มหาดไทยฝ่ายความมั่นคง ทำให้ พล.ต.อ.แสวง ตกอยู่ในสภาพไม่มั่นคงว่าจะอยู่ในตำแหน่งไป ได้อีกนานเท่าไร ดังนั้นจึงเป็นที่น่าจับตาว่า ในการแต่งตั้งโยกย้ายของกรมตำรวจในเดือน กันยายน 2533 คงจะมีการตอรองและแลกเปลี่ยนบางประการเกิดขึ้น ซึ่งทำให้ พล.ต.อ. แสวง ต้องตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดลงไป คือ จะยอมตกอยู่ภายใต้อำนาจนักการเมืองหรือจะยึดมั่นใน จุดยืน เพื่อสร้างความเป็นธรรมมาให้เกิดขึ้นในกรมตำรวจให้จงได้

ต่อมาเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2533 นายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยได้เป็นประธานในการประชุม ก.ตร. ที่กรมตำรวจและมีการพิจารณาแต่งตั้ง

1. พล.ต.ท. วิศิษฐ์ สังคหะพงศ์ จเรตำรวจ เป็นผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ
2. พล.ต.ท. พจน์ บุญยะจินดา ผู้อำนวยการสำนักงานสารนิเทศ กรมตำรวจ
เป็นผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ
3. พล.ต.ท. วินิจ เจริญศิริ ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล เป็นผู้ช่วยอธิบดี
กรมตำรวจ
4. พล.ต.ต. วิโรจน์ เปาอินทร์ รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล เป็น ผู้บัญชาการ
ตำรวจนครบาล
5. พล.ต.ต. บัญชา เนติบัณฑิตน์ รองผู้บัญชาการศึกษา เป็นจเรตำรวจ
6. พล.ต.ต. เฉลิม วิจารณ์ประดิษฐ์ รองจเรตำรวจ เป็น ผู้อำนวยการสำนักงาน
สารนิเทศ กรมตำรวจ
7. พล.ต.ต. พรศักดิ์ คุรงควินุลย์ รองหัวหน้าฝ่ายอำนวยการกรมตำรวจ เป็น
หัวหน้าฝ่ายอำนวยการกรมตำรวจ
8. พล.ต.ต. ประชุม สถาปิตานนท์ รองผู้บัญชาการสำนักงานวิทยาการตำรวจ
เป็น ผู้บัญชาการสำนักงานวิทยาการ กรมตำรวจ
9. พล.ต.ต. สุภัค บัณฑุรัตน์ รองแพทย์ใหญ่กรมตำรวจ เป็น นายแพทย์ใหญ่
กรมตำรวจ

หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ 11 กันยายน 2533 ได้รายงานว่า

ส่วนทางด้านตำแหน่งผู้บัญชาการหลัก ๆ ปรากฏว่าปีนี้ไม่มีการขยับปรับย้ายแต่อย่างใด ได้แก่
พล.ต.ท.บุญชู ว่างานนท์ ยังคงเป็นผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง พล.ต.ท.สนั่น คุ้มจินดา
เป็นผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 พล.ต.ท. บุญทิน วงศ์รักมิตร เป็นผู้บัญชาการตำรวจภูธร 2

พล.ต.ท. วิชัย .วิชัยธนพัฒน์ ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 3 และ พล.ต.ท. ชาญ รัตนธรรม
 ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 4

ต่อมาในวันที่ 17 กันยายน 2533 ได้มีการประชุม ก.ตร. เพื่อแต่งตั้งข้าราชการ
 ตำรวจในระดักรองผู้บัญชาการ ผู้ช่วยผู้บัญชาการและผู้บังคับการ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำ
 วันที่ 18 กันยายน 2533 ได้รายงานว่ "การพิจารณาแต่งตั้งในครั้งนี้ เมื่อนายบรรหารเดิน
 ทางมาถึงก็เข้าห้องประชุมทันทีโดยวาระแรกเป็นการกำหนดอัตราตำแหน่งของสำนักงานสารนิเทศ
 ต่อจากนั้นก็เป็นการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ การพิจารณาใช้เวลารวดเดียว 3
 ชั่วโมง จนเสร็จสิ้นเวลา 17.15 น.

ก่อนเดินทางกลับ นายบรรหารกล่าวกับผู้สื่อข่าวว่า วันนี้ได้มีการตรวจพิจารณาแต่งตั้ง
 โยกย้ายแต่ยังไม่สามารถเปิดเผยรายชื่อได้เนื่องจากเป็นความลับ จากนั้นก็ขอตัวกลับ ส่วนนาย
 ตำรวจคณะ ก.ตร.คนอื่น ๆ นับตั้งแต่ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ ก็ไม่ยอมเปิด
 เผยอะไรทั้งสิ้นต่างเดินเสียงกลับกันไปหมด

หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับเดียวกัน ได้รายงานต่อไปว่า ได้มีการแต่งตั้ง พล.ต.ต.
 ถาวรวงศ์ สรรพศิริ ผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี ขึ้นเป็นผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจสอบสวน
 กลางและ พ.ต.อ.รังสิต ญาเฒทัย รองผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี ขึ้นดำรงตำแหน่ง
 ผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี ซึ่งสื่อมวลชนมีความเห็นว่า

พ.ต.อ.รังสิต ผู้นี้นับว่าเป็นนายตำรวจมือปราบแมนปืนมีศึกรี่เป็นมือปืนที่มชาติไทย ในอดีตได้
 คู้ตำแหน่ง ผู้การธนู มาแล้วหลายครั้งหลายหน แต่ก็พลาดโอกาสมาตลอด ในปีนี้จึงได้โยกย้าย
 และย้าย พล.ต.ต. อุทัย อัสววิไล ผู้บังคับการตำรวจสันติบาลไปเป็นผู้บังคับการอำนวยการกอง
 บัญชาการศึษา แล้วมอบหมายให้ พ.ต.อ. จิตรชัย ศุภางคเสน รองผู้บังคับการตำรวจสันติบาล
 คนที่ 15 มาดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจสันติบาลแทน (ไทยรัฐ, 18 กันยายน 2533)

นอกจากนี้สื่อมวลชนยังได้มีการทำความไปถึงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทยฝ่ายความมั่นคงว่า แหล่งข่าวระดับสูงจากกระทรวงมหาดไทยยืนยันว่าจะมีการแต่งตั้งผู้อื่นไปดำรงตำแหน่งแทน "ส่วน พล.ต.อ. แสวง ยังคงอยู่ที่เดิม ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง" (ไทยรัฐ, 18 กันยายน 2533) ซึ่งจากข่าวนี้คงจะทำให้ พล.ต.อ. แสวงใส่ใจไปได้ในระดับหนึ่งว่าตนจะยังคงอยู่ในตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจต่อไปได้จนครบเกษียณอายุราชการ

ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามมติ ก.ตร. เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 ซึ่งเป็นการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับรองผู้บัญชาการ ผู้ช่วยผู้บัญชาการ และผู้บังคับการรวมทั้งสิ้น 88 นาย อันมีรายชื่อของ พล.ต.ต. ถาวรวงศ์ สรรพศิริ พ.ต.อ. ฉัตรชัย ศุภางคเสน และ พ.ต.อ. รังสิต ญาเฑทัย ซึ่งได้เลื่อนขึ้นรับตำแหน่งใหม่รวมอยู่ด้วย และในช่วงที่มีการออกคำสั่งแต่งตั้ง 88 นายพลของกรมตำรวจนั้น ทางด้านกรณีตำรวจสุพรรณก็ปรากฏว่า พล.ต.อ. แสวง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ และ พล.ต.ท. สนั่น ตู้จินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ได้ออกมาแถลงข้อเท็จจริงแก่ข่าวการถูกโจมตีเรื่องย้ายตำรวจสุพรรณ และวันถัดมา พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรีได้เชิญนายบรรหาร และ ร.ต.อ. เฉลิม เข้าพบกลางศึกที่บ้านซอยราชครู หลังจากนั้น ร.ต.อ. เฉลิม ได้ยื่นข้อเสนอมายังกรมตำรวจแก้ไขกรณีสั่งการโดยไม่เป็นธรรมแก่ข้าราชการตำรวจสุพรรณทั้ง 3 นาย โดยปีดเส้นตายให้ภายในเที่ยงวันศุกร์ที่ 28 กันยายน 2533 มิฉะนั้นจะมีการแถลงเบื้องหลังเรื่องอื่น ๆ ตามมา ซึ่งนั่นคือเรื่องราวที่สื่อมวลชนได้รับทราบบอกเล่า แต่จริง ๆ แล้วข้อเรียกร้องจาก ร.ต.อ. เฉลิม คงไม่ได้มีแต่เพียงแค่นี้ เพราะนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะประธาน ก.ตร. ได้เรียก พล.ต.อ. แสวง ให้กลับจากราชการภาคใต้โดยด่วน เพื่อเข้าประชุม ก.ตร. ในวันที่ 27 กันยายน 2533 ก่อนเส้นตายที่ ร.ต.อ. เฉลิม กำหนดไว้ 1 วันเพื่อแต่งตั้งสลับเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการตำรวจบางนาย

หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ 27 กันยายน 2533 พาดหัวข่าวว่า "เอกภาพ จวก รมว. มหาดไทยใช้ อ.ตร. เป็นแพะ... บรรหารประชุมด่วน ก.ตร. ย้ายนายพลอีก คุณเปี๊ยะมา" รายงานข่าวแจ้งว่า พล.ต.อ. แสง สีระสวัสดิ์ อยู่ระหว่างการเดินทางไปราชการภาคใต้และมีกำหนดที่จะเดินทางกลับในวันที่ 28 กันยายน 2533 แต่ถูกนายบรรหารเรียกตัวกลับด่วนเพื่อหารือตามข้อเสนอของ ร.ต.อ. เจริญ กรณีที่ย้ายตำรวจสุพรรณบุรี 3 นาย กลับที่เดิม และจะมีการเรียกประชุม ก.ตร. วาระพิเศษขึ้นในวันที่ 27 กันยายน 2533 ด้วย ซึ่งหนังสือพิมพ์ได้รายงานว่าการพบปะเจรจายุติข้อขัดแย้งระหว่างนายบรรหาร ร.ต.อ.เจริญ และ พล.อ.ชาติชาย นายกรัฐมนตรีที่บ้านราชครูเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2533 นั้นได้มีการยื่นข้อเสนอต่อนายบรรหารเรื่องการสับเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการตำรวจ ได้แก่ ตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรีที่มีการแต่งตั้ง พ.ต.อ. รังสิต ญาโณทัย ไปแล้ว แต่ ร.ต.อ.เจริญ ไม่เห็นด้วยอย่างมาก "และปัญหาตำรวจที่สุพรรณบุรี อาจส่งผลกระทบต่อนายพลบางคนด้วย โดยอาจมีการโยกย้ายใน ก.ตร." (มติชน, 27 กันยายน 2533)

และแล้วเหตุการณ์ก็เป็นไปตามที่สื่อมวลชนคาดหมาย เมื่อการประชุม ก.ตร. วันที่ 27 กันยายน 2533 มีการพิจารณาแต่งตั้งให้ พล.ต.ต.ถาวรวงศ์ สรรพศิริ ซึ่งคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งให้ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลางเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 ถูกพิจารณาให้กลับมามีตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรีตามเดิม ส่วน พ.ต.อ. รังสิต ญาโณทัย ซึ่งเดิม ก.ตร. มีมติให้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี ให้ไปดำรงตำแหน่งผู้บังคับการประจำสำนักงานปราบปรามยาเสพติด กรมตำรวจ ซึ่งเป็นหน่วยงานซึ่งตั้งขึ้นใหม่ ทางด้านกองตำรวจสันติบาลนั้นมีการย้าย พ.ต.อ. จิตรชัย สุภาภรณ์ ซึ่ง ก.ตร. มีมติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจสันติบาลเมื่อ 10 วันที่แล้ว ให้ไปดำรงตำแหน่งผู้บังคับการในหน่วยอื่น โดยแต่งตั้งให้ พ.ต.อ. ปิยะ เจริญไชยศรี รองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจภูธร 4 มาเป็นผู้บังคับการตำรวจสันติบาลแทน และแต่งตั้ง

พ.ต.อ.สินสมุทร มุกดาหาร รองผู้บังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งเป็นหน่วยเฉพาะกิจของ ร.ต.อ.เฉลิม ให้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการประจำสำนักงานปราบปรามยาเสพติดกรมตำรวจ และยังมีข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจเพิ่มขึ้นอีก 2 ตำแหน่ง โดยแต่งตั้งให้ พล.ต.ท.สนั่น ตูจินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 และ พล.ต.ท. สุจินต์ อุทัยวัฒน์ ผู้บัญชาการศึกษาขึ้นดำรงตำแหน่งดังกล่าว

เมื่อข่าวผลการประชุม ก.ตร. นี้ปรากฏต่อสาธารณชน จึงตกเป็นเป้าแห่งการวิพากษ์วิจารณ์ในหมู่ข้าราชการตำรวจและประชาชนทั่วไปอย่างมาก สื่อมวลชนตั้งฉายาให้ว่าเป็น "มติ ก.ตร. อภัยยศ" ซึ่งเป็นการทำลายเกียรติภูมิของกรมตำรวจอย่างยิ่ง เป็นที่เข้าใจกันว่ากรมตำรวจจำเป็นต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงมติ ก.ตร. ซึ่งประชุมไปเมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 และผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีไปแล้ว เนื่องจาก นายบรรหาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและประธาน ก.ตร. ตกเป็นฝ่ายเพลี่ยงพล้ำแก่ ร.ต.อ. เฉลิม รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้แสดงตัวออกมาสู้เรื่องตำรวจสุพรรณและกุมความลับของนายบรรหารไว้บางอย่าง จึงจำเป็นต้องแก้ไขเรื่องกรณีตำรวจสุพรรณ และมีการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นข้อแลกเปลี่ยนดังที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันที่ 28 กันยายน 2533 รายงานข่าวว่า

ก.ตร. สนองตัณหาต้อภัยยศ เต็งรังสิต - สนั่น เด็กฝาก รมต. ได้ตีชกแถวขึ้นแบ้น ล้อกัน แخذเป็นผลพวงศึกชนช้าง บรรหารนำทีม ก.ตร. ประชุมวาระพิเศษแต่งตั้งโยกย้ายนัดอภัยยศโยกมือปราบตงฉินรังสิต ญาเฒ่ทัย เข้าประจำหน่วยงานใหม่ปราบปรามยาเสพติด ส่วนเด็กฝากนักการเมือง ได้ตีบได้ตีตามไปด้วย เผยเป็นการแพ้ครั้งสำคัญของผู้จัดการรัฐบาล ยอมศิโรราบสิ้น "สนั่น ตูจินดา" ถูกทางเลขเป็น "แพะ" กรณีพยายามฆ่าที่อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณ โคนดินเป็นผู้ช่วย อ.ตร. ก่อนแจ้งเกิด "สร้าง บุนนาค" ขึ้นแทน

ซึ่ง "ผู้จัดการรัฐบาล" ที่หนังสือพิมพ์ไทยรัฐอ้างถึงนั้นคือสมณนามของนายบรรหาร ศิลปอาชา ซึ่งดำรงตำแหน่งเลขาธิการพรรคชาติไทยและมีบทบาทสูงอย่างยิ่งในรัฐบาลชุดนี้ และ

"ศึกชนช้าง" นั้นหมายถึงความขัดแย้งระหว่างนายบรรหารและ ร.ต.อ. เฉลิม จากกรณีตำรวจสุพรรณ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันที่ 28 กันยายน 2533 ระบุว่า "นอกจากนั้นยังเป็นที่น่าสังเกตอีกว่า การเลื่อนขึ้นอย่างสายฟ้าแลบของ พล.ต.ท. สนั่น ตูจินดา จาก ผบช.ภ. 1 มาเป็นผู้ช่วย อ.ตร. มีนายตำรวจผู้หนึ่งให้ความเห็นว่าน่าจะมาจากเหตุผลศึกชนช้างระหว่างนายบรรหารกับ ร.ต.อ.เฉลิม ทั้งสิ้น"

ส่วนหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ 29 กันยายน 2533 พาดหัวข่าวว่า "ซาแหลมมติ ก.ตร. สืบแก้ใ้ภาคพิสดาร กรมตำรวจยุคและเป็นใจ..." โดยรายละเอียดของข่าวมีเนื้อหาสอดคล้องกับหนังสือพิมพ์ไทยรัฐว่า

พล.ต.ท. สนั่น ถูกย้ายขึ้นดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ เนื่องจากตกเป็น "แพะ" จากกรณีตำรวจสุพรรณ แม้ว่าจะไม่มีตำแหน่งว่าง แต่ ก.ตร. ก็ยังได้กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจเพิ่มขึ้นมาใหม่เพื่อเหตุนี้โดยเฉพาะ ก็เพราะรู้กันอยู่ว่ายังหาความผิดให้กับแพะที่ชื่อสนั่นไม่ได้ นายบรรหารจึงหาทางออกด้วยการเปิดตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจขึ้นมาใหม่ เพื่อดัน พล.ต.ท. สนั่น ขึ้นไปอันเป็นการเปิดทางให้กับ พล.ต.ต. สล้าง บุนนาค รองผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ผู้เคยเป็น "นาย" ของ ร.ต.อ.อดีตนายตำรวจกองปราบปรามผู้มีอำนาจทางการเมืองในปัจจุบัน...แต่คำถามบนหน้าเสียงสั้นเครือของ พล.ต.ท.สนั่น ที่ว่า "ผมทำอะไรผิด" ทำให้ที่ประชุม ก.ตร. ต้องมีมติเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วย อ.ตร. รวดเดียว 2 ตำแหน่ง ดันผู้บัญชาการขึ้นไปอีกคนเพื่อให้กลมกลืน มิใช่กลายเป็นการลงโทษ พล.ต.ท.สนั่น จึงเป็นเหตุให้ พล.ต.ท. สุจินต์ อุทัยวัฒน์ ผู้บัญชาการศึกษา ต้องถูกดันขึ้นเป็นผู้ช่วย อ.ตร. พร้อมกับ พล.ต.ท.สนั่น เป็นผู้ช่วย อ.ตร. อันดับที่ 8 และ 9 ที่ยังไม่รู้ว่าหาห้องทำงานตรงไหน (มติชน, 29 กันยายน 2533)

ส่วนกรณีย้ายข้าราชการตำรวจในตำแหน่งอื่น ๆ นั้น ไม่เกี่ยวกับกรณีตำรวจสุพรรณ แต่เป็นการย้ายเพื่อประโยชน์ประนอมหรือแลกเปลี่ยนผลประโยชน์กันมากกว่า หนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันที 28 กันยายน 2533 ให้ความเห็นว่า

ส่วนในกรณีของ พ.ต.อ. รังสิต นั้นคาดว่าเป็นข้อต่อรองอีกอันหนึ่งไม่เกี่ยวข้องกับกรณีสองพี่น้อง แต่เป็นเรื่องของการเสนอรายชื่อนายตำรวจคนหนึ่งซึ่งเป็น "เด็ก" ของนักการเมืองระดับรัฐมนตรีเพื่อเป็น ผบก.น.ธน [ผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี] แต่ไม่ได้ เลยมมีการล้มกระดานให้ พล.ต.ต. ถาวรวงศ์ ผบก.น.ธน คนเก่านี้ประจำที่เดิมเพื่อยุติข้อขัดแย้งโดยการประชุม ก.ตร. วาระพิเศษ และมีผลให้การแต่งตั้งออกมาเช่นนี้ มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ทั่วไปว่า นายบรรหารได้ยอมแพ้ต่อปัญหา "ศิกชนช้าง" อย่างศิโรราบแล้ว

ซึ่งทางด้านหนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที 29 กันยายน 2533 มีความเห็นว่า "สำหรับตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจนครบาลธนบุรี ซึ่งควบคุมรับผิดชอบพื้นที่อันอุดมสมบูรณ์สำหรับนักการเมืองฝั่งธนฯ บางคนซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่จะต้องถูกเปลี่ยนแปลง เนื่องจาก ก.ตร. คราวที่แล้วดันไปแต่งตั้ง พ.ต.อ. รังสิต ญาเฑีย" ส่วนทีศนะที่สื่อมวลชนมีต่อ พ.ต.อ. รังสิต นั้นคือ

พ.ต.อ. รังสิต เป็นรองผู้การฝั่งธนมานานปี...ซึ่งตำรวจฝั่งธนรู้จักกันดีว่าเป็นนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่เพียงไม่กี่คนที่ทำงานแบบเอาเป็นเอาตาย แต่ความผิดของ พ.ต.อ. รังสิต คงอยู่ที่ว่าไม่วางตัวอยู่ใต้ร่มเงาของผู้กว้างขวางในย่านนั้น แล้วแถมยังไปบอกกล่าวผ่านทางหัวคะแนนของนักการเมืองบางคนว่าเมื่อเข้ารับตำแหน่งผู้การธนเมื่อไร จะมียุทธการ "กวาดล้าง" เกิดขึ้น... (มติชน, 29 กันยายน 2533)

จากการรายงานของหนังสือพิมพ์ทุกฉบับในช่วงระหว่างวันที่ 27 - 29 กันยายน 2533 จะพบประเด็นที่สื่อมวลชนวิพากษ์วิจารณ์การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในครั้งนี่ว่า

1. มติ ก.ตร.อภัยศ เกิดจากการที่นายบรรหาร ศิลปอาชา เป็นผู้เสียเปรียบใน เหตุการณ์ตำรวจสุพรรณ จึงจำเป็นต้องยอมให้มีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจตามความ ประสงค์ของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ซึ่งเป็นฝ่ายชนะ

2. กรมตำรวจหาผู้รับผิดชอบต่อเหตุการณ์ตำรวจสุพรรณ โดยการย้าย พล.ต.ท.สนั่น สุนทรินดา ผู้บัญชาการตำรวจภูธร 1 ให้ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ ทั้งๆ ที่ไม่มีตำแหน่ง ว่าง แต่ ก.ตร. ก็ได้กำหนดตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจขึ้นใหม่ 2 ตำแหน่ง และแต่งตั้ง พล.ต.ท.สุจินต์ อุกัยวัฒน์ ผู้บัญชาการศึกษาขึ้นเป็นผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจด้วยจะได้ไม่ดูเหมือน ว่าเป็นการลงโทษ พล.ต.ท.สนั่น

3. การแต่งตั้งโยกย้ายในรายอื่น ๆ ไม่เกี่ยวกับกรณีตำรวจสุพรรณโดยตรง แต่ก็ เป็น ผลสืบเนื่องที่ ทำให้กรมตำรวจต้องปฏิบัติตามความต้องการของ ร.ต.อ.เฉลิม คือ

3.1 การแต่งตั้ง พล.ต.ต.ส้าง บุนนาค ขึ้นดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการ ตำรวจภูธร 1 เป็นไปตามความประสงค์ของ ร.ต.อ.เฉลิม เนื่องจาก พล.ต.ต.ส้าง เคยเป็น ผู้บังคับบัญชาของ ร.ต.อ.เฉลิม มาก่อน

3.2 พล.ต.ต.ถาวรวงศ์ สรรพศิริ ซึ่งได้รับการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ถูก ก.ตร.พิจารณาให้ลงมาดำรงตำแหน่งเดิม คือ ผู้บังคับ การตำรวจนครบาลธนบุรี เพราะ ร.ต.อ.เฉลิม ไม่ยอมมาให้ พ.ต.อ.รังสิต ญาเฒทัย ไปดำรง ตำแหน่งแทน

3.3 พ.ต.อ.รังสิต ญาเฒทัย ผู้ซึ่งถูกพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการ ตำรวจนครบาลธนบุรี เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2533 ต้องถูก ก.ตร.พิจารณาใหม่ให้ไปดำรง ตำแหน่งที่อื่น เนื่องจากเคยมีความขัดแย้งกับ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง มาก่อน

3.4 พ.ต.อ.ปิยะ เจียมไชยศรี ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บังคับการตำรวจ สันติบาล เพราะเป็นญาติของ ร.ต.อ.เฉลิม

3.5 พ.ต.อ.สินสมุทร มุกดาหาร ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บังคับการ
ประจำสำนักงานปราบปรามยาเสพติด เพราะเคยเป็นหน่วยเฉพาะกิจของ ร.ต.อ. เฉลิม

ถ้าจะถือตามคำวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อมวลชน ก็จะได้เห็นว่า การแต่งตั้งโยกย้าย
ข้าราชการตำรวจตามมติ ก.ตร.อภัยศานครั้งนี้ เป็นไปตามความประสงค์ของนักการเมืองทั้งสิ้น
ทั้ง ๆ ที่บางคนมีคุณสมบัติไม่เหมาะสมคือ พ.ต.อ. ปิยะ ไม่เคยผ่านงานด้านการข่าวมาก่อน
และ พ.ต.อ.สินสมุทร เคยลาออกไปสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในนามพรรคมวลชน แล้วขอ
กลับเข้ามารับราชการใหม่ จึงต้องเริ่มนับอายุราชการใหม่เท่ากับมีอายุราชการ 1 ปี ทว่าให้ขาด
อาวุโส (มติชน, 29 กันยายน 2533)

แม้ว่าการที่ตำรวจสุพรรณจะได้รับการแก้ไขภายในกำหนดเวลา กรณีมติ ก.ตร.อภัยศ
ก็กลับกลายเป็นชนวนเรื่องอื้อฉาวอันใหม่ซึ่ง พล.ต.อ. แสวง สีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจต้อง
เผชิญกับการเป็นเป้าโจมตีทั้งจากข้าราชการตำรวจและประชาชนภายนอก แม้ว่าทุกคนจะเข้าใจ
ว่ากรมตำรวจนั้นกำลังถูกแทรกแซงจากอำนาจทางการเมือง แต่นั่นไม่ใช่ข้ออ้างที่จะให้ถ้อยกันได้
และ พล.ต.อ.แสวง ก็ยังคงนิ่งปล่อยให้การวิพากษ์วิจารณ์ดำเนินต่อไปโดยไม่หยุดยั้ง

สื่อมวลชนรายงานว่าได้มีการวิพากษ์วิจารณ์หมู่ข้าราชการตำรวจแทบทุกระดับ
อย่างกว้างขวางเป็นทางเองไม่พอใจที่ ก.ตร.กลายเป็นตรายางถูกนักการเมืองกำหนดให้มีการ
เปลี่ยนแปลงอย่างไม่ชอบธรรมรวมไปถึงกรณีนายตำรวจบางรายที่ได้เลื่อนขึ้นมาเป็นนายพล ทั้ง ๆ
ที่ตามหลักเกณฑ์แล้วอาวุโสต่ำสุดแต่ได้เป็นนายพลเพราะทำงานให้หน่วยเฉพาะกิจของนักการเมือง
(มติชน, 29 กันยายน 2533)

พล.ต.ท. ประทีป สันติประภพ ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจให้สัมภาษณ์ถึงการแต่งตั้ง
โยกย้ายดังกล่าวว่า

ควรวกเลิก ก.ตร. แล้วให้อำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายเป็นของ อ.ตร. แต่เพียงผู้เดียว... หาก อ.ตร. แต่งตั้งคนไม่ดีเข้ามาจะโค่นตำแหน่งได้โดยตรง... และเห็นว่า ก.ตร. จะต้องมาจากการเลือกตั้งในบางส่วนหนึ่งเพื่อจะได้ทำหน้าที่พิจารณาได้อย่างเต็มที่... ในความเห็นส่วนตัว ถ้าต้องการให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการที่มีตำรวจโดยแท้จริง ผมมีความเห็นว่าควรยุบกรมตำรวจไปเสียเลย... หน่วยกำลังให้กระจายไปตามจังหวัดต่าง ๆ ภายใต้การบังคับบัญชาของผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วห้ามโยกย้ายตำรวจข้ามจังหวัด ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นประชาชนจะเป็นผู้ตัดสินใจ และเป็นการห้ามไม่ให้พนักงานเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจไปในตัว (มติชน, 29 กันยายน 2533)

ส่วนความคิดเห็นของบุคคลที่อยู่นอกวงการตำรวจนั้น

นายวิเชษฐ เทพเฉลิม คณบดีคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงกล่าวว่า "การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของนายตำรวจทั้งที่ ก.ตร. เคยประชุมลงมติกันแล้ว แต่มาประชุมกันใหม่เพื่อแก้ไขอีก ผมถือเป็นการแทรกแซงของพรรคการเมือง ผมคิดว่าเรื่องนี้ทางคุณบรรหารและคุณเฉลิมต้องมีการตกลงอะไรกันบางอย่างแน่นอน" (มติชน, 29 กันยายน 2533)

นายประหยัด หงส์ทองคำ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า "ตอนนี้การเมืองทำทุกอย่างที่เหนือเหตุผล ... มีที่ไหนที่ย้ายคนจากผู้ช่วยผู้บัญชาการมาเป็นผู้การ ไม่ถูกหลักการบริหารราชการแผ่นดิน" และ "การโยกย้ายที่ผ่าน ก.ตร. และผ่านการลงมติของกรม.มาแล้วนั้นถือได้ว่าเป็นกฎหมายแล้ว มีอย่างไหนมาเปลี่ยนแปลงกันง่าย ๆ เมื่อก่อนบ้านเมืองของเราไม่มีอย่างนี้" (มติชน, 29 กันยายน 2533)

ดร.อมร รักษาสิทธิ์ กล่าวว่า "ขณะนี้ระบบคุณธรรมถูกทำลายหมดแล้ว ถึงเวลาแล้วที่ข้าราชการประจำควรจะลุกขึ้นมาแสดงจุดยืนของข้าราชการ... ไม่ใช่จะสนองคัมภีร์การเมืองไปหมด สภาพเวลานี้เหมือนโจรครองเมืองไปหมดแล้ว" (เอกลักษณ์, 30 กันยายน 2533)

นายเชาวน์วัศ สุตลาภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี กล่าวว่า "เรื่อง
 อย่างนี้ ก.ตร. ที่เป็นตำรวจทุกคนก็น่าจะชี้แจงต่อนักการเมืองได้ว่า คนไหนดีหรือไม่ดีอย่างไร
 เด็กฝากของนักการเมืองกับอธิบดีกรมตำรวจนั้นเป็นเรื่องธรรมดา ... คงไม่มีนักการเมืองคนใด
 หรือหน้าไหนมากดหัวสั่งได้ ถ้า อ.ตร. ยืนยันไม่เหมาะสมเสียอย่าง" (ไทยรัฐ, 30 กันยายน
 2533)

นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกษมาคมข้าราชการพลเรือน กล่าวว่า "ข้าราชการ
 ตำรวจก็ต้องรักษาคำสัตย์ของตัวเอง รักษาเกียรติภูมิ ไม่วิ่งเกาะนักการเมืองเพื่อความก้าวหน้า
 ชั่วครั้งชั่วคราวหรือเพื่อความดีความชอบ" (มติชน, 1 ตุลาคม 2533)

นายแก้วสรร อติโพธิ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า
 "พล.อ.ชาติชาย ต้องเข้ามามีส่วนร่วมรับผิดชอบ จะโดยการลาออกหรือเปลี่ยนหัวหน้าพรรค
 ชาติไทยก็ได้จะอ้างว่า การโยกย้ายตำรวจเป็นหน้าที่ของกรมตำรวจแล้วปล่อยให้มีการเอาสถาบัน
 ตำรวจมาต่อรองกันไม่ได้ เท่ากับเป็นการทำลายหลักการคุณธรรม และบ้านเมือง" (มติชน, 1
 ตุลาคม 2533)

นายสมัคร สุนทรเวช หัวหน้าพรรคประชากรไทยกล่าวว่า "อธิบดีกรมตำรวจ คือ
 พล.ต.อ. แสวง อีระสวัสดิ์ น่าจะลาออกจากตำแหน่งเพื่อแสดงสปิริตของตำรวจด้วย" (ไทยรัฐ,
 1 ตุลาคม 2533)

หลังจากเหตุการณ์ฉมฉก ก.ตร. อภัยศ สือมวลชนเริ่มมีการเคลื่อนไหว โดยการเสนอ
 บทความต่าง ๆ และรายงานความคิดเห็นของนักวิชาการ นักการเมือง เกี่ยวกับเรื่องที่เกิดขึ้นซึ่ง
 ต่างก็มีความเห็นคัดค้านการกระทำของกรมตำรวจ และย้ำถึง "ศักดิ์ศรี" ซึ่งกรมตำรวจจะต้องยืน
 ยืนยันตนเองเพื่อความถูกต้อง

จากเนื้อหาของข่าวอื้อฉาวที่ปรากฏทางสื่อมวลชนในระยะเพียง 2 - 3 วันที่ผ่านมา น่าจะทำให้กรมตำรวจได้ตระหนักถึงภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นกับกรมตำรวจอีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากสื่อมวลชนได้กระตุ้นให้ประชาชนมีความอยากรู้อยากเห็นในสิ่งที่เกิดขึ้นกับกรมตำรวจในขณะนั้น บุคคลในหลายสาขาอาชีพได้แสดงความคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางแก้ไขให้แก่กรมตำรวจ นั้นย่อมแสดงให้เห็นว่าประชาชนย่อมรู้สึกถึงความมีส่วนร่วม ในการกระทำหรือการตัดสินใจอย่างหนึ่งอย่างใดของกรมตำรวจด้วย ในขณะที่ผู้รับผิดชอบของกรมตำรวจจะยังไม่ตระหนักในภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นนี้

ความเคลื่อนไหวจากบุคคลผู้ไม่เห็นด้วยยังคงมีอยู่ต่อไป นอกเหนือจากการแสดงความคิดเห็นผ่านสื่อมวลชนแล้ว เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2533 พล.ต.อ. ณรงค์ มหานนท์ หนึ่งในคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ได้มอบหมายให้ พล.ต.ต.นพดล สมบูรณ์ทรัพย์ อดีต นายเวร นำใบลาออกจากการเป็น ก.ตร. ยื่นต่อ พล.ต.ท.สนอง วัฒนวรางกูร ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจฝ่ายบริหารและเลขานุการ ก.ตร. โดยอ้างเหตุผลในการลาออกว่า เนื่องจากมีภารกิจส่วนตัวมาก หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับประจำวันที่ 2 ตุลาคม 2533 รายงานว่า พล.ต.อ. ณรงค์ รู้สึกเสียใจในฐานะที่มีส่วนใน มติ ก.ตร. อับยศในครั้งนี้ เนื่องจากเมื่อมีการเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจและ พล.ต.ท.สนั่น ตูจินดา ได้ประกาศลาออกกลางที่ประชุมนั้น พล.ต.อ. ณรงค์ ได้เสนอให้เพิ่มผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจเป็น 2 ตำแหน่ง เพื่อมิให้ พล.ต.ท.สนั่น ถูกมองว่ามีความผิดจากคดีตำรวจสุพรรณบุรี แต่เมื่อภายหลังมีการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องนี้กันมากจึงตัดสินใจลาออก หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับประจำวันที่ 3 ตุลาคม 2533 ได้รายงานคำให้สัมภาษณ์ของ พล.ต.ท. วิภาส วิบูลากร ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ ฝ่ายป้องกันปราบปรามอาชญากรรม หนึ่งใน ก.ตร. ซึ่งได้ยื่นใบลาออกเมื่อวันที่ 18 กันยายน 2533 ว่า เนื่องจากไม่พอใจแรงกดดันทางการเมืองจากภายนอก ดังนั้นในการประชุม ก.ตร. เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2533 ตนจึงไม่ได้เข้าร่วมประชุมด้วยเพราะพ้นจากหน้าที่แล้ว

หลังจากนั้นปรากฏว่ามีข้าราชการตำรวจลาออกจากราชการ 1 นาย พ.ต.อ. กภาพล ยุทธสารประสิทธิ์ รองผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ได้ทำหนังสือลงวันที่ 2 ตุลาคม 2533 ถึงอธิบดีกรมตำรวจขอลาออกจากราชการ โดยหนังสือระบุเหตุผลการลาออกว่าเนื่องจากระยะนี้หนังสือพิมพ์และประชาชน ได้วิพากษ์วิจารณ์ถึงเรื่องการพิจารณาเลื่อนยศชั้นนายพล ของกรมตำรวจและคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ไปในทางเสื่อมเสียอย่างมากทำให้รู้สึกสลดใจและสมเพชตนเองเป็นอย่างยิ่ง จึงขอลาออกจากราชการ (มติชน, 5 ตุลาคม 2533)

เหตุการณ์จากมติ ก.ตร. อับยศครั้งนี้ไม่ได้ก่อให้เกิดความเคลื่อนไหวเฉพาะในวงการตำรวจแต่เพียงอย่างเดียว นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ นายกสสมาคมข้าราชการพลเรือนแห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือถึง พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ นายกรัฐมนตรีเพื่อขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการโยกย้ายข้าราชการ โดยระบุว่ามีการโยกย้ายที่ต่าง ๆ ได้ร้องเรียนและระบายความทุกข์ใจเกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้าย ที่กระทำเกินความจำเป็นจากฝีมือของข้าราชการการเมืองซึ่งนับวันจะรุนแรงและสับสนยิ่งขึ้น ทำให้ข้าราชการดี ๆ เกิดความท้อถอยหดหู่ใจในสถานภาพของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงหลัง ๆ นี้ได้มีข่าวอื้อฉาวผิดปกตินั้นเรื่องที่ข้าราชการการเมือง ได้ใช้อำนาจและอิทธิพลไปก้าวก่ายการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในส่วนราชการต่าง ๆ เช่น กรมตำรวจ เป็นต้น ใจความของหนังสือระบุว่า

การกระทำเช่นนี้ ทำให้ข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมและสมควรได้รับการแต่งตั้ง แต่มิได้มีพรรคพวกและอิทธิพลทางการเมืองหนุนหลังเสียโอกาสที่จะได้มาปฏิบัติหน้าที่อันจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมสมกับความรู้ความสามารถ ปัญหาต่าง ๆ ในข้าราชการจึงพลอยมิได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้องหลักการและหลักวิชาด้วย เพราะผู้ที่ได้รับแต่งตั้งโดยอิทธิพลอันไม่ชอบธรรม ก็จักปฏิบัติหน้าที่โดยถือประโยชน์และความชอบใจของผู้มีอิทธิพลนั้นเป็นสำคัญ ไม่ว่าการดำเนินการนั้น ๆ จะเสียหายต่อราชการอย่างไรหรือไม่ก็ตามนายกรัฐมนตรีจึงควรแก้ไขปัญหานี้ โดยการ

ควบคุม กำหนดนโยบายคณะกรรมการรัฐมนตรี เรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการพลเรือน โดยไม่ให้รัฐมนตรีเข้าไปก้าวท้าวเกินขอบเขตอำนาจที่มีอยู่ (สยามรัฐ, 4 ตุลาคม 2533)

ในช่วงเวลาตั้งแต่เดือนกันยายนถึงต้นเดือนตุลาคม 2533 เรื่องราวของกรมตำรวจ จะเป็นข่าวอื้อฉาวศรีภคโครมที่สุดในระยะนั้น แต่ผู้ที่ซบเซาที่สุดเห็นจะได้แก่ พล.ต.อ. แสง ธีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจซึ่งยังคงไม่มีคำตอบใด ๆ ให้สำหรับเรื่องมติ ก.ตร.อภัยคดี แม้สื่อมวลชนจะนำเสนอข่าวอื้อฉาวและมีการวิเคราะห์ถึงเหตุผลความเป็นมาตลอดจนเสนอแนะแนวทางแก้ไข อำนาจการตัดสินใจในเรื่องนี้ย่อมขึ้นอยู่กับตัวอธิบดีกรมตำรวจคือ พล.ต.อ. แสง ธีระสวัสดิ์ ที่จะหาทางออกในรูปแบบใดเพื่อจะลดหรือบรรเทาภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นนี้ได้ จนกระทั่งในที่สุดเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2533 ภายหลังจากตกเป็นข่าวอื้อฉาวติดต่อกันอยู่สองสัปดาห์ พล.ต.อ.แสง ธีระสวัสดิ์ ได้แถลงข่าวกรณีมติ ก.ตร.อภัยคดี เป็นครั้งแรกที่กรมตำรวจว่า

กรณีมีการวิพากษ์วิจารณ์การแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจที่ผ่านมาว่าเป็นมติอภัยคดีบ้าง เรียกร้องให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ลาออกบ้าง ให้ อ.ตร.ลาออกบ้าง ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบกรมตำรวจจึงต้องแถลงข้อเท็จจริง ซึ่งไม่ใช่การแก้ตัว แต่ต้องพูดถึงข้อเท็จจริงว่า บัณฑิตอยู่ตรงไหน ถ้าหากยังไม่ได้แก้ไข ไม่ว่าใครมาเป็น ก.ตร. หรือ อ.ตร. คงแก้ไม่ได้ (มติชน, 12 ตุลาคม 2533)

พล.ต.อ.แสง ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับกรณีนี้ว่า บัณฑิตอยู่ที่โครงสร้างของ ก.ตร. ตามกฎหมายระเบียบข้าราชการตำรวจปี 2521 ซึ่งกำหนดไว้ว่า

1. ประธาน ก.ตร. คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นนักการเมือง
2. คณะ ก.ตร. 14 รายมาจากการแต่งตั้งในและนอกราชการ ในจำนวนนี้ 6 ราย เป็นโดยตำแหน่ง อีก 8 รายเป็น ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจตามกฎหมายเป็นผู้เสนอขอแต่งตั้ง จึงเห็นได้ว่ามติหรือแนวโน้มของ ก.ตร. จะต้องมีการ

เมืองเข้ามามีบทบาทหากยังใช้กฎหมายนี้อยู่ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะเป็นผู้มีอำนาจเต็มที่

3. การแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจที่จะต้องเข้าที่ประชุม ก.ตร. เริ่มตั้งแต่ผู้กำกับการถึงอธิบดีกรมตำรวจ รวม 9 ชั้น กฎหมายให้อำนาจรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ 6 ชั้นตั้งแต่ผู้ช่วยผู้บัญชาการถึงอธิบดีกรมตำรวจ แต่กฎหมายให้อำนาจอธิบดีกรมตำรวจพิจารณาแต่งตั้งได้เพียง 3 ชั้น คือ รองผู้บังคับการลงมาถึง ผู้กำกับการ จึงเห็นได้ว่าบทบาทของฝ่ายการเมืองที่จะใช้อำนาจเข้ามาแต่งตั้งตำรวจมีถึง 6 ใน 9 ชั้น

4. กฎหมายฉบับนี้ไม่มีบทบัญญัติให้ดำเนินการในกรณี ก.ตร. มีมติเห็นชอบในการแต่งตั้งไปแล้ว แต่เมื่อรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีไม่เห็นชอบส่งกลับมาให้ทบวงใหม่ กฎหมายนี้จะดำเนินการอย่างไร เนื่องจากกฎหมายนี้แตกต่างจากกฎหมายระเบียบข้าราชการตุลาการ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่แบบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม มีบทบัญญัติชัดเจนให้คณะกรรมการข้าราชการตุลาการ (กต.) มีเอกภาพและความศักดิ์สิทธิ์เป็นตัวของตัวเอง คือ มติที่ผ่าน กต.ไปแล้ว หากฝ่ายการเมืองหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมไม่เห็นด้วยส่งกลับมาให้พิจารณาใหม่ ถ้า กต. พิจารณาแล้วเห็นชอบโดยเอกฉันท์ให้นำเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งได้เลย โดยถือมติ กต. เป็นสำคัญ แต่กฎหมายระเบียบข้าราชการตำรวจไม่ได้กำหนดเรื่องนี้ไว้

พล.ต.อ.แสวง กล่าวว่า มติ ก.ตร. ที่เรียกว่ามติอัยศน์นี้มีการให้ทบวงใหม่ เนื่องจากรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยมีนโยบายให้ปรับปรุงก่อตั้งสำนักงานปราบปรามยาเสพติด กรมตำรวจจึงต้องวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ที่เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์นั้นอาจเป็นเพราะเป็นช่วงที่มีความขัดแย้งระหว่างนักการเมืองพอดี แต่เรื่องนี้แม้จะมีการปลดอธิบดีกรมตำรวจหรืออธิบดีกรมตำรวจจะลาออกไปก็คน เปลี่ยน ก.ตร. ไปก็ชุดก็ตาม หากยังไม่แก้กฎหมายที่เป็นต้นตอปัญหา ก็จะไม่สามารถแก้ปัญหาได้ "ในฐานะที่เป็น อ.ตร. ต้องรับผิดชอบการบริหารงานบุคคลจำนวน 167,000 คน บัดนี้ถึงเวลาแล้ว ที่กรมตำรวจจะต้องแก้ไขกฎหมายระเบียบข้าราชการตำรวจปี

2521" พล.ต.อ. แสง กล่าวโดยสรุปว่าจะต้องแก้ไขกฎหมาย 3 ประการคือ

1. องค์กร ก.ตร. จากเดิมที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้แต่งตั้งผู้เดียว ต้องแก้ไขให้อธิบดีกรมตำรวจ เป็นผู้เสนอชื่อ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 ราย อันจะทำให้ ก.ตร. 8 รายนี้พ้นจากความเกรงใจมีความคิดเป็นอิสระ

2. ในฐานะอธิบดีกรมตำรวจเป็นผู้บริหารงานและมีอำนาจสูงสุด ควรมีเอกภาพในการปกครอง จะผลักดันให้มีการแก้ไขเพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเฉพาะเสนอแต่งตั้งอธิบดีกรมตำรวจเท่านั้น ส่วนรองอธิบดีกรมตำรวจลงมาถึงผู้กำกับตำรวจให้อธิบดีเป็นผู้เสนอให้ ก.ตร. คัดเลือก

3. ในกรณีที่ฝ่ายการเมืองหรือฝ่ายใดขอให้มีการเปลี่ยนมติ ก.ตร. จะยึดข้อกฎหมายของ กต. เป็นหลัก โดยถือมติเอกฉันท์ของ ก.ตร. เป็นสำคัญ

พล.ต.อ.แสง กล่าวว่าจะตั้งคณะกรรมการขึ้นแก้ไขโดยตนเองเป็นประธานกรรมการ ประกอบด้วย พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ รองอธิบดีกรมตำรวจ พล.ต.ท.สนอง วัฒนาร่างกูร ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ ผู้บัญชาการสำนักงานกำลังพล ผู้บังคับการกองวิชาการ ผู้บังคับการกองวินัยและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ให้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายเพื่อเสนอผ่านกระทรวงมหาดไทยให้ทันการเปิดสภาครั้งต่อไป คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 1 เดือน อันจะทำให้บทบาทของฝ่ายการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลของกรมตำรวจน้อยที่สุด (มติชน, 12 ตุลาคม 2533)

ประเด็นความขัดแย้ง

จากกรณี มติ ก.ตร. อภัยศ เราสามารถแยกประเด็นความขัดแย้งได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การที่นักการเมืองใช้อำนาจแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้ายภายในกรม
ตำรวจอย่างไม่เป็นธรรม

ข้าราชการตำรวจบางนาย ไม่เห็นด้วยกับการที่กรมตำรวจยอมให้นักการเมืองเข้ามา
มีบทบาทกำหนดการเปลี่ยนแปลงในการแต่งตั้งโยกย้าย อันจะเห็นได้จากการลาออกจากการเป็น
คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ของ พล.ต.อ. ณรงค์ มหามนต์ อดีตอธิบดีกรม
ตำรวจและ พล.ต.ท. วิภาส วิบูลากร ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ และการลาออกของพล.ต.อ. ก้าพล
ยุทธสารประสิทธิ์ รองผู้บังคับการตำรวจดับเพลิง ที่ได้ให้เหตุผลว่าลาออกเพราะรู้สึกสลดใจและ
สมเพชตนเองเป็นอย่างยิ่ง (มติชน, 5 ตุลาคม 2533)

และยังมีนักวิชาการและนักการเมืองหลายท่านได้แสดงความขัดแย้งในประเด็นนี้ ได้แก่
นายประหยัด หงส์ทองคำ กล่าวว่า "ตอนนี้การเมืองทำทุกอย่างที่เหนือ
เหตุผลเมื่อก่อนบ้านเมืองเราไม่มีอย่างนี้" (มติชน, 29 กันยายน 2533)

นายวิเชษฐ เทพเฉลิม กล่าวว่า "ผมถือเป็นการแทรกแซงของพรรคการเมือง
เมืองมีการประสานผลประโยชน์ของพรรคการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์มากผิดปกติ" (มติชน, 29
กันยายน 2533)

ประเด็นที่ 2 การที่ ก.ตร.ยอมให้มีมติ ก.ตร.อภัยสเกิดขึ้น

นายเชาวน์วิศ สุคตลาภา กล่าวว่า "คงไม่มีนักการเมืองหน้าไหนมากดหัว
สั่ง อ.ตร.ได้ ถ้า อ.ตร.ยืนยันไม่เหมาะสมเสียอย่าง ...ผมยังยืนยันว่ากรมตำรวจต้องปฏิวัติ
ใหม่" (ไทยรัฐ, 30 กันยายน 2533)

นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์ กล่าวว่า "ข้าราชการตำรวจต้องรักษาคำสัตย์
ของตนเอง รักษาเกียรติภูมิ ไม่รังเกะจกรเมืองเพื่อความดีความชอบ" (มติชน, 1 ตุลาคม
2533)

นายสมัคร สุนทรเวช กล่าวว่า "พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ น่าจะลาออก
จากตำแหน่งเพื่อแสดงสปิริตของตำรวจด้วย" (ไทยรัฐ, 1 ตุลาคม 2533)

สื่อมวลชนมีการรายงานข่าวในระยะแรก โดยใช้ถ้อยคำพาดพิงที่มีผลในทางลบต่อกรม
ตำรวจอย่างมาก เช่น "รวม.มหาดไทยใช้ อ.ตร.เป็นแพะ บริหารประชุมด่วนย้ายนายพลอีก
คุณบีบมา" (มติชน, 27 กันยายน 2533) ก.ตร.สนองตัมหามติอภัยศ ... เด็กฝาก รมต.ได้ดี
ซึกแถวขึ้นแบ่น" (ไทยรัฐ, 28 กันยายน 2533) "ซาแหล่มติ ก.ตร. สืบแก้ไ้อัภาคพิสดาร
กรมตำรวจยุคและเป็นโจก" (มติชน, 29 กันยายน 2533) เหล่านี้ล้วนแสดงให้เห็นประเศินความ
ขัดแย้งที่มีต่อกรมตำรวจทั้งสิ้น ดังนั้นกรมตำรวจจะต้องชี้แจงข้อเท็จจริงให้ได้ว่า

1. สาเหตุที่เกิดมติ ก.ตร. อภัยศขึ้นเป็นเพราะนักการเมืองแทรกแซงจริงหรือไม่
2. เหตุใดกรมตำรวจในฐานะ ก.ตร. จึงยอมให้เกิดมติ ก.ตร. อภัยศขึ้นได้

วิธีการแก้ข่าวอื้อฉาวของกรมตำรวจกรณี มติ ก.ตร. อภัยศ

จากคำแถลงข่าวชี้แจงข้อเท็จจริงของ พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ ในครั้งนั้นสรุปสาระ
สำคัญ ได้ว่า

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจมากเกินไปในการแต่งตั้งข้าราชการ
ตำรวจ จึงเกิดมติ ก.ตร. อภัยศขึ้น และต้องแก้ไขโดยการแก้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ตำรวจ พ.ศ. 2521

2. การทบทวนมติ ก.ตร. ใหม่นั้น เนื่องจากมีการตั้งหน่วยงานใหม่ในกรมตำรวจจึงต้องมีการวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงาน

3. ที่เกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์นั้น อาจเป็นเพราะเป็นช่วงที่มีความขัดแย้งระหว่างนักการเมืองพหุติ

ซึ่งเป็นการตอบประเด็นข้อขัดแย้งเพียงประเด็นเดียวว่ามติ ก.ตร. อภัยศเกิดขึ้นเพราะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจมากเกินไป แต่กรมตำรวจไม่ได้ตอบในประเด็นที่สองว่าเหตุใด ก.ตร. จึงยอมให้เกิดมติอภัยศขึ้นได้

สำหรับวิธีการแก้ไขของกรมตำรวจในกรณีมติ ก.ตร. อภัยศนี้ แสดงให้เห็นถึงยุทธวิธีการแก้ไขความขัดแย้งซึ่ง พล.ต.อ.แสวง ธีระสวัสดิ์ ได้นำมาใช้คือ

วิธีที่ 1 การลดความขัดแย้งโดยการร่วมกันแก้ปัญหา

ทศนา แหมมณี (2522) กล่าวว่า ยุทธวิธีแบบชนะ-ชนะ เป็นการที่ทั้งสองฝ่ายจะได้ตามที่ตนเองต้องการ โดยการร่วมกันแก้ปัญหา และพยายามหาวิธีที่จะสามารถช่วยให้ได้บรรลุผลสำเร็จตามที่ตนต้องการ ซึ่งวิธีการนี้จะไม่มีส่วนชนะหรือผู้แพ้

ตามที่ พล.ต.อ.แสวง ได้เสนอแนวทางเพื่อแก้ไขระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้ง ก.ตร. ซึ่งถือได้ว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งเก่าไปสู่สิ่งใหม่การกระทำของ พล.ต.อ.แสวงในครั้งนี้ แสดงให้เห็นว่า พล.ต.อ. แสวงก็ไม่ได้เห็นด้วยกับการกระทำของคนที่ได้กระทำไปแล้ว ซึ่งความรู้สึกนี้ ก็สอดคล้องกับความรู้สึกของฝ่ายตรงข้าม การแก้ปัญหาของกรมตำรวจในครั้งนี้จึงเป็นวิธีการที่ไม่มีผู้ชนะหรือผู้แพ้ แต่ทั้งสองฝ่ายจะได้บรรลุในสิ่งที่ตนต้องการ นั่นก็คือการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งใหม่ตนเอง

วิธีที่ 2 การลดความขัดแย้งโดยการสร้างความเปลี่ยนแปลง

กิลลิน และ กิลลิน (1968) ได้กล่าวถึงวิธีหนึ่งของการสร้างความผ่อนปรนเข้าหากัน คือการสร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น และเป็นที่ยอมรับของทั้งสองฝ่าย

การที่กรมตำรวจเสนอให้มีการแก้ไขระเบียบการแต่งตั้ง ก.ตร. จึงเป็นการสร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น และให้ฝ่ายตรงข้ามยอมรับด้วย

วิธีที่ 3 การลดความขัดแย้งโดยการประนีประนอมด้วยเหตุผล

กิลลิน และ กิลลิน กล่าวว่า การประนีประนอมด้วยเหตุผลเป็นการที่ทั้งสองฝ่ายสละ ยอมรับในเหตุผลที่แท้จริงของกันและกัน ยกโทษให้อภัยต่อกัน

การแก้ไขของกรมตำรวจกรณี ก.ตร. อภัยยศ จึงเป็นภาพรวมของวิธีการแก้ไขความขัดแย้งทั้งสามประการข้างต้น

ความเชื่อถือของสื่อมวลชนต่อการแก้ไขวกรณี ก.ตร. อภัยยศ

จากการแถลงข่าวของอธิบดีกรมตำรวจเรื่อง มติ ก.ตร. อภัยยศ ประเด็นที่ปรากฏดูเหมือนว่ากรมตำรวจจำเป็นต้องยอมตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงมหาดไทยโดยสิ้นเชิงแต่ไม่มีการแสดงเหตุผลว่าเหตุใดอธิบดีกรมตำรวจ หรือข้าราชการตำรวจใน ก.ตร. ทุกคนจะต้องยอมตาม ผลจากการแถลงข่าวของ พล.ต.อ.แสวง จึงก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐธรรมนูญการกระทรวงมหาดไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

และจากการขอแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจเกี่ยวกับการแต่งตั้ง ก.ตร. ของอธิบดีกรมตำรวจในครั้งนี้ทำให้ นายบรรหาร คงไปร่วมงานเลี้ยงในวันคล้ายวันสถาปนากกรมตำรวจ 13 ตุลาคม 2533 โดยอ้างเหตุผลว่าติดภารกิจในการเดินทางไปเป็นประธานการแข่งขันเรือยาวที่จังหวัดน่าน (ไทยรัฐ, 14 ตุลาคม 2533) ซึ่งเป็นเรื่องผิดปกติอย่างมาก และนับเป็นครั้งแรกในรอบหลายปีที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ไม่เดินทางไปร่วมงานวันคล้ายวันสถาปนากกรมตำรวจ

อย่างไรก็ตามการตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นกรมตำรวจในครั้งนี้ เป็นที่สนใจของสื่อมวลชนอย่างมาก หนังสือพิมพ์มติชนฉบับประจำวันที่ 12 ตุลาคม 2533 พาดหัวข่าวว่า "แสง เฟิงตื่นผู้ศักดิ์ศรี ดึงอำนาจย้ายคืน อ.ตร." และหนังสือพิมพ์ไทยรัฐฉบับประจำวันเดียวกันพาดหัวข่าวว่า "ขอลดอำนาจ มท.1 แสงฮึด ลบภาพมติอัยยศ" ส่วนการนำเสนอของสื่อมวลชนนั้นมีการนำเสนอความคิดเห็นทั้งสองด้านคือ

นายปิยะฉัตร วัชรภรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รองหัวหน้าพรรคเอกภาพให้สัมภาษณ์ว่า ตนต้องการให้กำลังใจกับ พล.ต.อ.แสง ที่ตั้งหลักได้หลังการถูกเตะเป็นตะกร้อลอบบ่วงอยู่นาน ในฐานะที่เป็นลูกธรรมศาสตร์ที่ถูกอบรมมาให้รักความถูกต้องเป็นธรรม ไม่ยอมสยบแก่เหล่าอันธพาล การคืนอำนาจของ ก.ตร.ที่จะมีอำนาจในการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ เพราะนักการเมืองที่ไม่ให้อำนาจตามความชอบธรรม อาศัยช่องว่างจกฉวยผลประโยชน์ของตนเอง ความพยายามลดอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นความอับยศของนักการเมือง ตนขอสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง ก.ตร. เพื่อไม่ให้ให้นักการเมืองเข้าไปมีอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจ (มติชน, 14 ตุลาคม 2533)

ฉัตร พลากร กล่าวว่ "ในวันที่ 13 ตุลาคม ซึ่งเป็นวันตำรวจนั้น ข้าราชการตำรวจทุกนายคงเงยหน้าขึ้นสบตาผู้คนได้อีกครั้ง กรมตำรวจหันกลับมาเป็นตัวของตัวเองด้วยการปลดแอกที่นักการเมืองคล้องคออยู่แล้วขว้างมันทิ้งไป "บทฮึดของ พล.ต.อ.แสง ถ้าจะทำให้กระเด็นจาก

เก้าอี้อธิบดี นับเป็นการก้าวลงจากหลังเสืออย่างสง่างาม ประวัติศาสตร์ใส่เบนจะต้องจารึกไว้"
(ไทยรัฐ, 14 ตุลาคม 2533)

ส่วนนายบรรหาร ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าว ด้วยท่าที่ไม่สบบารมภ์ว่าการที่ตนตัดสินใจอะไรในเรื่องย้ายตำรวจนั้น ตนไม่มีความรู้แนวทางอยู่ที่ ตำรวจทั้งนั้นว่าใครเหมาะกับตำแหน่งอะไร ตนไม่ได้ใช้วิธีแต่งตั้งเพียงคนเดียวต้องให้อธิบดีกรม ตำรวจหรือรองอธิบดีกรมตำรวจเข้ามาพิจารณาด้วย เพราะไม่ทราบข้อมูล (ไทยรัฐ, 13 ตุลาคม 2533) และให้ความเห็นว่าการขอแก้ไขกฎหมายเพื่อขอลดอำนาจของประธาน ก.ตร. นั้นไม่ได้ เป็นการลดบทบาทของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแต่อย่างใด เพราะตนยังมีอำนาจย้าย อธิบดีกรมตำรวจได้ ถึงแม้กรมตำรวจจะแต่งตั้งใครก็ต้องมาหารือก่อนในฐานะประธาน ก.ตร. "ผมพูดตรง ๆ เลยว่าตำรวจเป็นอย่างนี้ มันมีตำแหน่งแค่นี้จะเอาอย่างไร รอง อ.ตร. มีตำแหน่ง เดียววิ่งกันถึง 5 คน ให้คนนี้อีกคนไม่พอใจก็ส่งงานรัฐมนตรีมหาดไทย" (ไทยรัฐ, 13 ตุลาคม 2533) เมื่อผู้สื่อข่าวได้ถามความเห็นนายบรรหารถึงเหตุที่ต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพราะเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องอื้อฉวนั้น นายบรรหารตอบว่า "ไม่เห็นว่าย้อฉวน สื่อมวลชนเขียนไปเองเพราะ ใฝ่การแต่งตั้งนายตำรวจนั้นมีการแก้ไขกันทุกสมัย" (มติชน, 13 ตุลาคม 2533) ส่วนข้อถามที่ว่า ในวันตำรวจนี้ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จะให้อะไรกับกรมตำรวจ นายบรรหาร ตอบว่า "ไปถามอธิบดีกรมตำรวจเอาเอง จะพยายามไม่ยุ่งกับตำรวจอีกแล้ว" (สยามรัฐ, 13 ตุลาคม 2533)

ส่วนอดีตรองอธิบดีกรมตำรวจท่านหนึ่งคือ พล.ต.อ.วชิษฐ เดชกุญชร ผู้ดำรงตำแหน่ง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ได้แสดงความคิดเห็นต่อการขอลดบทบาทของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในครั้งนี้ว่า "หาก ก.ตร. มีความเห็นเรื่องใดเป็นเสียงส่วน

ใหญ่แล้ว ประธาน ก.ตร.จะแพ้ และปัจจุบันประธาน ก.ตร.ไม่มีอำนาจอะไรมากมายอยู่แล้ว"
(ไทยรัฐ, 13 ตุลาคม 2533)

จะเห็นได้ว่าการแก้ข่าวกรณีมติ ก.ตร.อภัยของกรมตำรวจนั้น มีทั้งผู้ที่ยอมรับและไม่ยอมรับ แม้สื่อมวลชนจะยุติการนำเสนอข่าวการโจมตีกรมตำรวจในกรณีนี้ ก็ไม่ได้หมายความว่าสื่อมวลชนจะยอมรับต่อคำชี้แจงของ พล.ต.อ.แสวงได้ แต่น่าจะเป็นเพราะสื่อมวลชนได้ผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นแล้ว เป็นการบรรลุนิติบัญญัติระดับหนึ่งของการทำหน้าที่ในการควบคุมสังคมของสื่อมวลชน ซึ่งจะคล้ายกับการแก้ไขกรณีตำรวจสุพรรณครั้งที่ 2 ซึ่งสื่อมวลชนยอมรับกับการที่กรมตำรวจได้ย้ายข้าราชการตำรวจกลับ อันถือได้ว่าสื่อมวลชนได้ผลักดันจนข้าราชการตำรวจผู้เกี่ยวข้องได้รับความเป็นธรรมแล้ว จึงยุติบทบาทของตนในจุดนี้ลง แม้ว่าจะไม่ได้รับข้อเท็จจริงจากการแก้ข่าวของกรมตำรวจเลยก็ตาม

แต่จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์สื่อมวลชนที่มีส่วนในการนำเสนอข่าวกรณีมติ ก.ตร.อภัย และเก็บข้อมูลจากบทวิเคราะห์ของสื่อมวลชนบางฉบับ ก็คงจะพอสะท้อนภาพความเชื่อถือที่สื่อมวลชนมีต่อการแก้ข่าวของกรมตำรวจ กรณี มติ ก.ตร.อภัยนี้ได้เป็นอย่างดี

สหบาท คอลัมนิสต์ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐกล่าวว่า การขอแก้ไขพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจของ พล.ต.อ.แสวง ไม่ได้ช่วยทำให้ภาพพจน์ของ พล.ต.อ.แสวง ดีขึ้น "เพราะคนเราควรจะรักษาคำสัตย์ของตน หากกรมตำรวจถูกภัยการเมืองบีบคั้น ควรแสดงข้อเท็จจริงให้ประชาชนได้รับทราบและลาออกไปเพื่อยืนยันในศักดิ์ศรีของตน" (สหบาท, สัมภาษณ์, 3 มีนาคม 2535)

กิตติชัย อินทร์นุรักษ์ กล่าวว่า สื่อมวลชนเห็นว่าอธิบดีกรมตำรวจไม่มีจุดยืนของตนเองในเรื่องมติ ก.ตร.อภัย เท่ากับเป็นการทำลายความน่าเชื่อถือย้อนไปถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครั้งก่อนในเรื่องตำรวจสุพรรณด้วย "การขอแก้ไขพระราชบัญญัติฯ ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ไม่ช่วยแก้ไข

ภาพพจน์ของอธิบดีกรมตำรวจได้ เนื่องจากเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่าอธิบดีกรมตำรวจไม่คงเส้นคงวา
ขาดความเป็นผู้นำ" (กิตติชัย อินทร์นุรักษ์, สัมภาษณ์, 7 มีนาคม 2535)

สุทิน พรหมา กล่าวไว้ว่า " พล.ต.อ.แสวง วีระสวัสดิ์ เสนอบท อ.ตร. ในลักษณะ
"เอาตัวรอด" อย่างโดดเด่นเป็นที่ยอมรับทั้งต่อผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่เพียงแต่ใน
เรื่อง มติ ก.ตร.อภัยศพเท่านั้น" (สยามรัฐ, 26 มกราคม 2534)

หนังสือพิมพ์เดลินิวส์รายงานไว้ว่า "พล.ต.อ.แสวง มีลักษณะการลอยตัวอยู่เหนือปัญหา
มากมาย นับจากดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมตำรวจจนกระทั่งถึงพฤศจิกายน มติ ก.ตร.อภัยศพ ซึ่งนับ
ว่าเป็นรอยต่างสำคัญและสะท้อนภาพความตกต่ำอย่างยิ่งที่สุดของกรมตำรวจ" (เดลินิวส์, 24
มกราคม 2534)

จึงสรุปได้ว่าแม้สื่อมวลชนจะเห็นด้วยกับแนวความคิดของ พล.ต.อ.แสวง ในเรื่องการ
ขอแก้ใบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 แต่สื่อมวลชนก็ไม่ได้มีความเชื่อถือ
ในการแก้ข่าวของ พล.ต.อ.แสวง แต่อย่างใด เพราะการแก้ข่าวของ พล.ต.อ.แสวง ในครั้ง
นั้น เป็นการเบี่ยงเบนประเด็นปัญหามากกว่าที่จะรายงานข้อเท็จจริง อันเป็นสิ่งที่ทำให้สื่อมวลชน
มองภาพพจน์ของ พล.ต.อ.แสวง ไปในทางลบมากยิ่งขึ้นไปอีก จึงนับได้ว่ากรมตำรวจประสบ
ความล้มเหลวในการแก้ข่าวอีกวาระหนึ่ง และยังมีสิ่งที่ย้ำให้เห็นถึงภาพพจน์ของ พล.ต.อ.
แสวง ในความรู้สึกของข้าราชการตำรวจอีก ก็คือ ในการเลือกตั้ง ก.ตร. ครั้งแรกของกรม
ตำรวจ เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2534 นั้น พล.ต.อ.แสวง กลับไม่ได้รับเลือกแม้ว่าจะเป็นผู้ที่
ริเริ่มแก้ไขระเบียบ ก.ตร. ก็ตาม

อย่างไรก็ตามกิจการของกรมตำรวจย่อมผูกพันกับการเมืองอย่างเหนียวแน่นลึกซึ้ง เมื่อ
พล.อ.ชาติชาย ชุณหะวัณ ลาออกจากการเป็นนายกรัฐมนตรีในวันที่ 8 ธันวาคม 2533และมีการ
ตั้งรัฐบาลใหม่ ครั้งนี้ นายบรรหาร ศิลปอาชา ได้รับการแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงการคลัง และพล.ต.อ.ประมาธ อติเรกสาร ได้รับการแต่งตั้งให้กลับมาดำรง
ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอีกวาระหนึ่ง

วันที่ 8 มกราคม 2534 ได้เกิดเหตุวางระเบิดห้องทำงานของ พล.ต.ต.เสรี เตมียเวส ผู้บังคับการกองปราบปราม ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นว่าสาเหตุเกิดจากความขัดแย้งทางด้านบริหารในกองปราบปราม พล.ต.อ.แสวง ได้เข้าชี้แจงต่อคณะกรรมการการปกครองเมื่อวันที่ 16 มกราคม 2534 ถึงกรณีการระเบิดห้องทำงาน พล.ต.ต.เสรี และชี้ทางออกว่าสมควรย้าย พล.ต.ต.เสรี ออกจากตำแหน่งผู้บังคับการกองปราบปราม หากแต่ข้อเสนอนี้ยังไม่ทันได้รับการตอบสนอง ในวันที่ 22 มกราคม 2534 คณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือ ก.ตร. ก็ได้มีการประชุมวิสามัญ ครั้งที่ 1/2534 แต่งตั้ง พล.ต.อ.สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ เป็นอธิบดีกรมตำรวจ เนื่องจากนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งที่ 58/2534 ลงวันที่ 21 มกราคม 2534 ให้ พล.ต.อ.แสวง อีระสวัสดิ์ อธิบดีกรมตำรวจ ไปสำรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และในวันที่ 22 มกราคม 2534 วันเดียวกันนั้น เวลา 14.45 น. มีคณะนายตำรวจชั้นผู้ใหญ่จำนวนประมาณ 40 นาย ได้นำกระเช้าดอกไม้เข้าพบ พล.ต.อ.ประมาณ อติเรกสาร เพื่อให้กำลังใจในการแต่งตั้งอธิบดีกรมตำรวจคนใหม่ และต่อมาเวลา 16.15 น. พ.ต.ท.ไพรัช พงษ์เจริญ นายเวรอธิบดีกรมตำรวจ ได้นำหนังสือขอลาออกจากราชการของ พล.ต.อ.แสวง เข้าเสนอต่อนายอนันต์ อนันตกุล ปลัดกระทรวงมหาดไทย ซึ่ง พล.ต.อ.ประมาณ อติเรกสาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีคำสั่งอนุญาตให้ลาออกในวันเดียวกัน แต่ข่าวอื้อฉาวในกรมตำรวจก็ไม่ได้ยุติลงตรงที่มีการเปลี่ยนตัวอธิบดีกรมตำรวจ ในช่วงกลางปี พ.ศ.2534 กรมตำรวจจึงตกเป็นข่าวอื้อฉาวอีกครั้ง ดังจะปรากฏในบทต่อไป