

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทนี้จะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางด้านประชากร เศรษฐกิจ และสังคมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ และความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ ของลูกเรือประมง ผลการวิเคราะห์จะแยกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงโดยวิธีการทางสถิติ 2 วิธีด้วยกัน วิธีแรกคือการวิเคราะห์ในระดับ 2 ตัวแปร โดยหาคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ตามหมวดของตัวแปรอิสระแต่ละตัว โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - Way Anova) วิธีที่สองจะวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ด้วยวิธีการวิเคราะห์จำแนกหมู่ (Multiple Classification Analysis หรือ MCA) และส่วนที่สองจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ตัวแปรที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงโดยวิธีการวิเคราะห์ตารางไขว้ด้วยค่าสถิติไคสแควร์ ดังต่อไปนี้

1. ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม

เพื่อแสดงให้เห็นคุณลักษณะพื้นฐานของกลุ่มลูกเรือที่ตกเป็นตัวอย่าง จึงได้มีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะพื้นฐานด้านต่าง ๆ ว่าเป็นอย่างไร โดยคุณลักษณะพื้นฐานที่นำมาศึกษาความสัมพันธ์ได้แก่

- ระดับการศึกษากับอายุ
- สถานภาพสมรสกับอายุ
- ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับอายุ
- สถานภาพสมรสกับระดับการศึกษา
- รายได้กับระดับการศึกษา
- ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับสถานภาพสมรส

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระต่าง ๆ ที่นำมาศึกษานี้พิจารณาโดยวิธีทางสถิติ 2 วิธีด้วยกันได้แก่ ตารางไขว้ (Cross tabulation) และ ค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปร (Correlation matrix)

ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่นำมาหาค่าสหสัมพันธ์กันนี้ ตัวแปรอิสระจะเป็นตัวแปรแบบนามมาตรา (Nominal Scale) และแบบจัดอันดับ (Ordinal Scale) ส่วนตัวแปรตามเป็นตัวแปรแบบช่วง (Interval Scale) สำหรับตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรแบบนามมาตราได้ทำเป็นตัวแปรหุ่น (Dummy Variable) เฉพาะตัวแปรภูมิภาคเดิมได้แบ่งเป็น 4 กลุ่ม คือ ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ดังนี้

- AGE คืออายุรายงานของลูกเรือ
- EDUC คือระดับการศึกษาชั้นสูงสุดของลูกเรือประมง
- MARSTAT คือสถานภาพสมรสปัจจุบันของลูกเรือประมง
กำหนดให้ 0 คือ เคยสมรส 1 คือ ไม่เคยสมรส
- INCOME คือรายได้ต่อเดือนของลูกเรือประมง
- TYPERES คือที่พักอาศัยของลูกเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเล
กำหนดให้ 0 คือ เรือ 1 คือ บ้านเช่า
- DURAT คือระยะเวลา (ปี) ที่ทำงานเป็นลูกเรือ
- CENTRAL คือลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคกลาง
กำหนดให้ 1 คือ ภาคกลาง 0 คือ ภาคอื่น ๆ
- NORTH คือลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคเหนือ
กำหนดให้ 1 คือ ภาคเหนือ 0 คือ ภาคอื่น ๆ
- NORTEAS คือลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
กำหนดให้ 1 คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 0 คือ ภาคอื่น ๆ
- SOUTH คือลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคใต้
กำหนดให้ 1 คือ ภาคใต้ 0 คือ ภาคอื่น ๆ
- KNOW คือระดับ (คะแนน) ความรู้เรื่องโรคเอดส์

สำหรับตารางสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ (ตารางที่ 5) นี้จะได้นำไปใช้ในการพิจารณาเลือกตัวแปรที่จะใช้ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุในส่วนต่อไปอีกครั้ง

1.1 ระดับการศึกษาจำแนกตามอายุ

ในด้านการศึกษาและอายุ (ข้อมูลชุดที่ 1 ตารางที่ 2) พบว่า การศึกษามีความสัมพันธ์ทางลบกับอายุ กล่าวคือ ลูกเรือกลุ่มอายุมากมีแนวโน้มที่ไม่ได้รับการศึกษาหรือเรียนจบประถม 1 - 4 มากกว่ากลุ่มที่อายุน้อยกว่า โดยพบว่า ร้อยละ 74.2 ของลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปคือลูกเรือที่ไม่ได้เรียนและเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 กลุ่มลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีลูกเรือที่ไม่ได้เรียนและเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 ร้อยละ 38.7 ส่วนลูกเรือที่อยู่ในกลุ่มอายุ 25 - 29 ปีมีสัดส่วนร้อยละ 27.7 และต่ำสุดคือลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 20 - 24 ปีมีลูกเรือที่ไม่ได้เรียนและเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 ร้อยละ 10.9 ในขณะที่ลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่เรียนจบชั้นมัธยมขึ้นไปสูงสุดร้อยละ 19.3 รองลงมาคือลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 20 - 24 ปีมีสัดส่วนร้อยละ 12.3 ถัดมาลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีสัดส่วนร้อยละ 11.5 และต่ำสุดคือลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนร้อยละ 10.6 จากผลการศึกษาที่ปรากฏน่าจะอธิบายได้ว่าการที่ลูกเรือในกลุ่มอายุปานกลาง คือ 25 - 29 ปี เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนของผู้ที่เรียนจบชั้นมัธยมขึ้นไปมากที่สุด ในขณะที่ลูกเรือที่อายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไปจบประถม 1 - 4 และลูกเรือที่อายุต่ำกว่า 20 ปีจบประถม 5 - 7 ในสัดส่วนที่มากที่สุดนั้นเป็นเพราะว่าในกลุ่มลูกเรือที่อายุต่ำกว่า 20 ปีนั้นการประกอบอาชีพทำให้ไม่มีโอกาสที่จะได้ศึกษาต่อ จึงทำให้ลูกเรือในกลุ่มนี้มีระดับการศึกษาปานกลางและลูกเรือที่อายุ 30 ปีขึ้นไปจัดอยู่ในกลุ่มที่อายุมาก ระดับการศึกษาชั้นประถม 4 นับว่าสูงแล้วสำหรับการประกอบอาชีพลูกเรือประมง อีกทั้งการทำงานก็ทำให้สูญเสียโอกาสในการเรียน ในขณะที่ลูกเรือที่มีอายุช่วงกลางยังมีอายุไม่มากนัก การเข้ามาทำงานในช่วงอายุนี้ทำให้มีโอกาเรียนจบในระดับที่สูงกว่าลูกเรือกลุ่มอายุอื่น ๆ และเมื่อพิจารณาค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอายุกับระดับการศึกษา (ตารางที่ 5) พบว่ามีค่า -0.34 หมายความว่าเมื่ออายุเพิ่มขึ้นระดับการศึกษาจะลดลง ดังนั้นน่าจะสรุปได้ว่าระดับการศึกษากับอายุของลูกเรือมีความสัมพันธ์กันในทางลบ

1.2 สถานภาพสมรสจำแนกตามอายุ

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับอายุของลูกเรือ (ข้อมูลชุดที่ 2 ตารางที่ 2) พบว่า ลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีจะมีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เคยสมรสสูงสุกร้อยละ 98.4 รองลงมาลูกเรือที่มีอายุ 20 - 24 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เคยสมสร้อยละ 88.9 ลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เคยสมสร้อยละ 70.2 กลุ่มสุดท้ายคือลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนของผู้ที่ไม่เคยสมสร้อยละ 39.4 ในทางตรงข้ามลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปจะมีสัดส่วนของผู้ที่เคยสมรสสูงสุกร้อยละ 60.6 และลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่เคยสมรสต่ำสุดร้อยละ 1.6 ผลที่พบปรากฏว่า ยิ่งลูกเรือมีอายุมากขึ้นสัดส่วนที่

เลขสมรสเพิ่มขึ้นตามไปด้วยแสดงให้เห็นว่าการสมรสและอายุมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ซึ่งความสัมพันธ์นี้ยังแสดงให้เห็นชัดเจนมากขึ้นจากค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุกับ สถานภาพสมรส โดยเมื่อกำหนดให้ผู้ที่เคยสมรสมีค่า 0 และผู้ที่ไม่เคยสมรสมีค่า 1 พบว่า ค่าสหสัมพันธ์คือ -0.49 หมายความว่า ยิ่งลูกเรือมีอายุเพิ่มขึ้นก็จะยังมีผู้ที่เคยสมรสมากขึ้นด้วย ค่าที่ปรากฏนั้นสามารถอธิบายได้ว่าลูกเรือที่อายุต่ำกว่า 20 ปีนั้นเพิ่งจะพ้นช่วงวัยเด็กและวัยรุ่น เข้าสู่วัยผู้ใหญ่จึงเป็นระยะเริ่มต้นของการมีครอบครัวในขณะที่ลูกเรือที่อายุ 30 ปีขึ้นไปผ่านช่วง วัยผู้ใหญ่มานานกว่าการผ่านการสมรสจึงเป็นไปได้มากกว่าเช่นกัน

1.3 ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือจำแนกตามอายุ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับอายุของลูกเรือ (ข้อมูลชุดที่ 3 ตารางที่ 2) พบว่า ยิ่งลูกเรือมีอายุมากขึ้นก็จะยังมีระยะเวลาทำงานเป็นลูกเรือ นานขึ้น กล่าวคือ ลูกเรือที่อายุต่ำกว่า 20 ปีทำงานเป็นลูกเรือมานาน 0 - 1 ปีและ 2 - 4 ปี ในสัดส่วนที่มากที่สุดร้อยละ 38.7 และ 47.6 กลุ่มลูกเรือที่มีอายุ 20 - 24 ปี และลูกเรืออายุ 30 ปีขึ้นไปจะมีสัดส่วนของผู้ที่ทำงานมานาน 0 - 1 ปีร้อยละ 17.9 ในขณะที่ลูกเรือที่มีอายุ ระหว่าง 25 - 29 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่ทำงานเป็นลูกเรือมานานไม่เกิน 1 ปีร้อยละ 14.7 และ กลุ่มสุดท้ายคือลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนของผู้ที่เพิ่งทำงานเป็นลูกเรือมานานไม่เกิน 1 ปีร้อยละ 14.5 ในทางกลับกันลูกเรือกลุ่มอายุนี้อีกมีสัดส่วนของผู้ที่ทำงานมานาน 10 ปีขึ้นไป สูงสุดร้อยละ 48.8 รองลงมาคือลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 25 - 29 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่ทำงาน นาน 10 ปีขึ้นไปร้อยละ 22.7 ส่วนลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีสัดส่วนของผู้ที่ทำงานมา นาน 10 ปีขึ้นไปต่ำสุดร้อยละ 2.1 ซึ่งมีความสอดคล้องกับค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุ กับระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ โดยพบว่าระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือมีความสัมพันธ์ทางบวก กับอายุของลูกเรือ ความสัมพันธ์เช่นนี้อธิบายได้ว่าลูกเรือที่อายุมากกว่าก็มีระยะเวลาที่จะทำงาน นานกว่า ในขณะที่ลูกเรือที่อายุน้อยก็มีระยะเวลาที่จะทำงานสั้นกว่าเช่นกัน

ตารางที่ 2 ร้อยละของระดับการศึกษา สถานภาพสมรสและระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ
จำแนกตามอายุของลูกเรือ

| | อายุ (ปี) | | | | รวม |
|-------------------------------|-------------|-----------------|-------------|----------------|-------------|
| | ต่ำกว่า 20 | 20 - 24 | 25 - 29 | 30 ขึ้นไป | |
| ระดับการศึกษา | | | | | |
| ไม่ได้เรียนและป. 1-4 | 38.7 | 10.9 | 27.7 | 74.2 | 33.6 |
| ประถม 5 - 7 | 47.6 | 76.9 | 53.0 | 15.2 | 53.6 |
| มัธยมขึ้นไป | 11.5 | 12.3 | 19.3 | 10.6 | 12.8 |
| รวม | 100.0 (191) | 100.0 (350) | 100.0 (296) | 100.0 (330) | 100.0(1165) |
| | | $\chi^2=405.53$ | | $P \leq 0.000$ | |
| สถานภาพสมรส | | | | | |
| ไม่เคยสมรส | 98.4 | 88.9 | 70.2 | 39.4 | 71.7 |
| เคยสมรส | 1.6 | 11.1 | 29.8 | 60.6 | 28.3 |
| รวม | 100.0 (188) | 100.0 (352) | 100.0 (299) | 100.0 (330) | 100.0(1169) |
| | | $\chi^2=287.48$ | | $P \leq 0.000$ | |
| ระยะเวลาที่เป็นลูกเรือ | | | | | |
| 0 - 1 ปี | 38.7 | 17.9 | 14.7 | 14.5 | 19.5 |
| 2 - 4 ปี | 47.6 | 41.8 | 31.4 | 15.1 | 32.5 |
| 5 - 9 ปี | 11.5 | 33.0 | 31.1 | 21.7 | 25.8 |
| 10 ปีขึ้นไป | 2.1 | 7.4 | 22.7 | 48.8 | 22.1 |
| รวม | 100.0 (191) | 100.0 (352) | 100.0 (299) | 100.0 (332) | 100.0(1174) |
| | | $\chi^2=301.76$ | | $P \leq 0.001$ | |

1.4 สถานภาพสมรสจำแนกตามระดับการศึกษา

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับระดับการศึกษา (ข้อมูลชุดที่ 1 ตารางที่ 3) พบว่าลูกเรือที่เรียนจบชั้นประถม 5 - 7 มีสัดส่วนของผู้ที่ยังไม่เคยสมรสมากที่สุดคือร้อยละ 84.0 และลูกเรือที่ไม่ได้เรียนและเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 จะมีสัดส่วนของผู้ไม่เคยสมรสต่ำสุดร้อยละ 53.8 ในขณะที่เดียวกันลูกเรือกลุ่มนี้มีสัดส่วนของผู้ที่เคยสมรสสูงสุดร้อยละ 46.2 น่าจะอธิบายได้ว่าลูกเรือที่ไม่ได้เรียนหรือเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 นั้นมีจำนวน

ปีที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนน้อยกว่ากลุ่มลูกเรือที่เรียนจบชั้นอื่น ๆ จึงมีโอกาสที่จะสมรสก่อน ลูกเรือกลุ่มอื่นด้วยเช่นกัน ความสัมพันธ์นี้สอดคล้องกับค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร สถานภาพสมรสกับระดับการศึกษา กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่ามีแนวโน้มที่จะเป็นผู้ที่ไม่เคยสมรสมากกว่า โดยค่าที่ได้เท่ากับ 0.17

1.5 รายได้ของลูกเรือจำแนกตามระดับการศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับระดับการศึกษา (ข้อมูลชุดที่ 2 ตารางที่ 3) พบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับระดับการศึกษาเป็นไปในทางบวก กล่าวคือลูกเรือประมงที่ไม่ได้เรียนและเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 จะมีสัดส่วนของผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,500 บาทต่อเดือนสูงสุดร้อยละ 16.3 ลูกเรือที่เรียนจบชั้นมัธยมขึ้นไปมีสัดส่วนต่ำสุดร้อยละ 9.1 ในขณะที่ลูกเรือกลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนของผู้ที่มีรายได้เดือนละ 4,500 บาทขึ้นไปสูงสุดร้อยละ 24.5 แสดงให้เห็นว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าก็มีโอกาสที่จะมีรายได้สูงกว่าด้วย ซึ่งเป็นในทิศทางเดียวกับค่าสหสัมพันธ์ที่ปรากฏ คือ 0.05

ตารางที่ 3 ร้อยละของสถานภาพสมรสและรายได้ของลูกเรือ จำแนกตามระดับการศึกษา

| | ระดับการศึกษา | | | รวม |
|-----------------------------|-------------------------------|-------------|----------------|--------------|
| | ไม่ได้เรียนและ ประถม 1 - 4 | ประถม 5 - 7 | มัธยมขึ้นไป | |
| สถานภาพสมรส | | | | |
| ไม่เคยสมรส | 53.8 | 84.0 | 64.9 | 71.4 |
| เคยสมรส | 46.2 | 16.0 | 35.1 | 28.6 |
| รวม | 100.0(390) | 100.0(624) | 100.0(148) | 100.0(1,162) |
| | $\chi^2=110.33$ | | $P \leq 0.000$ | |
| รายได้ (บาทต่อเดือน) | | | | |
| ต่ำกว่า 2,500 | 16.3 | 15.8 | 9.1 | 15.1 |
| 2,500 - 4,499 | 66.7 | 73.7 | 66.4 | 70.4 |
| 4,500 ขึ้นไป | 17.1 | 10.6 | 24.5 | 14.5 |
| รวม | 100.0(387) | 100.0(615) | 100.0(143) | 100.0(1,145) |
| | $\chi^2=24.08$ | | $P \leq 0.000$ | |

1.6 ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลจำแนกตามสถานภาพสมรส

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับสถานภาพสมรส (ตารางที่ 4) พบว่าลูกเรือประมงที่ไม่เคยสมรสมีสัดส่วนของผู้ที่พักอาศัยอยู่ในเรือขณะที่ไม่ได้ ออกทะเลมากที่สุดร้อยละ 90.4 ในขณะที่ลูกเรือที่เคยสมรสมาแล้วจะมีสัดส่วนของผู้ที่พักอาศัย อยู่ในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลร้อยละ 66.9 โดยความสัมพันธ์ที่ปรากฏมีความสอดคล้องกับค่า สหสัมพันธ์ กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ -0.3 แสดงว่าลูกเรือที่ไม่เคยสมรสมีแนวโน้มที่ จะพักอาศัยอยู่ในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมากกว่าพักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าเรือที่ไม่เคยสมรสนั้น การพักอาศัยในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในเรื่องที่พักอาศัยและอาหาร การกินซึ่งมีพร้อมอยู่ในเรือรวมทั้งไม่มีภาระที่จะต้องกลับไปหาครอบครัว นอกจากนี้จะเนื่อง มาจากผู้ที่มีครอบครัวไม่สามารถนำสมาชิกครอบครัวมาอยู่บนเรือได้ ดังนั้นเวลาขึ้นฝั่งก็คือเวลา ที่จะได้อยู่ร่วมกับครอบครัวจึงไปอาศัยอยู่ในที่พักของครอบครัวมากกว่า ทำให้ลูกเรือที่ไม่เคย สมรสมีสัดส่วนของผู้ที่พักอาศัยในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมากกว่าลูกเรือที่เคยสมรสมาแล้ว

ตารางที่ 4 ร้อยละของที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลของลูกเรือ จำแนกตาม สถานภาพสมรส

| | สถานภาพสมรส | | |
|--------------------------|----------------|----------------|--------------|
| | ไม่เคยสมรส | เคยสมรส | รวม |
| <u>ที่พักอาศัยขณะที่</u> | | | |
| <u>ไม่ได้ออกทะเล</u> | | | |
| เรือ | 90.4 | 66.9 | 83.7 |
| บ้านเช่า | 9.6 | 33.1 | 16.3 |
| รวม | 100.0(837) | 100.0(332) | 100.0(1,169) |
| | $\chi^2=97.06$ | $P \leq 0.000$ | |

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานด้านอื่น ๆ นอกเหนือจากที่กล่าวมาแล้ว จากตารางที่ 5 ที่แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระสามารถสรุปได้ดังนี้ พบว่าอายุมี ความสัมพันธ์ทางบวกกับระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ และรายได้ต่อเดือนของลูกเรือ และพบ ว่าเมื่อลูกเรือที่อายุมากมีแนวโน้มที่จะพักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมากกว่าลูกเรือ ที่อายุน้อย ซึ่งสอดคล้องกับสถานภาพสมรสที่พบว่าลูกเรือที่อายุมากกว่าจะเป็นผู้ที่เคยสมรส มากกว่า และผู้ที่เคยสมรสมีแนวโน้มที่จะพักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมากกว่าลูก

เรือที่ไม่เคยสมรส ทางด้านระดับการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์ทางลบกับระยะเวลาที่ทำงาน แสดงว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าน่าจะมีระยะเวลาทำงานเป็นลูกเรือสั้นกว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า เพราะเวลาที่ศึกษาทำให้ใช้ระยะเวลาที่จะทำงานออกไป โดยรวมความสัมพันธ์ที่ปรากฏมีความสอดคล้องกันระหว่างการวิเคราะห์ตารางไขว้และค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ

ตารางที่ 5 สหสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้วัดความรู้เรื่องโรคออสส์ของถูกเรือประมง

| สหสัมพันธ์ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----|
| 1AGE | - | | | | | | | | | | |
| 2EDUC | -.3445 | - | | | | | | | | | |
| 3MARSTAT | -.4852 | .1688 | - | | | | | | | | |
| 4DURAT | .4132 | -.1505 | -.2826 | - | | | | | | | |
| 5INCOME | .1808 | .0456 | -.1508 | .2489 | - | | | | | | |
| 6TYPERES | .1517 | .0023 | -.2952 | .1358 | .0319 | - | | | | | |
| 7CENTRAL | .1003 | -.0411 | -.0421 | .0758 | .0464 | -.0038 | - | | | | |
| 8NORTH | .0754 | -.0076 | -.0311 | -.0287 | .0101 | -.0144 | -.0837 | - | | | |
| 9NORTEAS | -.0474 | -.0189 | .0944 | -.0859 | -.1315 | -.0634 | -.3036 | -.2158 | - | | |
| 10SOUTH | -.0509 | .0479 | .0552 | .0540 | .0994 | .0742 | -.2794 | -.1986 | -.7201 | - | |
| 11KNOW | .0702 | .1128 | .0648 | .0959 | .0296 | .0672 | .0327 | .0190 | -.0697 | .0406 | - |

2. ปัจจัยที่มีผลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์

2.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ได้้นำปัจจัยต่าง ๆ ทั้งสิ้น 7 ตัว ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ และภูมิลำเนาเดิมมาเป็นตัวแปรอิสระที่จะวิเคราะห์หาความสัมพันธ์กับคะแนนความรู้เรื่องโรคเอดส์ และได้้นำปัจจัยที่คาดว่าจะมีความสำคัญมาเป็นตัวแปรควบคุมดังต่อไปนี้

2.1.1 อายุของลูกเรือ

อายุจัดว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในทางประชากรศาสตร์ จำนวนอายุแสดงให้เห็นถึงความรู้และประสบการณ์ของบุคคลต่างรุ่นปีเกิดกัน ผู้ที่มีอายุมากกว่าน่าจะมีประสบการณ์ชีวิต และได้พบเห็นเหตุการณ์หลากหลายจึงน่าจะมีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าผู้ที่มีอายุน้อยกว่า จากผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ในกลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปี ข้อมูลจากตารางที่ 6 พบว่าลูกเรือที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี กล่าวคือลูกเรือที่มีอายุระหว่าง 20 - 29 ปีมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 15 คะแนน รองลงมาคือลูกเรืออายุ 30 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14 คะแนน และสุดท้ายลูกเรืออายุต่ำกว่า 20 ปีมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำสุดคือ 12 คะแนน แต่ในกลุ่มลูกเรือที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14 คะแนน ซึ่งไม่แตกต่างจากกลุ่มที่อายุต่ำกว่า 30 ปีมากนัก โดยที่ความแตกต่างเหล่านี้มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ ≤ 0.00) ดังที่ได้ตั้งสมมติฐานเอาไว้ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าลูกเรือประมงที่มีอายุมากกว่ามีโอกาสได้รับความรู้ต่าง ๆ มามากกว่า และเป็นเวลานานกลุ่มอายุน้อยกว่าดังที่ได้กล่าวมาแล้วจึงมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าด้วย

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามอายุของลูกเรือ

| อายุของลูกเรือ | X | S.D. | จำนวน |
|----------------|------|------|-------|
| ต่ำกว่า 20 ปี | 11.9 | 6.7 | 191 |
| 20-24 ปี | 14.8 | 4.9 | 352 |
| 25-29 ปี | 14.9 | 4.9 | 299 |
| 30 ปีขึ้นไป | 13.8 | 5.6 | 332 |

F = 15.48***

*** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.00

2.1.2 ระดับการศึกษา

การศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ ให้กับบุคคล ด้วยเหตุนี้ระดับการศึกษาจึงน่าจะมีความสัมพันธ์กับความรู้ในเรื่องโรคเอดส์ การศึกษาในครั้งนี้มีสมมติฐานเกี่ยวกับตัวแปรระดับการศึกษาไว้ว่า ลูกเรือประมงที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่มีระดับการศึกษาดำกว่า ผลการวิเคราะห์ตารางที่ 7 พบว่าลูกเรือประมงที่มีการศึกษาดังแต่ระดับมัธยมขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากที่สุด คือ 15.6 คะแนน รองลงมาคือลูกเรือประมงที่มีการศึกษาอยู่ระหว่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - 7 มีคะแนนเฉลี่ย 14.2 คะแนน ลูกเรือประมงที่ไม่ได้ศึกษาหรือลูกเรือที่มีระดับการศึกษาไม่เกินชั้นประถม 4 มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำสุด 13.5 คะแนน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์นี้มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ ≤ 0.001) เป็นการสนับสนุนข้อสมมติฐานที่ตั้งไว้ให้เห็นเด่นชัดขึ้นว่าระดับการศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้คือถ้ามีการศึกษาเพิ่มขึ้นความรู้ด้านต่าง ๆ เช่นความรู้เรื่องโรคเอดส์ก็จะเพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน

จากตารางที่ 8 เมื่อนำอายุมาเป็นตัวแปรคุม พบว่าทิศทางความสัมพันธ์ของระดับการศึกษากับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมากนัก กล่าวคือทิศทางความสัมพันธ์ในกลุ่มอายุต่ำกว่า 20 ปี อายุ 20 - 24 ปี และ 25 - 29 ปียังคงมีทิศทางตรงกับสมมติฐาน และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 กล่าวคือ ลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่มีระดับการศึกษาดำกว่า ส่วนลูกเรือที่อยู่ในกลุ่มอายุ 30 ปีขึ้นไป กลุ่มที่เรียนจบชั้นประถม 5 - 7 จะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไปเพียงเล็กน้อย กล่าวคือ ลูกเรือที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไปมีค่าเฉลี่ย (15.2 เปรียบเทียบกับ 14.7 คะแนน) จะเห็นได้

ว่าลูกเรือที่ไม่ได้เรียนกับลูกเรือที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ทุกกลุ่มอายุมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่ากลุ่มที่เรียนจบชั้นอื่น ๆ อย่างชัดเจนทำให้สรุปได้ว่าระดับการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามระดับการศึกษาของลูกเรือ

| ระดับการศึกษา ของลูกเรือ | X | S.D. | จำนวน |
|-----------------------------|------|------|-------|
| ไม่ได้เรียน-ประถม1-4 | 13.5 | 5.6 | 391 |
| ประถม5-7 | 14.2 | 5.5 | 626 |
| มัธยมขึ้นไป | 15.6 | 4.9 | 149 |
| F = 8.00** | | | |

** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.001

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามระดับการศึกษาและอายุของลูกเรือ

| ระดับการศึกษา | อายุ | | | |
|-----------------------------|---------------|----------|----------|-------------|
| | ต่ำกว่า 20 ปี | 20-24 ปี | 25-29 ปี | 30 ปีขึ้นไป |
| | X | X | X | X |
| ไม่ได้เรียน และ ประถม 1 - 4 | 10.7 | 14.0 | 14.1 | 13.5 |
| ประถม 5 - 7 | 12.0 | 14.6 | 15.2 | 15.2 |
| มัธยมขึ้นไป | 13.5 | 16.7 | 15.7 | 14.7 |
| F = 14.91** | | | | |

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.001

2.1.3 สถานภาพสมรส

จากผลงานวิจัยที่ผ่านมาไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนถึงทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความรู้ เพื่อเป็นการศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งสอง การศึกษาในครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ลูกเรือประมงที่ไม่เคยสมรสน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่าลูกเรือประมงที่เคยสมรส เนื่องจากโรคเอดส์มีผลกระทบต่อสภาพครอบครัวระหว่างสามีภรรยา หากสามีเป็นโรคเอดส์ก็มีโอกาสสูงที่จะแพร่เชื้อไปสู่ภรรยาได้จากการมีเพศสัมพันธ์ซึ่งในปัจจุบันมีการรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์โดยผ่านสื่อต่าง ๆ รวมถึงการวางแผนครอบครัว ดังนั้นลูกเรือประมงที่เคยสมรสน่าจะเป็นผู้ที่มีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าผู้ที่ไม่เคยสมรสโดยอาจจะได้รับความรู้จากการแนะนำของบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ที่ให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์ไปพร้อมกับความรู้เรื่องการวางแผนครอบครัว หรือจากการแสวงหาความรู้เองเนื่องมาจากผู้ที่สมรสแล้วน่าจะคำนึงถึงสวัสดิภาพของตนเองและครอบครัวมากกว่าผู้ที่ยังเป็นโสดอยู่ ซึ่งผลการศึกษาจากตารางที่ 9 ก็ช่วยสนับสนุนสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้ที่เคยสมรสมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าผู้ที่ไม่เคยสมรส โดยมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.7 และ 13.9 คะแนน ตามลำดับและมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ ≤ 0.05)

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามสถานภาพสมรสของลูกเรือ

| สถานภาพสมรส ของลูกเรือ | X | S.D. | จำนวน |
|---------------------------|------|------|-------|
| ไม่เคยสมรส | 13.9 | 5.7 | 838 |
| เคยสมรส | 14.7 | 5.0 | 332 |
| F = 4.61* | | | |

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

2.1.4 รายได้ของลูกเรือ

จากผลงานวิจัยที่ผ่านมา ศึกษาพบว่าผู้ที่มีรายได้สูงมีแนวโน้มที่จะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงขึ้นตามไปด้วย จากตารางที่ 10 พบว่าลูกเรือประมงที่มีรายได้ต่อเดือน 4,500 บาทขึ้นไป จะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุด คือ 14.5 คะแนน รองลงมาคือ

ลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 2,500 - 4,499 บาท มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14 คะแนน และต่ำสุดคือลูกเรือที่มีรายได้ต่ำกว่า 2,500 บาทต่อเดือน มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14 คะแนน ถึงแม้คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์จะแตกต่างกันโดยไม่มีนัยสำคัญทางสถิติก็ตาม แต่ก็ชี้ให้เห็นแนวโน้มว่าผู้ที่มีรายได้สูงกว่าน่าจะมีความรู้ในเรื่องโรคเอดส์สูงกว่าตามไปด้วย

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามรายได้ของลูกเรือ

| รายได้ | X | S.D. | จำนวน |
|-------------------|------|------|-------|
| ต่ำกว่า 2,500 บาท | 13.5 | 5.20 | 181 |
| 2,500 - 4,499 บาท | 14.1 | 5.7 | 806 |
| 4,500 บาทขึ้นไป | 14.5 | 5.2 | 166 |
| F = 1.23 | | | |

2.1.5 ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล

สำหรับกลุ่มลูกเรือประมงนั้น สถานที่ประกอบอาชีพและที่พักอาศัยในขณะที่ประกอบอาชีพและช่วงหยุดพักจะแตกต่างจากผู้ประกอบอาชีพอื่น ๆ เพราะลูกเรือประมงมักจะทำให้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในทะเลและชายฝั่งเพื่อหาสัตว์น้ำ เวลาที่จะขึ้นฝั่งหรืออยู่บนฝั่งจะค่อนข้างมีน้อย แม้กระทั่งวันหยุดโดยส่วนใหญ่ก็ยังพักอาศัยอยู่ในเรือมากกว่าจะมาอยู่บนฝั่ง เพราะการกลับขึ้นฝั่งหากเป็นผู้ที่อยู่ไกลครอบครัวและไกลถิ่นฐานเดิมของตนก็จำเป็นต้องพึ่งพาที่พักอาศัยชั่วคราว เช่น บ้านเช่าซึ่งทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่ถ้าหากอยู่ในเรือก็จะตัดค่าใช้จ่ายส่วนนี้ไปได้ซึ่งการที่ลูกเรือใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในเรือก็อาจทำให้การได้รับความรู้และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ถูกจำกัดลง ในขณะที่ผู้ที่พักอาศัยบนฝั่งขณะที่ไม่ได้ออกทะเลก็มีโอกาสได้รับความรู้เรื่องโรคเอดส์จากแหล่งต่าง ๆ มากกว่า ในการศึกษาครั้งนี้จึงตั้งสมมติฐานไว้ว่า ลูกเรือประมงที่พักอาศัยอยู่บนเรือเมื่อไม่ได้ออกทะเลน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่าลูกเรือประมงที่พักอาศัยอยู่ที่อื่น ๆ เมื่อไม่ได้ออกทะเล และจากข้อมูลในตารางที่ 11 แสดงว่า ลูกเรือประมงที่อาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงกว่าลูกเรือประมงที่อาศัยอยู่ในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเล โดยมีคะแนน 15 และ 14 คะแนนตามลำดับ ซึ่งความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ ≤ 0.05) และเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ จำแนกตามที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้
ออกทะเล

| ที่พักอาศัยขณะที่ ไม่ได้ออกทะเล | X | S.D. | จำนวน |
|------------------------------------|------|------|-------|
| เรือ | 13.9 | 5.6 | 983 |
| บ้านเช่า | 14.9 | 4.9 | 191 |

F = 4.86*

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

2.1.6 ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ

การประกอบอาชีพลูกเรือประมงนั้นจะต้องทำงานห่างฝั่ง ไกลจากแหล่งความรู้ ในขณะที่อยู่ในเรือโอกาสที่จะได้รับสื่อความรู้ต่าง ๆ ก็มีค่อนข้างน้อยมาก จากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าโดยส่วนใหญ่หากมีโอกาสเลือกรับสื่อ ลูกเรือก็มักจะเลือกสื่อที่ให้ความบันเทิงสนุกสนาน มากกว่าสื่อความรู้ ทั้งนี้จะเนื่องมาจากความต้องการผ่อนคลายความเครียดจากการทำงานหนัก ดังนั้นผู้ที่ประกอบอาชีพลูกเรือประมงมายาวนานกว่าก็ย่อมจะห่างไกลจากความรู้ต่าง ๆ มากกว่า ความรู้เรื่องโรคเอดส์จึงน่าจะน้อยกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพลูกเรือระยะสั้นกว่าคน สมมติฐานการศึกษานี้จึงตั้งไว้ว่า ลูกเรือประมงที่มีระยะเวลาทำงานเป็นลูกเรือระยะสั้นกว่าน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่มีระยะเวลาทำงานเป็นลูกเรือประมงนานกว่า แต่จากข้อมูลที่ศึกษา ตารางที่ 12 พบว่าความสัมพันธ์ที่พบมีทิศทางตรงข้ามกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ โดยลูกเรือประมงที่ประกอบอาชีพลูกเรือมานาน 5 - 9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 15 คะแนน ส่วนลูกเรือประมงที่ประกอบอาชีพลูกเรือมานาน 2 - 4 ปีมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 13.9 คะแนน และต่ำสุดคือลูกเรือประมงที่ประกอบอาชีพลูกเรือมานาน 0 - 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 12.9 คะแนน และมีนัยสำคัญทางสถิติ (ระดับ ≤ 0.001) การที่ลูกเรือประมงที่มีระยะเวลาประกอบอาชีพสั้นกว่ากลับมีความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพลูกเรือมานานกว่า น่าจะเนื่องมาจากในปัจจุบันนี้ได้มีการพยายามเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ให้กับประชากรกลุ่มต่าง ๆ โดยเฉพาะการพยายามเข้าถึงกลุ่มผู้ประกอบอาชีพที่อยู่รวมกันเป็นกลุ่มใหญ่ รวมถึงกลุ่มชาวประมงด้วย เช่น การแจกเอกสารความรู้ต่าง ๆ ในเรือ เมื่อเรือเข้าเทียบฝั่ง การจัดอบรมความรู้ให้โดยเฉพาะเมื่อมีโอกาส และการสอดแทรกความรู้เรื่องโรคเอดส์ไปทางสื่อที่ลูกเรือมีโอกาสเปิดรับเป็นประจำ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ โดยเสนอในรูปแบบความรู้และความ

บันทึกเพื่อไม่ให้ลูกเรือเมื่อนำยที่จะรับสื่อเหล่านั้นซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้กลุ่มลูกเรือประมงที่ประกอบอาชีพนี้มาชยาวนานกว่ามีโอกาสที่จะได้รับความรู้เรื่องโรคเอดส์ในด้านต่าง ๆ มากกว่า จึงมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพเป็นลูกเรือประมงมาระยะเวลาสั้นกว่า

จากตารางที่ 13 เมื่อนำระดับการศึกษามาเป็นตัวแปรคุม เพื่อร่วมกัน พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่าง ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของ ลูกเรือประมง พบว่าในกลุ่มที่ไม่ได้เรียนกับเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ลูกเรือที่ทำงานมานาน 10 ปีขึ้นไปจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุดคือ 14.3 คะแนน รองลงมา คือลูกเรือที่ทำงานมานาน 2 - 4 ปี และ 5 - 9 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ไม่ต่างกันมากนัก คือ 14 และ 12.6 คะแนนตามลำดับ ส่วนกลุ่มลูกเรือที่เรียนจบชั้นประถม 5 - 7 นั้นลูกเรือที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุด และรองลงมา 16 และ 15 คะแนน คือลูกเรือที่ทำงานมานาน 5 - 9 ปี และ 10 ปีขึ้นไปตามลำดับกลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มลูกเรือที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไป ลูกเรือที่ทำงานมานาน 2 - 4 ปีจะมีค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุด คือ 17 คะแนน รองลงมาคือลูกเรือที่ทำงานมานาน 5 - 9 ปีมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 16 คะแนน ซึ่งจากผลที่ได้นี้ทิศทางความสัมพันธ์ที่ปรากฏเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.001 และไม่เหมือนกันในทุกกลุ่มการศึกษา แสดงว่าการศึกษาเข้ามามีบทบาทร่วมกับระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือส่งผลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ให้ทิศทางความสัมพันธ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทิศทางความสัมพันธ์จะเป็นดังนี้คือ ในกลุ่มลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ระยะเวลาการทำงานสั้นจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงกว่า การที่ลูกเรือกลุ่มนี้มีระยะเวลาการทำงานสั้นกว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า อาจจะเป็นเพราะว่าลูกเรือกลุ่มนี้ใช้เวลาไปกับการเรียนมากกว่าการทำงาน ทิศทางความสัมพันธ์ที่ปรากฏจึงเป็นไปในลักษณะที่สลับทางกัน หากมีการศึกษาค่าต่ำกว่าคือไม่ได้เรียนหรือเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 และมีระยะเวลาการทำงานนานคือ 10 ปีขึ้นไปก็จะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงที่สุด ซึ่งน่าจะเป็นเพราะว่าในกลุ่มการศึกษานี้ลูกเรือที่มีระยะเวลาทำงานสั้นกว่านั้น นอกจากการศึกษาจะต่ำแล้ว ประสบการณ์ต่าง ๆ ก็น้อยกว่าด้วยเพราะทำงานเป็นลูกเรือมา ระยะเวลาสั้นกว่าคะแนนเฉลี่ยคะแนนความรู้เรื่องโรคเอดส์จึงน้อยกว่า

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ

| ระยะเวลาที่ทำงาน เป็นลูกเรือ | X | S.D. | จำนวน |
|---------------------------------|------|------|-------|
| 0 - 1 ปี | 12.9 | 6.1 | 229 |
| 2 - 4 ปี | 13.9 | 5.6 | 382 |
| 5 - 9 ปี | 14.7 | 5.1 | 303 |
| 10 ปีขึ้นไป | 14.5 | 5.2 | 261 |

F = 5.52***

*** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.001

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือและระดับการศึกษา

| ระยะเวลา ที่ทำงาน เป็นลูกเรือ | ระดับการศึกษา | | |
|-------------------------------------|---------------------------|-------------|------------------|
| | ไม่ได้เรียนและป. 1-4 X | ป. 5-7 X | มัธยมขึ้นไป X |
| 0 - 1 ปี | 12.2 | 13.1 | 14.9 |
| 2 - 4 ปี | 13.9 | 13.6 | 16.5 |
| 5 - 9 ปี | 12.6 | 15.6 | 15.5 |
| 10 ปีขึ้นไป | 14.3 | 15.0 | 14.8 |

F = 8.00***

*** มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.001

2.1.7 ภูมิปัญญาเดิม

เนื่องจากในปัจจุบันนี้การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ในแต่ละภูมิภาคยังเป็นไปแบบไม่ทั่วถึง และไม่สม่ำเสมอจึงทำให้ประชากรที่อาศัยอยู่ในแต่ละภาคมีความรู้เรื่องโรคเอดส์แบบจำกัดและไม่เท่าเทียมกัน ในขณะที่อาชีพลูกเรือประมงจะเป็นอาชีพที่รวบรวมประชากรจากภูมิภาคต่าง ๆ มาปะปนกัน จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่า มีประชากรจากทุกภาคของประเทศมาประกอบอาชีพลูกเรือประมงในแหล่งที่ศึกษา ทำให้

สันนิษฐานได้ว่าความรู้เรื่องโรคเอดส์ในกลุ่มลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมต่างกันน่าจะไม่ใช่เท่ากัน โดยในภาคเหนือจะเป็นภาคที่มีการรณรงค์และให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าภาคอื่น ๆ เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อ HIV มีสูงกว่าภาคอื่น ๆ การให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์จะทำให้ประชากรเหล่านั้นตระหนักถึงอันตรายที่จะเกิดกับตนเองและครอบครัวรวมไปถึงการรู้จักที่จะป้องกันตนเองมากยิ่งขึ้น การศึกษาครั้งนี้จึงมีสมมติฐานว่าลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคเหนือน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคอื่น ๆ แต่จากผลการศึกษาดารงที่ 14 กลับพบว่า ลูกเรือประมงที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุดคือ ลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคกลาง มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.6 คะแนน รองลงมาคือ ลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคเหนือและภาคใต้ มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์เท่ากัน คือ 14.4 คะแนน สุดท้ายคือลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 13.6 คะแนน อย่างไรก็ตาม ค่าความแตกต่างดังกล่าวไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ และอาจสรุปผลที่พบได้ว่าภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคใต้มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ไม่ต่างกันมากนัก มีเพียงภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำกว่าภาคอื่น ๆ อย่างเห็นชัดเจน ซึ่งการที่ลูกเรือประมงที่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ที่ภาคกลางมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าภาคอื่น ๆ น่าจะเป็นเพราะว่าภูมิภาคนี้ตั้งอยู่ใกล้เมืองหลวง การติดต่อรับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ สะดวกกว่า โอกาสที่จะได้รับความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ก็มีมากกว่าด้วย จึงทำให้มีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่า

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ จำแนกตามภูมิลำเนาเดิมของลูกเรือ

| ภูมิลำเนาเดิม ของลูกเรือ | X | S.D. | จำนวน |
|-----------------------------|------|------|-------|
| ภาคกลาง | 14.6 | 5.2 | 123 |
| ภาคเหนือ | 14.4 | 5.3 | 68 |
| ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | 13.6 | 5.6 | 515 |
| ภาคใต้ | 14.4 | 5.5 | 467 |

F = 2.61

2.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม กับ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ด้วยการวิเคราะห์จำแนกพหุ

การวิเคราะห์จำแนกพหุเป็นการศึกษาความแตกต่างของหน่วยวิเคราะห์ในแต่ละกลุ่มย่อยของตัวแปรอิสระว่ามีปริมาณความแตกต่างกันมากน้อยเท่าใด และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ โดยเอาค่าเฉลี่ยของกลุ่มย่อยของตัวแปรอิสระมาเปรียบเทียบกัน (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2538: 410) ตัวแปรอิสระที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์จำแนกพหุนี้ได้นำมาทั้งหมด 7 ตัวด้วยกัน คือ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส รายได้ ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ และภูมิลำเนาเดิม ตัวแปรอิสระที่ใช้ประกอบการพิจารณาในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุเดียวกันจะต้องไม่มีค่าความสัมพันธ์กันสูงเกินไป เพื่อป้องกันมิให้เกิดลักษณะที่เรียกว่า Multicollinearity ดังนั้นในขั้นแรกจึงได้มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์จากค่าสหสัมพันธ์ (correlation) ดังที่แสดงในตารางที่ 5 ซึ่งค่าสหสัมพันธ์จะแสดงให้เห็นถึงค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระตัวต่าง ๆ ว่ามีค่าสหสัมพันธ์ที่จะมีผลกระทบต่อถึงกันหรือไม่หากนำตัวแปรเหล่านี้มาไว้ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุเดียวกัน โดยการพิจารณาว่าหากตัวแปรคู่ใดมีค่าสหสัมพันธ์ใกล้ค่า 1 มากก็จะมีผลกระทบต่อถึงกันมาก โดยกำหนดว่าหากตัวแปรคู่ใดมีค่าสหสัมพันธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปจะไม่นำตัวแปรคู่นั้นมาวิเคราะห์ในแบบจำลองเดียวกัน ซึ่งจากตารางที่ 5 พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ดังนั้นจึงสามารถนำตัวแปรเหล่านี้มาพิจารณาพร้อมกันในรูปแบบจำลองเดียวกันได้

เมื่อนำตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวมาทดสอบหาค่าสหสัมพันธ์แล้วพบว่าสามารถนำมาใส่ไว้ในแบบจำลองเดียวกันได้เนื่องจากไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันมากกว่า 0.5 สำหรับการศึกษารั้งนี้แบ่งการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์เป็น 4 แบบจำลองด้วยกันเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านต่าง ๆ กับความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้อย่างชัดเจนดังนี้

- แบบจำลองแรกเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากร ได้แก่ อายุ และสถานภาพสมรสกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 15)
- แบบจำลองที่สองเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางสังคม ได้แก่ ระดับการศึกษา ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล และภูมิลำเนาเดิมของลูกเรือประมงกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 16)
- แบบจำลองที่สามเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ และระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 17)

- แบบจำลองสุดท้ายเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทุกด้านกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 18)

2.2.1 อายุของลูกเรือประมง

เมื่อศึกษาตัวแปรอิสระ อายุ (จากตารางที่ 15) พบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์เพิ่มตามอายุ ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือลูกเรือประมงที่มีอายุมากกว่ามีแนวโน้มจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่อยู่ในกลุ่มอายุน้อยกว่าทั้งในระดับสองตัวแปร และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรสถานภาพสมรส กล่าวคือ ค่า Eta และ Beta เท่ากันคือ 0.19 แสดงว่าอิทธิพลของตัวแปรสถานภาพสมรส ไม่ได้มีอิทธิพลต่อตัวแปรอายุในการกำหนดระดับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงและตัวแปรอายุมีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงในทางบวก โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.00 และเมื่อนำตัวแปรอายุเข้ามาทดสอบในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุพร้อมกับตัวแปรอิสระอื่น ๆ ทุกตัว พบว่า ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงแปรผันไปตามอายุของลูกเรือ โดยทิศทางความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความรู้เรื่องโรคเอดส์เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้และมีค่านัยสำคัญทางสถิติอย่างมากที่ระดับ 0.00 กล่าวคือและเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้ว ทิศทางความสัมพันธ์ก็ยังคงเหมือนเดิมเพียงแต่สัดส่วนของการผันแปรลดลงบ้างเล็กน้อย โดย Beta ลดลงจาก 0.19 เหลือ 0.16 ซึ่งผลการศึกษาที่ปรากฏช่วยสนับสนุนข้อสมมติฐานเดิมที่ว่าลูกเรือประมงที่มีอายุมากกว่าน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่มีอายุน้อยกว่า อย่างไรก็ตามผลการศึกษาที่ปรากฏมีลักษณะเป็นเส้นโค้ง (Curvilinear) กล่าวคือ ลูกเรือประมงที่มีอายุช่วงกลางคือ 20 - 29 ปี มีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือในช่วงกลุ่มอายุอื่น ซึ่งอาจจะเป็นเพราะว่าลูกเรือประมงที่มีอายุอยู่ในช่วงกลางจะมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องโรคเอดส์ได้มากกว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ อาจจะเป็นจากการศึกษา และจากการได้รับความรู้ต่าง ๆ ภายนอกโรงเรียน ในขณะที่กลุ่มที่มีอายุมากกว่านั้น ในช่วงอายุที่กลุ่มนี้ศึกษาอยู่ในโรงเรียนเป็นช่วงที่ยังไม่มีการแพร่ระบาดของโรคเอดส์ ทำให้โอกาสที่จะได้รับข่าวสาร และข้อมูลความรู้เกี่ยวกับโรคเอดส์มีน้อยกว่า ส่วนกลุ่มที่มีอายุน้อยกว่านั้นอาจจะเป็นเพราะประสบการณ์และระยะเวลาที่จะได้รับความรู้และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นอกจากการศึกษาในโรงเรียนมีระยะเวลาน้อยกว่า รวมทั้งความรู้ที่ได้รับจากโรงเรียนก็ยังมีน้อยกว่าด้วยเพราะมาทำงานตั้งแต่อายุน้อยจึงมีเวลาศึกษาอยู่ในโรงเรียนไม่มากพอที่จะได้รับความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้เต็มที่

2.2.2 ระดับการศึกษาของลูกเรือประมง

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 16) พบว่า มีทิศทางเดียวกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยพบว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาดำกว่า และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ที่อยู่ในแบบจำลองเดียวกันแล้วพบว่า ทิศทางความสัมพันธ์ก็ยังคงเดิมเพียงแต่ค่าการแปรผันลดลงเล็กน้อย กล่าวคือ Beta ลดลงจาก 0.12 เหลือ 0.11 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.001 ซึ่งแสดงว่าระดับการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญตัวหนึ่งที่มีส่วนในการกำหนดระดับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง เมื่อนำตัวแปรระดับการศึกษาเข้ามาพิจารณาพร้อมกับตัวแปรอิสระทั้งหมด พบว่า ค่า Eta และ Beta เท่ากันคือ 0.12 และทิศทางความสัมพันธ์ก็ยังคงเป็นเช่นเดิม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระตัวอื่นไม่ได้มีอิทธิพลต่อตัวแปรระดับการศึกษาและต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์มากไปกว่าตัวแปรระดับการศึกษาเอง ทิศทางความสัมพันธ์ที่ปรากฏนี้เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่มีระดับการศึกษาดำกว่า โดยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับต่ำกว่า 0.01

2.2.3 สถานภาพสมรสของลูกเรือประมง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 15) พบว่าความสัมพันธ์ดังกล่าวเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้กล่าวคือ ลูกเรือประมงที่เคยสมรสจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่ไม่เคยสมรสทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอายุ ซึ่งอยู่ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุเดียวกัน เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอายุแล้วคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือที่เคยสมรสคือ 15 และลูกเรือที่ไม่เคยสมรสคือ 14 โดยค่าการแปรผันเพิ่มขึ้นเล็กน้อย กล่าวคือ Beta เพิ่มขึ้นจาก 0.06 เป็น 0.07 แสดงว่าตัวแปรอายุมีส่วนในการสนับสนุนตัวแปรสถานภาพสมรส โดยค่าความแตกต่างที่ปรากฏมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05

เมื่อนำตัวแปรสถานภาพสมรสเข้ามาศึกษาในแบบจำลองพร้อมตัวแปรอิสระทั้งหมดพบว่า ผลการศึกษาทั้งจากก่อนการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ และหลังจากควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ แล้ว พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความรู้เรื่องโรคเอดส์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าลูกเรือประมงที่ไม่เคยสมรสน่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่าลูกเรือประมงที่เคยสมรสแต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและค่าความแปรผันลดลงเล็กน้อย เมื่อควบคุม

อิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ แล้ว คือ Beta ลดลงเหลือ 0.05 จากเดิม 0.07 ซึ่งการที่ค่า Beta ลดลงเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น รวมทั้งไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ ทำให้สรุปได้ว่าตัวแปรเรื่องสถานภาพสมรสไม่ใช่ตัวแปรสำคัญที่กำหนดความรู้เรื่องโรคเอดส์ถึงแม้จะมีทิศทางความสัมพันธ์เช่นเดียวกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ก็ตาม

2.2.4 รายได้ของลูกเรือ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความรู้เรื่องโรคเอดส์พบว่าลูกเรือที่มีรายได้ต่อเดือนมากกว่าจะมีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่มีรายได้ต่อเดือนน้อยกว่าทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น คือระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 4,500 บาทขึ้นไปจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุด รองลงมาคือลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 2,500 - 4,499 บาท และลูกเรือที่มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำสุดคือลูกเรือที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 2,500 บาท แต่คะแนนเฉลี่ยที่ปรากฏมีความแตกต่างกันน้อยจึงไม่ปรากฏนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือแล้ว ค่าการแปรผันลดลง กล่าวคือ Beta ลดลงจาก 0.05 เหลือ 0.02 แสดงว่ารายได้ไม่ได้มีความสำคัญต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือ

หลังจากนำตัวแปรรายได้เข้ามาศึกษาพร้อมกับตัวแปรอิสระทุกตัวพบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงมีค่าใกล้เคียงกันมาก และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วปรากฏว่าทิศทางความสัมพันธ์ตรงกันข้ามกับสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้โดยพบว่าลูกเรือที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 2,500 บาทมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุดคือ 14.43 รองลงมาคือลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 2,500 - 4,499 มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.10 และลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 4,500 บาทขึ้นไปจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำสุด 13.89 คะแนน โดยค่าการผันแปรเมื่อได้ควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วเท่าเดิมคือ Beta เท่ากับ 0.03 แสดงว่าอิทธิพลของตัวแปรตัวอื่น ๆ ไม่มีผลต่อตัวแปรเรื่องรายได้ทิศทางความสัมพันธ์จึงแตกต่างไปอย่างเห็นได้ชัด

2.2.5 ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ (ตารางที่ 16) พบว่าลูกเรือที่อาศัยอยู่ที่บ้านเช่าจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือที่อาศัยอยู่ในเรือทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ในแบบจำลองแล้วค่าการแปรผันยังคงเดิมคือ Beta

เท่ากับ 0.06 แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวอื่นไม่น่าจะมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับความรู้อะไรเรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง

หลังจากนำตัวแปรที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมาศึกษาในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุพร้อมตัวแปรอิสระทุกตัวพบว่า ความแตกต่างระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับความรู้อะไรเรื่องโรคเอดส์เป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้เช่นกัน แต่ค่าความแตกต่างนั้นไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยพบว่าลูกเรือประมงที่พักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าลูกเรือประมงที่พักอาศัยอยู่ในเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเล เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วทิศทางความสัมพันธ์ก็ยังคงเดิม โดยลูกเรือประมงที่พักอาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.55 และลูกเรือที่พักอาศัยอยู่ในเรือมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.04 ซึ่งค่าความแปรผันนั้นจะลดลงเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ โดย Beta ลดลงจาก 0.07 เหลือ 0.03 การที่ความสามารถในการอธิบายการแปรผันลดลงนี้แสดงว่าตัวแปรในเรื่องที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลไม่น่าจะมีอิทธิพลสำคัญต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงมากไปกว่าตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ เช่น อายุ การศึกษา เป็นต้น

2.2.6 ระยะเวลาทำงานเป็นลูกเรือ

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับความรู้เรื่องโรคเอดส์พบว่า มีทิศทางตรงกันข้ามกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ทั้งก่อนและหลังควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ โดยพบว่าลูกเรือที่ทำงานเป็นลูกเรือมานาน 5 - 9 ปีและ 10 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากที่สุดใกล้เคียงกันคือ 14.7 และ 14.5 รองลงมาคือลูกเรือที่ทำงานมานาน 2 - 4 ปีมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 13.9 กลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุดคือลูกเรือที่เพิ่งเริ่มทำงานได้ 0 - 1 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 12.9 โดยความแตกต่างที่ปรากฏมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.01 และเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรรายได้แล้ว ค่าการแปรผันลดลงเล็กน้อย คือ Beta ลดลงจาก 0.12 เหลือ 0.11 อธิบายได้ว่าระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง

จากการศึกษาตัวแปรระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือเมื่อนำเข้ามาทดสอบพร้อมกับตัวแปรอิสระทั้ง 7 ตัวพบว่า เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วลูกเรือกลุ่มที่ทำงานมานานกว่าจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่า โดยลูกเรือที่ทำงานมานาน 10 ปีขึ้นไปมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.5 คะแนน ใกล้เคียงกับลูกเรือที่ทำงานมานาน 5 - 9 ปีซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ 14.4 คะแนน ต่ำลงมาคือลูกเรือที่ทำงานมานาน 2 - 4 ปี และเพิ่งเริ่มทำงานได้ 0 - 1 ปี โดยค่าความแตกต่างนี้ไม่มี

นัยสำคัญทางสถิติ และค่าความผันแปรเมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วลดลง คือ Beta ลดลงจาก 0.11 เหลือ 0.07 ซึ่งชี้ให้เห็นว่าตัวแปรอิสระระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือไม่ได้มีผลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์มากนักซึ่งอาจจะอธิบายได้ว่า ถึงแม้ลูกเรือเหล่านั้นจะประกอบอาชีพลูกเรือมานานก็ไม่ได้ทำให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่น นอกจากนั้นการที่ลูกเรือที่ประกอบอาชีพลูกเรือมานานกว่ามีความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าผู้ที่มิ ระยะเวลาประกอบอาชีพลูกเรือสั้นกว่านั้นอาจเป็นผลมาจากการที่มีการรณรงค์ให้ความรู้เรื่องโรคเอดส์ในกลุ่มลูกเรือประมงจึงทำให้ลูกเรือประมงที่ทำงานเป็นลูกเรือมานานกว่ามีโอกาสได้ รับความรู้เรื่องโรคเอดส์จากการรณรงค์ในรูปแบบต่าง ๆ มากกว่าลูกเรือประมงที่ทำงานมา ระยะเวลาสั้นกว่าด้วย

2.2.7 ภูมิฐานะเดิมของลูกเรือประมง

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างภูมิฐานะเดิมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์

(ตารางที่ 16) พบว่าลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมมาจากภาคกลางจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์มากที่สุด แต่ก็ใกล้เคียงกับคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมอยู่ ภาคเหนือและภาคใต้ กล่าวคือ เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ แล้วคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือที่มาจากภาคกลาง ภาคเหนือ คือ 15 คะแนน ในขณะที่ ลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมมาจากภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ต่ำกว่าคือ 14 คะแนน ซึ่งค่าความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่าการแปรผันลดลงเล็กน้อย เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ แล้ว โดย Beta ลดลงจาก 0.08 เหลือ 0.07 แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ไม่ได้มีส่วนสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่าง ภูมิฐานะเดิมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ และตัวแปรภูมิฐานะเดิมก็ไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญในการ กำหนดระดับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงด้วย

หลังจากนำตัวแปรภูมิฐานะเดิมมาศึกษาพร้อมกับตัวแปรอิสระทั้งหมด พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมอยู่ที่ภาคกลางและภาคเหนือสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมอยู่ที่ภาคใต้และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยค่าความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และความสามารถในการอธิบายการแปรผันของความรู้เรื่องโรคเอดส์เมื่อควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวอื่นแล้วยังคงเท่าเดิมคือ Beta เท่ากับ 0.07 จากผลที่พบว่าลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมอยู่ภาคกลางมีความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงกว่า ลูกเรือที่มีภูมิฐานะเดิมอยู่ภาคอื่น ๆ อาจจะอธิบายได้ว่าพื้นที่ที่อาศัยอยู่เดิมนั้นอยู่ใกล้ เมืองหลวงและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มากกว่าจึงทำให้ประชากรมีโอกาสได้รับความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าด้วย

โดยสรุปพบว่าระหว่างแบบจำลองย่อย 3 แบบแรกนั้น ภูมิหลังทางด้านประชากรของลูกเรือประมงสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้ร้อยละ 3.9 ($R^2 = 0.039$) และจากแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากรคือ อายุ และสถานภาพสมรสกับความรู้เรื่องโรคเอดส์พบว่า ตัวแปรอิสระทั้งคู่มีอิทธิพลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยตัวแปรอายุมีผลสนับสนุนความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ แต่ตัวแปรสถานภาพสมรสเองไม่มีผลต่ออายุในการกำหนดความรู้เรื่องโรคเอดส์ ตัวแปรอิสระที่อยู่ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุ ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางด้านสังคมกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือพบว่าตัวแปรอิสระ ระดับการศึกษา ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล และภูมิฐานะเดิมของลูกเรือสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้ร้อยละ 2.3 ($R^2 = 0.023$) และตัวแปรอิสระที่มีผลต่อระดับความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงในแบบจำลองนี้ได้แก่ ระดับการศึกษาและที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล สำหรับตัวแปรอิสระในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังด้านเศรษฐกิจกับความรู้เรื่องโรคเอดส์ พบว่าตัวแปรอิสระรายได้และระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือสามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้ร้อยละ 1.4 ($R^2 = 0.014$)

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมงคือระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ

จากแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุทั้ง 3 แบบ พบว่าแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุความสัมพันธ์ระหว่างภูมิหลังทางประชากรของลูกเรือมีส่วนของความสามารถในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้ดีที่สุดร้อยละ 3.9 แสดงว่าตัวแปรภูมิหลังทางประชากรคืออายุและสถานภาพสมรสน่าจะเป็นตัวกำหนดสำคัญต่อความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือมากกว่าภูมิหลังทางด้านอื่น ๆ เมื่อนำภูมิหลังทั้ง 3 ด้านมาวิเคราะห์ในแบบจำลองเดียวกันเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับความรู้เรื่องโรคเอดส์แล้วพบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้ามาวิเคราะห์ในแบบจำลองการวิเคราะห์จำแนกพหุ สามารถอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามคือความรู้เรื่องโรคเอดส์ได้ร้อยละ 6.0 ($R^2 = 0.060$) เมื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระตัวใดตัวหนึ่งเพียงตัวเดียวที่มีต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้แก่ตัวแปร อายุและระดับการศึกษา และเมื่อทำการควบคุมอิทธิพลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ แล้วพบว่า อิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามมีทั้งเท่าเดิมและลดลง โดยตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามเท่าเดิมคือ ตัวแปรระดับการศึกษา รายได้ และภูมิฐานะเดิม แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวอื่นไม่มีอิทธิพลต่อตัวแปรอิสระตัวนี้ ส่วนตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามลดลงคือ ตัวแปรอายุ สถานภาพสมรส ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล และระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ หมายความว่าตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ ที่นำเข้ามาควบคุม

มีผลต่อตัวแปรตาม โดยตัวแปรอิสระแต่ละตัวนี้อาจมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ ในแบบจำลองเดียวกันทำให้ความสามารถในการอธิบายความผันแปรของความรู้เรื่องโรคเอดส์ลดลง

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์จำแนกหมู่ (MCA) ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามลักษณะภูมิหลังทางประชากร

| ตัวแปรภูมิหลังทางประชากร | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|---|------------------|----------------|-------------------|
| ค่าเฉลี่ยรวม | = 14.099 | | 1,175 |
| ภูมิหลังทางประชากร | | | |
| อายุ | | | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 11.98 | 12.20 | 183 |
| 20 - 24 ปี | 14.82 | 14.96 | 352 |
| 25 - 29 ปี | 14.90 | 14.89 | 299 |
| 30 ปีขึ้นไป | 13.81 | 13.55 | 330 |
| eta | 0.19*** | | |
| beta | | 0.19*** | |
| สถานภาพสมรส | | | |
| ไม่เคยสมรส | 13.88 | 13.87 | 838 |
| เคยสมรส | 14.65 | 14.69 | 331 |
| eta | 0.06* | | |
| beta | | 0.07* | |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ยกกำลังสอง (R^2) | | | 0.039 |

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์จำแนกพหุ (MCA) ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามลักษณะภูมิลำเนาทางสังคม

| ตัวแปรภูมิลำเนาทางสังคม | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|---|------------------|----------------|-------------------|
| ค่าเฉลี่ยรวม | = 14.117 | | 1,175 |
| ภูมิลำเนาทางสังคม | | | |
| ระดับการศึกษา | | | |
| ไม่ได้ศึกษา- ประถม 1-4 | 13.46 | 13.41 | 391 |
| ประถม 5-7 | 14.19 | 14.26 | 624 |
| มัธยมขึ้นไป | 15.55 | 15.40 | 149 |
| eta | 0.12** | | |
| beta | | 0.11** | |
| ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล | | | |
| เรือ | 13.97 | 13.98 | 975 |
| บ้านเช่า | 14.92 | 14.87 | 189 |
| eta | 0.06* | | |
| beta | | 0.06* | |
| ภูมิลำเนาเดิม | | | |
| ภาคกลาง | 14.67 | 14.74 | 122 |
| ภาคเหนือ | 14.57 | 14.61 | 67 |
| ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | 13.64 | 13.69 | 509 |
| ภาคใต้ | 14.44 | 14.36 | 466 |
| eta | 0.08 | | |
| beta | | 0.07 | |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำลังสอง (R^2) | | | 0.023 |

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์จำแนกหมู่ (MCA) ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามลักษณะภูมิลำเนาทางเศรษฐกิจ

| ตัวแปรภูมิลำเนาทางเศรษฐกิจ | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|---|------------------|----------------|-------------------|
| ค่าเฉลี่ยรวม | = 14.042 | | 1,175 |
| ภูมิลำเนาทางเศรษฐกิจ | | | |
| รายได้ (ต่อเดือน) | | | |
| ต่ำกว่า 2,500 บาท | 13.53 | 13.87 | 181 |
| 2,500 - 4,499 บาท | 14.07 | 14.04 | 806 |
| 4,500 บาทขึ้นไป | 14.46 | 14.24 | 166 |
| eta | 0.05 | | |
| beta | | 0.02 | |
| ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ | | | |
| 0 - 1 ปี | 12.89 | 12.94 | 225 |
| 2 - 4 ปี | 13.88 | 13.88 | 376 |
| 5 - 9 ปี | 14.74 | 14.72 | 296 |
| 10 ปีขึ้นไป | 14.48 | 14.45 | 256 |
| eta | 0.12** | | |
| beta | | 0.11** | |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำลังสอง (R^2) | | | 0.014 |

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์จำแนกหมู่ (MCA) ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามลักษณะภูมิหลังทางประชากร เศรษฐกิจ และสังคม

| ตัวแปรและ กลุ่มย่อย | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|--------------------------|------------------|----------------|----------------------|
| ค่าเฉลี่ยรวม | = 14.116 | | 1,175 |
| ลักษณะภูมิหลัง | | | |
| อายุ | | | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | 11.99 | 12.24 | 183 |
| 20 - 24 ปี | 14.78 | 14.71 | 345 |
| 25 - 29 ปี | 14.99 | 14.84 | 288 |
| 30 ปีขึ้นไป | 13.85 | 13.92 | 322 |
| eta | 0.19*** | | |
| beta | | 0.16*** | |
| ระดับการศึกษา | | | |
| ไม่ได้ศึกษา- ประถม1-4 | 13.47 | 13.31 | 386 |
| ประถม5-7 | 14.19 | 14.39 | 610 |
| มัธยมขึ้นไป | 15.57 | 15.18 | 142 |
| eta | 0.12** | | |
| beta | | 0.12** | |
| สถานภาพสมรส | | | |
| ไม่เคยสมรส | 13.89 | 13.96 | 812 |
| เคยสมรส | 14.68 | 14.52 | 326 |
| eta | 0.07 | | |
| beta | | 0.05 | |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ตัวแปรและ กลุ่มย่อย | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|--|------------------|----------------|----------------------|
| รายได้ (ต่อเดือน) | | | |
| ต่ำกว่า 2,500 บาท | 13.85 | 14.43 | 173 |
| 2,500 - 4,499 บาท | 14.12 | 14.10 | 800 |
| 4,500 บาทขึ้นไป | 14.45 | 13.89 | 165 |
| eta | 0.03 | | |
| beta | | 0.03 | |
| ที่พักอาศัยขณะที่ ไม่ได้ออกทะเล | | | |
| เรือ | 13.96 | 14.04 | 953 |
| บ้านเช่า | 14.96 | 14.55 | 185 |
| eta | 0.07 | | |
| beta | | 0.03 | |
| ระยะเวลาที่ ทำงานเป็น ลูกเรือ | | | |
| 0 - 1 ปี | 13.09 | 13.47 | 217 |
| 2 - 4 ปี | 13.94 | 13.99 | 373 |
| 5 - 9 ปี | 14.74 | 14.43 | 295 |
| 10 ปีขึ้นไป | 14.55 | 14.50 | 253 |
| eta | 0.11 | | |
| beta | | 0.07 | |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| ตัวแปรและ กลุ่มย่อย | ค่าที่ยังไม่ปรับ | ค่าที่ปรับแล้ว | จำนวนตัวอย่าง (N) |
|---|------------------|----------------|----------------------|
| ภูมิลำเนาเดิม | | | |
| ภาคกลาง | 14.65 | 14.65 | 120 |
| ภาคเหนือ | 14.55 | 14.47 | 64 |
| ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ | 13.69 | 13.70 | 500 |
| ภาคใต้ | 14.40 | 14.39 | 454 |
| eta | 0.07 | | |
| beta | | 0.07 | |
| ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กำลังสอง (R^2) | | | 0.060 |

Eta หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม

Beta หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามเมื่อควบคุมผลของตัวแปรอิสระอื่น ๆ ทุกตัวแล้ว

R^2 หมายถึง ค่าสถิติที่ระบุความสามารถของตัวแปรอิสระทุกตัวรวมกันในการอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม

* ระดับนัยสำคัญของสถิติ $F \leq 0.05$

** ระดับนัยสำคัญของสถิติ $F \leq 0.01$

*** ระดับนัยสำคัญของสถิติ $F \leq 0.000$

8. ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์

ส่วนนี้จะเสนอผลการศึกษารูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ตามลักษณะภูมิหลังทางด้านต่าง ๆ โดยการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ออกเป็น 4 แบบด้วยกันได้แก่

1. เอกสารแผ่นพับเรื่องโรคเอดส์
2. โปสเตอร์นิทรรศการและการแสดงละครที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับโรคเอดส์
3. การอบรมและนำผู้ติดเชื้อเอดส์มาให้ชม
4. วิดีโอและเทปที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับโรคเอดส์

แม้ว่าที่ผ่านมาจะไม่มีกรกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล และระยะเวลาที่ทำงาน กับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์แต่สำหรับกลุ่มลูกเรือประมงเป็นประชากรกลุ่มที่ยังไม่มีผู้ศึกษาถึงคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างละเอียดมาก่อน ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงได้นำภูมิหลังด้านต่าง ๆ ของลูกเรือประมงมาศึกษาความสัมพันธ์กับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม

ข้อมูลในตารางที่ 19 แสดงว่ากว่า 2 ใน 5 ของลูกเรือมีความเห็นว่าเอกสารแผ่นพับเรื่องโรคเอดส์เป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ กว่า 1 ใน 4 เล็กน้อยเห็นว่าวิดีโอและเทปที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับโรคเอดส์ เป็นรูปแบบที่เหมาะสม อีกร้อยละ 30 เห็นว่าการอบรมฯ และโปสเตอร์ฯ เป็นรูปแบบที่เหมาะสมเท่า ๆ กัน (คือร้อยละ 15 สำหรับแต่ละแบบ)

3.1 อายุ

อายุเป็นปัจจัยหนึ่ง que แสดงให้เห็นประสบการณ์ที่ผ่านมาในชีวิต ผู้ที่มีประสบการณ์ต่างกันย่อมมีความชอบและความถนัดที่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้ที่มีอายุต่างกันก็น่าจะมีความเห็นต่างกันเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 19 แสดงว่ามีความแตกต่างกันเล็กน้อยในความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบของสื่อตามกลุ่มอายุ แม้ว่าในทุกกลุ่มอายุจะมีสัดส่วนของผู้ที่เลือกการเผยแพร่ในรูปแบบเอกสารแผ่นพับมากที่สุด โดยพบว่า กลุ่มลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีมีแนวโน้มจะเห็นว่าเอกสารแผ่นพับเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมน้อยกว่ากลุ่มอายุมากกว่า 20 ปี (ร้อยละ 38 เปรียบเทียบกับร้อยละ 44) ในขณะที่กลุ่มอายุน้อยกว่า 20 ปีมีแนวโน้มจะเลือกวิดีโอและเทปมากกว่ากลุ่มอายุ 20 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 33 เปรียบเทียบกับร้อยละ 26) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าลูกเรือที่อายุน้อยกว่าสามารถที่จะปรับตัว และเลือกใช้สื่อที่มีความทันสมัยได้ดีมากกว่าลูกเรือที่อายุมากกว่า ดังนั้นลูกเรือที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปีจึงเลือกสื่อที่เป็นวิดีโอและเทปใน

สัดส่วนที่มากที่สุด ในขณะที่ลูกเรือที่อายุมากกว่าก็จะเลือกสื่อที่ไม่สลับซับซ้อน ไม่ต้องอาศัยความเข้าใจในการใช้มากนัก รวมทั้งสามารถซักถามข้อสงสัยได้ ลูกเรือที่อายุ 30 ปีขึ้นไปจึงเป็นกลุ่มที่เลือกสื่อที่เป็นการฝึกอบรมและนำผู้ติดตามเชื่อเอคส์มาให้ชมเป็นสัดส่วนที่มากที่สุดและแตกต่างจากกลุ่มอายุอื่นอย่างชัดเจนคือร้อยละ 18 เปรียบเทียบกับร้อยละ 14

แต่จากผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมด้วยค่าสถิติไคสแควร์พบว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และไม่เป็นที่น่าพอใจในทิศทางเดียวกับที่ได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่าลูกเรือประมงที่มีอายุน้อยกว่าน่าจะเลือกสื่อสิ่งพิมพ์เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าสื่อชนิดอื่น ๆ เมื่อเทียบกับลูกเรือประมงที่มีอายุมากกว่า การที่อายุไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้ที่นี้อาจจะเนื่องมาจากปัจจัยอื่น ๆ มีอิทธิพลมากกว่า ซึ่งจะได้อภิปรายปัจจัยอื่น ๆ ในรายละเอียดต่อไป

ตารางที่ 19 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามอายุของลูกเรือ

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | อายุ | | | | รวม |
|---|------------------|------------|-------------------|-------------|------------------|
| | ต่ำกว่า 20 ปี | 20 - 24 ปี | 25 - 29 ปี | 30 ปีขึ้นไป | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 38.0 | 44.8 | 42.1 | 43.9 | 42.7 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละคร | 15.5 | 14.8 | 18.6 | 11.6 | 15.0 |
| การอบรมและนำ ผู้ติดตามเชื่อเอคส์มาให้ชม | 13.4 | 14.8 | 13.4 | 18.2 | 15.2 |
| วิดีโอและเทป | 33.2 | 25.6 | 25.9 | 26.3 | 27.1 |
| รวม | 100.0(187) | 100.0(344) | 100.0(290) | 100.0(319) | 100.0 (1,141) |
| | $\chi^2 = 12.45$ | | P-value = 0.18933 | | |

3.2 ระดับการศึกษา

การศึกษานับว่าเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการเลือกรับข่าวสาร ผู้ที่มีการศึกษาสูงกว่า หรือมีความรู้มากกว่าย่อมจะได้เปรียบในการเลือกรับข่าวสารเพราะมีโอกาสที่จะใช้สารและเข้าใจสารมากกว่าผู้ที่มีการศึกษาดำกว่า จากตารางที่ 20 พบว่าร้อยละของลูกเรือที่เลือกเอกสารแผ่นพับเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษาแต่มีค่าใกล้เคียงกัน กล่าวคือ ลูกเรือที่มีการศึกษาดังแต่ชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไปจะมีสัดส่วนของผู้ที่มีความคิดเห็นว่าเอกสารแผ่นพับเรื่องโรคเอดส์เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมมากที่สุดร้อยละ 44 ซึ่งเป็นสัดส่วนที่ไม่แตกต่างจากลูกเรือที่มีการศึกษาดังแต่ประถมศึกษาปีที่ 5 - 7 มากนัก คือร้อยละ 43 ส่วนกลุ่มลูกเรือที่มีความคิดเห็นว่าเอกสารแผ่นพับเรื่องโรคเอดส์เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมน้อยที่สุดแต่สัดส่วนไม่แตกต่างกันมากนักร้อยละ 42 คือลูกเรือกลุ่มที่ไม่ได้เรียนหรือมีระดับการศึกษาดังแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 4 ซึ่งสามารถจะอธิบายได้ว่าลูกเรือกลุ่มนี้เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนในการเลือกสิ่งตีพิมพ์น้อยที่สุดนั้นเป็นเพราะระดับการศึกษานั้นเอง การใช้สื่อที่เป็นสิ่งตีพิมพ์จำเป็นต้องอาศัยการอ่านหากไม่ได้รับการศึกษาหรือมีการศึกษาน้อยย่อมทำให้ไม่สะดวกที่จะใช้สื่อประเภทนี้ ในขณะที่กลุ่มที่ไม่ได้เรียนหรือเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 มีร้อยละของผู้ที่เลือกการอบรมฯ มากกว่ากลุ่มที่เรียนจบชั้นมัธยม (ร้อยละ 20 เปรียบเทียบกับร้อยละ 13) ส่วนกลุ่มที่เรียนจบชั้นมัธยมมีแนวโน้มจะเลือกวิดีโอและเทปมากกว่ากลุ่มที่ไม่ได้เรียนหรือเรียนจบชั้นประถม 1 - 4 (ร้อยละ 31 เปรียบเทียบกับร้อยละ 25) ซึ่งอธิบายได้ว่า รูปแบบการเผยแพร่โดยวิธีอบรมรูปแบบที่ทำความเข้าใจได้ง่ายมีผู้อบรมและอธิบายให้ หากไม่เข้าใจก็สามารถซักถามได้ไม่จำเป็นต้องใช้ความสามารถในการอ่านเช่นรูปแบบอื่นไม่ว่าจะเป็นนิทรรศการ และวิดีโอหรือเทปที่อาจมีตัวหนังสืออธิบายและจำเป็นต้องอาศัยการอ่านประกอบจึงจะเข้าใจ

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมด้วยค่าสถิติไคสแควร์พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 และเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ กล่าวคือลูกเรือประมงที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีสัดส่วนของผู้ที่เลือกสื่อสิ่งพิมพ์เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าสื่อชนิดอื่น เมื่อเทียบกับลูกเรือประมงที่มีระดับการศึกษาดำกว่าและสูงกว่า

เมื่อนำอายุเข้ามาร่วมพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง พบว่า ไม่สามารถพิจารณาความสัมพันธ์ในกลุ่มอายุที่ต่ำกว่า 20 ปีได้ เพราะไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่เรียนจบชั้นมัธยมศึกษาขึ้นไปที่เลือกโปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละครเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม สำหรับในกลุ่มอายุอื่น ๆ พบว่าทิศทางความสัมพันธ์ไม่

แตกต่างกันมากนัก ในแต่ละกลุ่มอายุโดยที่เอกสารแผ่นพับยังคงเป็นรูปแบบที่มีผู้เลือกมากที่สุด และพบว่าความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 เฉพาะกลุ่มอายุ 25 - 29 ปีเท่านั้น แสดงว่ากลุ่มอายุอื่น ๆ ไม่น่าจะมีผลต่อระดับการศึกษาของลูกเรือที่มีต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม

ตารางที่ 20 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามระดับการศึกษาของลูกเรือ

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ระดับการศึกษา | | | รวม |
|---|-------------------------|------------|-------------------|--------------|
| | ไม่ได้เรียน- ประถม 4 | ประถม 5-7 | มัธยมขึ้นไป | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 42.0 | 43.0 | 43.8 | 42.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละคร | 12.9 | 17.1 | 11.8 | 15.0 |
| การอบรมและนำ ผู้ติดเชื้อมาให้ชม | 20.3 | 12.2 | 13.2 | 15.0 |
| วิดีโอและเทป | 24.8 | 27.8 | 31.3 | 27.2 |
| รวม | 100.0(379) | 100.0(609) | 100.0(144) | 100.0(1,132) |
| | $\chi^2 = 16.39$ | | P-value = 0.01183 | |

ตารางที่ 21 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของ
ลูกเรือประมง จำแนกตามระดับการศึกษาและอายุของลูกเรือ

| อายุและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ระดับการศึกษา | | | รวม |
|--|-------------------------|------------|-------------------|------------|
| | ไม่ได้เรียน- ประถม 4 | ประถม 5-7 | มัธยมขึ้นไป | |
| ต่ำกว่า 20 ปี | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 26.9 | 42.1 | 21.4 | 38.4 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 15.4 | 14.5 | 21.4 | 15.1 |
| การอบรมฯ | 23.1 | 12.4 | .* | 13.0 |
| วิดีโอและเทป | 34.6 | 31.0 | 57.1 | 33.5 |
| รวม | 100.0(26) | 100.0(145) | 100.0(14) | 100.0(185) |
| | $\chi^2 = 9.36$ | | P-value = 0.15408 | |
| 20 - 24 ปี | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 39.5 | 44.7 | 47.5 | 44.4 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 10.5 | 16.7 | 7.5 | 14.9 |
| การอบรมฯ | 23.7 | 13.6 | 15.0 | 14.9 |
| วิดีโอและเทป | 26.3 | 25.0 | 30.0 | 25.7 |
| รวม | 100.0(38) | 100.0(264) | 100.0(40) | 100.0(342) |
| | $\chi^2 = 5.40$ | | P-value = 0.49359 | |
| 25 - 29 ปี | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 45.0 | 40.8 | 40.0 | 41.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 8.8 | 24.3 | 18.2 | 18.8 |
| การอบรมฯ | 22.5 | 7.9 | 14.5 | 13.2 |
| วิดีโอและเทป | 23.8 | 27.0 | 27.3 | 26.1 |
| รวม | 100.0(80) | 100.0(152) | 100.0(55) | 100.0(287) |
| | $\chi^2 = 15.84$ | | P-value = 0.01466 | |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| อายุและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ระดับการศึกษา | | | รวม |
|--|-------------------------|-----------|---------------------|------------|
| | ไม่ได้เรียน- ประถม 4 | ประถม 5-7 | มัธยมขึ้นไป | |
| 80 ปีขึ้นไป | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 43.0 | 42.6 | 54.3 | 44.2 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 14.5 | 4.3 | 2.9 | 11.7 |
| การอบรมฯ | 18.7 | 17.0 | 14.3 | 18.0 |
| วิดีโอและเทป | 23.8 | 36.2 | 28.6 | 26.2 |
| รวม | 100.0(235) | 100.0(47) | 100.0(35) | 100.0(317) |
| | $\chi^2 = 9.76$ | | P - value = 0.13517 | |

*ไม่มีจำนวนตัวอย่าง

3.3 รายได้

ฐานะทางเศรษฐกิจเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวหนึ่งที่กำหนดโอกาสในการเลือกรับสาร เพราะผู้ที่มีรายได้ต่างกันย่อมมีโอกาสในการเลือกรับสารแตกต่างกัน จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าลูกเรือกลุ่มที่มีรายได้น้อยคือมีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 2,500 บาทจะมีสัดส่วนของผู้ที่เลือกเอกสารแผ่นพับเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากที่สุด คือร้อยละ 44 เช่นเดียวกับกลุ่มลูกเรือที่มีรายได้เดือนละ 2,500 - 4,499 บาท กลุ่มที่มีสัดส่วนของผู้ที่เลือกเอกสารแผ่นพับเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์น้อยที่สุดคือลูกเรือที่มีรายได้สูง คือมีรายได้เดือนละ 4,500 บาทขึ้นไปร้อยละ 38 ในทางกลับกันกลุ่มที่มีรายได้สูงนี้เป็นกลุ่มที่มีสัดส่วนของผู้ที่เลือกวิดีโอและเทปเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากที่สุด ร้อยละ 33 รองลงมาคือลูกเรือที่มีรายได้ช่วงกลางเดือนละ 2,500 - 4,499 บาทร้อยละ 27 และกลุ่มลูกเรือที่มีรายได้ต่ำคือต่ำกว่า 2,500 บาทต่อเดือนมีสัดส่วนร้อยละ 24

ผลที่พบนั้นไม่เป็นไปตามสมมติฐาน โดยพบว่า ลูกเรือที่มีรายได้ต่ำกว่าเลือกสื่อสิ่งพิมพ์เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากกว่าสื่อชนิดอื่น เมื่อเทียบกับลูกเรือที่มีรายได้สูงกว่า ความแตกต่างนี้มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ≤ 0.05 น่าสังเกตว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำเลือกเอกสารแผ่นพับมากกว่ากลุ่มอื่น ซึ่งความสัมพันธ์ที่ปรากฏไม่แตกต่างจากความสัมพันธ์

ระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์มากนัก น่าจะเนื่องมาจากลูกเรือที่มีการศึกษาสูงก็มีรายได้สูงตามไปด้วย ในขณะที่ลูกเรือที่มีการศึกษาดำรายได้ก็ต่ำเช่นกัน ดังนั้นการใช้เอกสารแผ่นพับที่เจ้าหน้าที่แจกจะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายมากที่สุด ถึงแม้ลูกเรือที่มีรายได้ต่ำซึ่งจะมีระดับการศึกษาคำด้วยอาจจะมีปัญหาในการอ่าน แต่การใช้สื่อชนิดนี้จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย ดังนั้นจึงเลือกสื่อประเภทนี้เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ ในขณะที่ลูกเรือที่มีรายได้สูงเลือกวิดีโอและเทปเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ในสัดส่วนสูงสุด เนื่องจากมีรายได้สูงจึงน่าจะสะดวกในการใช้สื่อที่ทันสมัยกว่าและต้องใช้อุปกรณ์มากกว่า เช่น ใช้วิดีโอและเทปก็ต้องมีเครื่องเล่นวิดีโอ โทรทัศน์และเครื่องเล่นเทป จึงทำให้ลูกเรือกลุ่มที่มีรายได้ต่ำไม่สะดวกที่จะใช้สื่อเหล่านี้

เมื่อนำการศึกษามาเป็นตัวแปรควบคุม พบว่าทิศทางความสัมพันธ์ยังคงเดิม แต่ไม่สามารถสรุปความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมของลูกเรือได้เนื่องจากในกลุ่มที่เรียนจบชั้นมัธยมขึ้นไปมีจำนวนตัวอย่างในตารางน้อยกว่า 5 ราย สำหรับการศึกษากลุ่มอื่น ๆ พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมของลูกเรือลดน้อยลงอย่างมากจนไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลจากการนำการศึกษาของลูกเรือเข้ามาร่วมพิจารณาด้วย ทำให้สรุปได้ว่ารายได้ไม่น่าจะเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมของลูกเรือ

ตารางที่ 22 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามรายได้ของลูกเรือ

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | รายได้ (ต่อเดือน) | | | รวม |
|---|-------------------|---------------|------------------|--------------|
| | ต่ำกว่า 2,500 | 2,500 - 4,499 | 4,500 ขึ้นไป | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 44.3 | 43.8 | 37.7 | 43.0 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 9.7 | 15.9 | 16.0 | 14.9 |
| การอบรมฯ | 21.6 | 13.8 | 13.6 | 15.0 |
| วิดีโอและเทป | 24.2 | 26.5 | 32.5 | 27.1 |
| รวม | 100.0(176) | 100.0(781) | 100.0(162) | 100.0(1,119) |
| | $\chi^2 = 13.62$ | | P-value = 0.0342 | |

ตารางที่ 23 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของ
ลูกเรือประมง จำแนกตามรายได้และระดับการศึกษาของลูกเรือ

| ระดับการศึกษาและ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | รายได้ (ต่อเดือน) | | | รวม |
|---|-------------------|---------------|---------------------|------------|
| | ต่ำกว่า 2,500 | 2,500 - 4,499 | 4,500 ขึ้นไป | |
| ไม่ได้เรียน - ป.1 - 4 | | | | 73127 |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 41.9 | 45.6 | 29.2 | 42.1 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 8.1 | 12.1 | 20.0 | 12.8 |
| การอบรมฯ | 25.8 | 19.4 | 16.9 | 20.0 |
| วิดีโอและเทป | 24.2 | 23.0 | 33.8 | 25.1 |
| รวม | 100.0 (176) | 100.0(248) | 100.0(65) | 100.0(375) |
| | $\chi^2 = 10.93$ | | P - value = 0.09064 | |
| ป.5 - 7 | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 46.2 | 42.6 | 43.8 | 43.3 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 11.8 | 18.6 | 14.1 | 17.1 |
| การอบรมฯ | 17.2 | 10.7 | 12.5 | 11.9 |
| วิดีโอและเทป | 24.7 | 28.1 | 29.7 | 27.8 |
| รวม | 100.0(93) | 100.0(441) | 100.0(64) | 100.0(598) |
| | $\chi^2 = 5.88$ | | P - value = 0.43659 | |
| มัธยมศึกษาขึ้นไป | | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 46.2 | 44.6 | 42.4 | 44.2 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | .* | 13.0 | 12.1** | 11.6 |
| การอบรมฯ | 23.1** | 14.1 | 9.1** | 13.8 |
| วิดีโอและเทป | 30.8** | 28.3 | 36.4 | 30.4 |
| รวม | 100.0(13) | 100.0(92) | 100.0(33) | 100.0(138) |
| | $\chi^2 = 3.60$ | | P - value = 0. | |

* ไม่มีจำนวนตัวอย่าง

** มีจำนวนตัวอย่างไม่ถึง 5 ราย

3.4 สถานภาพสมรสของลูกเรือ

ในด้านสถานภาพสมรสของลูกเรือพบว่า ลูกเรือที่ไม่เคยสมรสและเคยสมรสมี สัดส่วนของผู้ที่เลือกเอกสารแผ่นพับฯ เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ไม่แตกต่างกันมากนัก (เปรียบเทียบร้อยละ 43 กับร้อยละ 44) ในขณะที่ลูกเรือที่ไม่เคยสมสร้อยละ 26.0 และลูกเรือที่เคยสมสร้อยละ 30 เลือกวีดีโอและเทป โดยค่าความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญต่อความคิดเห็นในการเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง

ตารางที่ 24 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามสถานภาพสมรสของลูกเรือ

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | สถานภาพสมรส | | |
|---|-----------------|-------------------|--------------|
| | ไม่เคยสมรส | เคยสมรส | รวม |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 42.5 | 43.5 | 42.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละคร | 16.3 | 11.7 | 15.0 |
| การอบรมและนำ ผู้ติดเอดส์มาให้ชม | 15.3 | 15.1 | 15.2 |
| วีดีโอและเทป | 26.0 | 29.6 | 27.0 |
| รวม | 100.0(812) | 100.0(324) | 100.0(1,136) |
| | $\chi^2 = 4.37$ | P-value = 0.22403 | |

3.5 ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์พบว่ากลุ่มลูกเรือที่ทำงานมานาน 2 - 4 ปี 5 - 9 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีสัดส่วนของผู้ที่เลือกเอกสารแผ่นพับเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมใกล้เคียงกัน โดยลูกเรือที่ทำงานมานาน 5 - 9 ปีมีสัดส่วนสูงสุดร้อยละ 45 ในขณะที่ลูกเรือที่เพิ่งเริ่มทำงานได้ 0 - 1 ปีมีสัดส่วนต่ำสุดร้อยละ 40 สำหรับลูกเรือที่ทำงานมานาน 10 ปีขึ้นไปมีสัดส่วนของผู้ที่เลือกวีดีโอเทปเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์สูงสุด ซึ่ง

เป็นสัดส่วนที่แตกต่างจากลูกเรือกลุ่มอื่น ๆ อย่างชัดเจน (ร้อยละ 34 กับร้อยละ 25) อาจจะอธิบายได้ว่าลูกเรือที่ทำงานมานานมีโอกาสได้รับความรู้ในเรื่องต่าง ๆ จากเอกสารแผ่นพับที่ทางเจ้าหน้าที่มาแจกให้มากกว่า การใช้สื่อที่เป็นวิดีโอและเทปจึงน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ อาจจะดึงดูดใจและน่าสนใจมากกว่า ดังนั้นกว่า 1 ใน 3 จึงมีความคิดเห็นว่า วิดีโอและเทปเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือจึงไม่น่าจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์

ตารางที่ 25 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง จำแนกตามระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ระยะเวลาที่ทำงานเป็นลูกเรือ | | | | รวม |
|---|-----------------------------|------------|-------------------|-------------|------------------|
| | 0 -1 ปี | 2 -4 ปี | 5 -9 ปี | 10 ปีขึ้นไป | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 39.8 | 42.9 | 45.1 | 42.5 | 42.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละคร | 17.2 | 17.7 | 14.6 | 9.5 | 15.0 |
| การอบรมและนำ ผู้ติดเชื้อมาให้ชม | 17.6 | 14.5 | 15.3 | 13.9 | 15.2 |
| วิดีโอและเทป | 25.3 | 24.9 | 25.1 | 34.1 | 27.1 |
| รวม | 100.0(221) | 100.0(373) | 100.0(295) | 100.0(252) | 100.0 (1,141) |
| | $\chi^2 = 15.64$ | | P-value = 0.07468 | | |

3.6 ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล

ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม พบว่าผู้ที่พักอาศัยอยู่ในเรือและพักอยู่บ้านเช่าที่เลือกเอกสารแผ่นพับฯ เป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมมีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือ ประมาณร้อยละ 43 ในขณะที่ร้อยละ 30 ของลูกเรือที่พักอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลเลือกวิดีโอและเทปเป็นรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่

เหมาะสม และลูกเรือที่อาศัยอยู่บนเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลเลือกรูปแบบนี้ในสัดส่วนประมาณ ร้อยละ 27 ส่วนรูปแบบอื่นมีสัดส่วนการเลือกที่ไม่แตกต่างกันมากนักยกเว้นโปสเตอร์ นิทรรศการ และการแสดงละครที่มีลูกเรือที่พักอยู่บนเรือขณะที่ไม่ได้ออกทะเลเลือกในสัดส่วน สูงสุดร้อยละ 16 ซึ่งแตกต่างจากลูกเรือที่พักอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลที่เลือกรูปแบบนี้ ร้อยละ 11 จากผลที่ปรากฏเป็นไปได้ว่าลูกเรือที่อาศัยอยู่ที่บ้านเช่าขณะที่ไม่ได้ออกทะเลอาจจะ มีความสะดวกในการใช้โทรทัศน์ วิทยุ และเครื่องเล่นวีดีโอมากกว่าลูกเรือที่พักอยู่บนเรือขณะที่ ไม่ได้ออกทะเลจึงมีสัดส่วนของผู้ที่เลือกรูปแบบนี้มากกว่า แต่ค่าความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ จึงเป็นไปได้ว่าที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลไม่ได้เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อ ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของลูกเรือประมง เมื่อนำรายได้เข้ามาร่วมพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออก ทะเลกับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมแล้ว ปรากฏ ผลว่าไม่พบความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลกับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูป แบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม โดยไม่พบนัยสำคัญทางสถิติในทุกกลุ่มรายได้ การที่ไม่ปรากฏความสัมพันธ์กันนี้น่าจะเป็นเพราะว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสมเป็นไปตามความพึงพอใจของลูกเรือ ไม่ว่าจะพักอยู่ที่บ้านเช่า หรือบนเรือในขณะที่ไม่ได้ออกทะเลจึงไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างเนื่องจากผลการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าช่วงที่หยุดพักไม่ได้ออกทะเลเป็นช่วงสั้น ๆ ไม่กี่วัน ดังนั้นจึงไม่น่าจะมีผลต่อความคิด เห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ที่เหมาะสม

ตารางที่ 28 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของ ลูกเรือประมง จำแนกตามที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล

| ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล | | รวม |
|---|--------------------------------|-------------------|--------------|
| | บ้านเช่า | เรือ | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 43.1 | 42.8 | 42.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 10.6 | 15.8 | 14.9 |
| การอบรมฯ | 16.0 | 15.0 | 15.2 |
| วีดีโอและเทป | 30.3 | 26.5 | 27.1 |
| รวม | 100.0(188) | 100.0(952) | 100.0(1,140) |
| | $\chi^2 = 3.71$ | P-value = 0.29448 | |

ตารางที่ 27 ร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการเผยแพร่ความรู้เรื่องโรคเอดส์ของ
ลูกเรือประมง จำแนกตามที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเลและรายได้ของลูกเรือ

| รายได้และ ความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการเผยแพร่ ความรู้เรื่องโรคเอดส์ | ที่พักอาศัยขณะที่ไม่ได้ออกทะเล | | |
|--|--------------------------------|---------------------|------------|
| | บ้านเช่า | เรือ | รวม |
| ต่ำกว่า 2,500 บาท | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 44.3 | 44.4 | 44.3 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 10.0 | 8.3 | 9.7 |
| การอบรมฯ | 21.4 | 22.2 | 21.6 |
| วีดีโอและเทป | 24.3 | 25.0 | 24.4 |
| รวม | 100.0(140) | 100.0(36) | 100.0(176) |
| | $\chi^2 = 0.10$ | P - value = 0.99221 | |
| 2,500 - 4,499 บาท | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 44.2 | 41.8 | 43.8 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 16.9 | 9.1 | 15.8 |
| การอบรมฯ | 13.4 | 16.4 | 13.8 |
| วีดีโอและเทป | 25.5 | 32.7 | 26.5 |
| รวม | 100.0(670) | 100.0(110) | 100.0(780) |
| | $\chi^2 = 6.18$ | P - value = 0.10334 | |
| 4,500 บาทขึ้นไป | | | |
| เอกสารแผ่นพับฯ | 35.8 | 43.6 | 37.7 |
| โปสเตอร์ นิทรรศการฯ | 16.3 | 15.4 | 16.0 |
| การอบรมฯ | 14.6 | 10.3 | 13.6 |
| วีดีโอและเทป | 33.3 | 30.8 | 32.7 |
| รวม | 100.0(123) | 100.0(39) | 100.0(162) |
| | $\chi^2 = 0.97$ | P - value = 0.80800 | |