

#### บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

1. การทดสอบความสามารถในการเขียนของตัวอย่างประชากร ก่อนการทดลองสอน ปรากฏในตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วนวิกฤติของคะแนนความสามารถในการเขียน ก่อนการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	จำนวนนักเรียน	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	อัตราส่วนวิกฤติ
กลุ่มทดลอง	47	69.021	1.463	1.405
กลุ่มควบคุม	55	70.994		

ตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าอัตราส่วนวิกฤติของผลต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม นี้เท่ากับ 1.405 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $t$  จากตาราง ( $df = 100$ ) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $t = 2.631$ ) จึงสรุปได้ว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผลการวิเคราะห์ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม หลังการทดลองสอน ปรากฏในตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และอัตราส่วนวิกฤติของคะแนนการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	อัตราส่วนวิกฤติ
กลุ่มทดลอง	73.957	.901	4.845 <sup>*</sup>
กลุ่มควบคุม	69.655		

\*  $P < 0.01$

ค่า  $t$  จากตารางที่ 4 เท่ากับ 4.845 มากกว่าค่า  $t$  จากตาราง ( $df = 100$ ) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $t = 2.631$ ) จึงสรุปได้ว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการจะสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นผลงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการวิเคราะห์ความสามารถในแต่ละองค์ประกอบของทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ปรากฏในตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษด้านเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด คำศัพท์ การใช้ภาษา และตัวสะกดและวรรคตอนหลังการทดลองสอนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

	กลุ่มทดลอง ค่าคะแนนเฉลี่ย	กลุ่มควบคุม ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	อัตราส่วนวิกฤติ
เนื้อหา	23.752	21.558	0.271	8.096 <sup>a</sup>
การเรียบเรียงความคิด	15.085	14.103	0.221	4.443 <sup>a</sup>
คำศัพท์	14.887	14.030	0.209	4.100 <sup>a</sup>
การใช้ภาษา	16.582	16.527	0.318	0.173
ตัวสะกดและวรรคตอน	3.716	3.436	0.092	3.043 <sup>a</sup>

<sup>a</sup> P < 0.01

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ค่า t จากตารางคำนวณ เท่ากับ 8.096, 4.443, 4.100, 0.173 และ 3.043 ค่า t จากตาราง (df = 100) ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 เท่ากับ 2.631 จึงสรุปได้ว่าความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษในด้านเนื้อหา การเรียบเรียงความคิด การใช้คำศัพท์และการใช้ตัวสะกดและวรรคตอน ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการสูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นผลงานอย่างมีนัยสำคัญ แต่ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษในด้านการใช้ภาษาของนักเรียนที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นกระบวนการไม่สูงกว่านักเรียนที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเน้นผลงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01