

## บทที่ 3

### ผลการวิจัย

ในบทนี้ผู้วิจัยจะ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลพร้อมทั้งแปลความหมายประกอบ ข้อมูลเหล่านี้ ผู้วิจัยรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างนักเรียน 60 คน และปีติมารดาของกลุ่ม ตัวอย่าง เป็นกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และต่างจังหวัดกลุ่มละเท่าๆกัน ผู้วิจัยวิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์สังคมประเพณีของปีติมารดา 10 คำน และข้อมูลจากแบบทดสอบ บุคลิกภาพ 15 คำน โดยใช้แบบทดสอบบุคลิกภาพ HSPQ Form A และแบบทดสอบ บุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบ สัมภาษณ์สังคมประเพณี และแบบสอบถามบุคลิกภาพ
2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของ ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ย โดยวิเคราะห์ความ แปรปรวน
3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูล โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์

ในการวิเคราะห์ ข้อมูลผู้วิจัยคำนึงถึงความแตกต่างของ สภาพแวดล้อมทางสังคม เป็นตัวแปรอิสระ จัดแบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และกลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัด และโดยที่การวิเคราะห์และการแปลความหมายที่จะกล่าว ต่อไปนี้ เกี่ยวข้องกับตัวเลขและ ค่าสถิติอยู่มาก ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ เพื่อให้เข้าใจง่ายและมีความหมายตรงกันดังนี้

X แทน ค่าเฉลี่ย

S.D แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

SS แทน Sum Square

MS แทน Mean Square

- df แทน Degree of Freedom  
 \* แทน ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ .05  
 \*\* แทน ที่ระดับแห่งความมีนัยสำคัญ .01  
 r แทน ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์

สัญลักษณ์ที่เกี่ยวกับสังคมประเทศ

- Soc แทน สังคมประเทศของบิตามารดา  
 Ach แทน การฝึกสัมฤทธิผล  
 Exp แทน ความคาดหวัง  
 Ind แทน การฝึกความเป็นอิสระ  
 Rest แทน ความเข้มงวด  
 Aff แทน การฝึกใจหรือสัมพันธ์  
 Del แทน การฝึกการอดใจไว้ได้  
 Disc แทน การฝึกความมีระเบียบวินัย  
 Agg แทน ความก้าวร้าว  
 Rew แทน การให้รางวัล  
 Pun แทน การลงโทษ

สัญลักษณ์ที่เกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพ

- Per แทน ลักษณะบุคลิกภาพของ เด็ก  
 A แทน ความสามารถในการตั้งคน  
 B แทน ความสามารถทางสติปัญญา  
 C แทน ความมั่นคงทางอารมณ์  
 D แทน สภาพทางอารมณ์  
 E แทน การที่คนอื่นเป็นใหญ่หรือการยอมตาม  
 F แทน สภาพหรือเรื่องหรือเหตุ  
 G แทน ความสามารถในการรับนิชอบ

H	แทน ความมั่นใจในตนเอง
I	แทน สภาวะทางจิตใจ
J	แทน ความสามารถ ในการ เข้ากลุ่ม
O	แทน ความสามารถ ในการ ทบทวนจิตใจ
Q2	แทน ความเป็นตัวของตัวเอง
Q3	แทน ความสามารถ ในการ บังคับตนเอง
Q4	แทน การแสดงออกของอารมณ์
Art	แทน การมีไมตรีสัมพันธ์

1. นำค่าสถิติพื้นฐานของแบบสัมภาษณ์ทั้ง ๑๐ ประการ และแบบสอบถามบุคลิกภาพ

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ทั้ง ๑๐ ประการของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ มาคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐานได้ผลดังนี้

จากตารางที่ 1 จะเห็นแนวโน้มความแตกต่างของสิ่งคอมประสิทธ์ของนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัด เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ปรากฏว่านิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ให้สิ่งคอมประสิทธ์ในด้าน การฝึกนิสัยที่ดี ความคาดหวัง และไมตรีสัมพันธ์ค่อนข้างต่ำกว่านิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ในต่างจังหวัด แต่จะให้สิ่งคอมประสิทธ์ในด้านทัศนคติค่อนข้างสูงกว่า คือ การฝึกความเป็นอิสระ ความเข้มงวด การลดภาระให้ ความเป็นระเบียบวินัย ความก้าวร้าว การให้รางวัล และการลงโทษ และ เมื่อพิจารณาคะแนนจากความเป็นเชิง เบนมาตราฐาน ปรากฏว่า คะแนนของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างในต่างจังหวัดในด้าน การลงโทษเพียงด้านเดียวเท่านั้น คือคะแนนของผู้ที่ได้คะแนนสูงสุด กับต่ำสุดของกลุ่มมีความแตกต่างกันมาก นั่นคือนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มีความเห็นและปฏิบัติต่อบุคคลของตนในสิ่งคอมประสิทธ์ 10 ด้านคล้ายคลึงกัน ยกเว้นเรื่องการลงโทษเพียงด้านเดียว หรือ นิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์มีความแตกต่างกันมากในสิ่งคอมประสิทธ์ 10 ด้าน ยกเว้นเรื่องการลงโทษเพียงด้านเดียวที่มีความคล้ายคลึงกัน

ตารางที่ 1 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบสัมภาษณ์สังคมประเทิของปีคามารคา จากกลุ่มตัวอย่างในพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

สังคมประเทิ	$\bar{X}$		S.D	
	พระนคร	ต่างจังหวัด	พระนคร	ต่างจังหวัด
Ach	2.97	3.08	.45	.63
Exp	3.17	3.56	.49	.69
Ind	2.88	2.85	.40	.46
Rest	3.06	2.67	.44	.46
Aff	3.27	3.58	.64	.73
Del	3.88	3.75	.57	1.01
Disc	3.86	3.27	.73	.94
Agg	4.39	4.22	.60	.90
Rew	3.37	3.35	1.21	1.68
Pun	2.35	2.22	.49	.46

มาตราแสดงการให้คะแนนแบบสลับตามสังคมประเทิ

5 ตลอดเวลา 4 บ่อยๆ 3 บางครั้ง 2 นานๆครั้ง 1 ไม่เลยเลย

- คะแนน 5 หมายถึงความปีคามารคาให้สังคมประเทิค้ำนั้นๆ ตลอดเวลา  
 คะแนน 4 หมายถึงความปีคามารคาให้สังคมประเทิค้ำนั้นๆบ่อยๆ  
 คะแนน 3 หมายถึงความปีคามารคาให้สังคมประเทิค้ำนั้นๆเป็นบางครั้ง  
 คะแนน 2 หมายถึงความปีคามารคาให้สังคมประเทิค้ำนั้นๆนานๆครั้ง  
 คะแนน 1 หมายถึงความปีคามารคาไม่เลยให้สังคมประเทิค้ำนั้นๆเลย



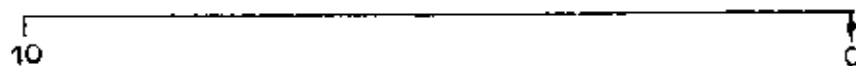
ตารางที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของแบบทดสอบบุคลิกภาพ จากกลุ่มตัวอย่างใน  
จังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

ลักษณะบุคลิกภาพ	$\bar{X}$		S.D	
	พระนคร	ต่างจังหวัด	พระนคร	ต่างจังหวัด
A การสังคม	9.73	8.97	3.30	2.69
B สติปัญญา	6.80	6.73	1.14	1.36
C ความมั่นคงทางอารมณ์	11.50	9.93	2.82	2.87
D สภาพทางอารมณ์	9.13	10.83	3.15	2.74
E ความลึกซึ้งเป็นใหญ่	8.90	8.70	2.65	2.54
F สภาพร่าเริงหรือท้อ	9.07	9.57	3.05	2.70
G ความรับผิดชอบ	12.13	10.93	2.36	3.05
H ความมั่นใจในตนเอง	10.93	9.13	3.27	2.32
I สภาพทางจิตใจ	11.10	11.57	2.51	2.99
J การเข้ากลุ่ม	8.93	8.47	2.58	2.80
O การควบคุมจิตใจ	10.53	12.35	3.33	2.63
Q <sub>2</sub> ความเป็นตัวของตัวเอง	9.93	9.13	1.57	2.43
Q <sub>3</sub> การบังคับตนเอง	12.80	11.27	2.53	2.48
Q <sub>4</sub> การแสดงออกของอารมณ์	8.33	8.53	1.86	2.20
Aff ไม่ร่ำสัมพันธ์	82.10	86.53	7.98	8.76

มาตราแสดงการให้คะแนนของบุคลิกภาพแต่ละลักษณะยกเว้นลักษณะ B และ Aff

	คะแนน 20	คะแนน 0
ลักษณะ A	ชอบสมาคม เป็นกันเอง	เก็บตัว
ลักษณะ C	อารมณ์มั่นคง	อารมณ์ไม่คงที่
ลักษณะ D	ตื่นเต้นกังวลใจง่าย	สุขุมหนักแน่น
ลักษณะ E	ก้าวร้าว ต้อถึ่ง	หัวทอน บอคมตาม
ลักษณะ F	ร่าเริง สนุกสนาน	หนักหู่จริงจัง
ลักษณะ G	มีความรับผิดชอบสูง	ชอบหลีกเลี่ยงกฎเกณฑ์
ลักษณะ H	มีความมั่นใจในตนเองสูง	ซื่อาย ขลาดกลัว
ลักษณะ I	จิตใจอ่อนไหวง่าย	ใจแข็ง จริงจัง
ลักษณะ J	ช่างสงสัย ชอบซักขวาง	ชอบทำงานกับกลุ่ม
ลักษณะ O	ซีระแวง วิชกกังวล	รู้สึกปลอดภัย
ลักษณะ Q <sub>2</sub>	เป็นตัวของตัวเอง	ขึ้นอยู่กับกลุ่ม
ลักษณะ Q <sub>3</sub>	มีวินัยในตนเอง	ไม่มีระเบียบวินัย
ลักษณะ Q <sub>4</sub>	อารมณ์แข็ง เกรียบค	เยือกเย็นไม่มีกังวล

มาตราแสดงการให้คะแนนบุคลิกภาพลักษณะ B



คะแนน 10 หมายถึง มีเขวามันัญชาติ ฉลาดเฉลียว

คะแนน 0 หมายถึง บัญชาติไม่ รู้คิดชอบชั่วดี

มาตราแสดงการให้คะแนนบุคลิกภาพลักษณะ A ff

140

- คะแนน 140 หมายถึงลักษณะความเป็นคนเกรงใจผู้อื่น มีความเชื่อเพื่อ  
 เผื่อแผ่ โอบอ้อมอารี รักพวกพ้อง เคารพเชื่อฟัง และ ลอ่อนน้อม  
 ต่อผู้มีอาวุโส ไม่ชอบการแข่งขันแก่งแย่ง
- คะแนน 0 หมายถึงลักษณะความเป็นคนจริงจังในการทำงาน เน้นความสัมฤทธิ์ผล  
 ของกิจกรรมทุกชนิด แม้อยู่จะไม่ได้รับความยุติธรรมทางสังคม  
 แต่ ถ้าตนได้รับผลประโยชน์ ก็ได้รับความสำเร็จก็พอใจที่จะทำ  
 มุ่งความสำเร็จส่วนตัว เป็นสำคัญ ชอบการแข่งขัน ด้วยความสามารถ  
 ของตนเอง

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบทดสอบบุคลิกภาพ High School Personality  
 Questionnaire Form A (HSPQ Form A) ซึ่งปรับปรุงเป็นภาษาไทยและจากแบบ  
 ทดสอบบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ ซึ่งนายประสิทธิ์ บัวคลี่ สร้างขึ้น โดยนำข้อมูลของกลุ่ม  
 ตัวอย่างทั้งหมดมาสร้างหาความสัมพันธ์พื้นฐานได้ผลดังตารางที่ 2 ซึ่งจะเห็นแนวโน้มความ  
 แตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดเมื่อเปรียบ  
 เทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองปรากฏว่าเด็กในจังหวัดพระนครมีลักษณะบุคลิกภาพ  
 สูงกว่าเด็กต่างจังหวัด ในลักษณะต่างๆดังต่อไปนี้คือ ความสามารถในการสังคม ความ  
 สามารถทางสติปัญญา ความมั่นคงทางอารมณ์ ความสามารถในการรับอิทธิพล ความมั่นใจ  
 ในตนเอง ความสามารถในการเข้ากลุ่ม ความเป็นตัวของตัวเอง และ ความสามารถในการ  
 บังคับตนเอง และจะน้อยกว่าเด็กต่างจังหวัดในลักษณะบุคลิกภาพต่างๆ ต่อไปนี้ คือ  
 สภาพทางอารมณ์ การถือตนเป็นใหญ่หรือการยอมตาม สภาพพ่วาเริง สภาพทางจิตใจ  
 ความสามารถในการควบคุมจิตใจ การแสดงออกของอารมณ์ และบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาหลักและความเป็นเบี่ยงเบนมาตรฐานปรากฏว่า คะแนนของ เด็กในจังหวัดพระนคร มีการกระจายกระจุกแน่นมากกว่าในลักษณะของความสามารถในการเข้าสังคม สภาพทางอารมณ์ สภาพหัวใจหรือหนู ความมั่นใจในตนเอง การควบคุมจิตใจ และ การบังคับตนเอง แสดงว่าเด็กในจังหวัดพระนครมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มในลักษณะดังกล่าวมากกว่าเด็กต่างจังหวัด ส่วนเด็กต่างจังหวัดมีการกระจายของคะแนนมากกว่าในลักษณะของความมั่นคงทางอารมณ์ การประพฤตินตามระเบียบแบบแผนสภาพทางจิตใจ ความสามารถในการเข้ากลุ่ม ความเป็นตัวของตัวเอง การแสดงออกของอารมณ์ และบุคลิกภาพในศรี-สัมพันธ แสดงว่าเด็กต่างจังหวัดมีความแตกต่างกันภายในกลุ่มในลักษณะดังกล่าวมากกว่าเด็กในจังหวัดพระนคร

## 2. ทดสอบความมีนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง

จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของ สังคมประติของทั้งสองกลุ่ม ทั้งในตารางที่ 1 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาต่อไปว่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเหล่านี้ มีความเชื่อถือได้ในเรื่อง สถิติมากน้อยเพียงใดเป็นต้นๆไป โดยพิจารณาด้วยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังผลในตารางที่ 3 - ตารางที่ 12

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน สังคมประติด้านการปฎิสัมพันธ์ของปิตามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.20	1	.20	.08
ภายในกลุ่ม	14.68	58	.25	
ทั้งหมด	14.88			



จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะกิตค้ำนการปึกสิ้มุพหุผลปรากฏว่า ปิคามารคาของลุ่มตัวคย้างในจ้งหวัคพระนครและต่างจ้งหวัค ไม่มีความแตกต่างกันคย้าง มีนัยสำคัญทางสถิติ คีคมีปิคามารคาของทั้งสองลุ่มมีแนวโนมที่จะปึกให้บุคกรเป็นผู้มีความ คักองการท้คกิจกรรมทุกคย้างให้ไค้รับความค้สำเร็จ มีค้ำนนิมสิ้มุพหุผล คล้ค้และชอขบแข่งชัน สามารถท้างานให้มีนาคกรฐานสูง โดยเฉพะะในค้ำนการเรีบน

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะกิตค้ำนความคาคหวัง ของปิคามารคาของลุ่มตัวคย้างในจ้งหวัคพระนครและต่างจ้งหวัคจ้างาน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างลุ่ม	2.31	1	2.31	4.44*
ภายในลุ่ม	29.14	58	.52	
ทั้งหมด	31.45			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมนะกิตค้ำนความคาคหวังของปิคามารคา ของลุ่มตัวคย้างในจ้งหวัคพระนครและต่างจ้งหวัค ปรากฏผลว่า มีความแตกต่างกันคย้าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ปิคามารคาของลุ่มตัวคย้างในต่างจ้งหวัค มีความ คาคหวังทางค้ำนการคักษา การคักษาต่อ และ การเป็นผู้นำ และสิ้มุพหุผลค้ำนค้ตามเกณฑ์ ของปิคามารคา มากกว่าปิคามารคาของลุ่มตัวคย้างในจ้งหวัคพระนคร โดยมี้คะแนนเฉลี่ย 3.17 และ 3.56 ตามล้าคับ

จากตารางที่ 5 จะแสดงให้ค้เห็นว่าสังคมนะกิตค้ำนการคักความค้เป็นอิสระนั้น ไม่มีความแตกต่างกันคย้างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างปิคามารคาของลุ่มตัวคย้างใน จ้งหวัคพระนครและต่างจ้งหวัค คีคปิคามารคาของทั้งสองลุ่มตัวคย้างมีแนวโนมที่จะปึก

ให้บุตรของตนเป็นที่พึ่งของตนเอง ช่วยตนเองในการสนองความต้องการพื้นฐาน รับผิดชอบในการปฏิบัติตน เช่น การออกนอกบ้าน มีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องของตนเอง และครอบครัว เช่น การเลือกสายวิชาเรียน การแต่งกาย และ กิจกรรมในบ้านเท่าๆกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.88 และ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิด้านการฝึกความเป็นอิสระของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดระนองและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.10	1	1.10	1.49
ภายในกลุ่ม	43.17	58	.74	
ทั้งหมด	44.27			

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิด้านความเข้มงวดของบิดามารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดระนองและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.26	1	2.26	9.83**
ภายในกลุ่ม	13.06	58	.23	
ทั้งหมด	15.34			

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ใน เรืองสังคมประกิต้าบความเข้มงวดของปีคามารดาในระบรณครและต่างจังหวัด คือ ปีคามารดาในจังหวัดระบรณคร มีความเข้มงวดต่อบุตร เรีบกร่องใหม่ครมีความเป็นระเบียบ วิสัยทั้งทางถ้านส่วนตัวและการสังคมกับเพื่อนมากกว่า ปีคามารดาในต่างจังหวัดโคเมี คณะเนมเฉลี่ย 3.06 และ 2.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประกิต้าบไมตรีสัมพันธ์ของ ปีคามารดาของกุ่มตัวอบบางในจังหวัดระบรณครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกุ่ม	2.50	1	2.50	5.32*
ภายในกุ่ม	27.48	58	.47	
ทั้งหมด	29.98			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสังคมประกิต้าบไมตรีสัมพันธ์ซึ่งตาราง ที่ 7 แสดงให้เห็นว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างการให้ สังคมประกิต้าบนี้ของปีคามารดาในจังหวัดระบรณครและต่างจังหวัด โดยที่ปีคามารดาใน ต่างจังหวัดส่วนใหญ่ฝึกให้บุตรเป็นคนก่อนนอน เชื้อหังผู้ใหญ่ และมีค่านิยมในการเกรงใจ ผู้เฒ่ามากกว่าปีคามารดาในจังหวัดระบรณคร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.27 และ 3.58 ตามลำดับ

จากตารางที่ 8 ซึ่งแสดงผลความแปรปรวนของสังคมประกิต้าบการฝึกการรถไค้ รอกไค้ ชี้ให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างสังคมประกิต้าบนี้ของ ปีคามารดาของกุ่มตัวอบบางในจังหวัดระบรณครและต่างจังหวัด โดยที่ทั้ง 2 กุ่มมีแนวโน้บ ที่จะฝึกให้บุตรมีนิสัยในการรถเพื่อผลร้งหน้ามกน้อยเท่าๆกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 และ 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังกะสมประสิทธิภาพการฝึกการกดได้ รวดเร็วของบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนคร และต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.06	1	.06	.02
ภายในกลุ่ม	150.62	58	2.60	
ทั้งหมด	150.68			

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังกะสมประสิทธิภาพการฝึกความเป็นระเบียบวินัยของบิคารมารดาของกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.22	1	5.22	6.96*
ภายในกลุ่ม	42.89	58	.75	
ทั้งหมด	48.11			

จากตารางที่ 9 ซึ่งแสดงผลความแปรปรวนของสังกะสมประสิทธิภาพการฝึกความเป็นระเบียบวินัยของบิคารมารดา แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกันบ้างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างบิคารมารดาในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดในเรื่องการฝึกด้านนี้ โดยที่บิคารมารดาในจังหวัดพระนครฝึกให้บุตรมีมารยาทในการรับประทานอาหาร มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยในอาคารเก็บรักษาเครื่องใช้ส่วนตัว มากกว่าบิคารมารดาในต่างจังหวัด

จะฝึกให้บุตร โดยมีค่าเฉลี่ย 3.86 และ 3.27 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสัมประสิทธิ์ด้านความก้าวร้าว  
ของบิณฑาคารของกุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกุ่ม	.42	1	.42	.69
ภายในกุ่ม	35.52	58	.61	
ทั้งหมด	35.94			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ด้านความก้าวร้าวของบิณฑาคาร  
จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างการให้สัม  
ประสิทธิ์ด้านนี้ของบิณฑาคารของกุ่มตัวอย่างทั้ง 2 คือทั้งบิณฑาคารในจังหวัดพระนคร  
และต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะฝึกให้บุตรระงับพฤติกรรมที่เป็นแนวโน้มของความก้าวร้าว  
เท่าๆกันเช่น การขว้างปาสิ่งของ การร้องไห้ไม่หยุดเพื่อได้สิ่งที่ต้องการ การขโมยผู้ใหญ่  
โดยมีค่าเฉลี่ย 4.39 และ 4.22 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์ด้านการให้รางวัลของบิณฑาคาร  
จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของการให้สัมประ  
สิทธิ์ด้านนี้ ระหว่างบิณฑาคารของกุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด โดยที่บิ  
ณฑาคารของกุ่มตัวอย่างทั้งสอง มีแนวโน้มที่จะให้คำชมเชยหรือสิ่งของเป็นรางวัลเพื่อ  
สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของบุตรมากขึ้นเท่าๆกัน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.37 และ 3.35  
ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภิตำานการให้รางวัล  
ของปิตามารคาของลุ่มตัวอย่างในพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างลุ่ม	.41	1	.41	1.36
ภายในลุ่ม	75.77	58	1.36	
ทั้งหมด	76.12			

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสังคมประภิตำานการลงโทษของ  
ปิตามารคาของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างลุ่ม	.21	1	.21	.91
ภายในลุ่ม	13.44	58	.23	
ทั้งหมด	13.65			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสังคมประภิตำานการลงโทษของปิตามารคา  
จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของสังคมประภิตำาน  
นี้ระหว่างปิตามารคาของลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนครและปิตามารคาของลุ่มตัวอย่าง  
ในต่างจังหวัด โดยที่ปิตามารคาของลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีแนวโน้มที่จะลงโทษบุตรเพื่อ  
สัมฤทธิ์ผลทางความประพฤติและการปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.35 และ  
2.22 ตามลำดับ

จากแนวโน้มของความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของบุคลิกภาพของเด็กทั้งสองกลุ่ม (ตารางที่ 2) ผู้วิจัยได้ศึกษาต่อไปว่าความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเหล่านี้มีความเชื่อถือในเชิงสถิติไ้มากน้อยเพียงใดในแต่ละลักษณะ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนดังผลในตารางที่ 13 - 27

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ A ความสามารถในการสังคมนของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	10.81	1	10.81	1.15
ภายในกลุ่มทั้งหมด	546.83	58	9.43	

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนบุคลิกภาพลักษณะ A ในตารางที่ 13 ปรากฏผลว่าทั้งเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กในต่างจังหวัดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องความสามารถในการสังคมน คือเด็กทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะของความอบอุ่นเป็นกันเอง ไม่พิถีพิถัน ไม่มีพิธีรีตอง ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม และลักษณะที่ไว้ตัว ปลีกตัว แยกตัว ก็ล้วน และ ขาเป็น โดยมีค่าเฉลี่ย 9.73 และ 8.97 ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ B แสดงให้เห็นว่าเด็กในจังหวัดพระนคร แตกต่างจากเด็กต่างจังหวัดในเรื่องความสามารถทางสติปัญญา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยมีเด็กในจังหวัดพระนครมีความสามารถเหนือกว่าเด็กต่างจังหวัด

ในลักษณะของเขาวนปัญญาการรู้จักคิดในเชิงนามธรรม และเขียนแหลม ในขณะที่เด็ก  
ต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะไม่สู้ฉลาดนัก และคิดได้เฉพาะในเชิงรูปธรรม ค่าเฉลี่ยของ  
บุคลิกภาพด้านนี้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเป็น 6.80 และ 6.73 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ B ความ  
สามารถทางสติปัญญาของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	27.13	1	27.13	9.42**
ภายในกลุ่ม	167.60	58	2.88	
ทั้งหมด	194.73			

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ C ความ  
มั่นคงทางอารมณ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	36.81	1	36.81	6.95*
ภายในกลุ่ม	307.77	58	5.30	
ทั้งหมด	344.58			



จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ C แสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ระหว่างเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัดในเรื่องความมั่นคงทางอารมณ์ โดยที่เด็กในจังหวัดพระนครจะมีอารมณ์ที่มั่นคง เชื่อใจความจริง สงบ สุขุม กว่าเด็กต่างจังหวัด ซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีความรู้สึกอ่อนไหวง่าย เปลี่ยนแปลงง่าย อารมณ์ไม่คงที่แน่นอน อารมณ์เสื่อง่ายมากกว่า โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพค่านี้ เป็น 11.50 และ 9.93 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ D สภาพทางอารมณ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	43.37	1	43.37	7.28*
ภายในกลุ่ม	345.63	58	5.96	
ทั้งหมด	389.00			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ D จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่องสภาพของอารมณ์ โดยที่เด็กต่างจังหวัดมีลักษณะที่เห็นได้ง่ายกระวนกระวาย ชอบเร่ร่อน กาคคั่น เป็นที่พึ่งของใครไม่ได้ เมื่อเปรียบกับเด็กในจังหวัดพระนครซึ่งมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ สุขุม อารมณ์ ข้างตัวรักตรอง คงเส้นคงวา และไม่ตื่นตกง่าย ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพค่านี้ เป็น 9.13 และ 10.83 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ E จากตารางที่ 17 แสดง

ให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่อง การมีลักษณะ หัวคือ เป็นตัวของตัวเอง ชอบถ้ำารว้าว แข่งขัน คือตั้งต่าเหวร้าง และ ลักษณะที่ว่านอนสอเน่าย ใจอ่อน นุ่มนวล ตามใจผู้อื่น โดยทั้งสองกลุ่มมีลักษณะดังกล่าวข้างต้นคล้ายคลึงกัน ค่าเฉลี่ย ของบุคลิกภาพลักษณะนี้ เป็น 8.90 และ 8.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ E การถือ-  
คนเป็นใหญ่หรือการยอมตามของ เด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.60	1	.60	.09
ภายในกลุ่ม	405.00	58	6.99	
ทั้งหมด	405.60			

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ F สภาพ  
ร่าเริงหรือหดหู่ของ เด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	.53	1	.53	.06
ภายในกลุ่ม	503.13	58	8.67	
ทั้งหมด	503.66			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ F ของตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องสภาพร่างกายหรือหนูนุ่ คือทั้งเด็กในพระนครและต่างจังหวัด มีความคล้ายคลึงกันในลักษณะที่ทำอะไรตามสบาย ตามอารมณ์ ร่างกายแข็งแรง กระตือรือร้น และลักษณะ ขวัญ รอบคอบ จริงจัง และไม่รีบเร่ง ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพตัวนี้ของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองเป็น 9.07 และ 9.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ G ความสามารถในการรับผิดชอบของเด็กในจังหวัดพระนครและต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	21.60	1	21.60	3.45
ภายในกลุ่ม	363.33	58	6.26	
ทั้งหมด	384.93			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ G จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในเรื่อง ความรับผิดชอบในหน้าที่ ความบากบั่นซากเหิร การซื่อสัตย์สุจริต การรับผิดชอบต่อกฎเกณฑ์ และลักษณะของคนที่ถือความสะอาดเป็นเกณฑ์ หลีกเลี้ยงกฏข้อบังคับ และ ซากความรับผิดชอบทั้งสองกลุ่ม มีความคล้ายคลึงกันในลักษณะดังกล่าวข้างต้น โดยมีค่าเฉลี่ย 12.13 และ 10.93 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ H จากตารางที่ 20

แสดงให้เห็นความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง ความมั่นใจในตนเอง ระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง โศภที่เด็กในจังหวัดพระนครมีความมั่นใจในตนเอง กล้าเสี่ยง กล้าสมาคมกับคนแปลกหน้า เป็นกันเอง ไม่วิตกกังวล มากกว่าเด็กในต่างจังหวัด ซึ่งมีแนวโน้มของลักษณะที่อาย มีความขยับยั้งระวังตน ดัง เล และชลาตกลัว โศภมีค่าเฉลี่ย 10.93 และ 9.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ H ความมั่นใจในตนเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	48.60	1	48.60	5.86*
ภายในกลุ่ม	481.33	58	8.30	
ทั้งหมด	529.93			

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ I สภาพทางจิตใจ ของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.86	1	3.86	.49
ภายในกลุ่ม	455.47	58	7.85	
ทั้งหมด	459.33			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ I จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ในเรื่องสภาพทางจิตใจระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง โดยที่เด็กในพระนครและเด็กต่างจังหวัดมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะต่อไปนี้คือ ใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย และลักษณะใจแข็ง เกิดเคี้ยว เชื้อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริง เอาจัง ไม่เหมาะและค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 11.10 และ 11.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ J ความสามารถในการเข้ากลุ่มของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.27	1	3.27	.49
ภายในกลุ่ม	387.33	58	6.68	
ทั้งหมด	390.60			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ J ในตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่องความสามารถในการเข้ากลุ่ม คือทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะที่เป็นคนช่างสงสัย ชอบชักชวน ชอบทำอะไรตามลำพัง บังคับใจตนเองได้ ช่างคิดช่างครอง แต่ไม่ชอบแสดง และลักษณะแข็งขัน ชอบทำงานกับกลุ่ม ทำงานด้วยความกระตือรือร้น มีชีวิตจิตใจ ชอบสนุกสนานไม้อู้อยู่ โด่เมื่อกำเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.93 และ 8.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 0  
ความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและเด็กต่างจังหวัด จำนวน  
60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	27.50	1	27.50	2.95
ภายในกลุ่ม	540.43	58	9.32	
ทั้งหมด	567.93			

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 0 ในตารางที่ 23 ไม่แสดงให้เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสองในเรื่อง ความสามารถในการควบคุมจิตใจ คือกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความคล้ายคลึงกันในลักษณะของคน ซื่อสัตย์ ซ้ำร่ำแรง วิตกกังวล เหม่อใจ หุนหันพลุกพล่าน ใจน้อย วุ่นวายใจ และลักษณะสงบสงัด สงวนท่าที มั่นใจในตนเอง สุขุม โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 10.53 และ 12.35 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ 2 จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในเรื่องความเป็นตัวของตัวเองระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพระนครศรีอยุธยาและต่างจังหวัด คือกลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในลักษณะของการไม่พึ่งพาอาศัยใคร ตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิดและลักษณะที่ชอบเข้ากลุ่ม ตามกลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี โดยมีค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.93 และ 8.47 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>2</sub> ความเป็นตัวของตัวเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	9.60	1	9.60	1.68
ภายในกลุ่ม	331.33	58	5.72	
ทั้งหมด	421.93			

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>3</sub> ความสามารถในการบังคับตนเองของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	35.26	1	35.26	5.40*
ภายในกลุ่ม	378.67	58	6.53	
ทั้งหมด	413.93			

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>3</sub> จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในเรื่อง ความสามารถในการบังคับตนเอง โดยที่เด็กในจังหวัดพระนครจะมีความสามารถในการบังคับตนเองดีกว่าเด็กต่างจังหวัด คือมีลักษณะที่ยังกับตนเองได้ ฐึ้นมาบทบาทในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ในขณะที่เด็กต่างจังหวัดจะมีลักษณะที่ไม่มี

ระเบียบ มีความขัดแย้งในตนเอง ทำอะไรตามความต้องการของตนเอง ไม่ระมัดระวัง ระเบียบมารยาททางสังคม ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 12.80 และ 8.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกลักษณะ Q<sub>4</sub> การแสดง ออกรองอารมณ์ของ เด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	3.75	1	3.75	.93
ภายในกลุ่ม	233.43	58	4.02	
ทั้งหมด	237.18			

จากตารางที่ 26 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ Q<sub>4</sub> ปรากฏผลว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างในพระนครและกลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัดมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในเรื่องความมีอารมณ์ดี เกริบค ับขອງใจ ไม่พอใจในสิ่งที่ทำได้ และลักษณะที่ทำอะไรตามสบาย เบื่อเบื่อน ไม่มีกังวล ซึม โศกเศร้า ค่าเฉลี่ยของบุคลิกภาพลักษณะนี้เป็น 8.33 และ 8.53 ตามลำดับ

จากตารางที่ 27 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพ ลักษณะ A<sub>1</sub>F<sub>1</sub> ปรากฏผลว่า ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง ในบุคลิกภาพค่านิยมวิสัยทัศน์ คือทั้งสองกลุ่มมีแนวโน้มที่จะคล้ายคลึงกันในเรื่องความ เกรงใจ มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ อ่อนน้อมต่อตน เคารพอาวุโส รักพวกพ้อง ไม่นิยมการ แข่งขันและลักษณะที่ถือความสำเร็จ เป็นเรื่องสำคัญที่สุด ไม่เกรงใจผู้อื่น ซึ่งตนเอง



เป็นตัวของตัวเอง ก็กล้าแสดงความคิดเห็น โดยมียก่าเฉลี่ย 32.10 และ 86.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของบุคลิกภาพลักษณะ  
ความมีไมตรีสัมพันธ์ของเด็กในจังหวัดพระนครและเด็กต่างจังหวัด จำนวน 60 คน

Source of Variation	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	294.81	1	294.81	1.15
ภายในกลุ่ม	14845.02	58	255.74	
ทั้งหมด	15137.83			

5. หาค่าความสัมพัทธ์ของข้อมูลสังคมนประกิจของบิดามารดาและบุคลิกภาพของบุตรของ  
กลุ่มตัวอย่างในจังหวัดพระนคร กลุ่มตัวอย่างต่างจังหวัด และของกรุ่มตัวอย่างทั้งหมด  
ดังในตารางที่ 23, 29, และ 30

จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างสังคมนประกิจของบิดามารดา  
กับบุคลิกภาพของเด็กในจังหวัดพระนครในตารางที่ 28 ปรากฏผลดังนี้

1. สังคมนประกิจด้านการฝึกสัมฤทธิ์ผลมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ แต่  
ไม่นับค่อนข้างต่ำ แต่มีนัยสำคัญทางสถิติคือ สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์และสภาพ  
ทางด้านเรืงหรือค  
หตุที่ความมีนัยสำคัญระดับ .05 และบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

1.1 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ ( $r = -.36$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้  
สังคมนประกิจด้านฝึกสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุตรจะมีบุคลิกภาพด้านสภาพทาง  
อารมณ์น้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้สัมพันธ์ตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดา  
ให้สังคมนประกิจด้านฝึกสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นด้านนิยมความสำเร็จ และมุ่งการแข่งขัน

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างฟังก์ชันประภทของปิกามาร ภาทกับบุคฉภพของ เต็กในจ้งทวคพระนกร จ้งนวง 30 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Sgo C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Grou J	Secu C	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	Tense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.16	.08	-.07	-.36*	-.04	.44*	.34	-.08	.11	-.14	-.01	-.16	-.14	-.06	-.50*
Exp	.22	-.18	-.25	.32	-.03	-.13	.16	-.12	-.12	-.08	-.11	.28	-.13	.10	-.04
Ind	.04	.20	.06	-.30	.27	.09	.28	.08	.11	-.19	-.14	.48*	-.04	-.11	-.22
Rest	.12	-.19	.24	.06	.08	.05	.10	.05	-.16	.13	.03	.16	-.13	.07	-.27
Aff	.18	-.13	-.09	.19	.11	.12	-.01	.02	.38*	.10	.13	.15	.02	-.01	.12
Del	-.43*	-.25	.03	.02	-.01	.03	.09	.08	-.19	.26	-.17	-.11	.08	-.25	-.30
Disc	-.06	-.09	-.16	.09	.16	-.03	.46**	-.17	-.55**	.24	.17	.09	-.16	.26	.04
Agg	-.21	-.08	-.30	.24	.03	-.11	-.29	-.26	-.18	-.10	.43*	-.25	-.23	-.03	-.20
Rew	.18	.03	.04	.09	.01	.01	.25	.17	.15	-.17	.06	-.18	.02	-.07	-.10
Pun	-.20	.01	.01	-.20	-.14	.25	.08	-.15	-.07	.15	.06	.12	-.06	.07	-.19

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

มากเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะสุขุม ขวึม ช่างตรึกตรอง ไม่ซื่อจก คงเส้นคงวา และไม่ตื่นเตนง่าย และถ้าปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลน้อยเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะตื่นเตนง่าย กระวนกระวาย ชอบเรืบท้องค้องการ และคาคคั้น

1.2 สัมพันธ์กับสภาพร่าเรืงหรือคหุ ( $r = .44^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี บุคลิกภาพค้ำสภาพร่าเรืงหรือคหุของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลีตามกัน คือถ้าปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลโดยเน้นค้ำนิยมความสำเรืง การแข่งชันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีบุคลิกภาพที่ห่าอะไรตามสบาย ร่าเรืง กระตือรือร้น ถ้าปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลน้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่ คหุ ห่าอะไรจจิงจ้ง เจ็บขวม

1.3 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพค้ำไมตรีสัมพันธ์ ( $r = -.50^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี บุคลิกภาพค้ำไมตรีสัมพันธ์ของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี มีแค่ข้อมูลสองรุคนี้มีลักษณะตรงข้ามกัน ถ้าปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลโดยเน้นค้ำนิยมความสำเรืง และการแข่งชันมากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะ ชอบแข่งชัน ไม่เกรงใจผู้อื่น มีค้ำนิยมสัมมุทธิผลสูงกว่าความเอือเทือเผื่อแผ่หึ่งตนเอง เป็นค้ำของตัวเอง กล้าแสดงความคิดเห็น ถ้าปีติามารคาให้สังคัมประกิตค้ำการฝีกสัมมุทธิผลค้ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่ เกรงใจผู้อื่น โอบอ้อมอารี รักหวกห้อง ไม่เป็นค้ำของตัวเอง ห่าค้ำคนคุ่มและผู้อื่น ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น

2. สังคัมประกิตค้ำความคาคหวังของปีติามารคา มีค้ำความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค้ำต่าง ๆ ค้ำมากค้ำน้อยในค้ำที่ตามกันและตรงกันข้ามกัน และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าปีติามารคาจะคาคหวังมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลีก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค้ำใดค้ำหนึ่งใโย 15 ค้ำค้ำค้ำ หรือบุคลิกภาพค้ำ 15 ค้ำของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคัมประกิตค้ำความคาคหวังของปีติามารคา

3. สังคัมประกิตค้ำการฝีกความ เป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพค้ำความเป็นค้ำของตัวเองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ( $r = .48^*$ ) คือถ้าส่วนใหญปีติามารคา

ให้สังคมประณิดค้ำนการฝึกความ เป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความ เป็นตัวของตัวเองของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าปีค้ำนการค้ำให้สังคม ประณิดค้ำนการฝึกความ เป็นอิสระสูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง และเจ้าความคิดมากเท่านั้น ถ้าปีค้ำนการค้ำให้สังคมประณิดค้ำน การฝึกความ เป็นอิสระต่ำเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มนที่จะมีลักษณะตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม และ เป็นผู้ตามที่ดี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่าง สังคมประณิดค้ำนนี้กับบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง ในทางตามกันและตรงกันข้าม

4. สังคมประณิดค้ำนความเข้มงวดของปีค้ำนการค้ำ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่าง ๆ ค้ำมากทั้ง ในค้ำนที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าปีค้ำนการค้ำจะเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับ บุคลิกภาพด้านใดค้ำนหนึ่งใน 15 ค้ำน ทั้งกล่าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ค้ำนของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับ สังคมประณิดค้ำนความเข้มงวดของปีค้ำนการค้ำ

5. สังคมประณิดค้ำนไมตรีสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพจิตใจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $r = .38^*$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่นปีค้ำนการค้ำให้สังคมประณิด ค้ำนไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจของเด็กจะมาก หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าปีค้ำนการค้ำให้สังคมประณิดค้ำนไมตรีสัมพันธ์สูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีลักษณะใจอ่อน ขี้สงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย ถ้าปีค้ำนการค้ำให้สังคมประณิดค้ำนนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีลักษณะ ใจแข็ง เท็ดเคี้ยว เชื่อมั่นในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริงเอาจัง ไม่เหลวไหลและ สำหรับความสัมพันธ์ กับบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง ในทางตามกันและ ตรงกันข้าม

6. สังคมประณิดค้ำนการฝึกการอดใจรอได้ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้าน ความสามารถในการสังคมน้อยอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ( $r = -.43^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่นปี ค้ำนการค้ำให้สังคมประณิดค้ำนการอดใจรอได้มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพด้าน ความสามารถในการสังคมน้อยของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสอง ชุดนี้มีลักษณะ ตรงกันข้าม ถ้าปีค้ำนการค้ำให้สังคมประณิดค้ำนการฝึกการอดใจรอได้มากเท่าใด เด็กจะมี

แนวโน้มน้ำที่มีลักษณะไว้วางใจ ชอบปลื้มใจ แยกตัว ถิ่นถิ่นและซาเป็น สำหรับความสัมพันธ์กับ บุคลิกภาพท่านอื่นๆปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและ ตรงกันข้าม

7. สังคมประจักษ์การณ์การฝึกความเป็นระเบียบวินัย มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ด้านความสามารถในการรับผิดชอบและสภาพทางจิตใจบางส่วนมีนัยสำคัญที่  $.01$  และไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและ ตรงกันข้าม

7.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบ ( $r = .46^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์การฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่จะมีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่ มีความหมั่นหมากเพียรถือศักดิ์ศรี และปึกแผ่น ตลอดจนเกณฑ์ ถ้ามีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์นี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะถือความ สะดวกเป็นเกณฑ์ หลีกเลียงกฎข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย

7.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจ ( $r = -.55^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ มีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์การฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้ มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้ามีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์การฝึกความเป็นระเบียบวินัยมาก เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะ ใจแข็ง เกิดเด็ว เชื่องช้าในตนเอง ชอบเผชิญความจริง เอาจริง เอาจังไม่เหนาะแฉะ ถ้ามีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์นี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มน้ำที่มีลักษณะ ใจอ่อน ใจสงสาร ไม่เป็นตัวของตัวเอง อารมณ์อ่อนไหวง่าย สำหรับความสัมพันธ์ กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและ ตรงกันข้าม

8. สังคมประจักษ์การณ์การฝึกการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ  $.01$  ( $r = .46^{**}$ ) คือถ้า ส่วนใหญ่มีความสามารถให้สังคมประจักษ์การณ์การฝึกการ ระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมาก หรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย

ด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สิ่งมประกิต้านการฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีลักษณะบังคับตนเองได้ ภูมิรบาทในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ ถ้าบิดามารดาให้สิ่งมประกิต้านนั้นแก่เด็กต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่มีความรักแ่งในตนเองไม่มีระเบียบวินัย ทำตามความต้งการของตนเอง ไม่ระมัดระวังมารบาททางสังคมสำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

9. สิ่งมประกิต้านการให้รางวัล มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านต่างๆทำมาก ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะให้รางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลท่านใดก็ตาม มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านใดท่านหนึ่งใน 15 ท่านถึงกล่าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของ เด็ก ไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งมประกิต้านการให้รางวัล

10. สิ่งมประกิต้านการลงโทษ มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านต่างๆทำทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือไม่ว่าบิดามารดาจะลงโทษเพื่อสัมฤทธิ์ผลท่านต่างๆก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านใดท่านหนึ่งใน 15 ด้านถึงกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งมประกิต้านการลงโทษ

จากกรหาความสัมพันธ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่าง สิ่งมประกิตของบิดามารดา กับบุคลิกภาพของ เด็กในต่างจังหวัดในตารางที่ 29 ปรากฏผลดังนี้

1. สิ่งมประกิต้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านต่างๆทำมาก ทั้งในด้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะฝึกสัมฤทธิ์ผลให้เด็กมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพท่านใดท่านหนึ่งใน 15 ด้าน หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้านของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสิ่งมประกิต้านการฝึกสัมฤทธิ์ผล

ตารางที่ 29 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประติพจน์ของนิทานมารดา กับบุคลิกภาพของเด็กในต่างจังหวัด จำนวน 30 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Org C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Crou J	Secu O	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	Tense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.04	-.28	.14	.18	.22	.12	-.30	.04	.05	.04	.11	-.01	-.21	-.06	-.06
Exp	.20	.21	.19	.01	.07	-.64*	.07	-.23	.22	.09	-.05	-.16	-.17	-.09	-.20
Ind	.39	-.11	.27	-.19	.18	-.05	-.15	.11	.16	-.20	.01	-.32	.04	.30	.07
Rest	-.25	.19	-.33	.50*	.06	-.19	.16	-.28	.05	.20	.06	-.12	.05	.04	-.04
Aff	.11	.29	.11	-.12	-.27	.03	.27	-.23	-.06	.28	.01	.22	-.20	.03	.02
Del	.34	.05	.29	.01	.15	.11	-.18	-.35	.14	-.02	.03	-.20	-.10	.13	.23
Disc	.07	.08	-.04	.30	.30	-.06	-.28	-.20	.19	-.08	.39*	-.05	.05	.15	-.14
Agg	.27	-.05	.15	.01	.06	-.22	-.26	-.16	.19	.07	.15	-.37*	-.16	.05	-.27
Rew	.15	.03	-.09	.14	.02	.04	-.11	-.16	.09	-.11	.20	.03	-.09	-.07	-.02
Pun	.07	-.06	-.06	.27	.14	-.12	-.31	-.17	.01	.08	.25	-.40*	.02	.06	-.15

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01

2. สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ของความคาดหวังของบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพร่างกายหรือเหตุ (F, r = -.64\*\*) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพร่างกายหรือเหตุของเด็กจะน้อยกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านความคาดหวังสูง เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะขี้อาย รอคอย, หดหู่, จริงจัง และ เงียบ ถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านความคาดหวังต่ำ เด็กมีแนวโน้มที่จะทำอะไรตามสบาย ทำความอารมณ์ ไร้เรื่อรื้อร้น สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสัมประสิทธิ์ด้านนี้กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างไร้ความสำคัญทั้งในทางตรงกันและตรงกันข้าม

3. สัมประสิทธิ์ด้านการฝึกความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังเกตสัมประสิทธิ์ระดับความมีนัยสำคัญ .05 (r = .50\*\*) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านการฝึกความเป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังเกตก็จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านการฝึกความเป็นอิสระสูงเท่าใด เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะชอบมหาสมาคม มีความอบอุ่นเป็นกันเอง ไม่พิถีพิถัน ไม่มีพิธีรีตอง ชอบมีส่วนร่วมในกิจกรรม ถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านนี้ต่ำ เด็กมีแนวโน้มจะมีลักษณะไว้ตัว ชอบปลีกตัว แยกตัว ถีถวน และ ซาเป็น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่น ๆ ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร้ความสำคัญทั้งในทางตรงกันและตรงกันข้าม

4. สัมประสิทธิ์ด้านความเข้มงวดของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 (r = .50\*\*) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านความเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์ของเด็กจะมีแนวโน้มที่จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านความเข้มงวดสูง เด็กจะมีลักษณะตื่นตัวกระวนกระวาย ชอบเรียกร้องต้องการ กากัด และ อยู่ไม่สุข ถ้าบิดามารดาให้สัมประสิทธิ์ด้านนี้ต่ำ เด็กจะมีลักษณะ สุขุม ขี้อาย ขวางกรังกรอง ลงเส้นคงวา ไม่ตื่นเกินง่าย สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ



ไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันบางอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

5. สังคมประจักษ์ด้านไมตรีสัมพันธ์ มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ คำนวณทั้งในค่าที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันคล้ายมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าปีคำถามราคาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดก็ตามหนึ่งใน 15 ด้านทั้งถ้าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประจักษ์ด้านไมตรีสัมพันธ์

6. สังคมประจักษ์ด้านการฝึกการอดใจรอได้ มีค่าความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ คำนวณ ทั้งในค่าที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่มีความสัมพันธ์กันคล้ายมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าปีคำถามราคาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดก็ตามหนึ่งใน 15 ด้านทั้งถ้าวหรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประจักษ์ด้านการฝึกการอดใจรอได้

7. สังคมประจักษ์ด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัย มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.05 (r = .39)$  คือถ้าส่วนใหญ่ปีคำถามราคาให้สังคมประจักษ์ด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามไปด้วย ถ้าปีคำถามราคาฝึกความเป็นระเบียบวินัยสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ซึ่กตัว ข้างระวาง วิดก้างวอย เสรีใจหคหู่ วุ่บววยใจ ถ้าปีคำถามราคาให้สังคมประจักษ์ด้านการฝึกความเป็นระเบียบวินัยต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่สงบเงียบ เต็มมั่นในตนเอง มีความมั่นใจ ไม่เจ้าความคิด สงบ เบื่อคเยิน สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆไม่ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันคล้ายมีนัยสำคัญ

8. สังคมประจักษ์ด้านการฝึกการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัว เองที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.05 (r = -.37)$  คือถ้าส่วนใหญ่ปีคำถามราคาให้สังคมประจักษ์ด้านการฝึกการระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัว เองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือขั้วบุล

ทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาฝึกการระวังความก้าวร้าวสูง เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่กามกุ่ม ซอมเซ้ากุ่ม เป็นผู้ที่ดี ถ้าบิดามารดาฝึกสิ่งลบประตัก้านนี้ต่ำ เด็กมีแนวโน้มจะมีลักษณะที่ไม่พึงพาอาศัยใจร ชอบตักสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันยก่างมีนัยสำคัญ ทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

9. สังคมประตัก้าการให้รางวัล มีความสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านต่างๆ ต่ำมากทั้งในถ้านที่ตามกันและตรงกันข้าม และไม่สัมพันธ์กันยก่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือไม่ว่าบิดามารดาจะให้รางวัลเพื่อสัมพันธ์กับถ้านใดก็ตาม มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มี ความสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านใดถ้านหนึ่งใน 15 ถ้านดังกล่าวหรือบุคลิกลภาพ้าน 15 ถ้าน ของเด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประตัก้าการให้รางวัล

10. สังคมประตัก้าการลงโทษ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านความเป็นตัว ของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.40^*$ ) ถ้าถ้านส่วนใหญ่บิดามารดาให้ สังคมประตัก้าการลงโทษเพื่อสัมพันธ์กับถ้านใดก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกลภาพ้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุด นี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาฝึกการลงโทษสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไม่พึงพาอาศัยใจร ชอบตักสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันยก่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

จากการหาความสัมพันธ์แห่งสนสัมพันธ์ระหว่างสังคมประตัก้าของบิดามารดา กับบุคลิกลภาพของเด็กทั้งในจังหวัดพระนครและถ้างจังหวัด ในตารางที่ 30 ปรากฏผลดังนี้

1. สังคมประตัก้าการฝึกสัมพันธ์กับบุคลิกลภาพ้านต่างๆ ถ่าไปสี่ คือ สภาพทางอารมณ์ สภาพพ่วเริ่งหรือหนุ ความรับผิดชอบ และบุคลิกลภาพ ไมครีสัมพันธ์

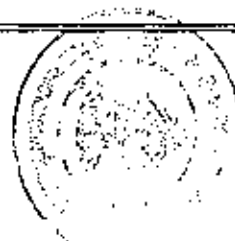
1.1 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ ( $r = -.27^*$ ) ถ้าถ้านส่วนใหญ่บิดามารดา

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์แห่งสหสัมพันธ์ระหว่างลักษณะประติของบุคคลิกภาพของเด็กในจังหวัดระยองและต่างจังหวัดจำนวน 60 คน

Per Soc	Soc A	Int B	Ego C	Exc D	Agg E	Cheer F	Resp G	Conf H	Sens I	Grou J	Secu O	Ind Q <sub>2</sub>	Cont Q <sub>3</sub>	ense Q <sub>4</sub>	Aff
Ach	.10	-.18	-.16	-.27*	.13	.29*	.32*	-.06	.08	-.09	.06	-.09	-.18	-.06	-.28*
Exp	.21	.20	.22	.17	.05	-.39**	.17	-.18	.17	.08	.09	.22	-.15	.06	-.12
Ind	.22	.16	.16	.25	.23	.07	.22	-.20	.14	.20	.08	.40**	.04	.15	.15
Rest	.19	.19	-.28	.29*	.07	-.12	.13	.17	-.12	-.02	.14	.09	-.09	.06	-.16
Aff	.15	.21	.10	.16	-.24	.02	.14	-.12	-.22	.19	.06	.18	.11	.02	.07
Del	-.39**	-.15	.16	.02	.08	.07	.08	-.21	-.16	-.14	-.10	-.15	-.09	-.19	-.27*
Disc	.07	.08	-.11	.29	.23	-.05	.37**	-.19	-.37**	-.16	.28*	.07	.11	.21	-.09
Agg	.24	.07	-.22	.12	.04	-.17	-.28*	-.21	-.18	-.08	.28*	-.31*	.21	.04	-.24
Rew	.17	.03	-.05	.24	.01	.03	-.18	-.17	.12	-.14	.13	-.11	.05	-.08	-.06
Pun	-.14	-.04	-.03	.23	.14	.18	-.06	-.16	.03	.11	.15	-.26*	.04	.06	.17

\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05

\*\* แทนที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01



ให้สังคมประ กิศจ้านเป็กสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย ก็จะทำให้บุคที่มีบุคลิกภาพจ้าน  
 สมพทางอารมณ์น้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั้นคือช้คมูลสองช้คนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้า  
 ปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำ เร็จ การแข่งขัน  
 มากเท่าไร เด็กมีแนวโน้มที่จะสุขุม ขริม ข้างตริกตรอง ไม่ขี้กัจจา คงเส้นคงวา และ  
 ไม่ตื่นเต็่งง่าย และถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลน้อยเท่าไร เด็กมี  
 แนวโน้มที่จะมีลักษณะตื่นเต็่งง่าย กระทบระวาย ซกมเว็กร้องตังการ และ คาคถัน

1.2 สัมพันธ์กับสภาพสำ เร็จหรือหตุ (r = -.29\*) ก็คือถ้าส่วนใหญ่ปิตามารดา  
 ให้สังคมประ กิศจ้านเป็กสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพจ้านสมพว่า เร็งหรือ  
 หตุของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามถัน คือถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านการ  
 เป็กสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำ เร็จ การแข่งขันมากเท่าไร เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมี  
 บุคลิกภาพที่ทำอะไรตามสบาย ว่าง เร็ง กระตือรือร้น ถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้าน  
 การเป็กสัมฤทธิ์ผลน้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีบุคลิกภาพที่หตุทำอะไรจริงจัง เงียบขริม

1.3 สัมพันธ์กับความรับผิดชอบ (r = .32\*) ก็คือถ้าส่วนใหญ่ปิตามารดา  
 ให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพจ้านความ  
 รับผิดชอบของ เด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามถัน คือถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้าน  
 ค้านนี้มาก เด็กจะมีแนวโน้มที่มีจรรยา รับผิดชอบมาก บางถันจะหาคะเส็บ และเป็กมันต์คกฏเกณฑ์  
 ถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านน้อย เด็กก็จะมีบุคลิกภาพลักษณะคังถ้านับถนตามค้วย  
 โดยไม่มีแนวโน้มจะเป็นผู้มีความรับผิดชอบน้อย ถือความสะลวก เป็นเกนคท์ หสีกเล็ยงกฏข้อบังคับ

1.4 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพจ้านไมตรีสัมพันธ์ (r = .28) ก็คือถ้าส่วนใหญ่  
 ปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยบุคลิกภาพจ้าน  
 ไมตรีสัมพันธ์ของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั้นคือช้คมูลสองช้คนี้มีลักษณะตรงกัน  
 ถ้าปิตามารดาให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลโดยเน้นค่านิยมความสำ เร็จและการ  
 แข่งขันมากเท่าไร เด็กจะมีแนวโน้มที่จะชอบแข่งขัน ไม่เกรงใจผู้อื่น มีค่านิยมสัมฤทธิ์ผล  
 ลุงกว่าความเล็เพื่อเผื่อแผ่ถันเอง เป็นถัวของถันเอง ถ้านแสดงความคิดเห็น ถ้าปิตา  
 มารดาให้สังคมประ กิศจ้านการเป็กสัมฤทธิ์ผลต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่เกรงใจผู้อื่น โคนถ้อมอารี

รักพวกห้อง ไม่เป็นตัวของตัวเอง ทำตามกลุ่มและผู้ใหญ่ ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น

2. สังคมประกิตค่านความคาดหวังของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ลักษณะสภาพราคาแรงหรือเหตุในทางลบที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = .39^{**}$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านความคาดหวังมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพ ค่านสมาที่ราคาแรงหรือเหตุจะน้อย หรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือกลุ่มมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้มาก เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ขวิม รอบคอบ จริงจังและเจียม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้น้อย เด็กจะมีลักษณะทำอะไรตามสบาย ไร้แรง กระตือรือร้น สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กับ

3. สังคมประกิตค่านการเปิดความเป็นอิสระ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้าน ความเป็นตัวของตัวเองอย่างมีนัยสำคัญที่แท้ .01 ( $r = .40^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดา ให้สังคมประกิตค่านการเปิดความเป็นอิสระมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็น ตัวของตัวเองของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิต ค่านการเปิดความเป็นอิสระสูงเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง และ เจ้าความคิดมากเท่านั้น ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่าน การเปิดความเป็นอิสระต่ำเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะ ตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม และ เป็นผู้ตามที่ดี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างสังคมประกิตค่านนี้กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ไม่ ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้ง ในทางบวกกันและตรงกันข้าม

4. สังคมประกิตค่านความเข้มงวดของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพ ด้านความมั่นคงทางอารมณ์ในทางลบ และ สภาพทางอารมณ์ในทางบวก โดยไม่สัมพันธ์กับ บุคลิกภาพด้านอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทั้ง ในทางบวกกันและตรงกันข้าม

4.1 สัมพันธ์กับความมั่นคงทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.28^{*}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่บิดามารดาให้สังคมประกิตค่านความเข้มงวดมากหรือน้อย กว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความมั่นคงทางอารมณ์ของเด็กก็จะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย คือกลุ่มทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประกิตค่านนี้มาก เด็กจะมีลักษณะ

ที่มีความรู้สึกอ่อนไหวง่ายอารมณ์ไม่คงที่แน่นอน อารมณ์เสียง่าย และเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ถ้าปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตานั้นบ่อย เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะมั่นคงเผชิญความจริงด้วยความสุขุม เบื่อหน่าย

4.2 สัมพันธ์กับสภาพทางอารมณ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .29^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตานั้นความเข้มงวดมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางอารมณ์ของ เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้าปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตานั้นความเข้มงวดสูง เด็กจะมีลักษณะตื่นตัวง่าย กระวนกระวาย ชอบเรียกร้องต้องการ ฉลาดล้ำ และอยู่ไม่สุข ถ้าปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตานั้นต่ำ เด็กจะมีลักษณะ สุขุม ซื่อ อ่างศรัทธาของ คงเส้นคงวา ไม่ตื่นตัวง่าย

5. สังคมประจักษ์ตาดการฝึกไมตรีสัมพันธ์ ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดอย่างมีนัยสำคัญ คือไม่ว่าปีติามารดาจะฝึกไมตรีสัมพันธ์มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มี ความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดด้านหนึ่งใน 15 ด้าน ดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของ เด็กไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประจักษ์ตาดไมตรีสัมพันธ์

6. สังคมประจักษ์ตาดการฝึกการคลไ้รลไ้ได้ มีความสัมพันธ์ในทางลบกับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมกับบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์

6.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการสังคมที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = -.39^*$ ) คือ ถ้าส่วนใหญ่ปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตาดการฝึกการคลไ้รลไ้ได้มากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการสังคมของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้ไม่มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตาดการฝึกการคลไ้รลไ้ได้มากเท่าใด เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไว้วางใจ ชอบปลื้มใจ แยกตัว ถีถ้วน และชาเป็น

6.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .01 ( $r = -.27^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีติามารดาให้สังคมประจักษ์ตาดนั้นมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพไมตรีสัมพันธ์ของ เด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้ไม่มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีติามารดาฝึกให้บุตรคลไ้รลไ้ได้มาก เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะชอบการ

แข่งขัน มีค่านิยมความสำเร็จ หรือ สัมฤทธิ์ผลมาก ถ้าบิดามารดาฝึกให้บุตรมีการอดใจรอได้น้อย เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะเกรงใจผู้อื่น โอบอ้อมอารี รักหวงพิง ไม่ชอบการแข่งขัน เคารพอาวุโส

7. สังคมประเพณีค่านิยมการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบในทางบวก สภาพทางจิตใจในทางลบอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และสัมพันธ์กับบุคลิกภาพลักษณะและความสามารถในการควบคุมจิตใจที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 โดยไม่สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตามกันและตรงกันข้าม

7.1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบ ( $r = .37^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มิถามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ย เด็กจะมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่ มีความบากบั่นเพียร อึดอึดสู้ และยึดมั่นต่อกฎเกณฑ์ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะถือความสะดวกเป็นเกณฑ์ หลีกเลี่ยงกฎข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย

7.2 สัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจ ( $r = -.37^{**}$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มิถามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านสภาพทางจิตใจของเด็กจะน้อยกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าบิดามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมาก เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ใจแข็ง เด็กเด็ว เกร็งมั่นในตนเอง ซดขมเขินอายความจริงใจจริงใจจริงไม่เหลาะแหละ ถ้าบิดามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมนี้ต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ ใจอ่อน ซื่อตรง ไม่เป็นตัวของตัวเอง

7.3 สัมพันธ์กับความสามารถในการควบคุมจิตใจ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .28$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มิถามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมการฝึกความเป็นระเบียบวินัยมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยตามไปด้วย คือถ้าบิดามารดาให้สังคมประเพณีค่านิยมนี้สูง เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะ อึดอึด ข้างระแวง วิดกกังวล เกรี้ยวใจหลุ่ วุ่นวายใจ ใจน้อย ถ้าบิดา

มารดาให้สังคมประเทิกค่านนั้นน้อย เด็กจะมีแนวโน้มนที่จะมีลักษณะสงบเสงี่ยม เชื่อมั่นในตนเอง มีความมั่นใจ ไม่เจ้าความลิด สงบเยือกเย็น

๑. สังคมประเทิกค่านการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบ ความสามารถในการควบคุมจิตใจ และความเป็นตัวของตัวเอง

๑. 1 สัมพันธ์กับความสามารถในการรับผิดชอบที่ความมีนัยสำคัญระดับ .05 ( $r = -.28^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มารดาให้สังคมประเทิกค่านการระงับความก้าวร้าวมากกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการรับผิดชอบของเด็กจะน้อยหรือมากกว่าค่าเฉลี่ยนั้นแล้วข้อมูลทั้งสองชุดมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้ามารดาให้สังคมประเทิกค่านการระงับความก้าวร้าวมาก เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีลักษณะของคนที่ถือความสะอาด เป็นเกศย์ หลีกเลี้ยงกฏข้อบังคับ และมีความรับผิดชอบน้อย ถ้ามารดาให้สังคมประเทิกค่านนั้นน้อยเด็กจะมีแนวโน้มนเป็นคนที่มีลักษณะที่รับผิดชอบในหน้าที่มีความยากเย็นคาดเดียง และบิ่นน่อกกฏเกณฑ์

๑. 2 สัมพันธ์กับความสามารถในการควบคุมจิตใจที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = .28^*$ ) เชื่อได้ว่าร้อยละ 95 ว่าสังคมประเทิกค่านนี้เกี่ยวกับการควบคุมจิตใจสัมพันธ์กัน คือถ้าส่วนใหญ่มารดาให้สังคมประเทิกค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความสามารถในการควบคุมจิตใจของเด็กจะมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยด้วย คือถ้ามารดาให้สังคมประเทิกค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าวสูง เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีบุคลิกภาพที่มีลักษณะบังคับตนเองได้ รับผิดชอบในสังคม มีวินัยในตนเอง และสามารถควบคุมตนเองได้ ถ้ามารดาให้สังคมประเทิกค่านนี้แก่เด็กต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มนที่มีบุคลิกภาพที่มีความซัดแย้งในตนเอง ไม่มีระเบียบวินัย ทำตามความต้องการของตนเอง ไม่ระมัดระวังมารยาททางสังคม

๑. 3 สังคมประเทิกค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าว มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ .05 ( $r = -.31^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่มารดาให้สังคมประเทิกค่านการฝึกการระงับความก้าวร้าวมากหรือน้อยกว่า



ค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลทั้งสองมีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีตามารค่าเปิดการระวังภัยความก้าวร้าวสูง เด็กมีแนวโน้มที่จะมีลักษณะที่ตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี ถ้าปีตามารค่าเปิดสังคม ประสิทธิภาพนี้ต่ำ เด็กมีแนวโน้มจะมีลักษณะที่ไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่าไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทั้งในทางตรงกันและตรงกันข้าม

9. สังคมประจักษ์การณ์การให้รางวัล ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านต่างๆ คือไม่ว่าปีตามารค่าจะให้รางวัลเพื่อสัมฤทธิ์ผลด้านใดๆก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ยก็ไม่มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านใดก็ตามหนึ่งใน 15 ด้านดังกล่าว หรือบุคลิกภาพทั้ง 15 ด้าน ของเด็ก ไม่มีความสัมพันธ์กับสังคมประจักษ์การณ์การให้รางวัล

10. สังคมประจักษ์การณ์การลงโทษ มีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองที่ระดับความมีนัยสำคัญ  $.05$  ( $r = -.26^*$ ) คือถ้าส่วนใหญ่ปีตามารค่าให้สังคมประจักษ์การณ์การลงโทษเพื่อสัมฤทธิ์ผลทางด้านใดๆก็ตามมากหรือน้อยกว่าค่าเฉลี่ย บุคลิกภาพด้านความเป็นตัวของตัวเองของเด็กจะน้อยกว่าค่าเฉลี่ย นั่นคือข้อมูลสองชุดนี้มีลักษณะตรงกันข้าม ถ้าปีตามารค่ามีการลงโทษสูง เด็กจะมีแนวโน้มที่จะตามกลุ่ม ชอบเข้ากลุ่ม เป็นผู้ตามที่ดี ถ้าปีตามารค่ามีการลงโทษต่ำ เด็กจะมีแนวโน้มที่มีลักษณะไม่พึ่งพาอาศัยใคร ชอบตัดสินใจด้วยตนเอง เจ้าความคิด สำหรับความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพด้านอื่นๆ ปรากฏว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งในทางตรงกันและตรงกันข้าม