

การศึกษาเปรียบเทียบการเขียนของ
นักเขียนที่มีความกังวลใจสูงกับนักเขียนที่มีความกังวลใจต่ำ

005088

นางสาว สุกัลภ์ พรชนะแพทย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคำหลักสูทกรปริญญาดุษฎีศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาจิตวิทยา
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2513

LEARNING OF HIGH ANXIOUS STUDENTS
AND LOW ANXIOUS STUDENTS : A COMPARATIVE STUDY

Miss Supaluck Bardhanabaedya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education

Department of Psychology

Graduate School

Chulalongkorn University

1969

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

ศาสตราจารย์

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการตรวจวิทยานิพนธ์

ศาสตราจารย์ ดร. ประชากรกรการ
ศาสตราจารย์ ดร. กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร. กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร. กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาเปรียบเทียบการ วิตกกังวลของนักเรียนที่มีความกังวลใจสูง
กับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ

ชื่อ นางสาว ศุภลักษณ์ พรรณนะแพทย์ แผนกวิชาจิตวิทยา

ปีการศึกษา 2512

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา เปรียบเทียบการ วิตกกังวลของนักเรียนที่มีความ
กังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ และเพื่อศึกษาว่า ตัวแปรอิสระบางประการ
ใดแก่ ความแตกต่างระหว่างเพศ ชั้นเรียน อายุ การให้คำชี้แจงแบบผสมและคติเห็น
จะมีผลต่อการ วิตกกังวลของนักเรียนสองกลุ่มนี้หรือไม่ ตัวอย่างประชากร เป็นนักเรียนมัธยม
ศึกษาตอนต้นของโรงเรียนรัฐบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดสระบุรี เลือกมาโดยวิธีสุ่มตัวอย่าง
โดยแบ่งเป็นพวกหรือชั้น (Stratified Random Sampling) จากการใช้คำชี้แจงแบบ
ผสมตามที่ได้แปลและคัดแปลงจาก Test Anxiety Scale for Children ^๒ ที่ได้
คะแนน 20 หรือสูงกว่า จัดเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความกังวลใจสูง 90 คน และผู้ที่ได้คะแนน
12 หรือต่ำกว่า จัดเป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ 90 คน เป็นนักเรียนชายและหญิง
จำนวนเท่ากัน และมีอายุระหว่าง 13 - 16 ปี การทดลองเริ่มด้วยให้กลุ่มตัวอย่างทำ
แบบทดสอบการ วิตกกังวล ก. โดยให้คำชี้แจงเหมือนกันทั้งหมด จากนั้นสุ่มกลุ่มตัวอย่างออก
เป็น 3 กลุ่มย่อย คือ กลุ่มผสมแบบ กลุ่มคติเห็น และกลุ่มควบคุม ในการทำแบบทดสอบการ
วิตกกังวล ข. โดยแบ่งการทดสอบที่ละกลุ่ม โดยให้คำชี้แจงแบบ คำคติเห็น และให้คำกล่าวไปใน
แต่ละกลุ่มดังกล่าว การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาคะแนนเฉลี่ย t-test และ Analysis of
Variance ศึกษาเปรียบเทียบการ วิตกกังวลของทั้ง 2 กลุ่ม และเสนอผลการวิจัยเป็น
รูปและตาราง ผลปรากฏดังนี้

๑. นักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำมีการ วิตกกังวลน้อยกว่านักเรียนที่มีความกังวลใจสูง
ในการทำแบบทดสอบการ วิตกกังวลทั้ง 2 ชุด ระดับความกังวลใจมีผลทำให้เกิดความแตกต่าง
ของ Mean Scores ^๑ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในการทำแบบทดสอบการ วิตกกังวล

จุด ก. และระดับความกังวลใจมีผลทำให้เกิดความแตกต่างของ Mean Scores อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .10 และ Slope Scores มีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ในการ ทำแบบทดสอบการเรียงรูปชุด ข.

2. ความแตกต่างระหว่างเพศ ชั้นเรียน อายุ และค่าสิ่ง ไม่มีผลทำให้ความ แตกต่างในการ เรียงรูปอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีความกังวลใจสูงกับกลุ่ม นักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ

Thesis Title Learning of High Anxious Students and Low
 Anxious Students : A Comparative Study.

Name Miss Supaluck Bardhanabaedya

Department Psychology

Academic Year 1969

ABSTRACT

The purposes of this study were to compare learning between the high anxious students (HA) and the low anxious students (LA) and to investigate some effects of independent variables : sex, class, age and instruction upon learning of these 2 groups. Subjects were the students from Matayonsuksa 1, 2 and 3 of a government school, selected by stratified random sampling on the basis of extreme scores on the Test Anxiety Scale for Children. There were 90 HA whose test anxiety scores fell on 20 or higher, and 90 LA whose scores fell on 12 or lower, equally divided as to sex and aged between 13 - 16 years. The experimental session began with the same instruction on Learning Task A. Then, these subjects were randomly divided into 3 subgroups : praised, blamed and control group. Before taking on Learning Task B, these subjects were told either they had done very well, or very badly or were told to go on Task B. The statistical methods used to analyze the data were mean, t - test and analysis of variance.

The major results were :

1. The LA students performed better than the HA students on both tasks. The level of anxiety was found to have significant effects on MEAN SCORES at the .01 level of Learning Task A., and the level of anxiety was found to have significant effects on MEAN SCORES at the .10 level and on SLOPE SCORES at the .01 level of Learning Task B.

2. The difference between sexes, classes, ages and instructions were found to have no significant effects on learning between the HA students and the LA students.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่องนี้จะสำเร็จไม่ได้ ถ้าผู้วิจัยไม่ได้รับความกรุณาจาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประสาร มาลากุล ณ อุบลราชธานี อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตลอดระยะเวลาที่ทำการวิจัย

อาจารย์ สุภาพรรณ พรหมพิทักษ์ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษามางประการ

อาจารย์ ไกรวิจิต คันทิเชษ ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านอาจารย์ และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ. ที่นี้ด้วย

อนึ่ง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณและขอบคุณ ท่านอาจารย์ใหญ่ ท่านผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ อาจารย์ฝ่ายแนะแนว และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น แห่งโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย ซึ่งได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ข
สารบัญ	ฉ
รายการรูปประกอบ	ณ
รายการตารางประกอบ	ด
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายทั่วไป	7
ความมุ่งหมาย เฉพาะ	7
ขอบเขตของการวิจัย	8
ความจำกัดของการวิจัย	8
ข้อสันนิษฐานในการวิจัย	8
ข้อตกลง เบื้องต้น	9
คำจำกัดความของคำที่ใช้	10
การวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้	10
2 วิธีดำเนินงานและการรวบรวมข้อมูล	23
กลุ่มตัวอย่างประชากร	23
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	23
การรวบรวมข้อมูล	29
ข้อมูล	31
3 ผลการวิจัย	32

บทที่	หน้า
4 การอภิปรายผลของการวิจัย	55
5 สรุปผลของการวิจัย	65
บรรณานุกรม	69
ภาคผนวก ก.	74
ภาคผนวก ข.	80
ภาคผนวก ค.	83
ภาคผนวก ง.	86
ประวัติการศึกษา	90

รายการรูปประกอบ

หน้า

แบบทดสอบการเขียนรูปชุด ก.

รูปที่ 1	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการเขียนรูปแต่ละครั้งระหว่างนักเรียนที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ	35
----------	---	----

แบบทดสอบการเขียนรูปชุด ข.

รูปที่ 2	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของการเขียนรูปแต่ละครั้งระหว่างนักเรียนที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ	44
----------	---	----

แบบทดสอบการเขียนรูปชุด ก.

ตารางที่ 4

1.	การเปรียบเทียบความแตกต่างในการเขียนรูปแต่ละครั้ง ระหว่างนักเรียนที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความ กังวลใจต่ำ	36
2.	การเปรียบเทียบความแตกต่างจาก Mean Scores และ Slope Scores ในการเขียนรูประหว่างนักเรียน ที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ	37
3.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างเพศ	38
4.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างเพศ	39
5.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างชั้นเรียน	40
6.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างชั้นเรียน	41
7.	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างอายุ	42

ตารางที่	หน้า
8. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างอายุ	43
แบบทดสอบการเขียนรูปชุด ข.	
ตารางที่	หน้า
9. การเปรียบเทียบความแตกต่างในการเรียนรู้แต่ละครั้ง ระหว่างนักเรียนที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มี ความกังวลใจต่ำ	45
10. การเปรียบเทียบความแตกต่างจาก Mean Scores และ Slope Scores ในการเรียนรู้ระหว่างนักเรียน ที่มีความกังวลใจสูงกับนักเรียนที่มีความกังวลใจต่ำ	46
11. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างเพศ	47
12. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างเพศ	48
13. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความเข้าใจกับความแตกต่าง ระหว่างชั้นเรียน	49
14. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่าง ระหว่างชั้นเรียน	50

ตารางที่	หน้า
15. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่างระหว่าง อายุ	51
16. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่างระหว่าง อายุ	52
17. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Mean Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่างระหว่าง ค่าสิ่ง	53
18. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ Slope Scores ระหว่างระดับความกังวลใจกับความแตกต่างระหว่าง ค่าสิ่ง	54

