

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาบทบาทของของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา” มีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอตามลำดับดังนี้

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

4.1.1 บทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา

4.1.1.2 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา

1) ด้านบุคลากร

2) ด้านสถานที่

3) ด้านกิจกรรม

4.1.1.3 ความคิดเห็นเรื่องบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

4.2.1 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา

4.2.2 แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถาม

##### 4.1.1 บทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ของนิสิต นักศึกษาค้นกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

###### 4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา

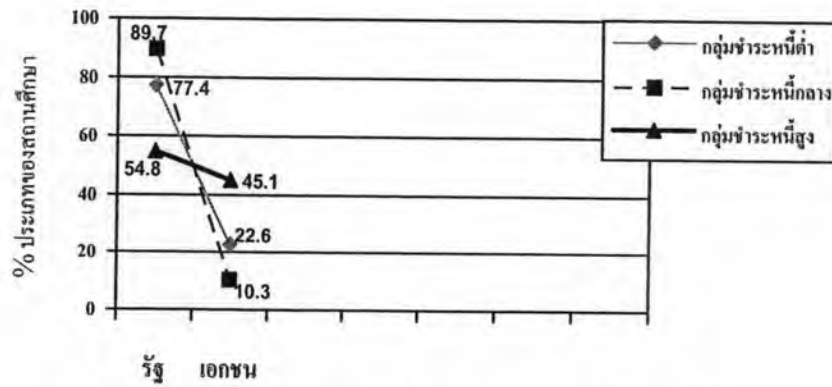
ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา จำนวน 201 แห่ง และได้รับกลับคืน จำนวน 101 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.25 จำแนกตามระดับการชำระหนี้ ได้ดังนี้ ระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่งแบบสอบถาม จำนวน 67 แห่ง ได้รับกลับคืนจำนวน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.22 ระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่งแบบสอบถาม จำนวน 67 แห่ง ได้รับกลับคืน 39 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 58.21 และระดับการชำระหนี้สูง ส่งแบบสอบถาม จำนวน 67 แห่ง ได้รับกลับคืน 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 55.22 จากแบบสอบถามผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังนี้

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ประเภทของสถานศึกษา ระยะเวลา ก่อตั้ง ที่ตั้ง หลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนนิสิตระดับปริญญาตรี และจำนวนนักศึกษากู้ยืม ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และประเภท

ประเภท	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ประเภทของรัฐ	24 (77.4)	35 (89.7)	17 (54.8)	76 (75.2)
ประเภทเอกชน	7 (22.6)	4 (10.3)	14 (45.1)	25 (24.8)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 7 พบว่า ประเภทของสถานศึกษา ร้อยละ 75.2 เป็นสถานศึกษาประเภทรัฐบาล และร้อยละ 24.8 เป็นสถานศึกษาประเภทเอกชน หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่เป็นประเภทของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 77.4 และเอกชนคิดเป็นร้อยละ 22.6 ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นประเภทของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 89.7 และเอกชน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง พบว่า ส่วนใหญ่เป็นประเภทรัฐของ คิดเป็นร้อยละ 54.8 และเอกชนคิดเป็นร้อยละ 45.1 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 4

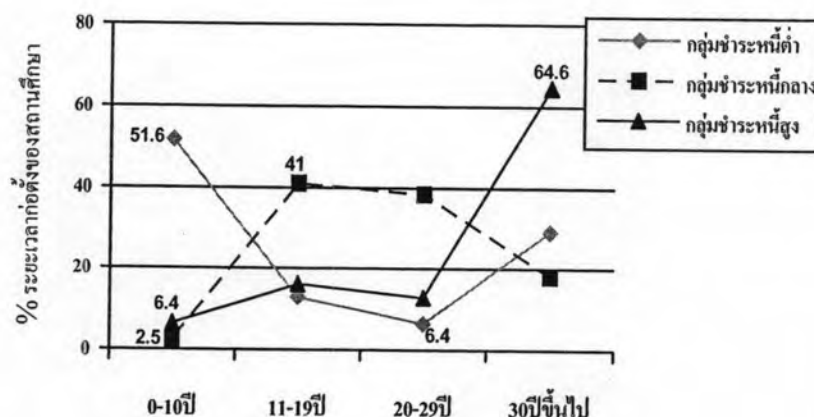


แผนภาพที่ 4 การเปรียบเทียบประเภทของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับการชำระหนี้และระยะเวลาก่อตั้ง

ระยะเวลาก่อตั้ง	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ระยะเวลาก่อตั้ง 0 - 10 ปี	16 (51.6)	1 (2.5)	2 (6.4)	19 (18.8)
ระยะเวลาก่อตั้ง 11 - 19 ปี	4 (12.9)	16 (41.0)	5 (16.1)	25 (24.7)
ระยะเวลาก่อตั้ง 20 - 29 ปี	2 (6.4)	15 (38.4)	4 (12.9)	21 (20.7)
ระยะเวลาก่อตั้ง 30 ปีขึ้นไป	9 (29.1)	7 (18.1)	20 (64.6)	36 (35.8)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 8 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำเนินการ 30 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ ระยะเวลาที่ตั้ง 11 - 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.7 ระยะเวลาที่ตั้ง 20-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.7 และระยะเวลาที่ตั้ง 0 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ จะเป็นสถานศึกษาที่มีระยะเวลาดำเนินการ ไม่เกิน 10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.6 น้อยที่สุด คือ มีระยะเวลาดำเนินการ 20 - 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.5 สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง จะมีระยะเวลาดำเนินการอยู่ในช่วง 11 - 19 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.0 รองลงมาคือ ระยะเวลาที่ตั้ง 20 - 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.4 สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง เป็นสถานศึกษาที่มีระยะเวลาดำเนินการ มากกว่า 30 ปีขึ้นไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 64.6 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 5



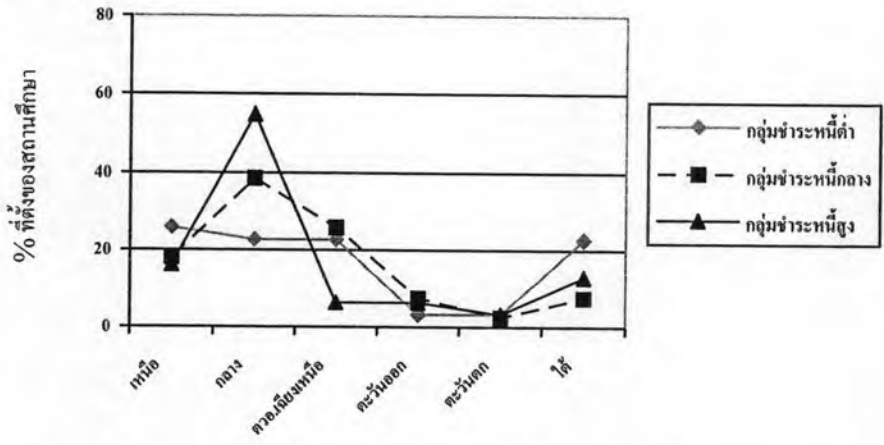
แผนภาพที่ 5 การเปรียบเทียบระยะเวลาก่อตั้งของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และที่ตั้ง

ที่ตั้ง	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n= 101)
ภาคเหนือ	8 (25.8)	7 (18.0)	5 (16.2)	20 (19.8)
ภาคกลาง	7 (22.6)	15 (38.5)	17 (54.8)	39 (38.6)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7 (22.6)	10 (25.8)	2 (6.4)	19 (18.9)
ภาคตะวันออก	1 (3.2)	3 (7.6)	2 (6.4)	6 (5.9)
ภาคตะวันตก	1 (3.2)	1 (2.5)	1 (3.2)	3 (2.9)
ภาคใต้	7 (22.6)	3 (7.6)	4 (13.0)	14 (13.9)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 9 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ตั้งอยู่ในภาคกลางคิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมา คือ ภาคเหนือ คิดเป็นร้อยละ 19.8 ถัดมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 18.9 ถัดมา คือ ภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 13.9 ภาคตะวันออก คิดเป็นร้อยละ 5.9 และน้อยที่สุด คือ ภาคตะวันตก คิดเป็นร้อยละ 2.9 หากจำแนกตามระดับชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำจะมีที่ตั้ง อยู่ในภาคเหนือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ภาคกลางและภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 22.6 เท่ากัน สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง จะมีที่ตั้งอยู่ในภาคกลาง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ที่ตั้งอยู่ในภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.8 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 6



แผนภาพที่ 6 การเปรียบเทียบที่ตั้งของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

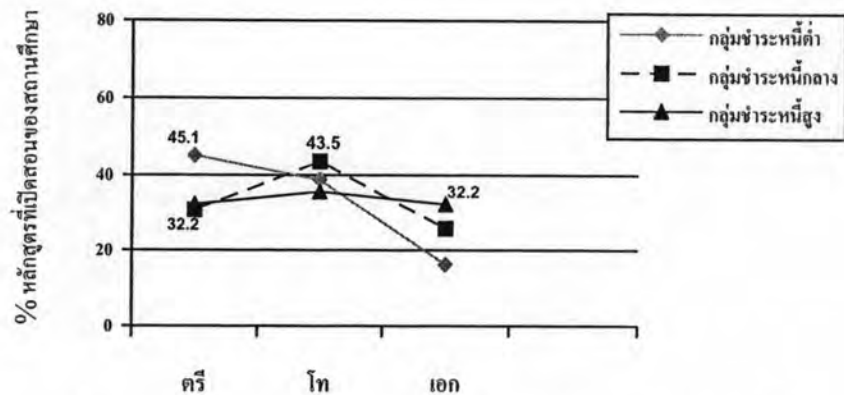
ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษาจำแนกตามระดับการชำระหนี้และหลักสูตรที่เปิดสอน

หลักสูตรที่เปิดสอน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ปริญญาตรี	14 (45.1)	12 (30.7)	10 (32.2)	36 (35.6)
ปริญญาโท	12 (38.7)	17 (43.5)	11 (35.6)	40 (39.6)
ปริญญาเอก	5 (16.2)	10 (25.8)	10 (32.2)	25 (24.8)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 10 พบว่า หลักสูตรที่เปิดสอนส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาคือ ปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 35.6 และน้อยที่สุดคือปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 24.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีหลักสูตรที่เปิดสอน คือ อนุปริญญา และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 45.1 รองลงมาคือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 38.7 และน้อยที่สุด คือ

ปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 16.2 สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้กลาง ส่วนใหญ่มีหลักสูตรที่เปิดสอน คือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ อนุปริญญา และปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 30.7 ส่วนสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีหลักสูตรที่เปิดสอน คือ ปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาคือ อนุปริญญา และปริญญาตรี ซึ่งเท่ากับหลักสูตรปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 32.2 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 7

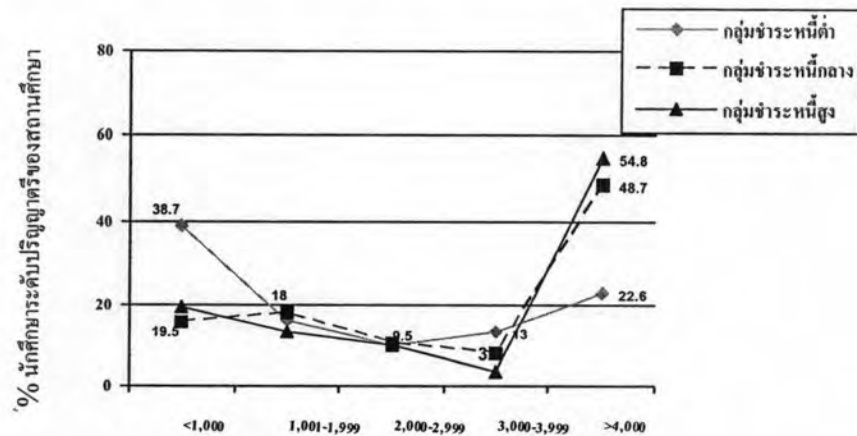


แผนภาพที่ 7 การเปรียบเทียบหลักสูตรที่เปิดสอนของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
น้อยกว่า 1,000 คน	12 (38.7)	6 (15.4)	6 (19.5)	24 (23.7)
1,001 - 1,999 คน	5 (16.2)	7 (18.0)	4 (13.0)	16 (15.9)
2,000 – 2,999 คน	3 (9.5)	4 (10.3)	3 (9.5)	10 (9.9)
3,000 – 3,999 คน	4 (13.0)	3 (7.6)	1 (3.2)	8 (7.9)
4,000 คนขึ้นไป	7 (22.6)	19 (48.7)	17 (54.8)	43 (42.6)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 11 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมา น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ถัดมา ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ช่วง 2,000 - 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 และน้อยที่สุด คือ ช่วง 3,000 - 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 7.9 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 38.7 รองลงมา คือ 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 22.6 ถัดมาคือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน และ 3,000 - 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 16.2 และ 13.0 ตามลำดับ น้อยที่สุด คือ ช่วง 2,000 - 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษา 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมา คือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ถัดมาคือ น้อยกว่า 1,000 คน และช่วง 2,000 - 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 และ 10.3 น้อยที่สุด คือ ช่วง 3,000 - 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 และสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษา 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมา คือ น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ถัดมาคือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ช่วง 2,000 - 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และน้อยที่สุด คือ ช่วง 3,000 - 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนนักศึกษา กู้ยืมเงินกองทุนฯ

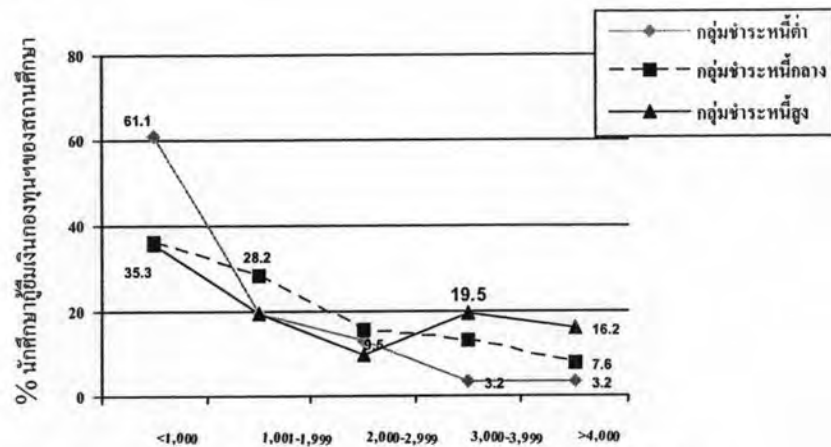
จำนวนนักศึกษา กู้ยืม	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
น้อยกว่า 1,000 คน	19 (61.1)	14 (35.8)	11 (35.3)	44 (43.5)
1,001 - 1,999 คน	6 (19.5)	11 (28.2)	6 (19.5)	23 (22.7)
2,000 – 2,999 คน	4 (13.0)	6 (15.4)	3 (9.5)	13 (12.8)
3,000 – 3,999 คน	1 (3.2)	5 (13.0)	6 (19.5)	12 (11.8)
4,000 คนขึ้นไป	1 (3.2)	3 (7.6)	5 (16.2)	9 (9.2)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 12 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืม คือ น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมา คือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ถัดมาคือ ช่วง 2,000 – 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 ช่วง 3,000 – 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และน้อยที่สุด คือ 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.2 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืม คือ น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 61.1 รองลงมา คือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 19.5 ถัดมาคือ ช่วง 2,000 – 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ช่วง 3,000 – 3,999 คน และ 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 3.2 เท่ากัน สถานศึกษาที่ระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืม คือ น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 35.8 รองลงมา คือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ถัดมาคือ ช่วง 2,000 – 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ช่วง 3,000 – 3,999 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และน้อยที่สุด คือ 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.6 และสถานศึกษาสถานศึกษาที่ระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืม คือ น้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 35.3 รองลงมา คือ ช่วง 1,001 - 1,999 คน และ ช่วง 3,000 – 3,999 คิดเป็นร้อยละ 19.5 เท่ากัน ถัดมาคือ 4,000 คนขึ้นไป



ไป คิดเป็นร้อยละ 16.2 และน้อยที่สุด คือ ช่วง 2,000 – 2,999 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 9



แผนภาพที่ 9 การเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาผู้ยืม จำนวนตามระดับการชำระหนี้

จากตารางที่ 7 – 12 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานศึกษาได้ดังนี้

กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาของรัฐ มีระยะเวลาก่อตั้งน้อยกว่า 10 ปี ตั้งอยู่ในภาคกลาง เปิดสอนในระดับปริญญาตรี มีจำนวนนักศึกษาจำนวนนักศึกษาน้อยกว่า 1,000 คน ร้อยละ 38.7 และมีจำนวนนักศึกษาผู้ยืมเงินจากกองทุนน้อยกว่า 1,000 คน ร้อยละ 61.1

กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นสถานศึกษาของรัฐ มีระยะเวลาก่อตั้ง 20-29 ปี ตั้งอยู่ในภาคกลาง มีอัตราการเปิดสอนรับปริญญาโทและปริญญาเอกอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีตั้งแต่ 4,000 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 48.7 และมีจำนวนนักศึกษาผู้ยืมเงินจากกองทุน น้อยกว่า 1,000 คน ร้อยละ 35.8 และ ช่วง 1,001 - 1,999 คน ร้อยละ 28.2

กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง เป็นสถานศึกษาของรัฐ ร้อยละ 54.8 และเป็นสถานศึกษาของเอกชน ร้อยละ 45.1 ส่วนใหญ่มีระยะก่อตั้ง 30 ปีขึ้นไป ตั้งอยู่ในภาคกลางมากที่สุด มีอัตราการเปิดสอนระดับปริญญาโทและปริญญาเอกอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีตั้งแต่ 4,000 คนขึ้นไป ร้อยละ 54.8 และมีจำนวนนักศึกษาผู้ยืมเงินจากกองทุน น้อยกว่า 1,000 คน ร้อยละ 35.3 ช่วง 1,001 - 1,999 คนและช่วง 3,000 – 3,999 ร้อยละ 19.5 เท่ากัน

#### 4.1.1.2 สภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา

จากแบบสอบถามผู้วิจัย ได้วิเคราะห์ข้อมูลของสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาด้านบุคลากร ด้านสถานที่ และด้านกิจกรรม รายละเอียดดังนี้

##### 1) ด้านบุคลากร ประกอบด้วย

- จำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ภายในสถานศึกษา
- เพศ
- อายุ
- การศึกษา
- คณะ/สาขาวิชา
- ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ
- จำนวนชั่วโมงในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ต่อวัน
- จำนวนวันในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ต่อสัปดาห์
- ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลักหรือเป็นงานรอง (มีภาระงานอื่น)
- การติดตามชำระหนี้
- การเข้าประชุมร่วมกับกองทุนฯ
- ความต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ
- ความคิดเห็นต่อการให้ความสำคัญของงานด้านกองทุนฯ

##### 2. ด้านสถานที่ ประกอบด้วย

- สถานที่ทำงาน/ห้องทำงานที่ทำงานเฉพาะ
- อุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน
- เวลาทำการ

##### 3. ด้านกิจกรรม ประกอบด้วย

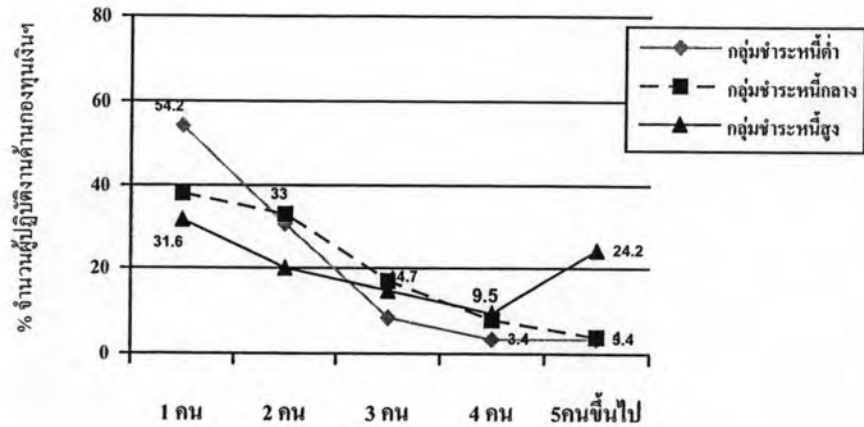
- การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา
- การให้ความสำคัญต่องานกองทุนฯ
- การวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา
- กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ
- การจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านงานกองทุนฯ

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ

จำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
1 คน	32 (54.2)	38 (38.0)	30 (31.6)	100 (39.4)
2 คน	18 (30.5)	33 (33.0)	19 (20.0)	70 (27.6)
3 คน	5 (8.5)	17 (17.0)	14 (14.7)	36 (14.2)
4 คน	2 (3.4)	8 (8.0)	9 (9.5)	19 (7.4)
5 คน ขึ้นไป	2 (3.4)	4 (4.0)	23 (24.2)	29 (11.4)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 13 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมา คือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 และน้อยที่สุด คือ 4 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 7.4 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินในสถานศึกษา คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา คือ มีผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนในสถานศึกษา คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 รองลงมา คือ มีผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินในสถานศึกษา คือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 รองลงมา คือ มีผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 5 คน ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.2 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 10



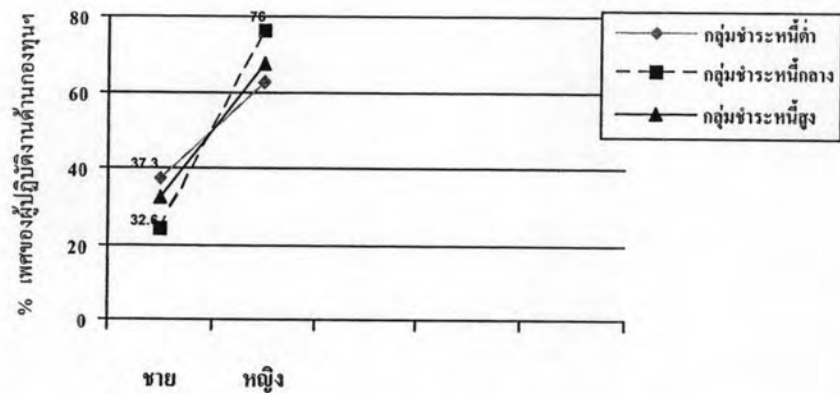
แผนภาพที่ 10 การเปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 14 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเพศ

เพศ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
ชาย	22 (37.3)	24 (24.0)	31 (32.6)	77 (30.3)
หญิง	37 (62.7)	76.0 (76.0)	64 (67.4)	177 (69.7)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.7 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 30.3 หากจำแนกตามกลุ่มชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.7 และเป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 37.3 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.0 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.4 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32.6 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 การเปรียบเทียบเพศของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้

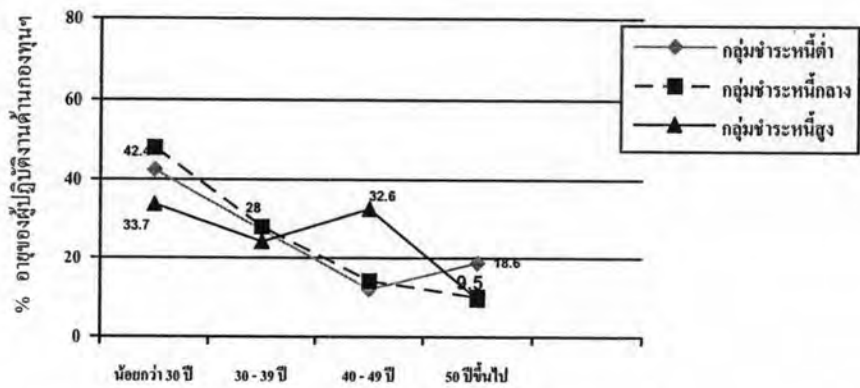
ตารางที่ 15 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และอายุ

อายุ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n= 254)
น้อยกว่า 30 ปี	25 (42.4)	48 (48.0)	32 (33.7)	105 (41.3)
30 - 39 ปี	16 (27.1)	28 (28.0)	23 (24.2)	67 (26.4)
40 - 49 ปี	7 (11.9)	14 (14.0)	31 (32.6)	52 (20.5)
50 ปี ขึ้นไป	11 (18.6)	10 (10.0)	9 (9.5)	30 (11.8)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 15 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.3 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.4 ถัดมา คือ มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.5 และน้อยที่สุด คือ มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษา อายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.5 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.1 ถัดมา คือ มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.6 และน้อยที่สุด คือ มีอายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.9 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่มีผู้ปฏิบัติงาน

ด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 ถัดมา คือ มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.0 และน้อยที่สุด คือ มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่ มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษา อายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.7 รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 ถัดมา คือ มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.2 และน้อยที่สุด คือ มีอายุตั้งแต่ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 9.5 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 12



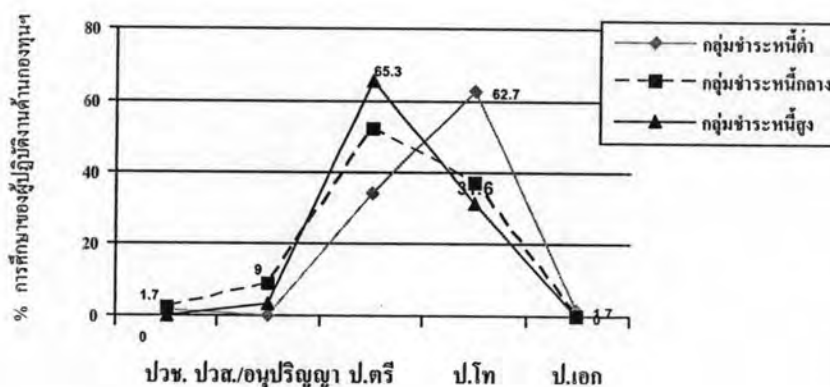
แผนภาพที่ 12 การเปรียบเทียบอายุของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	1 (1.7)	2 (2.0)	0 (0.0)	3 (1.0)
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) /อนุปริญญา	0 (0.0)	9 (9.0)	3 (3.1)	12 (4.7)
ปริญญาตรี	20 (33.9)	52 (52.0)	62 (65.3)	134 (52.7)
ปริญญาโท	37 (62.7)	37 (37.0)	30 (31.6)	105 (41.3)
ปริญญาเอก	1 (1.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.3)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 16 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.7 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 41.3 ถัดมา คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) / อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 4.3.0 และ น้อยที่สุด คือ ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 0.3 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 33.9 และน้อยที่สุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 1.7 แต่ไม่มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่จบการศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)/อนุปริญญา สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 37.0 และน้อยที่สุด คือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) คิดเป็นร้อยละ 2.0 แต่ไม่มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.3 รองลงมา คือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 31.6 น้อยที่สุด คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)/อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 3.1 แต่ไม่มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่จบการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)และปริญญาเอก ดังปรากฏในแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 การเปรียบเทียบระดับการศึกษาของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้

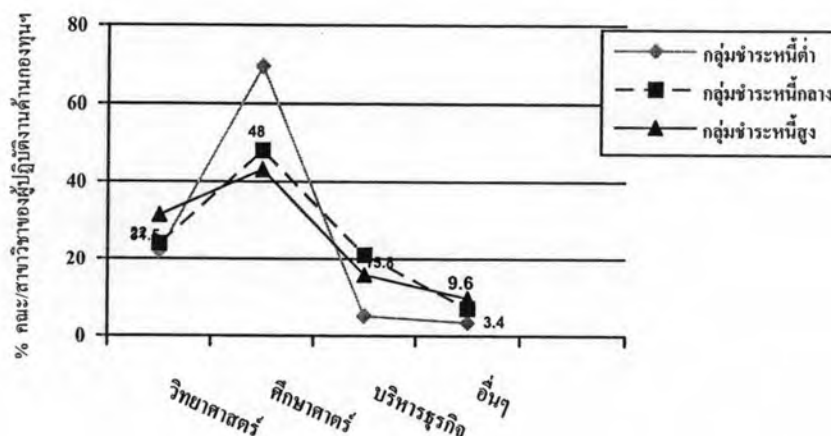
ตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และคณะ/สาขาวิชา

คณะ/สาขาวิชา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
คณะ/สาขาวิทยาศาสตร์	13 (22.0)	24 (24.0)	30 (31.5)	67 (26.3)
คณะ/สาขาศึกษาศาสตร์	41 (69.5)	48 (48.0)	41 (43.1)	130 (51.1)
คณะ/สาขาบริหารธุรกิจ (การพิมพ์, คอมพิวเตอร์, การจัดการ, บัญชี, การตลาด เป็นต้น) อื่นๆ	3 (5.1)	21 (21.0)	15 (15.8)	39 (15.4)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 17 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 51.1 รองลงมา คือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.3 ถัดมา คือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 15.4 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 69.5 รองลงมา คือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 22.0 ถัดมาคือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 5.1 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 48.0 รองลงมา คือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 24.0 ถัดมาคือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 21.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมา คือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 31.5 ถัดมาคือ จบการศึกษาในคณะ/สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 15.8 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 14





แผนภาพที่ 14 การเปรียบเทียบคณะ/สาขาวิชาของผู้ปฏิบัติงาน จำแนกตามระดับการชำระหนี้

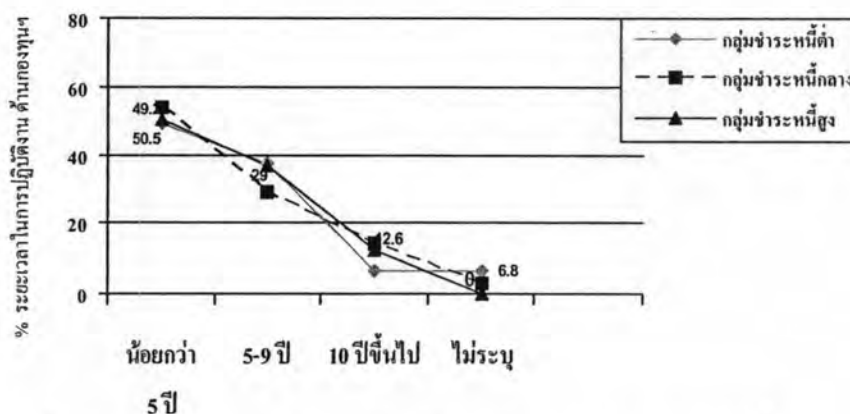
ตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
น้อยกว่า 5 ปี	29 (49.2)	54 (54.0)	48 (50.5)	131 (51.5)
5-9 ปี	22 (37.2)	29 (29.0)	35 (36.8)	86 (33.9)
10 ปี ขึ้นไป	4 (6.8)	14 (14.0)	12 (12.6)	30 (11.8)
ไม่ระบุ	4 (6.8)	3 (3.0)	0 (0.0)	7 (2.8)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 18 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา คือ 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.9 ถัดมาคือ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 11.8 และไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 2.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมา คือ 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.2 ถัดมาคือ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 6.8

สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.0 รองลงมา คือ 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.0 ถัดมาคือ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คือ น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.5 รองลงมา คือ 5 – 9 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.8 ถัดมาคือ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 12.6 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 15



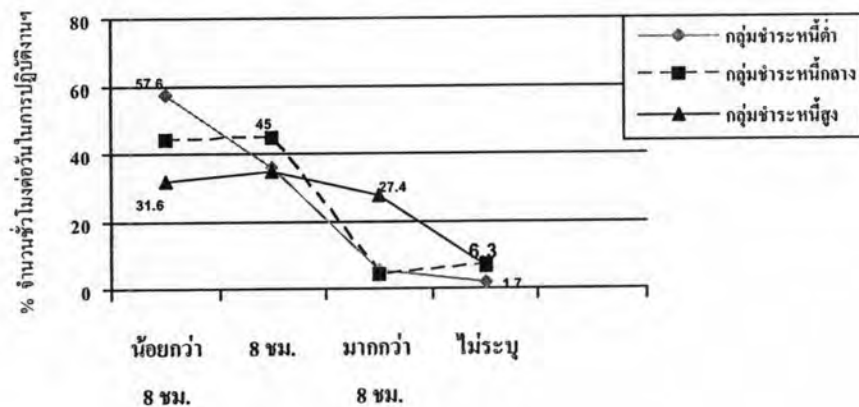
แผนภาพที่ 15 การเปรียบเทียบระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน

จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
น้อยกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน	34 (57.6)	44 (44.0)	30 (31.6)	109 (42.9)
8 ชั่วโมงต่อวัน	21 (35.6)	45 (45.0)	33 (34.7)	98 (38.6)
มากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน	3 (5.1)	4 (4.0)	26 (27.4)	33 (13.0)
ไม่ระบุ	1 (1.7)	7 (7.0)	6 (6.3)	14 (5.5)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 19 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คือ น้อยกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมา คือ 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 38.6 ถัดมา คือ มากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และไม่ระบุ คิดเป็นร้อยละ 5.5 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คือ น้อยกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 57.6 รองลงมา คือ 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 35.6 ถัดมา คือ มากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และไม่ระบุจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 1.7 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คือ 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 45.0 รองลงมา คือ น้อยกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 44.0 ถัดมาคือ คือ มากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 4.0 และไม่ระบุจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 7.0 และสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คือ 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมา คือ น้อยกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 31.6 ถัดมาคือ มากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 27.4 และไม่ระบุจำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติงานต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 16



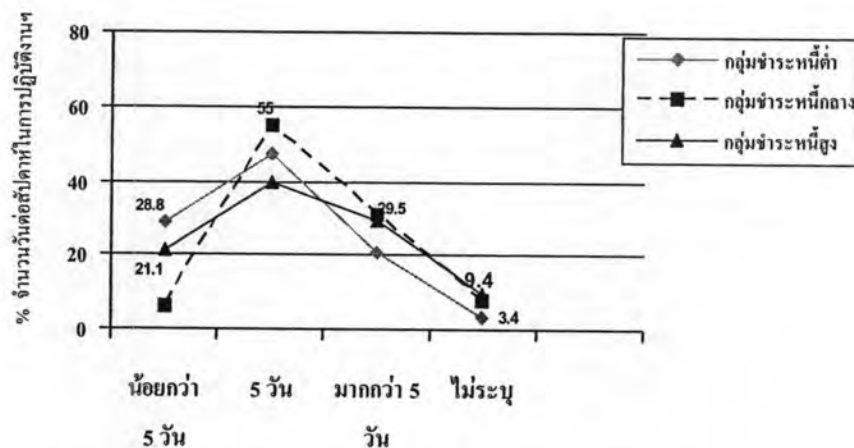
แผนภาพที่ 16 การเปรียบเทียบจำนวนชั่วโมงต่อวันในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 20 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และจำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์

จำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
น้อยกว่า 5 วันต่อสัปดาห์	17 (28.8)	6 (6.0)	20 (21.1)	43 (16.9)
5 วันต่อสัปดาห์	28 (47.5)	55 (55.0)	38 (40.0)	121 (47.6)
มากกว่า 5 วันต่อสัปดาห์	12 (20.3)	31 (31.0)	28 (29.5)	71 (28.0)
ไม่ระบุ	2 (3.4)	8 (8.0)	9 (9.4)	19 (7.5)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 20 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีจำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์ คือ 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา คือ มากกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.0 ถัดมา คือ น้อยกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 16.9 และไม่ระบุจำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 7.5 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีจำนวนวันที่ปฏิบัติงาน 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมา คือ น้อยกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 28.8 และน้อยที่สุด คือ มากกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 20.3 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีจำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์ คือ 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 55.0 รองลงมา คือ มากกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 31.0 ถัดมา คือ น้อยกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 6.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ มีจำนวนวันที่ปฏิบัติงานต่อสัปดาห์ คือ 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมา คือ มากกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 29.5 ถัดมา คือ น้อยกว่า 5 วันต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 21.1 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 17



แผนภาพที่ 17 การเปรียบเทียบจำนวนวันต่อสัปดาห์ในการปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้

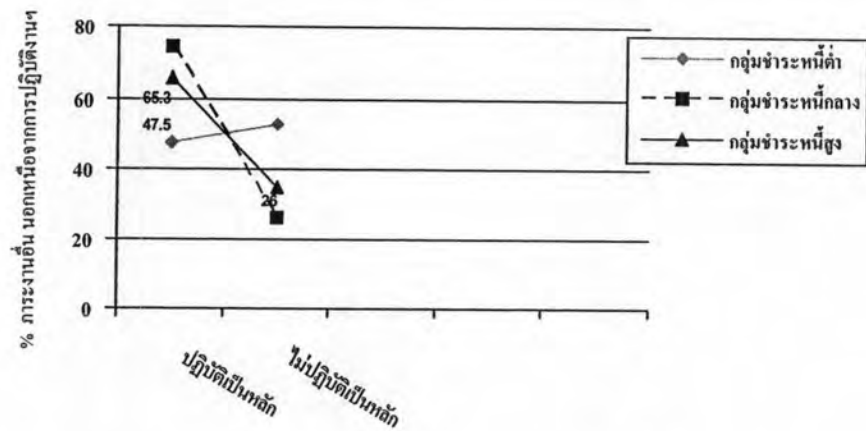
ตารางที่ 21 จำนวนและร้อยละของบุคลากร จำแนกตามระดับการชำระหนี้และภาระงานอื่นนอกจากงานกองทุนฯ

ภาระงาน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 59)	กลุ่มกลาง (n= 100)	กลุ่มสูง (n=95)	รวม (n = 254)
ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก	28 (47.5)	74 (74.0)	62 (65.3)	164 (73.6)
ไม่ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก	31 (52.5)	26 (26.0)	33 (34.7)	90 (26.4)
รวม	59 (100.0)	100 (100.0)	95 (100.0)	254 (100.0)

จากตารางที่ 21 พบว่า บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 73.6 และไม่ปฏิบัติงานเฉพาะงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก มีภาระงานอื่นด้วย คิดเป็น 26.4 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ ไม่ปฏิบัติงานเฉพาะงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก มีภาระงานอื่นด้วย คิดเป็น 52.5 และปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 47.5 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 74.0 และไม่ปฏิบัติงานเฉพาะงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก มีภาระงานอื่นด้วย คิดเป็น 26.0 เช่นเดียวกัน

สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง บุคลากรซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในสถานศึกษาส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 65.3 และไม่ปฏิบัติงานเฉพาะงานด้านเงินกู้ยืมเป็นหลัก มีภาระงานอื่นด้วย คิดเป็น 34.7 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 18



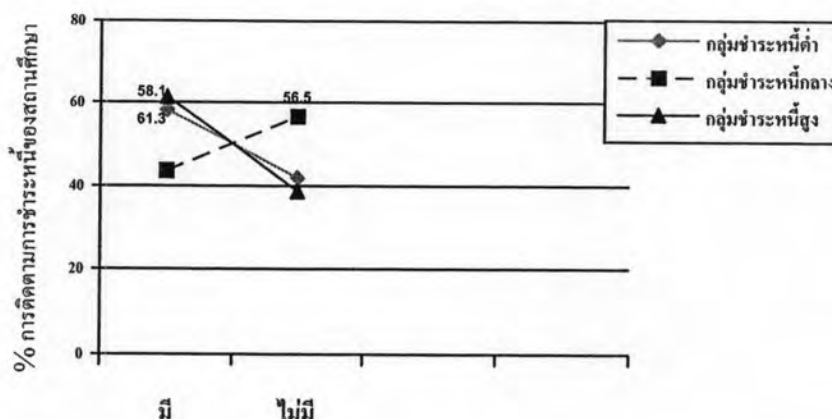
แผนภาพที่ 18 การเปรียบเทียบภาระงานอื่นนอกจากงานด้านกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 22 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้ และการติดตามชำระหนี้ของสถานศึกษา

การติดตามชำระหนี้	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
มีการติดตาม	18 (58.1)	17 (43.5)	19 (61.3)	54 (53.5)
ไม่มีการติดตาม	13 (41.9)	22 (56.5)	12 (38.7)	47 (46.5)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 22 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการติดตามชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 53.3 และไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 46.5 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีการติดตามชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 58.1 และไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 41.9 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่กลับไม่มีการติดตามชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 56.5 และมีการติดตามการชำระหนี้ คิด

เป็นร้อยละ 43.5 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่มีการติดตามชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 61.3 และ ไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 38.7 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 19



แผนภาพที่ 19 การเปรียบเทียบการติดตามการชำระหนี้ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 23 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเรื่อง que เข้า ประชุมร่วมกับกองทุนฯ

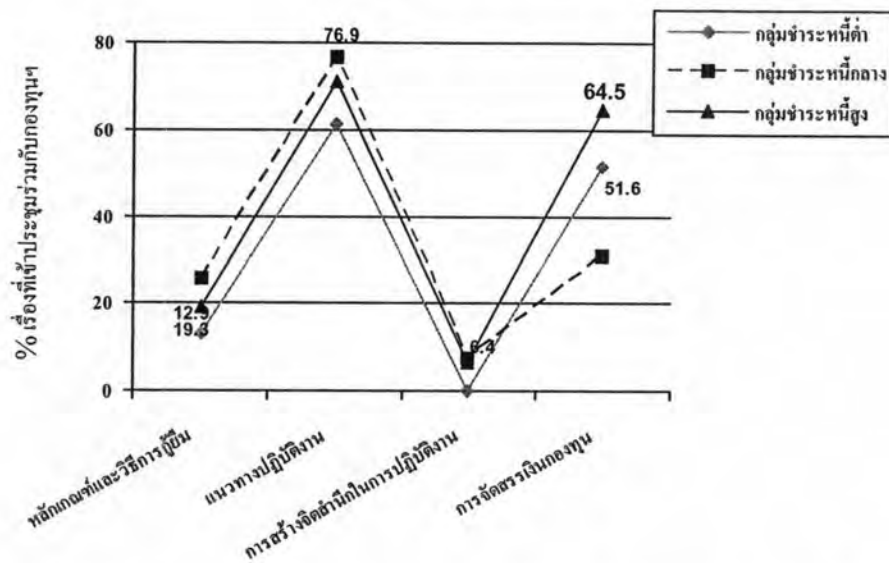
\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

เรื่องที่เข้าประชุมร่วมกับกองทุน *	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืม	4 (12.9)	10 (25.8)	6 (19.3)	20 (19.8)
แนวทางปฏิบัติงานกองทุน	19 (61.3)	30 (76.9)	22 (71.0)	71 (70.3)
การสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน	0 (0.0)	3 (7.6)	2 (6.4)	5 (5.0)
การจัดสรรเงินกองทุน	16 (51.6)	12 (30.7)	20 (64.5)	43 (42.6)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 23 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมประชุมกับกองทุนฯ เรื่องแนวทางปฏิบัติงานกองทุนฯ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมา คือ เรื่องการจัดสรรเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 42.6 ถัดมา คือ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 19.8 และน้อยที่สุด คือ

เรื่องการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 5.0 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมประชุมกับกองทุนฯ เรื่อง แนวทางปฏิบัติงานกองทุนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมา คือ เรื่องการจัดสรรเงินกองทุน คิดเป็นร้อยละ 51.6 และเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 12.9

สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมกับกองทุนฯ เรื่องแนวทางปฏิบัติงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 76.9 รองลงมา คือ เรื่องการจัดสรรเงินกองทุน คิดเป็นร้อยละ 30.7 ถัดมา คือ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 25.8 และเรื่องการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 7.6 เช่นเดียวกับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุมกับกองทุนฯ เรื่องแนวทางปฏิบัติงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา คือ เรื่องการจัดสรรเงินกองทุน คิดเป็นร้อยละ 64.5 ถัดมา คือ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 19.3 และเรื่องการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงานคิดเป็นร้อยละ 6.4 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 20



แผนภาพที่ 20 การเปรียบเทียบเรื่องที่เข้าร่วมกับกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

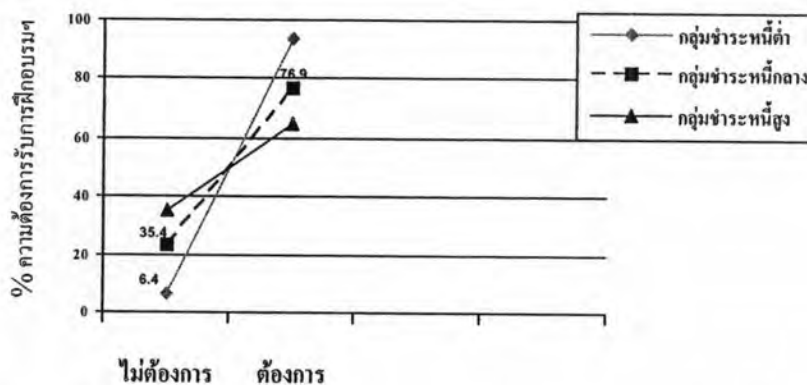


ตารางที่ 24 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานของกองทุนฯ

ความต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานกองทุน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่ต้องการ	2	9	11	22
ตัวอย่างเช่น อบรมมากแล้ว, ให้ผู้ปฏิบัติงานทุกท่านได้อบรม, การดำเนินงานกองทุนคืออยู่แล้ว, ไม่ได้ประโยชน์เป็นปัญหาเดิม ไม่ได้รับการแก้ไข, แจงเป็นหนังสือแทน เป็นต้น)	(6.4)	(23.1)	(35.4)	(21.8)
ต้องการ	29	30	20	79
ตัวอย่างเช่น นำไปพัฒนาการปฏิบัติงาน, รู้แนวทางปฏิบัติงาน, ทราบข้อมูลหรือข้อปฏิบัติใหม่, มีปัญหามาก เป็นต้น)	(93.6)	(76.9)	(64.6)	(78.2)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 24 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 78.2 และ ไม่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 21.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 93.6 และ ไม่ต้องการรับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 6.4 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 76.9 และ ไม่ต้องการรับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 23.1 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 64.6 และ ไม่ต้องการรับการฝึกอบรม คิดเป็นร้อยละ 35.4 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 21



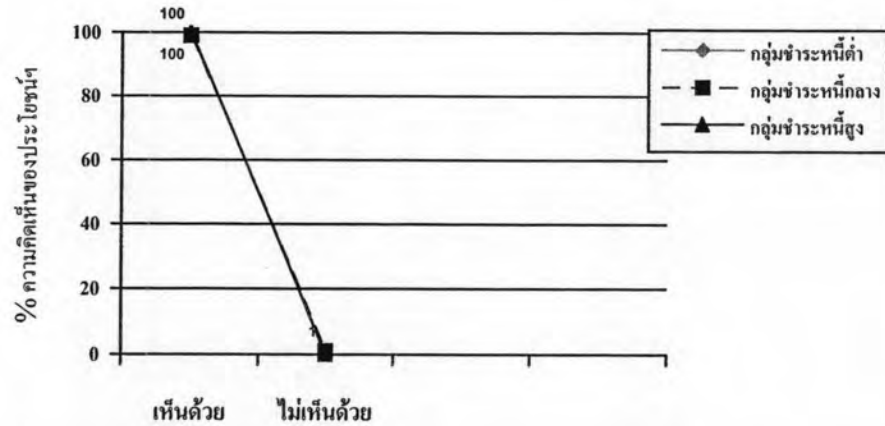
แผนภาพที่ 21 การเปรียบเทียบความต้องการรับการฝึกอบรมฯ ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 25 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็นต่องานกองทุนฯ เรื่องการเห็นประโยชน์ของการมีกองทุนฯ

เห็นประโยชน์ของการมีกองทุน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
เห็นด้วย	31 (100.0)	38 (99.0)	31 (100.0)	100 (99.0)
ไม่เห็นด้วย	0 (0.0)	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (1.0)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 25 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.0 มีเพียงร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วยถึงความประโยชน์ของการมีกองทุนฯ หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนฯ สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 99.0 มีเพียงร้อยละ 1.0 ไม่เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนฯ และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนฯ ดังปรากฏในแผนภาพที่ 22



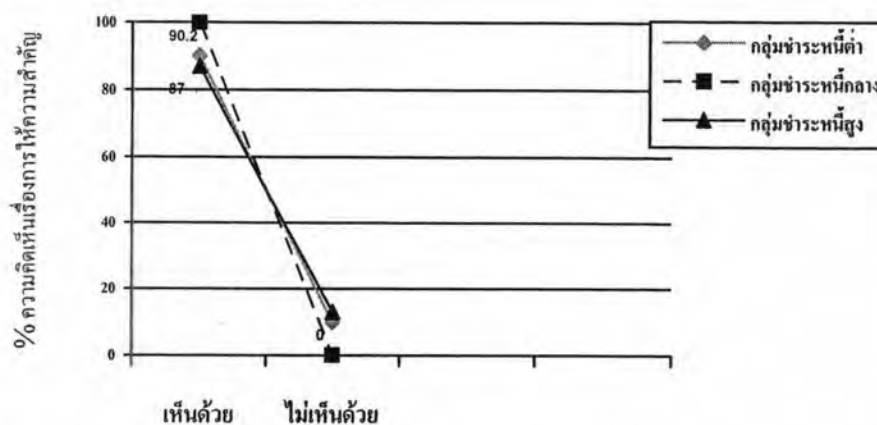
แผนภาพที่ 22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของประโยชน์ของกรมีกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 26 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็นต่องานกองทุนฯ เรื่องการให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ

ความคิดเห็นต่อความสำคัญของงาน กองทุน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ				
เห็นด้วย	28 (90.2)	39 (100.0)	27 (87.0)	94 (93.1)
ไม่เห็นด้วย	3 (9.8)	0 (0.0)	4 (13.0)	7 (6.9)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 26 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงความสำคัญกับงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 93.1 และไม่เห็นด้วยถึงความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 6.9 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงความสำคัญกับงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 90.2 และ ไม่เห็นด้วยถึงความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 9.8 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ร้อยละ 100.0 ให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงความสำคัญกับงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 87.0 และไม่เห็นด้วยถึงความสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 13.0 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 23



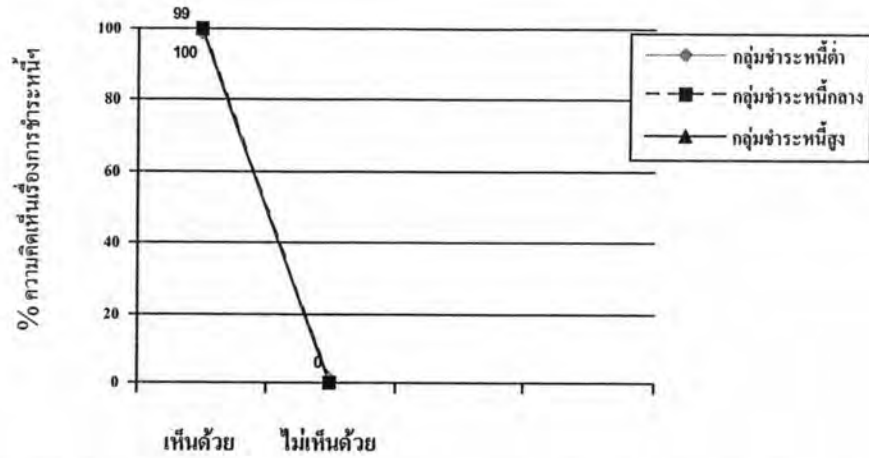
แผนภาพที่ 23 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 27 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็นต่องานกองทุนฯ เรื่องการเห็นความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ

เห็นความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุน	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
เห็นด้วย	30 (99.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	100 (99.0)
ไม่เห็นด้วย	1 (1.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.0)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 27 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่เห็นความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 1.0 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่เห็นด้วยถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่เห็นความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 1.0 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางและสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ ดังปรากฏในแผนภาพที่ 24



แผนภาพที่ 24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นการเห็นความสำคัญของการชำระหนี้เงินกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

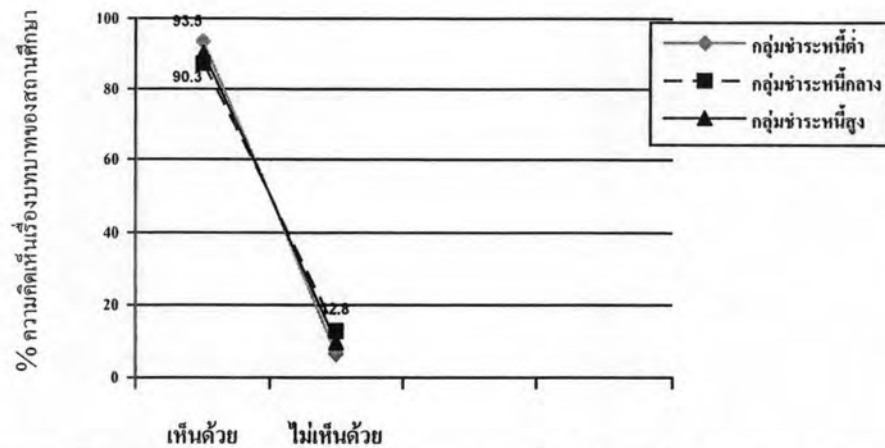
ตารางที่ 28 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็นต่อ งานกองทุนฯ เรื่องบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษา

บทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงิน ของนักศึกษา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
เห็นด้วย	29 (93.5)	34 (87.2)	28 (90.3)	91 (90.1)
ไม่เห็นด้วย	2 (6.5)	5 (12.8)	3 (9.7)	10 (9.9)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 28 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการกู้เงินของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.1 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 9.9 หากจำแนกตามกลุ่มชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่เห็นว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการกู้เงินของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 93.5 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 6.5 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการกู้เงินของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 87.2 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 12.8

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ระดับสูง ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการกู้เงินของนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 90.3 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 9.7



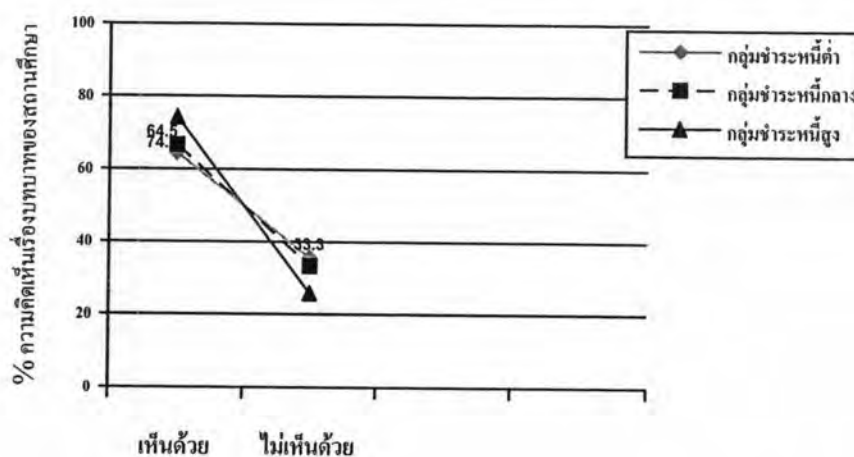
แผนภาพที่ 25 การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของสถานศึกษาต่อการผู้เงินของนักศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 29 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และความคิดเห็นต่อ งานกองทุนฯ เรื่องบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา

บทบาทของสถานศึกษา ต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
เห็นด้วย	20 (64.5)	26 (66.7)	23 (74.2)	69 (68.3)
ไม่เห็นด้วย	11 (35.5)	13 (33.3)	8 (25.8)	32 (31.7)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 29 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการชำระหนี้คือนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.3 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 31.7 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้กลุ่ม พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการชำระหนี้คือนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.5 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.5 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการชำระหนี้คือนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.3 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าสถานศึกษามีบทบาทต่อการชำระหนี้คือนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 74.2 และ ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 25.8



แผนภาพที่ 26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้สินของนักศึกษาของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

จากตารางที่ 13 – 29 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ด้านบุคลากร ได้ดังนี้

กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่ร้อยละ 54.2 มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน 1 คน มีเพียงร้อยละ 3.4 ที่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 62.7 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 37.3 ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.4 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 62.7 จบคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ร้อยละ 69.5 ปฏิบัติงานด้านกองทุนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.2 ให้อวเวลากับงานกองทุน โดยส่วนใหญ่มีการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 8 ชั่วโมง ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 57.6 มีเพียงร้อยละ 5.1 ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน ปฏิบัติงาน 5 วัน ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 47.5 ส่วนใหญ่ไม่ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลัก โดยมีภาระอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 52.5 ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลัก คิดเป็นร้อยละ 47.5 มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 58.1 ไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 41.9 ส่วนใหญ่มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุน คือ แนวทางการปฏิบัติงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมา คือ การจัดสรรเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 51.6 ถัดมา คือ หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 12.9 และไม่มีการประชุมเรื่องการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานจากกองทุน ถึงร้อยละ 93.6 มีเพียง ร้อยละ 6.4 ที่ไม่ต้องการรับการฝึกอบรมฯ ในด้านความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน ต่องานกองทุน ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุนฯ ร้อยละ 90.2 เห็นด้วยในเรื่องการให้ความสำคัญกับงานกองทุน มีเพียง ร้อยละ 9.8 ที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 99.0 เห็นด้วยถึง

ความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุน มีเพียงร้อยละ 1.0 เท่านั้นที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 93.5 เห็นด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษา มีเพียงร้อยละ 6.5 ที่ไม่เห็นด้วยและ ร้อยละ 64.5 เห็นด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.5

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้ปานกลาง** มีผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 1 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 และ 33.0 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 76.0 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 24.0 ส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.0 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.0 จบคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ร้อยละ 48.0 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านกองทุนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.0 ให้ออกกับงานกองทุน มีการปฏิบัติงาน 8 ชั่วโมง ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 45.0 น้อยกว่า 8 ชั่วโมง ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 44.0 มีเพียงร้อยละ 4.0 ที่ปฏิบัติงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน ปฏิบัติงาน 5 วัน ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 55.0 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลัก คิดเป็นร้อยละ 74.0 ไม่ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลัก โดยมีภาระอื่นด้วย คิดเป็นร้อยละ 26.0 มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 43.5 ไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 56.5 ส่วนใหญ่มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุน คือ แนวทางการปฏิบัติงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 76.9 รองลงมา คือ การจัดสรรเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 30.7 ถัดมา คือ หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 25.8 น้อยที่สุด คือ การสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน เพียงร้อยละ 7.6 ส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานจากกองทุน คิดเป็นร้อยละ 76.9 และไม่ต้องรับการฝึกอบรมฯ ร้อยละ 23.1 ในด้านความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่องานกองทุน ถึงร้อยละ 99.0 เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุน ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยในเรื่องการให้ความสำคัญกับงานกองทุน ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุน ร้อยละ 87.2 เห็นด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษา และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 12.8 และร้อยละ 74.2 เห็นด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 25.8

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง** มีผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 และ 33.0 มีจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.2 ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 67.4 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 32. มีอายุน้อยกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.7 และมีอายุ 40-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.6 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 65.3 จบคณะ/สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ร้อยละ 43.1 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานด้านกองทุนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 50.5 ให้ออกกับงานกองทุน มีการปฏิบัติงาน 8 ชั่วโมง ต่อวัน คิดเป็น



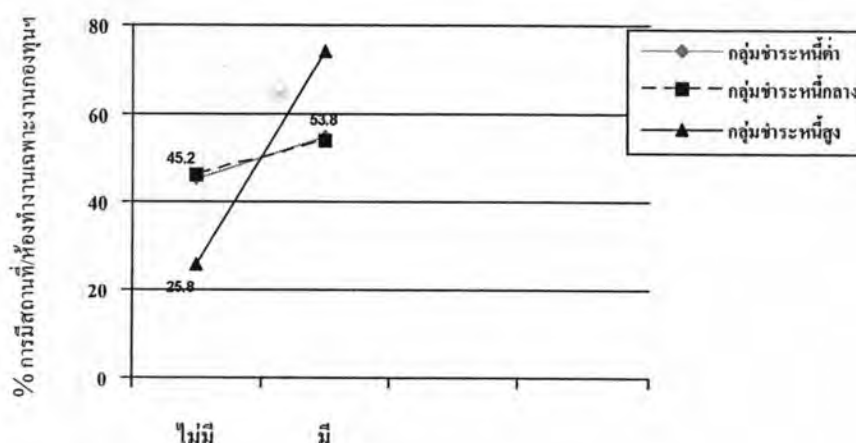
ร้อยละ 34.7 น้อยกว่า 8 ชั่วโมง ต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 31.6 ปฏิบัติงานมากกว่า 8 ชั่วโมงต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ปฏิบัติงาน 5 วัน ต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 40.0 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานกองทุน เป็นงานหลัก คิดเป็นร้อยละ 65.3 ไม่ปฏิบัติงานกองทุนเป็นงานหลัก โดยมีภาระอื่นด้วย คิดเป็น ร้อยละ 34.7 มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 61.3 ไม่มีการติดตามการชำระหนี้ คิดเป็น ร้อยละ 38.7 ส่วนใหญ่มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกองทุน คือ แนวทางการปฏิบัติงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา คือ การจัดสรรเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 64.5 ถัดมา คือ หลักเกณฑ์และ วิธีการกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 19.3 น้อยที่สุด คือ การสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน เพียงร้อยละ 6.4 ส่วนใหญ่ต้องการรับการฝึกอบรมแนวทางการปฏิบัติงานจากกองทุน คิดเป็นร้อยละ 64.6 และไม่ ต้องการรับการฝึกอบรมฯ คิดเป็นร้อยละ 35.4 ในด้านความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานต่องานกองทุน ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงประโยชน์ของการมีกองทุน ร้อยละ 87.0 เห็นด้วยในเรื่องการให้ ความสำคัญกับงานกองทุน ร้อยละ 100.0 เห็นด้วยถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุน ร้อยละ 90.3 เห็นด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการกู้เงินของนักศึกษา และร้อยละ 74.2 เห็น ด้วยถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา ที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 25.8

ตารางที่ 30 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการติดตามชำระหนี้และการมีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ

สถานที่ทำงาน/ห้องทำงาน เฉพาะงานกองทุนฯ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่มี	14	18	8	40
ใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น	(45.2)	(46.2)	(25.8)	(39.6)
มี	17	21	23	61
ห้องเฉพาะงานกองทุนฯ	(54.8)	(53.8)	(74.2)	(60.4)
รวม	31	39	31	101
	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)

จากตารางที่ 30 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ มีสถานที่ทำงาน/ห้องที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 60.4 และ ไม่มีห้องทำงานต้องใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 39.6

หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ มีสถานที่ทำงาน/ห้องที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 54.8 และ ไม่มีห้องทำงานต้องใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 45.2 เช่นเดียวกับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงาน/ห้องที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 53.8 และ ไม่มีห้องทำงานต้องใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 46.2 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงาน/ห้องที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 74.2 และ ไม่มีห้องทำงานต้องใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 25.8 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 27



แผนภาพที่ 27 การเปรียบเทียบการมีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 31 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการมีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

อุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน *	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่มีใช้ร่วมกับงานอื่น	1 (1.0)	4 (10.2)	1 (1.0)	6 (5.6)
มี (ไปรครบ)	30 (99.0)	35 (89.8)	30 (99.0)	95 (94.1)
คอมพิวเตอร์เฉพาะงานของ กองทุนฯ*	27 (87.0)	37 (94.8)	29 (93.5)	93 (92.1)
เครื่องปริ้นเตอร์*	23 (74.4)	32 (82.0)	27 (87.0)	82 (81.2)
โทรศัพท์/โทรสาร*	19 (61.3)	29 (74.3)	23 (74.2)	71 (70.3)
อุปกรณ์สำนักงาน (เช่น ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน)*	21 (67.7)	32 (82.0)	27 (87.0)	80 (79.2)
อินเทอร์เน็ต*	18 (58.0)	31 (79.4)	24 (77.4)	73 (72.3)
อื่นๆ เช่น สแกนเนอร์ กล้อง ถ่ายรูป เป็นต้น*	2 (6.4)	7 (18.0)	3 (9.7)	12 (11.9)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

ตารางที่ 31 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สำนักงาน/ สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 94.1 และไม่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานใช้ร่วมกับงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 5.6

สำหรับอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่สถานศึกษาระบุ คือ ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์เฉพาะงานของกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 92.1 รองลงมา คือ เครื่องปริ้นเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 81.2 ถัดมา คือ อุปกรณ์สำนักงาน เช่น ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 79.2 มีอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 72.3 มีโทรศัพท์/โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 70.3 และอื่นๆ เช่น สแกนเนอร์ กล้องถ่ายรูป คิดเป็นร้อยละ 11.9 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานใช้ร่วมกับงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 1.0

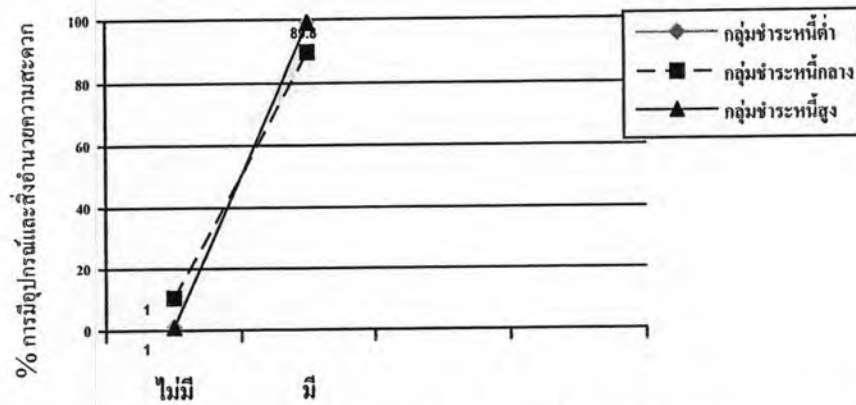
สำหรับอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่สถานศึกษาระบุ คือ ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์เฉพาะงานของกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 87.0 รองลงมา คือ เครื่องปริ้นเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 74.4 ถัดมา คือ อุปกรณ์สำนักงาน เช่น ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 67.7 มีโทรศัพท์/โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 61.3 มีอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 58.0 และอื่นๆ เช่น สแกนเนอร์ กล้องถ่ายรูป คิดเป็นร้อยละ 6.4

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 89.8 และไม่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานใช้ร่วมกับงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 10.2

สำหรับอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการปฏิบัติงานที่สถานศึกษาระบุ คือ ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์เฉพาะงานของกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 94.8 รองลงมา คือ เครื่องปริ้นเตอร์ และอุปกรณ์สำนักงาน เช่น ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 82.0 เท่ากัน ถัดมา มีอินเทอร์เน็ต คือ คิดเป็นร้อยละ 79.4 มีโทรศัพท์/โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 74.3 และอื่นๆ เช่น สแกนเนอร์ กล้องถ่ายรูป คิดเป็นร้อยละ 18.0

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่มีอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานใช้ร่วมกับงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 1.0

สำหรับอุปกรณ์สำนักงาน/สิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการปฏิบัติงานในสถานศึกษาระบุ คือ ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์เฉพาะงานของกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมา คือ เครื่องปริ้นเตอร์ และอุปกรณ์สำนักงาน เช่น ตู้เก็บเอกสาร โต๊ะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 87.0 เท่ากัน ถัดมา มีอินเทอร์เน็ต คือ คิดเป็นร้อยละ 77.4 มีโทรศัพท์/โทรสาร คิดเป็นร้อยละ 74.2 และอื่นๆ เช่น สแกนเนอร์ กล้องถ่ายรูป คิดเป็นร้อยละ 9.7 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 28



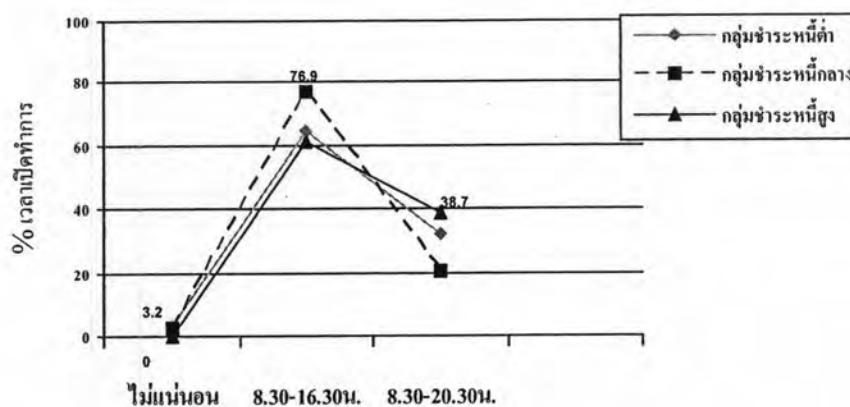
แผนภาพที่ 28 การเปรียบเทียบการมีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานเฉพาะงานกองทุนฯของสถานศึกษา  
จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 32 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และเวลาทำการ

เวลาทำการ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่แน่นอน	1 (3.2)	1 (2.5)	0 (0.0)	2 (2.0)
8.30-16.30 น.	20 (64.5)	30 (76.9)	19 (61.3)	69 (68.3)
8.30-20.30 น.	10 (32.3)	8 (20.6)	12 (38.7)	30 (29.7)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 32 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีเวลาทำการ ตั้งแต่ เวลา 8.30 – 16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา คือ เวลา 8.30-20.30 น. คิดเป็นร้อยละ 29.7 และน้อยที่สุด คือ เปิดทำการไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 2.0 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่มีเวลาทำการ ตั้งแต่ เวลา 8.30 – 16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 64.5 รองลงมา คือ เวลา 8.30-20.30 น. คิดเป็นร้อยละ 32.3 และน้อยที่สุด คือ เปิดทำการไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 3.2 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่มีเวลาทำการ ตั้งแต่ เวลา 8.30 – 16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 76.9 รองลงมา คือ เวลา 8.30-20.30 น. คิดเป็นร้อยละ 20.6 และน้อยที่สุด คือ เปิดทำการไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่มีเวลาทำการ ตั้งแต่ เวลา 8.30 – 16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 61.3รองลงมา คือ เวลา 8.30-20.30 น.คิดเป็นร้อยละ 38.7 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 29



แผนภาพที่ 29 การเปรียบเทียบเวลาเปิดทำการของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

จากตารางที่ 30 – 32 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาด้านสถานที่ ได้ดังนี้

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ** มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 54.8 ไม่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน ใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 45.2 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 99.0 ส่วนใหญ่เปิดทำการตามเวลาราชการ คือ 8.30-16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 64.5

**กลุ่มสถานศึกษาระดับชำระหนี้ปานกลาง** มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน คิดเป็นร้อยละ 53.8 ไม่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน ใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 46.2 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 89.8 ส่วนใหญ่เปิดทำการตามเวลาราชการ คือ 8.30-16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 76.9

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับชำระหนี้สูง** ส่วนใหญ่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 74.2 ไม่มีสถานที่ทำงาน/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ ใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น คิดเป็นร้อยละ 25.8 ส่วนใหญ่มีอุปกรณ์/สิ่งอำนวยความสะดวก คิดเป็นร้อยละ 99.9 ส่วนใหญ่เปิดทำการตามเวลาราชการ คือ 8.30-16.30 น. คิดเป็นร้อยละ 61.3 และขยายเวลาเปิดการ 8.30-20.30 คิดเป็นร้อยละ 38.7

ตารางที่ 33 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการติดตามชำระหนี้และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้คืนกองทุน

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่มีการประชาสัมพันธ์	1 (3.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.0)
มีการประชาสัมพันธ์ * (โปรดระบุ)	30 (96.8)	39 (100.0)	31 (100.0)	100 (99.0)
แจ้งในการประชุมนักศึกษา	22 (71.0)	31 (79.4)	28 (90.3)	81 (80.2)
จัดทำเอกสารใบปลิวแจก	12 (38.7)	26 (66.7)	14 (45.1)	52 (51.5)
แจกเอกสารที่ทำโดยกองทุน หรือธนาคารกรุงไทย	21 (67.7)	34 (87.1)	25 (80.6)	80 (79.2)
ตีพิมพ์ประกาศให้ทราบ	22 (71.0)	31 (79.4)	28 (90.3)	81 (80.2)
ออกเสียงตามสายของ สถานศึกษา	7 (22.6)	12 (30.7)	11 (35.4)	30 (29.7)
ลงเว็บไซต์ของสถานศึกษา	10 (32.2)	13 (33.4)	17 (54.8)	40 (39.6)
ส่งอาจารย์แนะแนวออก ไปชี้แจงตามที่ต่าง ๆ	4 (12.9)	8 (20.5)	5 (16.1)	17 (16.8)
อื่นๆ (เช่น เยี่ยมบ้าน นักศึกษา, จัดโครงการต่างๆ)	8 (25.8)	5 (12.8)	11 (35.4)	24 (23.8)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 33 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 1.0 โดยสถานศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ คือ แจกเอกสารให้นักศึกษาและตีพิมพ์ประกาศให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 80.2 เท่ากัน รองลงมา คือ แจกเอกสารที่ทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 79.2 ถัดมา คือ จัดทำเอกสารใบปลิวแจก คิดเป็นร้อยละ 51.5 การลงเว็บไซต์ของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 39.6 ถัดมาการออกเสียงตามสายของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ คือ 29.7 อื่นๆ เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษา, การจัดโครงการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 23.8 และน้อยที่สุด คือ การส่งอาจารย์แนะแนวออกไปชี้แจงตามที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 16.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 96.8 และไม่มีการประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 3.2 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ คือ แจกเอกสารให้นักศึกษาและตีพิมพ์ประกาศให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 71.0 เท่ากัน รองลงมา คือ แจกเอกสารที่ทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 67.7 ถัดมา คือ จัดทำเอกสารใบปลิวแจก คิดเป็นร้อยละ 38.7 การลงเว็บไซต์ของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 32.2 ถัดมา คือ อื่นๆ เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษา, การจัดโครงการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 25.8 การออกเสียงตามสายของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.6 และน้อยที่สุด คือ การส่งอาจารย์แนะแนวออกไปชี้แจงตามที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 12.9

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ คือ แจกเอกสารที่ทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 87.1 รองลงมา คือ แจกเอกสารให้นักศึกษาและตีพิมพ์ประกาศให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 79.4 เท่ากัน ถัดมา คือ จัดทำเอกสารใบปลิวแจก คิดเป็นร้อยละ 66.7 ถัดมา คือ การลงเว็บไซต์ของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 33.4 ถัดมา การออกเสียงตามสายของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30.7 การส่งอาจารย์แนะแนวออกไปชี้แจงตามที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 20.5 และน้อยที่สุด คือ อื่นๆ เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษา, การจัดโครงการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 12.8

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 100.0 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง ส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ คือ แจกเอกสารให้นักศึกษาและตีพิมพ์ประกาศให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 90.3 เท่ากัน รองลงมา คือ แจกเอกสารที่ทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 79.2 ถัดมา การ



ลงเว็บไซต์ของสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.8 ถัดมา คือ จัดทำเอกสาร ใบปลิว แจก คิดเป็นร้อยละ 45.1 ถัดมา คือ การออกเสียงตามสายของสถานศึกษา และอื่นๆ เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษา, การจัดโครงการต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 35.4 เท่ากัน และน้อยที่สุด คือ การส่งอาจารย์แนะนำออกไปชี้แจงตามที่ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 16.1

ตารางที่ 34 จำนวนและร้อยละของการให้อันดับความสำคัญต่องานกองทุนเงินฯ จำแนกตามคุณสมบัติของผู้กู้ยืม, วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ, หลักเกณฑ์และขั้นตอนของการกู้ยืม, หน้าที่ความรับผิดชอบของผู้กู้ยืม และการชำระหนี้คืนกองทุนฯ

การให้ความสำคัญต่องานกองทุน	อันดับ				
	1	2	3	4	5
1. คุณสมบัติของผู้กู้ยืม	29 (28.7)	30 (29.7)	26 (25.7)	9 (8.9)	8 (7.9)
2. วัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	39 (38.6)	11 (10.9)	15 (14.9)	12 (11.9)	24 (23.8)
3. หลักเกณฑ์และขั้นตอนของการกู้ยืม	17 (16.8)	31 (30.7)	19 (18.8)	15 (14.9)	19 (18.8)
4. หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้กู้ยืม	13 (12.9)	13 (12.9)	25 (24.8)	41 (40.6)	8 (7.9)
5. การชำระหนี้คืนกองทุนฯ	3 (3.0)	16 (15.8)	16 (15.8)	24 (23.8)	42 (41.6)

จากตารางที่ 34 พบว่า สถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ เป็นอันดับ 1 รองลงมา คือ หลักเกณฑ์และขั้นตอนของการกู้ยืมเงิน เป็นอันดับ 2 ให้ความสำคัญต่อคุณสมบัติของผู้กู้ยืม เป็นอันดับ 3 ให้ความสำคัญต่อหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้กู้ยืม เป็นอันดับ 4 และท้ายสุดให้ความสำคัญต่อการชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืม เป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 35 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้และการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา

\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

การวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่มีการวางแผน	11 (35.4)	21 (53.9)	13 (42.0)	45 (44.6)
มีการวางแผน*	20 (64.6)	18 (46.1)	18 (58.0)	56 (55.4)
การติดตามการชำระหนี้คืน				
กองทุน	4 (12.9)	13 (33.3)	10 (32.2)	27 (26.7)
การติดตามการได้งานทำ	10 (32.2)	15 (38.3)	21 (67.7)	46 (45.5)
การติดตามการปรับปรุงข้อมูล				
ส่วนตัว, ที่อยู่ของผู้กู้ล่าสุด	4 (12.9)	10 (25.8)	6 (19.3)	20 (19.8)
การติดตามอื่น ๆ (เช่น เยี่ยม				
บ้านนักศึกษา, ชมรมศิษย์เก่า	4 (12.9)	2 (5.1)	2 (6.4)	8 (7.9)
เงินกู้ เป็นต้น)				
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

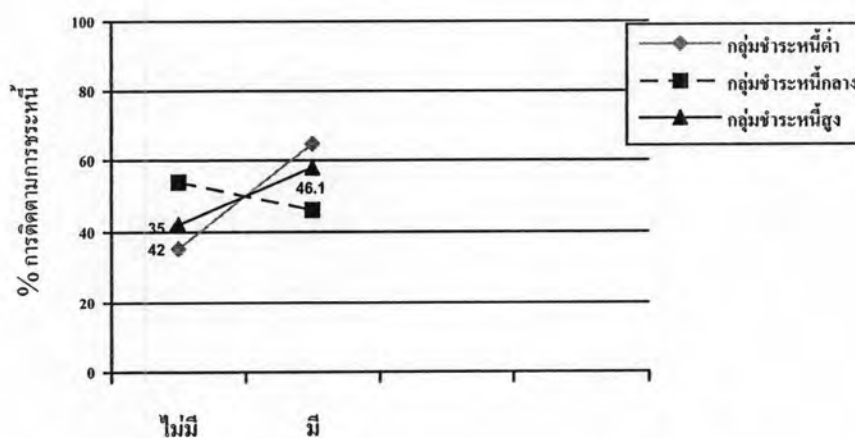
จากตารางที่ 35 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.4 และไม่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.6 โดยสถานศึกษาส่วนใหญ่ติดตามผู้กู้ในเรื่อง การได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา คือ การชำระหนี้คืน คิดเป็นร้อยละ 26.7 ถัดมา คือ การปรับปรุงข้อมูลส่วนตัว, ที่อยู่ของผู้กู้ล่าสุด คิดเป็นร้อยละ 19.8 และน้อยที่สุด ติดตามอื่น ๆ เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา, ชมรมศิษย์เก่าเงินกู้ คิดเป็นร้อยละ 7.9 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.6 และไม่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 35.4 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ติดตามผู้กู้ในเรื่อง การได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 32.2

และการชำระหนี้คืน การปรับปรุงข้อมูลส่วนตัว, ที่อยู่ของผู้กู้ล่าสุด และอื่นๆ เช่น เชื่อมบ้าน นักศึกษา, ชมรมศิษย์เก่าเงินกู้ คิดเป็นร้อยละ 12.9 เท่ากัน

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ไม่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จ การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 53.9 และมีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 46.1 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ติดตามผู้กู้ในเรื่อง การได้งานทำ คิดเป็น ร้อยละ 38.3 รองลงมา คือ การชำระหนี้คืน คิดเป็นร้อยละ 33.3 ถัดมา คือ การปรับปรุงข้อมูล ส่วนตัว, ที่อยู่ของผู้กู้ล่าสุด คิดเป็นร้อยละ 25.8 และน้อยที่สุด คือ การติดตามอื่น ๆ เช่น เชื่อมบ้าน นักศึกษา, ชมรมศิษย์เก่าเงินกู้ คิดเป็นร้อยละ 5.1

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.0 และไม่มีการวางแผนติดตามผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 42.0 โดยสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่ติดตามผู้กู้ในเรื่อง การได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 67.7 รองลงมา คือ การชำระหนี้คืน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ถัดมา คือ การปรับปรุงข้อมูลส่วนตัว, ที่อยู่ ของผู้กู้ล่าสุด คิดเป็นร้อยละ 19.3 และน้อยที่สุด คือ การติดตามอื่นๆ เช่น เชื่อมบ้านนักศึกษา, ชมรม ศิษย์เก่าเงินกู้ คิดเป็นร้อยละ 6.4 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 30



แผนภาพที่ 30 การเปรียบเทียบการติดตามการชำระหนี้ของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 36 จำนวนและร้อยละของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ จำแนกตามระดับการชำระหนี้  
\* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

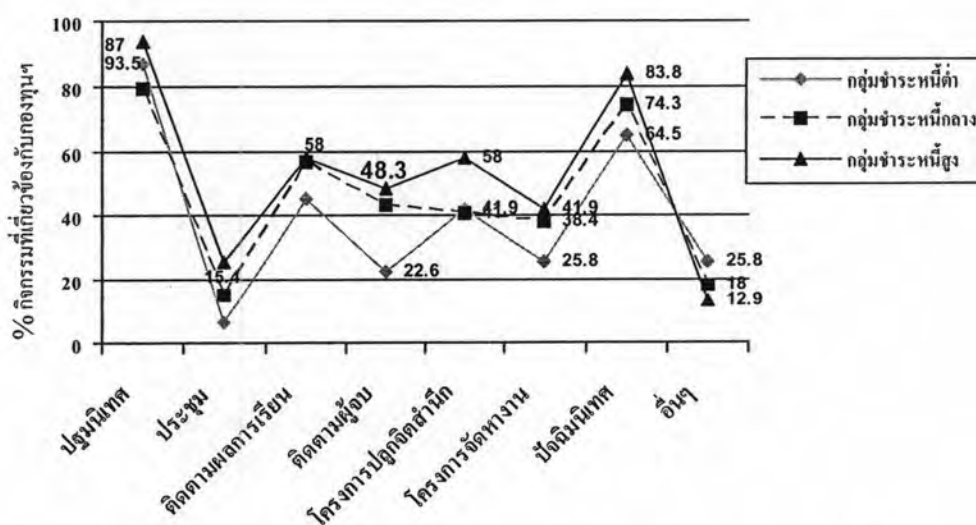
กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุน *	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
การปฐมนิเทศผู้กู้ยืม	27 (87.0)	31 (79.4)	29 (93.5)	87 (86.1)
การประชุมประจำเดือน	2 (6.4)	6 (15.4)	8 (25.8)	16 (15.8)
การติดตามผลการเรียน	14 (45.1)	22 (56.4)	18 (58.0)	54 (53.5)
การติดตามผู้จบการศึกษา	7 (22.6)	17 (43.5)	15 (48.3)	39 (38.6)
การจัด โครงการปลูกจิตสำนึก แก่นักศึกษาเกี่ยวกับเงินกู้ยืม	13 (41.9)	16 (41.0)	18 (58.0)	47 (46.5)
โครงการการจัดหางาน	8 (25.8)	15 (38.4)	13 (41.9)	36 (35.6)
การปัจฉิมนิเทศผู้กู้ยืม	20 (64.5)	29 (74.3)	26 (83.8)	75 (74.3)
อื่นๆ(เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา)	8 (25.8)	7 (18.0)	4 (12.9)	21 (20.8)

จากตารางที่ 36 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ คือ การปฐมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 86.1 รองลงมา คือ การปัจฉิมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 74.3 ถัดมา คือ การติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.5 ถัดมา คือ การจัด โครงการปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเงินกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 46.5 การติดตามผู้จบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.6 โครงการการจัดหางาน คิดเป็นร้อยละ 35.6 อื่นๆ เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 20.8 และน้อยที่สุด คือ ประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 15.8 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ คือ การปฐมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 87.0 รองลงมา คือ การปัจฉิมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 64.5 ถัดมา คือ การติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.1 ถัดมา คือ การจัด โครงการปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเงินกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 41.9 โครงการการจัดหางานและอื่นๆ เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา คิด

เป็นร้อยละ 25.8 เท่ากัน ถัดมา คือ การติดตามผู้จบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.6 และน้อยที่สุด คือ การประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 6.4

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง ส่วนใหญ่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ คือ การปฐมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 79.4 รองลงมา คือ การปัจฉิมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 74.3 ถัดมา คือ การติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.4 ถัดมา คือ การติดตามผู้จบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.5 ถัดมา คือ การจัดโครงการปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเงินกู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 41.0 ถัดมา คือ โครงการการจัดหางาน คิดเป็นร้อยละ 38.4 ถัดมา คือ อื่นๆ เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 18.0 และน้อยที่สุด คือ การประชุมประจำเดือนคิดเป็นร้อยละ 15.4

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ คือ การปฐมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมา คือ การปัจฉิมนิเทศผู้กู้ยืม คิดเป็นร้อยละ 83.8 ถัดมา คือ การจัดโครงการปลูกจิตสำนึกแก่นักศึกษาเกี่ยวกับเงินกู้ยืมและการติดตามผลการเรียนคิดเป็นร้อยละ 58.0 เท่ากัน ถัดมา คือ การติดตามผู้จบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 48.3 ถัดมา คือ โครงการการจัดหางาน คิดเป็นร้อยละ 41.9 ถัดมา คือ การประชุมประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และน้อยที่สุด คือ อื่นๆ เช่น เยี่ยมบ้านนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 12.9 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 31



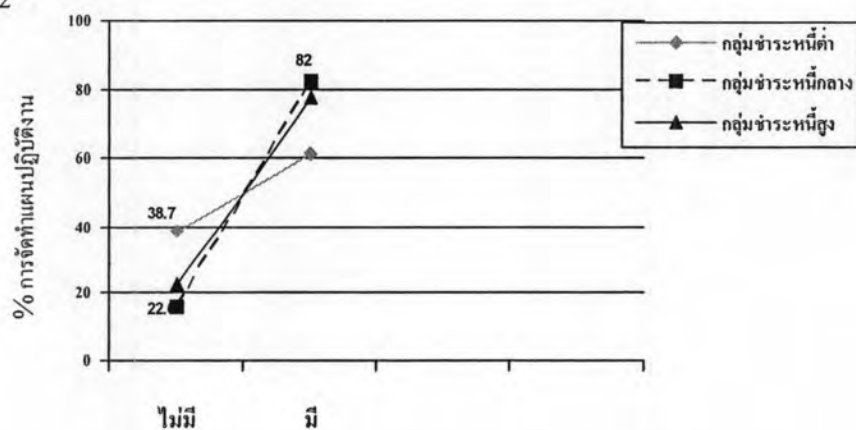
แผนภาพที่ 31 การเปรียบเทียบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

ตารางที่ 37 จำนวนและร้อยละของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้ และการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ

แผนปฏิบัติงานด้านงานกองทุนฯ	ระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษา			
	กลุ่มต่ำ (n= 31)	กลุ่มกลาง (n= 39)	กลุ่มสูง (n=31)	รวม (n = 101)
ไม่มีการจัดทำแผนงาน	12 (38.7)	7 (18.0)	7 (22.6)	26 (25.7)
มีการจัดทำแผนงาน	19 (61.3)	32 (82.0)	24 (77.4)	65 (64.3)
รวม	31 (100.0)	39 (100.0)	31 (100.0)	101 (100.0)

จากตารางที่ 37 พบว่า สถานศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 25.7 และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 64.3 หากจำแนกตามระดับการชำระหนี้ พบว่า

สถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 38.7 และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 61.3 สำหรับสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลางส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 82.0 และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 18.0 และสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูงส่วนใหญ่ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 77.4 และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ คิดเป็นร้อยละ 22.6 ดังปรากฏในแผนภาพที่ 32



แผนภาพที่ 32 การเปรียบเทียบการจัดทำแผนปฏิบัติงานของสถานศึกษา จำแนกตามระดับการชำระหนี้

จากตารางที่ 33 – 37 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาด้านกิจกรรมได้ดังนี้

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ต่ำ** ส่วนใหญ่มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่อง การชำระหนี้คืน คิดเป็นร้อยละ 96.8 โดยวิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การแจ้งในที่ประชุมให้นักศึกษาทราบและการติดประกาศ คิดเป็นร้อยละ 71.0 เท่ากัน และการแจกเอกสารที่จัดทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 67.7 มีการวางแผนติดตามผู้กู้ หลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.6 โดยส่วนใหญ่ติดตามในเรื่องการได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 32.2 การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ โดยกิจกรรมที่จัดมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 87.0 การปัจฉิมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 64.5 และการติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.1 ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุน คิดเป็นร้อยละ 61.3

**กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ปานกลาง** ร้อยละ 100.0 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่อง การชำระหนี้คืน โดยวิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การแจกเอกสารที่จัดทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 87.1 การแจ้งในที่ประชุมให้นักศึกษาทราบและการติดประกาศ คิดเป็นร้อยละ 79.4 เท่ากัน ร้อยละ 53.9 ในเรื่องการติดตามผู้กู้ หลังสำเร็จการศึกษา มีการวางแผนติดตาม คิดเป็นร้อยละ 46.1 ไม่มีการวางแผนติดตาม คิดเป็นร้อยละ 53.9 ส่วนใหญ่ติดตามในเรื่องการได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 38.2 การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ โดยกิจกรรมที่จัดมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 79.4 การปัจฉิมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 74.3 และการติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 43.5 ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุน คิดเป็นร้อยละ 82.0

#### **กลุ่มสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้สูง**

ร้อยละ 100.0 มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่อง การชำระหนี้คืน โดยวิธีการที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การแจ้งในที่ประชุมให้นักศึกษาทราบและการติดประกาศ คิดเป็นร้อยละ 90.3 เท่ากัน การแจกเอกสารที่จัดทำโดยกองทุนหรือธนาคารกรุงไทย คิดเป็นร้อยละ 80.6 ในเรื่องการติดตามผู้กู้หลังสำเร็จการศึกษา มีการวางแผนติดตาม คิดเป็นร้อยละ 58.0 ไม่มีการวางแผนติดตาม คิดเป็นร้อยละ 42.0 ส่วนใหญ่ติดตามในเรื่องการได้งานทำ คิดเป็นร้อยละ 67.7 การจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกองทุนฯ โดยกิจกรรมที่จัดมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การปฐมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 93.5 การปัจฉิมนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.8 และการติดตามผลการเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.0 ส่วนใหญ่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานด้านกองทุน คิดเป็นร้อยละ 77.4

#### 4.1.1.3 ความคิดเห็นต่อบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากแบบสอบถามผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลข้อมูลของความคิดเห็นที่มีต่อบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 38 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น จำแนกตามการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาด้านบุคลากร

(n = 101)

การดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ด้านบุคลากร</b>							
1. ท่านควรต้องทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ	45 (44.6)	45 (44.6)	10 (9.8)	1 (1.0)	0 (0.0)	4.33	.69
2. ท่านคิดว่าสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการชำระหนี้ค้ำเงินของผู้กู้	9 (8.9)	29 (28.7)	43 (42.6)	10 (9.9)	10 (9.9)	3.17	1.06
3. สถานศึกษาควรให้การแนะนำชี้แจงรายละเอียดในการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ	24 (23.8)	47 (46.4)	23 (22.8)	5 (5.0)	2 (2.0)	3.85	.91
4. ผู้บริหาร อาจารย์และคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินประจำสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อกองทุนฯ	27 (26.7)	52 (51.5)	16 (15.8)	3 (3.0)	3 (3.0)	3.96	.90
5. ท่านคิดว่า การชำระหนี้ค้ำเงินของนักศึกษา มีความสำคัญต่อการคงอยู่ได้ของกองทุนฯ	59 (58.4)	39 (38.6)	3 (3.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.56	.55
6. ความร่วมมือของสถานศึกษาต่อผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ	23 (22.8)	52 (51.5)	15 (14.9)	9 (8.9)	2 (2.0)	3.84	.94
รวม						3.95	.53



จากตารางที่ 38 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินของสถานศึกษา ด้านบุคลากร ในภาพรวมอยู่ในระดับสูง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มากที่สุดคือ บุคลากรคิดว่าการชำระหนี้สินของนักศึกษามีความสำคัญต่อการคงอยู่ได้ของกองทุนค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 รองลงมาคือทราบและเข้าใจวัตถุประสงค์ของกองทุน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และน้อยที่สุดคือสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการชำระหนี้สินของผู้กู้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

ตารางที่ 39 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น จำแนกตามการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้สินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านสถานที่

(n = 101)

การดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ด้านสถานที่</b>							
7. อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ที่ใช้สำหรับงานกองทุน โดยเฉพาะเพียงพอ	19 (18.8)	37 (36.6)	24 (23.8)	11 (10.9)	10 (9.9)	3.45	1.21
8. ความเหมาะสมของห้องหรือสถานที่ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะ	14 (13.9)	25 (24.8)	29 (28.6)	15 (14.9)	18 (17.8)	3.02	1.29
9. สภาพห้องให้บริการนักศึกษาที่มาติดต่อกองทุนฯเหมาะสม	13 (12.9)	30 (29.7)	28 (27.7)	16 (15.8)	14 (13.9)	3.12	1.23
<b>รวม</b>						3.19	1.13

จากตารางที่ 39 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านสถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามากที่สุดคือ อุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ที่ใช้สำหรับงานกองทุน โดยเฉพาะเพียงพอหรือไม่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 รองลงมาคือ สภาพห้องให้บริการนักศึกษาที่มาติดต่อกองทุนฯเหมาะสมหรือไม่ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 และน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของห้องหรือสถานที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ โดยเฉพาะ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02

ตารางที่ 40 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของความคิดเห็น จำแนกตามการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านกิจกรรม

(n = 101)

การดำเนินงานของสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$	SD.
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
<b>ด้านกิจกรรม</b>							
10. สถานศึกษามีการประกาศข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ของกองทุนฯ ไว้ให้ทราบอย่างทั่วถึง	34 (33.7)	45 (44.6)	17 (16.8)	3 (3.0)	2 (2.0)	4.05	.89
11. สถานศึกษาเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้กู้ยืม	55 (54.5)	36 (35.6)	9 (8.9)	1 (1.0)	0 (0.0)	4.44	.69
รวม						4.24	.68

จากตารางที่ 40 พบว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อการดำเนินงานของสถานศึกษา ด้านกิจกรรม โดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มากที่สุดคือสถานศึกษาเน้นด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้กู้ยืม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และสถานศึกษามีการประกาศข่าวสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ของกองทุนฯ ไว้ให้ทราบอย่างทั่วถึง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05

รวมทุกด้าน (บุคลากร, สถานที่, กิจกรรม) พบว่า บทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับสูง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านกิจกรรม รองลงมาคือ ด้านบุคลากร และน้อยที่สุดคือ ด้านสถานที่ โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24, 3.95 และ 3.19 ตามลำดับ

จากตารางที่ 38- 40 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาได้ดังนี้

**ด้านบุคลากร** ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นเรื่องการจัดระหนึ่งคืนของนักศึกษามีความสำคัญต่อการคงอยู่ได้ของกองทุนมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.56 เรื่องสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการจัดระหนึ่งคืนของผู้กู้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.17

**ด้านสถานที่** ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นเรื่องอุปกรณ์สำนักงาน เช่น คอมพิวเตอร์ ที่ใช้สำหรับงานกองทุน โดยเฉพาะเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.45 เรื่องความเหมาะสมของห้องหรือสถานที่ปฏิบัติงานกองทุนฯ โดยเฉพาะ ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.02

**ด้านกิจกรรม** ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความคิดเห็นเรื่อง สถานศึกษานำด้านคุณธรรม จริยธรรมแก่ผู้กู้ยืม มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.44 และเรื่องสถานศึกษามีการประกาศข่าวสารเกี่ยวกับการจัดระหนึ่งคืนของกองทุนฯ ไว้ให้ทราบอย่างทั่วถึงค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 4.05

#### 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ภายในสถานศึกษา นักศึกษาผู้ยืมเงินกองทุนฯ ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจำนวนรวมทั้งสิ้น 19 ท่าน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายกรณี ตามลำดับดังนี้

**กรณีที่ 1** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 34 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาโทจาก คณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐซึ่งตั้งอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอยู่ในกลุ่มการชำระหนี้อยู่ในระดับปานกลาง ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เป็นงานหลักมานาน 7 ปี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้เงินกองทุนฯ มี ดังนี้

##### ด้านบุคลากร

ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนมีจำนวนไม่เพียงพอ สถานศึกษาไม่มีงบประมาณสำหรับอนุมัติอัตรา พื้นฐานการศึกษาของบุคลากร ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานกองทุน แต่ขึ้นอยู่กับความตั้งใจของบุคลากรมากกว่า มีข้อเสนอแนะให้จัดอบรมเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานกองทุนและความสำคัญของการชำระหนี้ให้กับผู้ปฏิบัติงาน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ผู้ปฏิบัติงานมีคนเดียว คุณแล่นักศึกษาผู้ยืมของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ถ้าเทียบสัดส่วนผู้ปฏิบัติงานกับจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ถือว่าไม่เพียงพอเลย ซึ่งก็มีการขออัตราเจ้าหน้าที่ไปเหมือนกัน แต่ไม่ได้รับการอนุมัติเพราะไม่มีงบประมาณ การปฏิบัติงานในทุกวันนี้ ก็เรียกว่า ทำเท่าที่ทำได้ และมันก็น่าจะขึ้นอยู่กับนโยบายของมหาวิทยาลัย มากกว่ากับการให้ความสำคัญหรือใส่ใจกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ งบประมาณก็มีผลเช่นกันในเรื่องนี้ทุกวันนี้ที่ใช้วิธี คือ ให้นักศึกษาผู้ยืมมาช่วยงาน เช่น ตรวจสอบเอกสาร รับเรื่องก็ให้นักศึกษาช่วยไปซึ่งทางแผนกกองทุนฯ ก็หาเบี้ยเลี้ยงเองมาจ่ายให้เป็นรายวัน...

...สาขาวิชาของผู้ปฏิบัติงานไม่น่าจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน เพราะทุกอย่างมันเรียนรู้กันได้อยู่แล้ว ถ้าจะให้ดีจัดอบรมให้ดีกว่าน่าจะจัดอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และก็ใส่เรื่องชำระหนี้ลงไป ด้วยเลยอันไหนสำคัญก็ต้องจัด ไป อย่างตัวที่เองที่ได้มาทำงานตรงนี้ โดยไม่ได้ตั้งใจแต่เมื่อเราได้มาทำงานตรงนี้แล้ว ก็ต้องทำให้เต็มที่และทำให้ดีที่สุด....

...แต่เรื่องจำนวนของผู้ปฏิบัติงานนั้น มันต้องมีผลต่อการปฏิบัติงานแน่นอน เพราะว่าจำนวนนักศึกษาที่ผู้ยมมีแต่จะมากขึ้นทุกปี แล้วงานกองทุนฯ จะมีรายละเอียดค่อนข้างมากยิ่งในช่วงเปิดเทอมใหม่หรือปีการศึกษาใหม่ จะมีปัญหามากเลย...

### ด้านสถานที่

สถานที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ขอให้มียุทธศาสตร์ต่างๆ เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน เปิดทำการตามเวลาราชการ แต่อาจยืดหยุ่นตามความเหมาะสม มีกล่องแสดงความคิดเห็นติดหน้าห้องกองทุน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ตรงนี้ก็เหมาะสมดีแล้ว สำหรับการให้นักศึกษามาติดต่อในความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน คิดว่า สถานที่ไม่น่าจะมีผลต่อการปฏิบัติงาน ขอให้มียุทธศาสตร์ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์ ให้เพียงพอต่อความต้องการก็น่าจะดีกว่าการมีสถานที่ที่ดีนะ...

...เวลาทำการก็ตามเวลาราชการแต่อาจจะมียืดหยุ่นบ้างตามความเหมาะสมบางครั้งมีนักศึกษาโทรมานัดนอกเวลา ก็จะอยู่รอบๆ เพราะเข้าใจว่าบางครั้งมีวิชาเรียนที่เลิก หลัง 4 โมงเย็น พี่ก็จะพิจารณาเป็นรายกรณี...

...แต่ที่นี้จะมีกล่องแสดงความคิดเห็นติดอยู่หน้าห้องแผนกเพื่อให้ นักศึกษาที่มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็นได้...

### ด้านกิจกรรม

กิจกรรมที่ทำเป็นประจำ คือ ติดประกาศ ปฐมนิเทศ ปัจฉินิเทศ เน้นการปฏิบัติงานตามแนวทางของกองทุนฯ เคยรับการอบรมจากกองทุน กิจกรรมส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับนโยบายของสถานศึกษา และขาดการสนับสนุนงบประมาณ มีข้อเสนอแนะให้กองทุนและมหาวิทยาลัยเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษามากขึ้นและสถานศึกษาควรกระตุ้นให้นักศึกษา รู้คุณค่าของเงินและทราบถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืน กองทุนฯควรจัดโครงการความร่วมมือในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินงานและการชำระหนี้คืนกองทุนฯ ของนักศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...กิจกรรมของที่นี่ ที่ทำเป็นประจำเลย คือ การติดประกาศป้ายประกาศ หน้าห้องแผนกกองทุนฯการจัดปฐมนิเทศปัจฉินิเทศ เราก็ปฏิบัติตาม

แนวทางของกองทุนฯ ในเรื่องแผนการปฏิบัติงาน จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพราะเคยไปอบรมเรื่องแนวทางการปฏิบัติกับกองทุนฯ มาเหมือนกัน..

...กิจกรรมทุกอย่างตลอดจนเรื่องบุคลากร, เรื่องสถานที่ นโยบายของสถานศึกษามีส่วนสำคัญในการกำหนดให้มันออกมาในรูปแบบต่างๆ ในส่วนของแผนกกองทุนฯ เพียงลำพังไม่สามารถตัดสินใจ หรือทำอะไรได้เอง ต้องขึ้นอยู่กับนโยบายเป็นหลัก ถ้าผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องงานกองทุน ก็แน่นอนว่า กิจกรรมตลอดจนเรื่องอื่นๆ ย่อมจะเกิดขึ้นมาอย่างแน่นอน...

...อยากให้กองทุนและมหาวิทยาลัย เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษามากกว่านี้ เรื่องการคิดจะจัดกิจกรรมต่างๆ ในส่วนของผู้ปฏิบัติงานมีอยู่แล้ว เราอยู่หน้างาน เจอนักศึกษาตลอด รับรู้ปัญหา ความต้องการของนักศึกษาโดยตรง แต่ขาดการสนับสนุนอยู่...

...สถานศึกษาคงทำได้เพียงการกระตุ้นให้นักศึกษารู้จักคุณค่าของเงินที่คู่ไป บอกให้ตั้งใจเรียน และก็ต้องประชาสัมพันธ์ในนักศึกษาทราบถึงความสำคัญของการชำระหนี้คืนกองทุนฯ...

...อยากให้กองทุนจัดโครงการเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างกองทุนฯ, สถานศึกษา, นักศึกษา, ธนาคาร ให้ทุกหน่วยงาน ได้มาพูดคุยกันถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นปัญหาเรื่องหนี้ของเด็ก ปัญหาเรื่องการทำงาน จะมาก จะน้อยก็ขอให้จัด...

**กรณีที่ 2** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 51 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐซึ่งตั้งอยู่ในภาคกลางและเป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้อยู่ในระดับปานกลาง จบการศึกษาระดับปริญญาโทจากคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานด้านกองทุนเป็นงานหลักมานาน 9 ปี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้เงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีอาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเป็นหลัก 1 คนและมีความคิดเห็นว่างานด้านกองทุน เป็นงานฝาก ในเรื่องของจำนวนผู้ปฏิบัติงานต้องมีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาเงินกู้ และหากผู้ปฏิบัติงานจบคณะ/สาขาวิชาทางการศึกษาจะส่งผลต่อการปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นว่างานด้านกองทุนทำหน้าที่ให้กู้ ส่วนเรื่องชำระหนี้เป็นเรื่องของนักศึกษาและสถานศึกษาต้องบอกนักศึกษาเรื่องการชำระหนี้ มีข้อเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยควรมีอัตราผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ โดยตรง ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีอาจารย์ดูงานกองทุนฯ เป็นหลัก 1 คน ที่เหลือก็ช่วยๆ กันหลายคน เช่น การคัดเลือกเป็นหน้าที่ของอาจารย์ประจำคณะ, งานเอกสารต่างๆ เป็นเจ้าหน้าที่ของศูนย์ข้อมูล...

...จะเรียกว่างานรอง คงไม่ได้ ต้องเรียกว่า งานฝาก คือ ฝากให้ช่วยดูฝากให้ช่วยทำ มีหลายคนมาช่วยกันในด้านงานกองทุนฯ...

...ถ้าในอนาคตไม่มีเงินกู้ ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานในด้านนี้จะทำอย่างไร ในมหาวิทยาลัย ก็ยังมีงานในส่วนอื่นๆ ที่ต้องมีคนทำเหมือนกัน อาจจะต้องมองในแง่ของจำนวนผู้ปฏิบัติงานนั้นมีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาหรือไม่ เพราะ นักศึกษาไม่ได้มาติดต่อพร้อมกันในเวลาเดียวกัน อาจจะมีนักศึกษามาติดต่อเยอะบ้างในช่วงเปิดเทอม ก็อาจดึงคนจากหน่วยงานอื่นมาช่วยในช่วงนั้น ถ้าจะให้ดีคือ ต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำเลย 1 คน มหาวิทยาลัยต้องให้คนมาทำงานตรงนี้...

...ถ้าถามว่าสถานศึกษาจะมีผลต่อการชำระหนี้เงินของนักศึกษา หรือเปล่า คงตอบยากนะ เพราะจริงแล้ว สถานศึกษาก็หน้าที่ให้กู้ คัดกรองนักศึกษาแล้ว แต่ด้านนักศึกษาจบแล้ว ก็เป็นเรื่องของนักศึกษาเองที่ต้องไปติดต่อใช้หนี้...

...ในส่วนของสถานศึกษาบอกนักศึกษาอยู่แล้วว่าต้องชำระหนี้ แต่ นักศึกษาจะใช้หรือไม่ ก็คิดอยู่กับตัวนักศึกษาเองมากกว่าและเรื่องของ บทลงโทษของการชำระหนี้ของผู้กู้ยืม ก็ควรจะมีแต่เฉพาะผู้กู้ยืม ไม่ ควรมาลงโทษมหาวิทยาลัย ถ้าในอนาคตมีการกำหนดบทลงโทษให้ มหาวิทยาลัย คงไม่มหาวิทยาลัยไหน ยอมรับทำงานนี้แน่นอน...

...ถ้าผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ จบทางด้านการศึกษา คิดว่าน่าจะมีผลต่อ การปฏิบัติในแง่ของการให้ปรึกษา การมีจิตวิทยาในการพูด การเข้าใจ นักศึกษาแต่สำหรับในเรื่องของการปฏิบัติงาน คงต้องไปเข้ารับการ ประชุมกับกองทุนฯ เช่น การใช้โปรแกรมบันทึกข้อมูล ที่เป็นเรื่อง เฉพาะด้านของกองทุนฯ ...

### ด้านสถานที่

ไม่มีสถานที่ปฏิบัติงานเฉพาะงานกองทุนต้องอยู่ร่วมกับงานอื่น เปิดทำการตามเวลา ราชการที่มหาวิทยาลัยกำหนดและไม่เคยสอบถามความต้องการด้านสถานที่กับนักศึกษา มี ความเห็นว่าเรื่องสถานที่ไม่สำคัญและเป็นเรื่องของงบประมาณ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...อยู่ร่วมกับงานอื่นๆ ซึ่งนักศึกษาจะทราบคืออยู่แล้วจะต้องมาติดต่อก่อนที่ใด เวลาทำการเปิด 8.30 น. ถึง 17.00 น. ตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด...

...ยังไม่เคยสอบถามถึงความต้องการด้านสถานที่กับนักศึกษาเลย คง ต้องตอบไม่ได้มากนัก แต่สำหรับผู้ปฏิบัติงาน เรื่องสถานที่จะเป็น ตรงไหนก็ได้ ไม่สำคัญ...

...อุปกรณ์มีเพียงพออยู่แล้ว คือ ทุกคนจะมีคอมพิวเตอร์เป็นของตัวเอง เรื่องพวกสถานที่ อุปกรณ์พวกนี้ อาจจะต้องมองในแง่งบประมาณ สนับสนุนด้วยนะ ถ้ามหาวิทยาลัยมีให้ก็ดีไป แต่ถ้าไม่มีให้ก็ต้อง ลำบากกับผู้ปฏิบัติงานอยู่แล้ว...



### ด้านกิจกรรม

จัดกิจกรรมตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการติดตามนักศึกษากู้เงินหลังเรียนจบ มีการจัดปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศซึ่งบรรจุอยู่ในแผนประจำปี แต่กิจกรรมไม่ต่อเนื่องทุกปีเพราะจำนวนผู้ปฏิบัติงานมีน้อยและไม่มียงบประมาณสนับสนุน และเป็นเรื่องนโยบาย คังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ทำตามนโยบายของมหาวิทยาลัย มีการติดตามนักศึกษากู้เงิน หลังเรียนจบในว่าได้งานทำหรือยัง การปรับปรุงที่อยู่ และทุกปีการศึกษา จะมีการจัดปฐมนิเทศ การปัจฉิมนิเทศ การติดตามนักศึกษาหลังเรียนจบเรื่องพวกนี้จะอยู่ในแผนประจำปีอยู่แล้ว...

...การประชาสัมพันธ์ ตัวอย่างเช่น จัดบอร์ดเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ การปฐมนิเทศ, ปัจฉิมนิเทศ ลงเวบไซด์ เป็นต้น...

...แต่ส่วนใหญ่กิจกรรมที่เราจัดไม่ค่อยต่อเนื่อง บางปีก็ไม่ได้จัด เพราะจำนวนผู้ปฏิบัติพนักงานมีจำนวนน้อยและงบประมาณที่สนับสนุนใน ด้านกิจกรรมก็ไม่ค่อยมี ก็น่าจะเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย ถ้ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องเงินกู้ยืม นักศึกษากู้ยืม ก็สามารถที่จัดกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างสม่ำเสมอ...

**กรณีที่ 3** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย อายุ 30 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐแห่งหนึ่งในภาคใต้และเป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้ที่อยู่ในระดับสูง จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ปฏิบัติงานด้านกองทุนเป็นงานหลักมานาน 6 ปี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำกองทุนฯ มี ดังนี้

### ด้านบุคลากร

ถ้ากำลังคนมีจำนวนมากจะทำให้การปฏิบัติงานติดต่อกับเด็กดีขึ้น สาขาวิชาที่จบการศึกษาไม่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เพราะต้องเข้าอบรมแนวทางปฏิบัติงานกับกองทุนฯ อยู่แล้ว จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นต้องเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามไปด้วย แต่สถานศึกษาไม่มีอัตราจ้าง มีความเห็นว่ากองทุนฯ ต้องเข้ามาพูดคุย สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปฏิบัติงานตามสถานศึกษา และมีข้อเสนอแนะว่าผู้ปฏิบัติควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบกองทุนและให้ความสำคัญกับงานกองทุน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีพี่คนเดียว ก็ดูแลงานกองทุนฯ งานทุนการศึกษาต่างๆ เป็นหลัก ซึ่งถ้ามีกำลังคนมากขึ้นกว่านี้นะ ก็จะทำให้การปฏิบัติงาน การติดต่อกับเด็กต่างๆ จะดีขึ้นมากเลย...

...สาขาวิชาไม่น่าจะมีความจำเป็นในการปฏิบัติงาน ด้านกองทุนฯ เพราะว่าก็ต้องเข้าอบรม แนวทางปฏิบัติงานจากกองทุนฯ อยู่แล้ว...

...ในตัวเนื้องานเฉพาะงานเอกสาร ผู้ปฏิบัติงานเพียง 1 คน ก็น่าจะพอ กับจำนวนนักศึกษาที่กู้เงินของสถาบัน แต่จำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้นกว่านี้ ก็อาจต้องเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามไปด้วย แล้วมองในแง่การจัดกิจกรรมต่างๆ อีกละ คนเดียวทำไม่ทุกอย่างหรอก จริงๆ พี่ก็อยากได้คนมาช่วยงานนะ แต่ว่าทางสถาบันไม่มีอัตราจ้าง...

...พอพูดคุยกัน ก็ทำให้เห็นแนวทางในการจัดกิจกรรมอะไรหลายๆ อย่างที่จะมาจัดให้นักศึกษากู้ยืมจริงๆ แล้ว กองทุนฯ ต้องเข้ามาพบปะ พูดคุย กับผู้ปฏิบัติงานตามสถานศึกษาต่างๆ ให้มากกว่านี้ เป็นสร้างความสัมพันธ์ที่ดี และได้ทำการเข้าใจผู้ปฏิบัติงานด้วย...



...ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ น่าจะมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบ กองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา รู้ที่ไปที่มาและให้ความสำคัญกับงาน กองทุนฯ ก็น่าที่จะเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ดีได้ ซึ่งตรงนี้เราต้องมานั่งศึกษา อย่างจริงจัง และทำความเข้าใจกับมันอย่างมาก...

### ด้านสถานที่

มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ สะดวกสบายสำหรับผู้ปฏิบัติ และเป็นเหมือนศูนย์รวม ของนักศึกษาเงินกู้มีเบอร์โทรศัพท์สายตรงทำให้ติดต่อได้ง่าย มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเพียงพอ ต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะว่า สถานที่ควรมีความเพียงพอต่อความต้องการ และจำนวนนักศึกษาของสถานศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ของที่นี่จะมีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ แยกมาเป็นสัดส่วน ซึ่งก็ สะดวกสบายสำหรับผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษาก็จะมานั่งเล่น พูดคุยกัน บางครั้งก็ให้ช่วยงาน รับโทรศัพท์ ก็ดีนะ เหมือนเป็นศูนย์รวมของ นักศึกษาเงินกู้ เป็นที่นัดพบกัน...

...ตอนนี้มีเบอร์โทรศัพท์สายตรงแล้ว ก็ทำให้นักศึกษาติดต่อได้ง่ายขึ้น แต่ก่อนจะใช้เบอร์ร่วมกับอีกหน่วยงาน นักศึกษาก็มีบ่นๆ เหมือนกัน ว่าโทรมาไม่ค่อยติดเลย...

...อุปกรณ์ต่างๆ ที่อำนวยความสะดวก ทางสถาบันก็จัดให้เท่าที่จำเป็น ซึ่งก็เพียงพอต่อความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน คือถ้านักศึกษามีจำนวน มาก สถานที่ก็ต้องเอื้ออำนวยให้นักศึกษาเค้าไปด้วย ...

### ด้านกิจกรรม

ใช้วิธีการตีประกาศตามบอร์ดคณะเป็นอันดับหนึ่ง กิจกรรมที่ใช้จำนวนคนและใช้เวลาทำ ได้ยากเน้นสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมนักศึกษาเงินกู้จะเป็นศูนย์กลางของนักศึกษา เงินกู้ มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรจัดกิจกรรมรณรงค์ให้นักศึกษารู้จักคุณค่าของเงินที่กู้ยืมไป ต้องบอกให้นักศึกษารู้ตลอดเวลาว่าเรียนจบแล้วต้องใช้หนี้คืนกองทุนฯ ควรจัดชมรมให้แก่ นักศึกษาที่กู้ยืม และการกำหนดเป็นข้อบังคับหรือข้อตกลงให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมในเรื่องการชำระ หนี้คืนของนักศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...กิจกรรมที่จัดจะใช้วิธีการตีประกาศตามบอร์ดคณะเป็นอันดับหนึ่ง เพราะผู้ปฏิบัติงานมีเพียง 1 คน การจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ต้องใช้จำนวน คน และใช้เวลาก็ทำได้ยาก...

...ส่วนตัวแล้วก็จะเน้นสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะ ท่านจะอยู่ใกล้ชิดและเข้าใจนักศึกษามากกว่าผู้ปฏิบัติงาน นักศึกษา ก็ สามารถจะเข้าไปปรึกษา ได้สนิทใจมากกว่าเรา...

...ตอนนี้กำลังประสานกับทางอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่องผลการเรียน ของนักศึกษาเงินกู้ยืม เพราะมีนักศึกษาเงินกู้บางคนมีผลการเรียนที่ไม่ ค่อยดี ถ้าปล่อยไว้อาจจะโดน retire ได้ ซึ่งก็ต้องมาดูแลนักศึกษากลุ่มนี้ เป็นพิเศษ...

...เรื่องลงทะเบียนก็มีปัญหามาก เพราะกองทุนฯ จะโอนเงิน ค่าลงทะเบียนมาให้สถานศึกษา เวลานั้นนักศึกษาบางคนไปดอนรายวิชา ก็ ไม่มาแจ้ง เวลากองทุนฯ ตรวจสอบก็จะมีปัญหาเรื่องนี้ และทาง สถาบันเองก็ไม่อยากให้นักศึกษาเป็นหนี้ โดยไม่รู้ตัว ก็กำลังพูดคุย ประเด็นในนี้อยู่เหมือนกัน...

...อยากจัดกิจกรรมให้มากกว่านี้ แต่ไม่มีงบประมาณสนับสนุน ทั้ง เรื่องคนที่จะมาช่วย ก็พยายามหากิจกรรมที่ไม่ต้องใช้เงิน ใช้คนมาก...

...สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมในเรื่องการรณรงค์ให้นักศึกษารู้จัก คุณค่าของเงินที่กู้ยืมไป ใช้จ่ายให้ประหยัด และต้องบอกให้นักศึกษารู้ หน้าที่ของตัวเองตลอดเวลาว่าเรียนจบแล้วต้องใช้หนี้คืนนะ...

...เคยมีนักศึกษาเข้ามาพูดคุยให้ฟังว่า จะตั้งชมรมนักศึกษาเงินกู้โดยเฉพาะ พอฟังแล้วรู้สึกว่ถ้าทำได้จริงๆ จะดีมากมาย เพราะจะเป็นศูนย์รวมของนักศึกษาเงินกู้ เวลาจัดกิจกรรมหรือประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ก็จะทำให้ง่ายขึ้น อยากให้สถาบันจัดชมรมให้นักศึกษาด้วย...

...กองทุนฯ อาจจะต้องกำหนดเป็นข้อบังคับมาเลยก็ได้ ว่าถ้าเกิดสถานศึกษาไม่ทำกิจกรรมเรื่องนี้จะลดยอดเงินกู้ลง หรืออาจจะทำเป็นข้อตกลงความร่วมมือร่วมกันระหว่างสถานศึกษา กับกองทุนฯ...

**กรณีที่ 4** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 29 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐแห่งหนึ่งในภาคตะวันตกและเป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้อยู่ในระดับต่ำ จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะอุตสาหกรรมการเกษตร วิชาชีพครู ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 2 ปี และปฏิบัติงานด้านงานกองทุนเป็นงานรอง ปฏิบัติงานด้านงานสวัสดิการนักศึกษา งานโครงการเป็นงานหลัก

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มีดังนี้

#### ด้านบุคลากร

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานมี 2 คน เป็นเจ้าหน้าที่ประจำและเป็นครูผู้ช่วย สำหรับตำแหน่งนี้ใครมาทำก็ได้ไม่จำเป็นต้องระบุสาขาวิชา มีความเห็นว่าการชำระหนี้เป็นเรื่องของนักศึกษามากกว่าและสถานศึกษาเป็นเพียงผู้ให้กู้ และมีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาเงินกู้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านเงินกู้ยืมจะมี 2 คน แต่ทำจริงๆ คือเจ้าหน้าที่ประจำ เพราะ อีกท่านหนึ่งจะเป็นครูผู้ช่วย ต้องสอนด้วย แต่ที่นี้นักศึกษาเงินกู้ไม่ค่อยมาก และงานก็จะมีเป็นบางช่วง ถ้าทำจริงๆ แล้วคนเดียวก็พอทำได้.....

...ตอนมาสมัคร ก็เป็นตำแหน่ง ธุรการ ก็ไม่จำกัดสาขาวิชา พอมาทำแล้วก็ รู้ว่า ต้องมาเรียนรู้ใหม่อยู่ดี จริงๆ แล้วตำแหน่งนี้ ใครมาทำก็ได้ไม่จำเป็นต้องระบุสาขาวิชาก็ได้...

...ไม่เคยไปอบรมเลย ส่วนใหญ่ครูผู้ช่วย จะเป็นคนสอนงาน และก็ปฏิบัติตามปฏิทินงานประจำปี และต้องช่วยงานอื่นด้วย เช่น งานการบริการและสวัสดิการนักศึกษา งานตามที่ได้รับมอบหมายด้วย...

...ในเรื่องการชำระหนี้ เป็นเรื่องของนักศึกษามากกว่า สถานศึกษาเป็นเพียงผู้ให้กู้เท่านั้น แต่ตอนนี้นักศึกษา คงยังไม่นึกถึงเรื่องการชำระหนี้ เพราะว่าด้วยวัยและการให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้ยังมีไม่ค่อยมาก และนักศึกษามองว่ามันเป็นเรื่องในอนาคตยังไม่เกิดขึ้นไม่ใส่ใจ...

...จำนวนเจ้าหน้าที่ก็มีส่วนสำคัญนะ ถ้าเทียบกับสถานศึกษาอื่นที่มีจำนวนนักศึกษาสูงขึ้นมาก จำนวนผู้ปฏิบัติงานก็ต้องมากตาม เพราะถ้าในอนาคต นักศึกษาสูงขึ้นมีจำนวนมากขึ้น จำนวนผู้ปฏิบัติงานก็ต้องเพิ่มตามด้วย...

### ด้านสถานที่

ไม่มีห้องทำงานกองทุนฯ โดยเฉพาะทำให้ไม่สะดวกสำหรับนักศึกษาที่มาติดต่อ เปิดทำการตามเวลาราชการ อยู่ทำงานต่อหากมีนักศึกษามาปรึกษาหรือติดต่อสอบถาม ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่มีห้องทำงานกองทุนฯ โดยเฉพาะ จะอยู่ร่วมกับงานอื่นๆ ในส่วนงานบริการและสวัสดิการนักศึกษา ซึ่งมี 2 หน่วยงานที่อยู่ร่วมกัน.. อาจจะไม่สะดวกสำหรับนักศึกษาที่มาติดต่อมากนัก เพราะบางครั้งแค่นักศึกษามาพร้อมกัน 2 คน ห้องก็เต็มแล้ว...

...เปิด 8.30 น. ปิดรับเรื่องประมาณ 16.30 น. แต่ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ทำงานต่อ ซึ่งบางครั้งถ้ามีนักศึกษามาปรึกษาหรือติดต่อสอบถาม ก็ยังติดต่อได้อยู่...

### ด้านกิจกรรม

มีกิจกรรมหลากหลาย ไม่ค่อยมีนักศึกษามาถามเกี่ยวกับเรื่องการชำระหนี้ การปฏิบัติงานตามคำสั่งหรือตามที่ได้รับมอบหมายมากกว่า มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดการประชุมประจำเดือนและตั้งชมรมนักศึกษาเงินกู้ รวมถึงการปลูกจิตสำนึกที่ดีและการจัด โครงการที่สามารถการกระตุ้นให้นักศึกษาชำระหนี้ตลอดจนให้เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทยเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในเรื่องการชำระหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ส่วนใหญ่จะใช้วิธีติดป้ายประกาศ, เอกสารแผ่นพับ , แผ่นโปสเตอร์ที่ได้รับแจกมา และก็จะมีการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เรื่องเงินกู้ เรื่องส่วนตัว แต่ว่าไม่ค่อยมีนักศึกษามาถามเกี่ยวกับเรื่องชำระหนี้เลยอาจจะด้วยว่ายังเรียนอยู่ ยังไม่คิดถึงเรื่องชำระหนี้...

...ในส่วนตัว คิดว่าสมควรทำอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นการประชุมประจำเดือน, การตั้งชมรมนักศึกษาเงินกู้ เพราะว่าจะส่งผลดีต่อนักศึกษา และตัวเจ้าหน้าที่แต่ว่าเรื่องกิจกรรม แต่ทางเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตัดสินใจเองได้ว่าจะจัดหรือไม่จัด ต้องขึ้นอยู่กับหัวหน้างานที่ดูแลงานตรงนี้เป็นหลัก...

...จะปฏิบัติงานตามคำสั่งหรือการได้รับมอบหมายมากกว่า เพราะเกิดอะไรผิดพลาดขึ้นมา เจ้าหน้าที่เอง ก็ไม่สามารถจะรับผิดชอบได้...

...แนวคิดการปลูกจิตสำนึกที่ดีหรือจัดโครงการเกี่ยวกับการกระตุ้นให้นักศึกษาชำระหนี้ ในทางปฏิบัติแล้วเป็นไปได้ยาก ทั้งเรื่องคน เรื่องเงินและจัดไปแล้วจะแน่ใจได้อย่างไรว่านักศึกษาที่รีบจบไปแล้วจะไปใช้หนี้จริงแต่ก็ต้องทำให้นักศึกษารับรู้ด้วยเหมือนกัน...

...หรือถ้าทำได้อาจให้เจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย ที่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการชำระหนี้คืน กองทุนฯ มากกว่าเจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการศึกษา...

**กรณีที่ 5** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย อายุ 38 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จบการศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ระดับปริญญาตรี ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 3 ปี เป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้ที่อยู่ในระดับต่ำ ปฏิบัติงานด้านการสอนเป็นงานหลัก และงานกองทุนฯ เป็นงานรอง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

**ด้านบุคลากร**

ต้องปฏิบัติงานอื่นด้วย นักศึกษามีจำนวนไม่มากแต่มีปัญหามาก สาขาวิชาที่จบการศึกษา ไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานเพราะอยู่ที่ความใส่ใจของเจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานจะได้รับการอบรมจากกองทุนฯ อยู่แล้ว มีความเห็นว่าไม่ควรเอาเรื่องกู้เงิน เรื่องการเงิน มาให้มหาวิทยาลัยรับผิดชอบและการกู้ยืมเงินเรียนนั้นเป็นการกู้ส่วนบุคคล ดังนั้นการชำระหนี้คืนเป็นเรื่องของตัวนักศึกษามากกว่า ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ 1 คน และอาจารย์ 1 คน นักศึกษาที่นี่มีจำนวนไม่ค่อยมาก แต่ปัญหามากจะมาติดต่อตลอดทั้งเทอม เรื่องการเรียน เงินไม่พอใช้ ปัญหาครอบครัวก็มาปรึกษา...

...ผมต้องปฏิบัติงานอื่นด้วย ทั้งสอนหนังสือ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา งานสวัสดิการนักศึกษา งานกิจกรรมสัมพันธ์ บางครั้งมีคำสั่ง หรืองานด่วนอื่นเข้ามา ก็ต้องทำด้วย...

...สาขาวิชาของเจ้าหน้าที่ไม่น่าจะมีผลต่อการปฏิบัติ อยู่ที่ความใส่ใจของเจ้าหน้าที่เป็นรายคนมากกว่า และงานกองทุนฯ ก็ต้องมาอบรมฯ ในเรื่องผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ อยู่แล้ว...

...ในส่วนของมหาวิทยาลัยเอกชน น่าจะได้ประโยชน์จากกองทุนฯ มากกว่ามหาวิทยาลัยของรัฐ บางมหาวิทยาลัย เอาเรื่องเงินกู้ยืม มาจูงใจเด็กให้ไปสมัคร ค่าเทอมก็แพง เด็กบางคนเข้าไปเรียนไม่จบเป็นหนี้ฟรีก็มี เพราะฉะนั้น ไม่ควรเอาเรื่องกู้เงิน เรื่องการเงินต่างๆ มาให้มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ...

...เรื่องสัญญาควรทำกับธนาคาร และให้ธนาคารเป็นผู้รับผิดชอบ ขั้นตอนการทำสัญญา การโอนเงิน ไม่ควรผ่านมหาวิทยาลัย เพราะการกู้ยืมเงินเรียนนั้น เป็นการกู้ส่วนบุคคล และมหาวิทยาลัยเป็นเพียงหน่วยงานกลางระหว่างกองทุนฯ กับนักศึกษา ในเรื่องการกู้เงินของนักศึกษา หรือ เรื่องการชำระหนี้คืน เป็นเรื่องของตัวนักศึกษามากกว่า โดยส่วนตัว คิดว่า สถานศึกษาไม่มีบทบาทอะไรเลย...

### ด้านสถานที่

ไม่มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ ถ้ามีห้องกองทุนฯ โดยเฉพาะจะส่งผลดีต่อนักศึกษาที่มาติดต่อ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่มีห้องทำงานที่เป็นของงานด้านกองทุนฯ โดยเฉพาะก็ใช้ห้องที่ภาควิชา นักศึกษาก็จะรู้อยู่แล้วว่าจะมาติดต่ออาจารย์ได้ที่ไหน ส่วนเจ้าหน้าที่จะดูแลเกี่ยวกับเอกสาร สัญญา ประสานงานต่างๆ ...

...ถ้ามีห้องกองทุนฯ โดยเฉพาะก็จะส่งผลดีต่อนักศึกษาที่มาติดต่อ สามารถมาติดต่อได้ตลอดเวลา และถ้าให้มีเจ้าหน้าที่ประจำห้อง เพราะถ้าเวลานักศึกษามาติดต่อ แล้วอาจารย์ติดสอนหรือประชุมก็ทำให้เสียเวลาของนักศึกษา...



### ด้านกิจกรรม

ไม่มีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเงินกู้ยืม เน้นปฏิบัติงานตามแผนงานและงานที่รับมอบหมาย ในด้านเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตัดสินใจทำอะไรได้เอง และมีความเห็นว่าสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องเงินกู้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่ค่อยมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเงินกู้ยืม และเจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานตามแผนงาน และตามงานที่รับมอบหมายจากอาจารย์ที่คอยดูแล...

...ตามแผนงานของผม ก็จะมีการประชุมนิเทศ การปัจฉิมนิเทศนักศึกษาในทุกๆ ปี หรือข้อสาร ข้อมูลต่างๆ ส่วนใหญ่จะแจ้งในการประชุมนักศึกษาตอนประชุมนิเทศ พุดจริงๆ เลยกิจกรรมอื่นๆ ที่นี้ไม่ได้จัดเลย...

...ตัวเจ้าหน้าที่เค้าเองก็ไม่สามารถทำอะไรได้โดยพลการ กรณีจะให้ข้อมูลต่างๆ หรือแม้จะจัดกิจกรรมก็ต้องรออาจารย์ที่ดูแลเป็นผู้สั่ง...

...งานกองทุนฯ จะมีปัญหาเยอะมาก งานก็มากตลอดทั้งปี ตอนนี้มีปัญหาในเรื่องนักศึกษาเรียนไม่ไหว และลาออก ซึ่งเป็นปัญหาที่ถือว่าเรื่องใหญ่เลย ได้ข่าวมาเหมือนกันว่าบางแห่งนักศึกษา มีหนี้เป็นแสน ทั้งที่เรียนไม่จบ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยกำลังหาทางแก้ไขปัญหานี้อยู่...

...กองทุนฯ ต้องมาจัดกิจกรรมต่างๆ บ้าง เช่น จัดหางาน , ประชุมให้นักศึกษาทราบ จะมารอแถมมหาวิทยาลัยคงเป็นได้ยาก...

...บอกตามตรงที่นี้ไม่ค่อยให้ความสำคัญกับเรื่องเงินกู้เท่าไรนัก ทำตามสิทธิ์ ในเมื่อมีกองทุนฯ ให้นักศึกษากู้ยืม มหาวิทยาลัย ก็ทำเท่าที่ทำได้ และมหาวิทยาลัยไม่ค่อยสนับสนุนเรื่องเงินกู้ยืม กิจกรรมต่างๆ ก็เลยไม่ค่อยมี...

**กรณีที่ 6** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 31 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาของรัฐแห่งหนึ่งในภาคเหนือ เป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้ที่อยู่ในระดับต่ำ จบการศึกษาระดับปริญญาตรีจากคณะสังคมศาสตร์ ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 6 ปี ปฏิบัติงานอื่นๆ ด้วยและด้านงานกองทุนฯ เป็นงานรอง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

เจ้าหน้าที่มี 1 คนต่อนักศึกษากู้ยืมมีประมาณ 1,000 คน ผู้ปฏิบัติงานไม่จำเป็นต้องจบสาขาวิชาเกี่ยวกับการเงินหรือการศึกษา จำนวนเจ้าหน้าที่กับจำนวนนักศึกษากู้ยืมเป็นเรื่องสำคัญดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีเจ้าหน้าที่เพียง 1 คน แต่นักศึกษากู้ยืมมีประมาณ 1,000 คน แต่เรื่องนัคนักศึกษาทำสัญญากู้ยืมในแต่ละเทอม ก็แทบไม่ต้องอะไรอย่างอื่นและต้องปฏิบัติงานอื่นด้วย เช่น งานทุนการศึกษาอื่นๆ งานโครงการต่างๆ...

...การทำงานเกี่ยวกับเงินกู้ยืม ทางมหาวิทยาลัยจะส่งเจ้าหน้าที่ไปรับการสัมมนาจากกองทุนฯ ในเรื่องการปฏิบัติงาน อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องจบสาขาวิชาเกี่ยวกับการเงินหรือการศึกษา...

...ประเด็นของจำนวนเจ้าหน้าที่ กับจำนวนนักศึกษากู้ยืมเป็นเรื่องสำคัญมากเลย เพราะถ้าจำนวนเจ้าหน้าที่มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาการดูแลก็เป็นไปอย่างทั่วถึง เมื่อนักศึกษามีปัญหาอะไรก็มาปรึกษาได้เลย...

#### ด้านสถานที่

มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน มีอุปกรณ์สำนักงานให้ใช้อย่างเพียงพอและสะดวกสบาย มีป้ายติดไว้บอกไว้ว่าสามารถเขียนฝากข้อความใส่ลงกล่องเอกสารหน้าห้อง เปิดทำการตามเวลาราชการที่มหาวิทยาลัยกำหนด ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ มีให้ใช้อย่างเพียงพอ สะดวกสบายสำหรับเจ้าหน้าที่ค้ำเงิน...

...ที่หน้าห้องกองทุนฯ จะมีป้ายติดไว้บอกไว้เลยว่าสามารถเขียนฝากข้อความ ใส่ลงกล่องเอกสารหน้าห้อง นักศึกษาคนไหนต้องการติดต่อ

เจ้าหน้าที่ก็ให้ใส่เบอร์โทรศัพท์มือถือไว้ ให้เจ้าหน้าที่ติดต่อกลับ เพราะเจ้าหน้าที่มีแค่คนเดียว บางครั้งถ้าก็ไม่มีคนมาเฝ้าห้องแทน เลยต้องใช้วิธีนี้...

...เปิดทำการตามเวลาราชการ เพราะตึกจะปิดตอนประมาณ 17.00 น คือ ห้องกองทุนฯ จะอยู่ในตึกอำนวยการกลาง ต้องเปิดและปิด...

### ด้านกิจกรรม

มหาวิทยาลัยมีการทำโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาเงินกู้เป็นจำนวนมาก เช่น โครงการอบรมปลูกจิตสำนึก จัดปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศที่ต้องจัดทุกปีเน้นงานโครงการ อาจารย์ที่ดูแลอยู่ให้ความใส่ใจกับงานกิจกรรม มีการเยี่ยมบ้านนักศึกษา และมีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องจะสามารถนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ และต้องมีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องกิจกรรมโดยเฉพาะและกองทุนฯ ต้องเข้ามาพูดคุยสอบถามปัญหาของสถานศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ที่มหาวิทยาลัยทำโครงการเกี่ยวกับนักศึกษาเงินกู้เป็นจำนวนมาก ทั้งการติดตามผลการเรียน ถ้าเกรดตก ต้องรายงานที่ปรึกษา โครงการอบรมปลูกจิตสำนึก และจัดปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศที่ต้องจัดทุกปี การศึกษา คิดว่ามีเจ้าหน้าที่คนเดียว แต่ให้ทำทุกอย่าง...

...เราจะเน้นงานโครงการมากกว่า จบเป็นโครงการไป ซึ่งก็จะมีทีมงานนักศึกษา เจ้าหน้าที่จากกองกิจการนักศึกษามาช่วยบ้าง ซึ่งอาจารย์ที่ดูแลอยู่ ท่านค่อนข้างที่จะให้ความใส่ใจกับงานกิจกรรมมากๆ...

...แต่ก่อนมีการเยี่ยมบ้านนักศึกษาด้วยนะ เฉพาะนักศึกษาในเขตพื้นที่ที่สามารถเดินทางไปได้ แต่เดี๋ยวนี้ไม่ได้ทำแล้ว เพราะคณะกรรมการส่วนใหญ่ท่านมีงานมากทำให้โครงการนี้ต้องเลิกไปในที่สุด...

...แน่นอนในเรื่องของกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นเรื่องการชำระหนี้คืน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ถ้ามีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องรับรองว่าย่อมเกิดผลดีต่อกองทุนฯ และนักศึกษา อย่างน้อยนักศึกษาก็จะมาเข้าร่วมกิจกรรม เจ้าหน้าที่ก็จะได้สัมผัสใกล้ชิดกับนักศึกษา เข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของนักศึกษาสามารถนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ต่อไป...

...กิจกรรมการรณรงค์ต่างๆ ของมหาวิทยาลัยยังคงขบประมาณในการ  
ดำเนินการ ที่ทำอยู่ทุกวันนี้ไม่ได้หมายความว่า จะเป็นรูปธรรม หรือ  
ได้ผลลัพธ์ชัดเจน ถ้าหากต้องการจะส่งเสริมและให้มีผลดำเนินการที่  
เป็นรูปธรรมต้องมีหน่วยงานที่ดำเนินการเรื่องกิจกรรม โดยเฉพาะ...

...การอบรมเจ้าหน้าที่ ก็ครั้งก็เหมือนเดิม ไม่ได้ช่วยพัฒนาการ  
ปฏิบัติงานให้ดีขึ้นเลย จำนวนคนมากด้วยและบางครั้งแต่ละแห่ง  
สภาพปัญหาที่แตกต่างกัน กองทุนฯ น่าจะเข้ามาพูดคุย สอบถามปัญหา  
ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง...

**กรณีที่ 7** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 49 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาประเภท  
ของรัฐแห่งหนึ่งในภาคตะวันออก เป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้ในระดับปานกลาง จบ  
การศึกษา ระดับปริญญาตรี จากคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานด้านกองทุนเป็นงานหลัก มานาน 7 ปี  
และปฏิบัติงานกิจการนักศึกษาต่างๆ เป็นงานรอง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้สินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ 2 คน นักศึกษาเงินกู้ยืม 1,614 คน แบ่งกันดูแลคนละ  
ครึ่ง ในด้านสาขาวิชาที่จบการศึกษาอาจจะมีผลต่อการปฏิบัติงานในเรื่องการเข้าใจนักศึกษา ให้  
ความสำคัญกับงานกองทุนฯ พิจารณาเลือกเฉพาะวิชาชีพครูมาปฏิบัติงาน ในเรื่องจำนวนบุคลากรมี  
ผลต่อการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้อย่างทั่วถึง และมีข้อเสนอแนะว่าอยาก  
แบ่งเป็นชั้นปีให้มีเจ้าหน้าที่ 4 คน แบ่งกันดูแลแต่ละชั้นปีให้ชัดเจนเลยและมีการพัฒนาหลักสูตร  
ผู้ปฏิบัติงาน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีเจ้าหน้าที่ 2 คน ดูแลนักศึกษาเงินกู้ยืม จำนวน 1,614 คน ก็แทบจะ  
แบ่งกันคนละครึ่งเลย...

...สาขาวิชาอาจจะมีผลต่อการปฏิบัติงานในเรื่องของการเข้าใจ  
นักศึกษา การให้ความสำคัญกับงานกองทุนฯ อาจจะต้องเลือกเฉพาะ  
วิชาชีพครูมาปฏิบัติงาน เพราะอย่างน้อยก็มีจิตวิทยาในการถ่ายทอดให้  
นักศึกษา มีจรรยาบรรณของคนเป็นครู...

...จำนวนบุคลากรมีผลต่อการดูแลเอาใจใส่นักศึกษาแน่นอน ถ้ามี  
จำนวนเจ้าหน้าที่มาก เวล่านักศึกษามาติดต่อก็สะดวก ให้คำปรึกษาได้  
อย่างทั่วถึง...

...ปีหน้าคงไม่ไหวแน่นอน เพราะนักศึกษาผู้เยี่ยมชมมากขึ้นทุกปี ทุกวันนี้ก็  
ต้องเอางานกลับไปทำที่บ้าน คงต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ หรือถ้า  
เป็นไปได้อยากแบ่งเป็นชั้นปีไปเลย ให้มีเจ้าหน้าที่ 4 คน แบ่งกันดูแล  
แต่ละชั้นปีให้ชัดเจนไปเลย...

...กองทุนฯ จัดอบรมฯ ก็จะเป็นเรื่องซ้ำเดิม ปัญหาเดิม จัดอบรมฯ ให้  
ผู้ปฏิบัติงานคนเก่าทำมาหลายปี ก็ยังเป็นหลักสูตรเดิม น่าจะพัฒนา  
หลักสูตรให้มีความหลากหลายกว่านี้...

### ด้านสถานที่

มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ในด้านสถานที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้อง  
กับการชำระหนี้ และต้องสอบถามความต้องการของผู้รับบริการในด้านสถานที่ สำหรับ  
ผู้ปฏิบัติงานแล้วสถานที่อาจมีผลต่อการทำงาน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีห้องทำงานเฉพาะงานกองทุน ไม่ได้อยู่ร่วมกับหน่วยงานอื่น...

...แต่ละคนก็จะมีคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ร่วมกับ  
งานอื่นๆ สำหรับที่ เรื่องสถานที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับการชำระหนี้...

...คงต้องสอบถามความต้องการของผู้รับบริการ นั่นก็คือ นักศึกษา  
ก่อนว่า นักศึกษาต้องการความสะดวกสบายในด้านสถานที่หรือไม่  
แต่สำหรับผู้ปฏิบัติงานแล้ว สถานที่ก็ส่งผลกระทบต่อการทำงานเช่นกัน  
อาจจะไม่ต้องใหญ่โต แต่ขอให้เป็นส่วนที่เพียงพอ...

### ด้านกิจกรรม

ในแต่ละปีการศึกษาจะมีการจัดกิจกรรมโดยเฉพาะคือ การติดตามผลการเรียน การจัดประชุมนักศึกษาเงินกู้ จัดทำคู่มือการชำระหนี้แก่นักศึกษาในวันปัจฉิมนิเทศ มีข้อคิดเสนอแนะว่า กองทุนฯ ควรมีงบประมาณให้กับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านการสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาในเรื่องคุณธรรม จริยธรรมและกองทุนฯ ควรมีการจัดสัมมนาหรือประชุมบอกบทบาทเรื่องการชำระหนี้ของนักศึกษาว่าต้องมีแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างไร ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ในแต่ละปีการศึกษา จะมีการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาเงินกู้ โดยเฉพาะก็คือ การติดตามผลการเรียน การจัดประชุมนักศึกษาเงินกู้.. สำหรับการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบเรื่องการชำระหนี้คืน กองทุนฯ ทางมหาวิทยาลัยมีการจัดทำคู่มือการชำระหนี้แก่นักศึกษา ในวันปัจฉิมนิเทศ...

...ส่วนใหญ่กิจกรรมจะเน้นที่ไม่ต้องใช้จำนวนเจ้าหน้าที่มากนัก เช่น การตีประกาศ แจกแผ่นพับ เป็นต้น...

...กิจกรรมอื่นๆ ก็จะมีการเยี่ยมบ้านนักศึกษาเงินกู้เยี่ยม โดยจะมีอาจารย์ที่ดูแลโครงการเยี่ยมบ้านไปพร้อมนักศึกษา ก็จะแจกเอกสารเกี่ยวกับการชำระหนี้ให้กับผู้ปกครองของนักศึกษาทราบด้วยเหมือนกัน...

...นักศึกษาเงินกู้ส่วนใหญ่ อยากให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับการหางานทำ ระหว่างเรียน เพราะส่วนใหญ่ก็จะมาจากครอบครัวที่ยากจน ซึ่งทางเจ้าหน้าที่ที่กำลังพูดคุยกับทางผู้ใหญ่อยู่ว่าจะจัดกิจกรรมอะไร หรือถ้าจัดกิจกรรมไม่ได้ จะทำอย่างไรที่จะพอช่วยนักศึกษาได้...

...กยศ. ควรมีงบประมาณให้กับสถานศึกษาบ้าง เกี่ยวกับเรื่องการเยี่ยมบ้านนักศึกษาเยี่ยม เพื่อสถานศึกษาจะได้พิจารณานักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ และหลักเกณฑ์ของกองทุนฯ และอีกส่วนหนึ่งก็คือ การสร้างจิตสำนึกให้กับนักศึกษาในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม กองทุนฯ ควรมีงบประมาณให้ดำเนินการด้วย เพราะถ้าพึ่งสถานศึกษา มีงบประมาณจำกัด และทุกวันนี้ก็ใช้งบประมาณของสถานศึกษาเป็นส่วนใหญ่...

...บทบาทของสถานศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาใช้หนี้ กยศ. ควรมีการจัด  
สัมมนาหรือประชุม บอกให้ชัดเจนไปเลยว่าสถานศึกษามีบทบาท  
อะไรบ้างในเรื่องการใช้หนี้ของนักศึกษาและต้องมีแนวทางในการ  
ปฏิบัติงานอย่างไร...

**กรณีที่ 8** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 39 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา  
ประเภทเอกชนแห่งหนึ่งในภาคกลาง เป็นสถานศึกษาในกลุ่มการชำระหนี้อยู่ในระดับปานกลาง จบ  
การศึกษาระดับปริญญาโทจากคณะบริหารธุรกิจ ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 4 ปี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ 2 คน ในด้านสาขาวิชาของผู้ปฏิบัติไม่น่าเกี่ยวข้องกับผลการ  
ปฏิบัติงานเพราะต้องเข้าร่วมการอบรมผู้ปฏิบัติงานที่ทางกองทุนฯ จัดให้อยู่แล้ว แต่ผู้ปฏิบัติงาน  
ต้องมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน นึกถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และจะมี  
การเพิ่มอัตราผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ เพราะดูจากแนวโน้มแล้วว่าจำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินเรียน  
จะเพิ่มมากขึ้น เน้นให้ผู้ปฏิบัติงานให้ความสนใจกับนักศึกษาเงินกู้ มีความเห็นว่าสถานศึกษามี  
บทบาทต่อการชำระหนี้แต่ต้องได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนฯ ในการทำความเข้าใจถึงบทบาท  
ดังกล่าวและต้องจัดอบรมฯ ให้ทราบว่บทบาทของสถานศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาชำระหนี้ค้ำเงิน  
ตลอดจนทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันรณรงค์เรื่องการชำระหนี้ของนิสิตนักศึกษาค้ำเงินกองทุน และ  
มีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มความถี่ในการจัดอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติด้านกองทุนฯ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ แค่ 2 คน คุณแลนักศึกษาเงินกู้

ประมาณ 500 คน.....

...สาขาวิชาของผู้ปฏิบัติไม่น่าเกี่ยวข้องกับผลของการปฏิบัติงาน  
เพราะการทำงานเกี่ยวกับเงินกู้ยืม ไม่ใช่งานที่เป็นวิชาชีพและก็ต้อง  
เข้าร่วมการอบรมผู้ปฏิบัติงาน ที่ทางกยศ. จัดให้อยู่แล้ว...

...แต่ผู้ปฏิบัติต้องมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน ต้องนึกถึง  
ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว...

...นักศึกษากู้ยืมเงินมีจำนวนค่อนข้างมาก เมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งในอนาคต ทางผู้อำนวยการมีแผนที่จะเพิ่มอัตราผู้ปฏิบัติอีก 1 ตำแหน่ง เพราะดูจากแนวโน้มแล้วทุกๆ ปี จำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมเงินเรียนจะเพิ่มมากขึ้น...

...ที่นี่จะเน้นให้ผู้ปฏิบัติงานให้ความใส่ใจกับนักศึกษาเงินกู้ในเรื่องการให้คำปรึกษา, การติดตามผลการเรียน ถ้าผลการเรียนตก คุณแล้วว่าอาจจะถูก retire ก็ต้องเรียกมาคุยกัน...

...สถานศึกษามีบทบาทในเรื่องการชำระหนี้ของนักศึกษา แต่ก็ต้องได้รับความช่วยเหลือจากกองทุนฯ ในการชี้แจง ทำความเข้าใจถึงบทบาทดังกล่าว กยศ.ต้องมีการจัดอบรมฯ เหมือนกับการอบรมผู้ปฏิบัติงานกองทุนฯ ให้สถานศึกษาทุกแห่งทราบเหมือนกันว่า บทบาทของสถานศึกษาที่จะทำให้นักศึกษาชำระหนี้คืนคืออะไร และต้องทำอะไร...

...กยศ. ควรมาทำความเข้าใจในเรื่องความมั่นคงของกยศ. ปัจจุบันทางสถานศึกษาก็ไม่แน่ใจว่า อีก 5 ปี ข้างหน้ายังคงจะมี กยศ.อยู่หรือไม่ นักศึกษาก็กลัวว่าจะถูกระงับเงินกู้ยืม และไม่ได้เรียนต่อ หากเกิดปัญหาการเปลี่ยนแปลงระบบงานของกองทุนฯ ในอนาคต ซึ่งทางกองทุนฯ ควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจกับทุกๆ ฝ่ายในเรื่องนี้ด้วย...

...จริงๆ อาจจะต้องมาช่วยกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มาช่วยกันรณรงค์ในเรื่องการชำระหนี้คืน กยศ. ให้มากขึ้นกว่านี้ เหมือนกับที่มีโฆษณาทางโทรทัศน์ออกมาให้นักศึกษาเงินกู้ไปใช้เงินกู้ และต้องทำให้ต่อเนื่องด้วย...

...กยศ. มีการจัดอบรมฯ น้อยครั้งเกินไป เมื่อปีที่แล้ว จัดเดือนมกราคม และพฤษภาคมเป็นช่วงที่งานเยอะ ไม่สามารถไปอบรมฯ ได้ น่าจะเพิ่มความถี่ในการจัดอบรมให้แก่นุคลากรที่ปฏิบัติด้านกองทุนฯ เพราะความต้องการในการอบรม ในเรื่องงานกองทุนฯ ยังมีมาก และ กยศ. อาจใช้ตรงนี้เป็นช่องทางในการสอบถามถึงสภาพปัญหาต่างๆ ...



### ด้านสถานที่

มีห้องทำงาน โดยเฉพาะของงานกองทุนมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกเปิดทำการตามเวลา ราชการแต่ทำงานจนถึงประมาณและมีข้อเสนอแนะคือ อยากให้มีคอมพิวเตอร์ที่ทำงาน โดยเฉพาะ ปฏิบัติการใช้โปรแกรมเกี่ยวกับการลงข้อมูลนักศึกษาผู้ยืม และเทคโนโลยีต่างๆ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีห้องทำงาน โดยเฉพาะของงานกองทุนฯ และมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ ครบถ้วน เวลาเปิดทำการตามเวลาราชการ แต่ส่วนใหญ่จะอยู่ทำงานจนถึงประมาณ 1 ทุ่ม...

...สถานที่สำหรับผู้ปฏิบัติงานแล้วก็ตรงไหนก็ได้ แต่อยากได้คอมพิวเตอร์ที่ทำงาน โดยเฉพาะ เนื่องจากจะมีโปรแกรมเกี่ยวกับการลงข้อมูลนักศึกษาผู้ยืมที่ต้องทำโดยเฉพาะ และในเรื่องของเทคโนโลยีที่อำนวยความสะดวกในการทำงาน เช่น อินเทอร์เน็ต ที่จะช่วยให้ค้นหาข้อมูลต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว...

### ด้านกิจกรรม

จัดกิจกรรมตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี เช่น ปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศและจัดโครงการต่างๆ ให้แก่นักศึกษาเงินกู้ที่จะกระตุ้นให้นักศึกษารู้คุณค่าของเงินและให้รู้ว่าเมื่อเรียนจบไปแล้ว นักศึกษาต้องชำระหนี้คืนกองทุนฯ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...การปฏิบัติงานต่างๆ รวมทั้งเรื่องกิจกรรมต่างๆ จะมีระบุอยู่ในแผนการปฏิบัติงานประจำปี อยู่แล้วว่าเป็นแต่ละปีการศึกษาต้องทำอะไรบ้างเช่น ปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ เป็นต้น...

...ถ้าทำได้ก็อาจจะมีโครงการต่างๆ ที่จัดขึ้นให้แก่นักศึกษาเงินกู้ที่จะช่วยกระตุ้นให้นักศึกษารู้คุณค่าของเงินที่กู้ยืมไป และให้รู้ว่าเมื่อเรียนจบไปแล้ว นักศึกษาต้องใช้จ่ายเงินคืนกองทุนฯ...

...ปีนี้จะมีการจัดประชุมทำความเข้าใจในเรื่องการชำระหนี้คืนกองทุนฯ ของนักศึกษาที่พ้นสภาพ หรือลาออก กลุ่มลงทะเบียนเกิน เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในเรื่องเหล่านี้...

...นักศึกษาที่พ้นสภาพ หรือลาออก จะไม่แน่ใจว่าต้องชำระหนี้คืนหรือไม่ซึ่งทางสถานศึกษาก็ต้องมาดูแลเน้นที่เรื่องผลการเรียนของนักศึกษาเป็นหลัก ยังเป็นนักศึกษาเงินกู้ต้องเข้มงวดให้มากขึ้น...

...การจัดกิจกรรมต่างๆ ก็ต้องคิดถึงเรื่อง งบประมาณว่ามีไหม  
 นักศึกษาผู้ยืมต้องการให้จัดเรื่องนี้ ถ้าเป็นไปได้ กยศ. อาจจะต้อง  
 มาช่วยในเรื่องการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาด้วย...

กรณีที่ 9 ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย อายุ 46 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีระดับ  
 การชำระหนี้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง เป็นสถานศึกษาของรัฐตั้งอยู่ในภาคกลาง จบการศึกษา  
 ระดับปริญญาโทจากคณะครุศาสตร์ ปฏิบัติงานด้านกองทุนเป็นงานหลักมานาน 6 ปี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

ต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้นตามจำนวนนักศึกษาเงินกู้และเพิ่มเจ้าหน้าที่ทำงานด้าน  
 กองทุนฯเป็นหลัก ในด้านสาขาวิชาที่จบการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานแต่ต้องได้รับการอบรม  
 เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานจากกองทุน มีความเห็นว่ากองทุนฯ ควรพูดคุยกับสถานศึกษาใน  
 เรื่องปัญหาการชำระหนี้เพื่อให้สถานศึกษาได้ทราบถึงบทบาทของสถานศึกษาต่อการชำระหนี้ค้ำ  
 และควรกำหนดทิศทางการดำเนินงานให้สถานศึกษาอย่างชัดเจนและกองทุนฯ ต้องเร่งสร้าง  
 ภาพลักษณ์ให้ดียิ่งขึ้น ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ จำนวน 4 คน เมื่อเทียบกับ  
 จำนวนนักศึกษาที่กู้ยืมแล้ว ถือว่าไม่เพียงพอ เพราะมหาวิทยาลัยมี  
 จำนวนนักศึกษาผู้ยืมค่อนข้างมาก...

...ก็มีแนวโน้มว่าต้องเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่มากขึ้นตาม จำนวน  
 นักศึกษาที่กู้ยืมเงินเรียน เพราะจะได้ดูแลอย่างทั่วถึงและไม่เกิด  
 ความผิดพลาด...

...ส่วนใหญ่จะทำงานด้านงานเงินกู้ยืมเป็นหลัก...

...ในด้านสาขาวิชาของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานว่าจบสาขาอะไรนั้น ไม่  
 น่าจะเกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน เพราะเจ้าหน้าที่  
 ปฏิบัติงานด้านงานกองทุนฯจะต้องได้รับการอบรมเกี่ยวกับแนว  
 ทางการปฏิบัติงานอยู่แล้ว อาจจะต้องไปเน้นที่ว่าเมื่อไปอบรมฯ  
 กับ กยศ. แล้ว ประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้นหรือเปล่า...

...อยากให้กองทุนฯ ลงมาพูดคุยหารือกับสถานศึกษา ว่าปัญหาเรื่อง การชำระหนี้ สถานศึกษามีบทบาทอะไรบ้าง สถานศึกษาจะได้เดิน ไปถูกทางและสถานศึกษานั้นมีบทบาทต่อการชำระหนี้ของนักศึกษา แน่นนอน แต่กยศ. ต้องช่วยสนับสนุนในเรื่องต่างๆ อาจมีการกำหนด ระเบียบ และกำหนดทิศทางให้สถานศึกษาดำเนินการให้ชัดเจน...

...ยิ่งตอนนี้กระแสข่าวต่างๆ ที่ออกมาเกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ยืมเรียน มี แต่ทางลบ ทางกองทุนฯ ต้องเร่งสร้างภาพลักษณ์ให้ดียิ่งขึ้น และทำ ให้เห็นเป็นรูปธรรม นักศึกษาบางคนเรียนถึงปี 3 ยังมีความคิดว่า เรียนจบแล้วไม่ต้องใช้หนี้ก็ได้ก็ยังมี ตอนนี้เกิดความสับสนในกลุ่ม สังคมนักศึกษาเงินมากพอสมควร บางคนเข้ามาถามว่า ถ้าเปลี่ยน เป็น กรอ. แล้ว คนที่กู้ยืมรุ่นเก่าแบบ กยศ. จะยกเลิกเงินหรือเปล่า หรือไม่ต้องใช้หนี้คืนแล้วใช่ไหม ก็ไม่รู้ว่านักศึกษามีความคิดแบบ นี้ได้อย่างไรคงต้องกลับมาทบทวนกันดูใหม่แล้วว่า ตัวของ กยศ. เองกำลังทำอะไรอยู่...

### ด้านสถานที่

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับเรื่องเงินกู้ส่งผลต่อเรื่องสถานที่ทำให้มีห้องกองทุนฯ แยกเป็น สักส่วนและมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ เปิดทำการตามเวลาราชการ แต่เจ้าหน้าที่จะอยู่ ทำงานต่อไปทำให้นักศึกษาสามารถติดต่อได้ มีข้อเสนอแนะถ้ามีห้องทำงานที่เป็นสัดส่วนส่งผลดี ทั้งต่อเจ้าหน้าที่ในด้านปฏิบัติงานและการรองรับนักศึกษาเงินกู้ที่มีจำนวนมากขึ้น ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

... ค่อนข้างโชคดี เพราะว่า อธิการบดี ท่านให้ความสำคัญ กับเรื่อง เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาอาจจะเป็นด้วยจำนวนนักศึกษาที่กู้เงินเรียน ที่นี้มีจำนวนมาก และเพิ่งจะมีห้องกองทุนฯ แยกเป็นสัดส่วนเมื่อปี ที่แล้ว และมีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ ปรี้นเตอร์ โทรศัพท์ ...

...เปิดทำการตั้งแต่เวลา 08.30 ถึง 16.30 น. แต่ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ก็ จะอยู่ทำงานต่อบ้าง ซึ่งหากนักศึกษามากก็ยังสามารถติดต่อได้...

...การที่มีห้องทำงานที่แยกเป็นสัดส่วนก็ส่งผลดีทั้งต่อเจ้าหน้าที่ คือทำงานสะดวกขึ้น มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการทำงาน และนักศึกษาที่มาติดต่อก็สะดวก สบายมากยิ่งขึ้น...

...มหาวิทยาลัย จะให้ความสำคัญกับเรื่องเงินกู้ค่อนข้างมาก เพราะนักศึกษาเงินกู้มีจำนวนมาก และจะต้องเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในเรื่องสถานที่ก็จะมีค่าสำคัญเหมือนกันในการรองรับนักศึกษาเงินกู้ที่มีจำนวนมากขึ้นไป...

### ด้านกิจกรรม

ควรจัดกิจกรรมให้มากขึ้น โดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทุกคนสามารถรับรู้ได้และเข้าถึงนักศึกษาให้ได้มากที่สุด เช่น การติคป้ายประชาสัมพันธ์ มีเวบบอร์ดการส่งจดหมายเวียนและมีการจัดตั้งชมรมให้เด็กกู้ยืม เพราะเวลาจะจัดกิจกรรมอะไร สามารถจัดผ่านชมรมได้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...กิจกรรมทุกอย่างนั้นมีผลดีต่อนักศึกษาอยู่แล้ว ถ้าเป็นไปได้ทางผู้ปฏิบัติงานก็อยากจะจัดให้มากขึ้นแต่นักศึกษาที่นี้มีจำนวนมาก กิจกรรมที่เลือกจัดก็จะเป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทุกคนสามารถรับรู้ได้ เข้าถึงนักศึกษาให้ได้มากที่สุด เช่น การติคป้ายประชาสัมพันธ์ มีเวบบอร์ดของหน่วยงานให้นักศึกษาเข้ามาถามตอบ การส่งจดหมายเวียนตามคณะต่างๆ ...

...คิดว่าพวกชมรมที่จัดตั้งให้เด็กกู้ยืมได้มีพื้นที่ของตัวเอง ก็จะเป็นผลดี และเวลาจะจัดกิจกรรมอะไร ก็เข้าไปในชมรมเหล่านี้ ...

...บทบาทด้านกิจกรรม มีแต่ผลดี ถึงไม่ใช่เรื่องเกี่ยวกับการชำระหนี้คืนก็ตาม แต่จัดกิจกรรมให้นักศึกษารู้จักคุณค่าของเงินที่ส่งผลดีต่อตัวนักศึกษา และเมื่อมีการจัดกิจกรรม นักศึกษากู้ยืมก็จะมาอยู่ร่วมกัน เกิดการพูดคุยระหว่างเจ้าหน้าที่กับนักศึกษากู้ยืม การทำงานต่างๆ ก็ง่ายขึ้น นักศึกษาอยากูรู้เรื่องอะไร ก็กล้าถาม...

**กรณีที่ 10** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย อายุ 40 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง เป็นสถานศึกษาของรัฐ ตั้งอยู่ในภาคกลาง จบการศึกษาระดับปริญญาโทจากคณะเกษตรศาสตร์ ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 10 ปี และปฏิบัติงานด้านการสอนด้วย

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ 4 คน แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ โดยตรงทุกคน เพราะมีภาระงานอื่นด้วย หากนักศึกษามีมากกว่านี้ต้องเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามด้วย และต้องมีการอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน มีความเห็นว่าสาขาวิชาที่จบการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานขอให้มีความสนใจในการปฏิบัติงาน และไม่ควรมีบทลงโทษต่อสถานศึกษาเพราะการชำระหนี้ค้ำเงินเป็นเรื่องของนักศึกษา หากมีบทลงโทษต่อสถานศึกษาในอนาคตจะไม่มีสถานศึกษาทำงานให้กองทุนฯ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ที่นี่มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ทั้งหมด 4 คน แต่ก็ไม่ได้ปฏิบัติ โดยตรงทุกคน เพราะแต่ละคนจะมีภาระงานอื่นๆ อยู่ด้วย ซึ่งก็จะแบ่งกันทำในส่วนต่างๆ ถ้านักศึกษามีมากกว่านี้ ก็ต้องเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานตามด้วย จะมานั่งทำงานกองทุนฯ อย่างเดียวไม่ได้...

...ต้องมีการอบรมแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจนจริงๆ กยศ. จัดเหมือนเป็นการเรียกไปนั่งฟัง หลักการเฉยๆ ไม่ได้บอกว่าจะปฏิบัติอย่างไร เลย...

...ต้องให้มีผู้ปฏิบัติงานเฉพาะด้านไปเลย ให้ทำงานด้านกองทุนฯ ไปเลย คนที่ทำอะไร 2 สิ่งในเวลาเดียวกัน ทำอะไรไม่ได้ดีหรอก...

...ใครจะอะไร จะมาทำก็ได้ ขอให้มีความตั้งใจพอ เพราะงานมันหยุ่มหยุ้ม คู กยศ. เองก็เปลี่ยนแปลงบ่อย ยังไม่รู้เลยว่าจะเป็นไงต่อไป พอจะรู้เรื่อง กยศ. เดียว ก็จะมาเปลี่ยนเป็น กรอ. อีก ตกลงไม่มีว่าจะเปลี่ยนหรือไม่เปลี่ยนกันแน่...

...ไม่ควรมอบผลประโยชน์ต่อสถานศึกษา หากนักศึกษาไม่ชำระหนี้คืน เพราะการชำระหนี้คืนเป็นเรื่องของนักศึกษา หากมอบผลประโยชน์ต่อสถานศึกษา ในอนาคตก็จะไม่มีใครอยากทำงานให้กองทุนฯ เพราะทำแล้ว ยังต้องมารับโทษอีก ...

### ด้านสถานที่

ไม่มีสถานที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนและถ้าจะมีสถานที่ ก็ต้องมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำด้วยใน ด้านเวลาเปิดทำการ ไม่น่าจะขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงาน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่มีสถานที่ทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ คือ ต่างคนต่างอยู่ ตามแต่ละสังกัดของตัวเอง ผมก็อยู่ที่ภาควิชาของผม...

... ถ้าจะมีสถานที่ ก็ต้องมีเจ้าหน้าที่ ที่เค้าต้องอยู่ประจำเลย และทำงานประจำเลย ก็ดีเหมือนกันนะ...

...ไม่มีเวลาเปิดทำการที่แน่นอน คือ นักศึกษากู้ยืม จะรู้อยู่แล้วว่า ต้องไปติดต่อกับอาจารย์คนนี้ เขาก็จะอยู่อีกที่หนึ่ง ผมก็จะดู นักศึกษาแคในส่วนของผม ซึ่งเขาก็มารู้ว่าต้องมาหาผมที่ภาควิชา...

### ด้านกิจกรรม

จัดกิจกรรมตามคู่มือและขั้นตอนของ กองทุนฯ และมีการจัดกิจกรรม เช่น ปฐมนิเทศ บัณฑิตนิเทศ และใช้วิธีการติดประกาศ และมีข้อเสนอแนะคือ ผู้บริหารของสถานศึกษาต้องให้การ สนับสนุนมากกว่านี้และควรปรับปรุงเว็บไซต์ให้ติดต่อได้สะดวกและกองทุนฯ ต้องรับฟังปัญหา จากสถานศึกษาให้มากกว่ายิ่งขึ้น ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...กิจกรรมต่างๆ ก็จะทำตามคู่มือ ขั้นตอนการปฏิบัติ และปฏิทิน การปฏิบัติของกยศ. อยู่แล้ว ให้มาอย่างไร ก็ปฏิบัติตามอย่างนั้น...

...อาจจะมีการจัดกิจกรรมบ้าง แต่ก็ต้องขึ้นอยู่กับข้อจำกัดต่างๆ ของผู้ปฏิบัติงานด้วย ที่นี้ ก็จะจัดปฐมนิเทศ กับบัณฑิตนิเทศ เป็นหลัก และใช้การติดประกาศต่างๆ เป็นส่วนใหญ่...

...กยศ. หรือ ผู้บริหารของสถานศึกษาต้องให้การสนับสนุน มากกว่านี้ อาจจะให้นเรื่องแนวทางที่ปฏิบัติได้จริง ให้กำลังพล

ให้งบประมาณเพื่อให้ผู้ปฏิบัติสามารถนำมา support ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้...

...บางครั้ง กยศ. ใช้เทคโนโลยีขั้นสูงมากเกินไป ก็มีปัญหามาก ให้สถานศึกษาติดต่อกับ กยศ. ทางเว็บไซต์ แต่เว็บไซต์ กยศ. ล่มแทบทุกวัน ทุกวัน แล้วจะให้ติดต่ออย่างไร กยศ. ควรหาทางแก้ไขในเรื่องนี้ โดยด่วน...

...ถ้าอยากให้สถานศึกษามีบทบาทในเรื่องการชำระหนี้ กยศ. ต้องมารับฟังปัญหาต่างๆ ของสถานศึกษาให้มากกว่านี้ ผู้บริหาร กับผู้ปฏิบัติไม่ได้ไปทางเดียวกันเลย ผู้บริหารไม่ใช่ผู้ปฏิบัติ นั่งเทียนคิด ผู้ปฏิบัติไม่ได้บริหาร รู้แต่ปัญหาผู้กู้ เวลาไปอบรมสัมมนาฯ แต่ละครั้งก็พูดแต่เรื่องเดิม ๆ เป็นนามธรรมไม่บอกว่าต้องให้ปฏิบัติอย่างไร ...

**กรณีที่ 11** ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย อายุ 30 ปี ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีระดับการชำระหนี้ของสถานศึกษาอยู่ในระดับ “ต่ำ” เป็นสถานศึกษาของรัฐ ตั้งอยู่ในภาคกลาง จบการศึกษาระดับปริญญาเอกจากคณะบริหารธุรกิจ ปฏิบัติงานด้านกองทุนมานาน 4 ปี ปฏิบัติงานด้านงานวิจัยและพัฒนาและงานประกันคุณภาพเป็นงานหลัก และงานด้านกองทุนฯ เป็นงานรอง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ 3 คนและมีภาระงานอื่น จำนวนของผู้ปฏิบัติงานต้องความเหมาะสมกับจำนวนเด็กกู้ยืมรวมถึงการมีสำนึกของการเป็นผู้บริการที่ดีต้องมีอยู่เสมอและสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน มีความเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานต้องเสียสละเวลาส่วนตัวและต้องมีจิตสำนึกในการเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ดีและกว่านักศึกษาจะเรียนจบไปสถานศึกษาควรใช้เวลานี้ให้ความรู้เรื่องการชำระหนี้คืน และบอกให้นักศึกษารู้ตัวอยู่ตลอดเวลาว่าเป็นหนี้เมื่อเรียนจบต้องชำระหนี้ และเรื่องกองทุนฯ เป็นเรื่องของนโยบายสถานศึกษาไหนให้ความสำคัญ ก็จะมีความพร้อมมากกว่า และมีข้อเสนอแนะให้กองทุนฯ จัดอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ให้มากกว่านี้เน้นเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีผู้ปฏิบัติงาน 3 คน รวมทั้งผมด้วยซึ่งแต่ละคนก็ต้องมีหน้าที่ในการดูแลเด็กนักศึกษาตั้งแต่ การคัดกรอง ทำสัญญา ให้คำปรึกษา ทำกิจกรรมต่างๆงานด้านอื่นๆ ตามภาระงานอื่นอีก...

...จำนวนของผู้ปฏิบัติงานก็ต้องมีความเหมาะสมกับจำนวนเด็กด้วย ถ้าน้อยไปก็ดูแลไม่ทั่วถึง จัดกิจกรรมต่างๆ ก็จะทำให้ยาก...

...สำนึกของการเป็นผู้บริการที่ดีต้องมีอยู่เสมอ เด็กนักศึกษาที่มาติดต่อต้องได้รับบริการที่ตีกลับไป คือ ต้องมีสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน...

...ผู้ปฏิบัติงานในด้านกองทุนฯ อาจต้องเสียสละเวลาส่วนตัวมากกว่าตำแหน่งงานอื่น เพราะถึงจะเป็น admin เหมือนงานอื่น แต่ก็ต้อง contact กับนักศึกษาอยู่ตลอดเวลา ผู้ปฏิบัติงานเองก็ต้องมีจิตสำนึกในการเป็นผู้ปฏิบัติงานที่ดีด้วย...

...สถานศึกษาทำอะไรได้เยอะ กว่าเด็กจะเรียนจบออกไปก็ต้องใช้เวลานาน อาจจะใช้เวลาระหว่างนี้ให้ความรู้ กับเด็กไปด้วย ให้เด็กรู้ตัวอยู่ตลอดเวลาว่าเป็นหนี้ มีภาระเมื่อเรียนจบแล้วต้องใช้หนี้...

...โดยส่วนตัวเรื่องกองทุนฯ จะขึ้นอยู่กับนโยบายของแต่ละสถานศึกษามากกว่า ผู้ปฏิบัติงานก็ต้องทำตามนโยบาย ถ้าที่ไหนให้ความสำคัญเรื่องเงินกู้ ที่นั่นก็จะมีความพร้อมมากกว่า...

...อยากให้ กยศ. จัดอบรมฯ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ให้มากกว่านี้ และอยากให้เน้นเรื่องแนวทางการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ผู้ปฏิบัติงานจะได้ปฏิบัติงานได้ตามวัตถุประสงค์ของ กยศ...



### ด้านสถานที่

สถานที่ที่มีความสำคัญในด้านความสะดวกและง่ายต่อการมาติดต่อของนักศึกษา ทำให้คือน่าเชื่อถือ เวลาเปิดทำการจะมีการยืดหยุ่นตามเวลาเรียน และสถานที่ต้องพิจารณาร่วมกับเรื่องจำนวนนักศึกษาผู้เยี่ยมชม ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีความสำคัญเหมือนกันนะ เวลาเด็กจะมาติดต่อได้ก็ง่าย การดำเนินงาน จัดกิจกรรมต่างๆ ก็สะดวก และคือน่าเชื่อถืออีกด้วย...

...เวลาเปิดจะมีการยืดหยุ่นตามเวลาเรียนของเด็กด้วย เพราะในเวลาเรียนเด็กจะไม่มาติดต่อหรอก แต่จะมาก็ต่อเมื่อหลังเลิกเรียน เวลาที่เยอะจริงๆ คือ หลัง บ่าย 3 โมงไปแล้ว จะมีเด็กมาติดต่อเรื่องต่างๆ แทบทุกวัน...

... เรื่องสถานที่อาจจะต้องพิจารณาในเรื่องของจำนวนเด็กผู้เยี่ยมชมของแต่ละแห่งด้วยอย่างนี้ เด็กผู้ชมเยอะ ประมาณ 2,000 กว่าคน สถานที่ ห้องพักก็ต้องสำคัญตามไปด้วย...

### ด้านกิจกรรม

เน้นการทำกิจกรรม เพราะนักศึกษาผู้ชมมีจำนวนมาก และมีข้อเสนอแนะ คือสถานศึกษาควรปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีของการเป็นผู้ที่ดี รู้หน้าที่ว่าเมื่อเรียนจบต้องใช้ชำระหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ที่นี้เราจัดกิจกรรมค่อนข้างเยอะมาก เพราะนักศึกษาผู้ชมมีจำนวนมาก และก็ยอมรับเลยว่า เงินครึ่งหนึ่งมาจากนักศึกษาผู้ชมฯ...

...โดยส่วนตัวคิดว่าสถานศึกษามีส่วนในการสนับสนุนให้เด็กใช้หนี้คืน ในแง่ การปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีของการเป็นผู้ที่ดี รู้หน้าที่ของตนเอง ว่าเมื่อเรียนจบแล้วต้องใช้หนี้ กยศ. ...

**กรณีที่ 12** สัมภาษณ์นักศึกษาผู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคัดเลือกตามระดับการชำระหนี้ ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 23 ปี กำลังศึกษาคณะบริหารธุรกิจ ในวิทยาลัยแห่งหนึ่งในจังหวัดใกล้กรุงเทพมหานคร เป็นสถานศึกษาประเภทของเอกชนและอยู่ในกลุ่มชำระหนี้คืนต่ำ

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีอาจารย์ดูแล 1 คน และไม่เคยสอบถามเรื่องชำระหนี้กับอาจารย์ แต่ทราบเรื่องการชำระหนี้ตั้งแต่ตอนทำสัญญา มีความเห็นว่าสถานศึกษามีส่วนจะให้เด็กเงินกู้ใช้หนี้บางที่สถานศึกษาต้องมาพูดคุยกับเด็กเงินกู้ให้มากกว่านี้ให้ความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ และมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีจำนวนผู้ปฏิบัติงานมากกว่านี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...เรื่องเงินกู้จะมีอาจารย์ดูแล 1 คนค่ะ ไปติดต่อเรื่องขอกู้ตอนแรกก็ติดต่อกับอาจารย์ท่านนี้แหละค่ะ แต่ว่าเรื่องใช้หนี้ยังไม่ถึงเวลาค่ะ ก็เลยไม่เคยสอบถามกับอาจารย์ท่าน แต่ตอนทำสัญญามันก็จะมียกไว้เลยนะว่าต้องใช้หนี้...

...หนูว่านะ สถานศึกษามีส่วนอยู่แล้วที่จะให้เด็กเงินกู้ใช้หนี้ อย่างหนู ถ้าหนูเรียนจบ หนูก็จะใช้หนี้นะ แต่ก็ยังไม่รู้ว่ามันจะมีขั้นตอนยังไง บางที่สถานศึกษาต้องมาพูดคุยกับเด็กเงินกู้ให้มากกว่านี้ มาอธิบายให้ฟัง ให้ความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ ยิ่งตอนนี้เด็กเงินกู้เต็มโรงเรียน ก็น่าจะเอาใจใส่ พวกหนูหน่อย...

...หนูอยากให้เจ้าหน้าที่มีจำนวนมากกว่านี้ค่ะ เพราะเวลาไปติดต่ออาจารย์ ท่านก็จะไม่ค่อยอยู่ห้อง หาตัวลำบากค่ะ ถ้ามีเจ้าหน้าที่ท่านอื่นบ้างก็จะดี...

#### ด้านสถานที่

ไม่มีห้องปฏิบัติงานกองทุนฯ และเวลาปฏิบัติงานจะขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติงาน และมีข้อเสนอแนะ คือ ควรมีห้องศูนย์รวมนักศึกษาเงินกู้และมีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำ พร้อมทั้งคอมพิวเตอร์ สำหรับอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลต่างๆ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ก็จะมีห้องอาจารย์ที่ต้องไปติดต่อกะ ไม่ได้มีห้องกองทุนฯ หรือเป็นแผนกอะไรเลยคะ...



...คงขึ้นอยู่กับเวลาทำงานของอาจารย์มากกว่าค่ะ...

...อยากให้มีส่วนร่วมกับนักศึกษาเงินกู้ฯ มีเจ้าหน้าที่อยู่ประจำ  
ไปติดต่อได้ตลอดค่ะ และก็มีเรื่อง คอมพิวเตอร์ไว้ให้เข้า web กอง  
ทุนฯ ดูข่าวสารต่างๆ...

### ด้านกิจกรรม

การตีตราประชาสัมพันธ์ตามบอร์ดและประชาสัมพันธ์ในวันปฐมนิเทศ และมี  
ข้อเสนอแนะ คืออยากให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ การชำระหนี้ให้ทราบและจัดกิจกรรมหา  
งานระหว่างปิดภาคเรียน การจัดชมรมเด็กเงินกู้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ก็จะมี การตีตราประชาสัมพันธ์ตามบอร์ดต่างๆ แล้วตอน  
เข้าเรียนตอนแรก ที่เข้าปฐมนิเทศกัน ก็จะมีเรื่องเงินกู้บอกด้วย มี  
เป็นสไลด์ บอกเลย...

...อยากให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องเงินกู้ การชำระหนี้ให้พวก  
หนูทราบก่อนเลย และจัดกิจกรรมพวกหางานต่างๆ ให้ทำระหว่าง  
ปิดภาคเรียนบ้าง จัดชมรมเด็กเงินกู้ให้เด็กเงินกู้ได้มารู้จักกันบ้าง  
ได้คุยกันบ้างค่ะ...

**กรณีที่ 13** สัมภาษณ์นักศึกษาผู้ข้มกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคัดเลือกตามระดับการชำระหนี้ ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 21 ปี เป็นผู้ข้มระดับอุดมศึกษาและกู้ต่อเนื่องจากระดับมัธยมตอนปลาย ปัจจุบันกำลังศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งหนึ่งในจังหวัดที่เป็นประตูสู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอยู่ในกลุ่มชำระหนี้คืบปานกลาง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืบกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

ตอนที่แรกที่ขอกู้เงินในสัญญาจะระบุเอาไว้ว่าต้องชำระหนี้คืบและอาจารย์บอกว่าต้องชำระหนี้ ส่วนใหญ่ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่งานกองทุนฯ แต่สถานศึกษาไม่ค่อยดูแลผู้กู้เลย และการแสดงออกของเจ้าหน้าที่ทำให้ไม่อยากไปติดต่อด้วยและมีความยุ่งยากและมีข้อเสนอแนะ คือ เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องเงินกู้ และต้องมีจิตสำนึกที่ดี ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ครั้งที่แรกที่ขอกู้เงิน ตั้งแต่ตอนม. ปลาย ก็ไม่แน่ใจนะกะ ว่าต้องใช้หนี้ คืบ แต่มาทราบก็ตอนที่ทำสัญญา เพราะในสัญญาจะระบุเอาไว้ว่าต้องใช้หนี้ คืบ พอเข้ามาหาลัย ก็ทำเรื่องยื่นขอกู้ต่อได้เลยทันที และอาจารย์ก็บอกว่าต้องใช้หนี้เนาะ ส่วนใหญ่ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่งานกองทุนฯ มาโดยตลอด แต่ว่าเนะ พี่มาหาลัยไม่ค่อยดูแลผู้กู้เลย การแสดงออกของเจ้าหน้าที่ทำให้เราไม่อยากไปติดต่อด้วย หนูก็เด็กนะ ต้องการความช่วยเหลือ ถ้ามามากก็โดนว่าอีก...

...มีอาจารย์คอยดูแล 1 คน ซึ่งก็สอนหนูอยู่ด้วยละ และมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ 1 คน แต่ถ้ามีปัญหาอะไรจะต้องปรึกษากับอาจารย์ท่านนั้น เวลาไปติดต่อเรื่องเงินกู้เนะจะ ยุ่งยากมาก ขอเอกสาร อะไร บางทีก็ไม่มี ให้ ไล่หนูให้ไป down lone เาเองใน web อีกันนะ ...

... หนูอยากให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ ในเรื่อง เงินกู้ เยอะ ไม่ใช่ถามอะไรก็ตอบว่าไม่รู้เหมือนกัน และต้องมีความเป็นเจ้าหน้าที่ที่ดี มีจิตสำนึกที่ดี นึกถึงเด็กด้วย...

### ด้านสถานที่

ห้องกองทุนมีความสะดวกในการติดต่อ เวลาทำการตามเวลาราชการและตอนเที่ยงไม่สามารถติดต่อได้ ทั้งที่เป็นช่วงเวลาที่เด็กว่าง สามารถไปติดต่อได้อย่างสะดวก ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ห้องกองทุนฯ จะอยู่ที่ตึกอธิการบดี ก็สะดวกในการติดต่อ เรื่องเวลา ก็คือ เปิดตามมหาลัยมหาลัยไป แต่ถ้าไปตอนเที่ยง ก็จะไม่มีคนอยู่ แต่ส่วนใหญ่ นักศึกษาก็จะว่างตอนเที่ยงเนอะ...

... อยากให้มหาลัยมีสถานที่ให้แก่นักศึกษาคุยกันได้ พบปะกันบ้าง และอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา เป็นชมรมก็ดีนะ จะได้ให้เด็กสามารถมาพบปะ แลกเปลี่ยนข่าวสารกัน ...

### ด้านกิจกรรม

มีการจัดประชุมเทอมละ 1 ครั้ง แต่สถานศึกษาไม่ได้บังคับเข้า ใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ ติดป้ายประกาศ มีข้อเสนอแนะว่า ป้ายประกาศต้องมีจำนวนมากและกระจายทั่วจัดกิจกรรมเกี่ยวกับนักศึกษาคุย้มให้มากขึ้น โดยเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการใช้หนี้ มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาคควรกระตุ้นให้นักศึกษารู้ตัวตลอดเวลาว่าต้องใช้หนี้ และให้ความรู้เกี่ยวกับการชำระหนี้คืนเมื่อเรียนจบ ดัง ข้อคิดเห็นที่ว่า

...การประชุมมีบางครั้ง ประชุมเทอมละ 1 ครั้ง แต่ไม่ค่อยได้เข้า เพราะทางมหาลัยไม่ได้บังคับให้เข้าประชุม หรือบางครั้งเพิ่งจะมาเห็นบนบอร์ดว่าเรียกประชุมหน้าห้องกองทุนฯ ก็ต่อเมื่อมาติดต่อเท่านั้น...

...บอร์ดติดป้ายประกาศ ก็จะมีตามคณะอยู่แล้ว คิดว่าอยู่ที่ความสนใจใฝ่รู้ของเด็กมากกว่า แต่ก็ต้องมีจำนวนมากและกระจายให้ทั่วถึงทุกที่...

...เรื่อง การใช้หนี้ อาจารย์ที่ดูแลนักศึกษาคุย้ม ไม่ค่อยพูดถึง ส่วนใหญ่จะเน้นว่าให้เห็นคุณค่าของเงินที่ได้รับไป ลงทะเบียนไปแล้วก็อย่าถอน เงินรายเดือนก็ให้ใช้อย่างประหยัด ...

... น่าจะมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับนักศึกษาคุย้มให้มากขึ้น โดยเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องการใช้หนี้ไปเลย ก่อนเรียนจบต้องทำยังไง ติดต่อใช้หนี้ทำยังไง...

...มหาวิทยาลัยน่าจะกระตุ้นให้นักศึกษารู้ตัวตลอดเวลาว่าต้องใช้  
 หนี้ จบแล้วยังไงก็ต้องใช้หนี้ บอกขั้นตอนการใช้หนี้ การเตรียมตัว  
 ใช้หนี้, เรียกประชุม อะไรก็ได้ให้บอกนักศึกษาบ้าง เพราะ  
 นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เรื่องนี้เลย...

**กรณีที่ 14** สัมภาษณ์นักศึกษากู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคัดเลือกตาม  
 ระดับการชำระหนี้ ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย ไม่ทราบอายุ เป็นผู้กู้ยืมระดับอุดมศึกษากู้ต่อเนื่องมาก  
 จากระดับปวช. กำลังศึกษาสาขาครุศาสตร์อุตสาหกรรมจากสถาบันของรัฐแห่งหนึ่งในย่านนนทบุรี  
 และอยู่ในกลุ่มชำระหนี้คืนสูง

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

การปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ในรูปแบบของแผนกกองทุนฯ มีผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ  
 เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา มีอาจารย์ดูแลนักศึกษากู้ยืม โดยเฉพาะ เจ้าหน้าที่แจ้งเรื่องการ  
 ชำระหนี้ มีข้อเสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ควรเป็นมิตรและสามารถให้ข้อมูลได้ดี ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ปฏิบัติงานเป็นแผนก ซึ่งนักศึกษากู้ยืม ทุกคนจะรู้จักกันดีกว่า  
 ต้องติดต่อแผนกกองทุนฯ มีผู้ปฏิบัติงานประมาณ 4 คน คิดว่า  
 เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่ไปติดต่อ ถ้าผู้ปฏิบัติมีจำนวนมาก  
 นักศึกษาก็สามารถติดต่อได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น...

...แต่ว่าที่ภาควิชาจะมีอาจารย์ดูแลนักศึกษากู้ยืมเงินด้วย เหมือน  
 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาเฉพาะนักศึกษากู้ยืม สามารถเข้าไปปรึกษา  
 เรื่องต่างๆ ได้ แต่อาจารย์ไม่ได้ทำเอกสารเรื่องกู้ยืม แยกให้คำปรึกษา  
 อย่างเดียว...

...ข้อมูลเกี่ยวกับการชำระหนี้คืน ทราบจากในสัญญา , เพื่อน, รุ่นพี่  
 และเจ้าหน้าที่แผนกกองทุนฯ

...อยากให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเป็นมิตรกับนักศึกษา สามารถให้ข้อมูล  
 ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี...

### ด้านสถานที่

สถานที่อยู่ร่วมกับงานอื่น แต่มีความสะดวกในการติดต่อ ปิดทำการเวลา 20.00 น. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาภาคบ่าย ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...แผนกกองทุนจะอยู่ ที่รวมกับแผนกอื่นๆ ที่นักศึกษาต้องติดต่อ อยู่แล้ว ซึ่งก็มีความสะดวก ในการติดต่อ...

...เวลาเปิดไม่แน่ใจ แต่เวลาปิดทำการประมาณ 2 ทุ่ม ก็ยังไปติดต่อ ได้ ก็ดีนะครับเพราะว่าเป็นนักศึกษาภาคบ่าย สะดวกดี...

### ด้านกิจกรรม

ไม่เห็นการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน มีการประกาศเสียงตามสายเรียกนักศึกษาเงินกู้ไปพบเป็น บางครั้ง ใช้วิธีติดเอกสารประชาสัมพันธ์ตามบอร์ดและมีการจัดปฐมนิเทศทุกปี มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการชำระหนี้และจัดอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า เงินกู้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่ค่อยมีกิจกรรมอะไรที่เห็นชัดเจน อาจจะมีประกาศเรียก นักศึกษาให้ไปติดต่อ ก็ประกาศทางเสียงตามสายให้ไปพบที่แผนก กองทุนฯ...

...บอร์ดตามภาควิชา จะมีเอกสารประชาสัมพันธ์ไปติดไว้ ซึ่ง นักศึกษาส่วนใหญ่ ก็จะอ่านข้อมูลจากบอร์ดภาควิชา...

...ปฐมนิเทศเฉพาะเรื่องเงินกู้ยืมจะมีจัดทุกปี แต่ก็สำหรับ นักศึกษาใหม่เท่านั้น ไม่ได้มีการจัดทุกเทอม...

...สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการชำระหนี้ นักศึกษาทราบบ้าง และต้องจัดอย่างต่อเนื่อง...

...น่าจะมีชมรมศิษย์เก่า เฉพาะนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน เพื่อ สามารถติดตามนักศึกษาที่จบไปแล้วและยังช่วยสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง...

**กรณีที่ 15** สัมภาษณ์นักศึกษากู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยคัดเลือกตามประเภทของสถานศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง เป็นผู้กู้ยืมระดับอุดมศึกษาและกู้ต่อเนื่องมาจากระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในสาขาวิชาการจัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งหนึ่งในภาคกลางเป็นสถานศึกษาประเภทของรัฐ

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทราบถึงการชำระหนี้จากสัญญาและการประชุมพิเศษ มีข้อเสนอแนะว่า เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้เรื่องเงินกู้ เพื่อสามารถให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรพิจารณาและคัดเลือกนักศึกษากู้ยืมให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีเจ้าหน้าที่ 1 คน คิดว่าไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาแน่นอน เพราะบางครั้งไปติดต่อดังรอคิวนานมาก...

...เนื่องจากเป็นนักศึกษากู้ยืมมาก่อนแล้วตั้งแต่ตอนมัธยมปลาย ก็เลยทราบว่าต้องชำระหนี้คืน ในส่วนที่มหาวิทยาลัยนั้น ก็จะมีระบุในสัญญา และตอนประชุมพิเศษ...

...อยากให้เจ้าหน้าที่มีความรู้เรื่องเงินกู้ สามารถให้คำปรึกษาในเรื่องเงินกู้ได้เป็นอย่างดี ...

...ต้องเริ่มตั้งแต่การพิจารณาคัดเลือกนักศึกษากู้ โดยอาจารย์ หรือผู้ที่มีหน้าที่ในการสัมภาษณ์และคัดเลือกต้องคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะขอกู้ยืม ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ก่อน และจากนั้นต้องปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาให้ตระหนักถึงคุณค่าของเงินกู้...



### ด้านสถานที่

ห้องกองทุน อยู่รวมกับงานอื่น มีความสะดวกในการติดต่อแต่อาจไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในกรณีที่มาติดต่อพร้อมกันหลายคน มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดห้องกองทุนให้เฉพาะนักศึกษาผู้ยืมในรูปแบบของชมรม ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...จะเป็นห้องกองกิจการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ก็จะนั่งอยู่รวมๆ กันอยู่ ก็สะดวกนะครับแต่อาจคับแคบบ้าง ถ้านักศึกษามาติดต่อพร้อมกันหลายคน...

...อยากให้จัดห้องสำหรับเด็กเงินกู้เลย เหมือนพวกชมรมอาสาที่จะมีห้องชมรม จะได้เป็นแหล่งสังสรรค์ของเด็กเงินกู้ ใครมีปัญหาอะไรก็มาคุยแลกเปลี่ยน ปรีกษากัน

### ด้านกิจกรรม

ใช้วิธีการติดป้ายประชาสัมพันธ์ ประชุมประจำปีเฉพาะนักศึกษาใหม่ มีข้อเสนอแนะว่าควรจัดกิจกรรมหางานระหว่างเรียน จัดตั้งชมรมนักศึกษาผู้ยืมและการปลูกฝังเรื่องจิตสำนึกให้นักศึกษาดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...มีการติดบอร์ด ป้ายประชาสัมพันธ์ หรือเรียกประชุมประจำปีการศึกษา แต่ก็จัดเฉพาะนักศึกษาใหม่...

...อยากให้จัดกิจกรรมต่างๆ เช่น หางานให้ทำระหว่างเรียน การตั้งชมรมเด็กผู้ยืม เพราะถ้ามีกิจกรรมพวกนี้ ก็น่าจะช่วยส่งเสริมเรื่องให้นักศึกษามีรายได้ระหว่าง เรื่องซึ่งน่าจะเกี่ยวกับเรื่องใช้หนี้ด้วย...

...ต้องเริ่มตั้งแต่การพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาผู้ โดยอาจารย์ หรือผู้ที่มีหน้าที่ในการสัมภาษณ์และคัดเลือกต้องดูคุณสมบัติของนักศึกษาที่จะขอผู้ยืม ให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ ก่อน และจากนั้นต้องปลูกจิตสำนึกให้นักศึกษาให้ตระหนักถึงคุณค่าของเงินกู้...

**กรณีที่ 16** นักศึกษากู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกจากสถานศึกษาประเภทของเอกชน ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิง อายุ 21 ปี เป็นผู้กู้ยืมระดับอุดมศึกษาเพิ่งจะเริ่มกู้ในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันกำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 2 สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอกชนชื่อดังแห่งหนึ่งย่านบางนา ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำเงินกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

ไม่ทราบจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ ภายในสถานศึกษา แต่มีความเห็นว่าเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทราบเรื่องการชำระหนี้ตอนลงทะเบียนและทราบจากผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ มีข้อเสนอแนะว่า ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้เรื่องกองทุนให้มากกว่านี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...เจ้าหน้าที่เงินกู้ ไม่รู้เหมือนกันว่ามีกี่คน แต่น่าจะเยอะนะค่ะ และ  
อ้อมก็คิดว่าเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษานะค่ะ เด็กเงินกู้  
ก็เยอะนะค่ะ ไม่เห็นมีปัญหาอะไร...

...ดูเหมือนจะมีแต่พวกรวยใช้ใหม่พี่ แต่เด็กเงินกู้แบบอ้อมก็เยอะ  
นะ สมัยนี้ดูไม่ออกหรอกว่ามีดั่งก้นจริงหรือเปล่า...

...ตอนที่มาลงทะเบียนเรียน มีเจ้าหน้าที่มาประชาสัมพันธ์เรื่อง  
เงินกู้ และทราบว่าเมื่อเรียนจบต้องใช้คืน...

...อ้อมอยากให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ในเรื่องเงินกู้เยอะนะค่ะ เพราะ/  
บางครั้งถามอะไรพี่ๆ เค้าไป เค้าก็บอกว่าเดี๋ยวก่อนนะค่ะ...

#### ด้านสถานที่

สถานที่ใช้ร่วมกับห้องทะเบียน มีความเห็นว่าสถานที่ไม่มีผลต่อการปฏิบัติเท่ากับการใส่ใจ  
ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ไม่รู้ว่ามีหรือเปล่านะ เพราะจะไปติดต่อที่ห้องทะเบียนอย่าง  
เดียวเลยค่ะ...

...อ้อมว่าไม่น่าจะมีผลนะค่ะ มันเกี่ยวกับตัวเด็ก ต้องมาใส่ใจที่  
ตัวเด็กมากกว่าสถานที่ปฏิบัติงาน...

### ด้านกิจกรรม

มีการจัดกรรมโดยใช้วิธีการประชุม การปฐมนิเทศ มีข้อเสนอแนะว่า อยากให้จัดกิจกรรมมากขึ้น โดยเฉพาะกิจกรรมส่งเสริมการมีรายได้พิเศษระหว่างเรียน ควรกระตุ้นให้นักศึกษาทราบเรื่องชำระหนี้ ปลุกฝังในเรื่องการชำระหนี้ให้นักศึกษา จัดกิจกรรมให้รู้คุณค่าของเงินกู้และประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยให้ส่งจดหมายให้ทราบเรื่องการชำระหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

....กิจกรรมไม่ค่อยมีนะค่ะ จะมีแต่การประชุมเรื่อง การขอกู้, การพิจารณานักศึกษากู้ยืม ปฐมนิเทศ...

...อยากให้มีการจัดกิจกรรมเยอะๆ หางานให้ทำด้วยก็จะดีมาก จะได้มีรายได้พิเศษบ้างค่ะ คือ ที่จริงบ้านอ้อมก็ค้าขายธรรมดาไม่ได้ /  
เดือนคร้อนนมากนั้ค่ะ แต่เงินไขมันได้ใจ ขึ้นไปแล้วได้กั้ก็เอาค่ะ...

...ถ้าเรื่องชำระหนี้สิน คงต้องบอกตั้งแต่เริ่มต้น กระตุ้นกันบ่อย  
อย่างอ้อม พอนึกว่าจบแล้วต้องเป็นหนี้ ก็รู้สึกห่อเหี่ยวเลยละ  
คำนวณดู ก็หลายแสนเหมือนกันนะค่ะ แต่ตอนนี้หวังอย่างเดียวว่า  
ยังไงก็ต้องขอให้เรียนจบก่อน...

...อยากให้ออกมาเลยว่าชำระหนี้ต้องทำยังไง ปลุกฝังเรื่องการ  
ชำระหนี้สินให้เด็กตั้งแต่เนิ่นๆ พอเด็กเรียนจบ เด็กก็จะรู้ว่าต้อง  
ใช้หนี้สิน...

...จัดกิจกรรมให้นักศึกษากู้ยืมรู้คุณค่าของเงินกู้ ต้องเน้น  
ประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ หากเป็นไปได้น่าจะมีจดหมายส่งให้  
นักศึกษาทุกคนทราบทุกเทอม ให้เหมือนส่งผลการเรียน...

กรณีที่ 17 สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่บริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยได้รับมอบหมาย  
จากผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาปทุมวัน

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้ค้ำประกันฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีความเห็นว่าผู้ปฏิบัติงานต้องปฏิบัติงานให้ถูกต้องแม่นยำ และเข้าใจในบทบาทตนเอง  
ผู้ปฏิบัติคิดว่าเรื่องกองทุนไม่ใช่เรื่องของตัวเอง มีข้อเสนอแนะว่า ผู้ปฏิบัติงานต้องมีคุณธรรมในการ  
ปฏิบัติงานและมีการอบรมเจ้าหน้าที่ในเรื่องจิตสำนึกการปฏิบัติงาน ระเบียบวิธีปฏิบัติและมี ดัง  
ข้อคิดเห็นที่ว่า

...เด็กบางคนเรียนอยู่ปี 3 โคน retire เป็น หนี้ติดตัว ถือเป็นเงื่อนไข  
สถาบันแข็งหรือไม่แข็งว่าเด็กคนนี้ ไม่จบ พอ 2 ปีปุ๊บมันก็เข้าสู่  
ขั้นตอนการชำระแล้ว ตามเงื่อนไข สถาบันต้องแจ้งว่าเด็กเรียนไม่  
จบ กยศ.ไม่สนใจ เพราะฉะนั้นธนาคารก็ไม่ว่า เรื่องคอมฯไม่สนใจ  
มันจับชำระเลย สถาบันแจ้งก็โอเค เขาก็จะมาตัดรายนี้ stop รายนี้  
อาจจะไม่กู้แล้ว แต่ยังศึกษาต่อ เขาก็จะ stop ไว้ก่อนจนเด็กคนนี้จบ  
แน่นอนแล้วเขาจึงเข้าสู่การชำระ 2 ปี เรื่องพวกนี้มันขึ้นอยู่กับ  
สถาบันอย่างเดียว ผู้ปฏิบัติงานในสถาบันต้องเป็นผู้รับผิดชอบ  
ดูแล ตรงนี้ด้วยผู้ปฏิบัติงานต้องเข้าใจในบทบาทของตัวเองด้วย...

...สถาบันเป็นจุดเริ่มต้นในทุกๆ สัมผัสกับเด็กยาวนาน ถ้าคุณ  
อธิบายดี เด็กก็เข้าใจทุกอย่าง แต่ตอนนี้ผมเคยถามเขา นะเขาเคย  
บอกวาก็ไม่ใช่หน้าที่ของเขา แต่ในสถาบันถ้าเจอคนดี พวกครูที่มี  
ความรับผิดชอบ ถ้าสถาบันไหน โชคดีหน่อยได้คนดีมีคุณธรรม  
ผู้ปฏิบัติงานดี ก็ดีไป ถ้าได้คนไม่ดีก็ไม่ดี ไปเลย เพราะบางทีไปเจอ  
คนที่จบเรื่อง โคนย้ายไปแล้ว เนี่ยเขาสั่งให้หนูมาทำแทนเขา หนู  
ไม่รู้ พี่จะให้หนูทำยังไงเจอไอ้คนนั้นย้าย คนนี้เสร็จเลย...

...จริง ๆ แล้ว บทบาทของสถานศึกษามีมากมาย แต่ว่าสถานศึกษา  
คิดว่าเป็นหน้าที่ ทำเพราะเป็นหน้าที่ พอเป็นหน้าที่ ก็ทำอะไรก็  
ได้ผ่านออกจากอกไปแล้ว ก็ถือว่าจบแล้ว อาจจะต้องมีการอบรม  
เจ้าหน้าที่ แบบเป็นเรื่องเป็นราว เช่น จะปลูกฝัง เรื่องของจิตสำนึกก็  
ใส่ไป จะปลูกฝังวิธีระเบียบต่างๆก็ใส่ลงไป ความสมบูรณ์ของงาน  
เงินกู้มันก็ย่อมเกิดขึ้นแน่นอน...

### ด้านสถานที่

มีข้อเสนอแนะว่าสถานที่ควรเป็นสถานที่ในการหาข้อมูล ติดต่อสอบถามของนักศึกษา  
มากกว่าผู้ปฏิบัติงาน มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรมีอินเทอร์เน็ตให้นักศึกษาค้นข้อมูลเกี่ยวกับการ  
ชำระหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...สถานที่ของเด็กน่าจะเกี่ยวกับนะ สถานที่ในการหาข้อมูล ติดต่อ  
สอบถามอะไรประมาณนี้ อย่าลืมนะเด็กยังขาดอีกเยอะ ถ้าเค้าไม่  
สามารถถามได้ ก็ต้องหาวิธีอื่นให้เค้าเข้าถึงข้อมูล ...

...น่าจะมี Internet ไว้ให้เด็กเค้าค้นหาข้อมูล ไม่กล้าถามก็ไปค้นเอา  
หรือใส่ข้อมูลต่างๆ ไว้ใน Com เด็กอยากรู้มาเปิดอ่าน...

### ด้านกิจกรรม

มีข้อเสนอแนะว่าจัดกิจกรรมมากขึ้น เน้นเรื่องการชำระหนี้ มีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการ  
ปรับปรุงข้อมูลผู้กู้ก่อนสำเร็จการศึกษาเพื่อให้การติดตามทางหนี้มีประสิทธิภาพและควรบอก  
นักศึกษาถึงการชำระหนี้ว่าเป็นหน้าที่ของนักศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...จัดกิจกรรมให้มากกว่านี้ เน้นกิจกรรมเชิงรุก และเกี่ยวกับการ  
ชำระหนี้จริงๆ สถาบันทำอะไรได้เยอะอยู่ที่ว่าจะเลือกทำหรือไม่  
และจะทำอย่างไร จะต้องเป็นเรื่องที่สถาบันต้องไปทำการบ้านมา...

...เรื่องทำสัญญาจะทำจากสถาบัน แล้วมาเปิดบัญชีที่ธนาคาร การ  
เปิดบัญชีเราจะยึดตามทะเบียนบ้านแต่ที่นี้ถ้าเด็กย้ายไปทำงานที่อื่น  
ที่อยู่มันก็ต้องเป็นตามปัจจุบัน ก็อย่างที่เคยบอกไว้ ว่าเคยเจอบ้านอยู่  
เหนือ เรือนจบจุฬา ทำงานในกรุงเทพฯ เด็กก็จะอ้างว่าไม่เคยเห็น  
จดหมายเพราะจดหมายจะไปตามที่อยู่ที่เคย เพราะสัญญาทำตอนปี  
1 ไซ้ใหม่ล่ะ เพราะฉะนั้นทางสถาบันต้อง update ที่อยู่ของนักศึกษา

ก่อนจบและส่งไปให้ กยศ. ถึงจะทำให้เด็กได้รับจดหมายทวงหนี้ เป็นภารกิจสำคัญที่สถาบันต้องทำเลยละ เพื่อให้การติดตามทวงหนี้ มีประสิทธิภาพ และได้ผลจริงๆ...

..บอกให้เด็กรู้ไว้เลยว่าต้องใช้หนี้ และใช้ยังไง ใช้เพื่ออะไร คงต้อง ผ่ากเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาไว้ด้วยในเรื่องนี้...

**กรณีที่ 18** สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่อาวุโสบริการลูกค้าสัมพันธ์ โดยได้รับมอบหมายจาก ผู้จัดการธนาคารกรุงไทย สาขาสระบุรี

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

มีความคิดเห็นว่าเจ้าหน้าที่ภายในสถานศึกษาเห็นงานกองทุนเป็นเรื่องของหน้าที่ การชำระหนี้เป็นเรื่องของนักศึกษา จำนวนผู้ปฏิบัติงานต้องเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา มีข้อเสนอแนะว่าผู้ปฏิบัติควรมีจิตวิญญาณและสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน กองทุนควรจัดอบรมให้ผู้ปฏิบัติให้มากขึ้น และผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ผมคิดว่า เพราะทุกวันนี้ เขาคิดว่าเป็นหน้าที่ เขาไม่ได้มองในเรื่องของจิตวิญญาณ ทำไปตามหน้าที่เค้าให้ทำก็ทำไป แต่ในเมื่อคุณรับผิดชอบตรงนี้คุณต้องมีจิตวิญญาณ การที่เป็นครูเป็นเรือจ้าง จะส่งเด็กขึ้นฝั่งเนี่ยะต้องส่งให้ถึงที่สุด ไม่ใช่ส่งแล้วเตะส่งไปแล้วเนี่ยะ อันเรื่องชำระหนี้เป็นเรื่องของเด็กไปแล้ว ที่จริง ๆ แล้วนะ สมมติเขาปล่อยกู้เด็กคนนี้ครั้งแรก เขาก็อาจจะต้องสอนเด็กไปด้วยอย่างนั้นนะ อย่างนี้นะ จนกระทั่งเด็กจบ อย่างนี้จะมีจิตวิญญาณมีสำนึกที่ดีมากกว่านะ...

...บางที volume ของเด็กเค้าเยอะ ก็ต้องเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานให้มันเหมาะสมกันไป ไม่ใช่ 1 คู 1,000 มันจะได้เรื่องอะไร ซึ่งตรงนี้ก็ น่าสงสารพวกครูเค้าเหมือนกันนะ...

... บางครั้งตลาดเคลื่อนมีจำนวนเงินเกิน ตรงนี้จะไม่เกี่ยวกับธนาคาร สถานศึกษา เป็นคนจัดสรร เขาก็จะคำนวณมาหมดแล้วว่า ค่าการศึกษาเท่าไร แล้วก็ยังมีค่าเรียน เงินเดือน เท่าไร ธนาคารจะโอนให้ 2 ส่วน โอนเข้าโรงเรียนในค่าเทอม กับ โอนเข้าบัญชีเด็ก

ค่าใช้จ่ายรายเดือน ซึ่ง กยศ. ต้องเน้นในเรื่องวิธีการปฏิบัติงานการ  
คือข้อมูลที่ถูกต้องของสถานศึกษามีการ จัดอบรมฯ ให้ดียิ่งขึ้น  
เพราะบุคลากรต้องแม่นในเรื่องการปฏิบัติงาน มีความรู้แน่น  
สามารถปฏิบัติงานได้ตามหลักเกณฑ์ และยังให้ความรู้แก่เด็กได้อีก  
ด้วย...

...ครูใหญ่นี้ก็สำคัญนะ จะรุ่ง จะพังก็เพราะครูใหญ่ ถ้าเค้าเห็นว่า  
กองทุนฯ มันดีมีประโยชน์ เค้าไปเพิ่มคนในเรื่องนี้ บางโรงเรียนผม  
ยอมรับมากเลยนะเขาจะเปิดโอกาสให้ผมไปทำ เค้ามีวิสัยทัศน์ที่  
กว้าง เขาเปิดโอกาสให้เราเข้าไปพูดในที่ประชุม เด็กเงินกู้ยืม 100  
กว่าคน ก็พยายามพูด แบบว่าที่มาพูดไม่ใช่เรื่องสนุก ไม่ใช่เรื่อง  
สนุก นื่องมีโอกาสดที่จะเรียนจบเพราะเงินกู้ยืม และเมื่อจบแล้ว  
นื่องก็ต้องเข้าสู่ขั้นตอนการชำระหนี้ ตามหน้าที่ของผู้กู้ที่คั่นเอง...

...ผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนส่วนมากจะมีความรู้สึกว่าเป็นะ คือหน้าที่  
เสริมความยุ่งยากให้เขา เขาไม่ได้มองว่า เขามีส่วนที่ทำให้เด็กคนนี้  
เรียนจบนะ มีงานทำนะ คงต้องทำอะไรก็ได้ที่จะเปลี่ยนความคิด  
ของเค้าตรงนี้ให้ได้...

...ก็แล้วแต่เค้าจะสรรสรรเวลานะ ทำกี่วัน กี่ชั่วโมง จะทำมากน้อย ก็  
ขอให้ทำเต็มที่ ก็กลัวแต่ว่าคนเดียวดูแลหลายงาน ทำหลายงานนะซี  
เท่าที่ผมเห็นมานะเป็นแบบนี้ทั้งนั้นแหละ ต้องหาคนมาทำงาน  
เฉพาะเรื่องเงินกู้ไปเลย...

### ด้านสถานที่

มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาต้องมีสถานที่ชัดเจน อำนวยความสะดวกต่อนักศึกษา ดัง  
ข้อคิดเห็นที่ว่า

...ต้องมีสถานที่ ที่ชัดเจนให้เด็กรู้ ให้เด็กเห็น จะเข้าไปสอบถามหรือ  
ติดต่ออะไรต้องให้ได้ สถานที่มีส่วนอำนวยความสะดวกในเรื่อง  
ต่างๆ อย่างมากมาย ขนาด กยศ. ที่เค้าเลือก กรุงเทพฯ เพราะเรามี  
สาขามากทั่วประเทศ เห็นไหมเรื่องสถานที่ยังเกี่ยวเลย...

### ด้านกิจกรรม

มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านกิจกรรมกองทุนโดยตรง ปลูกจิตสำนึกที่ดี คุณธรรม จริยธรรมในเรื่องการชำระหนี้แก่นักศึกษา ควรบรรจุเรื่องเงินกู้ การชำระหนี้ ก็น เป็นรายวิชาในการศึกษา สถานศึกษาต้องมีการกระตุ้นให้นักศึกษาทราบเรื่องการชำระหนี้ สถานศึกษาควรลงพื้นที่พบผู้ปกครองนักศึกษาและให้ความรู้ในเรื่องการชำระหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ควรจะต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงภายในสถานศึกษา เรื่องการดำเนินงานกองทุนฯ ไม่ใช่เอาไป ห้อยไว้กับงานอื่นๆ หรือ หน่วยงานจาก กยศ. ก็ได้ ธนาคารก็ได้ ต้องออกเดินสาย กระตุ้น สถานศึกษาปีหนึ่งก็ควรจะต้องมีการจุดไฟกันมั่ง จุดประกายเขามั่ง ถึงแม้จะเรื่องซ้ำ ๆ แต่ทว่า ถ่ายทอดใส่สมองของเจ้าหน้าที่บ่อยๆ เขาก็จะรับรู้ไปเอง...

...เท่าที่สังเกต เท่าที่ดู โรงเรียนเขารู้แค่นี้ พอแล้ว ในส่วนต่อยอด โรงเรียนเขาไม่ได้ต่อยอดแล้ว คือว่าเขามีหน้าที่ว่าเขาปล่อยกู้ ทั้ง เก่าทั้งใหม่ เขาทำหน้าที่ส่งเอกสารให้ธนาคาร ก็จบแล้ว แล้วก็ มีหน้าที่รับแจ้ง แจ้งว่าเด็กจบจากสถาบันของเขาแล้ว เท่านั้นก็จบ แต่ เขาไม่ได้บอกต่อ ถ้าไม่ได้ให้ความสำคัญกับการชำระหนี้เลย จริงๆแล้วสถานศึกษาต้องต่อยอดอีกในเรื่องชำระหนี้ ปลูกฝัง จิตสำนึกที่ดี คุณธรรม จริยธรรมต้องสอนเด็กด้วย...

...อย่างที่พี่บอกอย่าง 5 กรกฎาคม เนี่ยะ จะมาชำระก้อนเดียว ปีละ 1 ครั้งก็ได้ แต่สำหรับเด็กที่เพิ่งเข้างานใหม่ รายได้เหลือน้อย สมมติ ในตอนที่เขากู้ยอดเงินมันสูง เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยมันสูง ซึ่งอาจจะ ไม่พอเงินเดือน มันก็จะมีตารางบอกว่า คุณสามารถเปลี่ยนเงื่อนไข ชำระมาเป็นรายเดือนได้ แต่คุณต้องมาทุกเดือนนะ เพราะมันก็ เหมือนกับที่เราเอา 12 หารัง สมมติ ตัวนี้พูดถึงในแง่ของการ ชำระ มีอีก 1 ประเภทคือ ประเภทว่า การผ่อนผ่อนให้ 2 ปี คือให้ หางานให้ได้ก่อน หางานทำได้แล้วค่อยชำระ แต่มีอีก case หนึ่ง คือ ตกงานอีก ในแง่ของการตกงาน มันก็จะมีเงื่อนไขของมัน คือ ผ่อนผันชำระหนี้ อาจจะคงต้นคงดอกเบี้ยไว้ แต่ระยะเวลามันก็จะให้มี แค่ 6 เดือน คือหมายความว่า เครื่องคอมพิวเตอร์ มันจะหยุดคิดให้ 6 เดือน เมื่อทำหนังสือแจ้งตามระเบียบที่ของธนาคาร ถ้ายังไม่ได้



อีก เขาก็ต้องมาทำหนังสือตัวนี้อีก ทำไปเรื่อย ๆ แต่ตอนนี้มันก็ขึ้นอยู่ที่การอนุมัติของ กยศ. ว่าเขาจะยอมให้กี่ครั้ง เท่านั้นเอง เรื่องพวกนี้สำคัญมากเลยนะ สถานศึกษาต้องบอกเด็กเอาไว้เลย จัดกิจกรรมหรือทำอะไรก็ได้ให้เค้ารู้เรื่องตรงนี้ ดีไม่ดีบรรจुไปเลยเป็นหนึ่งวิชา ความรู้ความเข้าใจ ความตระหนักของเงินกู้ยืม บอกตลอดเวลาที่เด็กยังเรียน ไม่จบรับรองพอจบเค้าต้องใช้หนี้แน่นอน...

...ถึงมีเงินเดือนแล้วไม่ชำระเงินก็มี เรื่องจิตสำนึก สำคัญมากกว่านะ มันก็จะมิกลุ่ม ที่ว่าฐานะดี มีรายได้ดี แต่ไม่เคยมาติดต่อเลย แล้วเขาก็เพิ่งมาติดต่อและยังบอกเลยว่าเขาทำให้รุ่นน้องได้กู้ ซึ่งมันเกิดจากสื่อโฆษณาของ กรุงไทย ที่ว่า ชำระหนี้เพื่อรุ่นน้อง มันคงจะเพิ่งเกิดจิตสำนึกเองละมั้ง เห็นไหมถ้าโรงเรียนกระตุ้นบ่อยก็จะเห็นผลเหมือน...

...คือสมัยก่อนสาขาเราเคยทำ แต่ตอนหลังจะมีหน่วยเคลื่อนที่ของทางกรุงเทพ เขาเอาไปรณรงค์ ไปถึงที่ เพราะจากที่ลูกค้ามาแล้วให้ฟัง ที่ว่า ทำไมเขาถึงมาชำระหนี้ คือพวกที่แบบว่าค้างชำระ แล้วทำไมเขาถึงกลับมา เขาก็บอกว่า มันมีหน่วยเคลื่อนที่ กยศ. เข้ามารณรงค์ ให้ความรู้นั่นเอง ทำไมโรงเรียนไม่ลองเข้าไปในพื้นที่ ละแวกบ้าง ไปหาพ่อแม่เด็ก ไปคุยให้ความรู้ในเรื่องการชำระหนี้ ...

**กรณีที่ 19** สัมภาษณ์ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยมอบหมายให้ผู้ช่วยผู้จัดการกองทุนฯ ฝ่ายปฏิบัติการพร้อมเจ้าหน้าที่ฝ่ายวางแผนและพัฒนาให้สัมภาษณ์แทน

ผลการสัมภาษณ์เรื่องบทบาทของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ มี ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

ผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคิดว่างานกองทุน เป็นงานฝาก โดยเฉพาะผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญ สถานศึกษาไม่มีอัตรา ใช้อาจารย์แนะแนวปฏิบัติงานด้านกองทุน ผู้บริหารนำเงินสนับสนุนกองทุนไปใช้เรื่องอื่นและมีข้อเสนอแนะว่า ควรผลักดันให้งานกองทุนฯ เป็นภาระงานประจำของสถานศึกษา ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...อย่างที่เค้าว่า เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา เค้าทำเหมือนกับเป็นงานฝาก มันก็มีส่วนสำคัญเพราะจริง ๆ แล้วปัญหาของกองทุนที่ผ่านมาไม่ว่าจะเรื่องอะไรก็แล้วแต่ สถานศึกษามักจะไม่ให้ความสนใจตรงนี้โดยเฉพาะผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเวลาประชุมชี้แจง ผู้บริหารส่วนใหญ่จะไม่ค่อยได้มาร่วม เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของการศึกษาส่วนใหญ่ ก็พูดน้อย พูดน้อยมาก บางสถาบันส่วนใหญ่ จะเป็นลูกจ้างเข้าไป เด็ก ๆ พอรับนโยบายหรือฟังจากกองทุน บอกว่าจะต้องทำอย่างไร อย่างนี้ ไป ไปบอกผู้บริหาร ผู้บริหารก็อาจจะไม่สนใจ สนใจหรือก็ยังทำตามในสิ่งที่ตนเองคิด...

...อ้อ บุคลากร ไซ้ใหม่ มีส่วนครับ แต่เขาไม่มีอัตรากำลัง โครงสร้างงานตามหลักเขาไม่มี ส่วนใหญ่สถานศึกษาเขาจะใช้อาจารย์นั่นแหละ อาจารย์แนะแนวบ้าง อะไรบ้าง ส่วนใหญ่จะเป็นแบบอย่างนี้คือให้อาจารย์แนะแนวมาทำงานเงินกู้และใช้ลูกจ้างมาช่วย มาทำให้มันแบบเป็นภาระงานของเขา คือสถานศึกษาเวลาอาจารย์เขามาก็ประชุมสัมมนา ก็บ่นเหมือนกับว่า เจ้าหน้าที่หรืออาจารย์ก็ไม่ได้รับความดีความชอบมันเหมือนกับทำงานนอกเหนือภาระหน้าที่ลักษณะอย่างนั้นทำให้ประเด็นปัญหาตรงนี้ทำให้ อาจารย์ที่เขาทำงานอยู่ เขาก็ไม่อยากจะทำมันเปลืองตัว มันเสี่ยงต่อความผิด ความถูก เรื่องเงินเรื่องทอง ไป ๆ มา ๆ แล้ว อาจจะถูกดำเนินคดีในฐานะทำเงินหายหรืออะไรไป เงินที่ไม่ถูก กลายเป็นปัญหาอีก ซึ่งเขาก็ไม่ค่อยอยากจะทำ...

...ในสมัยท่านผู้จัดการเปรม ท่านก็เคยอยากจะหยิบตรงนี้เข้ากรม. /  
 เพื่อจะผลักดันตรงนี้เป็นภาระงานประจำของสถานศึกษาและ /  
 สถานศึกษาก็สามารถที่จะขอตั้งงบประมาณ ไม่ว่าจะ เป็นบุคลากร  
 หรืออุปกรณ์อะไรต่าง ๆ เพื่อจะทำงานกองทุนตรงนี้ควบคู่ไปได้ใน  
 การขอตั้งงบประมาณ ทุกวันนี้กองทุนนี้ยะ ให้เงินอุดหนุน  
 สถานศึกษา เป็นรายหัว ถ้าเป็นรายหัวจำนวนผู้กู้ X คน ต่อหัว  
 ประมาณ 30 บาท ก็คูณเข้าไปซิ เพื่อให้สถานศึกษาไปทำเป็น  
 ค่าใช้จ่ายเล็ก ๆ น้อย ๆ ค่าประชุม ค่าคัดเลือก ค่าเอกสาร ค่ากระดาษ  
 รวมทั้งค่าเยี่ยมเยียนคนพิเศษบ้างถ้าเป็นผู้ที่ดูเหมือนว่าจะเป็นปัญหา  
 จนจริงไม่จริง อะไรแบบนี้ เราให้เงินเขาไปด้วยส่วนหนึ่ง ผู้ปฏิบัติ  
 เขาทราบนะว่ามีเงินส่วนนี้ แต่มีหลาย ๆ แห่งที่เขาโรงเรียนมาก็มีว่า  
 ส่วนใหญ่ผู้บริหารไม่ค่อยเอามาใช้ เอามาใช้แต่ก็อาจจะเอามาใช้ใน  
 ส่วนอื่น ๆ กับของสถานศึกษาไป ก็เหมือนกับเป็นเงินของ  
 สถานศึกษากินฟรี ไม่ได้เอามาใช้เกี่ยวกับเรื่องของผู้ยืมเงิน... /

#### ด้านสถานที่

มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญในเรื่องสถานที่มากยิ่งขึ้น มีที่ตั้งกองทุนที่ /  
 ชัดเจน พัฒนาด้านสถานที่ อุปกรณ์ ซึ่งกองทุนฯ มีงบประมาณให้ตามรายหัวของนักศึกษา ดัง  
 ข้อคิดเห็นที่ว่า

... คือสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญ มากกว่านี้ แล้วเราเองก็ ให้งบ  
 สนับสนุน ไปแล้วส่วนหนึ่ง มันอยู่ที่ว่าสถานศึกษาจะทำหรือไม่  
 เงินรายหัว 30 บาทเอาไปพัฒนาด้านสถานที่ ด้านอุปกรณ์ และต้อง  
 มีสถานที่ตั้งของกองทุนฯ ที่ชัดเจน เด็กอยู่กับคุณ ตั้ง 4 ปี 5 ปี ต้อง  
 มาติดต่อไม่รู้กี่สิบครั้ง คุณต้องดำเนินงานในจุดนี้ให้เด็กด้วยซิ...

...อย่ามองว่าตรงไหนก็ได้ งานกองทุน ต้องเน้นที่เด็กไม่ใช่เน้นที่ /  
 ผู้ปฏิบัติงาน ยิ่งเรื่องใช้หนี้ยังต้องเน้นที่เด็ก...

### ด้านกิจกรรม

มีข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาควรบ่มเพาะพฤติกรรมนักศึกษาผู้เข้ม สร้างจิตสำนึกในเรื่องการชำระหนี้ กิจกรรมที่มีส่วนในการช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาชำระหนี้ คือ ปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ ควรมีการจัดชมรมต่างๆ ให้เน้นกิจกรรมภายใน ให้มีการจัดประชุมปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ และควรเชิญผู้ปกครองมาด้วย เวลาจัดปฐมนิเทศ ปัจฉิมนิเทศ ควรมีการออกเยี่ยมบ้านนักศึกษา รวมทั้งการจัดตั้งโครงการศิษย์เก่า เครือข่ายอาสาสมัครและต้องมีการดำเนินการ E-student loan ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต สถานศึกษาต้องประกาศให้นักศึกษาทราบถึงเรื่องการชำระหนี้ และต้องร่วมมือกับภาครัฐในการติดตามหนี้ สถานศึกษาร่วมมือกับ องค์การบริหารส่วนตำบลในการติดตามหนี้ ดังข้อคิดเห็นที่ว่า

...ในเรื่องของการติดตามชำระหนี้เนะเขามีสวนใหม่ โดยจริง ๆ แล้วสถานศึกษา เป็นที่บ่มเพาะพฤติกรรมของเด็ก ประเด็นควรจะมีส่วนในการกระตุ้น ส่วนในการที่จะสร้างจิตสำนึก ให้แก่เด็ก ในฐานะที่เป็นสถานศึกษา ไม่ใช่ให้ความรู้อย่างเดียว ตรงส่วนนี้จริงๆ น่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยธรรมชาติอยู่แล้วแต่ส่วนใหญ่สถานศึกษาก็จะไม่ค่อยได้ทำกัน ทีนี้ก็เป็นประเด็นว่าสถานศึกษา ส่วนใหญ่ทำใหม่ ก็คงจะไม่ค่อยได้ทำ แต่ ก็มีทำ มีการปฐมนิเทศ ก็ดี ปัจฉิมนิเทศ ก็ดี เขาก็จะมีการเชิญวิทยากรจากกองทุนจากธนาคารไปบรรยาย ให้เด็กได้รับรู้ว่าเมื่อเขาจบไปแล้วเนี่ยะ เขามีภาระที่ต้องชำระหนี้อย่างไร ต้องทำอะไร ไปชำระที่ไหนเขาก็มีอยู่ ก็ส่วนหนึ่งผมมองว่ากิจกรรมของสถานศึกษา ที่มีส่วนช่วยในการติดตามหนี้ก็คือ การจัดประชุมปฐมนิเทศ และ ปัจฉิมนิเทศ เท่านั้นเอง...

...จริง ๆ แล้วสถานศึกษาเนี่ยะ ถ้าคำนึงถึงเรื่องเงินกู้ยืม ที่เด็กต้องเอามาทำกิจกรรมเพื่อจะมาทดแทนคุณแผ่นดิน จริง ๆ แล้วกิจกรรมในสถานศึกษามีเยอะแยะมากมาย และคนที่ทำกิจกรรมในสถานศึกษาส่วนใหญ่ก็เป็นเด็กภูนี้แหละ ไม่ว่าจะป็นค่ายอาสาพัฒนา หรือกิจกรรมชมรมดนตรี ชมรมอะไรก็แล้วแต่ ส่วนเป็นเด็กเงินกู้ยืมหมดแหละ แล้วก็บอกเด็กนิคนี้ เออ เราเป็นนักศึกษาเงินกู้ยืมลงทุนนะก็ต้องช่วยกันทำอย่างโน้น อย่างนี้ ผมว่าตรงนั้นก็จะช่วยได้มาก แต่กิจกรรมตรงนั้นสถานศึกษาไม่ได้ บ่งบอกไปไงว่า

เออเราเป็นนักศึกษากู้ยืมเงิน เราต้องช่วยเขา ช่วยสังคม ช่วยอะไรก็ได้ พูดยุคนี้ไง กลายเป็นว่า เอ้า ถ้าเกิดกองทุนจะให้ทำกิจกรรมเหล่านี้ ให้เด็กผู้กู้ทำอย่างนี้ก็เอาเงินมาสิ กลายเป็นเงินอีกก้อนหนึ่ง ใ้อส่วนนั้นมันมีเงินอยู่แล้ว ก็ได้แค่จัดกิจกรรมที่เขาทำอยู่แล้ว แต่พูดซะหน่อย ว่าเราเป็นนักศึกษากู้ยืมเงินอย่างนี้มันก็ยังช่วยปลูกจิตสำนึกให้เด็ก ไปได้ส่วนหนึ่ง แต่มันก็ไม่ได้ทำตรงนั้นไง...

...อีกประเด็นหนึ่งเรื่องที่ต้องเน้นคือ คินเงินคงคลังให้กองทุนฯ เป็นหน้าที่เลยแหละ ที่ต้องคินเงิน ถ้าเด็กใช้ไปโดยไม่เป็นไปตามสัญญาเนี่ยะ ต้องส่งคืนภายในเวลา เรามีกฎเกณฑ์ ต้องส่งคืนภายในสิ้นภาคการศึกษานั้น ๆ ปัญหาทำให้เราจะต้องตั้งเป็นภารกิจ กองทุนมีหน่วยเฉพาะกิจ ขึ้นมา ติดตามเงินคงคลังของ สถานศึกษา เพราะสถานศึกษาเนี่ยะ พอเด็กพ้นสภาพไปแล้ว เด็กลาออกไปแล้ว ไม่ยอมแจ้งกองทุนทำให้เราหลงโอนเงินเข้าไป เทอม 1 ไปแล้วไม่พอ เทอม 2 ตามเข้าไปอีก เด็กไม่แจ้ง นี่เป็นประเด็นปัญหาที่เงินไปค้างที่สถานศึกษาเป็นจำนวนมากหรือแม้แต่เด็ก ลาออกไปแล้ว สถานศึกษา ยังเอาชื่อมากู้ยืม ก็ยังมี ทำให้เด็กเป็นหนี้เกินความเป็นจริง บ้างที่เด็กไม่รู้เรื่องเลยนะ...

...ปัญหาหลายเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินงานประสานกับกองทุนฯ เราได้นำระบบ e-student loan มาใช้เนี่ยะต่อไปก็จะลดปัญหาหลงไปได้ บ้าง เราก็จะรู้เลยว่าแต่ละเทอม เป็นไง ทุกวันนี้ก็ทำสัญญาเป็นกระดาษไง เราพอทำสัญญาไป 1 ปีแล้วเนี่ยะ เราโอนเงินแบบอัตโนมัติ เทอม 1 เทอม 2 เทอม 3 โอนไปแล้ว ถ้าเด็กคนไหน ลาออกไปแล้ว แล้วไม่แจ้งมา สถานศึกษาไม่แจ้ง เราหลงโอนเงินไป เทอม 1 เทอม 2 เทอม 3 ตามไปอีก ทำให้เงินไปจมที่สถานศึกษา ตรงส่วนนี้ สถานศึกษาต้องมีกิจกรรมเกี่ยวกับ สื่อ internet ด้วย แต่ตอนนี้เรายังใช้ควบคู่กันไปทั้งเอกสารกระดาษ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ ระบบการส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เพื่อประโยชน์ในการ โอนเงินให้เร็ว แต่ผลสุดท้ายสัญญาก็ต้องทำด้วย เอกสารต้องทำด้วย เพราะว่า เรายังไม่ได้เข้าสู่กระบวนการ กฎหมายทางเทคนิค...

...ในเรื่องของสถานศึกษาที่จะช่วยงานกองทุนก็คือ ช่วยในกิจกรรมภายใน ให้เน้นว่าเป็นงานกองทุนด้วย ให้มีการจัดประชุมปฐมนิเทศ ปัจฉินิเทศ และอีกส่วนหนึ่งถ้าเป็นไปได้ ควรจะเชิญผู้ปกครองมาด้วย เวลาจัดปฐมนิเทศ ปัจฉินิเทศ ส่วนใหญ่เขาจะเชิญเฉพาะเด็ก ถ้ามีโอกาสเชิญผู้ปกครองมาได้ก็จะดี เพราะผู้ปกครองบางครั้งไม่รู้เลยว่าเด็กกู่ เด็กไปกู่เอง โดยไม่บอกผู้ปกครองก็มีเข้าใจใหม่ เด็กเขิน ยินยอมเอง และอีกส่วนหนึ่งก็คือในเรื่องของศิษย์เก่า ถ้าสถานศึกษามีศูนย์รวมศิษย์เก่า ก็จะดีเพราะว่าเขาจะได้รู้ว่า ศิษย์เก่าของเขาไปทำงานที่ไหน แล้วหรือไม่อย่างไรพอเรากองทุนติดต่อไปหรือขอความร่วมมือไปกับเด็กผู้กู่ของตัวเองจะได้รู้ว่าเขาทำงาน หรือยัง หรือยังไม่ได้ทำงาน ตรงส่วนนี้ ศูนย์รวมศิษย์เก่าน่าจะมียุทธศาสตร์ช่วยงานกองทุนด้วย คือสิ่งที่เราคาดหวังกับสถานศึกษานะ ตรงอื่นเราถือว่าไม่ใช่หน้าที่ของเขา เป็นหน้าที่ของเรามากกว่า...

...อีกอย่างหนึ่งที่ยากให้ทุกสถานศึกษามี คือ โครงการศิษย์เก่า และ เครือข่ายอาสาสมัคร (กยศ.) ที่ผมไปทำเมื่อปีที่แล้ว ทำไป 9 แห่งเนี่ยะ คือเหมือนทำให้เขารู้ว่า เอาเด็กของเขา เอาอาจารย์มา แล้วออกไปเยี่ยมบ้านปลูกฝังว่าต่อไปนี้ ถ้าเกิดสถานศึกษา อยากจะมีกิจกรรมอะไร ในช่วงปิดเทอม ในช่วงอะไรก็แล้วแต่ เนี่ยะ เอากิจกรรมนี้ให้เด็กของเขา ไปเยี่ยมบ้านรุ่นพี่แล้วก็มาของบประมาณจากเราไป แต่ที่ผ่านมาเป็นปีแล้ว ก็ไม่เคยมีใครมาขอเลย แต่เราว่าเราไปทำให้เขาแล้ว แต่ถ้าเกิดจะทำกิจกรรมอย่างนี้คุณก็มาของบประมาณจากเราแต่ก็ไม่มีใครมาขอเลย ถ้าเราทำกิจกรรมอย่างนี้ไป แต่ถ้าเกิดสถานศึกษาคิดกิจกรรมอะไรไม่ได้ก็เอาเด็กรวมตัวกัน 10 20 30 คน ออกไปเยี่ยมบ้านรุ่นพี่ในละแวกใกล้ ๆ โรงเรียนหรืออะไรอย่างนี้ ไปเยี่ยมบ้านรุ่นพี่ทำไมถึงไม่ชำระหนี้มาขอข้อมูลจากกองทุน เอ้อ ข้อมูลตำบลนี้มีใครบ้างนะที่ไม่ชำระหนี้ เดี่ยวจะไปขอเพื่อนบ้านจัดกิจกรรม โดยที่กองทุนไม่ไปยุ่งเกี่ยว ให้งบประมาณไป ก็ไม่มี ต่อไปนี่คือเราก็คอยจ้องตั้งค้อย่างเดียว สถานศึกษาอยากจะทำกิจกรรมอย่างนี้ก็เออเขียนโครงการมา แล้วเอาของบประมาณไป ๆ แล้วเอาผลงานมาให้เรา...

...และอีกอย่างหนึ่งที่สถานศึกษาทำได้เลย คือ เชื่อมบ้านเด็ก ตรงนี้  
 เราก็มีงบประมาณสนับสนุนว่าหากคุณออกไปเยี่ยมบ้านของเด็กที่บ้าน  
 เป็นไง มีหลักฐานไหม อะไรใหม่ ผลเป็นไงเอาข้อมูลมาให้เราศึกษา  
 วิเคราะห์ ว่าเด็กไม่มีงานทำ หรือเด็กไม่ได้รับจดหมาย เพราะ  
 สถานศึกษาส่วนใหญ่เขาบอกว่าเด็กผู้ปกครองเขาอยากจะบอกว่า  
 อยากให้เราไปจดหมายไปบ่อย ๆ เพราะกรุงเทพฯ ออกจดหมายไป  
 ครั้งเดียว ฉบับเดียว หายเงียบจ๋อม เป็นเราในฐานะที่เราเป็นผู้เอ๊ะ!  
 จดหมายฉบับแรกมาแล้ว อาจจะเฉยๆ อยู่ เราก็อาจจะมีการมีฉบับที่ 2  
 ทวงไปเสียต้องจ่ายแล้ว ๆ แต่ถ้าฉบับแรกมาแล้วหายไปหนึ่งอย่าง  
 นี้ ผู้ชำระหนี้จำนวน 400,000 คนใช้ไหม ออกจดหมายไปฉบับ  
 หนึ่งใช้ตั้งค์เท่าไร ตีไปฉบับละ 3 บาท เท่าไรแล้วละ แล้วมัน  
 เหมือนกับละลายแม่น้ำไหม มันยากที่เราจะออกจดหมายไปถึงมาก  
 สถานศึกษาที่ใกล้ชิดกับชุมชน สามารถเข้ามาทำให้จุดนี้ได้...

...สถานศึกษาต้องเต็มทีกว่านี้ ผลประโยชน์ทุกอย่างก็ตกอยู่ที่เด็กกับ  
 สถานศึกษา ต้องช่วยบอกให้นักศึกษารู้ว่า เธอต้องใช้นั้นนะ อย่า  
 เบี้ยวหนี้ และในอนาคตสถานศึกษาต้องร่วมมือกับภาครัฐในการ  
 ติดตามผู้กู้ที่ไม่ชำระหนี้ คือ ปีที่ผ่านมาจะไปจัดกิจกรรมเครือข่ายที่  
 ไทน์ ก่อนหน้านั้น 2 วันก็มีเชิญ อบต. ทั้งจังหวัด มาประชุมให้  
 ความรู้แก่ อบต. งานกองทุนเป็นอย่างนี้ เมื่ออบต.เขาได้ลงพื้นที่ เขา  
 ได้รับคำถามอย่างนี้ๆ เขาจะได้ลงไปช่วยเราชี้แจงได้อีกทางหนึ่ง เรา  
 มีเอกสาร แผ่นพับอะไรก็ฝากเขาไปช่วยชี้แจงช่วยอะไร อาศัย  
 เครือข่าย อบต. ซึ่งใกล้ชิดกับสถานศึกษาดี รู้จักผู้ปกครองของเด็ก  
 และในอนาคตก็คือว่า อบต.จะเข้าไปเยี่ยมบ้าน เข้าไปแนะนำว่าต้อง  
 ชำระหนี้คืนนะ ถ้าเกิดคนไหนเข้าไปเยี่ยมบ้าน แล้วเขามาชำระหนี้  
 คืนกองทุน เราก็ให้เปอร์เซ็นต์เขาไป เป็นค่าตอบแทน ต่อไปนี้ถ้า  
 เกิดเราทำแบบนี้ได้กับทุก อบต. ก็ไม่ต้องไปห่วงอะไร อีกอย่างสิ่งที่  
 ผมทำอยู่นี้ะ ก็คือประชุมเครือข่ายเด็กเอาเด็กรุ่นน้องไปเยี่ยมบ้าน  
 รุ่นพี่แล้วประชุม อบต. ให้ความรู้อบต.เขา ให้เขาไปช่วยเรา ค่อยไป  
 เรามีอะไรที่จะติดตาม ผู้กู้ในกลุ่มบางคนที่เราจะติดตามอยู่ตำบลนี้  
 จังหวัดนี้ ติดตามไปยังอบต. ช่วยลงพื้นที่ไปติดตามให้เราหน่อย...

#### 4.2.1 สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ 1 - 19 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สรุปผลสภาพการดำเนินงานด้านบุคลากร สถานที่และกิจกรรม โดยใช้ตารางสรุปผลแสดงความถี่ในประเด็นสำคัญที่พบ รายละเอียดดังตารางที่ 41



ตารางที่ 41 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา

สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา	สัมภาษณ์กรณีที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	รวม (N)
<b>ด้านบุคลากร</b>																				
- จำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอ / มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน	/	/	/	-	-	/	/	/	/	/	/	/	/	/	-	/	-	-	-	13
- ไม่มีงบประมาณจ้างอัตราผู้ปฏิบัติงาน	/	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
- สาขาวิชา/คณะที่จบการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	/	-	/	/	/	/	-	/	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
- ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นว่างานกองทุนฯ เป็นภาระ	-	/	-	/	/	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	/	/	/	7
- สาขาวิชา/คณะที่จบด้านการศึกษา มีผลต่อการปฏิบัติงาน	-	/	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
- มีภาระงานอื่น	-	-	-	/	/	/	-	-	-	/	/	-	-	-	-	-	-	-	/	6
- ไม่มีอำนาจตัดสินใจในการดำเนินงาน	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	3
<b>ด้านสถานที่</b>																				
- มีสถานที่/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ	/	-	/	-	-	/	/	/	/	-	/	-	/	-	/	-	-	-	-	9
- มีอุปกรณ์สำนักงาน / คอมพิวเตอร์ อำนวยความสะดวก	/	/	/	/	/	/	/	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
- เปิดทำการตามเวลาราชการ	/	-	/	/	-	/	-	-	/	-	-	-	/	-	/	/	-	-	-	8
- มีการเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาติดต่อกับงานกองทุนฯ เช่น โทรศัพท์ สายตรง, กล้องแสดงความคิดเห็น website/web board เป็นต้น	/	-	/	-	-	/	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4

ตารางที่ 41 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา	สัมภาษณ์กรณีนี้ที่																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	รวม (N)	
<b>ด้านสถานที่ (ต่อ)</b>																					
- ปรับเวลาทำการให้เหมาะสมกับนักศึกษา	/	-	-	/	-	/	-	/	/	-	/	-	-	/	-	-	-	-	-	7	
- ไม่มีสถานที่/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ	-	/	-	/	/	-	-	-	-	/	-	/	-	/	/	/	-	-	-	8	
- สถานที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน	-	-	/	-	/	-	/	-	/	/	/	/	/	-	/	-	-	/	/	11	
- ไม่มีงบประมาณด้านสถานที่	-	/	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
- ไม่มีเวลาเปิดทำการที่แน่นอน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	/	-	-	-	-	-	-	-	2	
<b>ด้านกิจกรรม</b>																					
- มีการประชาสัมพันธ์เรื่องการชำระหนี้	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	19	
- ปฏิบัติงานกิจกรรมตามแนวทางของกองทุนฯ/ตามแผนงาน	/	-	-	-	/	-	-	/	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
- เป็นเรื่องของนโยบายสถานศึกษา	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	4
- ขาดงบประมาณสนับสนุน	/	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	
- จัดกิจกรรมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	-	/	/	-	-	/	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
- สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	/	4
- มีการจัดทำคู่มือชำระหนี้แก่นักศึกษาในวันปัจฉิมนิเทศ	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	

จากตารางที่ 41 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษา จากการสัมภาษณ์กรณีศึกษาที่ 1-19 โดยจัดวงเล็บข้างท้ายแสดงให้ทราบถึงจำนวนผู้ที่กล่าวประเด็นนั้น ถ้าข้อใดไม่มีวงเล็บข้างท้ายแสดงว่ามีผู้กล่าวถึงเพียงคนเดียว ได้ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

1. จำนวนผู้ปฏิบัติงานไม่เพียงพอกับภาระงานและจำนวนนักศึกษาเงินกู้ (N=13)
2. มีความคิดเห็นว่าสาขาวิชา/คณะที่ผู้ปฏิบัติงานจบการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน (N=8)
3. มีความคิดเห็นว่างานกองทุนฯ เป็นภาระ (N=7)
4. มีภาระงานอื่นที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากงานกองทุนฯ (N=6)
5. ไม่มีอำนาจตัดสินใจในการดำเนินงาน (N=3)
6. ไม่มีงบประมาณจ้างอัตราผู้ปฏิบัติงาน (N=2)
7. มีความคิดเห็นว่าสาขาวิชา/คณะที่ผู้ปฏิบัติงานจบการศึกษามีผลต่อการปฏิบัติงาน (N=2)

#### ด้านสถานที่

1. มีความคิดเห็นว่าสถานที่ที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน (N=11)
2. มีสถานที่/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ (N=9)
3. ไม่มีสถานที่/ห้องทำงานเฉพาะงานกองทุนฯ (N=8)
4. มีอุปกรณ์สำนักงาน/คอมพิวเตอร์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน (N=8)
5. การเปิดเวลาทำการ ส่วนใหญ่เปิดตามเวลาราชการ (N=8)
6. มีการปรับเวลาทำการตามความเหมาะสมกับนักศึกษา (N=7)
7. มีการเพิ่มช่องทางให้นักศึกษาติดต่อกับงานกองทุนฯ เช่น โทรศัพท์สายตรง, กล้องแสดงความคิดเห็น website/web board เป็นต้น (N=4)
8. ไม่มีงบประมาณด้านสถานที่ (N=2)
9. ไม่มีเวลาเปิดทำการที่แน่นอน (N=2)

#### ด้านกิจกรรม

1. มีการประชาสัมพันธ์เรื่องชำระหนี้ให้นักศึกษาทราบ (N=19)
2. ส่วนใหญ่จัดกิจกรรมตามแนวทางของกองทุนฯ /ตามแผนงาน (N=4)
3. มีความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมเป็นเรื่องของนโยบายสถานศึกษา (N=4)
4. มีการจัดกิจกรรมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาผู้ยืม (N=4)
5. สถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ (N=4)
6. ขาดงบประมาณสนับสนุน (N=2)
7. มีการจัดทำคู่มือชำระหนี้แจกนักศึกษาในวันปฐมนิเทศ

#### 4.2.2 แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จากผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง กรณีที่ 1 - 19 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สรุปผลแนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาด้านบุคลากร สถานที่และกิจกรรม โดยใช้ตารางสรุปผลแสดงความดีในประเด็นสำคัญที่พบ รายละเอียดดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้

แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีส่วนต่อการชำระหนี้	สัมภาษณ์กรณีที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	รวม (N)
<b>ด้านบุคลากร</b>																				
- กองทุนฯ ควรอบรมแนวทางปฏิบัติงาน / เรื่องการชำระหนี้ค่านักศึกษา	/	-	-	-	-	-	-	-	/	/	/	-	-	-	-	-	/	/	-	6
- สถานศึกษาควรมีอัตรา / เพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ โดยตรง	-	/	-	/	-	-	-	-	/	/	-	/	/	-	/	-		/	/	9
- ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกองทุนฯ	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	/	/	/	-	-	6
- ผู้ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญ/ใส่ใจ ต่องานกองทุนฯ	-	-	/	-	/	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	5
- ผู้ปฏิบัติงานต้องมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน	-	-	-	-	-	-	-	/	-	/	/	-	-	/	-	/	/	/	/	8
- ควรเพิ่มความถี่ในการจัดอบรมฯ	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- สถานศึกษาต้องพิจารณาให้นักศึกษาผู้ยืมให้ตรงตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	1
<b>ด้านสถานที่</b>																				
- ควรมีสถานที่เพียงพอต่อความต้องการ/เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาผู้ยืม	-	-	/	-	/	-	-	-	/	/	/	/	/	-	/	-	/	-	/	10
<b>ด้านกิจกรรม</b>																				
- กองทุน/สถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาผู้ยืม	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- ควรจัดตั้งชมรมนักศึกษาผู้ยืมภายในสถานศึกษา	-	-	/	-	-	-	-	-	/	-	-	/	-	/	/	-	-	-	/	6
- กำหนดข้อบังคับ/ข้อตกลงให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมในเรื่องการชำระหนี้	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- ควรจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง / มากขึ้น	-	-	-	-	-	/	-	-	/	-	/	/	-	/	/	-	/	/	/	9
- กองทุนฯ ควรมีงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการจัดกิจกรรม	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	/	-	3

ตารางที่ 42 (ต่อ)

แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ที่มีส่วนต่อการชำระหนี้	สัมภาษณ์กรณีศึกษา																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	รวม (N)	
ด้านกิจกรรม (ต่อ)																					
- ควรจัดโครงการความร่วมมือในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการ ดำเนินงานและการชำระหนี้	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- ไม่ควรมีบทลงโทษต่อสถานศึกษาในกรณีนักศึกษาไม่ชำระหนี้	-	/	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
- กองทุนฯ ควรเข้ามาพูดคุย สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษาและ นักศึกษา/ กำหนดบทบาทของสถานศึกษาในเรื่องการชำระหนี้ของนักศึกษา	-	-	/	-	-	/	-	/	/	-	-	/	-	-	-	/	-	-	-	-	6
- ควรให้ธนาคารกรุงไทยเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษา	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	2
- สถานศึกษาควรสนับสนุนการจัดกิจกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	/	/	/	-	4
- ควรมีหน่วยงานที่จัดกิจกรรมเรื่องกองทุนฯ โดยเฉพาะ	-	-	-	-	-	/	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
- ควรกระตุ้นให้นักศึกษารู้คุณค่าของเงินกู้และความสำคัญต่อการชำระหนี้คืน กองทุนฯ และปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้นักศึกษาชำระหนี้	/	-	/	/	-	-	-	/	-	-	-	-	/	-	-	/	/	/	-	-	8
- ควรผลักดันให้งานกองทุนภายในสถานศึกษาเป็นภาระงานหลัก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	/	1

จากตารางที่ 42 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาบทบาทของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีส่วนต่อการชำระหนี้ จากผลการสัมภาษณ์กรณีศึกษาที่ 1-19 โดยจำแนกเก็บข้างท้ายแสดงให้ทราบถึงจำนวนผู้ที่กล่าวประเด็นนั้น ถ้าข้อใดไม่มีวงเล็บข้างท้ายแสดงว่ามีผู้กล่าวถึงเพียงคนเดียว ได้ดังนี้

#### ด้านบุคลากร

1. สถานศึกษาควรมีอัตรา/เพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงานด้านกองทุนฯ โดยตรงภายใน (N=9)
2. ผู้ปฏิบัติงานต้องมีจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงาน (N=8)
3. กองทุนฯ ควรอบรมแนวทางปฏิบัติงาน/เรื่องการชำระหนี้คืนของนักศึกษา (N=6)
4. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานกองทุนฯ (N=6)
5. ผู้ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญ/ใส่ใจต่องานกองทุนฯ (N=5)
6. ควรเพิ่มความถี่ในการจัดอบรมฯ
7. ควรพิจารณานักศึกษาผู้ยืมให้ตรงตามวัตถุประสงค์กองทุนฯ

#### ด้านสถานที่

1. สถานศึกษาควรมีสถานที่เพียงพอต่อความต้องการและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาผู้ยืมภายในสถานศึกษา (N=10)

#### ด้านกิจกรรม

1. ควรจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง/มากขึ้น (N=9)
2. ควรกระตุ้นให้นักศึกษารู้คุณค่าของเงินกู้และความสำคัญต่อการชำระหนี้คืนกองทุนฯ และปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีให้นักศึกษาชำระหนี้ (N=8)
3. ควรจัดตั้งชมรมนักศึกษาผู้ยืมภายในสถานศึกษา (N=6)
4. กองทุนฯ ควรเข้ามาพูดคุย สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษาและนักศึกษา/ กำหนดบทบาทของสถานศึกษาในเรื่องการชำระหนี้ของนักศึกษา (N=6)
5. กองทุนฯ ควรมีงบประมาณสนับสนุนในเรื่องการจัดกิจกรรม (N=3)
6. สถานศึกษาควรสนับสนุนการจัดกิจกรรม (N=4)
7. ไม่ควรมีบทลงโทษต่อสถานศึกษาในกรณีนักศึกษาไม่ชำระหนี้ (N=2)
8. ควรให้ธนาคารกรุงไทยเข้ามามีส่วนร่วมกับสถานศึกษา (N=2)
9. กองทุน/สถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาผู้ยืม
10. กองทุนฯ กำหนดข้อบังคับ/ข้อตกลงให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมในเรื่องการชำระหนี้
11. ควรจัดโครงการความร่วมมือในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องการดำเนินงานและการชำระหนี้

12. กองทุนฯ ควรสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สถานศึกษา
13. ควรผลักดันให้งานกองทุนภายในสถานศึกษาเป็นภาระงานหลัก