

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2538). เอกสารแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for WINDOWS. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร.
- จรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : Sunprinting.
- ดวงใจ กฤดากร. (2545). การศึกษาความต้องการจำเป็นการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา หลังการได้รับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ). วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2535). การวิเคราะห์ประมาณค่าส่วนประกอบความแปรปรวน. ข่าวสารการวิจัยการศึกษา 4(เมษายน-พฤษภาคม) : 9-14.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2538). ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น (LISREL): สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2545). บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : บิ๊ก พอยท์.
- ประคอง วรรณสุด. (2542). สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย. (2549). หลักการและการใช้สถิติการวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวสำหรับการวิจัยทางการแพทย์. สงขลา : ชานเมืองการพิมพ์.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2546). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพอากาศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการวัดและการประเมินผล การศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ภาควิชาและจิตวิทยาการศึกษา. (2548). *คู่มือการประเมินคุณภาพสถานศึกษาสำหรับผู้ประเมินภายนอก*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- มณิตา แมนผดุง. (2544). *การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนอนุบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เขวลักษณ์ แสงสร้อย. (2542). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ด้วย โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งอรุณ สุเวชวัฒนกุล. (2542). *การพัฒนาโมเดลผลการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลลิตา จันทร์แก้ง. (2543). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวททบวงมหาวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัย การศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วราภรณ์ บุญเจียม. (2546). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินภายนอกเพื่อพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชา วิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรีย์ เทพพุทธรัง. (2544). *การศึกษาการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชาบริหารศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาที. (2541). *การวิเคราะห์หุระดับ*. รวมบทความประกอบการบรรยายวิชา 2702882 SEL TOP ED STAT. (อัดสำเนา)
- ศิริชัย กาญจนวาที. (2543). *ทฤษฎีการประเมิน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ โสดา. (2546). *กรณีศึกษากระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในวชิราวุธ วิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริวัฒน์ วรรณาม. (2540). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินในการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชา วิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมคิด พรหมจ้อย และ สุพักตร์ พิบูลย์. (2544). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชชัย. (2542). *มุ่งสู่คุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- สยาม ตุ่มงาม. (2541). *กระบวนการดำเนินงาน ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่อง สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุทัยธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิทธิพันธ์ ชยชอดยั้ง. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกมหาวิทยาลัยของนิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิตทางการศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดนิศา พูลศิริ. (2541). *สภาพการทำประเมินความต้องการจำเป็นทางการศึกษาและการใช้ผลในกระทรวงศึกษาธิการ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัตรา ทรัพย์เสถียร. (2546). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประยุกต์ใช้โมเดลสมการโครงสร้างกลุ่มพหุ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพมหานคร: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2543). *พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2545*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). *รวมบทความ สมศ. ปี 2544-2546*. กรุงเทพมหานคร : จุดทอง.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2547). *หลักเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรمان. (2544). *วิธีทำประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน รวมเกณฑ์ประเมินและตัวอย่างรายงาน*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พันธ์นี้.

ภาษาอังกฤษ

- Altschuld, J.W., Yoon, J.S. and Cullen, C. (1993). *The utilization of need assessment results*. *Evaluation and Program Planning* 16 : 279 - 285.
- Beyer, J.M. & Trice, H.M. (1982). *The Utilization Process: A conceptual framework and synthesis of empirical finding*. *Administrative Science Quarterly* 57 : 591-622.
- Cousin, J.B. & Leitwood, K.A. (1986). *Current Empirical Research on Evaluation Utilization*. *Review of Education Research* 56 : 331-364.
- Hair, J. F. et al. (1998). *Multivariate Data Analysis*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Heck, Ronald H. and Thomas, Scott L. (2000). *An Introduction to Multilevel Modeling Techniques*. London : Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- Huberty, C. J. (2004). *Discriminant Function Analysis (Three Groups): SPSS Output* [online]. Available from : <http://www2.chass.ncsu.edu/garson/pa765/discrim3.htm> [2006, 19 September]
- Jonhson, R.B. (1998). *Toward a Theoretical Model of Evaluation Utilization*. *Evaluation and Program Planning* 21 : 93-110.
- Leviton, L.C. & Hughes, E.F.X. (1981). *Research on the Utilization of the Evaluation: A review and synthesis*. *Evaluation Review* 5(4) : 525-548.
- McLachlan, G.J. (1992). *Discriminant analysis and statistical pattern recognition*. England : John Wiley & Son.
- Mawbay, C.T. (1988). *Evaluation Utilization*. *New Directions for Program Evaluation*. pp 47-57 San Fancisco, CA : Jossey Bass Publishers.
- Patton, M.Q. (1986). *Utilization-Focused Evaluation*. Beverly Hills, CA : SAGE Publications.
- Pedhazur, E.J. (1982). *Multiple Regression in Behavioral Research*. New York : CBS College Publishing.

- Preskill, H. and Caracelli, V. (2003). *Current and Developing Conception of Use: Evaluation use TIG survey result* [online].
- Putt, A.D. and Springer, F.J. (1989). *Policy Research: concepts methods and application*. Englewood Cliff, NJ : Prentice Hall.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. pp 369-371 Newbury Park London New Delhi : SAGE Publication.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. pp 369-371 Newbury Park London New Delhi : SAGE Publication.
- Stevens, J. (1996). *Applied multivariate statistic for social sciences*. (3rd ed .). Mahwah, N.J. : Lawrence Erlbaum Associate, Inc.
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2001). *Using multivariate statistics*. Boston : Allyn and Bacon.
- Weiss, C.H. (1972). *Evaluation Research*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา และอาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2) รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์

ผู้อำนวยการศูนย์เครือข่ายสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล

ผู้ช่วยคณบดีด้านวิจัยและบริการวิชาการ และอาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมอร จังศิริพรปกรณ

อาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง

อาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

6) นาย สมบัติ โพธิ์ศรี

ผู้อำนวยการ โรงเรียนชาติยะวงษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

7) นางลดาวัลย์ จันทะคัด

ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนพระกุมารร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย

- ตัวอย่างหนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย



ที่ ศธ.0512.6(4)/143

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

2 พฤษภาคม 2549

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิตติวงศ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงสร้างและตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม ชุดที่ 1
 2. โครงสร้างและตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแบบสอบถาม ชุดที่ 2
 3. สรุปย่อโครงร่างวิทยานิพนธ์
 4. ตัวอย่างแบบวัดที่ผู้วิจัยนำมาดัดแปลง
 5. ตัวอย่างแบบสอบถาม ชุดที่ 1
 6. ตัวอย่างแบบสอบถาม ชุดที่ 2

เนื่องด้วยนางสาวจันทน์ วีระชัย นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ” โดยมี ผศ.ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้นจำนวน 2 ฉบับ คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและแบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา โดยขอให้ท่านพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับนิยามเชิงปฏิบัติการของตัวแปรที่กำหนดไว้ รวมทั้งความเหมาะสมของข้อคำถามดังกล่าว โดยขอให้ท่านบันทึกความคิดเห็นและข้อเสนอแนะลงในตารางวิเคราะห์ความสอดคล้อง (เอกสารชุดที่ 1 และเอกสารชุดที่ 2) ที่แนบมานี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยดังกล่าวเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไปและขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเชษฐ์ สุชีวะ)

หัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา



ที่ ศธ 0512.6(2771)/158

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

5 กรกฎาคม 2549

เรื่อง ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวจันทนี วีระชัย นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา และแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา กับผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับประกันคุณภาพ และผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางสาวจันทนี วีระชัย ได้ทำการเก็บข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

ภาคผนวก ค

สรุปการปรับปรุงแบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ

- แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
- แบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เนื้อหา	สิ่งที่ปรับปรุง
1. เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง	
2. อายุ..... ปี	
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 4) ปริญญาเอก	
4. สำเร็จการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชา <input type="checkbox"/> 1) บริหารการศึกษา <input type="checkbox"/> 2) นิเทศการศึกษา <input type="checkbox"/> 3) วิทยาศาสตร์และประเมิผลการศึกษา <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (ระบุ).....	
5. ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> 1) ครูใหญ่ <input type="checkbox"/> 2) อาจารย์ใหญ่ <input type="checkbox"/> 3) ผู้อำนวยการ <input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (ระบุ).....	<input type="checkbox"/> 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 2) อื่นๆ (ระบุ).....
6. ระยะเวลาที่ท่านเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแห่งนี้ (ระบุ)..... ปี เดือน	
7. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านเป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ระบุ)..... ปี เดือน	
8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกหรือไม่ <input type="checkbox"/> 1) เคย ประมาณ..... ครั้ง เช่น 1.1 เรื่อง.....จัดโดย..... 1.2 เรื่อง.....จัดโดย..... 1.3 เรื่อง.....จัดโดย..... <input type="checkbox"/> 2) ไม่เคย	
9. ท่านมีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นทางการโดยมีการจัดทำรายงานการประเมิน หรือไม่ 9.1 ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน <input type="checkbox"/> 1) เคย ประมาณ..... ครั้ง สิ่งที่ท่านเคยประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 1.1 ประเมินนักเรียน 1.2 ประเมินหลักสูตร 1.3 ประเมินการสอน 1.4 ประเมินโรงเรียน 1.5 ประเมินครู-อาจารย์/บุคลากร 1.6 ประเมินโครงการต่างๆ ในโรงเรียน 1.7 ประเมินโครงการอื่นๆ นอกโรงเรียน 1.8 อื่นๆ (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> 2) ไม่เคย	ท่านมีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นทางการอย่างไรบ้าง
9.2 ประสบการณ์ในการเขียนรายงาน <input type="checkbox"/> 1) เคย ประมาณ..... ครั้ง สิ่งที่ท่านเคยประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) 1.1 ประเมินนักเรียน 1.2 ประเมินหลักสูตร 1.3 ประเมินการสอน 1.4 ประเมินโรงเรียน 1.5 ประเมินครู-อาจารย์/บุคลากร 1.6 ประเมินโครงการต่างๆ ในโรงเรียน 1.7 ประเมินโครงการอื่นๆ นอกโรงเรียน 1.8 อื่นๆ (ระบุ)..... <input type="checkbox"/> 2) ไม่เคย	

ตอนที่ 1 (ต่อ)

เนื้อหา	สิ่งที่ปรับปรุง
10. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นทางการหรือไม่ <input type="checkbox"/> 1) เคย ประมาณ..... ครั้ง เช่น 1.1 หน้าที่จัดโดย..... 1.2 หน้าที่จัดโดย..... 1.3 หน้าที่จัดโดย..... <input type="checkbox"/> 2) ไม่เคย	

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก

เนื้อหา	คุณภาพของแบบวัด			สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	p	r	
☑ ความหมายและหลักการของการประเมินคุณภาพภายนอก				
1. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์หรือความคาดหวังที่กำหนดไว้	0.86	0.75	0.38	
2. การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักของความเที่ยงตรง มีข้อมูลตามสภาพจริงสามารถตรวจสอบยืนยันได้	0.86	0.65	0.38	
3. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินจากบุคคลภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งภายในของสถานศึกษา	0.86	0.80	0.25	
4. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่ความเป็นมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง	0.86	0.80	0.50	
5. การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งเน้นการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตร	0.71	0.80	0.50	
☑ วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก				
6. การประเมินภายนอกเป็นการตรวจสอบ ยืนยันการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษา	1	0.60	0.50	
7. สิ่งสำคัญที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา	1	0.75	0.38	
8. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา โดยพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินภายในของสถานศึกษา	0.86	0.70	0.50	
9. การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรกเป็นการรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1	0.60	0.25	
10. การประเมินคุณภาพภายนอกเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	0.86	0.55	0.63	
☑ ขอบข่ายของการประเมินคุณภาพภายนอก				
11. มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้	0.71	0.75	0.63	การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก
12. บุคลากรของสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินภายนอก	1	0.80	0.25	

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	คุณภาพของแบบวัด			สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	p	r	
13. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ ก่อนการตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม	0.86	0.70	0.25	
14. ผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น	1	0.60	0.25	
15. ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรสถานศึกษาในขั้นตอนของการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	0.86	0.65	0.38	
การดำเนินการของการประเมินคุณภาพภายนอก				
16. การประเมินคุณภาพภายนอกกำหนดให้มีการดำเนินการทุกๆ 3 ปี	0.86	0.60	0.50	
17. สถานศึกษาต้องจัดทำเอกสารเฉพาะเพื่อเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอก	0.71	0.60	0.25	เอกสาร
18. หลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ	0.86	0.40	0.50	
19. รูปแบบรายงานการประเมินตนเองเพื่อเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกใช้รูปแบบเหมือนกันทุกสถานศึกษา	0.71	0.60	0.25	
20. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพการดำเนินงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	0.71	0.75	0.38	
เกณฑ์และมาตรฐานที่ใช้ของการประเมินคุณภาพภายนอก				
21. การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสองมีการกำหนดระดับที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับพอใช้ (1) ระดับดี (2) ระดับดีมาก (3)	0.86	0.75	0.38	
22. ผลการประเมินมาตรฐานด้านครู ระดับ 3 หมายถึง สถานศึกษามีปริมาณครูที่มีคุณภาพดี 75%ขึ้นไปของจำนวนครูทั้งหมด	0.86	0.70	0.50	
23. ผลการประเมินระดับ 1 หมายถึง ผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ	0.86	0.45	0.88	
24. มติการตระหนักถึงความสำคัญ (Awareness) สถานศึกษาจะต้องมีความเข้าใจในการประเมินปัญหาให้ชัดเจน โดยกำหนดเป็นปรัชญา นโยบาย แนวปฏิบัติหรือมาตรฐานการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกัน	0.86	0.55	0.38	
25. ผลการประเมินได้มาตรฐานคุณภาพระดับดี แสดงว่า มีความสำเร็จของงาน (Achievement) ได้ตามเกณฑ์ระดับดี	0.86	0.50	0.25	
ประโยชน์ที่ได้รับของการประเมินคุณภาพภายนอก				
26. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	0.86	0.80	0.25	
27. สิ่งที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ การได้รับการรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	0.86	0.25	0.63	
28. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินเพื่อเก็บผลการประเมินไว้ที่สถานศึกษา	0.86	0.50	0.50	

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	คุณภาพของแบบวัด			สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	p	r	
29. สิ่งสำคัญที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ทำให้สถานศึกษามีเป้าหมายการดำเนินงานในปีต่อไป	0.86	0.75	0.38	
30. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการกำหนดแผนนโยบายทางการศึกษา การจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	0.86	0.75	0.38	

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก

เนื้อหา		ผลการตรวจสอบคุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
ค่าคุณศัพท์ทางบวก	ค่าคุณศัพท์ทางลบ	IOC	Reliability	
1. สร้างสรรค์	ทำลาย	1		
2. พัฒนา	เสื่อมลง	1		
3. น่าสนใจ	ไม่น่าสนใจ	1		
4. เป็นมาตรฐาน	ไม่เป็นมาตรฐาน	1		
5. ชัดเจน	คลุมเครือ	1		
6. น่าเชื่อถือ	ไม่น่าเชื่อถือ	1		
7. มีประโยชน์	ไม่มีประโยชน์	1		
8. เป็นกันเอง	ไม่เป็นกันเอง	1		
9. ยินดีทำ	จำใจทำ	1		
10. รอบคอบ	สะเพร่า	1		
11. เป็นความจริง	ไม่เป็นความจริง	1		
12. น่าพอใจ	ไม่น่าพอใจ	1		
13. ไม่เป็นการระ	เป็นการระ	1		
14. สำคัญ	ไม่สำคัญ	1		
15. ก้าวหน้า	หยุดนิ่ง	1		
16. ทันสมัย	ล้าสมัย	1		
17. โปร่งใส	มีเงื่อนงำ	1		
18. มีคุณภาพ	ไม่มีคุณภาพ	1		
19. คู่มีค่า	สิ้นเปลือง	1		
20. ยุติธรรม	ลำเอียง	1		
21. ประสบความสำเร็จ	ล้มเหลว	1		
22. รูประธรรม	นามธรรม	1		
23. ง่าย	ยุ่งยาก	1		
24. ต่อเนื่อง	ไม่ต่อเนื่อง	1		
25. เป็นระบบ	สับสน	1		
26. เปิดเผย	ปิดบัง	1		
27. ตรวจสอบได้	ตรวจสอบไม่ได้	1		
ทั้งหมด			0.961	

ตอนที่ 4 แบบวัดความเป็นผู้นำและความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบคุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
• แบบวัดด้านความเป็นผู้นำ		0.889	
1. ท่านได้ร่วมกับคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษากำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์สำหรับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		ในสถานศึกษาของท่าน
2. ท่านได้มีการวางแผนร่วมกับคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาเกี่ยวกับโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้	0.86		
3. ท่านได้ปฏิบัติงานร่วมกับคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาโดยการจัด โครงการ แผนงานที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		
4. ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาในการจัด โครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		
5. ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ภายในสถานศึกษา	0.86		
6. ท่านได้ช่วยเหลือคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาในการจัด โครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		
7. ท่านได้เตรียมความพร้อมครู โดยเชิญนักวิชาการมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	0.86		
8. ท่านดำเนินการด้วยตนเองในการตัดสินใจที่จะเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินภายนอกมากกว่าการรอคำสั่งจากต้นสังกัด	0.86		
9. ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาในการจัด โครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		ในสถานศึกษาของท่าน
10. ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาให้ตระหนักและเห็นความสำคัญต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ภายในสถานศึกษา	0.86		
11. ท่านได้ช่วยเหลือคณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาในการจัด โครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		ในสถานศึกษาของท่าน

ตอนที่ 4 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบคุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
• แบบวัดด้านความต้องการใช้สารสนเทศ		0.935	
1. ท่านมีความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในมาตรฐานด้านผู้เรียน	0.57		ท่านต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกในมาตรฐานด้าน...
2. ท่านมีความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในมาตรฐานด้านครู	0.57		
3. ท่านมีความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในมาตรฐานด้านผู้บริหาร	0.57		


แบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา

ผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา ประกอบด้วย 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานศึกษา

เนื้อหา	สิ่งที่ปรับปรุง
1. เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง	
2. อายุ..... ปี	
3. ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท <input type="checkbox"/> 4) ปริญญาเอก	
4. สาขาการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชา <input type="checkbox"/> 1) ปฐมวัย <input type="checkbox"/> 2) ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษา <input type="checkbox"/> 4) บริหารการศึกษา <input type="checkbox"/> 5) นิเทศศาสตร์ศึกษา <input type="checkbox"/> 6) วัดและประเมินผลการศึกษา <input type="checkbox"/> 7) อื่นๆ (ระบุ).....	
5. ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> 1) ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา <input type="checkbox"/> 2) อื่นๆ (ระบุ).....	
6. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านปฏิบัติงานในสถานศึกษาแห่งนี้ (ระบุ)... ปี.... เดือน	
7. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา.. ปี เดือน	
8. ชื่อสถานศึกษา..... สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาเขต.....	
9. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งหมด จำนวน คน	
10. ท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก วันที่ เดือน ปี	
11. ท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสอง <input type="checkbox"/> 1) ได้รับ วันที่ เดือน ปี	
<input type="checkbox"/> 2) ยังไม่ได้รับ	


ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบคุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านกระบวนการประเมิน			
• กระบวนการประเมินที่ตรงประเด็น ในการประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.839	
1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่แน่นอน	0.71		
2. มีการวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องแม่นยำ	0.86		

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
3. มีการกำหนดประเด็นที่จะต้องตรวจสอบและรายการหลักฐานข้อมูลที่รวบรวมเพิ่มเติมเพื่อเป็นกรอบในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาด้วยความถูกต้อง	1		
4. มีการประเมินตามสภาพจริงในสถานศึกษา	1		
5. ลักษณะคำถามที่ใช้สำหรับการประเมินมีความสัมพันธ์กับบริบทในสถานศึกษา	1		มีลักษณะ
6. มีการกำหนดข้อคำถามหรือประเด็นที่สำคัญให้มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรง	1		
• วิธีการประเมินที่มีคุณภาพ ในการประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.941	
7. มีวิธีการที่ใช้สำหรับประเมินโดยนำเทคนิควิธีการประเมินที่หลากหลายมาใช้เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์	1		
8. มีการสังเกตกระบวนการปฏิบัติงาน กิจกรรมการเรียนการสอน มีการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบหลักฐาน จากข้อมูลทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ประกอบการประเมิน	1		
9. คณะผู้ประเมินมีแบบบันทึกข้อมูล รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและเอกสารข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาในระหว่างที่มีการประเมิน	0.86		มีการใช้
10. ผู้ประเมินใช้วิธีการรักษาระเบียบวินัยในการประเมินให้อยู่ในสภาพปกติอยู่เสมอ	0.86		
11. มีการวางแผนการประเมิน โดยกำหนดกิจกรรม การจัดอันดับก่อนหลัง และระยะเวลาที่จะดำเนินการที่ชัดเจน	0.71		
12. ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูล โดยไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน	0.86		
13. ผู้ประเมินใช้วิธีการเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล	0.86		ผู้ประเมินมีการ
14. ผู้ประเมินใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอยู่เสมอ	1		
15. ผู้ประเมินใช้วิธีการสร้างความเข้าใจกับครูเกี่ยวกับการสังเกตบรรยากาศการเรียนการสอนว่าเป็นภาพรวมของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	0.71		ถึงการสังเกตการเรียนการสอนว่าเป็นวิธีการ
16. เมื่อคณะผู้ประเมินได้ข้อมูลครบถ้วนแล้วมีการนำมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ตามมาตรฐานและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้	1		มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมิน
แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านผลการประเมิน			
• ความถูกต้อง ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.907	
17. มีความเหมาะสมและเที่ยงตรงตามสภาพจริงของสถานศึกษา	0.86		กับบริบท
18. มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา	0.86		

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ		สิ่งที่ปรับปรุง
	คุณภาพ		
	IOC	Reliability	
19. ทำให้ทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา	0.86		
20. สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	0.86		เพิ่มคำว่า "ได้อย่างเหมาะสม"
21. สามารถตรวจสอบ ยืนยันการดำเนินงานของสถานศึกษา	0.86		
<ul style="list-style-type: none"> • ตรงกับความต้องการ ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.780	
22. สถานศึกษาสามารถนำมาปฏิบัติใช้ได้จริงในสถานศึกษา	1		ตัดคำ
23. สามารถนำมาใช้กำหนดแผนนโยบายทางการศึกษา การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา	1		
24. มีข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติในสถานศึกษา	0.71		ให้
25. มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน เพียงพอกับความต้องการใช้ของสถานศึกษา	0.71		
26. มีความทันสมัยและนำเสนอได้ทันต่อความต้องการใช้ในสถานศึกษา	0.86		
 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านผู้ประเมิน			
<ul style="list-style-type: none"> • ความน่าเชื่อถือ ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.972	
27. มีความน่าเชื่อถือและน่าเคารพศรัทธา	1		
28. ปฏิบัติตัวในการประเมินได้เป็นที่น่าไว้วางใจ	1		
29. มีใจที่เป็นธรรมในการประเมิน	1		
30. ทำการประเมินสถานศึกษาด้วยความไม่ลำเอียง	1		
31. มีความชำนาญในการประเมินสถานศึกษา	1		
32. มีความคล่องแคล่วในขณะที่ทำการประเมินสถานศึกษา	1		
33. มีจรรยาบรรณที่ดีเกี่ยวกับการประเมินสถานศึกษา	0.86		ใน
34. มีความสามารถ เหมาะสมในการประเมินสถานศึกษา	0.86		
35. มีความประพฤติ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินโดยไม่เรียกร้อง หรือหวังสิ่งตอบแทนจากสถานศึกษา	1		
36. มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินสถานศึกษา	0.86		
37. เคยผ่านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินสถานศึกษา	0.86		
<ul style="list-style-type: none"> • ทักษะทางการสื่อสาร ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....		0.952	
38. มีความสามารถในการพูดคุย ชักถามเพื่อหาคำตอบ	0.86		
39. มีความสามารถในการพูดคุยโดยสถานศึกษาไม่รู้สึกว่ากำลังถูกประเมิน	0.86		
40. มีการพูดคุยได้ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการตามสภาพการณ์ที่ต่างกัน	0.71		
41. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้รับการประเมิน	0.71		
42. วางตัวเป็นกันเองต่อผู้รับการประเมิน	0.86		
43. ยอมรับและรับฟังคำชี้แจงจากสถานศึกษา	0.86		

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ		สิ่งที่ปรับปรุง
	คุณภาพ		
	IOC	Reliability	
44. เมื่อมีการชี้แจงจากสถานศึกษาผู้ประเมินแสดงท่าทางที่สุภาพ	0.86		มี...เมื่อได้รับการชี้แจงจากสถานศึกษา
45. มีความสามารถในการอธิบายเรื่องยุ่งยาก ชับซ้อนให้ผู้รับการประเมินเข้าใจได้ง่าย และมีความเข้าใจที่ตรงกัน	0.86		
46. มีความสามารถในการตอบข้อซักถามต่างๆจากสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ	0.86		
47. มีความสามารถในการพูดคุยประสานความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการประเมินในสถานศึกษา	0.71		
48. มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้อย่างชัดเจน และเปิดเผย	0.86		
<ul style="list-style-type: none"> • ความตั้งใจและจริงจังต่อการประเมินผู้ประเมินคุณภาพภายนอก..... 		0.801	
49. มีความมุ่งมั่นในการประเมินสถานศึกษา	0.86		
50. มีความเที่ยงตรงเป็นกลาง และรายงานสิ่งที่ค้นพบตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน	0.86		
51. ไม่แสวงหาประโยชน์ หรือทำธุรกิจอื่นใดในการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก	0.86		
52. ปฏิบัติการประเมินได้ตรงตามเวลาที่กำหนด	0.86		ปฏิบัติงาน
53. ปฏิบัติการประเมินสถานศึกษาด้วยความรอบคอบ โดยมีการวางแผนและจัดเตรียมการประเมิน	0.86		
54. เสนอผลการประเมินคลุมเครือและ ไม่ชัดเจน	0.86		
55. มีการประเมินตามสภาพจริง โดยไม่เบี่ยงเบนผลการประเมิน	0.86		
56. เขียนผลการประเมิน โดยไม่หลีกเลี่ยงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา	0.86		รายงานตามสภาพจริง
<ul style="list-style-type: none"> • ความรู้ความสามารถในการประเมินผู้ประเมินคุณภาพภายนอก..... 		0.910	
57. มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน	0.86		
58. มีความเชี่ยวชาญในการคิดวิเคราะห์ มีความรอบคอบและสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	0.71		
59. มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินผล ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและการให้ข้อเสนอแนะ และการเขียนรายงาน	0.86		
60. มีความเชี่ยวชาญในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	0.71		


ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านสภาพแวดล้อม			
<ul style="list-style-type: none"> ด้านการเมือง สถานศึกษาของท่าน.....		0.720	
61. มีการดำเนินงานตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด	0.71		
62. มีการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่มีอำนาจในสถานศึกษา	0.86		
63. มีการปรับเปลี่ยนนโยบายโดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง	0.86		
64. มีการบริหารงานและใช้อำนาจในการตัดสินใจมาจากผู้บริหารเพียงคนเดียว	0.86		
65. มีการบริหารงานและใช้อำนาจในการตัดสินใจร่วมกันทุกฝ่าย	0.86		
66. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการเลือกเฉพาะ โครงการ/โครงการที่คิดว่าจะประสบความสำเร็จ ง่ายต่อการปฏิบัติและเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สถานศึกษาตนเอง	0.86		มี... โดยมาจาก การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น
67. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการจัดทำทุกโครงการ/โครงการ โดยไม่มีการเลือกเฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่คิดว่า จะประสบความสำเร็จ	0.86		ตัดคำ
68. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องส่งเสริมการจัดทำโครงการ/โครงการที่เน้นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษา	0.86		มีการส่งเสริม... จากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นการ...
69. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีการปกปิดข้อผิดพลาดและภาพพจน์ที่ไม่ดีแก่สาธารณชน โดยการเบี่ยงเบนความสนใจ	0.86		มี... โดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องใช้วิธีการเบี่ยงเบนให้สาธารณชนสนใจเฉพาะ โครงการ/โครงการที่ประสบความสำเร็จ
70. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องส่งเสริมให้สถานศึกษามีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการดำเนินงานแก่สาธารณชนถึงแม้จะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น	0.86		มีการส่งเสริมจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้...
71. ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องใช้อำนาจในการขุด สัมเล็กรโครงการเพื่อหลีกเลี่ยงข้อมูลที่ก่อให้เกิดผลทางลบ	0.86		มีการใช้อำนาจจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการขุด สัมเล็กรโครงการ...

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบคุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
72. เมื่อโครงการ/โครงการงานเกิดข้อผิดพลาดผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องยังคงให้มีการดำเนินการและปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น	0.71		มีการส่งเสริมจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานและปรับปรุงแก้ไขโครงการ/โครงการงานที่เกิดข้อผิดพลาดให้ดีขึ้นต่อไป
• ด้านเศรษฐกิจ สถานศึกษาของท่าน.....		0.797	
73. มีสภาพเศรษฐกิจของชุมชนที่สามารถให้การสนับสนุนด้านงบประมาณแก่สถานศึกษาได้อย่างเต็มที่	0.86		ใน
74. ผู้ปกครองมีสภาพเศรษฐกิจที่สามารถให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้านต่างๆ	0.86		มีผู้ปกครองที่สามารถให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านการเงินในกิจกรรมต่างๆที่จัดอย่างเต็มที่
75. สถานศึกษาได้รับงบประมาณจากชุมชนในเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		ได้รับ...เพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการงานที่จัดขึ้น
76. หน่วยงานภาครัฐสามารถจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน	0.86		มีหน่วยงานภาครัฐที่...เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโครงการ/โครงการงานที่จัดขึ้น
77. สถานศึกษาได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		...เพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการงานที่จัดขึ้น
78. หน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่สามารถจัดสรรงบประมาณที่ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน	0.86		มีหน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่ที่...เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโครงการ/โครงการงานที่จัดขึ้น
79. สถานศึกษาได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		...เพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการงานที่จัดขึ้น
80. เขตพื้นที่การศึกษาดั้นสังกัดมีการจัดสรรงบประมาณได้อย่างทั่วถึง มีความเสมอภาค และเป็นไปตามความเหมาะสม	0.86		มีการจัดสรรงบประมาณจากเขตพื้นที่การศึกษา ดั้นสังกัดอย่าง...
• ด้านสังคม สถานศึกษาของท่าน.....		0.951	
81. ชุมชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกและการนำผลการประเมินไปใช้ในสถานศึกษา	0.86		มีสภาพของชุมชนที่

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
82. ชุมชนมีบทบาท หน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและประเมินผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	0.86		มีชุมชนที่เข้ามา
83. ชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของหรือเป็นส่วนหนึ่งในสถานศึกษาต่อการ นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		มีชุมชนที่....การ
84. ชุมชนมีบทบาท หน้าที่เกี่ยวกับการประเมินในสถานศึกษาอย่างชัดเจน	0.86		มีชุมชนที่เข้ามา
85. สภาพชุมชนเข้มแข็งและมีการรวมตัวกัน ได้ดีในการเข้าร่วมช่วยเหลือ สถานศึกษา	0.86		มีสภาพชุมชนที่
86. มีชุมชนที่ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าในการเข้าไปพัฒนาสถานศึกษา	0.86		
87. มีชุมชนที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการในด้านต่างๆของสถานศึกษา ต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		
88. มีชุมชนที่ให้ความร่วมมือในการเข้ามาช่วยเหลือปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานต่างๆให้สอดคล้องกับผลการประเมินของสถานศึกษา	0.86		
• ด้านเทคโนโลยี สถานศึกษาของท่าน.....		0.887	
89. มีการจัดสรรทรัพยากรเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์ต่างๆเป็น ไปอย่างเพียงพอ กับความต้องการของสถานศึกษา	0.86		
90. มีความก้าวหน้าและความทันสมัยของเทคโนโลยีเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์ อาทิ การใช้คอมพิวเตอร์ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	0.86		
91. มีการใช้สื่อ อุปกรณ์ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการและความ จำเป็น	0.86		ได้อย่างเต็มศักยภาพ
92. มีการจัดสรรสื่อ อุปกรณ์ต่างๆมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า	0.86		
93. มีการดูแล รักษาสื่อ อุปกรณ์ต่างๆให้มีประสิทธิภาพในการทำงานอย่าง สม่าเสมอ	0.86		
 แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านบุคลากร			
• ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน		0.933	
94. ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกและการ นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		
95. ครูผ่านการอบรมและรับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา	0.86		ได้รับการอบรม
96. เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก และการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา	0.86		
97. เจ้าหน้าที่ผ่านการอบรมและได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สถานศึกษา	0.86		ได้รับการอบรม
98. บุคลากรในสถานศึกษาที่มีบทบาท หน้าที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพโดยตรงผ่านการอบรมอย่างสม่ำเสมอและมีความสามารถในการทำงานอย่างเชี่ยวชาญ	0.86		1. ตัดคำว่า “การ ปฏิบัติงาน” 2. เปลี่ยนจาก “โดยตรง ผ่าน” เป็น “ได้รับ”
• การมีส่วนร่วมในการประเมิน		0.703	

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
99. บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือต่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้มีความสอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับ	0.71		ในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ/ผลการประเมินภายนอก
100. บุคลากรในสถานศึกษายอมรับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับและปฏิบัติตามนโยบายใหม่ของสถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาทั้งตนเองและสถานศึกษา	0.71		
101. บุคลากรในสถานศึกษาบางคนเห็นเจตต่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่เนื่องจากไม่เข้าใจและเห็นว่าการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เป็นเรื่องไม่สำคัญ	0.71		
102. บุคลากรในสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามการเปลี่ยนแปลงจากนโยบายใหม่ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผลการประเมินยังไม่เต็มที่เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว หรือพฤติกรรมบางอย่างเคยประพฤติปฏิบัติตามและเป็นความเคยชิน	0.71		
แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านการบริหารงานของสถานศึกษา			
• การกระจายอำนาจ		0.898	
103. สถานศึกษามีการจัดบุคลากร คณะบุคคล หรือฝ่ายให้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน	0.86		อย่างทั่วถึง
104. สถานศึกษามีการมอบหมายงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้บุคลากร โดยพิจารณาตามความถนัดและความสามารถอย่างเหมาะสม	0.86		
105. โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีการกำหนดสายงานไว้อย่างชัดเจน	0.86		
106. โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีการกำหนดบทบาทหน้าที่ ของแต่ละบุคคลไว้อย่างชัดเจน	0.86		
107. โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษากำหนดบทบาท หน้าที่ ของแต่ละบุคคลอย่างทั่วถึง สามารถปรับเปลี่ยนหมุนเวียนภาระ หน้าที่ที่กันตามความเหมาะสม	0.71		
108. โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีความคล่องตัวและประสานงานที่ดีในการดำเนินการและการปฏิบัติงาน	0.86		
• วัฒนธรรมองค์กร		0.958	
109. บุคลากรในสถานศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน	0.86		
110. สถานศึกษาสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน	0.86		
111. บุคลากรสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษาตามบทบาท หน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	0.86		
112. บุคลากรในสถานศึกษามีลักษณะการปฏิบัติงานแบบร่วมมือร่วมใจกัน	0.86		

ตอนที่ 2 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
113. บุคลากรมีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้โดยการทำงานเป็นทีม	0.86		
114. บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจและมีความสุข	0.86		
115. บุคลากรในสถานศึกษามีระบบการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคลอย่างทั่วถึง	0.86		
116. บุคลากรในสถานศึกษามีลักษณะการปฏิบัติงานโดยให้เกียรติและไว้วาจางซึ่งกันและกัน	0.86		
117. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		
118. แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้	0.86		

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงความคิดและเชิงปฏิบัติการ

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในเชิงความคิด			
• การใช้ผลเชิงความคิด		0.929	
1. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	0.86		
2. สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาด้านผู้เรียน	0.71		
3. สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาด้านครูผู้สอน	0.71		
4. สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	0.71		
5. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านผู้เรียน	0.71		
6. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านครูผู้สอน	0.71		
7. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านผู้บริหารสถานศึกษา	0.71		
8. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในโครงการ/โครงการงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน	0.86		

ตอนที่ 3 (ต่อ)

เนื้อหา	ผลการตรวจสอบ คุณภาพ		สิ่งที่ปรับปรุง
	IOC	Reliability	
9. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติใน โครงการ/โครงการงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครูผู้สอน	0.86		
10. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติใน โครงการ/โครงการงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร	0.86		
แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในเชิงปฏิบัติการ			
• การใช้ผลเชิงตรวจสอบยืนยัน		0.970	
1. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการประเมินผลภายในของสถานศึกษา	0.71		
2. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน	0.71		
3. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการดำเนินงานพัฒนาด้านครูผู้สอน	0.71		
4. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา	0.71		
• การใช้ผลเชิงสัญลักษณ์		0.948	
5. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผลภายในของสถานศึกษา	0.71		
6. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาอ้างอิงในเอกสารงานของสถานศึกษา	0.71		
7. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน	0.86		
8. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านครูผู้สอน	0.86		
9. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้บริหารสถานศึกษา	0.86		
• การใช้ผลเชิงปฏิบัติ ส่วนที่ 1		0.934	
10. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน/กิจกรรม/โครงการด้านผู้เรียน	0.86		ในการกำหนดการ
11. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน/กิจกรรม/โครงการด้านผู้ครู	0.86		
12. สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการปฏิบัติงาน/กิจกรรม/โครงการด้านผู้บริหาร	0.86		

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้ผลเชิงปฏิบัติ ส่วนที่ 2

เนื้อหา	สิ่งที่ปรับปรุง
1. โปรดระบุงาน/กิจกรรม/โครงการ ที่สถานศึกษาของท่านได้ดำเนินการหลังได้รับรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจากการประเมินในรอบที่ 1 ด้านผู้เรียน ด้านครู และด้านผู้บริหาร พร้อมทั้งระบุมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง	

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สอง

เนื้อหา	สิ่งที่ปรับปรุง
1. สถานศึกษาของท่านมีการเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สองอย่างไร ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> • การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน • การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านครู • การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้บริหาร • การดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน • อื่นๆ 	

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
- แบบสอบถามสำหรับสถานศึกษา

แบบสอบถามชุดที่ 1 (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา)

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ

เรียน ท่านผู้บริหารสถานศึกษา

ด้วยดิฉัน นางสาวจันทน์ วีระชัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและ
จิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผล
ต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนก
กลุ่มพหุ” ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม
ฉบับนี้ตามความเป็นจริง คำตอบของท่านมีค่าอย่างยิ่งและเป็นผลต่อการวิจัยในครั้งนี้ การให้ข้อมูลจะนำไปสู่
การสรุปและแปลผลที่ทำงานวิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยคำตอบจะไม่ทำให้เกิดข้อ
เสียหายใดๆกับตัวท่านและจะเก็บเป็นความลับ โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็น
ภาพรวมเท่านั้น ซึ่งข้อความรู้ที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการใช้ผล
การประเมินคุณภาพภายนอกในสถานศึกษาและขอความกรุณาท่านจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย
ภายในวันที่ 1 สิงหาคม 2549

ขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้สละเวลาให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสาวจันทน์ วีระชัย

ผู้วิจัย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง
1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง

 2. อายุ ปี

 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2) ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> 3) ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> 4) ปริญญาเอก

 4. สำเร็จการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชา

<input type="checkbox"/> 1) บริหารการศึกษา	<input type="checkbox"/> 2) นิเทศการศึกษา
<input type="checkbox"/> 3) วัดและประเมินผลการศึกษา	<input type="checkbox"/> 4) อื่นๆ (ระบุ).....

 5. ตำแหน่ง

<input type="checkbox"/> 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> 2) อื่นๆ (ระบุ).....
--	---

 6. ระยะเวลาที่ท่านเป็นผู้บริหารสถานศึกษาแห่งนี้ (ระบุ) ปี เดือน

 7. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านเป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ระบุ) ปี เดือน

 8. ท่านเคยเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก หรือไม่

<input type="checkbox"/> 1) เคย ประมาณ..... ครั้ง เช่น	
1.1 เรื่อง.....
จัดโดย.....
1.2 เรื่อง.....
จัดโดย.....
1.3 เรื่อง.....
จัดโดย.....
<input type="checkbox"/> 2) ไม่เคย	

9. ท่านมีประสบการณ์ในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นทางการอย่างไรบ้าง

9.1 ประสบการณ์ในการตรวจประเมิน

1) เคย ประมาณ..... ครั้ง สิ่งที่ท่านเคยตรวจประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1.1 ประเมินนักเรียน
- 1.2 ประเมินหลักสูตร
- 1.3 ประเมินการสอน
- 1.4 ประเมินโรงเรียน
- 1.5 ประเมินครู-อาจารย์บุคลากร
- 1.6 ประเมินโครงการต่างๆ ในโรงเรียน
- 1.7 ประเมินโครงการอื่นๆ นอกโรงเรียน
- 1.8 อื่นๆ (ระบุ).....

2) ไม่เคย

9.2 ประสบการณ์ในการเขียนรายงาน

1) เคย ประมาณ..... ครั้ง สิ่งที่ท่านเคยเขียนรายงานการประเมิน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1.1 ประเมินนักเรียน
- 1.2 ประเมินหลักสูตร
- 1.3 ประเมินการสอน
- 1.4 ประเมินโรงเรียน
- 1.5 ประเมินครู-อาจารย์บุคลากร
- 1.6 ประเมินโครงการต่างๆ ในโรงเรียน
- 1.7 ประเมินโครงการอื่นๆ นอกโรงเรียน
- 1.8 อื่นๆ (ระบุ).....

2) ไม่เคย

10. ท่านเคยมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นทางการ หรือไม่

1) เคย ประมาณ..... ครั้ง เช่น

1.1 หน้าที่
จัดโดย.....

1.2 หน้าที่
จัดโดย.....

1.3 หน้าที่
จัดโดย.....

2) ไม่เคย

ตอนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกและทำเครื่องหมาย X หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าผิด

- 1. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์หรือความคาดหวังที่กำหนดไว้
- 2. การประเมินคุณภาพภายนอกยึดหลักของความเที่ยงตรง มีข้อมูลตามสภาพจริงสามารถตรวจสอบยืนยันได้
- 3. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินจากบุคคลภายนอกที่ได้รับการแต่งตั้งภายในของสถานศึกษา
- 4. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาสู่ความเป็นมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง
- 5. การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งเน้นการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตร
- 6. การประเมินภายนอกเป็นการตรวจสอบ ยืนยันการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถานศึกษา
- 7. สิ่งสำคัญที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อยของสถานศึกษา
- 8. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาโดยพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินภายในของสถานศึกษา
- 9. การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรกเป็นการรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 10. การประเมินคุณภาพภายนอกเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- 11. มาตรฐานที่ใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรกสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้
- 12. บุคลากรของสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินภายนอก
- 13. กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน คือ ก่อนการตรวจเยี่ยม และหลังการตรวจเยี่ยม
- 14. ผู้ให้ข้อมูลแก่ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่านั้น
- 15. ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกต้องปฏิบัติงานร่วมกับบุคลากรสถานศึกษาในขั้นตอนของการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา
- 16. การประเมินคุณภาพภายนอกกำหนดให้มีการดำเนินการทุกๆ 3 ปี
- 17. สถานศึกษาต้องจัดทำเอกสารเพื่อเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอก
- 18. หลังได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินเพื่อเปิดเผยให้สาธารณชนได้รับทราบ
- 19. รูปแบบรายงานการประเมินตนเองเพื่อเตรียมการประเมินคุณภาพภายนอกใช้รูปแบบเหมือนกันทุกสถานศึกษา
- 20. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นผู้กำกับดูแลคุณภาพการดำเนินงานของผู้ประเมินคุณภาพภายนอก
- 21. การประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสองมีการกำหนดระดับที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพโดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับพอใช้ (1) ระดับดี (2) ระดับดีมาก (3)
- 22. ผลการประเมินมาตรฐานด้านครู ระดับ 3 หมายถึง สถานศึกษามีปริมาณครูที่มีคุณภาพดี 75%ขึ้นไปของจำนวนครูทั้งหมด
- 23. ผลการประเมินระดับ 1 หมายถึง ผลการประเมินผ่านเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ
- 24. มิติการตระหนักถึงความสำคัญ (Awareness) สถานศึกษาจะต้องมีความเข้าใจในการประเมินปัญหาให้ชัดเจน โดยกำหนดเป็นปรัชญา นโยบาย แนวปฏิบัติหรือมาตรฐานการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกัน
- 25. ผลการประเมินได้มาตรฐานคุณภาพระดับดี แสดงว่า มีความสำเร็จของงาน (Achievement) ได้ตามเกณฑ์ระดับดี
- 26. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

- 27. สิ่งที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ การได้รับการรับรองคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 28. การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินเพื่อเก็บผลการประเมินไว้ที่สถานศึกษา
- 29. สิ่งสำคัญที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ทำให้สถานศึกษามีเป้าหมายการดำเนินงานในปีต่อไป
- 30. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวนโยบายทางการศึกษาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก
คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อแล้วเขียนเครื่องหมาย X ทับตัวเลขที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

กำหนดให้

- 1 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านซ้ายมากที่สุด
- 2 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านซ้ายค่อนข้างมาก
- 3 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านซ้ายค่อนข้างน้อย
- 4 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทั้งสองทาง พอๆ กัน
- 5 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านขวาค่อนข้างน้อย
- 6 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านขวาค่อนข้างมาก
- 7 หมายถึง ท่านเห็นด้วยกับคำหรือข้อความทาง ด้านขวามากที่สุด

ตัวอย่าง ถ้าท่านคิดว่าการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสิ่งที่เยี่ยมมากที่สุด

1.เยี่ยม	1	2	3	4	5	6	7	เยี่ยม
----------	---	---	---	---	---	---	---	--------

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสิ่งที่

1. สร้างสรรค์	1	2	3	4	5	6	7	ทำลาย
2. พัฒนา	1	2	3	4	5	6	7	เสื่อมลง
3. น่าสนใจ	1	2	3	4	5	6	7	ไม่น่าสนใจ
4. ไม่เป็นมาตรฐาน	1	2	3	4	5	6	7	เป็นมาตรฐาน
5. ชัดเจน	1	2	3	4	5	6	7	คลุมเครือ

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นสิ่งที่

6. ไม่น่าเชื่อถือ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 น่าเชื่อถือ

7. มีประโยชน์

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่มีประโยชน์

8. เป็นกันเอง

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่เป็นกันเอง

9. ยินดีทำ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 จำใจทำ

10. รอบคอบ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 สะเพร่า

11. เป็นความจริง

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่เป็นความจริง

12. น่าพอใจ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่น่าพอใจ

13. เป็นภาระ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่เป็นภาระ

14. สำคัญ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่สำคัญ

15. หยุดนึ่ง

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ก้าวหน้า

16. ลำสมัย

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ทันสมัย

17. โปร่งใส

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 มีเงื่อนไข

18. มีคุณภาพ

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ไม่มีคุณภาพ

19. สิ้นเปลือง

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 คุ่มค่า

20. ยุติธรรม

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

 ลำเอียง



8

- ตอนที่ 4 แบบวัดความเป็นผู้นำและความต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอก
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด
- 5 หมายถึง ข้อความตรงกับตัวท่าน มากที่สุด
4 หมายถึง ข้อความตรงกับตัวท่าน มาก
3 หมายถึง ข้อความตรงกับตัวท่าน ปานกลาง
2 หมายถึง ข้อความตรงกับตัวท่าน น้อย
1 หมายถึง ข้อความตรงกับตัวท่าน น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
ด้านความเป็นผู้นำ						
1.	ท่านได้ร่วมกับคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์สำหรับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
2.	ท่านได้มีการวางแผนร่วมกับคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านเกี่ยวกับโครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้					
3.	ท่านได้ปฏิบัติงานร่วมกับคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านโดยการจัดโครงการ แผนงานที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
4.	ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านในการจัดโครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
5.	ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านให้ตระหนัก และเห็นความสำคัญต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ภายในสถานศึกษา					
6.	ท่านได้ช่วยเหลือคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านในการจัดโครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
7.	ท่านได้เตรียมความพร้อมครูโดยเชิญนักวิชาการมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพของสถานศึกษา					
8.	ท่านดำเนินการด้วยตนเองในการตัดสินใจที่จะเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินภายนอก มากกว่าการรอคำสั่งจากต้นสังกัด					
9.	ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านในการจัดโครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
10.	ท่านได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านให้ตระหนัก และเห็นความสำคัญต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ภายในสถานศึกษา					
11.	ท่านได้ช่วยเหลือคณะครู และบุคลากรในสถานศึกษาของท่านในการจัดโครงการ แผนงาน ที่สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					

ยังมีต่อหน้า >>>>

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
ด้านความต้องการใช้สารสนเทศ						
12.	ท่านต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกในมาตรฐานด้านผู้เรียน					
13.	ท่านต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกในมาตรฐานด้านครู					
14.	ท่านต้องการใช้สารสนเทศเกี่ยวกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกในมาตรฐานด้านผู้บริหาร					

*** ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่าน
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ***

แบบสอบถามชุดที่ 2 (สำหรับสถานศึกษา)

เรื่อง **ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ**

เรียน **ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

ด้วยดิฉัน นางสาวจันทน์ วีระชัย นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและ
จิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังดำเนินการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อ
ลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา: การวิเคราะห์จำแนก
กลุ่มพหุ" ขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะที่ท่านเป็น
ตัวแทนของสถานศึกษา คำตอบของท่านมีค่าอย่างยิ่งและเป็นผลต่อการวิจัยในครั้งนี้ การให้ข้อมูลจะนำไปสู่
การสรุปและแปลผลที่ทำให้งานวิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยคำตอบจะไม่ทำให้เกิดข้อ
เสียหายใด ๆ กับตัวท่านและจะเก็บเป็นความลับ โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเสนอเป็น
ภาพรวมเท่านั้น ซึ่งข้อความรู้ที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการส่งเสริมการใช้ผล
การประเมินคุณภาพภายนอกในสถานศึกษาและขอความกรุณาท่านจัดส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัย
ภายในวันที่ 1 สิงหาคม 2549

ขอกราบขอบพระคุณท่านที่ได้สละเวลาให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ด้วยความเคารพอย่างสูง

นางสาวจันทน์ วีระชัย

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
คำชี้แจง โปรดกรอกข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ ปี
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 - 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 2) ปริญญาตรี
 - 3) ปริญญาโท
 - 4) ปริญญาเอก
4. สำเร็จการศึกษาสูงสุดในสาขาวิชา
 - 1) ปฐมวัย 2) ประถมศึกษา
 - 3) มัธยมศึกษา 4) บริหารการศึกษา
 - 5) นิเทศกรรมการศึกษา 6) วัดและประเมินผลการศึกษา
 - 7) อื่นๆ (ระบุ).....
5. ตำแหน่ง
 - 1) ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 2) อื่นๆ (ระบุ).....
6. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านปฏิบัติงานในสถานศึกษาแห่งนี้ (ระบุ)..... ปี เดือน
7. ระยะเวลาทั้งหมดที่ท่านเป็นผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพในสถานศึกษา ปี เดือน
8. ชื่อสถานศึกษาสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาเขต.....
9. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งหมด จำนวน คน
10. ท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบแรก วันที่ เดือน ปี.....
11. ท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบสอง
 - 1) ได้รับ วันที่ เดือน ปี.....
 - 2) ยังไม่ได้รับ

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา

ตอนที่ 2.1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับลักษณะที่ท่านได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ 1

- | | |
|---|--|
| 5 | หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงสถานศึกษากับท่าน <u>มากที่สุด</u> |
| 4 | หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน <u>มาก</u> |
| 3 | หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน <u>ปานกลาง</u> |
| 2 | หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน <u>น้อย</u> |
| 1 | หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน <u>น้อยที่สุด</u> |

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
ด้านกระบวนการประเมิน ในการประเมินคุณภาพภายนอก.....						
1.	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่แน่นอน	✓				

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
ด้านกระบวนการประเมิน ในการประเมินคุณภาพภายนอก.....						
1.	มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่แน่นอน					
2.	มีการวิเคราะห์จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและเอกสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างถูกต้องแม่นยำ					
3.	มีการกำหนดประเด็นที่จะต้องตรวจสอบและรายการหลักฐานข้อมูลที่รวบรวมเพิ่มเติมเพื่อเป็นกรอบในการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาด้วยความถูกต้อง					
4.	มีการประเมินตามสภาพจริงในสถานศึกษา					
5.	มีลักษณะคำถามที่ใช้สำหรับการประเมินที่มีความสัมพันธ์กับบริบทในสถานศึกษา					
6.	มีการกำหนดข้อคำถามหรือประเด็นที่สำคัญที่มีความเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรง					
7.	มีวิธีการที่ใช้สำหรับประเมินโดยนำเทคนิควิธีการประเมินที่หลากหลายมาใช้เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์					
8.	มีการสังเกตกระบวนการปฏิบัติงาน กิจกรรมการเรียนการสอน มีการสัมภาษณ์ และการตรวจสอบหลักฐาน จากข้อมูลทุกด้านตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้ประกอบในการประเมิน					
9.	มีการใช้แบบบันทึกข้อมูล รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและเอกสารข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณาในระหว่างที่มีการประเมิน					
10.	ผู้ประเมินใช้วิธีการรักษาบรรยากาศในการประเมินให้อยู่ในสภาพปกติอยู่เสมอ					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
11.	มีการวางแผนการประเมินโดยกำหนดกิจกรรม การจัดอันดับก่อนหลังและระยะเวลาที่จะดำเนินการที่ชัดเจน					
12.	ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลโดยไม่ใช้ความรู้สึกส่วนตัวเป็นเกณฑ์ในการตัดสิน					
13.	ผู้ประเมินมีการใช้วิธีการเป็นผู้ฟังที่ดีเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล					
14.	ผู้ประเมินมีการใช้วิธีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลอยู่เสมอ					
15.	ผู้ประเมินใช้วิธีการสร้างความเข้าใจกับครูถึงการสังเกตการเขียนการสอนว่าเป็นวิธีการของการประเมินผลการปฏิบัติงาน					
16.	มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาอภิปรายร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ตามมาตรฐานและประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้					
ด้านผลการประเมิน ผลการประเมินคุณภาพภายนอก.....						
17.	มีความเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
18.	มีความสอดคล้องกับสภาพของสถานศึกษา					
19.	ทำให้ทราบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา					
20.	สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อช่วยเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
21.	สามารถตรวจสอบ ยืนยันการดำเนินงานของสถานศึกษา					
22.	สามารถนำมาปฏิบัติใช้ได้จริงในสถานศึกษา					
23.	สามารถนำมาใช้กำหนดนโยบายทางการศึกษา การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา					
24.	ให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปใช้ได้ในทางปฏิบัติในสถานศึกษา					
25.	มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน เพียงพอกับความต้องการใช้ของสถานศึกษา					
26.	มีความทันสมัยและนำเสนอได้ทันต่อความต้องการใช้ในสถานศึกษา					
ด้านผู้ประเมิน ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....						
27.	มีความน่าเชื่อถือและน่าเคารพศรัทธา					
28.	ปฏิบัติตัวในการประเมินได้เป็นที่น่าไว้วางใจ					
29.	มีใจที่เป็นธรรมในการประเมิน					
30.	ทำการประเมินสถานศึกษาด้วยความไม่ลำเอียง					
31.	มีความชำนาญในการประเมินสถานศึกษา					
32.	มีความคล่องแคล่วในขณะทำการประเมินสถานศึกษา					
33.	มีจรรยาบรรณที่ดีในการประเมินสถานศึกษา					
34.	มีความสามารถ เหมาะสมในการประเมินสถานศึกษา					
35.	มีความประพฤติ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินโดยไม่เรียกร้อง หรือหวังสิ่งตอบแทนจากสถานศึกษา					
36.	มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินสถานศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....						
37.	เคยผ่านการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินสถานศึกษา					
38.	มีความสามารถในการพูดคุย ชักถามเพื่อหาคำตอบ					
39.	มีความสามารถในการพูดคุยโดยสถานศึกษาไม่รู้สึกรู้ว่ากำลังถูกประเมิน					
40.	มีการพูดคุยได้ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการตามสภาพการณ์ที่ต่างกัน					
41.	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อผู้รับการประเมิน					
42.	วางตัวเป็นกันเองต่อผู้รับการประเมิน					
43.	ยอมรับและรับฟังคำชี้แจงจากสถานศึกษา					
44.	มีท่าทางที่สุภาพเมื่อได้รับการชี้แจงจากสถานศึกษา					
45.	มีความสามารถในการอธิบายเรื่องยุ่งยาก ชับซ้อนให้ผู้รับการประเมินเข้าใจได้ง่าย และมีความเข้าใจที่ตรงกัน					
46.	มีความสามารถในการตอบข้อซักถามต่างๆจากสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ					
47.	มีความสามารถในการพูดคุยประสานความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับการประเมินในสถานศึกษา					
48.	มีความสามารถในการสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายรับรู้อย่างชัดเจนและเปิดเผย					
49.	มีความมุ่งมั่นในการประเมินสถานศึกษา					
50.	มีความเที่ยงตรงเป็นกลาง และรายงานสิ่งที่ค้นพบตามความเป็นจริงอย่างชัดเจน					
51.	ไม่แสวงหาประโยชน์ หรือทำธุรกิจอื่นใดในการตรวจเยี่ยมและการประเมินคุณภาพภายนอก					
52.	ปฏิบัติงานได้ตรงตามเวลาที่กำหนด					
53.	ปฏิบัติการประเมินสถานศึกษาด้วยความรอบคอบโดยมีการวางแผนและจัดเตรียมการประเมิน					
54.	เสนอผลการประเมินคลุมเครือและ ไม่ชัดเจน					
55.	มีการประเมินตามสภาพจริงโดยไม่เบี่ยงเบนผลการประเมิน					
56.	เขียนผลการประเมินโดยรายงานตามสภาพจริง					
57.	มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน					
58.	มีความเชี่ยวชาญในการคิดวิเคราะห์ มีความรอบคอบและสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
59.	มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินผล ได้แก่ การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปและการให้ข้อเสนอแนะ และการเขียนรายงาน					
60.	มีความเชี่ยวชาญในการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					


ยังมีอีกนะคะ >>>>

ตอนที่ 2.2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือโดยพิจารณาข้อความที่ตรงกับลักษณะสถานศึกษาของท่าน

- 5 หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษากับท่าน มากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน มาก
- 3 หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน ปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน น้อย
- 1 หมายถึง ข้อความมีลักษณะที่ตรงกับสถานศึกษาของท่าน น้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
 ด้านสภาพแวดล้อม สถานศึกษาของท่าน.....						
61.	มีการดำเนินงานที่เป็นไปตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด		✓			

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
 ด้านสภาพแวดล้อม สถานศึกษาของท่าน.....						
61.	มีการดำเนินงานตามนโยบายจากหน่วยงานต้นสังกัด					
62.	มีการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่มีอำนาจในสถานศึกษา					
63.	มีการปรับเปลี่ยนนโยบายโดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง					
64.	มีการบริหารงานและใช้อำนาจในการตัดสินใจมาจากผู้บริหารเพียงคนเดียว					
65.	มีการบริหารงานและใช้อำนาจในการตัดสินใจร่วมกันทุกฝ่าย					
66.	มีการเลือกเฉพาะโครงการ/โครงการที่คิดว่าประสบความสำเร็จ ง่ายต่อการปฏิบัติและเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่สถานศึกษาโดยมาจากการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น					
67.	มีการจัดทำทุกโครงการ/โครงการโดยไม่มีการเลือกเฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่งที่คิดว่า จะประสบความสำเร็จ					
68.	มีการส่งเสริมการจัดทำโครงการ/โครงการจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องโดย เน้นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับสถานศึกษา					
69.	มีการปกปิดข้อผิดพลาดและภาพพจน์ที่ไม่ดีโดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้ วิธีการเบี่ยงเบนให้สาธารณชนสนใจเฉพาะโครงการ/โครงการที่ประสบความสำเร็จ					
70.	มีการส่งเสริมจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการ ดำเนินงานแก่สาธารณชนถึงแม้จะมีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น					
71.	มีการใช้อำนาจจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการยุบ สัมเลิกโครงการเพื่อ หลีกเลี่ยงข้อมูลที่ก่อให้เกิดผลทางลบ					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
สถานศึกษาของท่าน.....						
72.	มีการส่งเสริมจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานและปรับปรุงแก้ไขโครงการ/โครงการที่เกิดข้อผิดพลาดให้ดีขึ้นต่อไป					
73.	มีสภาพเศรษฐกิจในชุมชนที่สามารถให้การสนับสนุนด้านงบประมาณแก่สถานศึกษาได้อย่างเต็มที่					
74.	มีผู้ประกอบการที่สามารถให้ความช่วยเหลือสนับสนุนด้านการเงินในกิจกรรมต่างๆที่จัดอย่างเต็มที่					
75.	ได้รับงบประมาณจากชุมชนในเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการที่จัดขึ้น					
76.	มีหน่วยงานภาครัฐที่สามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโครงการ/โครงการที่จัดขึ้น					
77.	ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐเพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการที่จัดขึ้น					
78.	มีหน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่ที่สามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาโครงการ/โครงการที่จัดขึ้น					
79.	ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาคเอกชนในเขตพื้นที่เพื่อพัฒนาโครงการ/โครงการที่จัดขึ้น					
80.	มีการจัดสรรงบประมาณจากเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัดอย่างทั่วถึง มีความเสมอภาคและเป็นไปตามความเหมาะสม					
81.	มีสภาพของชุมชนที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกและการนำผลการประเมินไปใช้ในสถานศึกษา					
82.	มีชุมชนที่เข้ามามีบทบาท หน้าที่ในการกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานและประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา					
83.	มีชุมชนที่มีความรู้สึกเป็นเจ้าของหรือเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาสถานศึกษา					
84.	มีชุมชนที่เข้ามามีบทบาท หน้าที่เกี่ยวกับการประเมินในสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
85.	มีสภาพชุมชนที่เข้มแข็งและมีการรวมตัวกันได้ดีในการเข้าร่วมช่วยเหลือสถานศึกษา					
86.	มีชุมชนที่ให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าในการเข้าไปพัฒนาสถานศึกษา					
87.	มีชุมชนที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการในด้านต่างๆของสถานศึกษาต่อการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
88.	มีชุมชนที่ให้ความร่วมมือในการเข้ามาช่วยเหลือปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานต่างๆให้สอดคล้องกับผลการประเมินของสถานศึกษา					
89.	มีการจัดสรรทรัพยากรเกี่ยวกับสื่อ อุปกรณ์ต่างๆเป็นไปอย่างเพียงพอกับความต้องการของสถานศึกษา					
90.	มีความก้าวหน้าและความทันสมัยของเทคโนโลยีเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์ อาทิ การใช้คอมพิวเตอร์ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต					
91.	มีการใช้สื่อ อุปกรณ์ได้อย่างเต็มศักยภาพ					
92.	มีการจัดสรรสื่อ อุปกรณ์ต่างๆมาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
93.	มีการดูแล รักษาสื่อ อุปกรณ์ต่างๆให้มีประสิทธิภาพในการทำงานอย่างสม่ำเสมอ					
ด้านบุคลากร						
94.	ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกและการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา					
95.	ครูได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา					
96.	เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายนอกและการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เพื่อพัฒนาสถานศึกษา					
97.	เจ้าหน้าที่ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพสถานศึกษา					
98.	บุคลากรในสถานศึกษาที่มีบทบาท หน้าที่ เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพได้รับการอบรมอย่างสม่ำเสมอและมีความสามารถในการทำงานอย่างเชี่ยวชาญ					
99.	บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะ/ผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
100.	บุคลากรในสถานศึกษายอมรับผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับและปฏิบัติตามนโยบายใหม่ของสถานศึกษาเพื่อก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาทั้งตนเองและสถานศึกษา					
101.	บุคลากรในสถานศึกษาบางคนเพิกเฉยต่อการปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่เนื่องจากไม่เข้าใจและเห็นว่าผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้เป็นเรื่องไม่สำคัญ					
102.	บุคลากรในสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามการเปลี่ยนแปลงจากนโยบายใหม่ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับผลการประเมินยังไม่เต็มที่เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว หรือพฤติกรรมบางอย่างเคยประพฤติ ปฏิบัติมานานและเป็นความเคยชิน					
ด้านการบริหารงานของสถานศึกษา						
103.	สถานศึกษามีการจัดบุคลากร คณะบุคคล หรือฝ่ายให้รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึง					
104.	สถานศึกษามีการมอบหมายงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้บุคลากร โดยพิจารณาตามความถนัดและความสามารถอย่างเหมาะสม					
105.	โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีการกำหนดสายงานไว้อย่างชัดเจน					
106.	โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ของแต่ละบุคคลไว้อย่างชัดเจน					
107.	โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษากำหนดบทบาท หน้าที่ ของแต่ละบุคคลอย่างทั่วถึง สามารถปรับเปลี่ยนหมุนเวียนภาระ หน้าที่กันตามความเหมาะสม					
108.	โครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษามีความคล่องตัวและประสานงานที่ดีในการดำเนินการและการปฏิบัติงาน					
109.	บุคลากรในสถานศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน					

ข้อ	รายการ	ระดับ				
		5	4	3	2	1
110.	สถานศึกษาสร้างมาตรฐานในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างชัดเจน					
111.	บุคลากรสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในสถานศึกษาตามบทบาท หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
112.	บุคลากรในสถานศึกษามีลักษณะการปฏิบัติงานแบบร่วมมือ ร่วมใจกัน					
113.	บุคลากรมีการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้โดยการทำงานเป็นทีม					
114.	บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจและมีความสุข					
115.	บุคลากรในสถานศึกษามีระบบการสื่อสาร การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างบุคคลอย่างทั่วถึง					
116.	บุคลากรในสถานศึกษามีลักษณะการปฏิบัติงานโดยให้เกียรติและไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
117.	บรรยากาศและสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					
118.	แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาเอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆให้สอดคล้องกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้					

ตอนที่ 3 ลักษณะและระดับการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในเชิงแนวคิดและเชิงปฏิบัติการ
 คำชี้แจง เมื่อสถานศึกษาได้รับรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. สถานศึกษาได้ปฏิบัติตาม
 รายการอย่างน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องด้านขวามือที่ตรงกับสถานศึกษาของท่านมากที่สุด
 กำหนดให้

- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของท่านคิดเป็นร้อยละ 80 ขึ้นไป
 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของท่านคิดเป็นร้อยละ 40 - 79
 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของท่านคิดเป็นร้อยละไม่ถึง 40
 1 หมายถึง ท่านไม่ได้ปฏิบัติ

ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ			
		4	3	2	1
1.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน		✓		

ข้อ	รายการ	ระดับการปฏิบัติ			
		4	3	2	1
การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในเชิงแนวคิด					
1.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน				
2.	สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาด้านผู้เรียน				
3.	สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาด้านครูผู้สอน				
4.	สถานศึกษาได้ใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อประโยชน์ในการทำความเข้าใจปัญหาในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา				
5.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านผู้เรียน				
6.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านครูผู้สอน				
7.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพด้านผู้บริหารสถานศึกษา				
8.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในโครงการ/ไครงงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน				
9.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในโครงการ/ไครงงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครูผู้สอน				
10.	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกช่วยให้เกิดแนวคิดเพื่อนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในโครงการ/ไครงงาน เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร				
การใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกในเชิงปฏิบัติการ					
11.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการประเมินผลภายในของสถานศึกษา				
12.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน				
13.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการดำเนินงานพัฒนาด้านครูผู้สอน				
14.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเปรียบเทียบและพิจารณาสนับสนุนความเหมาะสมของการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา				
15.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินผลภายในของสถานศึกษา				
16.	สถานศึกษาได้นำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาอ้างอิงในเอกสารงานของสถานศึกษา				

รายการ	งาน/กิจกรรม/โครงการ	มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง
2. ด้านครู		
2.1 การจัดทำโครงการ	1.
	2.
	3.
2.2 การจัดอบรม	1.
	2.
	3.
2.3 การศึกษาดูงาน	1.
	2.
	3.
2.4 อื่นๆ (ระบุ)	1.
	2.
	3.
3. ด้านผู้บริหาร		
3.1 การจัดทำโครงการ	1.
	2.
	3.
3.2 การจัดอบรม	1.
	2.
	3.
3.3 การศึกษาดูงาน	1.
	2.
	3.
3.4 อื่นๆ (ระบุ)	1.
	2.
	3.

เหลืออีกหนึ่งหน้าค่ะ >>>>

ตอนที่ 5 การเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สอง
 คำชี้แจง สถานศึกษาของท่านมีการเตรียมการสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สองอย่างไร
 โดยอธิบายตามหัวข้อต่อไปนี้

- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้เรียน

.....

- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านครู

.....

- การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพด้านผู้บริหาร

.....

- การดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

.....

- อื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

*** ขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ***

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุ

- การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุในเชิงความคิด
- การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุในเชิงปฏิบัติการ

การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุเชิงความคิด

Analysis Case Processing Summary			
		N	Percent
Unweighted			
Cases	Valid	452	100
	Excluded		
	Missing or out-of-range group codes	0	0
	At least one missing discriminating variable	0	0
	Both missing or out-of-range group codes and at least one missing discriminating variable	0	0
	Total	0	0
	Total	452	100

Group Statistics						
			Mean	Std. Deviation	Valid N (listwise)	
					Unweighted	Weighted
CONCEPT	1 ระดับน้อย	PRO	4.40	0.58	188	188
		RES	4.17	0.48	188	188
		ASS	4.23	0.57	188	188
		ENV	3.47	0.76	188	188
		HUM	2.88	0.45	188	188
		MAN	3.96	0.61	188	188
		LEADER	1.28	0.27	188	188
	2 ระดับปานกลาง	PRO	4.60	0.47	105	105
		RES	4.27	0.50	105	105
		ASS	4.42	0.50	105	105
		ENV	3.32	0.76	105	105
		HUM	2.98	0.41	105	105
		MAN	4.02	0.62	105	105
		LEADER	1.28	0.24	105	105
	3 ระดับมาก	PRO	4.77	0.47	159	159
		RES	4.43	0.44	159	159
		ASS	4.56	0.52	159	159
		ENV	3.48	0.68	159	159
		HUM	3.10	0.44	159	159
		MAN	4.35	0.50	159	159
		LEADER	1.31	0.23	159	159
	Total	PRO	4.58	0.54	452	452
		RES	4.28	0.48	452	452
		ASS	4.39	0.55	452	452
		ENV	3.44	0.74	452	452
		HUM	2.98	0.45	452	452
		MAN	4.11	0.60	452	452
		LEADER	1.29	0.25	452	452

Tests of Equality of Group Means					
	Wilks' Lambda	F	df1	df2	Sig.
PRO	0.912	21.703	2	449	0.000
RES	0.944	13.244	2	449	0.000
ASS	0.933	16.072	2	449	0.000
ENV	0.992	1.756	2	449	0.174
HUM	0.954	10.810	2	449	0.000
MAN	0.913	21.358	2	449	0.000
LEADER	0.996	0.950	2	449	0.388

Analysis 1

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Test Results

Box's M		131.131
F	Approx.	2.286
	df1	56
	df2	377792.950
	Sig.	.000

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Summary of Canonical Discriminant Functions

		Eigenvalues			
		Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
Function	1	.171(a)	87.0	87.0	.382
	2	.026(a)	13.0	100.0	.158

a First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis.

		Wilks' Lambda			
		Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
Test of Function(s)	1 through 2	.833	81.668	14	.000
	2	.975	11.270	6	.080

Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
PRO	.384	-.683
RES	-.027	.626
ASS	.292	-.383
ENV	-.571	.454
HUM	.251	-.498
MAN	.545	.932
LEADER	.119	.033

Structure Matrix

	Function	
	1	2
PRO	.751(*)	-.065
MAN	.704(*)	.635
ASS	.646(*)	-.106
RES	.584(*)	.169
HUM	.530(*)	.075
LEADER	.153(*)	.096
ENV	-.006	.553(*)

Pooled within-groups correlations between discriminating variables and standardized canonical discriminant functions. Variables ordered by absolute size of correlation within function.

* Largest absolute correlation between each variable and any discriminant function

Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
PRO	.738	-1.312
RES	-.059	1.334
ASS	.546	-.716
ENV	-.777	.618
HUM	.575	-1.139
MAN	.948	1.623
LEADER	.479	.132
(Constant)	-9.088	-2.135

Unstandardized coefficients

Functions at Group Centroids

		Function	
		1	2
CONCEPT	1 ระดับน้อย	-0.443	0.079
	2 ระดับปานกลาง	0.037	-0.289
	3 ระดับมาก	0.500	0.097

Unstandardized canonical discriminant functions evaluated at group means

Box's Test of Equality of Covariance Matrices of Canonical Discriminant Functions

Log Determinants		
	Rank	Log Determinant
CONCEPT 1 ระดับน้อย	2	0.113
2 ระดับปานกลาง	2	-0.125
3 ระดับมาก	2	-0.118
(identity matrix)	2	0.000

Test Results

Box's M		10.527
F	Approx.	1.742
	df1	6
	df2	1719383.743
	Sig.	.107

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices of canonical discriminant functions.

Classification Statistics

Prior Probabilities for Groups				
		Prior	Cases Used in Analysis	
			Unweighted	Weighted
CONCEPT	1 ระดับน้อย	0.333	188	188
	2 ระดับปานกลาง	0.333	105	105
	3 ระดับมาก	0.333	159	159
Total		1	452	452

Classification Function Coefficients

	CONCEPT		
	1 ระดับน้อย	2 ระดับปานกลาง	3 ระดับมาก
PRO	.495	1.334	1.168
RES	10.436	9.916	10.405
ASS	6.171	6.697	6.672
ENV	.054	-.547	-.667
HUM	6.644	7.340	7.165
MAN	2.809	2.667	3.733
LEADER	20.606	20.787	21.060
(Constant)	-65.391	-68.913	-74.028

Fisher's linear discriminant functions

Classification Results(a)

Original	Count	CONCEPT	Predicted Group Membership				
			1 ระดับน้อย	2 ระดับปานกลาง	3 ระดับมาก	Total	
		CONCEPT	1 ระดับน้อย	93.00	39.00	56.00	188
			2 ระดับปานกลาง	23.00	39.00	43.00	105
			3 ระดับมาก	24.00	32.00	103.00	159
%		CONCEPT	1 ระดับน้อย	49.47	20.74	29.79	100
			2 ระดับปานกลาง	21.90	37.14	40.95	100
			3 ระดับมาก	15.09	20.13	64.78	100

A 52.0% of original grouped cases correctly classified.

การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มพหุเชิงปฏิบัติการ

Analysis Case Processing Summary

			N	Percent
Unweighted	Valid		452	100.0
Cases	Excluded	Missing or out-of-range group codes	0	.0
		At least one missing discriminating variable	0	.0
		Both missing or out-of-range group codes and at least one missing discriminating variable	0	.0
		Total	0	.0
		Total	452	100.0

Group Statistics

			Mean	Std. Deviation	Valid N (listwise)	
					Unweighted	Weighted
ACTION	1 ระดับน้อย	PRO	4.39	0.58	184	184
		RES	4.15	0.47	184	184
		ASS	4.24	0.57	184	184
		ENV	3.43	0.72	184	184
		HUM	2.87	0.43	184	184
		MAN	3.96	0.60	184	184
		LEADER	1.28	0.27	184	184
	2 ระดับปานกลาง	PRO	4.60	0.49	124	124
		RES	4.26	0.47	124	124
		ASS	4.39	0.49	124	124
		ENV	3.38	0.83	124	124
		HUM	3.01	0.46	124	124
		MAN	4.11	0.56	124	124
LEADER		1.28	0.25	124	124	
3 ระดับมาก	PRO	4.80	0.45	144	144	
	RES	4.48	0.44	144	144	
	ASS	4.59	0.52	144	144	
	ENV	3.50	0.67	144	144	
	HUM	3.11	0.42	144	144	
	MAN	4.31	0.58	144	144	
	LEADER	1.31	0.23	144	144	
Total	PRO	4.58	0.54	452	452	
	RES	4.28	0.48	452	452	
	ASS	4.39	0.55	452	452	
	ENV	3.44	0.74	452	452	
	HUM	2.98	0.45	452	452	
	MAN	4.11	0.60	452	452	
	LEADER	1.29	0.25	452	452	

Tests of Equality of Group Means

	Wilks' Lambda	F	df1	df2	Sig.
PRO	.901	24.708	2	449	.000
RES	.917	20.381	2	449	.000
ASS	.926	17.840	2	449	.000
ENV	.996	.990	2	449	.373
HUM	.950	11.750	2	449	.000
MAN	.939	14.692	2	449	.000
LEADER	.997	.694	2	449	.500

Analysis 1

Box's Test of Equality of Covariance Matrices

Test Results

Box's M		95.437
F	Approx.	1.666
	df1	56
	df2	482373.799
	Sig.	.001

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices.

Summary of Canonical Discriminant Functions

Eigenvalues

		Eigenvalue	% of Variance	Cumulative %	Canonical Correlation
Function	1	.155(a)	92.4	92.4	.366
	2	.013(a)	7.6	100.0	.112

a First 2 canonical discriminant functions were used in the analysis.

Wilks' Lambda

		Wilks' Lambda	Chi-square	df	Sig.
Test of Function(s)	1 through 2	.855	69.780	14	.000
	2	.987	5.643	6	.464

Standardized Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
PRO	.343	-1.010
RES	.256	1.117
ASS	.208	.110
ENV	-.435	.540
HUM	.333	-.515
MAN	.316	.229
LEADER	.095	.247

Structure Matrix

	Function	
	1	2
PRO	.844(*)	.015
RES	.753(*)	.502
ASS	.714(*)	.238
MAN	.648(*)	.182
HUM	.580(*)	-.147
ENV	.096	.485(*)
LEADER	.129	.201(*)

Pooled within-groups correlations between discriminating variables and standardized canonical discriminant functions

Variables ordered by absolute size of correlation within function.

* Largest absolute correlation between each variable and any discriminant function

Canonical Discriminant Function Coefficients

	Function	
	1	2
PRO	0.664	-1.954
RES	0.554	2.414
ASS	0.391	0.207
ENV	-0.591	0.734
HUM	0.763	-1.181
MAN	0.542	0.394
LEADER	0.380	0.992
(Constant)	-10.098	-4.205

Unstandardized coefficients

Functions at Group Centroids

		Function	
		1	2
ACTION	1 ระดับน้อย	-.424	.060
	2 ระดับปานกลาง	.049	-.182
	3 ระดับมาก	.500	.081

Unstandardized canonical discriminant functions evaluated at group means

Box's Test of Equality of Covariance Matrices of Canonical Discriminant Functions

Log Determinants

		Rank	Log Determinant
ACTION	1 ระดับน้อย	2	-.019
	2 ระดับปานกลาง	2	.079
	3 ระดับมาก	2	-.154
	(identity matrix)	2	.000

The ranks and natural logarithms of determinants printed are those of the group covariance matrices of the canonical discriminant functions.

Test Results

Box's M		15.783
F	Approx.	2.613
	df1	6
	df2	2990946.981
	Sig.	.016

Tests null hypothesis of equal population covariance matrices of canonical discriminant functions.

Classification Statistics

Prior Probabilities for Groups				
		Prior	Cases Used in Analysis	
			Unweighted	Weighted
ACTION	1 ระดับน้อย	0.333	184	184
	2 ระดับปานกลาง	0.333	124	124
	3 ระดับมาก	0.333	144	144
	Total	1	452	452

Classification Function Coefficients

	ACTION		
	1 ระดับน้อย	2 ระดับปานกลาง	3 ระดับมาก
PRO	.413	1.201	.986
RES	11.098	10.776	11.660
ASS	6.170	6.305	6.536
ENV	.193	-.265	-.338
HUM	6.862	7.510	7.544
MAN	2.304	2.465	2.813
LEADER	20.630	20.570	21.002
(Constant)	-66.060	-69.753	-75.517

Fisher's linear discriminant functions

Classification Results(a)				
	Predicted Group Membership			
	1 ระดับน้อย	2 ระดับปานกลาง	3 ระดับมาก	Total
Original Count ACTION 1 ระดับน้อย	96.00	28.00	60.00	184.00
2 ระดับปานกลาง	40.00	40.00	44.00	124.00
3 ระดับมาก	22.00	38.00	84.00	144.00
% ACTION 1 ระดับน้อย	52.20	15.20	32.60	100.00
2 ระดับปานกลาง	32.30	32.30	35.50	100.00
3 ระดับมาก	15.30	26.40	58.30	100.00

a48.7% of original grouped cases correctly classified.

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวจันทนี วีระชัย เกิดเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2523 ปัจจุบันอยู่บ้านเลขที่ 118/116 แดง ง.2 ห้อง 8 ค่ายสมเด็จพระพุทธยอดฟ้าฯ ตำบลโพธิ์สัย อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด รหัสไปรษณีย์ 45280 สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา วิชาเอกประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2547 และเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ระหว่างศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ผู้ช่วยสอน ณ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา ปี พ.ศ. 2547-2548 และได้รับทุนอุดหนุนทั่วไปในการทำวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2549