บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลงานวิจัย ผู้วิจัยจะเสนอผลการวิจัยเป็นลำดับตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 ศึกษาเชิงประเมินโครงการรับนิสิตด้วย วิธีพิเศษด้านวัตถุประสงค์ ภูมิหลังของนิสิต วิธีการคัดเลือก การดำเนินการ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

ตอนที่ 3 ศึกษาปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สรุป การศึกษาเชิงประเมินโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ตอนที่ 1 ศึกษาเชิงประเมินโครงการการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษด้านวัตถุประสงค์ ภูมิหลังของนิสิต วิธีการคัดเลือก การดำเนินการ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

ผู้วิจัยศึกษาโครงการรับนิสิต ด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้ง 4 โครงการ ได้แก่ โครงการโควตาพิเศษ โครงการนักกีฬาดีเด่น โครงการ พสวท. และโครงการมุสลิม ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 ด้านวัตถุประสงค์ ภูมิหลังของนิสิต วิธีการคัดเลือก การดำเนินการ จากระเบียนประวัติเอกสารและสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้อง นำมาวิเคราะห์เนื้อหา และหาค่าร้อยละ เรียบเรียงเป็นความเรียง สำหรับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา พิจารณาจากระดับคะแนนเมื่อสิ้นภาคปลาย ปีการศึกษา 2534 ได้นำวิเคราะห์ข้อมูล หาค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) เสนอเป็นความเรียงและในรูปตารางซึ่งนำเสนอตามลำดับ โครงการดังนี้

1. โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับนักเรียนจากมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น (โครงการโควตาพิเศษ)

1.1 <u>วัตถุประสงค์</u>

ปกติการสอบคัดเลือก เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับผู้ที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คือการสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวงมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2523 คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้ริเริ่มโครงการโควตาพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้โอกาสกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่อยู่ในท้องถิ่นชนบท ได้สอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตร-ศาสตร์ โดยคณะฯ ดำเนินการสอบคัดเลือกเอง ซึ่งเป็นการให้โอกาสแก่นักเรียนที่อยู่ในจังหวัดเขตลุ่มแม่น้ำแม่กลองรอบ ๆ วิทยาเขตกำแพงแสน ใน 7 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม นครปฐม ราชบุรี และสุพรรณบุรี และเมื่อรัฐบาลประกาศนโยบายในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525-2529) ในด้านความเสมอภาค โอกาสทางการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับโครงการโควตาพิเศษ มหาวิทยาลัยจึงได้บรรจุนโยบายการกระจายโอกาสทางการศึกษา ลงในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระยะที่ 5 (2525-2529) ของมหาวิทยาลัย ดังปรากฏในนโยบายของมหาวิทยาลัย ข้อ 4 ที่ว่า "กระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา พยายามส่งเสริมให้ครอบครัวเกษตรกรทั่วไปมีโอกาสเข้าศึกษาระดับอุดมศึกษา และเปิดโอกาสพิเศษเป็นขั้นแรก สำหรับบุคคลในท้องถิ่นลุ่มน้ำแม่กลองได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย" เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ในปีการศึกษา 2525 คณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงได้ขยายโอกาสมากขึ้นกับนักเรียนในเขตจังหวัดอีก 5 จังหวัด คือจังหวัด นนทบุรี ปทุมธานี อยุธยา อ่างทอง และประจวบคีรีขันธ์ รวมกับเดิมเป็น 12 จังหวัด ต่อมาคณะเกษตร คณะสัตวแพทยศาสตร์ ได้เริ่มรับนิสิตโควตาพิเศษในปีการศึกษา 2526 โดยทางคณะดำเนินการคัดเลือกเอง ในปีการศึกษา 2527 มหาวิทยาลัยจึงมอบหมายให้กองบริการการศึกษา รับผิดชอบดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามโครงการโควตาพิเศษแทนคณะต่าง ๆ ซึ่งเดิมจะต่างคนต่างทำ และได้มีการขยายโอกาสแก่นักเรียนในท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอีก 4 จังหวัด รวมเป็นจำนวน 16 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม เพชรบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี นนทบุรี ปทุมธานี ประจวบคีรีขันธ์ พระนครศรีอยุธยา อ่างทอง ชัยนาท สิงห์บุรี ลพบุรี สระบุรี และมีประเภทวิชาที่เปิดรับ

เพิ่มขึ้นจนสิ้นแผนฯ 5 ปี 2529 มีจำนวน 10 ประเภทวิชาใน 5 คณะ ได้แก่คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะเกษตร คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์

การดำเนินโครงการโควตาพิเศษยังคงต่อเนื่อง ซึ่งวัตถุประสงค์ของโครงการฯยังคงสอดคล้องกับนโยบายของการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ที่ว่า "เพิ่มโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษา แก่กลุ่มผู้ด้อยฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม โดยปรับปรุงการรับเข้าศึกษา และโดยมีระบบการให้ความช่วยเหลือที่เหมาะสม" เพื่อให้สอดคล้องนโยบายดังกล่าวมหาวิทยาลัย ฯ จึงได้กำหนดโครงการโควตาพิเศษ ไว้ในนโยบายของแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ในระยะที่ 6 (พ.ศ.2530-2534) ไว้อย่างชัดเจน ในหมวดด้านการจัดการศึกษาดังปรากฏในข้อ 2.3 ที่กล่าวว่า "ขยายปริมาณการรับนิสิตระดับปริญญาตรีโดยวิธีโควตาพิเศษให้มากขึ้น โดยเน้นการกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาไปสู่ผู้ด้อยโอกาส และการมุ่งสร้างทีมงานพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมตามความต้องการของท้องถิ่น" มหาวิทยาลัยจึงยึดเป็นแนวทางในการดำเนินการของโครงการ และได้มีการปรับปรุงระเบียบการรับด้วยระบบโควตาพิเศษจากเดิมโดยปรับปรุงให้มีข้อกำหนดที่ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันถึงแม้จะมีการเพิ่มคณะประเภทวิชารับมากขึ้น ก็จะสามารถเข้าร่วมได้โดยใช้ระเบียบร่วมกัน มีการปรับจังหวัดที่ให้โอกาสเพิ่มขึ้นเป็น 25 จังหวัดโดย ยึดตามเขตการศึกษาที่ 1,5,6,12 เป็นหลัก ระเบียบดังกล่าวนี้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 เป็นต้นมา และเมื่อสิ้นสุดแผน ฯ 6 ในปีการศึกษา 2534 มหาวิทยาลัยเปิดรับนิสิตเข้าตาม โครงการนี้รวมทั้งสิ้น 9 คณะ จำนวน 20 ประเภทวิชา จะเห็นได้ว่าโครงการโควตาพิเศษเป็นโครงการ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการได้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของรัฐบาล ในการให้โอกาสทางการศึกษามาโดยตลอด

จากการศึกษาในด้านความต้องการด้านการศึกษา จากจำนวนผู้สมัครสอบในแต่ละปีการศึกษานับตั้งแต่เริ่มโครงการ ซึ่งเป็นนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายใน 25 จังหวัด ที่อยู่ในเขตการศึกษา 1,5,6 และ 12 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 อัตราส่วนของผู้สมัครสอบต่อจำนวนรับจำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนสมัคร	จำนวนรับ	อัตราส่วนสมัคระรับ
2523	119	20	5.9:1
2524	124	20	6.2:1
2525	184	30	6.1:1
2526	309	78	4.0:1
2527	1,387	180	7.7:1
2528	1,262	178	7.1:1
2529	1,480	225	6.6:1
2530	1,686	240	7.0:1
2531	1,453	264	5.5:1
2532	1,466	309	4.7:1
2533	2,164	377	5.7:1
2534	2,900	396	7.3:1
รวม	14,534	2,317	6.3:1

จากตารางที่ 7 พบว่านับตั้งแต่เริ่มโครงการมีจำนวนผู้สมัครสอบสูงกว่าจำนวนรับมีค่าเฉลี่ยของสัดส่วนจำนวนสมัครสอบต่อจำนวนรับเป็น 6.3:1 และจะเห็นว่าในปีการศึกษา 2523 ถึง 2525 ซึ่งรับคณะวิศวกรรมศาสตร์เพียงคณะเดียว มีจำนวนผู้สมัครสอบแข่งขันสูงกว่าจำนวนรับประมาณ 6 เท่า และในปีการศึกษา 2526 เมื่อมีการขยายประเภทวิชารับอีก 3 ประเภทวิชา มีจำนวนผู้สมัครสอบมากกว่าจำนวนรับเพียง 4 เท่า จึงอาจเป็นเพราะผู้สมัครมีโอกาสเลือกประเภทวิชามากขึ้น แต่พอในปีถัดไป คือปีการศึกษา 2527 ถึงปีการศึกษา 2530 จำนวนผู้สมัครสอบกลับสูงกว่าจำนวนรับเฉลี่ย 7.1 เท่า มาในช่วงปีการศึกษา 2531-2534 มีอัตราส่วนของจำนวนรับต่อผู้สมัครสูงขึ้นทุกปี เมื่อพิจารณาอัตราส่วนของจำนวนรับต่อจำนวนผู้สมัครสอบในแต่ละประเภทวิชาในปีการศึกษา 2527 - 2534 จะเห็นได้ว่าแต่ละประเภทวิชามีอัตราการ

แข่งขันไม่เท่ากัน ซึ่งแสดงถึงความต้องการเข้าศึกษาในแต่ละประเภทวิชาแตกต่างกันมาก ดังนี้

ตารางที่ 8 อันดับอัตราส่วนความต้องการเข้าศึกษามากที่สุดจำแนกตามปีการศึกษา

	อันดับ 1		อันดับ 2		อันดับ 3	
ปีการศึกษา	ประเภทวิชา	อัตราส่วน	ประเภทวิชา	อัตราส่วน	ประเภทวิชา	อัตราส่วน
2527	คหกรรมศาสตร์	23.2:1	เกษตรศาสตร์	17.7:1	สัตวแพทยศาสตร์	11.7:1
2528	เกษตรศาสตร์	14.7:1	คหกรรมศาสตร์	14.6:1	สัตวแพทยศาสตร์	14.6:1
2529	วิทยาศาสตร์(หญิง)	12.8:1	สัตวแพทยศาสตร์	11.4:1	เกษตรศาสตร์	8.3:1
2530	วิทยาศาสตร์(หญิง)	24.8:1	สัตวแพทยศาสตร์	11.6:1	เกษตรศาสตร์	9.7:1
2531	วรรณคดีไทย	19.7:1	วิทยาศาสตร์(หญิง)	19.5:1	สัตวแพทยศาสตร์	8.2:1
2532	วิทยาศาสตร์(หญิง)	24.9:1	จิตวิทยา(หญิง)	19.8:1	วรรณคดีไทย	18.2:1
2533	วิทยาศาสตร์(หญิง)	37.4:1	วรรณคดีไทย	22.7:1	จิตวิทยา(หญิง)	22.6:1
2534	ศิลปาชีพ(หญิง)	133.0:1	อุตสาหกรรมฯ(หญิง)	77.0:1	วิทยาศาสตร์(หญิง)	40.7:1

จากตารางที่ 8 พบว่าประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ เฉพาะหญิงซึ่งรับจำนวน 15 คน ทุกปีมีผู้สมัครสอบเป็นจำนวนมากนับตั้งแต่เริ่มเปิดรับในปีการศึกษา 2529 จนถึงปี 2534 มีความต้องการสูงเป็นอันดับ 1 ถึง 4 ปีการศึกษาและมีแนวโน้มความต้องการที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ในปีการศึกษา 2534 ถึงแม้จะอยู่ในอันดับที่ 3 แต่ก็มีอัตราแข่งขันที่สูงกว่าทุกปี คือมีอัตราส่วน 40.7:1 สำหรับปีการศึกษา 2534 นั้น เป็นปีแรกของการเพิ่มประเภทวิชาอีก 6 ประเภทวิชา ให้เลือก ซึ่งปรากฏว่า ประเภทวิชาศิลปาชีพ (หญิง)และอุตสาหกรรมเกษตร (หญิง) มีจำนวนผู้สมัครสอบสูงมาก คือมีอัตราส่วนเป็น 133:1 และ 77:1 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่ามีผู้สมัครสนใจต้องการเข้าศึกษาใน 2 ประเภทวิชานี้มาก

ในทำนองเดียวกันได้ศึกษาประเภทวิชาที่ผู้สมัครสอบสมัครจำนวนน้อย ซึ่งแสดงถึงความต้องการที่จะเรียนในประเภทวิชานั้นต่ำ โดยดูจากอัตราส่วนของจำนวนรับต่อจำนวนผู้สมัครสอบเช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอัตราการแข่งขันของผู้สมัครสอบจะต่ำ และได้นำมาแสดงเป็นตารางเรียงลำดับของความต้องการน้อยสุด ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 - 2534 ดังนี้

ตารางที่ 9 อันดับอัตราส่วนความต้องการน้อยที่สุดที่จะเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ปีการศึกษา	อันดับที่ 1 ประเภทวิชา	อัตราส่วน	อันดับที่ 2 ประเภทวิชา	อัตราส่วน	อันดับที่ 3 ประเภทวิชา	อัตราส่วน
2527	พลศึกษา วท.บ.	1.2:1	พลศึกษา ศศ.บ.	4.1:1	ศึกษาศาสตร์-เกษตร	5.0:1
2528	พลศึกษา วท.บ.	1.4:1	พลศึกษา ศศ.บ.	2.3:1	ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	3.0:1
2529	ศึกษาศาสตร์-เกษตร	1.6:1	ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	3.7:1	วิศวกรรมเกษตร	3.7:1
2530	พลศึกษา วท.บ.(ชาย)	2.0:1	ศึกษาศาสตร์-เกษตร	2.8:1	ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	3.0:1
2531	ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	1.3:1	พลศึกษา วท.บ.(ชาย)	1.8:1	พลศึกษา ศศ.บ.(ชาย)	2.0:1
2532	พลศึกษา ศศ.บ.(ชาย)	1.0:1	จิตวิทยา (ชาย)	1.1:1	พลศึกษา วท.บ.(ชาย)	1.2:1
2533	พลศึกษา วท.บ.(ชาย)	1.3:1	พลศึกษา ศศ.บ.(ชาย)	6.1:1	ศึกษาศาสตร์-เกษตร	2.1:1
2534	พลศึกษา ศศ.บ.(ชาย)	ผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนรับ	จิตวิทยาอุตสาหกรรม (ชาย)	ผู้สมัครน้อยกว่าจำนวนรับ	พลศึกษา วท.บ.(หญิง)	1.3:1

จากตารางที่ 9 พบว่าประเภทวิชาในคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่ แทบทุกประเภทวิชามีผู้ต้องการเรียนต่ำมีอัตราส่วนการแข่งขันต่ำมาก โดยเฉพาะประเภทวิชาพลศึกษาเฉพาะชายทั้งหลักสูตร วท.บ.และศศ.บ. โดยเฉพาะในปีการศึกษา 2534 ประเภทวิชา พลศึกษา ศศ.บ. เฉพาะชาย มีจำนวนผู้สมัครสอบน้อยกว่าจำนวนรับ

1.2 ภูมิหลังของนิสิต

จากการศึกษาภูมิหลังของผู้เข้าศึกษาตามโครงการโควตาพิเศษ ในระหว่างปีการศึกษา 2531 - 3534 จำนวน 1,037 คน จากระเบียนประวัตินิสิตที่เข้าศึกษาได้แก่ ภูมิลำเนา เพศ อาชีพบิดาและมารดา และคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ภูมิลำเนา มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผู้มีสิทธิสอบคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการโควตาพิเศษ จะต้องเป็นผู้ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ใน 25 จังหวัด จากการศึกษาพบว่า นิสิตโควตาพิเศษทั้งหมด ให้ข้อมูลด้านภูมิลำเนา จำนวน 1,007 คน คิดเป็นร้อยละ 97.11 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 10 ภูมิลำเนาของนิสิตโควตาพิเศษ จำแนกตามปีการศึกษา

จังหวัด	2531	2532	2533	2534	รวม	ร้อยละ
1.นนทบุรี	17	22	24	22	85	8.44
2.ปทุมธานี	4	11	11	12	38	3.77
3.นครปฐม	9	33	33	19	94	9.33
4.สมุทรปราการ	4	10	9	14	37	3.67
5.สมุทรสาคร	4	6	12	11	33	3.28
6.กาญจนบุรี	4	4	12	11	31	3.08
7.ประจวบคีรีขันธ์	4	5	9	13	31	3.08
8.เพชรบุรี	12	8	15	10	45	4.47
9.ราชบุรี	4	9	16	8	37	3.67
10.สมุทรสงคราม	6	11	11	12	40	3.97
11.สุพรรณบุรี	12	9	10	13	44	4.37
12.ชัยนาท	3	7	7	10	27	2.68
13.อยุธยา	10	26	25	26	87	8.64
14.ลพบุรี	12	17	12	16	57	5.66
15.สระบุรี	7	9	14	16	46	4.57
16.สิงห์บุรี	1	7	3	5	16	1.58
17.อ่างทอง	4	14	13	9	40	3.97
18.อุทัยธานี	4	4	5	8	21	2.09
19.ฉะเชิงเทรา	4	5	11	11	31	3.08
20.ชลบุรี	7	13	17	17	54	3.36
21.นครนายก	1	4	10	5	20	1.99
22.ปราจีนบุรี	5	7	8	7	27	2.68
23.ระยอง	2	2	7	6	17	1.69
24.จันทบุรี	2	7	6	9	24	2.38
25.ตราด	3	7	8	7	25	2.48
รวม	145	257	308	297	1,007	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่านิสิตโครงการโควตาพิเศษที่เข้าศึกษา เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนามาจากทุกจังหวัดที่ให้โควตาทั้ง 25 จังหวัด ตรงตามวัตถุประสงค์โดยจังหวัดที่มีผู้เข้าศึกษาสูงสุดคือ จังหวัด นครปฐม จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 9.33 รองลงมาคือจังหวัดอยุธยา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 8.64 จังหวัดที่มีผู้เข้าศึกษาตามโครงการโควตาพิเศษน้อยที่สุด คือ จังหวัดสิงห์บุรี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 และเมื่อพิจารณาเป็นรายปีการศึกษา พบว่า

ในปีการศึกษา 2531 มีผู้เข้าศึกษารวมทั้งสิ้น 160 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 145 คน ผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดนนทบุรี มีจำนวนมากที่สุดคือ 17 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.72 และผู้ที่เข้าศึกษาจากจังหวัด สิงห์บุรีและนครนายกมีจำนวนน้อยที่สุด คือจังหวัดละ 1 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 0.69

ในปีการศึกษา 2532 มีผู้เข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น 267 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้ จำนวน 257 คน โดยมีผู้เข้าศึกษาจาก จังหวัดนครปฐมมากที่สุดจำนวน 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 12.84 และมีผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดระยอง น้อยที่สุด จำนวน 2 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 0.77

ในปีการศึกษา 2533 มีผู้เข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น 312 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้ จำนวน 308 คน โดยมีผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดนครปฐมมากที่สุดจำนวน 33 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.71 และผู้ที่เข้าศึกษาจากจังหวัด สิงห์บุรี น้อยที่สุดจำนวน 3 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 0.97

ปีการศึกษา 2534 มีผู้เข้าศึกษา รวมทั้งสิ้น 298 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 297 คน โดยมีผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดอยุธยา มากที่สุดจำนวน 26 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 8.75 และผู้ที่เข้าศึกษาจากจังหวัด นครนายกน้อยที่สุด จำนวน 4 คน หรือ คิดเป็นร้อยละ 1.35

1.2.2 เพศ ผู้เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2531-2534 จำนวนทั้งสิ้น 1037 คน แยกตามเพศ ดังนี้

ตารางที่ 11 เพศของนิสิตโควตาพิเศษ จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	2531(ปี 4)		2532(ปี 3)		2533(ปี 2)		2534(ปี 1)		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
คณะวิศวกรรมศาสตร์										
วิศวกรรมเกษตร	9	4	12	9	17	8	17	10	55	31
วิศวกรรมชลประทาน	11	3	19	4	22	5	20	7	72	19
วิศวกรรมศาสตร์บางเขน					22	3	24	5	46	8
คณะเกษตร	11	16	22	30	23	31	7	37	63	114
คณะสัตวแพทยศาสตร์*	13	–	13	–	17	–	17	–	60	–
คณะศึกษาศาสตร์										
ศึกษาศาสตร์–เกษตร	5	13	4	21	6	20	3	14	18	68
พลศึกษา วท.บ. *	8	7	18	14	22	15	19	11	67	47
พลศึกษา ศศ.บ. *	15	10	28	17	28	14	16	14	87	55
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	–	8	–	8	–	9	–	4	–	29
สุขศึกษา							–	3	–	3
คณะวิทยาศาสตร์ *	10	13	14	14	14	15	13	11	51	53
คณะมนุษยศาสตร์	1	3	–	5	–	5	3	6	4	19
คณะสังคมศาสตร์										
จิตวิทยา *			10	5	9	7	16	–	35	12
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา							1	1	1	1
ประวัติศาสตร์							1	7	1	7
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ							1	8	1	8
คณะอุตสาหกรรมเกษตร *							1	1	1	1
รวม	83	77	140	127	180	132	159	139	562	475
ร้อยละ	51.87	48.12	52.43	47.57	57.69	42.31	53.36	46.64	54.19	45.81

หมายเหตุ * ประเภทวิชาที่ระบุจำนวนรับแยกเพศ

จากตารางที่ 11 พบว่า จำนวนผู้เข้าศึกษาที่เป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง เล็กน้อย ทุกปีการศึกษา พบว่าเพศชาย มีจำนวน 562 คน คิดเป็น ร้อยละ 54.19 ในขณะที่เพศหญิงมีจำนวน 475 คน คิดเป็นร้อยละ 45.81 ทั้งที่มีหลายประเภทวิชาได้ระบุจำนวนรับเพศชายสูงกว่าเพศหญิง หรือรับเฉพาะเพศชายเท่านั้น แต่หากพิจารณาเฉพาะประเภทวิชา ที่ไม่ระบุจำนวนรับแบบแยกเพศ จำนวน 8 ประเภทวิชา จำนวน 337 คน พบว่าเป็นเพศหญิง จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 73.89 มากกว่าเพศชาย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 26.11 ยกเว้นประเภทวิชา ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ ประเภทวิชา วิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมชลประทานและวิศวกรรมศาสตร์วิทยาเขตบางเขน ที่มีจำนวนผู้เข้าศึกษาเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง ซึ่งอาจเป็นเพราะะลักษณะวิชาที่เรียนจะเหมาะกับ เพศชายมากกว่าเพศหญิงโดยธรรมชาติ

1.2.3 **อาชีพบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง** ผู้วิจัยได้พิจารณา กลุ่มอาชีพของบิดาและมารดา ตามการแยกกลุ่มอาชีพของทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ

1) รับราชการ หมายถึง ข้าราชการ ลูกจ้างรัฐบาล ข้าราชการบำนาญ
2) รัฐวิสาหกิจ หมายถึง พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ
3) รับจ้าง หมายถึง ลูกจ้างในบริษัทเอกชน ร้านตัว ตลอดจนสถานธุรกิจเอกชนอื่น ๆ
4) ผู้ประกอบอาชีพในอิสระ หมายถึง ค้าขายหรือเจ้าของกิจการ ทั้งในด้านการขายสินค้าและบริการ เจ้าของร้านตัว ห้างหุ้นส่วนและบริษัท ตลอดจนผู้ประกอบกิจการเล็ก ๆ น้อย ๆ ของตนเอง
5) เกษตรกรรม หมายถึงผู้ประกอบอาชีพในการทำนา การทำสวน การทำไร่ การเลี้ยงสัตว์ การประมง ในฐานะเจ้าของกิจการ
6) อื่น ๆ หมายถึง ผู้ประกอบอาชีพอย่างอื่น นอกจากที่กล่าวมาแล้วและรวมถึงผู้ที่ถึงแก่กรรม (โดยเฉพาะบิดา)อยู่บ้านเฉย ๆ โดยเฉพาะมารดาหมายถึงแม่บ้าน
7 ไม่ระบุ หมายถึง การไม่ตอบ อาชีพของบิดาหรือมารดา

รายละเอียดของผลการศึกษาดังในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโควตาพิเศษจำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา		ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	เกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ไม่ระบุ
2531	บิดา	24.82	24.29	29.08	2.84	12.7	2.1	2.84
	มารดา	31.91	9.93	27.66	-	13.47	11.35	5.67
2532	บิดา	27.01	22.58	21.77	0.81	15.32	3.22	6.85
	มารดา	28.63	14.52	23.79	0.40	5.24	15.32	10.89
	ผู้ปกครอง	-	0.81	-	-	0.81	-	0.81
2533	บิดา	24.32	19.93	30.76	1.35	15.54	1.01	3.04
	มารดา	25.00	10.81	26.35	-	8.11	24.66	2.03
2534	บิดา	25.67	21.28	26.35	5.40	13.85	1.35	5.74
	มารดา	33.11	12.16	23.31	1.00	7.77	15.88	6.76
รวม	บิดา	25.48	21.61	26.91	2.65	14.58	1.83	4.79
	มารดา	29.36	12.03	24.97	0.49	2.05	17.74	0.83
	ผู้ปกครอง	-	0.81	-	-	0.81	-	0.81

จากตารางที่ 12 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโควตาพิเศษ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531 ถึง 2534 มีข้อมูลจำนวนรวม 981 คน คิดเป็นร้อยละ 94.60 ของนิสิตทั้งหมด 1,037 คน พบว่านิสิตโควตาพิเศษส่วนใหญ่ มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม สูงที่สุดคิดเป็นร้อยละ 26.91 และประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 25.48 เป็นอันดับสอง กลับกับมารดาประกอบอาชีพอิสระสูงสุดร้อยละ 29.36 และอาชีพเกษตรกรรมร้อยละ 24.97 เป็นอันดับสองรองลงมา บิดาและมารดาของนิสิต ประกอบอาชีพรัฐวิสาหกิจ มีจำนวนน้อยที่สุดและ เมื่อพิจารณาในแต่ละคณะดังในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2531 ถึง 2534 จำแนกตามคณะ

คณะ/อันดับ		1	2	3	4	5	6
คณะวิศวกรรมศาสตร์	บิดา	ประกอบอาชีพอิสระ	เกษตรกรรม	ข้าราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	รัฐวิสาหกิจ
(209 คน)		29.19	26.31	22.01	10.53	6.22	3.35
	มารดา	ประกอบอาชีพอิสระ	เกษตรกรรม	อื่น ๆ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ
		35.41	23.44	14.35	12.92	7.65	4.78
คณะเกษตรและ	บิดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ไม่ระบุ
อุตสาหกรรมเกษตร		44.39	15.98	15.98	13.02	2.96	2.37
(169 คน)	มารดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีอิสระ	อื่น ๆ	ไม่ระบุ	รับราชการ	รับจ้าง
		38.0	17.75	15.38	12.43	10.65	5.32
คณะสัตวแพทยศาสตร์	บิดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	อื่น ๆ
(58 คน)		25.86	20.69	17.24	15.52	5.17	3.45
	มารดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีพอิสระ	อื่น ๆ	ไม่ระบุ	รับราชการ	รับจ้าง
		25.86	24.14	18.96	17.24	8.62	5.17
คณะศึกษาศาสตร์	บิดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	รัฐวิสาหกิจ
(351 คน)		27.06	23.93	21.94	17.95	4.27	2.85
	มารดา	ประกอบอาชีพอิสระ	เกษตรกรรม	อื่น ๆ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ
		29.06	26.49	19.94	10.54	10.54	2.56

ตารางที่ 13 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2531 ถึง 2534 จำแนกตามคณะ (ต่อ)

คณะ/อันดับ		1	2	3	4	5	6	7
คณะวิทยาศาสตร์	บิดา	ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	เกษตรกรรม	รับจ้าง	ไม่ระบุ	อื่น ๆ	
(103 คน)		43.69	23.30	11.65	11.65	5.82	0.97	
	มารดา	ประกอบอาชีพอิสระ	อื่น ๆ	เกษตรกรรม	รับราชการ	ไม่ระบุ	รับจ้าง	รัฐวิสาหกิจ
		42.72	17.47	15.53	12.62	6.79	2.91	0.97
คณะมนุษยศาสตร์	บิดา	รับราชการ	ประกอบอาชีพอิสระ	เกษตรกรรม	ไม่ระบุ	รัฐวิสาหกิจ	ไม่ระบุ	
คณะสังคมศาสตร์		30.77	26.37	13.19	6.39	5.49	3.30	
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ	มารดา	ประกอบอาชีพอิสระ	อื่น ๆ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	เกษตรกรรม	รัฐวิสาหกิจ
(91 คน)		26.37	20.88	19.78	12.09	10.99	7.69	1.10
รวม	บิดา	เกษตรกรรม	ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	รัฐวิสาหกิจ	อื่น ๆ
(981 คน)		26.91	25.48	21.61	14.58	4.79	2.65	1.88
	มารดา	ประกอบอาชีพอิสระ	เกษตรกรรม	อื่น ๆ	รับราชการ	รับจ้าง	ไม่ระบุ	รัฐวิสาหกิจ
		29.36	24.97	17.74	12.03	2.05	0.83	0.49

ตารางที่ 13 พบว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ นิสิตมีบิดาและมารดาประกอบอาชีพอิสระสูงสุดโดย นิสิตคณะเกษตร อุตสาหกรรมเกษตร สัตวแพทยศาสตร์ มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมสูงสุด นิสิตคณะศึกษาศาสตร์มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมสูงสุด และ นิสิตคณะมนุษยศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ ฯ มีบิดารับราชการสูงสุด และนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ มีมารดาประกอบอาชีพอิสระสูงที่สุด

1.2.4 **คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย** ผู้ที่เข้าศึกษาตามโครงโควตาพิเศษทุกคน จะต้องมีคุณสมบัติ ข้อหนึ่ง คือมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 ถึงภาคต้น ของชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยกำหนดคือ ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะเกษตร สัตวแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมเกษตร ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร ศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ และสุขศึกษา จะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50 และผู้ที่เข้าศึกษาประเภทวิชาพลศึกษา ต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 นั้น จากการศึกษาระเบียนประวัติของนิสิตที่แจ้งไว้เมื่อมารายงานตัวเข้าศึกษา เพื่อศึกษาถึงระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตเมื่อจบการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโควตาพิเศษ มีรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโควตาพิเศษ จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	2531			2533			2534			รวม			F	F 0.01
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.		
<u>คณะวิศวกรรมศาสตร์</u>														
วิศวกรรมเกษตร	9	3.07	0.38	24	3.32	0.25	26	3.30	0.25	59	3.28	0.28	2.83	(F 2,56=4.98
วิศวกรรมชลประทาน	6	3.27	0.25	20	3.31	0.31	27	3.06	0.20	53	3.28	0.25	0.26	(F 2,56=5.18
วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน				20	3.30	0.29	27	3.35	0.21	47	3.32	0.25	0.05	(F 2,45=2.69
<u>คณะเกษตร</u>	18	2.71	0.16	44	2.87	0.25	43	2.83	0.31	105	2.83	0.27	2.26	(F2,102=4.79
<u>คณะสัตวแพทยศาสตร์</u>	7	2.97	0.27	13	2.99	0.25	17	3.02	0.24	37	3.00	0.25	0.51	(F 2,34=5.18
<u>คณะศึกษาศาสตร์</u>														
ศึกษาศาสตร์-เกษตร	11	2.76	0.30	24	2.71	0.31	16	2.67	0.23	51	2.71	0.28	0.34	(F 2,48=5.18
พลศึกษา วท.บ.	13	2.26	0.18	25	2.35	0.25	26	2.29	0.26	64	2.31	0.25	0.68	(F 2,61=4.98
พลศึกษา ศศ.บ.	18	2.34	0.25	30	3.38	0.25	28	2.22	0.24	76	2.31	0.26	2.91	(F 2,73=4.79
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ และสุขศึกษา	6	2.54	0.23	8	2.67	0.15	7	2.66	0.23	21	2.63	0.21	1.16	(F 2,15=6.36
<u>คณะวิทยาศาสตร์</u> ชาย	9	2.92	0.41	13	2.91	0.28	11	3.02	0.28	33	2.95	0.31	0.48	(F 2,30=5.39
หญิง	10	3.09	0.36	15	3.27	0.29	10	3.34	0.27	35	3.24	0.31	1.22	(F 2,32=5.39
<u>คณะมนุษยศาสตร์</u>	3	2.55	0.13	5	2.86	0.23	8	2.98	0.35	16	2.86	0.33	-	-
<u>คณะสังคมศาสตร์</u>														
จิตวิทยา				14	2.75	0.20	16	2.78	0.16	30	2.76	0.18	0.029	(T 28=2.76
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา							2	3.04	0.18	2	3.04	0.18	-	-
ประวัติศาสตร์							8	2.97	0.40	8	2.97	0.40	-	-
<u>คณะเศรษฐศาสตร์ฯ</u>							9	3.02	0.24	9	3.02	0.23	-	-
<u>คณะอุตสาหกรรมเกษตร</u>							2	3.01	0.41	2	3.01	0.41	-	-
รวม	110	2.71	0.31	225	2.99	0.32	283	2.87	0.36	648	2.86	0.35		

จากตารางที่ 14 พบว่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของผู้เข้าศึกษาทุกปีการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้มีสิทธิ์สมัครสอบทุกประเภทวิชา เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยสะสม ในแต่ละปีการศึกษาในประเภทวิชาเดียว พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตทั้งหมดเป็น 2.86 และเมื่อพิจารณาแยกตามคณะ ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ฯ คณะอุตสาหกรรมเกษตร และคณะสัตวแพทยศาสตร์ เป็นผู้มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูง คือไม่ต่ำกว่า 3.00 ผู้เข้าศึกษาในคณะเกษตร คณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในระดับเดียวกัน คือ ประมาณ 2.8 ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่ำกว่าคณะอื่น ๆ โดยเฉพาะประเภทวิชาพลศึกษา

1.3 วิธีการคัดเลือก

มหาวิทยาลัยจะดำเนินการส่งรายละเอียดไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตการศึกษาที่ 1,5,6,12 เพื่อประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนในโรงเรียนได้รับทราบข่าวการรับสมัคร โดยแจ้งขั้นตอนการสมัครสอบ วิธีการคัดเลือก ซึ่งกำหนดเกณฑ์การพิจารณา 2 ประการ คือ

1.3.1 **คุณสมบัติ** ผู้ที่มีสิทธิสมัครสอบต้อง ศึกษาอยู่ในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตการศึกษาที่ 1 5 6 12 และคุณสมบัติในทางการศึกษา โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สมัครตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคต้นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่6 ตามเกณฑ์ที่แต่ละประเภทวิชากำหนดไว้ (รายละเอียดในภาคนวก ก) โดยผู้สมัครสอบทุกคนมีสิทธิสมัครเพียงประเภทวิชาเดียว ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้สิทธิเลือกได้ 2 ประเภทวิชา ในปีการศึกษา 2533 เป็นต้นมา โรงเรียนจะรวบรวมใบสมัครสอบ ส่งกลับมายังมหาวิทยาลัย จากการศึกษาผู้สมัครสอบในรายจังหวัด ระหว่างปีการศึกษา 2523ถึงปี 2530 ดังในภาคผนวกหน้า 294 พบว่าผู้สมัครส่วนใหญ่มาจากจังหวัดนครปฐม ราชบุรี และสุพรรณบุรี โดยมีแนวโน้มที่สูงตามปีการศึกษา

1.3.2 **วิธีการสอบคัดเลือก** เมื่อคณะอนุกรรมการฝ่ายรับสมัครสอบ ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครสอบครบตามข้อกำหนดมหาวิทยาลัยจะแจ้งชื่อผู้มีสิทธิสอบข้อเขียน พร้อมบัตรเข้าสอบกลับไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ของผู้สมัครสอบ การสอบข้อเขียนนี้แต่ละคณะจะกำหนดรายวิชาสอบแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามรายวิชาที่ใช้สอบ จะเหมือนกับการสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ

ในประเภทวิชาเดียวกัน แต่จะมีจำนวนรายวิชาที่ใช้สอบน้อยกว่าวิชาที่มักไม่มีสอบคือ วิชาสามัญ ดังนั้นการสอบคัดเลือกในโครงการโควตาพิเศษ จึงดูเหมือนจะมีโอกาสมากกว่า การสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย เพราะเตรียมตัวสอบในรายวิชาที่น้อยกว่า ยกเว้นการสอบของประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งสอบจำนวน 6 รายวิชา เท่ากับการสอบโดยผ่านทบวงมหาวิทยาลัยทุกประเภทวิชา ในระยะเริ่มแรกโครงการจำนวนรายวิชาที่ใช้สอบจะน้อยกว่าการสอบผ่านทบวงฯ แต่มาในช่วงปีการศึกษา 2531-2534 จำนวนรายวิชาที่ใช้สอบจะเพิ่มขึ้น ใกล้เคียงกับการสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ ดังในภาคผนวก หน้า 297 การออกข้อสอบในรายวิชาต่าง ๆ จะมีคณะกรรมการฝ่ายออกข้อสอบ ซึ่งมหาวิทยาลัย แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบ และใช้เวลาสอบประมาณ 1-2 วัน โดยวันแรก สอบประมาณ 4 วิชา ทั้งสายวิทยาศาสตร์และสายศิลปศาสตร์ และที่เหลือจะสอบในวันที่ 2

สำหรับคณะวิศวกรรมศาสตร์ การสอบมีความแตกต่างไปจากคณะอื่น ๆ คือ ในระยะปีการศึกษา 2523 - 2527 จะสอบเพียง 2 รายวิชา คือวิชาฟิสิกส์ และคณิตศาสตร์ กข. และได้เพิ่มการสอบภาษาอังกฤษ กข. ในช่วงปีการศึกษา 2528 - 2531 แต่แล้วก็ได้งดการสอบข้อเขียน ในปีการศึกษา 2532 เหลือสัมภาษณ์อย่างเดียวซึ่งใช้เพียงปีเดียว ในปีการศึกษา 2533 และ 2534 ให้มีการสอบข้อเขียนวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมเพียงวิชาเดียวแทน จากการสัมภาษณ์คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ถึงสาเหตุการกำหนดสอบดังกล่าวจะสามารถคัดผู้ที่มีความสามารถในเรียนได้หรือไม่ ซึ่งท่านคณบดีชี้แจงว่า ทางคณะได้กำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบที่ค่อนข้างสูงคือ 3.00 ซึ่งเป็นการคัดคนเก่งจากท้องถิ่นระดับหนึ่งแล้ว และการให้โอกาสเลือกสาขาที่จำกัดทำให้ผู้สมัครสอบต้องเลือกประเภทวิชาที่สนใจจริง ๆ และเมื่อสอบได้ก็จะตั้งใจเรียนในสาขาวิชาที่ตนเลือกสำหรับวิชาที่ใช้สอบในระยะแรกได้แก่วิชาฟิสิกส์และคณิตศาสตร์นั้น เป็นวิชาที่มีความจำเป็นในการเรียนในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งหากสอบได้ใน 2 วิชา นี้ก็มีพื้นฐานความรู้เพียงพอแล้ว ในระยะหลังให้สอบวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรมเท่านั้นซึ่งเป็นวิชาที่ทางคณะเป็นผู้ออกข้อสอบเอง โดยมีเนื้อหาของข้อสอบ ทั้งวิชาทางฟิสิกส์และคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นพื้นความรู้ทางวิศวกรรมศาสตร์

ส่วนผู้ที่สอบประเภทวิชาพลศึกษา จะต้องมีการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย ด้วยว่าแข็งแรงพอที่จะเรียนในสาขาพลศึกษาได้หรือไม่ โดยจะให้เป็นระดับคะแนนและนำไปรวมกับผลการสอบข้อเขียนด้วย

การตัดสินผู้สอบผ่านข้อเขียน นั้น คิดจากผลรวมของคะแนนสอบทุกรายวิชาของแต่ละประเภทวิชา แล้วเรียงลำดับคะแนน ตัดคะแนนผู้สอบได้เรียงตามลำดับตามจำนวนรับของแต่ละประเภทวิชา สำหรับประเภทวิชาที่ให้โควตาตามจังหวัด จะนำผลรวมคะแนนของผู้สอบแยกตามจังหวัดมาเรียงลำดับ แล้วตัดคะแนนผู้สอบได้ตามจำนวนของแต่ละจังหวัด ในแต่ละประเภทวิชา จากการสัมภาษณ์ ประธานกรรมการออกข้อสอบได้ข้อมูลว่า ทุกรายวิชาที่กรรมการออกข้อสอบนั้นจะแบ่งสัดส่วนของข้อสอบไว้ 3 ระดับ คือ ง่ายพอที่ทุกคนจะทำได้ ยากปานกลาง ผู้ที่ไม่เก่งจะไม่สามารถทำข้อสอบได้ และยากมาก ซึ่งผู้ที่เก่งเท่านั้นจึงจะทำได้ ซึ่งเป็นลักษณะคล้ายกับการสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวงฯ ดังนั้นคะแนนของผู้สอบได้ จะมีทั้งสูงและต่ำ ซึ่งจะคัดผู้มีความสามารถได้ตามลำดับคะแนน จึงไม่มีเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำเป็นข้อกำหนด การตัดสินผู้สอบผ่านข้อเขียนมักจะให้มีจำนวนสูงกว่าจำนวนรับที่แจ้งไว้ เพื่อเผื่อมีผู้สละสิทธิ์ในช่วงการสัมภาษณ์

ผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนจะต้องสอบสัมภาษณ์ การสอบสัมภาณ์เพื่อที่จะ ดูบุคลิกภาพของผู้สมัครสอบ มหาวิทยาลัยจะเรียกผู้สอบผ่านข้อเขียนเข้าสัมภาษณ์สูงกว่าจำนวนรับร้อยละ 10 เพื่อเผื่อผู้สละสิทธิ์ และมีบางประเภทวิชาที่จะตัดผู้สมัครสอบออกในการสอบสัมภาษณ์

จากการศึกษา ประเภทของโควตา พบว่าการให้โควตาตามจังหวัด เป็นการวัดความสามารถเฉพาะกลุ่มหรือจังหวัดเดียวกันเองอัตราการสอบแข่งขัน จะแปรตามจำนวนผู้สมัครสอบของแต่ละจังหวัด ซึ่งหากจังหวัดใดมีผู้สมัครสอบน้อยก็จะแข่งขันกันในจำนวนน้อยกว่าและมีโอกาสสอบเข้าได้สูงกว่า จังหวัดที่มีผู้สมัครสอบมาก ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำในโอกาสที่เข้าศึกษา จากการศึกษาพบว่า การให้โควตาจังหวัดของประเภทวิชาวิศวกรรมเกษตร วิศวกรรมชลประทาน ผู้สมัครสอบจากจังหวัดสุพรรณบุรี และนนทบุรี มีอัตราการแข่งขันสูง ตรงข้ามกับผู้ที่สมัครสอบจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีอัตราการแข่งขันต่ำ ส่วนประเภทวิชา เกษตรศาสตร์ และสัตวแพทยศาสตร์ผู้สมัครสอบจากจังหวัดสุพรรณบุรี และนครปฐมจะมีอัตราการแข่งขันสูง ตรงข้ามกับผู้สมัครสอบจากจังหวัดสิงห์บุรี และสมุทรสาคร ดังนั้น การให้โควตาจังหวัดจึงเป็นการวัดความสามารถเฉพาะจังหวัด คือจะได้ผู้มีความสามารถสูงของแต่ละจังหวัด ที่เลือกในประเภทวิชานั้น แต่ความสามารถของผู้สมัครสอบของแต่ละจังหวัดจะแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้ที่สอบได้ของจังหวัดที่มีอัตราการแข่งขันต่ำ เช่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อาจจะทำคะแนนสอบได้น้อยกว่าผู้ที่สอบไม่ผ่านในจังหวัดที่มีอัตราการแข่งขันสูง เช่นจังหวัดนครปฐม แต่การให้โควตาจังหวัดจะสามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาได้ทุกจังหวัด ซึ่งจะต่างกับการให้โควตารวม เพราะผู้ที่สมัครสอบในประเภทวิชาเดียวกัน ทุกคนจะต้องแข่งขันด้วยกันหมด ไม่ว่าจะมาจากจังหวัดใด

ดังนั้นทุกคนจะมีโอกาสสอบเข้าได้เท่า ๆ กัน ผู้ที่สามารถทำคะแนนได้สูงจะเป็นผู้ที่มีโอกาสเข้าศึกษาได้มากกว่าผู้ที่ทำคะแนนได้ต่ำกว่า จึงนับว่าจะมีความยุติธรรมแก่ทุกคนที่สอบในประเภทวิชาเดียวกันมากกว่า แต่การสอบแบบให้โควตาจังหวัด อาจจะไม่กระจายโอกาสทางการศึกษา เพราะบางจังหวัดอาจจะไม่มีผู้สอบคัดเลือกได้

นอกจากนี้ การรับแบบโควตารวม จะได้จำนวนผู้สอบผ่านข้อเขียนได้ครบตามจำนวนรับมากกว่าการสอบโควตาจังหวัด เพราะการให้โควตาจังหวัดหากจังหวัดที่ให้โควตาไม่มีผู้สมัครสอบหรือมีจำนวนผู้สมัครสอบน้อยกว่าจำนวนรับ จะทำให้จำนวนรับของโควตาในจังหวัดนั้นไม่มีหรือมีไม่เท่าจำนวนรับ ทำให้เสียโอกาสของจังหวัดอื่นที่มีการแข่งขันมากกว่า

มหาวิทยาลัยจะแจ้งรายชื่อ ของผู้สอบคัดเลือกได้ไปยังทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อตัดสิทธิ์การสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวงฯ ยกเว้น แต่ผู้ที่สอบได้จะทำหนังสือสละสิทธิ์ก่อนวันประกาศผลสอบเป็นลายลักษณ์อักษร ผลปรากฏว่ามีผู้สละสิทธิ์การศึกษา โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นจำนวนน้อย ส่วนใหญ่จะไม่มารายงานตัวโดยมิได้แจ้งก่อน จึงเป็นผลให้จำนวนผู้เข้าศึกษาน้อยกว่าจำนวนผู้ที่สอบได้ ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าศึกษาน้อยกว่าจำนวนรับด้วย ดังในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 จำนวนนิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับ	จำนวนผู้สอบได้	สละสิทธิ์	ร้อยละของผู้สละสิทธิ์	ผู้ลงทะเบียนเรียนจริง	คิดเป็นร้อยละ
2527	180	162	61	37.65	101	56.11
2528	178	152	17	11.18	135	75.84
2529	225	213	18	8.45	195	86.67
2530	240	273	55	20.25	218	90.83
2531	264	243	83	34.16	160	60.61
2532	309	349	82	23.49	267	86.41
2533	377	342	30	8.77	312	82.76
2534	396	392	94	23.98	298	75.25
รวม	2,169	2,126	440	20.70	1,686	77.73

จากตารางที่ 15 พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527-2534 มีนิสิตเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามโครงการ ฯ เพียงร้อยละ 77.73 จากจำนวนแจ้งรับ และมีจำนวนผู้สละสิทธิ์เข้าศึกษา ร้อยละ 20.70 จากจำนวนผู้สอบคัดเลือกได้ จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ดำเนินการรับนิสิตเข้าตามโครงการ ฯ ถึงปัญหาที่มีการสละสิทธิ์สูง ทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษรและไม่แจ้งว่า นักเรียนเหล่านี้ต้องการเข้ามาทดลองสอบเพื่อทดลองข้อสอบวัดความสามารถของตัวเอง และบางรายก็สอบได้ในสถาบันอื่นเช่น ทหารและพยาบาล ซึ่งมีทุนและมีงานทำเมื่อจบทันที

1.4 การดำเนินการ

นิสิตโควตาพิเศษ จะได้รับการศึกษาตลอดหลักสูตร และจะได้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ เช่นเดียวกับผู้ที่สอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ และจะศึกษา ณ วิทยาเขตบางเขน ยกเว้นประเภทวิชา เกษตรศาสตร์ และศึกษาศาสตร์-เกษตร ที่ได้แยกนิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2533 เป็นต้นไป ให้ไปศึกษาที่วิทยาเขตกำแพงแสน ส่วนผู้ที่สอบผ่านทบวงฯ ศึกษาที่วิทยาเขตบางเขน ในชั้นปีที่ 1 แล้วจึงจะมาเรียนรวมกันเมื่ออยู่ชั้นปีที่ 2 จึงทำให้นิสิตโควตามีความรู้สึกแปลกแยก ทำให้ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของผู้เข้าศึกษาในประเภทวิชาเดียวกัน มีน้อยกว่าประเภทวิชาที่ให้ศึกษาด้วยกัน ตั้งแต่เริ่มต้น

การศึกษาตลอดหลักสูตร นิสิตจะได้รับการดูแล เอาใจใส่จากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน การบริการนิสิตได้แก่การพิจารณารับเงินทุน การเข้าอยู่หอพัก การบริการด้านอื่นๆ เช่นเดียวกับนิสิตอื่น ๆ ทั่วไป ไม่มีสิทธิพิเศษใด ๆ และนิสิตจะไม่มีสิทธิ์ย้ายคณะตามเงื่อนไขของโครงการฯ จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ในคณะต่างๆ มีความพอใจในนิสิตโควตาพิเศษเนื่องจากมีความตั้งใจเรียนมากกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกผ่านทบวง และผลการเรียนส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับน่าพอใจและดีมากกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

1.5.1 สถานภาพนิสิต จากการศึกษาผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วซึ่งได้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2526 - 2530 ดังในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 จำนวนนิสิตโควตาพิเศษที่สำเร็จการศึกษา จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	2526			2527			2528			2529			2530			รวม		
	ออก	จบ	รวม	ออก	จบ	รวม	ออก	จบ	รวม	ออก	จบ	รวม	ออก	จบ	รวม	ออก	จบ	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์																		
วิศวกรรมเกษตร	3	8	11	3	10	13	8	8	16	5	9	14	7	19	26	26	54	80
วิศวกรรมชลประทาน	1	10	11	1	8	9	8	6	4	8	4	12	9	12	21	27	40	67
คณะเกษตร	2	29	31	9	19	28	19	21	39	17	28	45	14	25	39	61	121	183
คณะสัตวแพทยศาสตร์	2	6	8	4	3	7	4	3	7	5	13	18	6	11	11	21	36	57
ศึกษาศาสตร์–เกษตร				4	8	12	8	9	17	7	14	21	11	16	27	30	47	77
พลศึกษา วท.บ.				3	7	10	9	9	18	8	13	21	5	23	28	25	52	77
พลศึกษา ศศ.บ.				2	20	22	3	14	17	4	21	25	13	18	31	22	73	95
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์							2	4	6	4	5	9	1	9	10	7	18	25
คณะวิทยาศาสตร์										14	16	30	6	13	19	20	29	49
รวม	8	53	61	26	75	101	61	74	135	72	123	195	72	146	218	239	471	710
ร้อยละ	13.11	86.88	100	25.74	74.26	100	45.19	54.81	100	36.92	63.08	100	33.03	66.97	100	33.66	66.34	100

จากตารางที่ 16 พบว่า นิสิตโควตาพิเศษมีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 471 คน คิดเป็นร้อยละ 66.34 เป็นผู้ที่ถูกคัดชื่อออกจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 33.66 จากจำนวนผู้เข้าศึกษาทั้งหมด 710 คน โดยประเภทวิชาที่มีผู้สำเร็จทางการศึกษาน้อยที่สุดคือ มีการออกกลางคันสูงที่สุดคือ ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ มีจำนวนผู้ออกกลางคัน 20 ใน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.82 และประเภทวิชาที่มีผู้สำเร็จทางการศึกษามากที่สุด คือ ประเภทวิชาพลศึกษา(ศศ.บ)มีผู้สำเร็จการศึกษา 73 ใน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 76.84 และประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ มีผู้สำเร็จการศึกษามา 18 ใน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 72

นิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 มีสถานภาพดังในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 สถานภาพของนิสิตโควตาพิเศษ จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	2531(ปี 4)				2532(ปี 3)				2533(ปี 2)				2534(ปี 1)				รวม			
	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม
คณะวิศวกรรมศาสตร์																				
วิศวกรรมเกษตร	3	7	3	13	4	14	3	21	5	12	10	27	-	15	12	27	12	48	28	88
วิศวกรรมชลประทาน	6	6	2	14	3	12	8	23	-	18	7	25	-	17	10	27	9	53	27	89
วิศวกรรมศาสตร์วิทยาเขตบางเขน									1	21	3	25	-	26	3	29	1	47	6	54
คณะเกษตร																				
เกษตรศาสตร์	4	21	-	25	3	38	3	44	5	37	9	51	2	7	31	40	14	103	43	160
คหกรรมศาสตร์	2	-	-	2	2	6	-	8	-	1	2	3	-	-	4	4	4	7	6	17
คณะสัตวแพทยศาสตร์	2	9	2	13	-	13	-	13	2	12	3	17	-	4	13	17	4	38	18	60
คณะศึกษาศาสตร์																				
ศึกษาศาสตร์-เกษตร	4	11	3	18	-	19	6	25	1	23	2	26	-	1	16	17	5	54	27	86
พลศึกษา วท.บ.	4	9	2	15	2	29	1	32	10	17	10	37	8	14	8	30	24	69	21	114
พลศึกษา ศศ.บ.	8	12	5	25	10	27	8	45	4	27	11	42	5	4	21	30	27	70	45	142
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	1	7	-	8	-	7	1	8	-	9	-	9	-	4	-	4	1	27	1	29
สุขศึกษา													-	3	-	3	-	3	-	3
คณะวิทยาศาสตร์	10	10	3	23	10	9	9	28	3	24	2	29	2	10	12	24	25	53	26	104
คณะมนุษยศาสตร์	1	3	-	4	1	4	-	5	-	5	-	5	-	5	4	9	2	17	4	23
คณะสังคมศาสตร์					2	10	3	15	1	10	5	16	1	8	17	26	4	28	25	57
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ													-	4	5	9	-	4	5	9
คณะอุตสาหกรรมเกษตร													-	2	-	2	-	2	-	2
รวม	45	95	20	160	37	188	42	267	32	216	64	312	18	124	156	298	132	623	282	1037
ร้อยละ	28.13	59.37	12.50	100	13.86	70.41	15.73	100	10.26	69.23	20.51	100	6.04	41.61	52.35	100	12.73	60.08	27.19	100

จากตารางที่ 17 พบว่า นิสิตโควตาพิเศษทั้งหมด 1037 คน ที่เข้าศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2531-2534 พบว่า ผู้ที่สามารถศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้จำนวน 623 คน คิดเป็นร้อยละ 60.08 เป็นผู้ที่ตกชั้นชั้น จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 27.19 และเป็นผู้ที่ออกจากการศึกษากลางคัน จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 12.73 และเมื่อพิจารณาแยกตามประเภทวิชาที่เข้าศึกษา พบว่า ประเภทวิชาที่นิสิตโควตาพิเศษ ประสบความสำเร็จมากที่สุดคือ ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ คือมีจำนวนผู้ที่สามารถเรียนได้ตามกำหนดเวลาสูงสุด จำนวน 27 ใน 29 คนคิดเป็นร้อยละ 93.10 มีผู้ที่ตกชั้นน้อยที่สุด จำนวน 1 ใน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 3.45 และมีผู้ที่ออกกลางคัน จำนวน 1 ใน 29 คน เป็นอันดับ 2 จำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.45 รองจากประเภทวิชาวิศวกรรมบางเชน จำนวน 1 ใน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 1.85 ประเภทวิชาที่มีผู้ออกกลางคันมากที่สุดคือ ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 25 ใน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 24.04 ประเภทวิชาที่มีผู้ใช้เวลาการศึกษาได้ตามกำหนดน้อยที่สุด คือ ประเภทวิชาคหกรรมศาสตร์ จำนวน 7 ใน 17 คน คิดเป็นร้อย 41.18 และ นิสิตคณะสังคมศาสตร์ตกชั้นมากที่สุด จำนวน 25 ใน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 43.86

เมื่อพิจารณาสถานภาพของนิสิตโควตาพิเศษ แบบตัดขวาง (Cross-Sectional) ดังตารางที่ 17 ผู้เข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1-4 พบว่า การออกกลางคันนั้นมีทุกชั้นปี และเพิ่มมากขึ้นในอัตราส่วนที่ลดลงตามชั้นปีที่ 1-4 เป็นส่วนใหญ่ คือ คิดเป็นร้อยละ 6.04 10.26 13.86 และ28.13 ตามลำดับ จำนวนผู้ที่ตกชั้นหรือใช้เวลาเรียนมากกว่าที่กำหนดไว้จะสูงในชั้นปีที่ 1 และลดตามชั้นปีที่สูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 52.35 20.51 15.73 และ 12.5 ตามลำดับ ซึ่งจำนวนนี้จะมีทิศทางผกผันกับจำนวนผู้ที่สามารถเรียนได้ตามกำหนดเวลา คือมีจำนวนมากขึ้นตามชั้นปี ร้อยละ 41.61 69.23 70.41 และ 59.37 ตามลำดับ จากตัวเลขดังกล่าว กล่าวได้ว่าปัญหาการออกกลางคันมีทุกชั้นปี แต่การใช้เวลาในการเรียนตามกำหนดระยะเวลาสามารถแก้ไขได้ในชั้นปีที่สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนผู้ที่ตกชั้นจะลดลงในชั้นปีที่สูงขึ้นมากกว่า

1.5.2 **คะแนนเฉลี่ยสะสม** นิสิตโควตาพิเศษที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2526-2531 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรของนิสิตโควตาพิเศษ จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	GPA$\bar{X}$ 2526	2527	2528	2529	2530	2531	F	F 0.01	$\bar{X}$ รวม
<u>คณะวิศวกรรมศาสตร์</u>									
วิศวกรรมเกษตร	2.58	2.48	2.55	2.64	2.65	2.66	0.38	(F 5,55 =3.34	2.60
วิศวกรรมชลประทาน	2.54	2.61	2.62	2.46	2.72	2.53	0.51	(F 5,40 =3.51	2.60
<u>คณะเกษตร</u>	2.87	2.61	2.86	2.77	2.93	2.76	1.88	(F 5,138=2.21	2.81
<u>คณะสัตวแพทยศาสตร์</u>	2.73	3.22	2.64	2.62	2.57		1.63	(F 4,26 =4.12	2.68
<u>คณะศึกษาศาสตร์</u>									
ศึกษาศาสตร์-เกษตร		2.51	2.33	2.55	2.72	2.57	0.71	(F 4,56 =3.65	2.56
พลศึกษา วท.บ		2.54	2.80	2.65	2.70	2.60	0.75	(F 4,54 =3.65	2.67
พลศึกษา ศศ.บ.		2.65	2.73	2.48	2.44	2.51	2.71	(F 4,84 =3.48	2.56
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์			2.88	3.01	2.93	3.04	0.22	(F 3,21 =4.87	2.97
<u>คณะวิทยาศาสตร์</u>				2.49	2.49	2.58	0.28	(F 2,39 =5.18	2.52

จากตารางที่ 18 พบว่า เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละปีการศึกษาแยกตามประเภทวิชาที่ศึกษา พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จการศึกษา ในแต่ละปีในหลักสูตรเดียวกัน ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 และพบว่าค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนเฉลี่ยสะสม ตลอดหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าศึกษาในประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ มีค่าต่ำสุด คือ 2.52 และค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรที่เข้าศึกษาในประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ มีค่าสูงสุดคือ 2.97

นิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2531-2534 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 ดังในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตโควตาพิเศษเมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ/ประเภทวิชา	2531(ปี4)			2532(ปี3)			2533(ปี2)			2534(ปี1)		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
คณะวิศวกรรมศาสตร์												
วิศวกรรมเกษตร	10	2.42	0.42	17	2.46	0.48	22	2.25	0.41	27	2.33	0.45
วิศวกรรมชลประทาน	8	2.37	0.38	20	2.29	0.39	25	2.35	0.46	27	2.44	0.42
วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน							24	2.73	0.47	29	2.60	0.39
คณะเกษตร	21	2.76	0.36	47	2.61	0.35	49	2.65	0.37	42	2.49	0.46
คณะสัตวแพทยศาสตร์	11	2.54	0.34	13	2.57	0.40	15	2.46	0.51	17	2.75	0.57
คณะศึกษาศาสตร์												
ศึกษาศาสตร์–เกษตร	14	2.57	0.34	25	2.34	0.38	25	2.55	0.37	17	2.65	0.23
พลศึกษา วท.บ.	11	2.60	0.34	30	2.25	0.30	27	2.57	0.32	22	2.36	0.33
พลศึกษา ศศ.บ.	17	2.51	0.31	35	2.38	0.27	38	2.38	0.29	25	2.43	0.38
ศึกษาศาสตร์-คหกรรมฯ	7	3.04	0.23	8	2.84	0.29	9	2.83	0.33	4	2.53	0.33
สุขศึกษา										3	3.00	0.25
คณะวิทยาศาสตร์	13	2.58	0.43	18	2.68	0.39	26	2.87	0.41	22	2.68	0.40
คณะมนุษยศาสตร์	3	3.18	0.41	4	3.11	0.29	5	3.03	0.51	9	2.58	0.45
คณะสังคมศาสตร์												
จิตวิทยา				13	2.39	0.52	15	2.47	0.43	16	2.25	0.47
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา										9	2.11	0.49
ประวัติศาสตร์												
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ										9	2.74	0.45
คณะอุตสาหกรรมเกษตร										2	2.49	0.41
รวม	115	2.61	0.35	230	2.47	0.37	280	2.56	0.41	280	2.50	0.41

จากตารางที่ 19 พิจารณาแบบตัดขวาง(Cross-Sectional)คะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้เข้าศึกษานับตั้งแต่แรกเข้าจนสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 ตลอดหลักสูตร พบว่าโดยภาพรวมนิสิตทั้งโครงการจะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมดีขึ้นตามชั้นปีที่สูงขึ้น คือมีค่าเฉลี่ยเป็น 2.50 2.56 2.47 และ2.61 ในชั้นปีที่ 1-4 ตามลำดับ โดยมีประเภทวิชาที่ผลการเรียนไปในทิศทางดีขึ้นจนสำเร็จการศึกษาได้แก่ ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ และคหกรรมศาสตร์

ประเภทวิชาที่ผู้เรียนมีผลการเรียนมีทิศทางลงจนสำเร็จการศึกษาได้แก่ ประเภทวิชา ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ คือต่ำลงในชั้นปีที่ 3 และ 4

ตารางที่ 20 จำนวนนิสิตโควตาพิเศษที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

ระดับคะแนน	2531 ปี 4	2532 ปี 3	2533 ปี 2	2534 ปี 1	รวม	ร้อยละ
1.51 - 1.75	1	2	7	6	16	1.77
1.76 - 2.00	7	27	23	20	79	8.73
2.01 - 2.25	15	33	37	50	135	14.91
2.26 - 2.50	24	47	62	70	203	22.43
2.51 - 2.75	26	57	58	47	188	20.77
2.76 - 3.00	22	39	51	51	163	18.01
3.01 - 3.25	10	17	25	11	63	6.96
3.26 - 3.50	9	3	2	7	13	4.64
3.51 - 3.75	1	3	2	7	13	1.44
3.76 - 4.00			1	2	3	0.33
รวม	115	230	280	280	905	100.00
ค่าเฉลี่ย $\bar{x}$	2.61	2.47	2.56	2.50	-	-
ค่าส่วนเบี่ยงเบน S.D.	0.35	0.37	0.41	0.41	-	-
คะแนนสูงสุด	1.7	1.69	1.62	1.00	1.00	-
คะแนนต่ำสุด	3.37	3.60	4.00	3.82	4.00	-
ค่าพิสัย	1.64	1.91	2.38	2.82	3.00	-

จากตารางที่ 20 พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตโควตาพิเศษ เมื่อสิ้นชั้นปีที่ 1 มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสมเป็น $\bar{x}$ = 2.50 นิสิตจะมีคะแนนอยู่ในลักษณะการกระจายสูง โดยมีค่าพิสัยถึง 2.82 โดยนิสิตจะมีคะแนนอยู่ในช่วง 2.26-2.50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 ในชั้นปีที่ 2 นิสิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสม ฯ ไม่กระจายเท่าชั้นปีที่หนึ่ง มีค่าพิสัยเป็น 2.38

และมีคะแนนอยู่ในช่วง 2.26-2.50 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.14 จากนิสิตในชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด ในชั้นปีที่ 3 นิสิตส่วนใหญ่จะมีระดับคะแนนสูงขึ้นอยู่ในช่วง 2.51-2.75 คิดเป็นร้อยละ 24.78 มีค่าพิสัยลดลงเป็น 1.91 และในชั้นปีสุดท้ายปีที่ 4 นิสิตส่วนใหญ่จะมีระดับคะแนนอยู่ในช่วง 2.51-2.75 คิดเป็นร้อยละ 22.61 มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น $\bar{x}$=2.61 มีค่าพิสัย 1.64

2. โครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา (โครงการนักกีฬาดีเด่น)

2.1 วัตถุประสงค์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ให้ความสำคัญต่อเยาวชนนักกีฬามาก่อนหน้าการเริ่มโครงการฯ นี้ ดังที่กล่าวมาแล้วในบทที่ 2 กล่าวคือ มหาวิทยาลัยได้ให้โอกาสกับเยาวชนนักกีฬาสามารถสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยไม่ต้องสอบผ่านการคัดเลือกของทบวงฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2527 ในโครงการโควตาพิเศษ โดยเข้าศึกษาเฉพาะคณะศึกษาศาสตร์ ประเภทวิชาพลศึกษา และเมื่อทบวงมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้สนับสนุนเยาวชนผู้มีความสามารถดีเด่นทางการกีฬาได้มีโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเป็นกรณีพิเศษ เพื่อเป็นการยกระดับการศึกษาเยาวชนของชาติ ที่มีความสามารถในเชิงกีฬา ให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา ซึ่งจะเป็นการแก้ปัญหานักกีฬาเลิกเล่นกีฬา เพื่อเตรียมตัวสอบแข่งขันเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาจึงนับเป็นโอกาสดีที่มหาวิทยาลัยสนองนโยบายนี้ โดยการจัดการดำเนิน โครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางกีฬาขึ้นโดยมีกองกิจการนิสิตเป็นผู้รับผิดชอบ เปิดโอกาสให้เยาวชนผู้มีความสามารถทางกีฬามีโอกาสสอบเข้าศึกษาในประเภทวิชา/คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มากกว่าเดิม ซึ่งรับเพียงประเภทวิชาพลศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายการพัฒนาการกีฬาของชาติเป็นข้อแรก

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์อันดับ 2 ของโครงการฯ คือ การให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสามารถทางกีฬาโดยกำหนดคุณสมบัติของนักกีฬาที่จะสอบคัดเลือกตามโครงการฯ นี้คือ ต้องเป็นผู้มีความสามารถอยู่ในระดับเป็นตัวแทนทีมชาติ หรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติ หรือเป็นนักกีฬาที่เข้าแข่งขันกีฬาแห่งชาติ หรือเยาวชนแห่งชาติ และ ได้รับรางวัลที่ 1-3 โดยไม่จำกัดประเภทกีฬามีผลการเรียนดี มีความประพฤติเรียบร้อย ซึ่งเป็นการยกระดับการศึกษาของเยาวชนดีเด่นทางกีฬาด้วย โดยเปิดรับในปีการศึกษา 2531 เป็นปีแรก ในปีการศึกษา 2533 ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้ขยายโอกาสให้กับนักกีฬาเพิ่มขึ้นโดยให้โอกาสแก่

1) เยาวชนที่เป็นนักกีฬาตัวแทนนักเรียนที่ได้เข้าแข่งขันในระดับนานาชาติ ซึ่งกรมพลศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ

2) นักกีฬาที่เข้าแข่งขันชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทยระดับเยาวชน ที่ได้รับรางวัลอันดับที่ 1-3 ที่สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นผู้จัด โดยเฉพาะประเภทกีฬาที่ไม่มีการแข่งขัน

ในกีฬาแห่งชาติและเยาวชนแห่งชาติ

ในด้านการยกมาตรฐานการแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยฯ เป็นวัตถุประสงค์อีกประการของโครงการฯ ซึ่งนับจากการรับเยาวชนที่มีความสามารทางกีฬาในปีการศึกษา 2531 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยฯสามารถแข่งขันได้รับจำนวนเหรียญมากขึ้นทุกปีและได้เหรียญทองเป็นอันดับที่ 2 หรือ 3 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ

ปี พ.ศ. 2531 ได้เหรียญทองเป็นอันดับที่ 3 และ ได้จำนวนเหรียญทั้งหมด 54

ปี พ.ศ. 2532 ได้เหรียญทองเป็นอันดับที่ 2 และ ได้จำนวนเหรียญทั้งหมด 80

ปี พ.ศ. 2533 ได้เหรียญทองเป็นอันดับที่ 3 และ ได้จำนวนเหรียญทั้งหมด 87

ปี พ.ศ. 2534 ได้เหรียญทองเป็นอันดับที่ 2 และ ได้จำนวนเหรียญทั้งหมด 103

นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2532 เป็นต้น มหาวิทยาลัยได้รับจำนวนเหรียญรวมสูงมากขึ้นทุกปีและมีจำนวนสูงกว่าที่เคยรับ เมื่อนับย้อนหลังไป 10 ปี (ปีการศึกษา 2524) จึงนับได้ว่าโครงการฯ นี้สามารถ ยกระดับกีฬาของมหาวิทยาลัยฯ

จากการดำเนินการโครงการฯ ตั้งแต่ปีการ 2531 - 2534 จึงนับได้ว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ทั้ง 3 ข้อ

2.2 <u>ภูมิหลังของนิสิต</u>

ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับภูมิหลังของผู้เข้าศึกษาตามโครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางการกีฬา ในระหว่างปีการศึกษา 2531 ถึง 2534 จากระเบียนประวัติได้แก่ ภูมิลำเนาเพศ อาชีพบิดามารดา และคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 **ภูมิลำเนา** ได้ศึกษาจากระเบียนประวัตินิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาทั้งหมด 185 คน พบว่ามีข้อมูลด้านภูมิลำเนา 174 คน คิดเป็นร้อยละ 94.05 ในจำนวนนี้เป็นผู้มีภูมิลำเนามาจากกรุงเทพมหานครจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 24.71 และที่เหลือจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 75.29 มาจากทั่วทุกภาคของประเทศ ได้แก่ ภาคกลางจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.07 ภาคตะวันออก 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.94 ภาคตะวันตก 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.47 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.97 ภาคเหนือจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.22 และภาคใต้จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.62 โดยมีรายละเอียดดังนี้ คือ

ตารางที่ 21 ภูมิลำเนาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

จังหวัด	2531	2532	2532	2534	รวม	ร้อยละ
1. กรุงเทพมหานคร	5	9	13	16	43	24.71
ภาคกลาง จำนวน 21 คน						
2. นนทบุรี	1	2	4	4	11	6.32
3. ปทุมธานี	-	-	1	1	2	1.15
4. ชัยนาท	-	-	-	3	3	1.72
5. อยุธยา	-	-	-	1	1	0.57
6. ลพบุรี	-	1	-	-	1	0.57
7. สระบุรี	-	1	-	1	2	1.15
8. อ่างทอง	-	1	-	-	1	0.57
ภาคตะวันออก จำนวน 26 คน						
9. ฉะเชิงเทรา	-	-	3	2	5	2.87
10. ชลบุรี	-	2	-	5	7	4.02
11. สมุทรปราการ	2	2	2	1	7	4.02
12. ปราจีนบุรี	-	1	-	-	1	0.57
13. จันทบุรี	-	-	1	2	3	1.72
14. ตราด	-	-	-	3	3	1.72
ภาคตะวันตก จำนวน 13 คน						
15. กาญจนบุรี	-	-	-	4	4	2.30
16. ประจวบคีรีขันธ์	-	-	2	-	2	1.15
17. เพชรบุรี	-	1	2	1	4	2.30
18. ราชบุรี	-	-	-	2	2	1.15
19. สมุทรสงคราม	-	1	-	-	1	0.57
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 33 คน						
20. ขอนแก่น	-	-	4	2	6	3.45
21. กาฬสินธุ์	-	-	3	-	3	1.72
22. ชัยภูมิ	2	2	-	-	4	2.30
23. นครราชสีมา	1	4	2	2	9	5.17
24. บุรีรัมย์	-	-	2	1	3	1.72
25. สุรินทร์	-	-	3	-	3	1.72
26. อุบลราชธานี	-	-	2	1	3	1.72
27. เลย	-	1	-	-	1	0.57

ตารางที่ 21 ภูมิลำเนาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา (ต่อ)

จังหวัด	2531	2532	2532	2534	รวม	ร้อยละ
28.ศรีสะเกษ	-	-	-	1	1	0.57
ภาคเหนือ จำนวน 23 คน						
29.เชียงใหม่	-	1	1	-	2	1.15
30.เชียงราย	-	1	1	-	2	1.15
31.นครสวรรค์	-	-	1	-	1	0.57
32.น่าน	-	-	1	-	1	0.57
33.แพร่	-	1	-	-	1	0.57
34.ลำพูน	-	-	-	1	1	0.57
35.ลำปาง	-	1	-	1	2	1.15
36.ตาก	-	-	-	1	1	0.57
37.อุตรดิตถ์	-	-	1	1	2	1.15
38.สุโขทัย	1	1	2	1	5	2.87
39.พิษณุโลก	-	-	1	-	1	0.57
40.เพชรบูรณ์	-	-	-	1	1	0.57
ภาคใต้ จำนวน 15 คน						
41.ชุมพร	-	-	2	-	2	1.15
42.พัทลุง	-	1	3	1	5	2.87
43.พังงา	-	-	1	-	1	0.57
44.นครศรีธรรมราช	-	-	2	1	3	1.72
45.ภูเก็ต	-	1	1	-	2	1.15
46.ระนอง	-	1	-	-	1	0.57
47.สงขลา	-	-	-	1	1	0.57
รวม	12	36	61	65	174	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่านิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเป็นผู้มีภูมิลำเนาจากทั่วทุกภาคของประเทศ ใน 47 จังหวัด โดยผู้ที่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพฯ มีจำนวนสูงสุด จังหวัดที่ผู้เข้าศึกษามากเป็นอันดับรองลงมาคือ จังหวัดนนทบุรี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.32 รองลงมาคือ จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.17 นักกีฬาที่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี สมุทรปราการ นครราชสีมา และสุโขทัย สามารถสอบเข้าศึกษาต่อตามโครงการฯ ทุกปี และเมื่อพิจารณาในแต่ละปีพบว่า

ปีการศึกษา 2531 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวน 13 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 12 คน โดยเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานคร มากที่สุดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ที่เหลือ 7 คน กระจายอยู่ใน 5 จังหวัด

ปีการศึกษา 2532 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวน 39 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 36 คน โดยเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนที่เหลือ 27 คน จะกระจายอยู่ใน 20 จังหวัด

ปีการศึกษา 2533 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวน 67 คน มีข้อมูลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 61 คน โดยเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ส่วนที่เหลือ 48 คน กระจายอยู่ใน 24 จังหวัด

ปีการศึกษา 2534 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวน 66 คน มีข้อมูลลด้านภูมิลำเนาที่รวบรวมได้จำนวน 65 คน โดยเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาจากกรุงเทพมหานครมากที่สุด จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 24.61 ส่วนที่เหลือ 49 คน กระจายอยู่ใน 28 จังหวัด

2.2.2 เพศ โครงการนักกีฬาดีเด่นไม่กำหนดเพศในการรับ ในแต่ละประเภทวิชาจากการศึกษา พบว่าผู้เข้าศึกษามีจำนวนเพศที่ผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาตามโครงการนักกีฬาดีเด่นดังนี้คือ

ตารางที่ 22 เพศของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531(ปี 4)		2532(ปี 3)		2533(ปี 2)		2534(ปี 1)		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
เกษตร	1	-	-	-	3	-	-	-	4	-
มนุษยศาสตร์	2	-	1	3	1	3	2	5	6	11
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	3	-	-	-	3	-
วิศวกรรมศาสตร์	3	1	2	2	2	-	2	1	9	4
สังคมศาสตร์	-	-	1	2	3	8	2	4	6	14
ศึกษาศาสตร์	1	3	16	3	21	13	20	20	58	39
เศรษฐศาสตร์ฯ	-	1	-	6	5	1	1	6	6	14
สัตวแพทยศาสตร์	1	-	-	1	2	-	-	1	3	2
อุตสาหกรรมเกษตร	-	-	1	1	1	1	-	1	2	3
รวม	8	5	21	18	41	26	28	38	98	87
ร้อยละ	61.54	38.46	53.85	46.15	61.19	38.81	42.42	57.58	52.97	47.03

จากตารางที่ 22 เพศของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นจำแนกตามปีการศึกษา ตั้งแต่เริ่มโครงการ ฯ ปีการศึกษา 2531 ถึงสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 มีจำนวนผู้รายงานตัวเข้าศึกษา จำนวนทั้งหมด 185 คน เป็นเพศหญิงจำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.03 เพศชาย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 52.97 ซึ่งใกล้เคียงกัน โดยในปีการศึกษา2531-2532 และ 2533 มีจำนวนเพศชายสูงกว่าเพศหญิง แต่ในปีการศึกษา 2534 จำนวน เพศหญิงมากกว่าเพศชาย

2.3.3 **อาชีพบิดาและมารดาหรือผู้ปกครอง** รวบรวมจากระเบียนประวัตินิสิตจำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 94.59 จากจำนวนทั้งหมด 185 คน ซึ่งการพิจารณาประเภทของอาชีพบิดาและมารดา ใช้เกณฑ์เดียวกันของโครงการโควตาพิเศษ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ

ตารางที่ 23 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา		ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	เกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ไม่ระบุ
2531	บิดา	16.67	41.67	-	8.33	16.67	-	16.67
	มารดา	8.33	41.67	-	-	16.67	25.00	8.33
2532	บิดา	23.53	29.41	5.88	5.88	14.71	-	20.59
	มารดา	38.23	20.59	5.88	-	2.94	5.88	26.47
2533	บิดา	21.54	26.15	12.31	4.62	24.62	-	7.69
	มารดา	23.08	16.92	12.31	3.08	10.77	24.62	9.23
	ผู้ปกครอง	-	3.07	-	-	-	-	-
2534	บิดา	23.44	31.25	17.19	9.37	17.19	1.56	-
	มารดา	23.44	21.87	17.19	1.56	9.37	20.31	6.25
รวม	บิดา	22.29	29.71	12.00	6.86	19.43	0.57	8.00
	มารดา	25.14	21.14	12.00	1.71	9.14	19.43	11.43
	ผู้ปกครอง	-	1.14	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 23 พบว่า บิดาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีอาชีพรับราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.71 รองลงมาคือการประกอบอาชีพอิสระ และ รับจ้างคิดเป็นร้อยละ 22.29 และ 19.43 ตามลำดับ มารดาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีอาชีพ ประกอบอาชีพอิสระมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.14 รองลงมา คือ รับราชการ และแม่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 21.14 และ 19.43 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาเป็นรายปี พบว่า

ปีการศึกษา 2531 มีนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวนทั้งสิ้น 13 คน ได้รวบรวมอาชีพบิดาและมารดาได้จำนวน 12 คน พบว่า บิดาและมารดาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการคิดเป็นร้อยละ 41.67 เท่ากัน

ปีการศึกษา 2532 มีนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นจำนวนทั้งสิ้น 39 คน ได้รวบรวมอาชีพบิดาและมารดาของนิสิต ฯ ได้จำนวน 34 คน พบว่า บิดาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 29.41 และมารดาส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 38.23

ปีการศึกษา 2533 มีนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นจำนวน ทั้งสิ้น 67 คน ได้รวบรวมอาชีพบิดาและมารดาของนิสิต ฯ ได้จำนวน 65 คน พบว่า บิดาของนิสิต ฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 26.15 อาชีพของมารดาส่วนใหญ่จะเป็นแม่บ้านจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 24.62

ปีการศึกษา 2534 มีนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำนวนทั้งสิ้น 65 คน ได้รวบรวมอาชีพบิดาและมารดาของนิสิต ฯ จำนวน 64 คน พบว่า บิดาของนิสิต ฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 มารดาของนิสิตฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบอาชีพอิสระจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 23.44

2.2.4 **คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย** นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 จะต้องมีคุณสมบัติแรกเข้าข้อหนึ่งคือ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงภาคต้นชั้นปีที่ 6 อยู่ในเกณฑ์ที่คณะ/ประเภทวิชากำหนดดังนี้ คือ ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะเกษตร สัตวแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ วนศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ฯ(ยกเว้นประเภทวิชาการตลาด) อุตสาหกรรมเกษตร ต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.50 ผู้ที่เข้าศึกษาใน คณะมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ ประเภทวิชาการตลาด ในคณะเศรษฐศาสตร์ฯจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 และผู้ที่เข้าคณะศึกษาศาสตร์หรือผู้ที่เป็นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติหรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติ ไม่กำหนดระดับคะแนน นั้น จากการศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในระเบียนประวัติของนิสิต มีรายละเอียดดังนี้คือ

ตารางที่ 24 คะแนนสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531			2533			2534			รวม		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตร	1	2.06	-	2	2.54	0.14	-	-	-	3	2.38	0.27
มนุษยศาสตร์	2	2.15	0.15	4	2.24	0.02	6	1.94	0.39	12	2.07	0.35
วิทยาศาสตร์	-	-	-	2	2.82	0.17	-	-	-	2	2.88	0.17
วิศวกรรมศาสตร์	3	3.00	0.16	2	2.83	0.02	3	2.27	0.93	8	2.68	0.06
สังคมศาสตร์	-	-	-	9	2.47	0.58	6	2.67	0.31	15	2.31	0.47
ศึกษาศาสตร์	3	2.18	0.15	18	1.96	0.41	34	1.76	0.28	55	1.85	0.35
เศรษฐศาสตร์ฯ	1	2.06	-	6	2.36	0.16	6	2.56	0.34	13	2.43	0.29
สัตวแพทยศาสตร์	1	2.85	-	1	2.58	-	1	1.00	-	3	2.14	0.82
รวม	11	2.44	0.40	44	2.26	0.29	56	1.99	0.35	111	2.10	0.30

จากตารางที่ 24 พบว่า นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ ทุกปีการศึกษามีคะแนนสูงกว่า 2.50 นิสิตคณะสังคมศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.00 ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด นิสิตคณะเกษตร มนุษยศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ ฯ มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสมในบางปีการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นิสิตคณะศึกษาศาสตร์คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 และไม่อาจศึกษาเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติได้ เนื่องจากมีจำนวนประชากรน้อย จากการศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาในแต่ละปีพบว่า มีทิศทางลดลงเรื่อย ๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายคณะของผู้เข้าศึกษาทุกชั้นปี พบว่า ผู้ที่เข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสะสมเมื่อจบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด เป็น $\bar{X}$=2.88 มีค่าส่วนเบี่ยนเบนมาตรฐาน (S.D.)

เป็น 0.17 และผู้ที่เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต่ำสุดเป็น $\bar{x}$=1.85 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็น 0.35

ส่วนใหญ่ผู้ที่เข้าศึกษาทั้งหมดจะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวม $\bar{x}$=2.10 (S.D. = 0.30)

2.3 <u>วิธีการคัดเลือก</u>

มหาวิทยาลัยจะจัดประชาสัมพันธ์การเปิดรับโครงการฯในสื่อมวลชนต่าง ๆ และสมาคมกีฬาต่าง ๆ แจ้งระยะเวลาและวิธีการดำเนินการคัดเลือกนักกีฬาตามโครงการนักกีฬาดีเด่น ซึ่งวิธีการคัดเลือกมีเกณฑ์พิจารณา 2 ประการ คือ

2.3.1 **คุณสมบัติ** นักกีฬาทุกประเภท สามารถสมัครสอบได้ไม่จำกัดประเภทกีฬา การสมัครสอบต้องขอใบสมัครสอบ และ ยื่นใบสมัครสอบที่กองกิจการนิสิต หรือ ส่งทางไปรษณีย์มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการฝ่ายตรวจสอบคุณสมบัติทำหน้าที่ตรวจคุณสมบัติของผู้สมัครสอบให้ตรงกันที่โครงการ ฯ กำหนดไว้ อันได้แก่ มีสัญชาติไทย มีความประพฤติดี ไม่เป็นโรคร้ายแรง และ มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้มีสิทธิ์สมัครสอบเข้าตามโครงการนักกีฬาดีเด่น จะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะที่กำหนดสำคัญ 2 ประการ คือ ประการแรก ต้องสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือกำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และมีผลการศึกษาได้แต้มคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในเกณฑ์ตามที่ประเภทวิชา คณะที่เลือกสอบกำหนดไว้ ยกเว้นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติ หรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติ ซึ่งสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยรับรองเท่านั้น และผู้ที่สมัครสอบเข้าในคณะศึกษาศาสตร์ ไม่กำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมขั้นต่ำ และประการที่ 2 จะต้องเป็นนักกีฬาตัวแทนระดับประเทศ หรือ ได้รับรางวัลที่ 1-3 ในการแข่งขันระดับชาติ หรือเป็นตัวแทนนักเรียนแข่งขันระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลที่ 1-3 ในการแข่งขันระดับเยาวชนของประเทศไทย ซึ่งมี ประกาศนียบัตรหรือหลักฐานแสดงประวัติผลการแข่งขันในระดับนานาชาติ หรือใบรับรองประวัติผลการแข่งขันจากสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยหรือกรมพลศึกษา

สำหรับผู้ที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการสอบเทียบต้องเป็นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติ หรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติที่สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยรับรอง ผู้สมัครสอบยื่นใบสมัครที่กองกิจการนิสิต จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องโครงการฯ พบว่าเมื่อตรวจสอบเอกสารใบรับรองประวัติการแข่งขันกีฬา ปรากฏว่ามีการทุจริตปลอมแปลงเพื่อใช้สิทธิ์สมัครสอบด้วย

ผู้สมัครสอบมีสิทธิ์เลือกคณะ หรือประเภทวิชาไม่เกิน 3 คณะ ตามลำดับความต้องการก่อนหลัง ในแต่ละปีการศึกษามีนักกีฬาประเภทต่าง ๆ สมัคร เพื่อสอบคัดเลือกปีละไม่ต่ำกว่า 200 คน

2.3.2 **วิธีการคัดเลือก** มหาวิทยาลัยจะประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าสอบรายวิชาต่างๆ ตามวันเวลาที่กำหนด คณะจะเป็นผู้กำหนดรายวิชาที่ใช้สอบในแต่ละคณะ/ประเภทวิชา ซึ่งเหมือนกับรายวิชาที่สอบในการสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ แต่จะมีจำนวนน้อยกว่าเป็นส่วนใหญ่ จะมีเพียงประเภทวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ บัญชีและคณะอุตสาหกรรมเกษตร ที่สอบรายวิชาเท่ากับการสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวง ฯ เมื่อเทียบรายวิชาที่ใช้สอบของโครงการ ฯ กับการสอบคัดเลือกผ่านทบวงฯ พบว่า วิชาที่มักจะไม่จัดสอบในโครงการฯ คือวิชาสามัญ เมื่อสอบทางวิชาการแล้วจะต้องมีการทดสอบทางกีฬาด้วย ข้อสอบในรายวิชาต่าง ๆ จะมีคณะกรรมการฝ่ายวิชาการเป็นผู้ออกข้อสอบ การสอบใช้เวลาสอบ 3 วัน คือ วันแรกสอบในรายวิชาด้านวิทยาศาสตร์ ประมาณ 4 รายวิชา วันที่ 2 สอบรายวิชาทางศิลปศาสตร์ ประมาณ 5 รายวิชา วันที่ 3 สอบสัมภาษณ์

การตัดสินผู้ผ่านการสอบคัดเลือก คณะกรรมการจะพิจารณาคะแนนสอบทางวิชาการมารวมกับคะแนนทักษะทางกีฬาโดยมีอัตราส่วนของคะแนนสอบทางวิชาการต่อคะแนนทักษะทางกีฬาเป็น 60:40 ผู้ที่เป็นตัวแทนทีมชาติหรือเยาวชนแห่งชาติ หรือ เยาวชนทีมชาติจะได้รับคะแนนทักษะทางกีฬาสูง เมื่อนำคะแนนทางวิชาการรวม กับคะแนนทักษะทางกีฬาแล้วมาเรียงลำดับ คณะกรรมการจะตัดสินผู้ที่สอบได้เรียงตามลำดับตามจำนวนรับของคณะ/ประเภทวิชา พร้อมคะแนนการสอบสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาถึงบุคลิกลักษณะความเหมาะสมของผู้สอบได้ จากการศึกษาข้อมูลที่สามารถพบได้ จากกองกิจการนิสิต รวมประเภทของนักกีฬา ที่สอบผ่านการคัดเลือก เฉพาะปีการศึกษา 2532 และ 2534 มีดังนี้ คือ

ประเภทกีฬา	ปีการศึกษา 2532	ปีการศึกษา 2534
เยาวชนแห่งชาติ	26	36
เยาวชนทีมชาติ	16	12
ตัวแทนทีมชาติ	6	8
กีฬาแห่งชาติ	3	9
ชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย	-	6
รวม	51	71

ผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกทั้งหมดปรากฏว่า ไม่สามารถได้จำนวนตามที่แจ้งรับในบางคณะประเภทวิชามีบางประเภทวิชาไม่มีผู้เลือกสมัครสอบ และหรือไม่มีผู้สอบผ่านการคัดเลือกได้แก่ คณะวนศาสตร์ คณะประมง และคณะอุตสาหกรรมเกษตร นอกจากนี้ในบางประเภทวิชามีการสละสิทธิ์จึงต้องมีการเรียกสำรองมาแทน จึงทำให้จำนวนผู้ที่เข้าศึกษาตามโครงการฯ มีจำนวนน้อยกว่าจำนวนแจ้งรับ

ตารางที่ 25 จำนวนนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนรับ	ผู้สอบได้	สละสิทธิ์	ร้อยละ	ผู้เรียนจริง	ร้อยละ
2531	61	15	2	13.33	13	21.31
2532	70	51	12	23.53	39	55.71
2533	77	72	5	6.94	67	87.01
2534	94	71	5	7.04	66	78.21
รวม	302	209	24	11.48	185	61.26

ตารางที่ 25 มีนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษา 2531-2534 คิดเป็นร้อยละ 61.26 จากจำนวนแจ้งรับ และมีจำนวนสละสิทธิ์การเข้าศึกษา คิดเป็นร้อยละ 11.48 จากจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ส่วนระยะเวลาการดำเนินการคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามโครงการนักกีฬาดีเด่น มหาวิทยาลัยจะดำเนินการช้ากว่าสถาบันอื่นที่มีการจัดสอบคัดเลือกกีฬาดีเด่นเช่นกัน

2.4 <u>การดำเนินการ</u>

นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จะได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนเช่นเดียวกับนิสิตที่สอบผ่านทบวงมหาวิทยาลัยหรือโครงการอื่น ๆ ที่เรียนในหลักสูตรเดียวกัน นิสิตโครงการนักกีฬามีความจำเป็นที่ต้องใช้เวลาซ้อมและแข่งขัน จึงทำให้นิสิตมักจะประสบปัญหาการขาดเรียนบ่อย และจะมีปัญหาการเรียนไม่ทันเพื่อน ส่งผลกระทบต่อผลการเรียน ซึ่งทางโครงการนักกีฬาดีเด่นก็ได้มีการเตรียมการช่วยเหลือ โดยคณะอนุกรรมการฝ่ายวิชาการจัดสอนทบทวนให้แก่นิสิตตามความเหมาะสม รวมทั้งจัดกิจกรรมเสริมวิชาการในโอกาสอันควร นอกจากนี้กองกิจการนิสิตซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโครงการฯ จะจัดนักแนะแนวให้เป็นที่ปรึกษาพิเศษแก่นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น

จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานกีฬา พบว่า จากสภาพความเป็นจริง การจัดกิจกรรมสอนทบทวนหรือเสริมวิชาการมิได้จัดขึ้น เนื่องจากมีปัญหาการดำเนินการ จากสภาพที่นิสิตต้องการการสอนเสริมที่หลากหลาย และไม่สามารถจัดเวลาให้ลงตัวได้ สำหรับนักแนะแนวที่จัดให้นั้น นิสิตก็มักจะไม่มาพบ จะมีอาจารย์บางคณะที่ให้การเอาใจใส่นิสิตโครงการฯ โดยจัดให้มีการจัดติวเป็นพิเศษ เช่น อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และในบางคณะก็ไม่เต็มใจที่จะรับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น เนื่องจากมีปัญหาเรื่องการเรียน ได้ผลการเรียนไม่น่าพอใจ ส่วนใหญ่แล้วนิสิตโครงการนักกีฬาจะได้รับการดูแล และให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬามากที่สุด และนิสิตจะแก้ปัญหาการเรียนกันเองโดยให้รุ่นพี่ติวให้

นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น ที่จะลงแข่งขันจะต้องมีผลการเรียนอยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 และจะต้องมีหน่วยกิตก้าวหน้าของภาคเรียนที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต สิทธิพิเศษที่นิสิตที่มีผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยได้รับเหรียญทอง จะมีสิทธิได้เรียนโดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียมหน่วยกิต นิสิตยังมีสิทธิได้รับเบี้ยเลี้ยงการฝึกซ้อม และยังมีโอกาสได้รับตราเกียรติศักดิ์หรือโล่เกียรติศักดิ์ จากมหาวิทยาลัยสำหรับผู้ที่สามารถแข่งขันชนะได้รับเหรียญทองเงิน และทองแดง ในการแข่งขันประจำปี หรือเป็นนักกีฬาตัวแทนของมหาวิทยาลัย หรือตัวแทนทีมชาติ จากการสัมภาษณ์หัวหน้างานกีฬา พบว่า นิสิตที่เข้าโครงการนักกีฬาดีเด่นจะเล่นกีฬาให้มหาวิทยาลัย ยกเว้นผู้ที่มีปัญหาด้านการเรียนจะต้องเลิกเล่นกีฬาในที่สุด ซึ่งมักจะอยู่ในชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป

2.5 <u>ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</u>

2.5.1 **สถานภาพนิสิต** นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น ที่รายงานตัวเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 จำนวนทั้งสิ้น 185 คน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 26 สถานภาพของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531 (ปี 4)				2532 (ปี 3)				2533 (ปี 2)				2534 (ปี 1)				รวม			
	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม
คณะเกษตร	1	–	–	1	–	–	–	–	–	1	–	3	–	–	–	–	1	1	2	4
คณะสัตวแพทยศาสตร์	–	1	–	1	–	1	–	1	–	–	2	2	–	–	1	1	1	2	2	5
คณะวิศวกรรมศาสตร์	–	3	1	4	–	1	3	4	–	1	1	2	–	–	3	3	–	5	8	13
คณะวิทยาศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	2	3	–	–	–	–	1	–	2	3
คณะวนศาสตร์	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	–	–	1	1
คณะมนุษยศาสตร์	–	2	–	2	1	–	3	4	–	3	1	4	–	5	2	7	1	10	6	17
คณะสังคมศาสตร์	–	–	–	–	–	1	2	3	3	5	3	11	1	–	5	6	4	6	10	20
คณะศึกษาศาสตร์	–	3	1	4	6	9	4	19	8	11	15	34	2	13	25	40	16	36	45	97
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ	–	–	1	1	–	2	4	6	1	2	3	6	1	–	6	7	2	4	14	20
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	–	–	–	–	–	2	–	2	–	1	1	2	–	–	1	1	–	3	2	5
รวม	1	9	3	13	17	16	16	39	13	24	30	67	4	18	44	66	26	67	92	185
คิดเป็นร้อยละ	7.69	69.23	23.08	100	17.94	41.03	41.03	100	19.40	35.82	44.78	100	6.06	27.27	66.67	100	14.05	36.22	49.73	100

จากตารางที่ 26 เป็นผู้ที่สามารถเรียนได้ตามกำหนดเวลา คือ สามารถสอบผ่านรายวิชาต่าง ๆ ได้จำนวนหน่วยกิต ตามชั้นปีที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 และมีผู้ที่ต้องตกซ้ำชั้นเนื่องจากไม่สามารถสอบได้จำนวนหน่วยกิตตามชั้นปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 49.73 และเป็นผู้ที่ถูกตัดชื่อออกจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.05 และพบว่า คณะมนุษยศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงกว่าคณะอื่น ๆ คือ คณะมนุษยศาสตร์ จำนวนผู้ใช้เวลาเรียนตามปกติมากที่สุด จำนวน 10 ใน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 มีจำนวนตกซ้ำชั้นน้อยที่สุด จำนวน 6 ใน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 และมีจำนวนออกกลางคันจำนวนน้อย จำนวน 1 ใน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.88 และคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีผู้ออกกลางคัน ตรงข้ามกับคณะวิทยาศาสตร์ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาน้อยที่สุด คือมีจำนวนผู้ตกซ้ำชั้น จำนวน 2 ใน 3 คน เป็นอันดับ 2 รองจากคณะเศรษฐศาสตร์ฯ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีจำนวนผู้ออกกลางคันมากที่สุด จำนวน 1 ใน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา จากสถานภาพของนิสิตที่เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2531-2534 แบบภาพตัดขวาง (Cross Sectional) พบว่า ผู้ที่ศึกษาในปีที่ 1 ซึ่งเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2534 มีผู้ออกกลางคันจำนวนน้อย คิดเป็นร้อยละ 6.06 แต่ผู้ที่ศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 2 จะออกกลางคันจำนวนมากที่สุด และลดลงเมื่ออยู่ชั้นปีที่สูงขึ้น คือร้อยละ 19.40,17.94 และ 7.69 ในชั้นปีที่ 2,3 และ 4 ตามลำดับ จำนวนผู้ที่ใช้เวลาตามปกติ คือให้เวลาเรียนและสอบผ่านได้จำนวนหน่วยกิตที่มหาวิทยาลัยกำหนดมีทิศทางสูงขึ้นเรื่อย ๆ ตามชั้นปีที่ศึกษาสูงขึ้น คือ ร้อยละ 27.27 ,35.82, 41.03 และ 69.23 ตามลำดับชั้นปีที่ 1-4 ซึ่งมีทิศทางผกผันกับ จำนวนผู้ตกซ้ำชั้นต้องใช้เวลาเรียนมากกว่าที่กำหนด ซึ่งมีจำนวนสูงในชั้นปีที่ 1 และลดลงตามการศึกษาชั้นปีที่สูงขึ้น คือ ร้อยละ 66.67,44.78,41.03 และ 23.08 ในชั้นปีที่ 1-4 ตามลำดับ

2.5.2 คะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อพิจารณาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจากคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งจะพิจารณาในภาพรวมของผู้เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 จนสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 มีนิสิตที่ยังศึกษาอยู่จำนวน 159 คน

ตารางที่ 27 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น เมื่อสิ้นภาคปลาย ปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531 ปี 4			2532 ปี 3			2533 ปี 2			2534 ปี 1		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
เกษตร	-	-	-	-	-	-	3	2.17	0.28	-	-	-
มนุษยศาสตร์	2	2.58	0.02	3	2.01	0.37	4	2.36	0.03	7	2.25	0.03
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.60	-
วิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	-	2	2.06	0.74	-	-	-
วิศวกรรมศาสตร์	4	2.35	0.36	4	2.04	0.38	2	2.47	0.62	3	1.89	0.18
สังคมศาสตร์	-	-	-	3	1.96	0.16	8	2.47	0.32	5	1.92	0.27
ศึกษาศาสตร์	3	2.38	0.04	13	2.36	0.35	26	2.24	0.27	38	2.18	0.37
เศรษฐศาสตร์ฯ	1	1.76	-	6	2.44	0.35	5	1.93	0.18	6	2.13	0.42
สัตวแพทยศาสตร์	1	2.27	-	1	2.56	-	2	1.81	0.16	1	1.53	-
อุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	2	2.28	0.03	2	2.14	0.03	1	1.47	-
รวม	11	2.34	0.31	32	2.27	0.39	54	2.24	0.35	62	2.13	0.39

ตารางที่ 27 เมื่อพิจารณาตามภาพตัดขวาง (Cross Sectional) พบว่าแนวโน้มของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเรียนดีขึ้นตามชั้นปีที่สูงขึ้น คือ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น 2.13 2.24 2.27 และ 2.34 ในชั้นปีที่ 1-4 ตามลำดับ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่าส่วนใหญ่นิสิตทุกคณะจะมีผลการเรียนต่ำ ในชั้นปีที่ 1 และจะดีขึ้นในชั้นปีที่ 2-3 ยกเว้นนิสิตโครงการ ฯ ที่ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ที่ผลการเรียนลดลงในชั้นปีที่ 3 แต่ก็สามารถพัฒนาได้ดีในชั้นปีที่ 4 นิสิตคณะศึกษาศาสตร์เพียงคณะเดียวที่มีผลการเรียนดีขึ้นตามชั้นปี

ตารางที่ 28 จำนวนนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นได้ระดับคะแนน เมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

ระดับคะแนน	2531 ปี 4	2532 ปี 3	2533 ปี 2	2534 ปี 1	รวม	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1.50	–	–	–	3	3	1.89
1.51 - 1.75	–	3	3	10	16	10.06
1.76 - 2.00	2	7	12	11	32	20.13
2.01 - 2.25	1	6	21	15	43	27.04
2.26 - 2.50	5	4	5	13	27	16.98
2.51 - 2.75	3	9	10	7	29	18.24
2.75 - 3.00	–	2	1	3	6	3.77
3.01 - 3.25	–	1	2	-	3	1.89
รวม	11	32	54	62	159	100.00
ค่าเฉลี่ย	2.34	2.27	2.24	2.13	–	–
ส่วนเบี่ยงเบนฯ	0.31	0.39	0.35	0.39	–	–
คะแนนต่ำสุด	1.98	1.73	1.54	1.38	–	–
คะแนนสูงสุด	2.88	3.02	3.20	2.94	–	–
ค่าพิสัย	0.90	1.29	1.66	1.56	–	

ตารางที่ 28 เมื่อพิจารณาจากค่าพิสัย พบว่า มีการกระจายของคะแนนสูงในชั้นปีแรกและลดลงในชั้นปีที่สูงขึ้น ดังนี้ คือ 1.56 1.66 1.29 0.90 และ ในช่วงปีแรกส่วนใหญ่จะมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.01-2.25 และเมื่ออยู่ชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นอยู่ในช่วง 2.26-2.50

3. โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (โครงการ พสวท.)

3.1 วัตถุประสงค์

ด้วยเหตุที่ประเทศไทยมีความต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูงเป็นพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อช่วยดำเนินงานพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติที่วางไว้ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ทบวงมหาวิทยาลัยและสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้ร่วมกันจัดโครงการ พสวท. ขึ้น โดยมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้ ผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ให้สูงสุด เพื่อทำการประดิษฐ์ คิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาของประเทศตลอดจนประยุกต์เทคโนโลยีที่ถ่ายทอดมาจากต่างประเทศให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทย โดยได้วางแผนการดำเนินการในระยะที่ 1 (พ.ศ.2527-2533) และในระยะที่ 2 (พ.ศ.2534-2539) ซึ่งการดำเนินงานของโครงการ พสวท. จะเริ่มตั้งแต่ขณะที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่อเนื่องไปจนถึงระดับอุดมศึกษา และถึงขั้นประกอบวิชาชีพ สำหรับการดำเนินงานในระดับอุดมศึกษานั้น จะเป็นการคัดเลือกนักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเข้าเป็นนิสิตนักศึกษา ในโครงการ พสวท. เข้าศึกษาใน คณะวิทยาศาสตร์ ณ ศูนย์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ใน 6 ศูนย์

วัตถุประสงค์ของโครงการ พสวท.ใน ระยะที่ 1 (พ.ศ.2527- 2533) และ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2534-2539) ต่อเนื่องกัน คือ การพัฒนาและสร้าง ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับ ศึกษา วิจัย ประดิษฐ์ คิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ให้มีคุณภาพ และปริมาณมากขึ้น ซึ่งในส่วนของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นศูนย์หนึ่งในจำนวน 6 ศูนย์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาและได้ดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสนองวัตถุประสงค์ ของโครงการเช่นกัน

จากการสัมภาษณ์ ผศ. ดร.สุขประชา วาจานนท์ ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งเป็นคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2523-2533 ถึงการเข้าร่วมใน โครงการ พสวท. ได้รับคำชี้แจงว่า ทางมหาวิทยาลัยได้เล็งเห็น ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร ทางวิทยาศาสตร์เช่นกัน เนื่องจากสภาพการสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวงฯ มีผู้เลือกเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์

เป็นส่วนน้อย และมักเลือกเป็นอันดับท้ายในบางปีก็ยังรับจำนวนได้ไม่เต็มจำนวนแจ้งรับ นอกจากนี้ยังมีการออกกลางคันจำนวนหนึ่งในแต่ละปีอีกด้วย เป็นเหตุให้มีบัณฑิตที่จบทางวิทยาศาสตร์พื้นฐานจำนวนน้อย เมื่อโครงการ พสวท. มอบให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์ของโครงการ พสวท. ระดับอุดมศึกษาร่วมกับศูนย์ระดับมัธยมศึกษาคือ โรงเรียนศรีบุณยานนท์ โดยมีวัตถุประสงค์ดังที่กล่าวข้างต้น ทางมหาวิทยาลัยจึงยินดีให้ความร่วมมือ โดยได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามขั้นตอนของโครงการฯ มาตลอด เพื่อจะได้พัฒนาศักยภาพของนิสิตในโครงการ พสวท. ให้ได้สูงที่สุด ซึ่งจะเป็นการสร้างบัณฑิต ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้เป็นนักศึกษา นักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ

เพื่อให้โครงการ พสวท. สามารถดำเนินงานต่าง ๆ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางคณะวิทยาศาสตร์ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารโครงการ พสวท. ขึ้น ด้วยเหตุที่ศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มก.จะต้องดูแลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-5 ในโครงการ พสวท. ที่อยู่ในโรงเรียนศรีบุณยานนท์ จังหวัดนนทบุรีด้วย คณบดีคณะวิทยาศาสตร์จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการที่ปรึกษาประจำโรงเรียนศรีบุณยานนท์ เพื่อทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยง ผู้ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน การจัดทำกิจกรรมและการทำโครงการหรือโครงงานวิทยาศาสตร์ ตลอดจนติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วย

จากการศึกษาความต้องการเข้าศึกษาในโครงการ ฯ โดยวิธีการสอบคัดเลือก พบว่ามีผู้สมัครสอบมากกว่าจำนวนรับ ดังในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 สัดส่วนของจำนวนผู้สมัครสอบต่อจำนวนรับของโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนสมัครสอบ	จำนวนรับ	อัตราส่วนสมัครรับ
2531	115	5	23.0 : 1
2532	137	5	27.4 : 1
2533	154	5	30.6 : 1
2534	38	5	7.6 : 1
รวม	444	20	22.2 : 1

จากตารางที่ 29 พบว่า เมื่อเทียบสัดส่วนผู้สมัครสอบกับจำนวนรับ ในปีการศึกษา 2533 มีจำนวนผู้สมัครสอบสูงที่สุด คือ 154 คน และเมื่อนำมาเทียบ อัตราส่วนของจำนวนผู้สมัครกับจำนวนรับแล้วมีค่าเป็น 30.6:1 ซึ่งแสดงถึงมีอัตราการแข่งขันสูง และในปีการศึกษา 2534 เป็นปีที่มีจำนวนผู้สมัครสอบต่ำสุด เพียง 38 คน เมื่อนำมาเทียบอัตราส่วน ของจำนวนสมัครสอบต่อจำนวนรับเป็น 7.6 : 1 ซึ่งแสดงว่าปี 2534 มีอัตราการสอบแข่งขันต่ำสุด และเมื่อคิดเป็นค่าเฉลี่ยของโครงการ พบว่า อัตราส่วนของจำนวนสมัครสอบต่อจำนวนรับ เป็น 22.2:1

3.2 <u>ภูมิหลังของนิสิต</u>

จากการศึกษาถึงภูมิหลังจากระเบียนประวัติของนิสิตโครงการ พสวท. ที่รายงานตัวเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531 ถึง 2534 ด้าน ภูมิลำเนา เพศ อาชีพบิดาและมารดา และคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่เนื่องจากในปีการศึกษา 2531 ไม่มีผู้เข้ารายงานตัวเข้าศึกษา จึงมีข้อมูลที่ทำการศึกษาเฉพาะผู้ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2532 - 2534 จำนวนรวม 17 คน ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3, 2, และ 1 ตามลำดับ ดังนี้คือ

3.2.1 **ภูมิลำเนา** โครงการ พสวท. ได้กำหนดให้ผู้มีสิทธิ์สมัครสอบในปีการศึกษา 2531-2333 ต้องมีภูมิลำเนาอยู่ใน 10 จังหวัด และในปีการศึกษา 2534 เป็นต้นมาได้ขยายเป็น

อยู่ใน 25 จังหวัด จากการศึกษาภูมิลำเนาของเข้าศึกษา มีรายละเอียดดังนี้คือ

ตารางที่ 30 ภูมิลำเนาของนิสิตโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

จังหวัด	2532	2533	2534	รวม	ร้อยละ
นนทบุรี	2	2	1	5	29.41
ปทุมธานี	1	1	-	2	11.76
นครปฐม	2	-	-	2	11.76
ราชบุรี	2	1	1	4	23.53
สมุทรสงคราม	-	-	2	2	11.76
สุพรรณบุรี	-	-	2	2	11.76
รวม	7	4	6	17	100.00

จากตารางที่ 30 พบว่านิสิตที่เข้าศึกษาจะมีภูมิลำเนาอยู่ใน 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนนทบุรี ปทุมธานี นครปฐม ราชบุรี สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี อยู่ในกลุ่ม 10 จังหวัด ที่โครงการให้สิทธิ์ในการสมัครสอบเข้าศึกษาในศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยทุกปีจะมีนิสิตใหม่ที่มีภูมิลำเนาจากจังหวัดนนทบุรี และราชบุรี จากจำนวนนิสิตโครงการพสวท. ทั้งหมดจะเป็นผู้มีภูมิลำเนาจากจังหวัดนนทบุรีมากที่สุด และรองลงมาคือจังหวัด ราชบุรี

3.2.2 เพศ การรับนิสิตเข้าศึกษาในโครงการพสวท. ไม่มีการกำหนดเพศ ในจำนวนรับนิสิต จากการศึกษานิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2532-2534 มีรายละเอียด จำนวนเพศที่เข้าศึกษาดังในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 เพศของนิสิตในโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

เพศ	2532(ปี 3)		2533(ปี 2)		2534(ปี 1)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	3	42.86	3	75.00	5	83.33	11	64.71
ชาย	4	57.14	1	25.00	1	16.67	6	35.29
รวม	7	100.00	4	100.00	6	100.00	17	100.00

จากตารางที่ 31 จากการศึกษาจำนวน นิสิตโครงการ พสวท. ทั้งหมด 17 คน แยกตามเพศพบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชายคือ เพศหญิงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71 และเพศชาย 6 คน คิดเป็นร้อยละ 35.29 โดยในปีการศึกษา 2532 จะเป็นเพศชายสูงกว่าหญิง ร้อยละ 57.14 และ 42.86 ในปีการศึกษา 2533 และ 2534 จะเป็นเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย คิดเป็นหญิงร้อยละ 75.00 และ 88.33 คิดเป็นชายร้อยละ 25.00 และ 16.67 ตามลำดับปีการศึกษา

3.2.3 **อาชีพบิดาและมารดา** นิสิตโครงการ พสวท.มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพดังนี้คือ

ตารางที่ 32 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา		ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	เกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ไม่ระบุ
2532	บิดา	28.57	42.86	14.26	-	-	-	14.26
	มารดา	14.26	42.86	14.26	-	-	28.57	-
2533	บิดา	25.00	75.00	-	-	-	-	-
	มารดา	25.00	50.00	-	-	-	25.00	-
2534	บิดา	33.33	16.67	33.33	-	-	-	16.67
	มารดา	33.33	16.67	16.67	-	16.67	16.67	-
รวม	บิดา	29.41	41.18	17.65	-	-	-	11.76
	มารดา	23.53	35.29	11.76	-	5.88	23.53	-

จากตารางที่ 32 พบว่า นิสิตโครงการ พสวท. ทั้งหมด 17 คน มีบิดาและมารดาประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 41.18 และ 35.29 ตามลำดับ อันดับรองลงมาคือบิดามารดามีอาชีพ ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 29.41 และ 23.53 ตามลำดับ โดยในปีการศึกษา 2532 และ 2533 บิดาของนิสิตโครงการ พสวท. ประกอบอาชีพรับราชการมากที่สุด และในปีการศึกษา 2534 บิดาและมารดาของนิสิตโครงการ พสวท. ประกอบอาชีพอิสระมากที่สุด

3.2.4 **คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย** พบว่า คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของนิสิตที่เข้าศึกษาในโครงการ พสวท. ทุกคนมี คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00

ตารางที่ 33 คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

รายการ	2532	2533	2534	รวม
คะแนนต่ำกว่า 3.00	-	-	-	-
3.01 - 3.25	1	-	1	2
3.26 - 3.50	1	-	3	4
3.51 - 3.75	2	-	1	3
3.76 - 4.00	1	4	1	6
รวม	5	4	6	15
คะแนนเฉลี่ย $\bar{x}$	3.50	3.83	3.47	3.57
ค่าส่วนเบี่ยนเบนมาตรฐาน SD.	0.28	0.04	0.25	0.27
คะแนนต่ำสุด	3.07	3.80	3.12	3.07
คะแนนสูงสุด	3.84	3.90	3.90	3.90

จากตารางที่ 33 นิสิตโครงการ พสวท.ที่เข้าศึกษา ทั้งหมด 17 คน มีข้อมูลจำนวน 15 คน พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนเฉลี่ยสะสมฯ เป็น ($\bar{x}$) 3.57 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็น 0.27 โดยคะแนนต่ำสุดของนิสิตในโครงการ พสวท.ที่ได้เป็น 3.07 และคะแนนสูงสุดของนิสิต โครงการ พสวท. ที่ได้เป็น 3.90 และนิสิตโครงการ พสวท.จำนวน 6 ใน 15 สูงสุดคิดเป็นร้อยละ 35.29 มีคะแนนอยู่ในช่วง 3.76-4.00 โดยในแต่ละปีการศึกษา 2532 2533 และ 2534 มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยของแต่ละปีเป็น ($\bar{x}$) 3.50, 3.83 และ 3.47 ตามลำดับ

3.3 วิธีการคัดเลือก

ผู้ที่เข้าศึกษาในโครงการ พสวท.ของศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะประกอบด้วย 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 การรับนักเรียนในโครงการ พสวท. ซึ่งสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6

จากโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ที่มีผลการเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ มีคะแนนเฉลี่ยรวมทุกรายวิชาในหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 3.00 และมีคะแนนเฉลี่ยรวมวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 3.00 ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยวิชา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ ในโปรแกรมเสริมแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า 2.50 และได้รับความเห็นชอบ จากคณะอนุกรรมการ พสวท. ระดับอุดมศึกษาให้เข้าศึกษาในศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกจากการศึกษาพบว่านักเรียนในโครงการ พสวท. จากโรงเรียนศรีบุญยานนท์ รุ่นแรก (พ.ศ. 2529) เข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2532 เป็นปีแรก จนถึงปีการศึกษา พ.ศ.2534 มีนักเรียนในโครงการ ฯ ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาและเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ที่ศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 10 คน โดยแต่ละปีมีจำนวน 5, 3, 2 ตามลำดับปีการศึกษา

ประเภทที่ 2 **การสอบคัดเลือก** โครงการฯ จะประชาสัมพันธ์ข้อกำหนดและขั้นตอนการสมัครไปยังโรงเรียนต่าง ๆ โดยผู้ที่สนใจสมัครสอบจะต้องเป็นผู้ที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีการคัดเลือกดังนี้

3.3.1 **คุณสมบัติ** ผู้สมัครสอบจะต้องมีเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสมทุกรายวิชาในหลักสูตรในชั้นมัธยมปีที่ 4-5 ไม่ต่ำกว่า 3.00 และมีคะแนนเฉลี่ยรวมวิชา ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ สายที่ 1 ไม่ต่ำกว่า 3.25 ในระยะที่ 1 ของโครงการ (พ.ศ.2527-2533) ผู้ที่มีสิทธิสมัครสอบ เข้าศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะต้องเป็นผู้ศึกษาในโรงเรียนที่ตั้งอยู่ใน 10 จังหวัด และในระยะที่ 2 (พ.ศ.2534 - 2539) ได้ขยายผู้มีสิทธิสมัครสอบจาก 10 จังหวัด เป็น 25 จังหวัด ในภาคกลางระยะเวลาการสมัครสอบประมาณ 20 วันถึงปลายเดือนสิงหาคมของทุกปี ผู้สมัครจะต้องชำระค่าธรรมเนียมสมัครคนละ 100 บาท และยื่นใบสมัครให้กับโรงเรียน เพื่อรวมส่งให้ศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

3.3.2 **วิธีการสอบคัดเลือก** วิชาที่ใช้สอบคัดเลือกประกอบด้วยวิชาการ ดังนี้คือวิชาเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา และ คณิตศาสตร์ เป็นหลัก นอกจากนี้ยังต้องสอบ ความถนัดทางการเรียนเจตคติทางวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ด้วย ในปี 2533 ได้งดสอบวิชาความคิดสร้างสรรค์ทางวิทยาศาสตร์ และในปี 2534 งดสอบวิชาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ เหลือวิชาที่ใช้สอบเพียง 4 รายวิชา โดยใช้เวลา 2 วัน

โครงการ พสวท. จะมีคณะกรรมการออกข้อสอบซึ่งมาจากศูนย์ต่าง ๆ ทั้ง 6 แห่ง

มาร่วมกันออกข้อสอบและใช้เป็นข้อสอบกลาง โดยทุกศูนย์จะสอบพร้อมกันใน ประมาณกลางเดือนกันยายน ของทุกปี โครงการ พสวท. มีเป้าหมายการรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรีศูนย์ละ 10 คนต่อปี ดังนั้นหากศูนย์ใดรับนักเรียนในโครงการ พสวท. ที่สำเร็จการศึกษาในมัธยมปีที่ 6 จากโรงเรียนที่เป็นศูนย์ร่วมไม่ครบจำนวน 5 คน โครงการ พสวท. จึงให้รับเพิ่มจากผู้สอบคัดเลือกผ่านให้ได้จำนวนรวมทั้ง 2 ประเภท ครบปีละ 10 คน

เมื่อสอบผ่านข้อเขียนแล้วทุกคนจะต้องสอบสัมภาษณ์ โดยคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์จะพิจารณาถึงบุคลิกภาพความเหมาะสม ความสนใจ ทัศนคติ ผู้นั้น ผู้ที่สอบคัดเลือกผ่านจะต้องมารายงานตัว เข้าศึกษาและทำสัญญาตามวันเวลาที่ ทางศูนย์ ฯ แจ้งไว้ ปรากฏว่าทุกปีจะมีผู้ไม่รายงานตัว จนเป็นเหตุให้ทุกปีจะมีจำนวนผู้เข้าศึกษาไม่ครบ 10 คน จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในโครงการ และผู้เกี่ยวข้อง ถึงสาเหตุการที่มีผู้ไม่มารายงานตัวเข้าศึกษา ชี้แจงว่าผู้สมัครสอบเหล่านั้นต้องการมาทดลองข้อสอบ เพื่อวัดความสามารถของตัวเองก่อนจะไปสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวง ฯเมื่อสอบได้ก็จะแสดงว่าสามารถเลือก คณะที่มีอันดับที่ไม่ต่ำกว่าคณะวิทยาศาสตร์ได้ และสาเหตุอีกประการหนึ่งคือ ทางโรงเรียนจะไม่สนับสนุนให้ผู้ ที่สอบเข้าได้ในโครงการ ฯ เรียนในโครงการ ฯ เพราะไม่ทำชื่อเสียงให้แต่จะสนับสนุน ให้สมัครสอบเข้าแพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เพื่อสร้างชื่อให้โรงเรียน ส่วนการรับจำนวนนักเรียนในโครงการ พสวท. จากศูนย์โรงเรียนศรีบุญยานนท์ ไม่ครบเนื่องจากนักเรียนบางคนได้ออกจากโครงการ ฯ ก่อนจบมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับสาเหตุนั้น ผศ.ดร. สุขประชา วาจานนท์ ให้ความเห็นว่า การที่นักเรียนเข้าโครงการตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 นั้น อาจจะไม่ใช้ความสามารถของเด็ก ในสายวิทยาศาสตร์อย่างชัดเจน เนื่องจากยังไม่ได้เรียนวิชาเคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา มาก่อน เมื่อเข้าเรียน บางรายพบว่าตนเองไม่ชอบ ไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนจึงต้องออกจากโครงการ ฯ ดังนั้นถ้าจะให้เหมาะสมควรให้เข้าโครงการ ฯ ในระดับอุดมศึกษาจะดีกว่า

ตารางที่ 34 จำนวนรับนิสิตเข้าโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	นักเรียนศรีบุณยานนท์	ผู้สอบผ่านคัดเลือก	รวม
2529	-	5	5
2530	-	8	8
2531	-	-	-
2532	5	2	7
2533	3	1	4
2534	2	4	6
รวม	10	20	30

นับตั้งแต่ศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เปิดรับสมัครผู้สอบคัดเลือกในปีการศึกษา 2529 เป็นปีแรก จนถึงปีการศึกษา 2534 (ตารางที่ 34) มีจำนวนผู้สอบคัดเลือกผ่านและรายงานตัวเข้าศึกษาทั้งสิ้น 20 คน โดยในปีการศึกษา 2531 มีผู้สอบผ่านการคัดเลือกแต่ไม่มารายงานตัวเข้าศึกษา และเมื่อรวมจำนวนนิสิตในโครงการ พสวท. ทั้ง 2 ประเภทที่เข้าศึกษาในศูนย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มีทั้งสิ้นจำนวน 30 คน

3.4 การดำเนินการ

นิสิตโครงการ พสวท. เมื่อเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จะได้รับการศึกษาในรายวิชาต่าง ๆ ที่เรียนในหลักสูตรเดียวกัน เช่นเดียวกับนิสิตทุกคน แต่สิ่งที่นิสิตโครงการ พสวท. จะได้รับเป็นพิเศษคือ จะมีคณะอนุกรรมการที่ปรึกษานิสิตโครงการ พสวท. ซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาทั้งในด้านวิชาการและการปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังจะต้องร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เสริมขึ้นเป็นพิเศษนอกจากการเรียนปกติ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขข้อตกลงของการเข้าร่วมโครงการ ฯ

จากการสัมภาษณ์อาจารย์โครงการ พสวท. ได้ชี้แจงว่าในแต่ละศูนย์จะเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นกิจกรรมพิเศษให้กับนิสิตโครงการ ฯ สำหรับนิสิตโครงการ พสวท. ศูนย์คณะ

วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้มีคณะอนุกรรมการฝ่ายกิจกรรมและโปรแกรมเสริม ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาในการจัดทำแผนการศึกษา การค้นคว้าทดลอง ซึ่งได้จัดกิจกรรมให้นิสิตในโครงการฯ คือ การให้เข้าฟังการสัมมนาพิเศษที่จัดขึ้นเพื่อนิสิต การเป็นผู้ช่วยนักวิจัยเพื่อฝึกทักษะการทำวิจัย จัดให้ไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ นิสิตชั้นปีที่ 1 และปีที่ 4 จะต้องเข้าร่วมค่ายฤดูร้อนร่วมกับนิสิตในโครงการของศูนย์ต่าง ๆ รวม 6 ศูนย์ นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้นิสิตจัดทำงานวิจัย ซึ่งทางโครงการ พสวท. จะเป็นผู้สนับสนุน ค่าใช้จ่ายบางส่วนในการทำวิจัย เพื่อให้เสนอผลงานวิจัยเมื่อเข้าค่ายภาคฤดูร้อน ปี 4 คือก่อนจะจบการศึกษาออกไป จากสภาพที่ต้องเรียนเช่นเดียวกับเด็กปกติในคณะ แต่จะต้องทำกิจกรรมพิเศษและต้องเรียนให้ได้ผลการเรียนได้ตามเกณฑ์ ส่งผลให้นิสิตโครงการ พสวท. มักจะมีอาการเครียด นิสิตบางคนมีปัญหาเรื่องเรียนที่จะต้องทำให้ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมได้ตามที่กำหนด ส่งผลให้ไม่มีเวลาทำผลงานวิจัยให้เสร็จทันการแสดงผลงานในค่ายฤดูร้อนปลายปี 4 และหากนิสิตไม่สามารถทำคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 3.00 ตามที่โครงการ ฯ กำหนด จะต้องพ้นสภาพการเป็นนิสิตโครงการ พสวท.คณะกรรมการจะพิจารณาถึงสาเหตุและให้โอกาสแก้ตัวในภาคต่อไปอีกครั้ง ก่อนให้ออกจากโครงการ ฯ

นิสิตโครงการ พสวท. จะได้รับการบริการนิสิตต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป นิสิตโครงการ พสวท. กับนิสิตอื่น ๆ ในคณะสามารถเข้ากันได้ แต่บางคนก็ค่อนข้างเก็บตัวเพราะต้องขยันอย่างสม่ำเสมอเพื่อสอบแล้วได้คะแนนดีอยู่ในข้อกำหนดของโครงการ ฯ

3.5 <u>ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา</u>

3.5.1 **สถานภาพนิสิต** จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนิสิตในโครงการ ฯ ที่สำเร็จการศึกษาไปจำนวน 2 รุ่น จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 จากผู้เข้าศึกษาทั้งหมด 13 คน ในปีการศึกษา 2529-2530 ซึ่งได้แก่นิสิตรหัส 29 จำนวน 5 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 4 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร เป็น 3.25 และรหัส 30 จำนวน 8 คน สำเร็จการศึกษาจำนวน 7 คน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น 3.38 พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสม ตลอดหลักสูตรของนิสิตทั้ง 2 รุ่น ใกล้เคียงกันโดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) รวมของนิสิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 2 รุ่น จำนวน 11 คน ($\bar{x}$) เป็น 3.34 โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็น 0.21 ซึ่งมีนิสิตรหัส 29 ที่ไม่สำเร็จการศึกษา 1 คน ด้วยเหตุถึงแก่กรรม และนิสิตรหัส 30 ไม่สำเร็จการศึกษาจำนวน 1 คน ด้วยเหตุขอลาออกไม่ศึกษาต่อ

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนิสิตโครงการ พสวท. ที่ศึกษาอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 35 สถานภาพนิสิตโครงการ พสวท. จำแนกตามปีการศึกษา

สถานภาพ	2532(ปี 3)	2533(ปี 2)	2534(ปี 1)	รวม	ร้อยละ
ออกกลางคัน	3	-	-	3	17.65
ปกติ	4	4	2	10	58.82
ตกชั้น	-	-	4	4	23.53
รวม	7	4	6	17	100.00

จากตารางที่ 35 พบว่ามีนิสิตทั้งหมด 17 คน เป็นนิสิตที่เรียนได้ตามเวลาปกติ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 ตกชั้น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 23.53 เป็นนิสิตที่ออกกลางคันและพ้นสภาพเป็นนิสิตโครงการ ฯ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.65 โดยเป็นนิสิตที่เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2532 จะศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 จำนวนทั้งสิ้น 7 คน สามารถสอบได้จำนวนหน่วยกิต ตามชั้นปีที่ 3 และที่ยังคงสภาพเป็นนิสิตในโครงการ ฯ จำนวนทั้งสิ้น 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และต้องพ้นสภาพการเป็นนิสิตในโครงการ ฯ จำนวน 3 คนโดย 2 ใน 3 ได้ลัดชื่อออกจากการ เป็นนิสิตของมหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์ มีเพียง 1 คน ที่ยังคงศึกษาอยู่ นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2533 ซึ่งศึกษาในชั้นปี 2 จำนวนทั้งสิ้น 4 คน สามารถสอบได้จำนวนหน่วยกิต ตามชั้นปีที่ 2 ยังคงสภาพเป็นนิสิตในโครงการ พสวท. ทั้งหมด นิสิตในโครงการที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2534 ซึ่งศึกษาในชั้นปีที่ 1 จำนวนทั้งสิ้น 6 คน เป็นผู้สอบได้หน่วยกิต ตามชั้นปี จำนวน 2 คน และ เป็นผู้ต้องตกชั้น จำนวน 4 คน

3.5.2 **คะแนนเฉลี่ยสะสม** เมื่อสิ้นสุดภาคปลายปีการศึกษา 2534 นิสิตโครงการ พสวท. ยังคงสภาพเป็นนิสิตในโครงการ พสวท. มีจำนวน 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 82.35 จากจำนวนผู้เข้าโครงการทั้งสิ้น 17 คน โดยนิสิตทั้ง 3 ปี ส่วนใหญ่ทำคะแนน(ฐานนิยม) อยู่ในช่วง 3.01-3.25 แต่มีการกระจายของคะแนนต่างกัน คือ ในชั้นปีที่ 1 มีค่าการกระจายคะแนนสูง และจะลดลงในชั้นปีที่สูงขึ้น โดยมีค่าพิสัย 1.01 0.89 0.50 ตามลำดับชั้นปี 1-4

ตารางที่ 36 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตโครงการ พสวท. เมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

	2532(ปี 3)	2533(ปี 2)	2534(ปี 1)	รวม	ร้อยละ
2.01 - 2.25	-	-	1	1	7.14
2.26 - 2.50	-	-	2	2	14.29
2.51 - 2.75	-	-	-	-	-
2.76 - 3.00	1	1	1	3	21.43
3.01 - 3.25	2	-	1	5	35.71
3.26 - 3.50	1	-	-	1	7.14
3.51 - 3.75	-	-	-	-	-
3.76 - 4.00	-	1	1	2	14.29
จำนวน	4	4	6	14	100.00
คะแนนเฉลี่ยสะสม $\bar{x}$	3.15	3.27	2.73	-	-
SD	0.19	0.34	0.55	-	-
คะแนนต่ำสุด	2.88	2.96	2.19	-	-
คะแนนสูงสุด	3.38	3.85	3.77	-	-
ค่าพิสัย	0.50	0.89	1.01	-	-

จากตารางที่ 36 พบว่า นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2532 จำนวน 4 ใน 7 คน คะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น $\bar{x}$=3.15 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(SD)เป็น 0.19 นิสิตที่เข้าปีการศึกษา 2533 จำนวน 4 คนทุกคนยังคงสภาพนิสิตโครงการ ฯ มีคะแนนเฉลี่ยฯ $\bar{x}$=3.27 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น(S.D.) 0.34 นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา2534 จำนวน 6 คน มีคะแนนเฉลี่ยฯ $\bar{x}$=2.73มีส่วนเบี่บงเบนมาตรฐาน(S.D.)เป็น 0.55 นิสิต 3 คน หรือร้อยละ 50 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นปีที่ 1 อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า 2.5 และมีจำนวน 3 คน เช่นกัน ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสม ในชั้นปีที่ 1 ต่ำกว่า 2.5 ซึ่งจะถูกพิจารณาให้พ้นสภาพการเป็นนิสิตในโครงการ ฯ โดยมีสถานภาพเป็นนิสิตปกติแทน

4. โครงการจัดส่งนักศึกษาชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เข้าเรียนต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โครงการมุสลิม)

4.1 วัตถุประสงค์

ตามรายละเอียดที่กล่าวถึงความเป็นมาของโครงการฯ ในบทที่ 2 มาแล้วจะเห็นได้ว่าการริเริ่มของโครงการ ฯ นี้ เกิดจากปัญหาทางการเมืองเป็นเรื่องสำคัญ กล่าวคือประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้นับถือศาสนาอิสลาม และเคร่งครัดในศาสนาจึงมีสังคมปิดเฉพาะกลุ่มอิสลามด้วยกันใช้ภาษามลายูท้องถิ่น ส่งผลกระทบต่อการปกครองท้องถิ่น เนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่มักจะถูกส่งจากส่วนกลาง ซึ่งนับถือศาสนาพุทธและพูดภาษาไทยกลาง จึงทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการปกครอง อันเนื่องจากความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมของข้าราชการปฏิบัติงานกับประชาชนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยซึ่งรับผิดชอบเรื่องการปกครองจึงริเริ่มโครงการฯ นี้ขึ้น เพื่อเป็นหนทางในการแก้ปัญหาทางการเมือง วัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ ในระยะเริ่มแรกจึงเน้นการแก้ปัญหาทางการเมืองเป็นหลัก ซึ่งมีถึง 5 ใน 8 ของวัตถุประสงค์โครงการ ฯ ซึ่งได้แก่

1. เพื่อให้เข้าถึงจิตใจประชาชนชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อสร้างความรู้สึกในหมู่ชาวไทยมุสลิม ว่าเราเป็นชาติเดียวกันมีความรับผิดชอบร่วมกันแตกต่างเฉพาะลัทธิศาสนาเท่านั้น
3. เพื่อโน้มน้าวจิตใจชาวไทยมุสลิมในภูมิภาคนี้ ให้มีความจงรักภักดีต่อชาติบ้านเมืองพระมหากษัตริย์และระบบการปกครองของประเทศ และมีความรู้สึกนิยมความเป็นไทย
4. เพื่อป้องกันชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ มิให้ตกเป็นเหยื่อของการโฆษณาชวนเชื่อจากฝ่ายตรงข้าม
5. เพื่อก่อให้เกิดผลดีในการปกครองและการเมืองในภูมิภาคนี้สมตามนโยบายรัฐบาล

ส่วนวัตถุประสงค์อีก 3 ข้อนั้นจะคล้าย ๆ กับโครงการอื่น ๆ ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาตนเองและชุมชน ซึ่งมีดังนี้คือ

1. เพื่อยกระดับการศึกษาชาวไทยมุสลิมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้สูงขึ้น
2. เพื่อส่งเสริมให้ชาวไทยมุสลิมได้เล็งเห็นคุณค่าการเรียนภาษาไทยและป้องกันมิให้

ชาวไทยมุสลิมเดินทางไปศึกษา ณ ต่างประเทศ

3. เพื่อให้ชาวไทยมุสลิมที่สำเร็จการศึกษาแล้วกลับ ไปปฏิบัติงาน ณ ถิ่นกำเนิดภูมิลำเนาของตน

วัตถุประสงค์ทั้ง 8 ข้อ ได้ใช้อย่างต่อเนื่องจนสิ้นในระยะที่ 3 (พ.ศ.2525 - 2529) และเมื่อเข้าสู่ระยะที่ 4 (พ.ศ.2530 - 2534) วัตถุประสงค์มีการปรับปรุงโดยลดจากเดิมเหลือเพียง 5 ข้อ จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ กระทรวงมหาดไทย ชี้แจงว่า เนื่องจากการดำเนินงานโครงการ ฯ ตั้งแต่เริ่มโครงการ ฯ จนสิ้นในระยะที่ 3 (พ.ศ.2525 - 2529) ซึ่งเป็นเวลานานถึง 15 ปี อีกทั้งทางกระทรวงมหาดไทยมีโครงการอื่น ๆ เสริมด้วย จึงทำให้สามารถแก้ปัญหาทางการเมืองได้ในระดับหนึ่ง จึงได้ปรับปรุงวัตถุประสงค์ในระยะที่ 4 (พ.ศ. 2530-2534) โดยให้เน้นทางการพัฒนาการศึกษามากขึ้น โดยตัดวัตถุประสงค์ที่เน้นทางการเมืองทั้งหมด 4 ข้อ ในจำนวน 5 ข้อ ที่กล่าวมาแล้วคงไว้แต่ข้อที่กล่าวถึงความรู้สึกนิยมความเป็นไทยที่ยังปรากฏ ในระยะที่ 4 (พศ.2530-2534) ส่วนวัตถุประสงค์ในส่วนพัฒนาตนเองและชุมชนยังคงเนื้อหาเดิมและเพิ่มเติมใหม่อีก 1ข้อ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ คือ

1. เพื่อยกระดับการศึกษาของชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และสตูล ให้สูงขึ้น (เดิม)
2. เพื่อให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีโอกาสเข้ารับราชการ มีส่วนร่วมในการปกครองมากยิ่งขึ้น (เดิม)
3. เพื่อเสริมสร้างให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เห็นคุณค่าของการเรียนภาษาไทย และป้องกันมิให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดภาคใต้เดินทางไปศึกษา ณ ประเทศใกล้เคียงหรือประเทศตะวันออกกลาง(เดิม)
4. เพื่อจูงใจให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม หันมานิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาล (ใหม่)
5. เพื่อปลูกฝังให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามมีความภูมิใจในความเป็นคนไทย(เดิม)

จากวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ข้อ จะเห็นได้ว่าเป็นวัตถุประสงค์ที่ สนองนโยบายทางด้านให้โอกาสทางการศึกษา เพื่อเป็นผลต่อทางจิตวิทยาทางการเมืองการปกครองของท้องถิ่น จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบของโครงการ ฯ ท่านเดิม ซึ่งจะทำหน้าที่ประสานงานกับเจ้าหน้าที่คัดเลือกนักเรียนมุสลิมในท้องถิ่น ชี้แจงว่าโครงการ ฯ นี้ได้รับความสนใจจากท้องถิ่นมีผู้สนใจสมัครเข้า

โครงการ ฯ ปีละประมาณ 200 คน การดำเนินโครงการ ฯ มาจนปัจจุบันสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่วางไว้ คือทำให้ชาวมุสลิมหันมาเรียนหลักสูตรสามัญมากขึ้น เพราะการที่มีโครงการ ฯ นี้จะทำให้มีโอกาสศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและไม่ต้องไปศึกษาในต่างประเทศด้วย นอกจากนี้ยังสามารถประสานความร่วมมือระหว่างชาวไทยมุสลิมและชาวพุทธได้มากขึ้น ลดปัญหาความแตกต่างระหว่างชาวไทยมุสลิมและชาวพุทธ มีความรักความเป็นไทยมากขึ้น เห็นได้จากความร่วมมือกับภาครัฐมีมากขึ้น สำหรับการกลับไปทำงานในท้องถิ่นนั้นจะเป็นผู้ที่ได้รับทุนของโครงการฯหน่วยงานของรัฐจะสำรองตำแหน่งให้ เช่น ตำแหน่งปลัดอำเภอจะสามารถรับได้ทุกปีอย่างน้อยปีละ 2 คน ชุมชนใช้ภาษาไทยมากขึ้น

4.2 ภูมิหลังของนิสิต

นิสิตโครงการมุสลิมที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามโครงการ ฯ นี้ ในระหว่างปีการศึกษา2531ถึง2534 มีจำนวน 21 คน แต่มารายงานตัวเข้าศึกษาจำนวน 20 คน ได้ทำการศึกษาภูมิหลังระเบียนประวัติของนิสิตด้าน ภูมิลำเนา เพศ อาชีพบิดามารดา และคะแนนเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีดังนี้ คือ

4.2.1 **ภูมิลำเนา** นิสิตมุสลิมที่เข้าศึกษาตามโครงการ ฯ นี้จะเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาอยู่เฉพาะใน 4 จังหวัดดังนี้ คือ สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เท่านั้นจากจำนวนนิสิตทั้งหมดที่มีสิทธิ์เข้าศึกษา และรายงานตัวเข้าศึกษามีดังต่อไปนี้

ตารางที่ 37 ภูมิลำเนาของนิสิตโครงการมุสลิมจำแนกตามปีการศึกษา

จังหวัด	2531	2532	2533	2534	รวม	ร้อยละ
สตูล	1	-	1	1	3	15.00
ยะลา	1	-	-	1	2	10.00
ปัตตานี	1	3	2	2	8	40.00
นราธิวาส	2	2	2	1	7	35.00
รวมเป็นนิสิตที่เข้าศึกษา	5	5	5	5	20	100.00

จากตารางที่ 37 จากผู้เข้าศึกษาในช่วงปี พ.ศ. 2531 - 2534 พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นผู้มีภูมิลำเนาในจังหวัดปัตตานีสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 ของจำนวนทั้งหมดและรองลงมาคือจังหวัดนราธิวาส คิดเป็นร้อยละ 35.00 จากจำนวนทั้งหมด

4.2.2 **เพศ** โครงการมุสลิมไม่กำหนดเพศ ในการรับนิสิตเข้าศึกษาในโครงการ ฯ มีรายละเอียด ดังนี้ คือ

ตารางที่ 38 เพศของนิสิตโครงการมุสลิม จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531(ปี 4)		2532(ปี 3)		2533(ปี 2)		2534(ปี 1)		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
ประมง	1	-	3	-	1	-	-	-	5	-
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	2	-	2	-
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	2	-	3	-	3	-	8	-
เศรษฐศาสตร์ฯ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
สังคมศาสตร์	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
อุตสาหกรรมเกษตร	2	-	-	-	1	-	-	-	3	-
รวม	3	2	5	-	5	-	5	-	18	2
ร้อยละ	60	40	100	-	100	-	100	-	90	10

จากตารางที่ 38 นิสิตโครงการมุสลิมที่เข้าศึกษาตามโครงการนี้ เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิงในช่วง พ.ศ. 2532 - 2534 จะเป็นชายทั้งสิ้น รวมเป็นเพศชายที่เข้าโครงการ ฯ ทั้งสิ้นจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 จากจำนวนทั้งหมดเป็นเพศหญิงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 โดยในปีการศึกษา 2531 มีเพศชายร้อยละ 60.00 หญิงร้อยละ 40.00 และในปีการศึกษา 2532-2534 เป็นชายทั้งหมด

4.2.3 **อาชีพบิดาและมารดา** นิสิตมุสลิมที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2531- 2534 จำนวนทั้งสิ้น 20 คน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 39 อาชีพบิดาและมารดาของนิสิตโครงการมุสลิม จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา		ประกอบอาชีพอิสระ	รับราชการ	เกษตรกร	รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง	อื่น ๆ	ไม่ระบุ
2531	บิดา	-	40.00	50.00	-	20.00	-	-
	มารดา	20.00	20.00	-	-	-	60.00	-
2532	บิดา	40.00	20.00	-	-	-	-	40.00
	มารดา	20.00	20.00	-	-	-	-	40.00
2533	บิดา	40.00	20.00	-	-	40.00	-	-
	มารดา	40.00	-	-	-	-	24.66	20.00
2534	บิดา	20.00	40.00	20.00	-	20.00	-	-
	มารดา	20.00	-	20.00	-	20.00	40.00	-
รวม	บิดา	25.00	30.00	15.00	-	20.00	-	10.00
	มารดา	25.00	10.00	5.00	-	5.00	40.00	15.00

จากตารางที่ 39 พบว่า ส่วนใหญ่บิดาหรือผู้ปกครองมีอาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 30.00 รองลงมาคือ อาชีพประกอบอาชีพอิสระคิดเป็นร้อยละ 25 ส่วนมารดาส่วนใหญ่จะเป็นแม่บ้านคิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 25

4.2.4 **คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย** ของผู้เข้าศึกษาตามโครงการมุสลิม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2534 จำนวน 20 คน มีข้อมูลจำนวน 18 ราย

ตารางที่ 40 คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของนิสิตโครงการมุสลิม จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531			2532			2533			2534			รวม		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
ประมง	1	2.00	-	2	2.12	0.78	-	-	-	-	-	-	3	2.08	0.56
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.50	0.08	2	2.50	0.08
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	2	2.70	0.06	3	2.71	0.64	3	2.15	0.49	8	2.45	0.50
เศรษฐศาสตร์ฯ	1	2.47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.47	-
สังคมศาสตร์	1	1.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1.64	-
อุตสาหกรรมเกษตร	2	2.51	1.32	-	-	-	1	2.65	-	-	-	-	3	2.56	0.94
รวม	5	2.23	0.77	4	2.31	0.51	4	2.70	0.52	5	2.39	0.40	18	2.37	0.55

จากตารางที่ 40 พบว่า ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ของคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ของนิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531 - 2534 เป็น 2.23, 2.31, 2.70 และ 2.39 ตามลำดับ โดยเมื่อคิดค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมปลายของนิสิตทั้ง 18 คน เป็น 2.37 โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.55 นิสิตเลือกเข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์สูงสุดจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 44.44 จากทั้งหมด นิสิตโครงการมุสลิมที่เข้าศึกษาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีค่าเฉลี่ยรวมคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงสุด ($\bar{x}$=2.56) และผู้เข้าศึกษาในคณะสังคม มีค่าเฉลี่ยคะแนนสะสม เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายน้อยที่สุด ($\bar{x}$=1.64)

4.3 วิธีการคัดเลือก

การคัดเลือกนั้นกระทรวงมหาดไทยจะทำหน้าที่วางระเบียบการคัดเลือก โดยที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ให้ความร่วมมือมิได้มีส่วนในการดำเนินการคัดเลือกด้วย ยกเว้นมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เนื่องจากทางกระทรวงมหาดไทยได้ขอให้ทางมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ดำเนินการในเรื่องการออกข้อสอบและสอบคัดเลือก วิธีการคัดเลือกจะแบ่ง เป็น 2 ขั้นตอน เช่นเดียวกับโครงการ ฯ อื่น ๆ คือ

4.3.1 **คุณสมบัติ** การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ทางกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้กำหนดในเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบ โดยจำกัดสิทธิ์ให้ชาวมุสลิมในเขต 4 จังหวัดภาคใต้เป็นหลัก ได้แก่ จังหวัดสตูล ยะลา ปัตตานี นราธิวาส แต่มีข้อแตกต่างจากโครงการ ฯ อื่น ๆ คือ โครงการ ฯ นี้จะไม่มีการกำหนดคะแนนเฉลี่ยในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเหมือนกับโครงการอื่น ๆ ส่วนคุณสมบัติทั่วไปจะเช่นเดียวกับการสอบคัดเลือกผ่านทางมหาวิทยาลัย ผู้สมัครสอบสามารถเลือกได้ 3 ประเภทวิชา และสมัครที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4.3.2 **การสอบคัดเลือก** มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จะดำเนินการออกข้อสอบพร้อม ๆ กับการจัดสอบโครงการอื่น ๆ ที่รับโดยวิธีตรงของมหาวิทยาลัย ฯ โดยแบ่งการสอบเป็น 2 สาย คือ สายวิทยาศาสตร์ และสายศิลปศาสตร์ ข้อสอบดังกล่าวเป็นข้อสอบที่ใช้สอบคัดเลือกโดยวิธีตรงทุกโครงการของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ผลการสอบข้อเขียนจะถูกเรียงลำดับคะแนนตามโครงการ ฯ ที่สมัครไว้ ผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนจะมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์ในลำดับต่อไป

ผู้ที่สอบผ่านข้อเขียนและการสัมภาษณ์ คณะกรรมการ ฯ ได้พิจารณา คณะ/ประเภทวิชาที่เหมาะสมของผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือก ประกอบการพิจารณาจากประเภทวิชาที่ผู้สมัครระบุไว้และส่งชื่อผู้สอบคัดเลือกได้ให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตามจำนวนที่สอบคัดเลือกได้ มหาวิทยาลัย–เกษตรศาสตร์ได้รับนิสิตตามโครงการ ฯ ตั้งแต่เริ่มในปี พ.ศ.2514 จนถึง พ.ศ.2534 มีจำนวนทั้งสิ้น 115 คน พบว่ามีนิสิตเข้าศึกษาในคณะเศรษฐศาสตร์ฯ สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 22.6 และรองลงมา คือ คณะเกษตร คิดเป็นร้อยละ 21.74 และ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 15.65 โดยในระยะ 15 ปีแรกจะมีผู้เข้าศึกษาในคณะเกษตรและคณะเศรษฐศาสตร์ ฯ มีจำนวนมากมาในช่วงปัจจุบันจะมีผู้ศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มากกว่าคณะอื่นๆ

4.4 <u>การดำเนินการ</u>

นิสิตโครงการมุสลิมทุกคนที่เข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะได้รับการศึกษาและดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา เช่นเดียวกับนิสิตที่เข้าศึกษาโดยการสอบผ่านทบวง ฯ ในหลักสูตรเดียวกัน และมีสิทธิ์ย้ายคณะได้ นิสิตโครงการมุสลิมจะได้รับพิจารณาให้เข้าพักในหอพักของมหาวิทยาลัยก่อน นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้ กระทรวงมหาดไทยจะจัดส่งเจ้าหน้าที่จากโครงการ ฯ ติดตามนิสิตโครงการมุสลิม เพื่อให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นิสิตโครงการมุสลิม ที่กำลังศึกษาอยู่ด้วยแต่ทำได้น้อย จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้เกี่ยวข้องพบว่านิสิตโครงการมุสลิมมักจะมีปัญหาในเรื่องการเรียนมาก ซึ่งคาดว่าอาจจะเป็นเพราะมีพื้นฐานวิชาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายไม่ดีพอ

4.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

4.5.1 สถานภาพนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รับนิสิตตามโครงการฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2514 จนถึงปีการศึกษา 2534 เป็นเวลา 20 ปี รับนิสิตเข้าโครงการ ฯ ทั้งสิ้น 115 คน เป็นนิสิตที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ดังนี้

ตารางที่ 41 จำนวนนิสิตโครงการมุสลิมที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2514-2530และสำเร็จการศึกษา จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวนเข้าศึกษา	คัดออก	สำเร็จการศึกษา	กำลังศึกษา
เกษตร	25	10	14	1
ประมง	7	1	6	-
มนุษยศาสตร์	4	1	3	-
วนศาสตร์	5	-	5	-
วิทยาศาสตร์	3	2	1	-
วิศวกรรมศาสตร์	10	3	7	-
เศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ	24	10	14	-
ศึกษาศาสตร์	4	-	4	-
สังคมศาสตร์	10	2	8	-
อุตสาหกรรมเกษตร	2	2	-	-
รวม	94	31	62	1
คิดเป็นร้อยละ	100	32.99	65.96	1.06

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้เข้าศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2514 - 2530 มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อย 65.96 จากจำนวนผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาทั้งสิ้น 94 คน เป็นผู้ถูกคัดชื่อออกจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.99 นิสิตโครงการมุสลิมจะเข้าศึกษาในคณะเกษตร และ คณะเศรษฐศาสตร์ ฯ มากที่สุด และมีจำนวนผู้ถูกคัดชื่อออกมากที่สุดเช่นกัน คณะอุตสาหกรรมเกษตรมีผู้เข้าศึกษาน้อยที่สุด และไม่สามารถประสบความสำเร็จทางการศึกษา

ตารางที่ 42 สถานภาพของนิสิตโครงการมุสลิม จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531 (ปี 4)				2532 (ปี 3)				2533 (ปี 2)				2534 (ปี 1)				รวม			
	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม	ออก	ปกติ	ซ้ำชั้น	รวม
ประมง	-	1	-	1	-	2	1	3	-	-	1	1	-	-	-	-	-	3	2	5
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	-	1	1	2
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	-	-	2	-	2	1	-	2	3	1	-	2	3	2	2	4	8
เศรษฐศาสตร์ฯ	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
สังคมศาสตร์	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
อุตสาหกรรมเกษตร	2	-	-	2	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	2	-	1	3
รวม	2	1	2	5	-	4	1	5	1	-	4	5	1	1	3	5	4	6	10	20
ร้อยละ	40	20	40	100	-	80	20	100	20	-	80	100	20	20	60	100	20	30	50	100

จากตารางที่ 42 นิสิตที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 จำนวน 20 คน ซึ่งศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4 เมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 พบว่า นิสิตทั้ง 4 ชั้นปีมีสถานภาพเป็นนิสิตปกติจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ถูกคัดชื่อออกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และนิสิตตกช้ำชั้นมีสูงจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งทำให้นิสิตมุสลิมไม่สามารถสำเร็จการศึกษาภายใน 4 ปี ตามหลักสูตร

นิสิตโครงการมุสลิมที่เข้าศึกษาในคณะอุตสาหกรรมเกษตร มีอัตราการออกกลางคันสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 นิสิตโครงการมุสลิม คณะประมงสามารถเรียนได้ตามเวลาที่กำหนดมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60 และ นิสิตโครงการมุสลิม ที่เข้าศึกษาคณะสังคมศาสตร์ และเศรษฐศาสตร์ฯ ตกช้ำชั้นสูงสุด

4.5.2 **คะแนนเฉลี่ยสะสม** นิสิตโครงการมุสลิม มีผลการศึกษาเมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 ดังนี้

ตารางที่ 43 คะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตโครงการมุสลิมเมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 จำแนกตามปีการศึกษา

คณะ	2531 ปี 4			2532 ปี 3			2533 ปี 2			2534 ปี 1		
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.
ประมง	1	2.01	-	3	2.14	0.34	1	1.94	-	-	-	-
วนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2.01	0.42
วิศวกรรมศาสตร์	-	-	-	2	2.51	0.60	2	1.97	0.23	2	2.25	0.15
เศรษฐศาสตร์ฯ	1	2.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
สังคมศาสตร์	1	2.22	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อุตสาหกรรมเกษตร	-	-	-	-	-	-	1	1.89	-	-	-	-
รวม	3	2.13	0.11	5	2.09	0.26	4	1.94	0.14	4	2.17	0.31

จากตารางที่ 43 เมื่อศึกษาแบบตัดขวาง Cross Section พบว่า นิสิต มีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมดังนี้ 2.17 1.94 2.09 และ 2.13 ตามลำดับชั้นปี 1-4 แสดงว่านิสิตจะมีคะแนนต่ำลง และอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง ในชั้นปีที่ 2 และ พัฒนาดีขึ้นในชั้นปีที่ 3 และ 4 โดยนิสิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 44 จำนวนนิสิตโครงการมุสลิมได้ระดับคะแนน จำแนกตามปีการศึกษา

คะแนนเฉลี่ย	2531 ปี 4	2532 ปี 3	2533 ปี 2	2534 ปี 1	รวม	ร้อยละ
1.51 - 1.75	-	-	-	1	1	6.25
1.76 - 2.00	-	2	3	-	5	31.25
2.01 - 2.25	3	2	1	-	6	37.50
2.26 - 2.50	-	-	-	3	3	18.75
2.51 - 2.75	-	1	-	-	1	6.25
รวม	3	5	4	4	16	100.00
ค่าเฉลี่ย X	2.13	2.09	1.94	2.17	-	-
ค่าส่วนเบี่ยงเบน S.D.	0.05	0.23	0.12	0.27	-	-
คะแนนต่ำสุด	2.10	1.83	1.81	1.71	-	-
คะแนนสูงสุด	2.22	2.51	2.13	2.36	-	-
ค่าพิสัย	0.12	0.68	0.32	0.63	-	-

จากตารางที่ 44 พบว่า นิสิตโครงการมุสลิมทั้ง 4 ชั้นปี ส่วนใหญ่จะมีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 1.76 ถึง 2.25 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 จากทั้งหมด นิสิตที่ทำคะแนนสูงสุดเป็น 2.51 และคะแนนต่ำสุดเป็น 1.71

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับโครงการรับด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิจัยของความคิดเห็นของนิสิต ในรูปตาราง และ ความเรียง ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ และผู้บริหารขอเสนอในรูปความเรียง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ความคิดเห็นของนิสิต ได้ศึกษาจากความคิดเห็นโดยให้นิสิตตอบแบบสอบถามที่แจกให้กับนิสิตแต่ละโครงการ ฯ ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 ซึ่งรายละเอียดได้กล่าวมาแล้วในบทที่ 3 โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ตามปีการศึกษาและประเภทวิชาที่เข้าศึกษา ในโครงการโควตาพิเศษ และโครงการนักกีฬาดีเด่น ซึ่งแจกให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน ร้อยละ 25 จากจำนวนประชากรทั้งหมด ส่วนโครงการ พสวท. และโครงการมุสลิมได้แจกให้ตามจำนวนประชากรทั้งหมดแล้วนำวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ความคิดเห็นของนิสิต โครงการส่งเสริมโอกาสต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับนักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมในท้องถิ่น (โครงการโควตาพิเศษ) โดยแจกแบบตอบถามให้กับนิสิตในโครงการ ฯ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างประชากร จำนวน 260 คน ที่ยังคงสภาพเป็นนิสิตได้รับกลับคืน 204 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 78.46 มีรายละเอียดสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้ คือ

1) ผู้ที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ศึกษาอยู่ทุกชั้นปีตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 ดังนี้คือ

คณะวิศวกรรมศาสตร์	จำนวน	51 คน
คณะเกษตร	จำนวน	31 คน
คณะสัตวแพทย์ศาสตร์	จำนวน	12 คน
คณะศึกษาศาสตร์	จำนวน	72 คน
คณะวิทยาศาสตร์	จำนวน	19 คน
คณะมนุษยศาสตร์	จำนวน	5 คน
คณะสังคมศาสตร์	จำนวน	12 คน
คณะเศรษฐศาสตร์ฯ	จำนวน	1 คน
คณะอุตสาหกรรมเกษตร	จำนวน	1 คน

2) นิสิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 204 ฉบับ เพศชายจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 51.96 เพศหญิงจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 48.04

3) นิสิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จะมีผู้ตอบอายุต่ำสุด คือ 18 ปี และสูงสุดคือ 25 ปี โดยคิดเป็นอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น 21.93 ปี

4) นิสิตที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีกลุ่มคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอยู่ในช่วง 2.75-2.99 คิดเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามเป็น 2.91 มีค่าส่วนเบี่ยนเบนมาตรฐานเป็น 0.42 โดยนิสิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็นผู้อาศัยอยู่ทั้ง 25 จังหวัดที่ให้โควตา

5) นิสิตได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาจากผู้ปกครองส่วนใหญ่จะได้รับ เดือนละ 2,000 บาท คิดเฉลี่ยได้เดือนละ 2,276.88 บาท

6) นิสิตที่ได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มเติมมีจำนวนทั้งสิ้น 38 คน คิดเป็นร้อยละ 18.63 จากจำนวนนิสิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

(1) ทุนการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 34.2

(2) การทำงานพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 28.9

(3) อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 36.8

7) รายจ่ายต่อเดือน ส่วนใหญ่จะมีรายจ่ายเดือนละ 2,000 บาท และคิดค่าเฉลี่ยจ่ายเดือนละ 2,154.77 บาท

8) นิสิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 204 คน มีจำนวน 50 คน ที่มีผู้ปกครองดูแลอาชีพของบิดาและมารดา ผู้ปกครอง ของนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนมากที่สุด คืออาชีพประกอบอาชีพอิสระ ร้อยละ 31.9 36.6 และ 9.3 ตามลำดับ

9) การศึกษาระดับสูงสุดของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง ส่วนใหญ่บิดาและมารดาผู้ปกครองมีการศึกษา ระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 52.9 67.2 และ 11.3 ตามลำดับ

10) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครองนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม บิดาและผู้ปกครองจะมีรายได้ในช่วง 5,001-10,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.8 และ 10.8 ตามลำดับ มารดาจะมีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4

11) นิสิตได้รับทราบข่าวการสมัครของ โครงการนี้จาก อาจารย์แนะแนว คิดเป็น

ร้อยละ 78.7 ลำดับถัดมาคือจากอาจารย์ประจำชั้น คิดเป็นร้อยละ 11.9 และรุ่นพี่คิดเป็นร้อยละ 4.5

12) นิสิตจะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจาก อาจารย์แนะแนว

13) นิสิตมีความคิดเห็นด้วยกับการรับสมัคร และสอบคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาในโครงการ ฯ เพราะเป็นการให้โอกาสกับนักเรียนต่างจังหวัดที่สอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยมีคู่แข่งไม่มากนัก

14) นิสิตตัดสินใจสมัครสอบเข้าศึกษาในโครงการฯนี้ ด้วยเหตุผลดังนี้

(1) ทำให้สามารถเข้าศึกษา ในระดับอุดมศึกษามากกว่าสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 47.5 มากที่สุด

(2) สามารถเข้าศึกษาในสาขาที่ต้องการ คิดเป็นร้อยละ 43.6

(3) อื่น ๆ ได้แก่ ต้องการทดสอบความสามารถของตัวเอง ต้องการใช้โอกาสที่มี คิดเป็นร้อยละ 8.9

15) นิสิตมีความคาดหวังในอนาคตเมื่อสำเร็จการศึกษา จะศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 29.48 และจะประกอบอาชีพคิดเป็นร้อยละ 70.52

16) การประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา นิสิตมีความประสงค์ประกอบอาชีพตามลำดับดังนี้ คือ

(1) บริษัทเอกชน	คิดเป็นร้อยละ 54.2
(2) รับราชการ	คิดเป็นร้อยละ 22.0
(3) รัฐวิสาหกิจ	คิดเป็นร้อยละ 12.5
(4) ค้าขายหรือประกอบอาชีพอิสระ	คิดเป็นร้อยละ 7.7
(5) เกษตรกรรม	คิดเป็นร้อยละ 2.4
(6) อื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ 1.2

17) สถานที่ทำงาน เลือกสถานที่ตามลำดับดังนี้ คือ

(1) กรุงเทพมหานคร	คิดเป็นร้อยละ 49.1
(2) ภูมิลำเนาเดิมที่อาศัย	คิดเป็นร้อยละ 26.1
(3) ต่างจังหวัด	คิดเป็นร้อยละ 18.3
(4) อื่น ๆ	คิดเป็นร้อยละ 5.9

18) รายได้เฉลี่ยที่คาดหวัง เรียงลำดับดังนี้

(1) สูงกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.7

(2) 7,500-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.7

(3) 5,000-7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.7

(4) ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 2.9

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตโครงการโควตาพิเศษเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโควตาพิเศษ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการคัดเลือก การจัดการเรียนการสอน ทัศนคติต่อโครงการ ฯ และการบริการนิสิต ซึ่งสรุปเป็นตารางและความเรียงดังนี้ คือ

ตารางที่ 45 ความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษเกี่ยวกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าคิดว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่ให้โอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพแก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้	4.67	0.57	มากที่สุด
2. เมื่อข้าพเจ้าสำเร็จการศึกษาตามโครงการนี้แล้วจะกลับไปทำงานชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมตามความต้องการของท้องถิ่น	3.26	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 45 นิสิตโควตาพิเศษ มีความคิดเห็นระดับมากว่า โครงการ ฯ นี้สามารถให้โอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพแก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x}$=4.67) และรองลงมาคือ การจะกลับไปทำงานชนบทหรือท้องถิ่นเสื่อมโทรมตามความต้องการของท้องถิ่น ระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.26)

ตารางที่ 46 ความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือก

วิธีการคัดเลือก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม	4.05	0.78	มาก
2. คุณสมบัติเฉพาะสำหรับคณะและประเภทวิชามีความเหมาะสม	3.86	0.81	มาก
3. จำนวนรับในแต่ละประเภทวิชามีความเหมาะสม	3.43	1.00	ปานกลาง
4. ขั้นตอนในการรับสมัครสอบสะดวกและรวดเร็ว	3.76	0.90	มาก
5. ช่วงระยะเวลาในการรับสมัครมีมากเพียงพอที่จะใช้ในการตัดสินใจและดำเนินการ	3.66	0.88	มาก
6. ระยะเวลาในการจัดสอบในช่วงต้นเดือนมกราคมเร็วเกินไป	2.87	1.03	ปานกลาง
7. รายวิชาที่ใช้สอบมีความเหมาะสม	3.76	0.89	มาก
8. จำนวนรับนิสิตในแต่ละประเภทวิชาจัดแบ่งให้โควตาแต่ละจังหวัดเหมาะสมกว่าให้ โควตารวมทุกจังหวัด	3.87	1.15	มาก
9. ข้าพเจ้าต้องการให้มีการเลือกสอบได้มากกว่าหนึ่งประเภทวิชา	4.10	1.14	มาก
10. ข้าพเจ้าไม่มีปัญหาที่ต้องเดินทางมาสอบที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนหรือวิทยาเขตกำแพงแสน	3.75	1.18	มาก
11. ข้าพเจ้าต้องการให้จัดสนามสอบในจังหวัดของข้าพเจ้าเพื่อจะได้ไม่ต้องเดินทางไกล	3.70	1.30	มาก
12. นอกจากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยแล้ว ข้าพเจ้าต้องการให้มีการปฐมนิเทศ เฉพาะให้กับนิสิตโครงการ ฯ ด้วย	3.80	1.23	มาก

จากตารางที่ 46 นิสิตโควตาพิเศษ มีความคิดเห็นระดับมาก ในเรื่องความต้องการให้มีการเลือกสอบได้มากกว่าหนึ่งประเภทวิชา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=4.10) รองลงมาคือ ในการกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้มีสิทธิสมัครมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{x}$=4.05) และ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระยะเวลาในการจัดสอบในช่วงต้นเดือน มกราคม เร็วเกินไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.87)

ตารางที่ 47 ความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.หลักสูตรที่เข้าศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมได้	3.74	0.96	มาก
2.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยกลุ่มรายวิชาที่ให้ความรู้ในเรื่องการพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมให้กับนิสิตโครงการฯ เรียนเป็นพิเศษ	3.87	0.96	มาก
3.มหาวิทยาลัยควรจัดให้นิสิตโครงการฯ ร่วมกิจกรรมพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรม เช่น ออกค่ายอาสาพัฒนาฯลฯ อย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนสำเร็จการศึกษา	4.13	1.00	มาก
4.อาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการฯ มากกว่านิสิตทั่วไป	2.50	1.19	ปานกลาง
5.อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจตัวนิสิตและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	3.32	1.02	ปานกลาง
6.อาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำแนะนำและเอาใจใส่นิสิตโครงการฯอย่างใกล้ชิดเสมอ	3.24	1.18	ปานกลาง
7.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดติวในบางรายวิชาเพิ่มเติมได้แก่ วิชา คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมีและภาษาอังกฤษ	3.73	1.37	มาก

จากตารางที่ 47 นิสิตโควตาพิเศษ มีความคิดเห็นระดับมาก ให้มหาวิทยาลัยควรจัดให้นิสิตโครงการ ฯ ร่วมกิจกรรมพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรม อย่างน้อยหนึ่งครั้งก่อนสำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.13) รองลงมาคือ ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกลุ่มรายวิชาที่ให้ความรู้ในเรื่องพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรม ให้กับนิสิตโครงการ ฯ เรียนเป็นพิเศษในระดับมาก ($\bar{x}$=3.87) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อาจารย์ที่สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการ ฯ มากกว่านิสิตทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.50)

ตารางที่ 48 ความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษ เกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการ

ทัศนคติต่อโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ข้าพเจ้าพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนในขณะนี้	4.14	0.88	มาก
2.ข้าพเจ้ารู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ นอกโครงการ ฯ	2.04	1.16	น้อย
3.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงฯ เก่งกว่า นิสิตโครงการ ฯ	2.16	1.11	น้อย
4.ข้าพเจ้ามักจะอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการฯด้วยกัน	2.38	1.34	น้อย
5.ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการนี้	4.32	0.87	มาก
6.ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.68	0.57	มากที่สุด
7.ข้าพเจ้าร่วมทำกิจกรรมนิสิตเกี่ยวกับการพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมเป็นประจำ	2.87	1.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 48 นิสิตโควตาพิเศษ ความคิดเห็นระดับมากที่สุด ในเรื่องมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.68) รองลงมาคือ เรื่องมีความภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.32) และ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องรู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการ ฯ ในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.04)

ตารางที่ 49 ความคิดเห็นของนิสิตโควตาพิเศษเกี่ยวกับการบริการนิสิต

การบริการนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ข้าพเจ้ามีปัญหาด้านค่าใช้จ่าย หากไม่ได้รับทุนการศึกษา	2.42	1.25	น้อย
2.มหาวิทยาลัยควรจัดทุนการศึกษาให้กับนิสิตโครงการ ฯ ทุกคน	2.97	1.24	ปานกลาง
3.ข้าพเจ้ามีความเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมอบทุนการศึกษาก่อนการลงทะเบียนเรียน	3.85	1.15	มาก
4.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตโครงการ ฯ เป็นการเฉพาะ	3.58	0.99	มาก
5.มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการหอพักที่เพียงพอแก่นิสิตโครงการ ฯ	3.90	1.23	มาก
6.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตโครงการ ฯ ทำในระหว่างเรียน	4.02	0.94	มาก
7.สำนักหอสมุดมีหนังสือมากเพียงพอกับความต้องการค้นคว้า	3.62	1.10	มาก
8.ข้าพเจ้าต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิดและปิดบริการ ในวันปกติ (ปัจจุบันเปิดบริการ วันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา 8.30-20.00 น.วันศุกร์ เวลา 8.30-18.00น.)	4.03	1.03	มาก
9.ข้าพเจ้าได้รับการต้อนรับและการให้บริการที่รวดเร็วเมื่อติดต่อกับเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	3.08	1.14	ปานกลาง

จากตารางที่ 49 นิสิตโควตาพิเศษ มีความคิดเห็นระดับมาก ในเรื่องต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิดและปิดบริการในวันปกติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.03) รองลงมาคือต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตโครงการ ฯ ทำในระหว่างเรียน ระดับมาก ($\bar{x}$=4.02) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายหากไม่ได้รับทุนการศึกษาในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.42)

1.2 **ศึกษาความคิดเห็นของนิสิต โครงการพัฒนา และส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางกีฬา (โครงการนักกีฬาดีเด่น)** โดยแจกแบบสอบถามให้กับนิสิตในโครงการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 47 คน ตอบกลับจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 74.47 โดยรายละเอียด ผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้ คือ

1) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเป็น เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 51.4 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 48.6

2) อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามคือ 21.22 ปี โดยผู้มีอายุต่ำสุด 20 ปี และสูงสุด 25ปี

3) สำเร็จการศึกษาในมัธยมศึกษาตอนปลาย จากกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 42.42 และจากต่างจังหวัดจำนวน 14 จังหวัด

4) ผู้ที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.36

5) เป็นผู้ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาจากผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้รับ เดือนละ 2,000.- บาท เมื่อคิดค่าเฉลี่ยได้รับเงินเดือนละ 2,486.66 บาท

6) เป็นผู้ได้รับเงินเพิ่มเติมจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.14 จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด โดยเป็นผู้ได้รับทุนการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.9 เบี้ยเลี้ยงการแข่งขัน และเบี้ยเลี้ยงสมาคมจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 5.7

7) มีรายจ่ายส่วนใหญ่เฉลี่ยเดือนละ 2,000 บาท เมื่อคิดค่าเฉลี่ยมีรายจ่ายเดือนละ 2,600.- บาท

8) อาชีพของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่บิดา หรือผู้ปกครอง จะมีอาชีพรับราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.3 และ 11.4 ตามลำดับ มารดามีอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 25.7

9) การศึกษาระดับสูงสุดของ บิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่บิดาและมารดาหรือผู้ปกครอง มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.6 43.3 และ14.3 ตามลำดับ ซึ่งใกล้เคียงกับการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่า 87.5 33.3 และ 5.7 ตามลำดับ

10) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง ส่วนใหญ่บิดาและ

มารดา หรือผู้ปกครองมีรายได้ในช่วง 5,001-10,000.บาท คิดเป็นร้อยละ 37.1, 25.7 และ 14.3 ตามลำดับ

11) ได้ทราบข่าวการรับสมัครของโครงการ ฯ นี้จากเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 25.7 เท่ากับอาจารย์แนะแนว จากรุ่นพี่คิดเป็นร้อยละ 22.9 และจากหนังสือพิมพ์คิดเป็นร้อยละ 14.3

12) เมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการ ฯ ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจาก เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

13) นิสิตมีความเห็นด้วยกับการรับสมัครและสอบคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ นี้ เพราะเป็นการให้โอกาสแก่ผู้มีความสามารถทางกีฬาได้สอบแข่งขันระหว่างผู้มีความสามารถทางกีฬาด้วยกัน ทำให้มีโอกาสสอบคัดเลือกได้มากกว่าสอบผ่านทบวง ฯ

14) การตัดสินใจสมัครสอบเข้าศึกษาในโครงการ ฯ เพราะ

(1) สามารถเข้าศึกษาในสาขาที่ต้องการคิดเป็นร้อยละ 31.4

(2) ทำให้มีโอกาสเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษามากกว่าสอบคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 65.7

(3) อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.9

15) เป็นนักกีฬาที่เคยลงแข่งขันในระดับ

(1) นานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 21.2

(2) ระดับชาติ คิดเป็นร้อยละ 27.3

(3) ระดับเขต คิดเป็นร้อยละ 42.4

(4) ระดับจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 3.0

(5) อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.1

16) ความคาดหวังในอนาคต หากสำเร็จการศึกษาหรือสำเร็จการศึกษา แล้วศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 34.4 ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 65.1

17) การประกอบอาชีพ หลังสำเร็จการศึกษา นิสิตประสงค์จะประกอบอาชีพตามลำดับดังนี้

(1) บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 52.2

(2) รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 34.8

(3) รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 8.7

(4) ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 4.3 และไม่มีการเลือกประกอบอาชีพเกษตรกรรม

18) สถานที่ทำงานจะเลือกสถานที่ตามลำดับดังนี้

(1) คือกรุงเทพมหานคร คิดเป็น ร้อยละ 59.1

(2) ภูมิลำเนาเดิมที่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 31.8

(3) ต่างจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 9.1

19) รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ความคาดหวังที่จะได้รับ เรียงตามลำดับ ดังนี้

(1) 5,000-7,500 บาทต่อคิดเป็นร้อยละ 45.5

(2) รายได้ 7,500-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.4

(3) สูงกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.1

(4) ไม่เลือกรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการนักกีฬาดีเด่นซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการคัดเลือก การจัดการเรียนการสอน ทัศนคติต่อโครงการและการบริการนิสิต ซึ่งสรุปเป็นตาราง และความเรียง ดังนี้ คือ

ตารางที่ 50 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าคิดว่าโครงการฯนี้สามารถส่งเสริมให้นักกีฬาดีเด่นมีกำลังใจที่จะเล่นกีฬาต่อไป	4.68	0.46	มากที่สุด
2. ข้าพเจ้าคิดว่าโครงการนี้จะสามารถยกระดับการศึกษานักกีฬาที่มีคุณภาพให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา	4.40	0.59	มาก

จากตารางที่ 50 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ในเรื่องโครงการนี้สามารถส่งเสริมให้นักกีฬาดีเด่นมีกำลังใจที่จะเล่นกีฬาต่อไปมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.68)

รองลงมาคือ ในเรื่องโครงการ ฯ นี้สามารถยกระดับการศึกษานักกีฬาที่มีคุณภาพให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.40)

ตารางที่ 51 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับเรื่องวิธีการคัดเลือก

วิธีการคัดเลือก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้อกำหนดคุณสมบัติของการรับนักกีฬามีความเหมาะสม	4.17	0.74	มาก
2. คุณสมบัติเฉพาะของแต่ละคณะที่ระบุคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีความเหมาะสม	3.86	0.94	มาก
3. จำนวนรับในแต่ละประเภทวิชามีความเหมาะสม	3.51	1.01	มาก
4. ขั้นตอนในการรับสมัครสอบสะดวกและรวดเร็ว	3.66	1.06	มาก
5. ช่วงระยะเวลาในการรับสมัครสอบมีมากเพียงพอที่จะใช้ในการตัดสินใจและดำเนินการ	3.43	0.85	ปานกลาง
6. ระยะเวลาในการจัดสอบและการประกาศผลสอบมีความเหมาะสม	3.69	0.90	มาก
7. รายวิชาที่ใช้สอบมีความเหมาะสม	4.09	0.66	มาก
8. นอกจากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยแล้ว ข้าพเจ้าต้องการจัดการปฐมนิเทศเฉพาะให้กับนิสิตโครงการ ฯ ด้วย	4.23	0.81	มาก

จากตารางที่ 51 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีความคิดเห็นระดับมาก ต้องการให้จัดปฐมนิเทศเฉพาะ ให้กับนิสิตโครงการ ฯ ด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.23) รองลงมาคือ ข้อกำหนดคุณสมบัติของการรับนักกีฬามีความเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.17) และ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องช่วงระยะเวลาในการสมัครสอบมีมากเพียงพอที่จะใช้ในการตัดสินใจและดำเนินการในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.43)

ตารางที่ 52 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.หลักสูตรที่เข้าศึกษาสามารถพัฒนาเยาวชนผู้มีความสามารถเด่นชัดในเชิงกีฬาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา	4.18	0.72	มาก
2.อาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการฯ มากกว่านิสิตทั่วไป	2.56	1.05	ปานกลาง
3.อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจตัวนิสิตและวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ	3.14	1.00	ปานกลาง
4.ให้อาจารย์ที่ปรึกษามีเวลาให้คำแนะนำและเอาใจใส่นิสิตโครงการ ฯ อย่างใกล้ชิด	3.62	1.28	มาก
5.เมื่อไม่อยู่ในระหว่างฝึกซ้อมข้าพเจ้าจะเข้าเรียนในแต่ละวิชาเป็นประจำมิได้ขาด	4.09	1.01	มาก
6.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยสอนเสริมในบางรายวิชาเพิ่มเติม ได้แก่ คณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ สถิติ	4.03	1.38	มาก

จากตารางที่ 52 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีความคิดเห็นระดับมาก ในเรื่องหลักสูตรที่เข้าศึกษาสามารถพัฒนาเยาวชน ผู้มีความสามารถในเชิงกีฬา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.18) รองลงมาคือ เมื่อไม่อยู่ในระหว่างฝึกซ้อมจะเข้าเรียนในแต่ละวิชาเป็นประจำมิได้ขาด ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.09) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการ ฯ มากกว่านิสิตปกติ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.56)

ตารางที่ 53 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการ

ทัศนคติต่อโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ข้าพเจ้าพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนในขณะนี้	4.34	0.76	มาก
2.ข้าพเจ้ารู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนๆ นอกโครงการฯ	1.91	1.29	น้อย
3.ข้าพเจ้ารู้สึกว่าผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงฯ เก่งกว่า นิสิตโครงการ ฯ	3.21	1.32	ปานกลาง
4.ข้าพเจ้ามักจะอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการฯด้วยกัน	1.86	1.03	น้อย
5.ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการฯนี้	4.62	0.65	มากที่สุด
6.ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.83	0.38	มากที่สุด

จากตารางที่ 53 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นระดับมากที่สุด มีความคิดเห็นไปในแนวเดียวกันมากที่สุด ในเรื่องมีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.83) และรองลงมาคือ ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ นี้ ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.62) และ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องการอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการ ฯ ด้วยกัน ในระดับน้อย ($\bar{x}$=1.86)

ตารางที่ 54 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเกี่ยวกับการบริการนิสิต

การบริการนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.ข้าพเจ้ามีปัญหาด้านค่าใช้จ่าย หากไม่ได้รับทุนการศึกษา	2.49	1.44	น้อย
2.มหาวิทยาลัยควรจัดทุนการศึกษาให้กับนิสิตโครงการ ฯ ทุกคน	3.29	1.51	ปานกลาง
3.มหาวิทยาลัยควรให้ขวัญและกำลังใจเป็นเงินอุดหนุนการแทนโล่และประกาศเกียรติคุณแก่นิสิตที่เป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย เมื่อแข่งขันชนะ	3.63	1.48	มาก
4.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตโครงการ ฯ เป็นการเฉพาะ	4.23	0.94	มาก
5.มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการหอพักที่เพียงพอแก่นิสิต	3.51	1.38	มาก
6.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตโครงการทำในระหว่างเรียน	3.94	1.21	มาก
7.เบี้ยเลี้ยงที่มหาวิทยาลัยจัดให้ในระหว่างเก็บตัวฝึกซ้อมมีความเหมาะสม	2.74	1.42	ปานกลาง
8.อุปกรณ์ทางกีฬาของมหาวิทยาลัยอยู่ในสภาพดีและเพียงพอกับการใช้	2.91	1.04	ปานกลาง
9.ข้าพเจ้าสามารถใช้สนามกีฬาของมหาวิทยาลัยตามความต้องการเป็นประจำ	3.45	1.25	ปานกลาง
10.สำนักหอสมุดมีหนังสือมากเพียงพอกับความต้องการค้นคว้า	3.64	1.17	มาก
11.ข้าพเจ้าต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิดและปิดบริการ ในวันปกติ (ปัจจุบันเปิดบริการ วันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา 8.30-20.00 น.วันศุกร์ เวลา 8.30-18.00 น.)	4.18	0.38	มาก
12.ข้าพเจ้าได้รับบริการที่รวดเร็วจากเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	3.30	1.24	ปานกลาง

จากตารางที่ 54 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มีความคิดเห็นระดับมากในเรื่องต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตโครงการ ฯ เป็นการเฉพาะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=4.23) รองลงมาคือ ต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิดและปิดบริการในวันปกติ ในระดับมาก ($\bar{X}$=4.18) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องมีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายหากไม่ได้รับทุนการศึกษา ในระดับน้อย ($\bar{X}$=2.49)

1.3 ศึกษาความคิดเห็นของนิสิต โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (โครงการ พสวท.) ซึ่งแจกให้นิสิตทุกคนที่ยังคงสภาพเป็นนิสิตในโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 14 คน มีนิสิตตอบแบบสอบถามกลับคืนมา 13 คน คิดเป็นร้อยละ 92.86 โดยมีรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้ คือ

1) นิสิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 13 คน เป็นชาย จำนวน 6 คน คิดเป็น ร้อยละ 46.2 หญิง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8

2) อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ถึง 3 จะมีผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำสุดคือ อายุ 18 และสูงสุดคือ อายุ 23 ปี โดยมีอายุเฉลี่ยเป็น 20.31 ปี

3) นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็น ร้อยละ 61.54 ส่วนที่เหลือจะกระจายเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร นครปฐม กาญจนบุรี และนครปฐม และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสำเร็จการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.53 โดยมีผู้ได้คะแนนสูงสุดเป็น 3.94 และคะแนนต่ำสุดเป็น 3.30

4) ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาจากผู้ปกครองเฉลี่ย 1,400 บาทต่อเดือน โดยมีการกระจายตั้งแต่ 500-2,500 บาท

5) ได้รับทุนการศึกษาจากโครงการ ฯ จำนวน 36,600 บาทต่อปี

6) มีรายจ่าย เฉลี่ยเดือนละ 3,142.31 บาท ต่อเดือน โดยมีการกระจาย ตั้งแต่ 1,500-4,500 บาท

7) อาชีพของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่บิดาจะมีอาชีพรับราชการคิดเป็นร้อยละ 46.2 มารดาประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 30.8

8) ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาและมารดาหรือผู้ปกครอง โดยบิดาและมารดา

ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 58.30 ตามลำดับ

9) รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่บิดาจะมีรายได้ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.30 มารดามีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.00

10) นิสิตในโครงการ พสวท. ได้รับทราบข่าวการสมัครสอบคัดเลือกจากอาจารย์แนะแนวร้อยละ 61.50 แผ่นพิดประกาศของโรงเรียนร้อยละ 23.1 และอาจารย์ประจำชั้นร้อยละ 15.4

11) เมื่อนิสิตมีข้อสงสัยเกี่ยวกับโครงการจะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจาก อาจารย์ที่ปรึกษา

12) นิสิตในโครงการมีความ เห็นด้วย กับการรับสมัครสอบคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ เพราะเป็นการให้โอกาสกับผู้สนใจทางวิทยาศาสตร์สามารถเรียนต่อโดยได้รับทุนการศึกษา ซึ่งเป็นการสร้างนักวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาประเทศด้วย

13) เหตุผลที่ตัดสินใจสมัครสอบเข้าโครงการ ฯ นี้ เพราะมีทุนการศึกษาให้ตลอดการศึกษา จนถึงระดับปริญญาเอก ร้อยละ 69.20 ต้องการเป็นนักวิทยาศาสตร์หรือนักวิชาการ ร้อยละ 15.4 อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.4

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตในโครงการ พสวท. เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ พสวท. ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการคัดเลือก การจัดการเรียนการสอน ทัศนคติต่อโครงการและการบริการนิสิต ซึ่งสรุปเป็นตารางและความเรียง ดังนี้ คือ

ตารางที่ 55 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการ พสวท. เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าคิดว่าโครงการนี้เป็นโครงการที่สามารถส่งเสริมให้ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองได้อย่างเต็มที่	3.92	0.76	มาก
2. โครงการนี้ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศได้	3.85	0.80	มาก
3. โครงการนี้ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้และสามารถประยุกต์เทคโนโลยีที่ถ่ายทอดจากต่างประเทศมาใช้ให้เหมาะสมกับประเทศไทยได้	3.62	0.87	มาก

จากตารางที่ 55 นิสิตโครงการ พสวท.มีความเห็นระดับมากทุกข้อโดยเห็นว่าโครงการ พสวท. จะสามารถพัฒนาศักยภาพผู้มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=3.92) รองลงมาคือโครงการนี้สามารถผลิตบัณฑิตที่สามารถคิดค้นสิ่งประดิษฐ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศไทย ($\bar{x}$=3.85)

ตารางที่ 56 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการ พสวท. เกี่ยวกับวิธีการคัดเลือก

วิธีการคัดเลือก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม	3.54	0.97	มาก
2. จำนวนรับเข้า 5-6 คน ต่อปี อยู่ในอัตราที่เหมาะสม	2.54	1.20	ปานกลาง
3. ขั้นตอนในการสมัครสอบสะดวกรวดเร็วและเหมาะสม	3.54	0.88	มาก
4. การประชาสัมพันธ์และสมัครสอบมีเวลามากพอในการตัดสินใจ	2.69	1.03	ปานกลาง
5. ระยะเวลาในการจัดสอบและประกาศผลมีความเหมาะสม	3.54	1.05	มาก

วิธีการคัดเลือก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
6. รายวิชาที่ใช้สอบคัดเลือกมีความเหมาะสม	3.46	1.05	ปานกลาง
7. นอกจากการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัยแล้ว ข้าพเจ้าต้องการให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะนิสิตโครงการฯด้วย	4.08	1.19	มาก

จากตารางที่ 56 นิสิตโครงการ พสวท. มีความคิดเห็นระดับมากในเรื่อง ต้องการให้มีการปฐมนิเทศเฉพาะนิสิตในโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.08) และรองลงมาคือ ข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบอยู่ในเกณฑ์เหมาะสม ขั้นตอนในการสมัครสอบ และระยะเวลาในการจัดสอบประกาศผล มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.54) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในจำนวนรับเข้า 5-6 คน ต่อปี อยู่ในอัตราที่เหมาะสม ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.54)

ตารางที่ 57 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการ พสวท. เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. เนื้อหาหลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพนิสิตให้สามารถคิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.15	1.14	ปานกลาง
2. หลักสูตรให้ความรู้เพียงพอที่จะประยุกต์เทคโนโลยีต่างประเทศให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทย	3.15	0.99	ปานกลาง
3. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเสริมหลักสูตรนอกตารางเรียน	4.00	1.08	มาก
4. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดนิสิตโครงการได้ฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัตินอกตารางเรียน	4.08	1.19	มาก
5. ข้าพเจ้าได้รับประโยชน์ในการเข้าค่ายฤดูร้อนของโครงการ	4.08	0.76	มาก
6. ข้าพเจ้าต้องการให้โครงการจัดค่ายฤดูร้อนทุกปี	4.46	0.78	มาก

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
7. ข้าพเจ้ายินดีเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการหรือสัมมนาตามที่โครงการจัด	4.23	0.83	มาก
8. ข้าพเจ้าต้องการเลือกเรียนในสาขาวิชาอื่นที่มิใช่สาขาวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ตามที่โครงการฯ กำหนด	3.62	1.50	มาก
9. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการฯ มากกว่านิสิตทั่วไป	2.77	0.93	ปานกลาง
10. อาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจตัวนิสิตและวัตถุประสงค์ของโครงการ	3.69	0.86	มาก
11. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำเอาใจใส่นิสิตในโครงการฯ อย่างใกล้ชิด	3.77	0.83	มาก
12. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดประกวดสิ่งประดิษฐ์หรือข้อคิดค้นทางวิทยาศาสตร์เป็นประจำทุกปี	4.15	0.69	มาก
13. ข้าพเจ้าต้องการให้โครงการจัดทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ อย่างน้อย ปีละครั้ง แก่นิสิตโครงการฯ	4.69	0.63	มากที่สุด
14. ข้าพเจ้าต้องการเป็นผู้ช่วยนักวิจัยให้กับอาจารย์ที่ทำงานวิจัย	4.23	0.83	มาก
15. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดติวในบางรายวิชาเพิ่มเติมได้แก่วิชา ภาษาอังกฤษสำหรับนักวิทยาศาสตร์	3.88	1.81	มาก

จากตารางที่ 57 นิสิตโครงการ พสวท.มีความคิดเห็นระดับมากที่สุดให้โครงการ ฯ จัดทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์อย่างน้อยปีละครั้ง แก่นิสิตในโครงการ ฯ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x}$=4.69) รองลงมาคือ ให้โครงการ ฯ จัดค่ายฤดูร้อนทุกปี ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.46) และมีเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตในโครงการมากกว่านิสิตทั่วไป ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.77)

ตารางที่ 58 ความเห็นของนิสิตโครงการ พสวท. เกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการ

ทัศนคติต่อโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนในขณะนี้	3.92	1.19	มาก
2. ข้าพเจ้ารู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการฯ	1.54	0.78	น้อย
3. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าผู้สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงเก่งกว่านิสิตโครงการ ฯ	2.54	0.97	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้ามักจะอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการฯด้วยกัน	2.54	1.51	ปานกลาง
5. ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในโครงการฯนี้	4.15	0.95	มาก
6. ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	4.23	1.30	มาก
7. ข้าพเจ้ารู้สึกอึดอัดที่จะต้องปฏิบัติอยู่ในข้อกำหนดของโครงการฯ	2.77	1.30	ปานกลาง
8. ข้าพเจ้าเต็มใจจะศึกษาอยู่ในโครงการฯนี้จนสำเร็จการศึกษา	4.46	0.66	มาก

จากตารางที่ 58 นิสิตโครงการ พวสท. มีความคิดเห็นระดับมากในเรื่องเต็มใจจะอยู่ในโครงการฯจนสำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.46) รองลงมาคือ มีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.23) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่องรู้สึกหนักใจที่จะต้องปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการ ฯ ในระดับน้อย ($\bar{x}$=1.54)

ตารางที่ 59 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการ พสวท. เกี่ยวกับการบริการนิสิต

การบริการนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมนิสิตกับชมรมหรือกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นประจำ	3.69	1.11	มาก
2. ข้าพเจ้าต้องการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาเรียน	4.15	0.99	มาก
3. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย	2.85	1.07	ปานกลาง
4. ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ที่อยู่ในสภาพดีเพียงพอกับการใช้งาน	2.85	1.25	ปานกลาง
5. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการหอพักที่เพียงพอแก่นิสิตโครงการฯ	2.31	1.38	น้อย
6. ทุนการศึกษาที่ทางโครงการฯมอบให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม	2.92	1.00	ปานกลาง
7. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตโครงการทำในระหว่างเรียน	3.23	1.42	มาก
8. สำนักหอสมุดมีหนังสือที่มากเพียงพอกับความต้องการค้นคว้า	2.62	1.12	ปานกลาง
9. ข้าพเจ้าต้องการให้สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย ขยายเวลาเปิดและปิดบริการ ในวันปกติ (ปัจจุบันเปิดบริการวันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา 8.30-20.00 น. วันศุกร์ เวลา 8.30-18.00 น.)	4.15	1.14	มาก
10. สำนักหอสมุดมีหนังสือใหม่ ๆ ที่ทันสมัยเสมอ	2.92	1.19	ปานกลาง
11. ข้าพเจ้าได้รับบริการที่รวดเร็วจากเจ้าหน้าที่กองบริการการศึกษา	3.08	1.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 59 นิสิตโครงการ พสวท. มีความคิดเห็นระดับมากในเรื่องมีความต้องการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาเรียน และต้องการให้สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยขยายเวลาเปิดและปิดบริการในวันปกติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.15) รองลงมาคือ เรื่องการเข้าร่วม

กิจกรรมนิสิตกับชมรมหรือกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย ในระดับมาก ($\bar{x}$=3.69) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในเรื่อง มหาวิทยาลัยบริการหอพักที่เพียงพอแก่นิสิตโครงการระดับน้อย ($\bar{x}$=2.31)

1.4 ความคิดเห็นของนิสิต โครงการจัดส่งนักศึกษาชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลาม จังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โครงการมุสลิม) โดยแจกแบบสอบถามให้ประชากรทั้งหมด 16 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 75 มีรายละเอียดสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามดังนี้คือ

1) ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 12 คน เป็น เพศชาย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 83.3 เพศหญิง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7

2) อายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 ถึงปีที่ 4 จะมีผู้ตอบแบบสอบถามอายุต่ำสุดคือ 20 และสูงสุดคือ 25 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย เป็น 22.08 ปี

3) นิสิตผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้จบการศึกษาจากโรงเรียน 3 ใน 4 จังหวัด ภาคใต้ ดังนี้ คือ จังหวัดปัตตานี คิดเป็น ร้อยละ 50 จังหวัด นราธิราช คิดเป็นร้อยละ 33.33 จังหวัดยะลา คิดเป็นร้อยละ 16.66 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยเฉลี่ยเป็น 2.43 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็น 0.50 โดยผู้ที่มีคะแนนต่ำสุด คือ 1.56 และผู้มีคะแนนสูงสุด คือ 3.41

4) ได้รับเงินอุดหนุนการศึกษาจากผู้ปกครอง โดยส่วนใหญ่จะได้เดือนละ 2,000.-บาท และเมื่อคิดค่าเฉลี่ยได้เดือนละ 1,681.82 บาท

5) มีนิสิตได้รับเงินอุดหนุนเพิ่มเติมคิดเป็นร้อยละ 41.67 จากจำนวนทั้งหมด โดยในจำนวนนี้เป็นผู้ได้เงินอุดหนุนจากทุนการศึกษาเป็นส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 80 ของผู้ได้รับเงินอุดหนุนทั้งหมด

6) เป็นผู้มีรายจ่ายส่วนใหญ่มีรายจ่ายเดือนละ 2,000.- บาท โดยมีค่าเฉลี่ย เป็นเดือนละ 1,930 บาท

7) อาชีพของบิดาและมารดาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 36.4 และ 50.0 ตามลำดับ

8) ระดับการศึกษาสูงสุดของบิดาและมารดาหรือผู้ปกครองส่วนใหญ่บิดาและมารดามีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 54.5 และ 66.7 ตามลำดับ

9) รายได้เฉลี่ยของบิดาและมารดา หรือผู้ปกครอง ส่วนใหญ่บิดาและผู้ปกครองจะมีรายได้เดือนละ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 36.4 และ 50.0 ตามลำดับ โดยมารดาส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 62.5

10) นิสิตโครงการมุสลิมได้รับข่าวการรับสมัครของโครงการ ฯ นี้จากอาจารย์ประจำชั้นคิดเป็นร้อยละ 41.7 อาจารย์แนะแนวคิดเป็นร้อยละ 33.3 และจากรุ่นพี่ คิดเป็นร้อยละ 25.0

11) เมื่อมีข้อสงสัยในโครงการ ฯ จะสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจาก อาจารย์แนะแนวหรือกระทรวงมหาดไทย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน อาจารย์ประจำชั้นคิดเป็นร้อยละ 12 และถามรุ่นพี่ คิดเป็นร้อยละ 8.33

12) นิสิตมีความเห็นด้วยกับการรับสมัครและสอบเข้าโครงการฯนี้ เพราะเป็นการให้โอกาสกับคนมุสลิมได้มีโอกาสเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นการกระตุ้นให้ชาวมุสลิมเรียนต่อในประเทศ

13) เหตุผลของการสมัครสอบเข้าในโครงนี้ เพราะ

(1) คิดว่าสามารถเข้าศึกษาในสาขาที่ตนเองต้องการ คิดเป็นร้อยละ 58.3

(2) ทำให้มีโอกาสเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษามากกว่าการสอบคัดเลือกคิดเป็นร้อยละ 33.3

(3) อื่น ๆ ได้แก่ ใช้สิทธิตามที่โครงการฯให้สิทธิ คิดเป็นร้อยละ 8.3

14) หากไม่สามารถผ่านการคัดเลือกตามโครงการนี้ นิสิตจะศึกษาต่อในประเทศไทย คิดเป็นร้อยละ 75 โดยสอบคัดเลือกโดยผ่านทบวง ฯ ศึกษาต่อในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 8.3 ยังไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 16.7

15) ข้าพเจ้าเข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ นี้ เพราะ

(1) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วทางโครงการ ฯ ให้โอกาสเข้ารับราชการได้เลย คิดเป็นร้อยละ 8.3

(2) ต้องการศึกษาในระดับสูงเป็นเป้าหมายหลัก คิดเป็นร้อยละ 83.3

(3) อื่น ๆ ได้แก่ ให้โอกาสแก่ตัวเองและทำให้รู้จักสังคมไทย และมีโอกาสเรียนสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 8.3

16) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะศึกษาต่อ คิดเป็นร้อยละ 16.7 ประกอบอาชีพ คิดเป็นร้อยละ 83.3

17) การประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา นิสิตมีความประสงค์จะประกอบอาชีพตามลำดับดังนี้ คือ

(1) บริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 45.5

(2) รับราชการ คิดเป็นร้อยละ 27.3

(3) รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 18.2

(4) ประกอบอาชีพอิสระ คิดเป็นร้อยละ 9.1

18) สถานที่ทำงาน เลือกสถานที่ตามลำดับ ดังนี้ คือ

(1) ภูมิสำเนาเดิมที่อาศัย คิดเป็นร้อยละ 54.5

(2) กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 36.4

(3) อื่น ๆ ได้แก่ 4 จังหวัดในภาคใต้ คิดเป็นร้อยละ 9.1

19) รายได้เฉลี่ยที่คาดหวังจะได้รับต่อเดือน เรียงลำดับดังนี้

(1) 7,500 - 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 54.5

(2) สูงกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.2

(3) 5,000 - 7,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.27

(4) ต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 9.1

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิมเกี่ยวกับการดำเนินโครงการมุสลิม ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ วิธีการคัดเลือก การจัดการเรียนการสอน ทัศนคติต่อโครงการ และการบริการนิสิต ที่กล่าวมาแล้วผลการวิจัยนำเสนอในรูปของตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตารางที่ 60 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิม เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

วัตถุประสงค์	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าคิดว่าโครงการฯนี้สามารถจูงใจให้ชาวไทยมุสลิมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา	4.41	1.16	มาก
2. โครงการฯนี้ทำให้ชาวไทยมุสลิมมีโอกาสเข้ารับราชการได้มากขึ้น	3.67	1.30	มาก
3. โครงการฯนี้ทำให้ชาวไทยมุสลิมมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย	4.00	0.74	มาก
4. โครงการฯนี้สามารถสร้างทัศนคติความเข้าใจระหว่างชาวไทยมุสลิมและชาวไทยทั่วไปให้ดีขึ้น	3.91	1.38	มาก
5. โครงการฯนี้ช่วยกระตุ้นให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาในประเทศมากขึ้น	4.33	0.89	มาก

จากตารางที่ 60 นิสิตโครงการมุสลิม มีความคิดเห็นระดับมากทุกข้อ โดยเห็นว่าโครงการนี้สามารถจูงใจให้ชาวไทยมุสลิมส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนรัฐบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.41) รองลงมาคือ โครงการนี้ช่วยกระตุ้นให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในประเทศมากขึ้น ($\bar{x}$=4.33) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ทำให้ชาวไทยมุสลิมมีโอกาสเข้ารับราชการได้มากขึ้น($\bar{x}$=3.67)

ตารางที่ 61 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิมเกี่ยวกับวิธีการคัดเลือก

วิธีการคัดเลือก	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. การกำหนดคุณสมบัติทั่วไปของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกมีความเหมาะสม	3.75	0.87	มาก
2. ผู้สมัครมีสิทธิเลือกคณะหรือประเภทวิชาหรือสถาบันได้ 3 อันดับ อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม	3.92	1.08	มาก
3. จำนวนรับของจังหวัดสตูลและยะลา รับจังหวัดละ 1 คน จังหวัดปัตตานี และนราธิวาส รับจังหวัดละ 2 คน มีความเหมาะสม	2.42	1.38	น้อย
4. ขั้นตอนในการสมัครสอบสะดวกและรวดเร็ว	3.83	0.83	มาก
5. ช่วยระยะเวลาในการรับสมัครสอบมีมากเพียงพอที่จะใช้ในการตัดสินใจและดำเนินการ	3.67	1.07	มาก
6. ระยะเวลาในการจัดสอบและประกาศผลมีความเหมาะสม	4.08	0.51	มาก
7. รายวิชาที่ใช้สอบมีความเหมาะสม	4.00	1.13	มาก
8. การปฐมนิเทศของโครงการฯให้คำแนะนำที่ดีในการปรับตัวการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย	3.83	0.94	มาก

จากตารางที่ 61 นิสิตโครงการมุสลิม มีความคิดเห็นระดับมากว่า ระยะเวลาจัดสอบและประกาศผล มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.08) รองลงมา คือ รายวิชาที่ใช้สอบมีความเหมาะสม ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.00) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ในเรื่องจำนวนรับของจังหวัดสตูลและยะลา รับจังหวัดละ 1 คน จังหวัดปัตตานี และนราธิวาส จังหวัดละ 2 คน มีความเหมะสมระดับน้อย ($\bar{x}$=2.42)

ตารางที่ 62 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.หลักสูตรสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ	4.00	0.60	มาก
2.มหาวิทยาลัยควรจัดรายวิชาที่ให้ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและสังคมความเป็นไทยให้นิสิตโครงการฯเรียน	3.42	1.0	ปานกลาง
3.โครงการฯควรให้นิสิตของโครงการ ฯ ทุกสถาบันร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน 1 ครั้งในเขตจังหวัดปัตตานี ยะลา สตูล และนราธิวาส ก่อนสำเร็จการศึกษา	4.33	0.89	มาก
4.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดหลักสูตรที่ให้ความรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมและสังคมความเป็นไทยให้นิสิตโครงการฯ เรียนเป็นพิเศษ	3.33	1.23	ปานกลาง
5.อาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้าใจตัวนิสิตและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	3.25	1.21	ปานกลาง
6.อาจารย์ที่ปรึกษามักจะให้คำแนะนำและเอาใจใส่นิสิตโครงการฯอย่างใกล้ชิด	3.17	0.72	ปานกลาง
7.ข้าพเจ้าสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้เสมอ เมื่อต้องการ	4.18	0.75	มาก
8.ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดติวในบางรายวิชาเพิ่มเติมได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และภาษาอังกฤษ	4.10	1.1	มาก

จากตารางที่ 62 นิสิตโครงการมุสลิม มีความคิดเห็นระดับมากว่าโครงการ ฯ ควรให้นิสิตของโครงการ ฯ ทุกสถาบันร่วมจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชน 1 ครั้ง ในเขต 4 จังหวัดภาคใต้ก่อนสำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.33) และรองลงมาคือ นิสิตสามารถพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้เสมอเมื่อต้องการ ในระดับมาก ($\bar{x}$=4.18) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ อาจารย์ที่ปรึกษาและมักจะให้คำแนะนำและเอาใจใส่นิสิตอย่างใกล้ชิด ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=3.17)

ตารางที่ 63 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิมเกี่ยวกับทัศนคติต่อโครงการ

ทัศนคติต่อโครงการ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียนในขณะนี้	4.67	0.49	มากที่สุด
2. ข้าพเจ้ารู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการ	2.00	1.13	น้อย
3. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าผู้สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงฯเก่งกว่านิสิตโครงการ	3.08	1.31	ปานกลาง
4. ข้าพเจ้ามักจะอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการ ฯ ด้วยกัน	2.25	1.29	น้อย
5. ข้าพเจ้ารู้สึกภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการฯนี้	4.50	0.52	มากที่สุด
6. ข้าพเจ้ารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสาตร์	4.83	0.39	มากที่สุด
7. ข้าพเจ้าต้องการให้เจ้าหน้าที่ของโครงการฯ ของกรมประสานราชการเอื้อมเอียนให้คำแนะนำกับนิสิตโครงการฯ	4.0	0.95	มาก

จากตารางที่ 63 นิสิตโครงการมุสลิม มีความคิดเห็นระดับมากที่สุด รู้สึกภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.83) รองลงมาคือ ในเรื่องมีความพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียน ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.67) และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ รู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนอกโครงการ ฯ ในระดับน้อย ($\bar{x}$=2.00)

ตารางที่ 64 ความคิดเห็นของนิสิตโครงการมุสลิมเกี่ยวกับการบริการนิสิต

การบริการนิสิต	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ข้าพเจ้าร่วมกิจกรรมนิสิตกับชมรมหรือกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเป็นประจำ	4.25	0.62	มาก
2. ข้าพเจ้าต้องการสถานที่ประกอบศาสนากิจด้วย	4.75	0.45	มากที่สุด
3. ข้าพเจ้ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ หากไม่ได้รับทุนการศึกษา	3.83	1.47	มาก
4. มหาวิทยาลัยควรจัดทุนการศึกษาให้กับนิสิตโครงการฯทุกคน	3.83	1.19	มาก
5. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตโครงการฯเป็นการเฉพาะ	3.50	1.09	มาก
6. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการหอพักที่เพียงพอแก่นิสิตโครงการฯ	4.41	0.9	มาก
7. ข้าพเจ้าต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตโครงการฯทำในระหว่างการเรียน	3.92	1.16	มาก
8. มหาวิทยาลัยจัดร้านค้าอาหารมุสลิม ไว้บริการนิสิตเพียงพอ	2.83	1.47	ปานกลาง
9. สำนักหอสมุดมีหนังสือมากเพียงพอกับความต้องการค้นคว้า	3.75	0.96	มาก
10. ข้าพเจ้าต้องการให้สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัย ขยายเวลาเปิดและปิดในวันปกติ(ปัจจุบันเปิดบริการ วันจันทร์–พฤหัสบดี เวลา 8.30-20.00น.และวันศุกร์ เวลา 8.30-18.00น.)	4.67	0.49	มากที่สุด
11. ข้าพเจ้าได้รับบริการที่รวดเร็วจากเจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนและประมวลผล	3.75	0.87	มาก

จากตารางที่ 64 นิสิตโครงการมุสลิมมีความคิดเห็นระดับมากที่สุดในเรื่องต้องการสถานที่ประกอบศาสนกิจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$=4.75) รองลงมาคือ ต้องการให้สำนักหอสมุดของมหาวิทยาลัยขยายเวลาเปิดและปิดในวันปกติ ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$=4.67) และค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือมหาวิทยาลัยจัดร้านอาหารมุสลิมไว้บริการนิสิตเพียงพอ ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$=2.83)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องกับโครงการรับด้วยวิธีพิเศษ

ได้ศึกษาความคิดเห็นในเรื่องวัตถุประสงค์ การคัดเลือก การดำเนินการ และผลผลิต จากจำนวนผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ จำนวน 221 คน ในจำนวนดังกล่าว บางรายตอบทั้ง 4 โครงการ และลดหลั่นตามความเกี่ยวข้องกับโครงการ รวมแบบสอบถามทั้งสิ้น 45 ชุด แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาสรุปเป็นความเรียง ดังรายละเอียดต่อไปนี้ คือ

2.1 โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์สำหรับ นักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในท้องถิ่น (โครงการโควตาพิเศษ) มีผู้ตอบการสัมภาษณ์ในโครงการนี้ จำนวน 14 คน

วัตถุประสงค์

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน จำนวน 14 คน มีความเห็นด้วยกับหลักการและนโยบายของโครงการ ฯ ในการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา โดยวิธีโควตาพิเศษและเห็นด้วยกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ในการให้โอกาสแก่นักเรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น ซึ่งจะด้อยโอกาสทางการศึกษากว่านักเรียนในเขตกรุงเทพ ฯ สำหรับวัตถุประสงค์ที่มุ่งสร้างทีมงานพัฒนาชนบทและท้องถิ่นเสื่อมโทรมตามความต้องการของท้องถิ่น ซึ่งวัตถุประสงค์ในข้อนี้อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 8 ใน 14 คน เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มิได้กลับท้องถิ่น แต่มักจะทำงานอยู่ในกรุงเทพ ฯ จึงเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อนี้ไม่ประสบผลสำเร็จ แต่อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องบางท่าน จำนวน 6 ใน 14 คน เห็นแตกต่างว่าถึงแม้ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทางตรง แต่ก็สามารถได้ทางอ้อมคือสามารถพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นให้มีการศึกษาระดับสูง ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพชีวิตในท้องถิ่นได้ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยกำหนดเงื่อนไขเพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ข้อนี้ มิเช่นนั้นควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ในข้อนี้เป็น การพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นให้ได้รับการศึกษาระดับสูงเพื่อพัฒนาตนเองและสังคมแทนวัตถุประสงค์เดิม และอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องบางรายเสนอให้เอาวัตถุประสงค์ข้อนี้ออก

การคัดเลือกนิสิต

ข้อกำหนดคุณสมบัติในเรื่องคะแนนเฉลี่ยสะสมอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 14 คน มีความเห็นว่าความเหมาะสมสามารถคัดผู้ที่จะเข้าศึกษาได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งคาดว่าจะสามารถเรียนในระดับอุดมศึกษาได้ และการกำหนดพื้นที่ของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบต้องอาศัยอยู่ใน 25 จังหวัด นั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจำนวน 4 ใน 14 คน เห็นว่าควรเพิ่มพื้นที่ของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบเป็นทั่วประเทศ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสอย่างทั่วถึง ถึงแม้จะซ้อนกับของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ก็ตาม

ประเภทวิชาที่ใช้สอบในแต่ละประเภทวิชา โดยมีรายวิชาส่วนใหญ่เหมือนการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย และมีจำนวนน้อยกว่าในประเภทวิชาเดียวกันนั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าการสอบรายวิชาที่กำหนดสามารถคัดเลือกนิสิตโครงการ ฯ เข้าศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ใน 14 เห็นด้วยกับ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีการสอบเพียงวิชาเฉพาะ และการสัมภาษณ์ ยังสามารถคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ได้อย่างเหมาะสมเช่นกัน

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 14 คน มีความเห็นเหมือนกันสำหรับวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาต่อในโครงการโควตาพิเศษ โดยกำหนดคุณสมบัติและสอบคัดเลือก มีความเหมาะสม ไม่มีข้อต้องแก้ไขปรับปรุง ตลอดจนระยะเวลาดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ มีความเหมาะสมดี มีอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 2 ใน 14 คน ให้ความเห็นว่าการจัดสอบทุกรายวิชาในวันเดียวไม่เหมาะสม

ประเภทวิชาที่เปิดรับที่เปิดอยู่แล้วมีความเหมาะสมดี อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจำนวน 10 ใน 14 คน มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรจะเปิดรับทุกประเภทวิชา เพื่อเป็นการให้โอกาสอย่างแท้จริง

ระยะเวลาในการดำเนินขั้นตอนต่าง ๆ ได้แก่ การสมัครสอบ การสอบ การประกาศผล และการประกาศผล อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง อาจารย์ทั้ง 14 คน เห็นว่า มีความเหมาะสม เนื่องจากกองบริการฯ เป็นผู้ดำเนินการให้ทั้งสิ้น แต่มีอาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง ท่านหนึ่งให้ความคิดเห็นในเรื่องระยะเวลาสอบแตกต่างคือ จำนวนรายวิชาใน การสอบของบางประเภทวิชา มีรายวิชา 5 วิชา ใน 1 วัน มากเกินไป จำนวน 6 ใน 14 คน ในบางประเภทวิชาได้ระบุการรับจำนวนเพศหญิง เพศชายด้วย ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ให้ความเห็นว่ามีความจำเป็น เพราะหากไม่ระบุเพศแล้ว ผู้ที่สอบคัดเลือกได้จะเป็นเพศหญิงจำนวนมาก ซึ่งไม่เหมาะกับประเภทวิชา ได้แก่

ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ สัตวแพทยศาสตร์ และพลศึกษา

การดำเนินการ

การเรียนการสอน ที่เข้าศึกษาตามโครงการโควตาพิเศษ ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนรายวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนการเรียนตามหลักสูตรเช่นเดียวกับนิสิตปกติทั่วไป อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด 10 ใน14 คน เห็นด้วย เพราะจะไม่เกิดความแตกต่างระหว่างนิสิตปกติกับนิสิตโควตาพิเศษ แต่มีอาจารย์ 2 ใน 14 คน มีความเห็นให้มหาวิทยาลัยจัดวิทยากรมาให้ความรู้ทางด้านสังคมวงกว้าง เพื่อสร้างจิตสำนึกในการกลับไปพัฒนาท้องถิ่นเดิม หรือจัดโครงการเป็นพิเศษขึ้น

การสอนเสริมเพิ่มเติม อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้ง 14 คน มีความเห็นสอดคล้องว่านิสิตที่เข้าตามโครงการโควตาพิเศษ ความสามารถแรกเข้าจะมีพื้นฐานทางวิชาการไม่เท่านิสิตที่สอบผ่านทบวง ฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนิสิตจากกรุงเทพ ฯ ต้องปรับตัวในด้านการเรียนในช่วงแรกของการเรียน นิสิตโครงการ ฯ ขยันและมีความตั้งใจเรียน เมื่อเรียนในชั้นปีที่สูงขึ้นก็สามารถเรียนได้ดี ไม่ต้องมีการสอนเสริมในรายวิชาใดเพิ่มเติม

นิสิตโควตาพิเศษส่วนใหญ่จะมีปัญหาเศรษฐกิจ ทางคณะและมหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาซึ่งนิสิตโควตาพิเศษมีสิทธิ์ที่ขอรับทุนได้ เช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป ทั้งจากคณะที่สังกัดและกองกิจการนิสิต การเข้าอยู่หอพักก็เช่นกัน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นเรื่องการให้ทุนควรสนับสนุนประเภททุนให้เปล่า เนื่องจากเห็นว่าการทำงานด้วยเรียนด้วยจะทำให้มีผลกระทบการเรียน

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกันทั้ง 14 คน เรื่องการปรับเข้ากับนิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงฯหรือกับนิสิตโครงการอื่นไม่มีปัญหา สามารถปรับตัวให้เข้ากันได้ดี จะมีแต่ปัญหาที่มหาวิทยาลัยจัดแยกให้นิสิตโควตาพิเศษเรียนแยกที่วิทยาเขตกำแพงแสน ในประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ และศึกษาศาสตร์-เกษตร ส่วนนิสิตปกติจะเรียนที่วิทยาเขตบางเขน ซึ่งสร้างความแบ่งแยกโดยมหาวิทยาลัย อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 2 ใน 14 คน มีความเห็นร่วมกันที่ควรแก้ไขในจุดนี้

ผลผลิต

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้ง 14 คน มีความเห็นว่า นิสิตโครงการโควตาพิเศษที่รายงานตัวเข้าศึกษาส่วนใหญ่จะสามารถสำเร็จการศึกษาและส่วนใหญ่จะเรียนได้ดีกว่านิสิตที่สอบ

ผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย เพราะมีความตั้งใจเรียนมากกว่า และมีผลการเรียนอยู่ในระดับที่น่าพอใจ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 4 ใน 14 คน มีความเห็นว่า ในช่วงแรกของการเริ่มโครงการ มีผลการเรียนอยู่ในระดับ ได้รับเกียรตินิยมหลายราย

2.2 โครงการพัฒนาและส่งเสริมเยาวชนดีเด่นทางกีฬา (โครงการนักกีฬาดีเด่น)

มีผู้ตอบการสัมภาษณ์ จำนวน 17 คน

<u>วัตถุประสงค์</u>

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 15 ใน 17 คน เห็นด้วยกับหลักการและนโยบายของโครงการนักกีฬาดีเด่น ซึ่งเป็นการให้รางวัลแก่นักกีฬาโดยการตอบแทนแก่นักกีฬาซึ่งสร้างชื่อเสียงให้กับประเทศด้วยการให้สิทธิ์สมัครสอบ เข้าตามโครงการนักกีฬาดีเด่น ด้วยวิธีพิเศษโดยไม่มีข้อผูกมัด เมื่อเข้าศึกษาแล้วจะเล่นกีฬาต่อหรือไม่ สาเหตุของการให้โอกาสเนื่องจากนักกีฬาต้องใช้เวลาฝึกซ้อมมากจึงไม่สามารถเตรียมตัวสอบได้ดีเท่ากับนักเรียนปกติ ในการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย อาจารย์ 2 ใน 17 คน เห็นว่าการให้โอกาสแก่นักกีฬาแล้ว นักกีฬาควรเล่นกีฬาตอบแทนให้มหาวิทยาลัย ส่วนในด้านวัตถุประสงค์นั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ ในด้านให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสามารถทางกีฬาสนับสนุนโครงการพัฒนาและส่งเสริมการกีฬาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการยกมาตรฐานการแข่งขันกีฬาระดับมหาวิทยาลัยและการสนับสนุนนโยบายพัฒนากีฬาของชาติ ในการยกระดับการศึกษาเยาวชนที่มีความสามารถทางกีฬาได้

<u>การคัดเลือกนิสิต</u>

ข้อกำหนดด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมนั้น แต่ละประเภทวิชาเป็นผู้กำหนดโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่กำหนดไม่น้อยกว่า 2.50 และคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือไม่กำหนดคะแนนเฉลี่ย ในประเภทวิชาในคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องของคณะศึกษาศาสตร์ไม่เห็นด้วย ต้องการจะกำหนดคะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำ แต่ทางมหาวิทยาลัยได้ขอให้ ไม่กำหนดคะแนนเฉลี่ยเพื่อให้โอกาสแก่นักกีฬาอย่างแท้จริง การกำหนดคุณสมบัติความสามารถทางกีฬา อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่เห็นด้วยโดยอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจำนวน 2 ใน 17 คน ชี้แจงว่า ไม่ต้องการให้มีการลดระดับความสามารถทางกีฬา เพื่อให้ได้จำนวนนักกีฬาสมัครสอบเข้ามาก ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสกว้างเกินขอบเขต

ประเภทวิชาที่มหาวิทยาลัยเปิดรับในโครงการนักกีฬาดีเด่น นั้นอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็น 5 ใน 17 คน มีความเห็นไม่ต้องการรับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น แต่เนื่องจากเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงต้องรับไว้จำนวนไม่เกิน 5 คน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 7 ใน 17 คน เห็นควรให้มีการปรับเปลี่ยนประเภทวิชาการรับ โดยให้งดประเภทวิชาที่ต้องเรียนในหลักสูตรที่มีวิชาปฏิบัติการ ได้แก่ ศิลปนิเทศ ศิลปาชีพ วิทยาศาสตร์ ภูมิศาสตร์ เพราะนิสิตจะไม่มีเวลาเรียนในวิชาปฏิบัติการทำให้เรียนไม่ทันเพื่อนและไม่สามารถจะสอบได้ ยกเว้นคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งผู้ที่มีความสามารถทั้งทางกีฬาและทางการเรียนจะเลือกเรียนและสามารถเรียนได้ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านมีความเห็นร่วมกันที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณารับในประเภทวิชาที่นิสิตโครงการสามารถเรียนได้จบ ได้แก่ประเภทวิชาที่สามารถเรียนได้ด้วยตนเอง เช่น ประเภทวิชาปรัชญาและศาสนา รัฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ประเภทวิชาในคณะเศรษฐศาสตร์ เป็นต้น

การคัดเลือกโดยพิจารณาจากการสอบรายวิชาทางวิชาการซึ่งในแต่ละประเภทวิชาเป็นผู้กำหนด ซึ่งจะมีจำนวนรายวิชาที่สอบน้อยกว่าการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการสอบวิชาทางวิชาการจะรวมกับคะแนน ทักษะทางกีฬา จึงเป็นคะแนนที่สอบได้ ซึ่งสัดส่วนของคะแนนวิชาการต่อทักษะทางกีฬาเป็น 60:40 อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน ใน17 คน เห็นว่าเหมาะสมและเชื่อว่าสามารถคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษาได้สำเร็จ หากไม่ต้องเล่นกีฬา ซึ่งต้องใช้เวลาซ้อมและแข่งกีฬาเป็นเหตุให้ไม่มีเวลาเรียน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 5 คน ใน 17 คน เห็นว่าเกณฑ์การเลือกทางวิชาต่ำเกินไป เพราะผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือก ได้คะแนนทักษะทางกีฬาสูงช่วยให้ได้คะแนนรวมสูง จึงสอบผ่านการคัดเลือกได้

ขั้นตอนในการดำเนินการนั้นอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ทั้งหมดมีความเห็นว่าเหมาะสมดีอยู่แล้ว จะจัดช้ากว่าสถาบันอื่น เป็นการช่วยเด็กที่พลาดจากที่อื่นด้วย

<u>การดำเนินการ</u>

การเรียนการสอน นิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดมีความเห็นว่า นิสิตจะได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนได้เรียนในหลักสูตรเช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป แต่ควรจะมีหน่วยงานดูแลและให้ความช่วยเหลือ เมื่อมีปัญหาด้านการเรียนเพื่อให้สามารถเรียนได้จนสำเร็จการศึกษา อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 10 ใน 17 คน มีความเห็นด้วยที่จะต้องจัดสอนเสริม ในรายวิชาเคมี ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ และสถิติ

ด้านการบริการ นิสิตโครงการนักกีฬาจะได้รับสิทธิ์ในการเข้าอยู่หอพัก สำหรับปัญหาด้านเศรษฐกิจมีค่อนข้างน้อย หากมีปัญหาก็จะได้รับทุนประเภททุนให้เปล่า และเมื่อได้รับอุบัติเหตุจากการเล่นกีฬาจะได้รับสิทธิ์เบิกค่ารักษาพยาบาล ดังนั้นในด้านการบริการ อาจารย์และผู้เกี่ยว ทั้งหมดเห็นว่าเหมาะสมแล้ว นอกจากคณะกรรมการดูแลนิสิตโครงการ ฯ ที่จะต้องดำเนินการในทางปฏิบัติที่จะสามารถติดตามทั้งเรื่องผลการเรียนและปัญหาของนิสิตได้จริง

ในด้านการปรับตัวกับนิสิตอื่น ๆ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านมีความเห็นเหมือนกัน คือไม่มีปัญหาในเรื่องการปรับตัวเข้ากับนิสิตอื่น ๆ แต่จะมีปัญหาในเรื่องไม่ค่อยมีเวลาร่วมกิจกรรมกับนิสิตอื่น ๆ มากกว่า เนื่องจากจะต้องใช้เวลากับการฝึกซ้อมและแข่งขันเป็นส่วนใหญ่

ผลผลิต

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านมีความเห็นเหมือนกัน ที่โครงการ ฯ นี้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการให้โอกาสแก่นักกีฬา เพื่อเป็นการตอบแทนนักกีฬาเหล่านั้น และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านการพัฒนากีฬาในการยกระดับมาตรฐานการแข่งขันกีฬาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพราะจำนวนเหรียญรวมในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัยเกษตร-ศาสตร์สูงขึ้น แต่ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในด้านการพัฒนาศักยภาพของนักกีฬา เนื่องจากนิสิตโครงการฯ มีปัญหาด้านการเรียนเป็นส่วนใหญ่ คือได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่น่าพอใจ และมีบางรายจะต้องใช้เวลาศึกษามากกว่าปกติ ดังนั้นโครงการฯ ควรจะปรับปรุงในด้านการมีหน่วยงานรับผิดชอบติดตามดูแลช่วยเหลือสอนเสริมในด้านการเรียนแก่นิสิตโครงการ ฯ

2.3 โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (โครงการ พสวท.) มีผู้ตอบการสัมภาษณ์ จำนวน 4 คน

วัตถุประสงค์

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ทั้ง 4 คน มีความเห็นด้วย กับหลักการและนโยบายในการเร่งรัดพัฒนากำลังคนที่มีความรู้ความสามารถสูงเป็นพิเศษ ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ ในการพัฒนาและสร้างผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพและปริมาณมากขึ้น ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนและร่วมมือเป็นอย่างดีในการผลิตบัณฑิตตามโครงการนี้

การคัดเลือกนิสิต

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องพอใจนักเรียนโครงการจากโรงเรียนศรีบุญยานนท์ ที่มีระดับคะแนนถึงตามเกณฑ์การรับเข้าศึกษา โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกมากกว่านักเรียนสมัครสอบโดยมีเกณฑ์ระดับคะแนนตามที่โครงการ ฯ ระบุไว้ เนื่องจากเห็นว่านิสิตที่มาจากโรงเรียนศรีบุญยานนท์ เป็นนักเรียนในโครงการระดับมัธยมศึกษาจะได้รับการศึกษาในสายวิทยาศาสตร์มาเป็นอย่างดี และมีความตั้งใจเข้าใจในเป้าหมายของโครงการฯ ดีกว่านิสิตที่สอบคัดเลือก

สำหรับข้อกำหนดเกณฑ์ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมและภูมิลำเนาของผู้มีสิทธิ์และรายวิชาที่ใช้สอบนั้นโครงการ พสวท. เป็นผู้กำหนด ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือ ซึ่งเกณฑ์ดังกล่าวอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เห็นด้วยสามารถคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาได้ในระดับดี รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการนั้นเป็นไปตามที่โครงการ พสวท. กำหนด เนื่องจากต้องดำเนินการพร้อมกัน 6 สถาบัน มหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่รับสมัครและจัดสอบแข่งขัน อาจารย์ 1 ใน 4 คน มีความเห็นว่ามี ปัญหาเกิดจากมีจำนวนผู้สละสิทธิ์สูง เนื่องจากผู้ปกครองหรืออาจารย์ในโรงเรียนไม่สนับสนุน ต้องการให้สอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ ในคณะที่มีผู้นิยมมากกว่า เช่น คณะแพทยศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ดังปรากฏในปีการศึกษา 2531 ผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือกสละสิทธิ์ทั้งหมด จึงทำให้ปีการศึกษา 2531 ไม่มีนิสิตในโครงการ ฯ

การดำเนินการ

การเรียนการสอน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านเห็นที่นิสิตได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนรายวิชา และเรียนในหลักสูตรเช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป โดยจะมีกิจกรรมพิเศษและอาจารย์ที่ปรึกษาเฉพาะโครงการ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน เห็นด้วย แต่จากการที่ไม่มีข้อกำหนดบังคับนิสิตโครงการ ฯ ประกอบกับนิสิตต้องเก็บตัวดูหนังสือ ทำให้นิสิตบางคนขาดการเข้าร่วมกิจกรรมพิเศษที่โครงการจัดไว้ ขาดการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา นอกจากนี้ยังขาดการทำโครงการวิจัย ตามที่โครงการ ฯ ให้การสนับสนุน ตลอดจนบางคนไม่ได้เข้าค่ายในภาคปลายชั้นปีที่ 1 และปี 4 อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องโครงการ ฯ จำนวน 2 ใน 4 คน จึงมีความเห็นให้โครงการ ฯ ควรกำหนดเป็นเงื่อนไขในการร่วมทำกิจกรรมของโครงการ ฯ

นิสิตโครงการ พสวท. จะต้องรักษาระดับคะแนนให้ได้ตามที่โครงการกำหนด ทำให้นิสิตอยู่สภาพเครียด อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องโครงการ ฯ จำนวน 2 ใน 4 เห็นว่าสูงเกินไปทำให้นิสิตเครียดมากเกินไป ในขณะที่อาจารย์ 2 ใน 4 คน มีความเห็นตรงข้ามที่ว่า ในเมื่อโครงการฯได้

ให้ทุนการศึกษาดังนั้นคะแนนที่กำหนดไว้เหมาะสมแล้ว

นิสิตโครงการ พสวท. มักจะมีปัญหาในการเรียนวิชาฟิสิกส์ อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง 2 ใน 4 ท่าน ให้ความเห็นว่า การเรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมักจะใช้ข้อสอบปรนัย และเมื่อเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะในวิชาฟิสิกส์ ข้อสอบเป็นแบบอัตนัย ไม่คุ้นเคยกับการต้องเขียนอธิบายจึงมักจะทำข้อสอบไม่ได้ นิสิตโครงการ ฯ ในสายชีวภาพ จะเรียนในวิชาคณิตศาสตร์ และฟิสิกส์ ได้ไม่ดี

ในเรื่องการปรับตัวของนิสิตโครงการ พสวท. กับนิสิตทั่วไป อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านมีความเห็นว่า ไม่มีปัญหา แต่ด้วยสาเหตุที่นิสิตโครงการ พสวท. จะต้องรักษาระดับคะแนนให้เท่ากับที่โครงการกำหนด นิสิตโครงการ ฯ บางคนจึงต้องแยกตัวออกจากกลุ่มเพื่อน ในลักษณะเก็บตัวดูหนังสือ เพื่อรักษาระดับคะแนน

<u>ผลผลิต</u>

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 2 ใน 4 คน มีความเห็นว่า นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการ พสวท. ทั้งหมดไม่สามารถคงสภาพเป็นนิสิตโครงการ ฯ จนสำเร็จการศึกษาได้ทั้งหมด มีบางส่วนที่ต้องพ้นสภาพจากการเป็นนิสิตโครงการ ฯ มาเป็นนิสิตปกติแทน ดังนั้นโครงการ พสวท. ในส่วนที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการจึงไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในด้านปริมาณ แต่ในด้านคุณภาพยังไม่อาจบอกได้แน่ชัดว่าโครงการ ฯ ประสบความสำเร็จหรือไม่ เนื่องจากนิสิตโครงการ ฯ ยังอยู่ในระหว่างศึกษาต่อ ยังตอบไม่ได้ว่าโครงการ ฯ จะสามารถพัฒนาและสร้างนักวิทยาศาสตร์มาช่วยพัฒนาประเทศตามวัตถุประสงค์หรือไม่

2.4 โครงการจัดส่งนักศึกษาชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โครงการมุสลิม) มีผู้ตอบแบบการสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน

<u>วัตถุประสงค์</u>

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ทั้ง 10 คน เห็นด้วยกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการในการยกระดับการศึกษาของชาวไทยมุสลิม โดยการให้โอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและจะได้ผลดีในการแก้ปัญหาทางการเมืองทางอ้อม อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องยินดีที่จะให้ความร่วมมือและเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ ของโครงการ ฯ

การคัดเลือกนิสิต

การสมัครสอบและการสอบคัดเลือกมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นผู้ดำเนินการ และเมื่อพิจารณาผู้สอบคัดเลือกได้ กระทรวงมหาดไทยส่งรายชื่อมายังมหาวิทยาลัย ตามคณะที่สอบได้ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ทั้ง 10 คน มีความเห็นว่านิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกมักจะอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่ค่อนข้างต่ำ จึงมีปัญหาในด้านการเรียนเป็นส่วนใหญ่ สมควรเพิ่มเกณฑ์หรือปรับปรุงการพิจารณาผู้สอบคัดเลือกได้ ให้สูงขึ้น เพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องเรียนเช่นปัจจุบัน เพราะมิเช่นนั้นการเปิดโอกาสกว้าง ให้ผู้ที่มีสิทธิ์เข้าศึกษาได้ แต่ไม่สามารถจะเรียนได้สำเร็จจะส่งผลเสียมากกว่าผลดี

เกณฑ์คุณสมบัติทั่วไปที่ให้โอกาสแก่นักเรียนชาวไทยมุสลิม 4 จังหวัดภาคใต้ นั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเห็นด้วย เนื่องจากเป็นพื้นที่ยุทธศาสตร์ทางการเมือง สมควรให้สิทธิ์พิเศษตามโครงการ

ระยะเวลาขั้นตอนต่าง ๆ และรายวิชาที่สอบ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ไม่มีความเห็น เนื่องจากไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ เป็นส่วนที่กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบ

การดำเนินการ

การเรียนการสอน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน เห็นด้วยกับการที่นิสิตได้รับการดูแลและเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนรายวิชา และอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนเรียนในหลักสูตรเช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป เพราะจะได้ไม่เกิดความแตกต่าง และอาจารย์ 5 ใน 10 คน มีความเห็นว่าควรจัดให้มีอาจารย์มุสลิมเป็นที่ปรึกษานิสิตโครงการ ฯ เพื่อที่จะมีความเข้าใจในตัวนิสิตมากและให้คำปรึกษาแนะนำที่ดีแก่นิสิตด้วย นิสิตมีปัญหาในเรื่องการเรียนมากมีผลการเรียนไม่น่าพอใจ

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 2 ใน 10 คน โครงการ ฯ มีความเห็นว่า ควรจัดสอนเสริมให้กับนิสิตโครงการ ฯ ในช่วงแรกของการเข้าศึกษา เนื่องจากปัญหาพื้นฐานทางการศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนิสิตโครงการ ฯ ไม่ดีพอ ควรสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐานต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อแก้ปัญหาการเรียนไม่ทัน

ในด้านบริการที่ควรจัดนั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน มีความเห็นเหมือนกันว่านิสิตโครงการ ฯ ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ ดังนั้นควรให้มีการพิจารณาทุนการศึกษาให้กับนิสิตโครงการ ฯ เป็นกรณีพิเศษ

การปรับตัว อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน มีความเห็นว่า นิสิตโครงการ ฯ สามารถปรับตัวเข้ากับนิสิตโครงการอื่น ๆ ได้ไม่มีปัญหาในการเข้ากับเพื่อนต่างศาสนา

ผลผลิต

อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน มีความเห็นเหมือนกันที่นิสิตโครงการ ฯ มักจะได้คะแนนเฉลี่ยสะสมไม่สูงนัก อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 5 ใน 10 คน มีความเห็นว่า บางรายไม่สามารถเรียนในสาขาที่สอบเข้ามาได้ เนื่องจากเรียนมาได้ระยะหนึ่งแล้วไม่สามารถทำคะแนนให้ดีได้ หรืออาจจะต้องออกกลางคัน จึงต้องย้ายไปเรียนในสาขาที่คาดว่าจะจบได้

นิสิตโครงการ ฯ ที่จบการศึกษาแล้ว จะกลับไปทำงานในท้องถิ่นตนเองหรือไม่นั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องไม่ทราบ แต่เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้นิสิตโครงการ ฯ กลับไปทำงานในท้องถิ่นตนเอง จากสภาพความเป็นจริงนิสิตโครงการ ฯ มักจะไม่กลับไปท้องถิ่นตน เนื่องจากไม่มีงานในสาขาที่ตนเรียน และหรือค่าตอบแทนในชุมชนต่ำกว่าทำงานในเมือง

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณบดี เกี่ยวกับโครงการรับด้วยวิธีพิเศษ จากจำนวนผู้ตอบสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 11 คน เป็นรองอธิการบดี จำนวน 3 คน คณบดี คณะต่าง ๆ 8 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาพบว่า

1. ผู้บริหารทั้งหมดเห็นด้วยกับโครงการรับด้วยวิธีพิเศษ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ในด้านขยายโอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาส และการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษนี้ยังเป็นการรับนิสิตที่สนใจจะเข้าศึกษาจริง ๆ และผู้บริหาร 4 ใน 11 คน มีความเห็นว่าการรับด้วยวิธีพิเศษ ในบางประเภทวิชาในบางโครงการ ฯ มีโอกาสเลือกผู้เข้าศึกษาจากผู้สมัครสอบจำนวนมาก ผู้บริหาร 1 ใน 11 คน มีความเห็นว่า ในบางประเภทวิชายังเปิดโอกาสดีในการประชาสัมพันธ์ประเภทวิชาที่เปิดสอน ซึ่งในการรับของทบวงมหาวิทยาลัยมีประเภทวิชาจำนวนมาก ไม่สามารถให้ข้อมูลได้มากเพียงพอ ทำให้มีผู้สนใจเข้าใจศึกษามากขึ้นกว่าการสอบผ่านทบวง ฯ และยังเป็นการประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก

2. โครงการรับด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยทั้ง 4 โครงการในด้านความเหมาะสมควรลดหรือเพิ่มโครงการ หรือไม่เพราะเหตุใดนั้น ผู้บริหารได้มีความคิดเห็นดังนี้คือ

โครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โครงการโควตาพิเศษ) นั้น ผู้บริหารมีความคิดสอดคล้องกันทุกคนว่า มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นการให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีภูมิลำเนามิใช่กรุงเทพ ฯ ซึ่งมีมาตรฐานทางการศึกษาแตกต่างจากนักเรียนในเขตกรุงเทพ ฯ และโอกาสในการกวดวิชาก็มีน้อยกว่า ดังนั้นการมีโครงการนี้จึงทำให้เยาวชนเหล่านั้นได้แข่งขัน

กันเอง ซึ่งเหมาะสมกว่าที่จะแข่งขันกับเยาวชนในเขตกรุงเทพ ฯ โดยการสอบคัดเลือกผ่านทบวงฯ ซึ่งจะมีโอกาสสอบผ่านการคัดเลือกได้น้อยกว่าเยาวชนในกรุงเทพฯ ทั้งๆ ที่มีสติปัญญาความสามารถไม่แพ้เยาวชนในเขตกรุงเทพฯ ซึ่งเห็นได้จากผลการเรียนของนิสิตโครงการโควตาพิเศษ มิได้ด้อยกว่านิสิตที่เข้าศึกษาโดยสอบผ่านการคัดเลือกจากทบวงมหาวิทยาลัย

โครงการส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาดีเด่น ผู้บริหารทุกท่านมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในด้านการให้โอกาสแก่นักกีฬาที่มีความสามารถระดับชาติ ได้มีโอกาสแข่งขันระหว่างนักกีฬา เพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา และจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศ ในด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางกีฬา ซึ่งหากมองในทางกลับ หากไม่มีโครงการเช่นนี้คงจะไม่มีนักกีฬาที่มีความสามารถสูงระดับชาติจบการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ผู้ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนากีฬาและพัฒนาประเทศ ดังนั้นโครงการนี้จึงเป็นทางออกที่ดี สำหรับนักกีฬาที่มีความสามารถทางกีฬาต้องใช้เวลาในการฝึกซ้อม ซึ่งหากจะต้องสอบแข่งกับนักเรียนปกติที่มีเวลาทุ่มเทกับการเตรียมตัวสอบแล้วคงจะสอบแข่งขันไม่ผ่าน ผู้บริหาร 8 ใน 11 คน เห็นว่า โครงการ ฯ นี้จึงควรมีอยู่ โดยจะต้องปรับเปลี่ยนรายละเอียดบางประการเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการ ฯ ได้แก่การให้ดูแลในด้านการเรียนของนักกีฬาให้มากขึ้น เนื่องจากมีปัญหาในด้านการเรียนมาก เพราะต้องใช้เวลาฝึกซ้อมและแข่งขันมากทำให้ขาดเรียนบ่อย เป็นเหตุให้ผลการเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจและอาจจะต้องปรับเปลี่ยนประเภทวิชาที่รับให้เหมาะสม คือไม่ควรรับประเภทวิชาที่มีวิชาปฏิบัติการ ได้แก่ ประเภทวิชาทางมนุษยศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร ส่วนประเภทที่เหมาะสมคือวิชาที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นวิชาท่องเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ประเภทวิชาทางสังคมศาสตร์ เป็นต้น

โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นโครงการ ฯ ที่ร่วมมืออีก 3 หน่วยงาน โดยรับนักเรียนที่มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ผู้บริหารทุกท่านมีความคิดเห็นว่า มีความเหมะสม ผู้บริหาร 3 ใน 11 คน มีความคิดเห็นว่า โครงการ ฯ นี้มีความสอดคล้องกับการแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน ที่ความนิยมเข้าเรียนในสาขาวิทยาศาสตร์น้อย โครงการ ฯ นี้จึงทำหน้าที่สนับสนุนให้นักเรียนที่มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์ ศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา เพื่อจะได้นักวิทยาศาสตร์ที่มีความสามารถผลิตและประยุกต์เทคโนโลยีใหม่ ๆ โดยเฉพาะทางการเกษตร โครงการนี้จึงควรยังคงมีอยู่

โครงการจัดส่งนักศึกษาชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้บริหารทุกท่าน มีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมในการให้โอกาสแก่นักเรียนมุสลิม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาทางการเมืองและเป็นการพัฒนาบุคลากรภาคใต้ คือการเพิ่มจำนวนผู้มีการศึกษาสูงด้วย ถึงแม้ผู้จบการศึกษาไปแล้วจะไม่กลับท้องถิ่นเดิมทั้งหมด ผู้บริหารมีความเห็นในเรื่องเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้น้อยเกินไปควรมีการกำหนดคะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำด้วย เนื่องจากนิสิตที่คัดเลือกมานั้นค่อนข้างมีปัญหาในเรื่องการเรียนเป็นส่วนใหญ่

ผู้บริหารจำนวน 5 ใน 11 คน มีความเห็นควรเพิ่มโครงการรับผู้มีความสามารถพิเศษและสร้างชื่อเสียงให้ประเทศ ได้แก่ นักเขียน นักศิลปะ เพื่อตอบแทนแก่เขาเหล่านั้น รวมทั้งให้โอกาสกับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทางดนตรีไทย ภาษาไทย เพื่อเป็นการสนองภาระกิจใน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย และผู้บริหารบางท่านมีความเห็นควร ขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับชาวเขา อีกด้วย และผู้บริหาร 1 ใน 11 คน ควรให้โอกาสแก่ผู้ที่ความสามารถพิเศษศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและเอกด้วย

3. ผู้บริหารทั้งหมดมีความเห็นเหมือนกันว่าโครงการรับด้วยวิธีพิเศษทั้ง 4 โครงการสามารถสนองนโยบายในเรื่องการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้ด้อยโอกาส

4. จำนวนรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัย ผู้บริหารมีความเห็นว่าควรขึ้นอยู่กับประเภทโครงการที่รับ ดังนี้

โครงการโควตาพิเศษ ควรจะเพิ่มจำนวนรับจากเดิม ซึ่งรับประมาณ ร้อยละ 10 จากจำนวนที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย โดยลดจำนวนรับจากทบวงฯและเพิ่มโครงการพิเศษแทน เนื่องจากนิสิตที่เข้าตามโครงการฯนี้ มีความตั้งใจเรียนและมีผลการเรียนอยู่ในระดับน่าพอใจ และควรเปิดรับในทุกประเภทวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย

โครงการนักกีฬาดีเด่น ผู้บริหารทุกท่านมีความคิดเห็นว่า จำนวนรับที่เปิดรับอยู่เหมาะสมแล้ว แต่ควรมีการปรับเปลี่ยนประเภทวิชาที่เปิดรับ ควรให้โอกาสในประเภทวิชาที่นิสิตสามารถเรียนจบได้จริง ได้แก่ หลักสูตรที่มีวิชาการปฏิบัติการน้อยหรือไม่มีเลย เพราะนิสิตสามารถศึกษาด้วยตนเองในภายหลังได้ ยกเว้นในประเภทวิชาที่ได้รับความนิยม เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ เนื่องจากผู้ที่มีความสามารถในการเรียนนิยมเลือกเรียน ดังนั้นจึงได้ผู้มีความสามารถทั้งการเรียนและเล่นกีฬา ส่วนประเภทวิชาที่ผู้บริหารเห็นว่าไม่ควรเปิดรับ เพราะจะมีปัญหาไม่สามารถเรียนสำเร็จ ได้แก่

ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ ประเภทวิชาศิลปาชีพ ประเภทวิชาศิลปนิเทศ เป็นต้น

สำหรับโครงการ พสวท. และโครงการมุสลิม นั้นเป็นโครงการที่ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น สำหรับจำนวนรับ ผู้บริหาร 9 ใน 11 คน มีความคิดเห็นว่า มีจำนวนน้อยเหมาะสมแล้ว ผู้บริหาร 2 ใน 11 คน มีความเห็นให้เพิ่มจำนวนรับในโครงการมุสลิม

5. ในด้านงบประมาณ ผู้บริหารจำนวน 6 ใน 11 คน เห็นว่าไม่ควรมีงบประมาณสำหรับโครงการรับพิเศษทั้ง 4 โครงการ เพราะเมื่อเข้ามาศึกษาแล้วทุกคนมีสิทธิ์เท่าเทียมกันไม่ว่าจะเข้าศึกษาด้วยวิธีใดก็ตาม

ผู้บริหาร 5 ใน 11 คน เห็นว่าควรมีงบประมาณบ้าง สำหรับโครงการรับด้วยวิธีพิเศษโดยโครงการโควตาพิเศษ ซึ่งเป็นโครงการที่มีรายได้จากค่าสมัครสอบควรจะจัดงบประมาณจำนวนหนึ่งเป็นทุนการศึกษา หรือสำหรับการจัดกิจกรรมพิเศษ ในการปลูกจิตสำนึกให้นิสิตกลับไปพัฒนาท้องถิ่น

โครงการนักกีฬาดีเด่น ควรมีงบประมาณสำหรับการดำเนินการสอนเสริมให้นักกีฬาที่ขาดเรียน เนื่องจากต้องฝึกซ้อมและไปแข่งขัน

โครงการ พสวท. โครงการนี้เป็นโครงการที่มีงบประมาณดำเนินการอยู่แล้ว

โครงการมุสลิม ควรจัดสรรงบประมาณในด้านการสอนเสริมให้นิสิตโครงการ ฯ เนื่องจากนิสิตโครงการ ฯ มีพื้นฐานในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายอ่อน

ตอนที่ 3 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการรับด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ฯ จากแบบสอบถามนิสิตแบบปลายเปิด โดยให้อิสระในการตอบ เพื่อแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และสัมภาษณ์อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องของแต่ละโครงการและรวบรวมเป็นความเรียง โดยแยกปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการดำเนินโครงการ อาจารย์ และนิสิต และได้รวบรวมข้อเสนอแนะ ซึ่งรายละเอียดของผลการวิจัยจะนำเสนอความคิดเห็นของนิสิตเรียงตามลำดับจากผู้มีความเห็นร่วมกันมากไปสู่น้อย และความคิดเห็นจากอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ตามลำดับดังต่อไปนี้คือ

3.1 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการส่งเสริมโอกาสศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำหรับนักเรียนจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น (โครงการโควตาพิเศษ) นิสิตตอบแบบสอบถาม 122 คน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องตอบ 14 คน

ความคิดเห็นของนิสิต

การดำเนินโครงการ

1) การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ มีน้อยทำให้นักเรียนไม่ค่อยทราบรายละเอียดของโครงการ ฯ ตลอดจนความเข้าใจในแต่ละสาขา ว่าต้องเรียนอะไรและเมื่อจบแล้วสามารถประกอบอาชีพอะไรบ้าง ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้ตอบ 23 คน)

2) ไม่มีที่พักระหว่างมาสอบ เนื่องจากผู้สอบเป็นนักเรียนต่างจังหวัด การมาสอบที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตบางเขนจะต้องเดินทางมาสอบ มีปัญหาต้องหาที่พักและยังต้องประสบปัญหาไม่คุ้นเคยแปลกสถานที่และรถติดเมื่อเดินทางจากที่พักในกรุงเทพ ฯ มาสอบทำให้มาไม่ทัน (ผู้ตอบ 14 คน)

3) ให้สมัครเพียงประเภทวิชาเดียว นอกจากนั้น ในบางประเภทวิชาจำนวนรับน้อยทำให้โอกาสที่สอบได้ต้องแข่งขันกันสูง (ผู้ตอบ 13 คน)

4) ขาดหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน และบุคลากรที่จะทำหน้าที่ดูแลเอาใจใส่นิสิต

โครงการพิเศษ โดยให้คำแนะนำคำปรึกษาในด้านการเรียน การจัดตารางเรียน วิธีการลงทะเบียนเรียนด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และลงทะเบียนล่วงหน้า การปรับตัวกับสิ่งแวดล้อมใหม่ เนื่องจากแตกต่างจากสภาพโรงเรียนในต่างจังหวัด (ผู้ตอบ 12 คน)

5) คนที่สอบได้แล้วสละสิทธิ์ทำให้สูญเปล่ากับคนอื่นที่ต้องการจะเข้าศึกษา(ผู้ตอบ 7 คน)

6) การส่งประกาศผลสอบล่าช้า ทำให้ต้องสมัครสอบที่อื่น เผื่อการพลาดซึ่งทำให้สิ้นเปลือง และบางครั้งต้องเดินทางมาสอบถามรายละเอียดที่มหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 4 คน)

7) นิสิตโควตาพิเศษ ไม่ได้อยู่หอพักต้องไปอยู่หอพักภายนอก ซึ่งเสียค่าใช้จ่ายสูงทำให้มีปัญหาด้านเศรษฐกิจซ้ำเติม ซึ่งปกติเศรษฐกิจก็ไม่ดีอยู่แล้ว สำหรับทุนที่มหาวิทยาลัยจัดให้ ก็มักจะเป็นประเภทเรียนดีแต่ยากจน ซึ่งนิสิตโครงการฯยากจน ทำให้เรียนไม่ดี กลับไม่ได้รับทุนและผู้ที่ได้รับทุนก็ไม่ยากจนจริง (ผู้ตอบ 4 คน)

8) มีขั้นตอนการติดต่อกับมหาวิทยาลัย ฯ หลายครั้ง ถ้าสอบได้ก็คุ้มและถ้าสอบไม่ได้ก็ทำให้สิ้นเปลือง (ผู้ตอบ 2 คน)

9) การติดต่อกับหน่วยงานได้แก่กองบริการการศึกษา และกองกิจการนิสิตได้รับบริการที่ล่าช้าไม่สะดวกและบางครั้งพูดจาไม่ไพเราะ (ผู้ตอบ 2 คน)

อาจารย์

1) อาจารย์ไม่ค่อยอยากไปสอนที่วิทยาเขตบางเขน (ผู้ตอบ 2 คน)

นิสิต

1) มีปัญหาการปรับตัวในระยะแรกเข้า ในด้านการปรับตัวกับเพื่อนและการเรียน (ผู้ตอบ 20 คน)

2) นิสิตโควตาพิเศษ รู้สึกแปลกแยกกับนิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวง ฯ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแยกผู้สอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ ให้เรียนวิทยาเขตบางเขนและนิสิตโควตาพิเศษเรียนที่วิทยาเขตกำแพงแสนและมีการดูถูกนิสิตโควตาพิเศษ ว่าสอบคัดเลือกเข้าได้ง่ายกว่าสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ (ผู้ตอบ 14 คน)

3) มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ ในเรื่อง ค่าใช้จ่าย (ผู้ตอบ 14 คน)

4) นิสิตจะไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ เมื่อจบการศึกษาจึงไม่กลับไปทำงานในท้องถิ่น (ผู้ตอบ 7 คน)

5) นิสิตโครงการเดียวกันแต่ต่างคณะจะไม่รู้จักกัน (ผู้ตอบ 5 คน)

6) มีปัญหาในเรื่องการเรียนโดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ (ผู้ตอบ 2 คน)

7) นิสิตโควตาพิเศษ มักจะไม่ได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงแรกของการเข้าศึกษา เพราะมหาวิทยาลัยจะแจ้งเฉพาะนิสิตที่สอบผ่าน การคัดเลือกโดยทบวง ฯ เช่นการปฐมนิเทศของคณะ การจัดทัวร์มหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 2 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการร่วมมือกับโรงเรียนต่าง ๆ ด้วยการให้ข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ อีกทั้งควรมีอาจารย์หรือรุ่นพี่ออกไปแนะแนวตามโรงเรียนหรือจัดสัมมนา อาจารย์แนะแนวจากโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้ข้อมูลการสมัครสอบรายละเอียดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย หลักสูตรประเภทวิชาต่าง ๆ ที่เรียน และลู่ทางประกอบอาชีพเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว (ผู้ตอบ 20 คน)

2) จัดที่พักให้กับนักเรียนที่มาสอบหรือจัดสอบในแต่ละจังหวัดหรือจังหวัดใกล้เคียง (ผู้ตอบ 12 คน)

3) ควรเพิ่มประเภทวิชาที่รับหรือทุกประเภทวิชาที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เปิดสอนและเพิ่มจำนวนรับ โดยเฉพาะประเภทวิชาที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่ คณะเกษตร คณะประมง คณะวนศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ โดยให้มีอัตรารับนิสิตโควตาพิเศษ ต่อนิสิตสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ เป็น 60:40 (ผู้ตอบ 13 คน)

4) ควรให้ได้รับสิทธิ์พิเศษ เช่นการพิจารณาการได้รับทุนโดยไม่มีเงื่อนไขที่ต้องเรียนดีและได้รับความเป็นธรรม ควรมีการสำรวจสภาพผู้ที่ได้รับทุนว่ายากจนจริงหรือไม่ เนื่องจากผู้ที่รับมักจะไม่ใช่ผู้ที่ยากจนจริง แต่ผู้ที่ยากจนจริงกับไม่ได้รับทุน หรือจัดหางานพิเศษให้ทำเพื่อหารายได้หรือได้งดค่าหน่วยกิตแก่นิสิตโควตาพิเศษ และควรได้รับการพิจารณาเข้าหอพักก่อน(ผู้ตอบ 13 คน)

5) ควรให้นิสิตโควตาพิเศษได้เรียนร่วมกับนิสิตที่สอบผ่านทบวง ฯ ตั้งแต่แรกเข้าในประเภทวิชาเดียวกัน (ผู้ตอบ 10 คน)

6) ควรให้มีสิทธิ์เลือกประเภทวิชาได้มากกว่า 1 ประเภทวิชา (ผู้ตอบ 7 คน)

7) ควรจัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบโครงการฯอย่างชัดเจน ซึ่งควรจะทำหน้าที่ดูแลนิสิตในโครงการ ฯ ติดตามการเรียนให้คำแนะนำในการเรียนเป็นที่ปรึกษาปัญหาต่าง ๆ เช่น การปรับตัวกับเพื่อน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การเรียน เป็นต้น และปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินงานให้มีขั้นตอนน้อยที่สุด ส่งผลประกาศให้รวดเร็ว รวมทั้งควรแจ้งแผนที่สถานที่หน่วยงานที่จะต้อง

ติดต่อด้วย (ผู้ตอบ 7 คน)

8) ควรจัดกิจกรรมให้นิสิตโครงการ ฯ เช่น ปฐมนิเทศโครงการ ฯ เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย และให้ข้อคิดในการสร้างอุดมการณ์ ของการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมหรือจัดให้นิสิตโครงการ ฯ ได้มีโอกาสอบรมร่วมกันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและปัญหาของการเข้าในโครงการ ฯ และมีผลอย่างไรต่อการเรียน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาการปรับตัวและการเตรียมตัวในการทำงานและจัดให้นิสิตโครงการ ฯ มีโอกาสออกค่ายร่วมกัน เพื่อร่วมกันศึกษาปัญหาของแต่ละจังหวัดร่วมกัน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรจัดบริการหางานในท้องถิ่นให้นิสิตโครงการ ฯ เพื่อที่จะกลับไปทำงานในท้องถิ่น (ผู้ตอบ 7 คน)

9) ควรให้มีสิทธิ์ย้ายคณะได้ เนื่องจากตอนสมัครสอบไม่ชัดเจนในรายละเอียดของหลักสูตรที่เรียน เมื่อเข้ามาศึกษาแล้วจึงทราบความถนัดของตนที่อยู่ในคณะอื่น จึงควรให้ย้ายคณะได้ (ผู้ตอบ 5 คน)

10) ผู้ที่สอบได้ส่วนใหญ่จะมาจากโรงเรียนใหญ่ในจังหวัดหรืออำเภอ เพราะมีโอกาสมากกว่า ส่วนโรงเรียนเล็ก ๆ มักจะสอบไม่ได้ ควรจะให้โอกาสแก่ผู้ด้วยโอกาส โดยอาจจะลดคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สมัคร เพื่อให้มีโอกาสสมัครสอบแข่งขันมากขึ้น (ผู้ตอบ 3 คน)

11) ควรจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาเฉพาะของโครงการ ฯ (ผู้ตอบ 2 คน)

12) หน่วยงานกองบริการการศึกษา และกองกิจการนิสิตควรปรับปรุง การทำงานให้รวดเร็ว สะดวก และพูดจาอ่อนหวาน (ผู้ตอบ 2 คน)1

13) ควรมีการสอนเสริมในบางรายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ วิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เนื่องจากมาตรฐานทางการศึกษาในโรงเรียนต่างจังหวัดด้อยกว่า ทำให้เรียนไม่ทัน (ผู้ตอบ 1 คน)

<u>ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง</u>

1) ปัญหาการสละสิทธิ์ของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาไม่มารายงานตัวเข้าศึกษา เนื่องจากสอบได้ที่สถาบันอื่น ได้แก่ ประเภทวิชา วิทยาศาสตร์ เกษตรศาสตร์ ทำให้ได้จำนวนรับไม่ตรงตามที่แจ้งไว้ (ผู้ตอบ 5 ใน 11 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรเพิ่มจำนวนรับในแต่ละประเภทวิชา ให้มากกว่าร้อยละ 10 ของการรับจากทบวงมหาวิทยาลัย โดยอาจจะเพิ่มเป็นรับโครงการพิเศษร้อยละ 50 และรับผ่านการสอบคัดเลือก

โดยทบวงมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 เพราะนิสิตโควตาพิเศษมีความตั้งใจเรียนมากกว่านิสิตที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 8 ใน 11 คน)

2) ควรเปิดรับทุกประเภทวิชาที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (ผู้ตอบ 7 ใน 11 คน)

3) ควรแก้ไขวัตถุประสงค์ ในข้อที่เพื่อให้กลับไปพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งไม่สามารถจะดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เพราะมีปัจจัยอื่นเป็นตัวกำหนด (ผู้ตอบ 3 ใน 11 คน)

3.2 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนานักกีฬาดีเด่น (โครงการนักกีฬาดีเด่น) นิสิตตอบแบบสอบถาม 27 คน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องตอบ 17 คน

<u>ความคิดเห็นของนิสิต</u>

การดำเนินโครงการ

1) ในการสมัครสอบ การสอบ การสัมภาษณ์ เป็นปัญหาสำหรับผู้มาจากต่างจังหวัดต้องเสียค่าเดินทางมาหลายครั้ง และไม่มีที่พัก ขั้นตอนก็ยุ่งยาก ซับซ้อนไม่สะดวก (ผู้ตอบ 6 คน)

2) มหาวิทยาลัยหวังประโยชน์จากนิสิตโครงการแต่ไม่เอาใจใส่เรื่อง การพัฒนาทางกีฬาและการดูแลเอาใจใส่ตลอดจนเรื่องผลการเรียน (ผู้ตอบ 4 คน)

3) ระยะเวลาในการฝึกซ้อมมีน้อย และสถานที่ฝึกซ้อมมีปัญหา ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะสนามในร่ม อาคารจักรพันธ์ฯ ถูกนำไปใช้กิจกรรมอื่นแทนการเล่นกีฬา ทำให้นักกีฬาขาดที่ฝึกซ้อม (ผู้ตอบ 3 คน)

4) การประชาสัมพันธ์โครงการฯและข่าวสาร ต่าง ๆ ให้นิสิตโครงการ ฯ ทราบมีน้อย (ผู้ตอบ 3 คน)

5) มหาวิทยาลัยต้องการให้นักกีฬาโครงการ ฯ สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยแต่มหาวิทยาลัยดำเนินการสนับสนุนเรื่องต่าง ๆ ล่าช้า ไม่ทันการณ์ ได้แก่เรื่องที่พักเก็บตัวฝึกซ้อม การจัดยานพาหนะแข่งขัน และเงินอุดหนุน (ผู้ตอบ 1 คน)

อาจารย์

1) อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เข้าใจนิสิตโครงการ ฯ ที่ต้องซ้อมหนักต้องขาดเรียนและไม่ให้ความสนใจในการให้คำแนะนำที่ดี (ผู้ตอบ 4 คน)

นิสิต

1) นักกีฬาจำเป็นต้องมีการซ้อมหนักและแข่งขันทำให้ขาดเรียนและเรียนไม่ทัน และยังขาดการดูแลเอาใจใส่และความเข้าใจ ทำให้ท้อใจ (ผู้ตอบ 7 คน)

2) ได้รับความกดดันจากความคาดหวังของรุ่นพี่ เนื่องจากเป็นนิสิตโครงการ ฯ เมื่อขาดซ้อมหรือเล่นไม่ดีจะถูกตำหนิ ทำให้หมดความอดทน และอาจเลิกเล่นในที่สุด (ผู้ตอบ 2 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรให้ความสนใจกับนิสิตโครงการ ฯ โดยจัดให้มีการสอนเพิ่มเติมกับนักกีฬาในรายวิชาที่อ่อนหรือไม่เข้าใจ และควรมีการติดตามผลการเรียนโดยตลอด คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือในเรื่องการเรียน (ผู้ตอบ 8 คน)

2) ควรจะมีการประชาสัมพันธ์แนะนำโครงการ ฯ ให้มากกว่าเดิม (ผู้ตอบ 3 คน)

3) ควรจัดให้อาจารย์ประจำรายวิชาและอาจารย์ที่ปรึกษาเข้าใจโครงการ ฯ และอาจารย์ที่ปรึกษานิสิตโครงการ ฯ จะได้ให้คำแนะนำที่ดีและเป็นกำลังในการเรียน (ผู้ตอบ 3 คน)

4) โครงการ ฯ ควรจัดหาที่พักให้กับผู้สมัครสอบเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ไม่มีที่พักในกรุงเทพ (ผู้ตอบ 2 คน)

5) ควรจัดช่วงเวลาสมัครสอบให้ห่างจากวันสอบวิชาการและทักษะทางกีฬา เพื่อจะได้มีเวลาเตรียมตัวได้เพียงพอ และควรจะจัดการสอบวิชาการและทักษะทางกีฬาและสัมภาษณ์ติดต่อเพื่อจะได้เดินทางมาหนเดียวกัน (ผู้ตอบ 1 คน)

6) มหาวิทยาลัยควรจะสนับสนุนในเรื่องที่พักนักกีฬา ยานพาหนะไปแข่งขันและเงินอุดหนุน (ผู้ตอบ 1 คน)

7) ควรจัดโครงการนี้ต่อไป เพื่อเป็นการตอบแทนนักกีฬา เพื่อจะได้มีจุดหมายในชีวิต (ผู้ตอบ 1 คน)

8) ควรมีข้อกำหนดในการเล่นกีฬาให้มหาวิทยาลัยกี่ปี (ผู้ตอบ 1 คน)

<u>ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง</u>

1) นิสิตมีปัญหาเรื่องการเรียน (ผู้ตอบ 15 คน) ขาดบุคลากรติดตามและดูแลนิสิตโครงการฯ จัดการสอนเสริมให้กับนิสิตโครงการ ฯ ซึ่งในประเด็นนี้ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจากกองกิจการนิสิตที่มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการฯ ได้ชี้แจงว่าได้ประสานงานกับคณะวิทยาศาสตร์ เพื่อจัดสอนเสริมให้แต่นิสิตโครงการฯ ไม่สนใจเข้าร่วม จะแก้ปัญหาโดยให้รุ่นพี่จัดสอนเสริมให้แทน

2) นิสิตขาดเรียนบ่อยทำให้มีปัญหาเรียนตามไม่ทันเพื่อน (ผู้ตอบ 15 คน)

3) มหาวิทยาลัยให้โอกาสการเข้าศึกษาแต่มิได้สนใจที่จะพัฒนานักกีฬาที่เข้ามาแล้วให้มีการพัฒนากีฬาให้สูงขึ้น ไม่ได้มีการสนับสนุนการกีฬาอย่างจริงจัง (ผู้ตอบ 4 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรจัดงบประมาณดำเนินการให้มีหน่วยงานหรือคณะกรรมการที่พร้อมด้วยบุคลากรที่จะดูแลนิสิตโครงการฯ ให้คำแนะนำและจัดสอนเสริมในรายวิชาต่าง ๆ (ผู้ตอบ 2 คน)

2) จะต้องมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนิสิตโครงการฯ ในการได้รับบริการการสอนเสริมในรายวิชา (ผู้ตอบ 2 คน)

3) มหาวิทยาลัยไม่ควรลดสัดส่วนเกณฑ์การตัดสินจากคะแนน ในด้านวิชาการกับทักษะทางกีฬา 60:40 เพราะในขณะนี้สามารถคัดเลือกนักกีฬาได้มีมาตรฐานเพียงพออยู่แล้วหากลดสัดส่วนของคะแนนทางวิชาการ จะทำให้ผู้สอบเข้าได้มากขึ้นแต่ นิสิตจะไม่สามารถประสบความสำเร็จทางศึกษาได้ จะเป็นผลเสียแก่นิสิตมากกว่าผลดี (ผู้ตอบ 3 คน)

3.3 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ พัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (โครงการ พสวท.) นิสิตตอบแบบสอบถาม 11 คน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 4 คน

<u>ความคิดเห็นของนิสิต</u>

การดำเนินโครงการ

1) ข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พสวท. มักจะได้รับทราบช้าเสมอ ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่างนิสิตในโครงการฯ และระหว่างศูนย์ต่าง ๆ มีน้อย (ผู้ตอบ 5 คน)

2) จำนวนเงินทุนในปัจจุบันไม่เพียงพอโดยเฉพาะค่าหนังสืออ่านประกอบ ซึ่งมีราคาแพง ค่าใช้จ่าย หอพักสำหรับนิสิตในโครงการฯ ไม่เพียงพอ (ผู้ตอบ 4 คน)

3) การเลือกสาขาที่เรียนมีจำกัดเกินไป ควรเปิดให้เลือกได้อิสระ (ผู้ตอบ 3 คน)

4) ข้อกำหนดคะแนนเฉลี่ยของโครงการฯ ค่อนข้างสูง ทำให้นิสิตต้องออกจากโครงการฯ ทั้ง ๆ ที่มีความตั้งใจที่จะศึกษาเพื่อทำงานรับใช้ประเทศชาติ (ผู้ตอบ 1 คน)

5) ข้อกำหนดในการสมัครสอบมีเกณฑ์ที่สูงทำให้ผู้ที่สนใจเข้าโครงการมีความตั้งใจ

จะเข้าร่วมโครงการ ไม่สามารถสมัครสอบเข้าโครงการได้ (ผู้ตอบ 1 คน)

นิสิต

1) นิสิตมักจะปรับตัวได้ไม่ค่อยดีนัก ทำให้ผลการเรียนในปีแรก ๆ ตกต่ำลง และต้องออกจากโครงการ (ผู้ตอบ 1 คน)

2) ในปัจจุบันนิสิตในโครงการเริ่มมีความคิดจะออกจากโครงการ เมื่อเรียนในชั้นปีที่ 3-4 เนื่องจากเห็นข้อแตกต่างระหว่างเงินเดือนของนิสิตที่ทำงานเอกชนจะได้รับค่าตอบแทนสูงกว่า นิสิตในโครงการฯ ที่ต้องทำงานในหน่วยราชการตามสัญญาของโครงการ (ผู้ตอบ 1 คน)

3) อาจารย์ผู้สอนมักจะคาดหวังผลการเรียนจากนิสิตในโครงการ ฯสูง (ผู้ตอบ 1 คน)

4) มีเวลาเรียนน้อยไป (ผู้ตอบ 1 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ขอให้โครงการฯจัดทำเอกสารรายเดือน เพื่อแจ้งข่าวสารต่าง ๆ พร้อมทั้งความเคลื่อนไหว และกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ ฯ และระหว่างศูนย์ ให้กับนิสิตในโครงการ ฯ ทราบ(ผู้ตอบ 5 คน)

2) ควรเพิ่มเงินทุน เนื่องจากปัจจุบันเงินที่ได้รับไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่าย โดยเฉพาะเงินค่าหนังสืออ่านประกอบ (ผู้ตอบ 3 คน)

3) ควรจัดกิจกรรมพิเศษให้กับนิสิตในโครงการ เช่นให้ไปศึกษาดูงานวิจัยที่ต่าง ๆ หรือเชิญนักวิจัย มาบรรยายพิเศษ (ผู้ตอบ 3 คน)

4) ควรเปิดโอกาสให้นิสิตโครงการ ฯ สามารถเลือกเรียนได้มากกว่าเดิม เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ (ผู้ตอบ 2 คน)

5) ควรจัดการสอนเสริมแก่นิสิตในโครงการฯ (ผู้ตอบ 2 คน)

6) กฎเกณฑ์ของโครงการ ฯ ควรลดหย่อนลงมากกว่านี้ ควรลดข้อกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบ (ผู้ตอบ 1 คน)

7) ควรสร้างความสำนึกในด้านคุณธรรมและสำนึกในการรับใช้ประเทศชาติ ควบคู่กับการสร้างความเป็นนักวิทยาศาสตร์ (ผู้ตอบ 1 คน)

<u>ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง</u>

1) นิสิตมุ่งมั่นแต่เรื่องเรียนเพื่อให้ได้ระดับคะแนนตามที่โครงการ ฯ กำหนดจนทำให้ไม่มีเวลาที่คิดประดิษฐ์งานวิจัยหรือร่วมกิจกรรมที่โครงการฯจัดให้ เช่น การเข้าค่ายในชั้นปีที่ 1

และ 4 (ผู้ตอบ 3 คน)

2) วิชาที่ยากกว่าในชั้นมัธยมศึกษา เช่น วิชาฟิสิกส์ ทำให้นิสิตได้คะแนนต่ำกว่าที่กำหนดเพื่อถูกให้ออกจากโครงการ ฯ (ผู้ตอบ 1 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรกำหนดระยะเวลาการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นอย่างน้อยเพื่อแก้ปัญหาและให้คำปรึกษาแนะแนวและเพื่อดูแลการเรียนด้วย (ผู้ตอบ 2 คน)

2) โครงการฯ ควรกำหนดกิจกรรมที่นิสิตโครงการฯ จะต้องเข้าร่วม (ผู้ตอบ 1 คน)

3) ควรมีการปรับปรุงงบประมาณโดยเพิ่มสัดส่วนให้มากกว่าเดิม (ผู้ตอบ 1 คน)

4) ควรพัฒนาคุณธรรมพร้อม ๆ กับพัฒนาวิชาการ มิฉะนั้นหากได้ผู้มีความสามารถแต่ไร้คุณธรรมไม่รู้จักการเสียสละแล้ว จะก่อผลเสียหายอย่างมาก (ผู้ตอบ 1 คน)

3.4 ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการจัดส่งนักศึกษาไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (โครงการมุสลิม) นิสิตตอบแบบสอบถาม 10 คน อาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องตอบ 10 คน

<u>ความคิดเห็นของนิสิต</u>

การดำเนินโครงการ

1) นิสิตโครงการฯ ไม่ได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับขั้นตอนในมหาวิทยาลัยและการดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 1 คน)

2) การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายใน 4 จังหวัดภาคใต้ให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการฯ ยังไม่ทั่วถึง ส่วนใหญ่จึงมีแต่นักเรียนจากโรงเรียนใหญ่ ๆ บางแห่งที่มีชื่อเสียงมาสมัคร (ผู้ตอบ 1 คน)

3) การลดจำนวนรับนิสิตโครงการฯ (ผู้ตอบ 1 คน)

4) ความจริงใจของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในการให้ใบสมัครและใบรับรอง (ผู้ตอบ 1 คน)

นิสิต

1) พื้นฐานการเรียนในชั้นมัธยมค่อนข้างต่ำ ทำให้เป็นปัญหาเรื่องเรียนไม่ทัน (ผู้ตอบ 7 คน)

2) มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจ ทุนของโครงการฯ ไม่เพียงพอ (ผู้ตอบ 2 คน)

3) นิสิตไม่รู้จักรุ่นพี่ ทำให้ไม่มีโอกาสพูดคุยเกี่ยวกับการเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 1 คน)

4) การปรับตัวเข้ากับนิสิตต่างศาสนา ต่างคณะ(ผู้ตอบ 1 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรจัดติวพิเศษให้แก่นิสิตในโครงการ ฯ เพื่อปูพื้นความรู้ก่อนเข้ามหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 3 คน)

2) ควรดำเนินโครงการ ฯ นี้ต่อไป เพื่อให้โอกาสกับนักเรียนมุสลิมที่จบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในท้องถิ่น จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีโอกาสเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยมากกว่าสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย (ผู้ตอบ 3 คน)

3) มหาวิทยาลัยควรช่วยด้านทุนทรัพย์ด้วยเป็นกรณีพิเศษ (ผู้ตอบ 3 คน)

4) ควรมีการจัดนิสิตโครงการ ฯ รุ่นพี่มาพบปะรุ่นน้อง โดยเฉพาะการนัดพบในวันรับหนังสือมอบตัวนั้นกระชั้นชิดเกินไป ทำให้มีเวลาพูดคุยน้อย ควรจะนัดล่วงหน้า 4-5 วัน ก่อนวันมอบตัว (ผู้ตอบ 2 คน)

5) ควรจัดสอบคัดเลือกแยกออกจากการสอบโควตาของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ผู้ตอบ 1 คน)

<u>ความคิดเห็นของอาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้อง</u>

1) นิสิตโครงการ ฯ ส่วนใหญ่มีปัญหาในเรื่องการเรียน เนื่องจากมีความรู้ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายต่ำ เรียนตามไม่ทันเพื่อน (ผู้ตอบ 10 คน)

2) เกณฑ์การตัดสินการสอบคัดเลือกได้ในของแต่ละประเภทวิชาไม่เหมาะสม อยู่ในระดับต่ำ ทำให้สามารถสอบเข้าได้ แต่ไม่สามารถเรียนให้สำเร็จได้ ต้องออกกลางคัน กลับเป็นผลเสียกับนิสิตมากกว่า (ผู้ตอบ 5 คน)

ข้อเสนอแนะ

1) ควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นชาวมุสลิม ให้กับนิสิตโครงการ ฯ เพื่อที่จะให้คำแนะที่ดีแก่นิสิต (ผู้ตอบ 5 คน)

2) ควรเพิ่มระดับคะแนนของผู้สอบได้ ให้สูงขึ้นทุกประเภทวิชา เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความ

สามารถในการเรียนเข้าศึกษาต่อ (ผู้ตอบ 3 คน)

3) โครงการฯ ควรจัดการสอนเสริมในวิชาพื้นฐานต่าง ๆ ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ วิชาอังกฤษ ให้กับนิสิตผู้สอบผ่านการคัดเลือกรวมทั้งรายวิชาพื้นฐานทั้งสายวิทยาศาสตร์ และสายศิลปศาสตร์ ก่อนเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย หรือระหว่างที่ศึกษาอยู่ (ผู้ตอบ 2 คน)

สรุป การศึกษาเชิงประเมินโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531 - 2534 ซึ่งประกอบด้วย 4 โครงการ ได้แก่ โครงการโควตาพิเศษ โครงการนักกีฬาดีเด่น โครงการ พสวท. และ โครงการมุสลิม จากข้อมูลประจักษ์แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยขอนำเสนอสรุปผลการวิจัยของการศึกษาเชิงประเมินในด้าน วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้าจากภูมิหลังของนิสิต กระบวนการ ได้แก่ วิธีการคัดเลือก และ การดำเนินการ ผลผลิตจากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ในแต่ละโครงการดังนี้คือ

การศึกษาเชิงประเมินโครงการโควตาพิเศษ

<u>วัตถุประสงค์</u>

โครงการโควตาพิเศษ เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัย จัดขึ้นโดยมี วัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) ต้องการขยายโอกาสทางการศึกษา โดยให้โอกาสสำหรับนักเรียนที่ศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น ในเขตการศึกษา 1 5 6 12 ทั้งหมด 25 จังหวัด ซึ่งอยู่ในเขตภาคกลางรอบ ๆ กรุงเทพ ฯ และไม่ซ้ำซ้อนกับการให้โควตาของสถาบันอุดมศึกษาส่วนภูมิภาค และ (2) มุ่งสร้างทีมงานพัฒนาชนบทในท้องถิ่นเสื่อมโทรม ผู้วิจัยพบว่า ในปีการศึกษา 2531 - 2534 โครงการ ฯ สามารถขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนที่ศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนต่าง ๆ จำนวน 1037 คน จาก 25 จังหวัด และยังสามารถขยายโอกาสให้กับบุตรเกษตรกร ได้เข้าศึกษามากกว่าการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด (ร้อยละ 26.91) นอกจากนี้จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ในการให้โอกาสทางการศึกษาและพัฒนาศักยภาพแก่นักเรียนในส่วนภูมิภาคได้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x}$ = 4.67 อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ในข้อนี้เช่นกัน และ นิสิต ร้อยละ 47.5 คิดว่าจะสามารถสอบผ่านการคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยได้มากกว่าสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย

สำหรับวัตถุประสงค์ในด้านมุ่งสร้างทีมงานพัฒนาชนบทเสื่อมโทรมนั้น ผู้วิจัยพบว่าไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากนิสิตมีความคาดหวังว่าเมื่อจบการศึกษาจะทำงานในกรุงเทพฯ มากที่สุด ร้อยละ 49.1 โดยนิสิตคาดว่าจะกลับไปทำงานท้องถิ่นเพียงร้อยละ 26.1 และในวัตถุประสงค์ในข้อนี้ นิสิตมีความคิดเห็นด้วยระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย $\bar{x}$=3.26 ซึ่งนิสิตส่วนหนึ่งไม่

ทราบถึงวัตถุประสงค์ข้อนี้มาก่อนสมัคร อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่า นิสิตส่วนใหญ่จะทำงานในกรุงเทพ ฯ ไม่กลับท้องถิ่นเดิม หากมหาวิทยาลัยต้องการให้นิสิตกลับท้องถิ่นเดิมต้องมีการกำหนดเงื่อนไข

ในด้านความต้องการ พบว่า มีจำนวนผู้สมัครสอบในแต่ละปีการศึกษาเป็นจำนวนมาก โดยมีอัตราส่วนของจำนวนผู้สมัครสอบต่อจำนวนรับ เฉลี่ยเป็น 6.3 : 1 และผู้บริหารเห็นด้วยกับโครงการโควตาพิเศษในการให้โอกาสทางการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษา และเห็นควรดำเนินการต่อไป

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านวัตถุประสงค์ จะเห็นได้ว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในข้อแรก คือสามารถขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนในท้องถิ่น 25 จังหวัดตามที่ให้โควตา และเป็นบุตรเกษตรกรเป็นส่วนใหญ่ นับว่าสอดคล้องกับนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา และผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้วย เห็นควรดำเนินงานต่อไป ส่วนวัตถุประสงค์ในด้าน มุ่งสร้างทีมงานพัฒนาชนบทเสื่อมโทรมนั้น ไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว นิสิตจะไม่กลับไปทำงานในภูมิลำเนาเดิม แต่จะทำงานที่กรุงเทพมหานครเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งสาเหตุหนึ่งของการไม่สามารถบรรลุประสงค์ในข้อนี้คือ นิสิตไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ในข้อนี้อย่างชัดเจน ดังนั้นหากจะให้วัตถุประสงค์ ในข้อนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์จะต้องปรับปรุงการดำเนินงาน หรือมิเช่นนั้นต้องปรับวัตถุประสงค์เสียใหม่

<u>ปัจจัยนำเข้า</u>

นิสิตที่เข้าศึกษาทั้งหมดเป็นผู้ที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจากโรงเรียนใน 25 จังหวัดที่ให้โควตา โดยมีผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดนครปฐมมากที่สุด และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้แก่ ประเภทวิชาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่ต่ำกว่า 3.00 ประเภทวิชาในคณะเกษตร สัตวแพทยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมเกษตร และประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-เกษตร ศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ สุขศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ไม่ต่ำกว่า 2.50 สำหรับประเภทวิชาพลศึกษา วท.บ. และศศ.บ. ไม่ต่ำกว่า 2.00 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมของผู้เข้าศึกษาในโครงการโควตาพิเศษเป็น 2.86 โดยนิสิตที่เข้าศึกษา มีบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมสูงสุด และเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง มีความพอใจนิสิตโควตาพิเศษ เนื่องจากมีความตั้งใจเรียนและผลการเรียนส่วนใหญ่สูงกว่านิสิตที่สอบคัดเลือกผ่าน

ทบวงมหาวิทยาลัย

ผลการศึกษาเชิงประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่าผู้เข้าศึกษาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจาก 25 จังหวัด โดยเป็นผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดนครปฐมมากที่สุด ผู้เข้าศึกษาทุกประเภทวิชามีคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจบการศึกษาชั้นมัธยมตอนปลายสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนดในทุกประเภทวิชาของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบ ซึ่งแสดงว่าข้อกำหนดคุณสมบัติด้านพื้นที่ของผู้สมัครสอบมีความเหมาะสม สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ การขยายโอกาสทางการศึกษาและคุณสมบัติเฉพาะ ซึ่งเป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายแต่ละคณะกำหนดขั้นต่ำมีระดับเหมาะสมอยู่ที่ผู้ต้องการเข้าศึกษาสามารถทำคะแนนได้ และเป็นคะแนนพื้นฐานที่สามารถจะศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ นอกจากนี้การกำหนดจำนวนรับในแต่ละประเภทวิชามีเหมาะสม

<u>กระบวนการ</u>

1. วิธีการคัดเลือก กองบริการการศึกษาได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์รายละเอียดการสมัครสอบไปยังโรงเรียนต่าง ๆ ใน 25 จังหวัด ผู้ที่สนใจสมัครสอบจะสามารถเลือกประเภทวิชาได้เพียงประเภทวิชาเดียว ยกเว้นของคณะวิศวกรรมศาสตร์ เลือกได้ 2 ประเภทวิชา ในปีการศึกษา 2530 เป็นต้นมา โรงเรียนจะทำการรวบรวมใบสมัครสอบส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อตรวจคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สอบ และส่งรายชื่อพร้อมบัตรเข้าสอบคืนให้กับนักเรียน การสอบคัดเลือกในแต่ละประเภทวิชาจะสอบในรายวิชา เช่นเดียวกับการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย แต่ส่วนใหญ่จะน้อยกว่า และใช้เวลาสอบประมาณ 1-2 วัน ผู้สอบผ่านข้อเขียนต้องมาสอบสัมภาษณ์อีกครั้ง มหาวิทยาลัยจะแจ้งผลผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษากลับไปยัง โรงเรียนของผู้ที่สอบผ่านการคัดเลือก จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง พบว่านิสิตได้รับทราบข่าวการสมัครสอบจากอาจารย์แนะแนวมากที่สุด แต่ไม่เข้าใจรายละเอียดในแต่ละสาขาวิชาที่เลือก ส่วนเรื่องข้อกำหนดคุณสมบัติทั่วไป และคุณสมบัติเฉพาะของแต่ละคณะประเภท ระยะเวลาในการสมัครสอบ และรายวิชาที่ใช้สอบทั้งอาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง นิสิตเห็นด้วยในระดับมากเช่นกัน อาจารย์ 10 ใน 14 คน เห็นควรเปิดรับนิสิตโควตาพิเศษทุกประเภทวิชา นิสิตต้องการให้สามารถเลือกประเภทวิชา ได้มากกว่า 1 ประเภทวิชา และนิสิตมีปัญหาไม่มีที่พักเมื่อมาสอบที่วิทยาเขตบางเขน

2 การดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน ที่มหาวิทยาลัยจัดให้นิสิตโควตาพิเศษเรียนในหลักสูตรต่าง ๆ เช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป และอาจารย์ผู้สอนวิชาไม่ได้ให้ความสนใจ

และคำแนะนำพิเศษแก่ นิสิตโครงการมากกว่านิสิตทั่วไป นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมพัฒนาชนบท เช่น การออกค่าย ฯ ให้นิสิตโควตาได้เข้าร่วมก่อนสำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x}$=4.13 ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดรายวิชาที่ให้ความรู้กลุ่มรายวิชาที่ให้ความรู้ในเรื่อง การพัฒนาชนบท และท้องถิ่นเสื่อมโทรม ให้กับนิสิตโควตาพิเศษ และต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดติวในบางรายวิชาเพิ่มเติม ได้แก่ คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และภาษาอังกฤษ ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่า นิสิตจะมีปัญหาเรื่องเรียนในชั้นปีแรก แต่เมื่ออยู่ชั้นปีที่สูงขึ้นจะสามารถเรียนได้ดี จึงไม่ต้องมีการสอนเสริม ในรายวิชาใดเพิ่มเติม อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องบางท่านเห็นด้วย ที่ควรให้ความรู้ในด้านสังคมวงกว้าง เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กลับไปพัฒนาท้องถิ่น สอดคล้องกับความคิดเห็นของนิสิต

ทัศนคติต่อโครงการ นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่สุดในเรื่องมีความภาคภูมิใจที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย สูงสุด $\bar{x}$=4.68 และมีความคิดเห็นระดับมากในความรู้สึกภูมิใจที่เข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ นี้ และพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาที่เรียน นิสิตโควตาพิเศษ ไม่มีปัญหาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนนอกโครงการ ฯ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยงข้อง นอกจากนิสิตประเภทวิชาเกษตรศาสตร์ และศึกษาศาสตร์-เกษตร ซึ่งจะแยกให้เรียนที่วิทยาเขตกำแพงแสนในชั้นปีที่ 1 โดยนิสิตปกติเรียนที่วิทยาเขตบางเขน นิสิตจะไม่อยู่เฉพาะกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการ ฯ ด้วยกัน นิสิตไม่คิดว่านิสิตสอบคัดเลือกผ่านทบวง ฯ เก่งกว่านิสิตโควตาพิเศษ

การบริการนิสิต นิสิตจะได้รับการบริการได้แก่ การขอรับทุน การขอเข้าอยู่หอพัก ฯลฯ เช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป ซึ่งนิสิตโควตาพิเศษมีความคิดเห็นระดับมาก ต้องการให้ขยายเวลาเปิด-ปิด ของสำนักหอสมุด ปัจจุบันเปิดบริการ วันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา 8.30 - 20.00 น. วันศุกร์ เวลา 8.30-18.00 น. มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x}$=4.03 นอกจากนี้นิสิตต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้กับนิสิตโควตาพิเศษ และการจัดบริการให้คำปรึกษาแนะนำนิสิตโควตาพิเศษเป็นการเฉพาะ นิสิตมีปัญหาเศรษฐกิจ เช่นเดียวกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งให้ความเห็นว่านิสิตมีปัญหาเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยควรจัดทุนให้เปล่าให้กับนิสิตโควตาพิเศษ

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านกระบวนการ พบว่าขั้นตอนในการดำเนินการต่าง ๆ ในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ได้แก่ ระยะเวลาการสมัครสอบ คุณสมบัติของผู้สมัครสอบ รายวิชาที่ใช้สอบ ระยะเวลาในการสอบ มีความเหมาะสม แต่จะต้องมีการพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติม

ได้แก่ การให้สิทธิ์ในการเลือกประเภทวิชาได้มากกว่า 1 ประเภทวิชา การเปิดรับนิสิตโควตาพิเศษในทุกประเภทวิชามีการจัดสำรองที่นั่งสำหรับนักเรียนที่มาสอบ นอกจากนี้จะต้องมีการจัดการแนะแนวทางศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เปิดรับให้กับนักเรียนในท้องถิ่น เพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการเลือกประเภทวิชาที่เข้าศึกษา

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอน การศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ และการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนิสิตโครงการ ฯ และอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา ไม่แตกต่างกับนิสิตปกติ เหมาะสมแล้วแต่ มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมเสริมพิเศษ ได้แก่ การพัฒนาชนบทให้นิสิตโครงการเข้าร่วมก่อนสำเร็จการศึกษา รวมทั้งจัดรายวิชาที่ให้ความรู้ในการพัฒนาชนบทให้กับนิสิตโครงการเป็นการเฉพาะ มหาวิทยาลัยต้องปรับปรุงการดำเนินการให้นิสิตโควตาพิเศษและนิสิตปกติ ในประเภทวิชาเดียวกันได้เรียนด้วยกัน เพื่อมิให้เกิดข้อแตกต่างอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งส่งผลให้เกิดความแตกแยกในด้านการจัดบริการด้านหอพัก และทุนการศึกษา ควรจะมีการพิจารณาให้เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากนิสิตโควตาพิเศษมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ และเมื่ออาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ที่ปรึกษา มีปฏิสัมพันธ์กับนิสิตโควตาพิเศษไม่แตกต่างจากนิสิตทั่วไป จึงควรให้มีการจัดบริการปรึกษาแนะนำให้นิสิตโควตาพิเศษเป็นการเฉพาะ เพื่อช่วยเหลือนิสิตโควตาพิเศษ ที่มีปัญหาควรปรับปรุงการบริการของสำนักหอสมุด โดยขยายเวลาเปิด-ปิดจากเดิมด้วย

ผลผลิต

นิสิตโควตาพิเศษ ที่เข้าศึกษา ปีการศึกษา 2514 - 2530 สำเร็จการศึกษาแล้ว มีผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งสิ้น ร้อยละ 66.34 และออกกลางคัน ร้อยละ 33.66 และนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2531 - 2534 ทั้งสิ้น ทั้ง 4 ชั้นปี พบว่ามีอัตราออกกลางคัน ร้อยละ 12.73 อัตราตกซ้ำชั้นร้อยละ 27.19 และอัตราผู้เรียนได้ตามเวลาที่กำหนด ร้อยละ 60.08 และเมื่อพิจารณาแบบตัดขวาง พบว่า ผู้ศึกษาในชั้นปีที่ 1-4 มีอัตราการออกกลางคันสูงขึ้นในอัตราที่ลดลงตามชั้นปี โดยในชั้นปีที่ 4 จะมีจำนวนผู้ออกกลางคัน สูงสุดร้อยละ 28.13 อัตราตกซ้ำชั้นจะลดลงตามชั้นปี โดยอัตราตกซ้ำชั้นสูงสุดในชั้นปีที่ 1ร้อยละ 52.35 อัตราผู้เรียนได้ตามเวลาที่กำหนดจะสูงขึ้นตามชั้นปี ประเภทวิชาประสบความสำเร็จมากที่สุด คือประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ มีผลการเรียนดีขึ้นตามชั้นปี มีผู้เรียนได้ตามกำหนดเวลามากที่สุด มีผู้ตกซ้ำชั้นและออกกลางคันน้อยที่สุด และประเภทวิชาที่ประสบความสำเร็จน้อยที่สุดคือ ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ มีผลการเรียนต่ำลงในชั้นปีที่สูงขึ้น และมีออกกลางคันมากที่สุดนิสิตส่วนใหญ่จะมีคะแนนในชั้นปีที่ 4

สูงกว่าชั้นปีที่ 1 คือนิสิตปีที่ 4 ส่วนใหญ่มีคะแนนในช่วง 2.51 - 2.75 ของคะแนนเฉลี่ยสะสม อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องพอใจระดับคะแนนเฉลี่ยของนิสิตโควตาพิเศษ

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านผลผลิต พบว่านิสิตโควตาพิเศษมีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาแล้วไม่น่าพอใจ คือจากจำนวนผู้เข้าศึกษาตามโครงการทั้งหมด ปีการศึกษา 2527 - 2530 มีผู้สำเร็จการศึกษาเพียง ร้อยละ 66.34 และนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4 พบว่า เป็นนิสิตที่สามารถเรียนได้เวลาที่กำหนด ร้อยละ 60.08 โดยเป็นผู้ออกกลางคันแล้วร้อยละ 12.73 และตกซ้ำชั้นอีกร้อยละ 27.19 ซึ่งในจำนวนนี้คาดว่าจะต้องเป็นผู้ออกกลางคันอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะเห็นได้จากการพิจารณาแบบภาพตัดขวางในชั้นปีที่ 4 มีผู้ออกกลางคันร้อยละ 28.13 ซึ่งจำนวนที่เหลือซึ่งเป็นผู้ตกซ้ำชั้นและผู้สำเร็จตามเวลานั้นยังคาดว่าจะต้องมีผู้ไม่สามารถสำเร็จการศึกษาได้อีกจำนวนหนึ่ง ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นผู้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ในแต่ละปีการศึกษาไม่สูงกว่าร้อยละ 72-73 เท่านั้น และพบว่าประเภทวิชาที่ประสบความสำเร็จในการศึกษามากที่สุดคือ ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ และประเภทวิชาที่ประสบความสำเร็จในการศึกษาน้อยที่สุดคือ ประเภทวิชาวิทยาศาสตร์ ในประเด็นนี้ มหาวิทยาลัยควรจะต้องศึกษาถึงสาเหตุของการออกกลางคันที่แท้จริงอีกครั้ง เพื่อนำมาปรับปรุงให้ได้จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปัจจุบัน

อย่างไรก็ตามสำหรับจำนวนนิสิตที่สามารถสำเร็จการศึกษานั้น ก็สามารถทำคะแนนเป็นที่พอใจแก่อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เพราะนิสิตโควตาพิเศษในภาพรวมสามารถทำคะแนนในชั้นปีสุดท้ายได้ดีกว่าชั้นปีแรกเป็นส่วนใหญ่ มีคะแนนอยู่ในช่วง 2.51-2.75 และผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่า นิสิตโควตาพิเศษตั้งใจเรียนมากกว่านิสิตปกติ สมควรที่จะดำเนินต่อไป

การศึกษาเชิงประเมินโครงการนักกีฬาดีเด่น

<u>วัตถุประสงค์</u>

โครงการนักกีฬาดีเด่น เป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ (1) ส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายการพัฒนาการกีฬาของชาติ (2) ให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสามารถดีเด่นทางกีฬา และเพื่อสนับสนุนโครงการพัฒนาและส่งเสริมการกีฬาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการยกมาตรฐานการแข่งกีฬาระดับมหาวิทยาลัยนั้น ผู้วิจัยพบว่า นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นเป็นนักกีฬาในระดับความสามารถและประเภทกีฬาต่าง ๆ จากข้อมูลที่รวบรวมได้ นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นจะเป็นนักกีฬาเยาวชนแห่งชาติมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาคือ เยาวชนทีมชาติ ตัวแทนทีมชาติ กีฬาแห่งชาติ และนักกีฬาชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย เรียงตามลำดับ และเป็น

นักกีฬาทั้งในกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 24.71) และมาจาก 47 จังหวัดทั่วทุกภาคของประเทศ คิดเป็นร้อยละ 75.29 จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้วยกับโครงการนี้ เพราะเป็นการให้โอกาสแก่ผู้มีความสามารถทางกีฬา มีโอกาสสอบคัดเลือกเข้าศึกษาได้มากกว่าสอบคัดเลือกผ่านทบวงฯ คิดเป็นร้อยละ 65.7 นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด ที่โครงการฯ นี้สามารถส่งเสริมให้นักกีฬามีกำลังใจที่จะเล่นกีฬาต่อไป มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.68) และระดับมากที่โครงการนี้สามารถยกระดับการศึกษาของนักกีฬาที่มีคุณภาพให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา($\bar{x}$ = 4.40)ซึ่งสอดคล้องกับผู้บริหาร อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งถือว่าโครงการนี้ให้โอกาสแก่นักกีฬาเพื่อเป็นรางวัลตอบแทนสำหรับการทำชื่อเสียงในด้านกีฬาให้กับชาติ และในด้านการพัฒนาและส่งเสริมกีฬาของมหาวิทยาลัยในการยกมาตรฐานการแข่งกีฬาระดับมหาวิทยาลัยนั้น จากผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2531-2534 มหาวิทยาลัยได้จำนวนเหรียญทองและจำนวนเหรียญรวมสูงขึ้นเป็นลำดับ

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านวัตถุประสงค์ จะเห็นได้ว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ข้อ คือ ได้แก่ ให้โอกาสแก่นักกีฬาทั้งในระดับชาติและประเทศ เข้าศึกษาโดยไม่จำกัดประเภทกีฬาและสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต จึงนับได้เป็นการยกระดับการศึกษาเยาวชนของชาติผู้มีความสามารถทางกีฬาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา ซึ่งเป็นการสนองนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนนโยบายการพัฒนากีฬาของชาติตามวัตถุประสงค์ข้อแรก และการที่มีนักกีฬาซึ่งเป็นผู้มีภูมิลำเนามาจาก 47 จังหวัด ทั่วทุกภาคของประเทศ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ตามโครงการนี้ จึงเป็นการบรรลุตามวัตถุประสงค์ข้อที่สาม ในการให้โอกาสทางการศึกษา ซึ่งสนองนโยบายการขยายโอกาสทางการศึกษา ตามแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 6 (2530-2534) ด้วย สำหรับผลการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย ในช่วงปีการศึกษา 2531-2534 นั้น มหาวิทยาลัยสามารถมีจำนวนเหรียญทอง และเหรียญรวมสูงขึ้น จึงนับได้ว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่สาม ในการพัฒนาและส่งเสริมการกีฬาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการยกมาตรฐานการแข่งขันกีฬาระดับมหาวิทยาลัย

<u>ปัจจัยนำเข้า</u>

นิสิตโครงการนักกีฬา ซึ่งเป็นนักกีฬาในประเภทกีฬาต่าง ๆ โดยไม่จำกัดและระดับความสามารถต่าง ๆ กัน เป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ 47 จังหวัด ทั่วทุกภาคของประเทศเป็นส่วนใหญ่คิดเป็น ร้อยละ 75.29 โดยในจำนวนนี้เป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

มากที่สุด และเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่กรุงเทพมหานครร้อยละ 24.71 และเมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัด พบว่า จังหวัดที่มีนักกีฬาเข้าศึกษามาก รองจากกรุงเทพมหานคร คือ จังหวัดนนทบุรี ร้อยละ 5.95 รองลงมาคือจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 5.17 ส่วนใหญ่มีบิดารับราชการสูงสุด มารดาประกอบอาชีพอิสระสูงสุด และเป็นเพศชาย ร้อยละ 52.97 และเพศหญิงร้อยละ 47.03 และนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่า 2.50 นิสิตคณะสังคมศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 2.00 ซึ่งทั้ง 3 คณะ เท่านั้น ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านปัจจัยนำเข้า นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาเป็นนักกีฬาที่มีระดับความสามารถต่าง ๆ เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนามาจากทั่วทุกภาคของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ในการให้โอกาสทางการศึกษากับนักกีฬา โดยไม่จำกัดประเภทกีฬาและภูมิลำเนา และสอดคล้องกับนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาของประเทศด้วย อย่างไรก็ตามนักกีฬาที่เข้าศึกษาส่วนใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะ/ประเภทวิชากำหนด ยกเว้นนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ที่มีคะแนนสูงกว่าเกณฑ์ เนื่องจากนักกีฬาเหล่านี้ ได้สิทธิ์ของการเป็นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติ หรือตัวแทนเยาวชนทีมชาติสามารถเข้าศึกษาโดยไม่จำกัดคะแนนเฉลี่ยสะสม ซึ่งสนองตามวัตถุประสงค์ การให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักกีฬา และสนับสนุนโยบายการพัฒนาการกีฬาของชาติเป็นหลัก ดังนั้นมาตรฐานทางการศึกษาของนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นจึงมีต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด นิสิตที่เข้าศึกษาเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง เนื่องจากกีฬาหลายประเภทจะเหมาะสมเพศชายมากกว่า จึงทำให้มีจำนวนผู้เข้าศึกษาเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง บิดาและมารดาประกอบอาชีพรับราชการและประกอบอาชีพอิสระสูงสุด ซึ่งแสดงว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทั้งรับราชการ และประกอบอาชีพอิสระจะสนับสนุนบุตรให้เล่นกีฬาและให้มีการศึกษาในระดับสูง

<u>ด้านกระบวนการ</u>

1. วิธีการคัดเลือก กองกิจการนิสิตได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับนิสิตตามโครงการ ฯ ในสื่อมวลชนและสมาคมกีฬาต่าง ๆ นิสิตได้รับทราบต่อการสมัครสอบจากอาจารย์แนะแนวคิดเป็น ร้อยละ 25.7 เท่ากับได้รับทราบข่าวจากเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยมากที่สุด ผู้สมัครสอบขอรับใบสมัครสอบและยื่นใบสมัครสอบที่กองกิจการนิสิต หรือสมัครทางไปรษณีย์ เมื่อคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติครบตามที่กำหนดจะประกาศให้เข้าสอบรายวิชาตามที่คณะ/ประเภท

วิชากำหนด ต้องสอบทักษะทางกีฬาและสอบสัมภาษณ์โดยใช้เวลา 3 วัน จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้วยระดับมาก ในเรื่องข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบ รายวิชาที่ใช้สอบ ระยะเวลาในการจัดสอบ และประกาศผลมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องนิสิต ต้องการให้มีการจัดปฐมนิเทศเฉพาะนิสิตโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.23) อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับการกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ค่อนข้างต่ำ โดยไม่มีการกำหนดคะแนนขั้นต่ำสำหรับผู้เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ และเห็นควรให้มีการปรับปรุงประเภทวิชาที่เปิดรับนิสิต โดยให้ลดรับประเภทวิชาที่มีวิชาภาคปฏิบัติการ

2. การดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องเห็นด้วย นิสิตจะได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอน เช่นเดียวกับนิสิตปกติที่เรียนในหลักสูตรเดียวกัน สอดคล้องกับคิดเห็นของนิสิตที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจ นิสิตโครงการ ฯ มากกว่านิสิตทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 2.56) นิสิตมีความคิดเห็นระดับมาก ที่หลักสูตรที่เข้าศึกษาสามารถพัฒนาเยาวชนผู้มีความสามารถเด่นชัดในทางแข่งกีฬาให้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีค่าทางกีฬา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x}$ = 4.18 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น มักจะต้องขาดเรียนบ่อยเนื่องจากการเก็บตัวฝึกซ้อมและการเข้าร่วมแข่งขัน ส่งผลกระทบต่อการเรียน ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นให้มีหน่วยงานดูแลติดตามผลการเรียน และช่วยสอนเสริมแก่นิสิตโครงการ ฯ ซึ่งนิสิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องที่ควรจัดสอนเสริมในรายวิชา ได้แก่ คณิตศาสตร์ เคมี ฟิสิกส์ และสถิติ โดยหลักการแล้วโครงการฯ ได้เตรียมความช่วยเหลือนิสิตโครงการฯ แล้ว แต่มีปัญหาในด้านการดำเนินงาน นิสิตโครงการจะต้องมีหน่วยกิตก้าวหน้าในภาคเรียนที่ผ่านมาไม่ต่ำกว่า 18 หน่วยกิต และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 จึงจะมีสิทธิ์เข้าแข่งขันได้ส่งผลให้นิสิตบางคนที่มีปัญหาเรื่องเรียนต้องเลิกเล่นกีฬาในที่สุด

ทัศนคติต่อโครงการ ฯ นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่สุดเป็นแนวเดียวกัน ที่มีความภาคภูมิใจที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.83) และภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในโครงการ ฯ นี้ ($\bar{x}$ = 4.62) อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องกับนิสิต ที่ไม่มีปัญหาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการ ฯ นิสิตโครงการ ฯ และมักจะอยู่เฉพาะในกลุ่มเพื่อนนิสิตโครงการฯ ด้วยกัน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด $\bar{x}$ = 1.86

การบริการนิสิต นอกจากการบริการนิสิตที่นิสิตโครงการ ฯ จะได้รับเช่นเดียวกับนิสิตทั่วไปแล้ว นิสิตโครงการ ฯ จะได้สิทธิ์พิเศษในการยกเว้นค่าธรรมเนียมหน่วยกิต หากแข่งในกีฬามหาวิทยาลัยได้รับเหรียญทอง อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าการบริการนิสิตที่จัดให้นิสิตมีความเหมาะสม แต่จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิตโครงการ ฯ พบว่า นิสิตโครงการ ฯ มีความคิดเห็นระดับมากที่ต้องการ ให้มหาวิทยาลัยจัดงานบริการให้คำปรึกษาแนะนำแก่นิสิตโครงการ ฯ เป็นการเฉพาะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด $\bar{x}$=4.23 และต้องการให้สำนักหอสมุดมีการขยายเวลาเปิด-ปิดจากวันปกติ มีค่าเฉลี่ยรองลงมา $\bar{x}$ = 4.18 และพบว่านิสิตโครงการ ฯ มีทั้งที่มีปัญหาเศรษฐกิจและไม่มีปัญหาเศรษฐกิจ จากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นว่า นิสิตมีปัญหาเศรษฐกิจมีความคิดเห็นระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด $\bar{x}$ = 2.49 และนิสิตต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการหางานพิเศษให้ทำในระหว่างเรียนอยู่ในระดับมาก $\bar{x}$ =3.94

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านกระบวนการ ในการดำเนินการคัดเลือก ได้แก่ ระยะเวลาในการสอบ รายวิชาในการสอบ การประกาศผล สิ่งที่ควรปรับปรุงคือไม่ควรเปิดโอกาสกว้างโดยไม่มีการกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมขั้นต่ำไว้สำหรับการเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการปรับเปลี่ยนประเภทวิชาที่เปิดรับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น เปิดรับในประเภทที่ไม่มีวิชาปฏิบัติการส่วนใหญ่ ยกเว้นประเภทวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งกำหนดให้ผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงมีสิทธิ์สมัครสอบคัดเลือกได้ เพราะผู้มีระดับคะแนนสูงน่าจะมีความสามารถเรียนได้ไหว ควรจะจัดการปฐมนิเทศเฉพาะนิสิตโครงการ ฯ

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอน นิสิตโครงการได้รับการศึกษาและเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนเช่นเดียวกับนิสิตปกติเหมาะสมแล้ว แต่นิสิตโครงการ ฯ ส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องเรียน ควรมีหน่วยงานและบุคลากรที่ติดตามดูแลนิสิตโครงการ ฯ อย่างเป็นรูปธรรม ควรแก้ปัญหาการประสานงานของผู้ดำเนินงานจัดการสอนเสริมรายวิชาให้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงงานการบริการแนะแนวนิสิต โดยมีการประชาสัมพันธ์งานด้านบริการแนะแนวเพื่อให้เป็นที่อย่างทั่วถึง แก้ปัญหาที่นิสิตไม่มาใช้บริการ ควรแจ้งให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิด-ปิดในวันปกติ

ผลผลิต

นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 ซึ่งศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4 พบว่า นิสิตที่สามารถเรียนได้ตามเวลาปกติคิดเป็นร้อยละ 36.22 นิสิตที่ตกซ้ำชั้นคิดเป็นร้อยละ 49.73 และออกกลางคันร้อยละ 14.05 และเมื่อพิจารณาแบบตัดขวาง นิสิตโครงการ

นักกีฬาดีเด่นจะมีการออกกลางคันน้อยในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 6.06 แต่จะมีการออกกลางคันสูงสุดในปีที่ 2 ร้อยละ 19.40 และลดลงตามชั้นปี ส่วนอัตราการเรียนได้ตามเวลาที่กำหนดในชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 27.27 จะมีอัตราสูงขึ้นตามชั้นปี ซึ่งจะตรงข้ามกับอัตราการตกซ้ำชั้นจะมีมากในชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 66.67 และจะลดลงตามชั้นปีที่สูงขึ้น นิสิตโครงการ ฯ ในคณะมนุษยศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ประสบความสำเร็จมากที่สุดคือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ไม่มีผู้ออกกลางคันเลย ส่วนคณะมนุษยศาสตร์ มีผู้ออกกลางคันน้อยคิดเป็นร้อยละ 5.88 มีผู้เรียนได้ตามเวลาปกติสูงที่สุด คิดเป็น ร้อยละ 58.82 และมีผู้ตกซ้ำชั้นน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.29 และคณะที่ประสบความสำเร็จน้อยที่สุดคือคณะวิทยาศาสตร์ เพราะไม่มีผู้เรียนได้ตามเวลาที่กำหนด มีผู้ออกกลางคันสูงสุดถึงร้อยละ 33.33 และเมื่อพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตพบว่านิสิตจะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำในชั้นปีที่ 1 มีคะแนนอยู่ในช่วง 2.01-2.25 และมีค่าการกระจายสูง และจะสามารถทำคะแนนได้สูงขึ้นในชั้นปีที่สูงขึ้น โดยในชั้นปีที่ 4 ส่วนใหญ่จะมีคะแนนอยู่ในช่วง 2.26-2.50 และมีค่าการกระจายต่ำลง อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นสอดคล้องเป็นส่วนใหญ่ว่านิสิตโครงการ ฯ มีปัญหาด้านการเรียน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่น่าพอใจ และเมื่อสำเร็จการศึกษานิสิตคาดว่าจะทำงานในกรุงเทพมหานครในบริษัทเอกชนมากที่สุด

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านผลผลิต จากการที่โครงการ ฯ ให้โอกาสทางการศึกษาอย่างมากแก่นักกีฬาในระดับต่าง ๆ โดยที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในบางรายต่ำกว่าเกณฑ์ที่คณะ/ประเภทวิชากำหนด ซึ่งหมายถึงความสามารถในการเรียนที่ต่ำกว่าผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่า และประกอบกับนิสิตโครงการ ฯ ต้องขาดเรียนเพราะใช้เวลาเก็บตัวและแข่งขันจึงส่งผลกระทบโดยตรงต่อผลการเรียนจากจำนวนนิสิตโครงการนักกีฬาที่เข้าศึกษาในปี 2531-2534 เป็นจำนวนผู้ออกกลางคันแล้วร้อยละ 14.05 จำนวนที่เหลือเป็นผู้ที่เรียนตกซ้ำชั้นร้อยละ 49.73 และเรียนได้ตามเวลาปกติร้อยละ 36.22 ในจำนวนที่เหลือ คาดว่าจะต้องมีผู้ที่ออกกลางคันอีก ดังนั้นการรับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นในช่วงปีการศึกษา 2531 - 2534 จะมีผู้สำเร็จการศึกษาไม่สูงมากกว่าร้อยละ 85.95 จึงเป็นจำนวนที่ศูนย์เปล่าทางการศึกษา ร้อยละ 14.05 และเมื่อพิจารณาระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมพบว่า นิสิตส่วนใหญ่จะมีคะแนนสะสมอยู่ในช่วง 2.01-2.25 และมีค่าการกระจายที่สูงในชั้นปีที่ 1 และมีคะแนนสูงขึ้นตามชั้นปี โดยในชั้นปีที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.26 - 2.50 ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเห็นว่าอยู่ในระดับไม่น่าพอใจคณะที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดคือคณะมนุษยศาสตร์ และคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะที่

ประสบความสำเร็จต่ำที่สุดคือคณะวิทยาศาสตร์ แต่อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง นิสิต และผู้บริหารยังมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ที่ควรดำเนินการต่อไป เพื่อให้โอกาสแก่นักกีฬาดีเด่น

ดังนั้น การให้โอกาสทางการศึกษาแก่นักกีฬาดีเด่นนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการปรับปรุงในขั้นตอนการดำเนินงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้จำนวนนักกีฬาที่เข้าศึกษาสามารถจบการศึกษาได้มากที่สุด จึงจะทำให้โครงการนักกีฬาดีเด่นประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริงทั้งปริมาณและคุณภาพ

การศึกษาเชิงประเมินโครงการ พสวท.

<u>วัตถุประสงค์</u>

โครงการ พสวท. จัดขึ้นด้วยความร่วมมือของกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี (สสวท.) โดยมีวัตถุประสงค์ในระยะที่ 1 (พ.ศ.2527-2533) คือ มุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ให้สูงสุด เพื่อทำการประดิษฐ์คิดค้นผลงานทางวิทยาศาตร์และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาของประเทศ ตลอดจนประยุกต์เทคโนโลยีที่ถ่ายทอดมาจากต่างประเทศให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทย และวัตถุประสงค์ในระยะที่ 2 (2534 - 2539) มีการปรับวัตถุประสงค์เพื่อสร้างผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำหรับศึกษา วิจัย ประดิษฐ์คิดค้นผลงาน ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ จากการศึกษานิสิตโครงการ พสวท. ปีการศึกษา 2532 - 2534 จึงอยู่ในช่วงระยะที่ 1 และช่วงต้นของระยะที่ 2 ด้วย ผู้วิจัยพบว่าการดำเนินการของโครงการ พสวท. จัดขึ้นตามแผนการเร่งรัดผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งกำหนดขึ้น เพื่อพัฒนาบุคลากรในการพัฒนาประเทศ ซึ่งมีความสามารถใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูงมากขึ้นในการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต สำหรับผู้เข้าศึกษาในโครงการ พสวท. จะต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมทุกรายวิชาไม่ต่ำกว่า 3.00 และมีคะแนนรวมวิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา และ คณิตศาสตร์สายที่ 1 ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 5 รวมไม่ต่ำกว่า 3.25 การศึกษาพบว่าผู้ที่เข้าโครงการมีคุณสมบัติตามที่โครงการกำหนดและมีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็น $\bar{x}$ = 3.57 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่โครงการ ฯ กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 3.00 และเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดนนทบุรีมากที่สุด จากการสำรวจความคิดเห็นของ นิสิต อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ในระดับมากทุกข้อโดยคิดว่าโครงการ ฯ นี้ สามารถ

ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้อย่างเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 3.92) สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหารมีความเห็นด้วยและควรให้ดำเนินการต่อไป นิสิตมีความต้องการเข้าศึกษาในโครงการ ฯ นี้ เพราะเป็นการให้โอกาสกับผู้สนใจทางวิทยาศาสตร์สามารถเรียนต่อ โดยมีทุนการศึกษาให้ตลอดการศึกษาจนถึงปริญญาเอก ซึ่งเป็นการสร้างนักวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาประเทศ ในแต่ละปีจะมีจำนวนผู้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาตามโครงการ พสวท. เป็นจำนวนมากมีอัตราการแข่งขันเฉลี่ยตั้งแต่ปีการศึกษา 2531-2534 เป็น 22.2:1

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านวัตถุประสงค์ เนื่องจากโครงการ พสวท.จัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อเร่งผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาตร์และเทคโนโลยีตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 5 ต่อเนื่องจนปัจจุบัน ดังนั้นวัตถุประสงค์ของโครงการฯ จึงสอดคล้องกับนโยบายของประเทศด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้ที่เข้าศึกษามีคุณสมบัติด้านความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีตามที่โครงการ ฯ กำหนดและเป็นผู้มีคะแนนเฉลี่ยสะสม เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามที่โครงการฯ กำหนด ประกอบกับความคิดเห็นของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าโครงการฯ เพราะให้โอกาสกับผู้สนใจทางวิทยาศาสตร์ได้เรียนต่อโดยมีทุนการศึกษาให้ตลอดจนระดับปริญญาเอก ซึ่งเป็นสิ่งจูงใจให้มีผู้เข้าโครงการฯและจำนวนผู้สนใจสมัครสอบสูงในแต่ละปี ประกอบกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ ผู้บริหาร เห็นควรให้ดำเนินโครงการฯ จึงนับได้ว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างผู้มีความสามารถพิเศษได้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพที่มีอยู่ให้สูงสุด ส่วนวัตถุประสงค์ในด้านเพื่อทำการประดิษฐ์คิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาของประเทศ ตลอดจนประยุกต์เทคโนโลยีที่ถ่ายทอดมาจากต่างประเทศให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยนั้น เป็นวัตถุประสงค์ที่ไม่อาจตอบได้ในปัจจุบัน เพราะวัตถุประสงค์ดังกล่าวจะบรรลุได้ เมื่อนิสิตโครงการฯได้สำเร็จการศึกษาชั้นสูงแล้ว จึงสามารถบูรณาการความรู้ที่ศึกษาทั้งหมด คิดประดิษฐ์ผลงานทางวิทยาศาสตร์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศตามวัตถุประสงค์ได้ ซึ่งวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้ถูกปรับลดลงไม่ปรากฏในการดำเนินงานระยะที่ 2

ปัจจัยนำเข้า

จากวัตถุประสงค์ที่ต้องการสนับสนุนและสร้างผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนสูงสุด โครงการได้กำหนดคุณสมบัติเพื่อจะได้บุคคลตรงตามวัตถุประสงค์ คือ ผู้สมัครสอบต้องมีคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมทุกวิชาไม่ต่ำกว่า 3.00 และมีคะแนนรวมในวิชา เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา และคณิตศาสตร์ สายที่ 1 ในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และได้กำหนดพื้นที่ของผู้มีสิทธิสมัครสอบอยู่ใน 10 จังหวัดในปี 2534 เพิ่มเป็น 25 จังหวัด นั้น จากการศึกษาพบว่านิสิตโครงการ พสวท. มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็น 3.57 และเป็นผู้มีภูมิลำเนาจาก 6 จังหวัดที่กำหนดไว้ โดยมีผู้เข้าศึกษาจากจังหวัดนนทบุรีมากที่สุดร้อยละ 29.41 มีบิดามารดารับราชการสูงสุดเป็นนิสิตเพศสหญิงสูงกว่าเพศชาย

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ผู้ที่เข้าศึกษามีคุณสมบัติตรงตามที่โครงการฯ กำหนดทั้งในด้านภูมิลำเนาและคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สมัครสอบ โดยที่ผู้เข้าศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมเป็น $\bar{x}$ =3.57 สูงกว่าที่กำหนดไม่ต่ำกว่า 3.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สูงจึงนับได้ว่าโครงการ ฯ ได้นิสิตที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์สูงเข้าในโครงการฯ ตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ดังนั้น การที่โครงการ ฯ กำหนดเกณฑ์คะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สมัครสอบไม่ต่ำกว่า 3.00 จึงไม่มีอุปสรรคต่อการสมัครสอบ นอกจากนี้นิสิตโครงการ พสวท. เป็นเพศหญิงสูงกว่าเพราะโครงการฯ ไม่มีการกำหนดระบุเพศการรับและอาจเป็นเพราะเพศหญิงมีความสนใจทางวิทยาศาสตร์ พื้นฐานซึ่งเป็นวิชาใช้ความขยัน และอดทนจึงเรียนได้ดี ซึ่งตรงกับลักษณะของเพศหญิงซึ่งต่างจากเพศชายที่ชอบในด้านวิทยาศาสตร์ประยุกต์มากกว่าเช่นวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ เป็นต้น จึงสนใจสมัครสอบและสอบคัดเลือกได้น้อย

กระบวนการ

1. วิธีการคัดเลือก การรับนิสิตโครงการฯ ประกอบด้วย 2 ประเภทรวมเป็น 10 คนต่อปี คือนักเรียนโครงการ พสวท. จากโรงเรียนศรีบุญธานนท์ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ ได้รับความเห็นชอบจากอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์ระดับอุดมศึกษา และผู้ที่สมัครสอบคัดเลือก โครงการ ฯ จะประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการสมัครสอบไปยังโรงเรียนต่าง ๆ นิสิตได้รับทราบข่าวการสมัครสอบจากอาจารย์แนะแนวมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ61.50 โรงเรียนจะทำการรวบรวมใบสมัครพร้อมค่าสมัครสอบคนละ 100 บาท ส่งให้ศูนย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครสอบ และจัดดำเนินการสอบ โดยมี

ข้อสอบกลางของโครงการ ฯ ที่ใช้สอบพร้อมกันทั้ง 6 ศูนย์ โดยใช้เวลาสอบ 2 วัน ในแต่ละปีไม่สามารถรับได้จำนวนครบตามจำนวนแจ้งรับเพราะมีการสละสิทธิ์ จากการสำรวจความคิดเห็นของนิสิต อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง พบว่า นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากในข้อกำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสอบ ขั้นตอนในการสมัครสอบ ระยะเวลาในการสอบและประกาศผลมีความเหมาะสม มีเพียงบางคนที่เห็นว่าข้อกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงเป็นอุปสรรคสำหรับผู้สนใจเข้าโครงการฯ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องไม่แสดงความคิดเห็นเนื่องจากโครงการฯ เป็นผู้กำหนดทั้งสิ้น เพื่อใช้ร่วมกันทั้ง 6 ศูนย์ นิสิตต้องการให้มีการจัดปฐมนิเทศนิสิตโครงการฯ เป็นการเฉพาะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$=4.08)

2. การดำเนินการ การจัดการเรียนการสอน นิสิตโครงการ พสวท. จะได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนเช่นเดียวกับนิสิตปกติที่เรียนในหลักสูตรเดียวกัน แต่นิสิตโครงการ พสวท. จะได้รับกิจกรรมเสริมเป็นพิเศษที่คณะอนุกรรมการฝ่ายกิจกรรมและโปรแกรมเสริมเป็นผู้จัดขึ้น และมีคณะอนุกรรมการที่ปรึกษานิสิตโครงการ พสวท. ทำหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษา นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่สุดต้องการให้โครงการ ฯ จัดทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์อย่างน้อยปีละครั้งให้กับนิสิตโครงการ ฯ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.69) นิสิตมีความคิดเห็นในระดับมากที่ต้องการให้จัดค่ายฤดูร้อนทุกปี และเห็นว่าได้ประโยชน์จากการเข้าค่าย ต้องการให้จัดสอนเสริมนอกเวลาตารางเรียน และยินดีเข้าร่วมกิจกรรมวิชาการที่โครงการ ฯ จัด หรือเป็นผู้ช่วยนักวิจัย นิสิตได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างใกล้ชิดและนิสิตมีความคิดเห็นระดับปานกลางว่าหลักสูตรสามารถพัฒนาศักยภาพนิสิตให้สามารถคิดค้นผลงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรให้ความรู้เพียงพอที่จะประยุกต์เทคโนโลยีต่างประเทศให้เหมาะสม กับสภาพการณ์ของประเทศไทย และอาจารย์ผู้สอนรายวิชาให้ความสนใจนิสิตโครงการ ฯ มากกว่านิสิตทั่วไป มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ =2.77) อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่านิสิตขาดการเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษา และบางรายขาดการเข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการฯ จัดขึ้นเพราะนิสิตมุ่งเรียนในหลักสูตรเพื่อจะทำคะแนนให้ได้ตามที่โครงการ ฯ กำหนด นิสิตค่อนข้างเครียด

ทัศนคติต่อโครงการ ฯ นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากเต็มใจที่อยู่ในโครงการ ฯ จนสำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.46) และมีความภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}$ = 4.23) นิสิตมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ที่รู้สึกอึดอัดที่ต้องปฏิบัติอยู่ในข้อกำหนดของโครงการ ฯ นิสิตมีความคิดเห็นระดับน้อยที่รู้สึกหนักใจในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ๆ นอกโครงการ ฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}$ = 1.54) ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และ

ผู้เกี่ยวข้องเห็นว่านิสิตโครงการ ฯ ไม่มีปัญหาการปรับตัวกับนิสิตทั่วไป

การบริการนิสิต นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่ต้องการใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาเรียน และต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิด-ปิดในวันปกติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x}$ = 4.15) นิสิตมีความคิดเห็นระดับปานกลาง ในเรื่องห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยและอยู่ในสภาพดีเพียงพอกับการใช้งาน สำนักหอสมุดมีหนังสือใหม่ ๆ และเพียงพอกับความต้องการค้นคว้า และทุนการศึกษาอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม นิสิตมีความคิดเห็นระดับน้อยในเรื่องมหาวิทยาลัยจัดบริการหอพักที่เพียงพอกับนิสิตโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x}$ = 2.31)

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านกระบวนการ ด้านการดำเนินการคัดเลือก พบว่า ขั้นตอนการดำเนินการ และข้อกำหนดคุณสมบัติต่าง ๆ อยู่ในเกณฑ์เหมาะสม เนื่องจากนิสิตโครงการ ฯ มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากและต้องการให้มีการจัดปฐมนิเทศนิสิตเฉพาะโครงการ ฯ ด้วย

ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอน จะได้รับการเรียนการสอนและดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์ผู้สอนเช่นเดียวกันเช่นเดียวกับนิสิตปกติเหมาะสมแล้ว เพราะนิสิตมีอาจารย์ที่ปรึกษาและได้รับกิจกรรมเสริมเป็นพิเศษ ถึงกระนั้นนิสิตโครงการฯ มีความต้องการกิจกรรมเสริมความรู้มากจะเห็นได้จากนิสิตต้องการให้โครงการฯ จัดทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์อย่างน้อยปีละครั้งมากที่สุดหรือจัดค่ายวิทยาศาสตร์ฤดูร้อนอย่างน้อยปีละครั้ง และยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โครงการฯ จัด เนื่องจากนิสิตเห็นว่าหลักสูตรที่เรียนไม่สามารถพัฒนาศักยภาพนิสิตโครงการ ฯ ได้เพียงพอ จากความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องค่อนข้างขัดแย้งกับนิสิต คือ อาจารย์เห็นว่านิสิตไม่ค่อยเข้าร่วมกิจกรรม และเข้าหาอาจารย์ที่ปรึกษา แสดงให้เห็นว่านิสิตมีความคิดเห็นในด้านดีสูง ซึ่งในทางการปฏิบัติอาจจะต่ำจึงทำให้อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเห็นตรงข้ามกับนิสิต สมควรต้องการมีการพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้งเพื่อจักได้ดำเนินการแนวทางที่ถูกต้องกับปัญหามากที่สุด

ในด้านการบริการนิสิตโครงการ ฯ ต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิด-ปิดในวันปกติ และเห็นควรพิจารณาปรับปรุงด้านเครื่องมืออุปกรณ์ในห้องปฏิบัติให้อยู่สภาพดีและทันสมัย และอาจต้องให้สิทธิ์พิเศษแก่นิสิตโครงการ ฯ ให้ใช้ห้องปฏิบัติการนอกเวลาเรียน รวมทั้งมีการจัดหาหนังสือที่ทันสมัยไว้ที่สำนักหอสมุดหรือห้องสมุดคณะเพื่อให้นิสิตโครงการ ฯ ได้ค้นคว้าหาความรู้สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ

ผลผลิต

นิสิตโครงการฯ พสวท. ทั้งหมดที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2532-2534 ซึ่งศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1-3 พบว่า เป็นนิสิตที่ออกกลางคันซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 ทั้งหมดร้อยละ 17.65 นิสิตสามารถเรียนตามเวลาปกติคิดเป็น ร้อยละ 58.82 นิสิตตกซ้ำชั้นซึ่งเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด ร้อยละ 23.53 นิสิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำในชั้นปีที่ 1 ($\bar{X}$ = 2.73) และมีค่าการกระจายสูงและในชั้นปีที่ 2,3 สามารถทำคะแนนดีขึ้นมีค่าการกระจายต่ำลงตามชั้นปีที่สูงขึ้น โดยมีส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในช่วง 3.01 - 3.25 อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องให้ความคิดเห็นว่าไม่สามารถบรรลุผลได้ด้านปริมาณในด้านคุณภาพยังไม่อาจตอบได้

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านผลผลิต พบว่าในด้านปริมาณยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจคือมีจำนวนนิสิตที่ออกกลางคันหรือพ้นสภาพเป็นนิสิตโครงการฯ ร้อยละ 17.65 จำนวนที่เหลือเป็นนิสิตที่เรียนได้ตามเวลาปกติและตกซ้ำชั้นคิดเป็น ร้อยละ 82.35 ซึ่งในจำนวนดังกล่าวอาจจะต้องมีผู้ออกกลางคันหรือพ้นสภาพนิสิตโครงการ ฯ อันเนื่องจากคะแนนสะสมไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดให้ ซึ่งจากการวิจัยพบว่าอัตราการตกซ้ำชั้นเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งหมด และยังมีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ต่ำ ซึ่งแสดงว่านิสิตโครงการฯ มีปัญหาการเรียนในชั้นปีที่ 1 สูง อย่างไรก็ตามเมื่อขึ้นชั้นปีที่สูงขึ้นนิสิตก็สามารถทำคะแนนได้ดีขึ้น ซึ่งแสดงว่านิสิตมีปัญหาการปรับตัวหรืออีกประการหนึ่งคือ นิสิตต้องพ้นสภาพจากการเป็นนิสิตโครงการฯ อันเนื่องมาจากการไม่สามารถทำคะแนนถึง 3.00 ในชั้นปีที่ 2 ตามข้อกำหนดของโครงการฯ จากสภาพดังกล่าวแสดงให้เห็นว่านิสิตจะมีปัญหามากในชั้นปีที่ 1 ดังนี้อาจารย์ที่ปรึกษาควรจะดูแลอย่างใกล้ชิดในการให้คำปรึกษาแนะแนวในนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดจนอาจต้องมีการพิจารณาจัดสอนเสริมเพื่อรักษาสภาพนิสิตโครงการฯ ให้ได้มากมที่สุด มิเช่นนั้นโครงการฯ ไม่ประสบผลสำเร็จซึ่งเป็นการสูญเปล่าทางการศึกษาอย่างน่าเสียหาย สำหรับด้านคุณภาพนั้นไม่มีปัญหา เนื่องจากถูกควบคุมด้วยระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต้องอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า 3.00 ซึ่งนิสิตที่คงสภาพเป็นนิสิตโครงการฯ มีคะแนนอยู่ในช่วง 3.01-3.25 นิสิต อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องผู้บริหาร เห็นควรให้ดำเนินงานต่อไป

การศึกษาเชิงประเมินโครงการมุสลิม

วัตถุประสงค์

กระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ริเริ่มโครงการมุสลิมโดยขอความร่วมมือจากสถาบันอุดมศึกษา 10 แห่ง รับนักศึกษาชาวไทยมุสลิมเข้าศึกษาโดยมีนโยบายหลักเพื่อให้โอกาสทางการศึกษาแก่ชาว

ไทยมุสลิมใน 4 จังหวัดในภาคใต้ อันได้แก่ สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาทางการเมือง ซึ่งกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ 5 ประการ คือ (1) เพื่อยกระดับการศึกษาของชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามใน 4 จังหวัดภาคใต้ (2) เพื่อให้ชาวไทยที่นับถือศาสนาอิสลามจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีโอกาสเข้ารับราชการ มีส่วนร่วมในการปกครองมากยิ่งขึ้น (3) เพื่อเสริมสร้างให้ชาวไทยมุสลิมได้เห็นคุณค่าของการเรียนภาษาไทย และป้องกันมิให้ชาวไทยมุสลิมเดินทางไปศึกษา ณ ประเทศใกล้เคียง (4) เพื่อจูงใจให้ชาวไทยมุสลิมหันมานิยมส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนรัฐบาล และ(5) เพื่อปลูกฝังให้ชาวไทยมุสลิมมีความภูมิใจในความเป็นไทย ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับนิสิตมีความคิดเห็นในระดับมากทุกข้อ และมีความคิดเห็นว่าการเข้าสมัครสอบคัดเลือกในโครงการ ฯ จะสามารถเข้าศึกษาในสาขาที่ตนเองต้องการคิดเป็นร้อยละ 58.3 นิสิตที่เข้าศึกษาเป็นผู้มีภูมิลำเนาจาก 4 จังหวัด ตามที่กำหนดโดยมาจากจังหวัดปัตตานีมากที่สุดร้อยละ 40.0 และนิสิตส่วนใหญ่เป็นบุตรข้าราชการเป็นส่วนใหญ่

สำหรับวัตถุประสงค์ในข้อให้ชาวไทยมุสลิมได้มีโอกาสรับราชการมีส่วนร่วมในการปกครองมากยิ่งขึ้นนั้น ปรากฏว่ากระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการสงวนอัตรา ปลัดอำเภอไว้สำหรับนิสิตโครงการ ฯ ปีละ 2 คน และนิสิตโครงการ ฯ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 54.5) คิดว่าจะกลับไปทำงานที่ภูมิลำเนาเดิมที่อาศัย

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านวัตถุประสงค์ ด้วยโครงการ ฯ นี้จัดขึ้นด้วยการขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาชาวไทยมุสลิมที่ทางกระทรวงมหาดไทยคัดเลือกเข้าศึกษาต่อเพื่อให้โอกาสแก่ชาวไทยมุสลิมเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยไม่ต้องสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย นับเป็นการสนองนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษา โดยการยกระดับการศึกษาแก่ชาวไทยมุสลิมนั้น สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในข้อ 1 เพราะนิสิตโครงการ ฯ ที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2531-2534 เป็นผู้มีภูมิลำเนาจาก 4 จังหวัดภาคใต้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นบุตรข้าราชการ และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในข้อ 2 ให้โอกาสแก่ชาวไทยมุสลิมรับราชการ มีส่วนรวมในการปกครองท้องถิ่นด้วย เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้มีการสงวนอัตราสำหรับนิสิตโครงการฯ และนิสิตโครงการฯ มีความคิดเห็นจะกลับไปทำงานในท้องถิ่นตนเป็นส่วนใหญ่ สำหรับวัตถุประสงค์อีก 3 ข้อ นั้น นิสิตมีความคิดเห็นระดับมาก เช่นเดียวกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง

ปัจจัยนำเข้า

นิสิตที่เข้าศึกษา ทั้งหมดเป็นผู้มีภูมิลำเนาจาก 4 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ สตูล ยะลา ปัตตานีและนราธิวาส ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ฯ ส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิง นิสิตส่วนใหญ่มีบิดารับราชการ มารดาส่วนใหญ่เป็นแม่บ้าน นิสิตโครงการ ฯ ที่เข้าศึกษาปี 2531-2534 มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็น $\bar{x}$=2.37

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านปัจจัยนำเข้าพบว่านิสิตโครงการเป็นผู้มีภูมิลำเนาใน 4 จังหวัดภาคใต้ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นิสิตที่เข้าศึกษาส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง แสดงว่าชาวมุสลิมมักจะให้เพศชายศึกษาในระดับสูงมากกว่าเพศหญิงนิสิตมีระดับคะแนนเฉลี่ยเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็น $\bar{x}$=2.37 แสดงว่าอยู่ในระดับที่ควรจะสามารถเรียนในระดับอุดมศึกษาได้

กระบวนการ

1. วิธีการคัดเลือก กระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือกผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ 10 แห่ง โดยผู้มีสิทธิ์สมัครสอบจะต้องมีภูมิลำเนาหรือเรียนในโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัด ยะลา สตูล ปัตตานี และนราธิวาส นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากในระยะเวลาจัดสอบ ประกาศผลรายวิชาที่ใช้สอบ อันดับการเลือกสถาบัน ขั้นตอนการสมัครสอบคุณสมบัติทั่วไปแต่นิสิตเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ ให้ทั่วถึงมากกว่าเดิมและไม่ควรลดจำนวนรับนิสิตโครงการ ฯ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความเห็นให้เพิ่มเกณฑ์การพิจารณาของผู้สอบคัดเลือกได้

2. การดำเนินการ ด้านการจัดการเรียนการสอน นิสิตได้รับการดูแลจากอาจารย์ผู้สอน และได้เรียนในหลักสูตรต่างๆ เช่นเดียวกับนิสิตทั่วไป นิสิตโครงการฯต้องการให้โครงการฯ จัดกิจกรรมพัฒนาชุมชม 1 ครั้ง ในเขต 4 จังหวัดภาคใต้ก่อนสำเร็จการศึกษา นิสิตต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดติวในบางรายวิชาเพิ่มเติม ได้แก่ วิชาคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี และภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เพราะเห็นว่านิสิตโครงการ ฯ มีปัญหาเรื่องเรียนควรมีการจัดสอนเสริมให้นิสิตโครงการฯ และมีความเห็นว่าควรจัดอาจารย์มุสลิมเป็นที่ปรึกษานิสิตโครงการฯเพื่อจะได้เข้าใจและให้คำปรึกษาที่ดีแก่นิสิต

ทัศนคติต่อโครงการนิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่สุด คือ มีความภาคภูมิใจที่ได้เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมีความพอใจที่เข้าศึกษาในสาขาวิชาที่เรียน อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องนิสิตมีความคิดเห็นเหมือนกัน คือ นิสิตไม่มีปัญหาในเรื่องการปรับตัวเข้ากับนิสิตนอก

โครงการ นอกจากนี้นิสิตมีความคิดเห็นระดับมากที่ต้องการเจ้าหน้าที่โครงการฯจากกรมประสานงานราชการกระทรวงมหาดไทยเยี่ยมเยียมให้คำแนะนำกับนิสิตโครงการ ฯ

การบริการนิสิต นิสิตต้องการสถานที่ประกอบศาสนกิจ และต้องการให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิด-ปิด ในวันปกติ มากที่สุด นิสิตมีความต้องการการบริการนิสิต ในระดับมาก คือ นิสิตมีปัญหาด้านเศรษฐกิจต้องการให้จัดทุนการศึกษาให้กับนิสิตโครงการทุกคน หรือจัดบริการหางานพิเศษให้นิสิตทำระหว่างเรียนนิสิตต้องการให้จัดบริการหอพักให้เพียงพอกับนิสิตโครงการ และต้องการให้มีงานบริการให้คำปรึกษาเฉพาะนิสิตโครงการ ฯ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง เห็นด้วยว่านิสิตมีปัญหาด้านเศรษฐกิจควรพิจารณาเรื่องทุนการศึกษาให้กับนิสิตเป็นกรณีพิเศษ

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านกระบวนการ ขั้นตอนในการดำเนินการการคัดเลือกนิสิตเหมาะสมแต่ควรปรับปรุงเกณฑ์การวัดความสามารถผู้เข้าศึกษาให้สูงขึ้น ได้แก่ กำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมผู้มีสิทธิ์สมัครสอบให้สูงขึ้นหรือมีการพิจารณาคะแนนผู้สอบได้ให้สูงขึ้น หรือปรับข้อสอบให้ยากขึ้น เป็นต้น เพื่อจะได้นิสิตโครงการฯ ที่เข้ามาศึกษาแล้วไม่มีปัญหาในเรื่องเรียน

ด้านการจัดการเรียนการสอน นอกจากการเรียนปกติแล้วควรมีการจัดกิจกรรมพัฒนาชุมชนให้กับนิสิตโครงการฯเป็นพิเศษ และควรจัดสอนเสริมในรายวิชาพื้นฐานให้กับนิสิตโครงการฯ เป็นการเฉพาะมหาวิทยาลัยควรจัดอาจารย์ที่ปรึกษาที่เป็นชาวมุสลิม หรือจัดหน่วยงานให้คำปรึกษาแนะแนวเป็นการเฉพาะแก่นิสิตโครงการฯด้วย ตลอดจนมหาวิทยาลัยควรจัดสถานที่ประกอบศาสนกิจสำหรับนิสิตชาวมุสลิม มีการพิจารณาให้ทุน และบริการหอพักให้นิสิตเป็นกรณีพิเศษ ตลอดจนควรให้สำนักหอสมุดขยายเวลา เปิด-ปิดในวันปกติ

ผลผลิต

นับตั้งแต่เริ่มโครงการฯ มีนิสิตที่เข้าศึกษาปีการศึกษา 2514-2530 สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น ร้อยละ 65.96 และเป็นนิสิตที่ถูกคัดให้ออกร้อยละ 32.99 และนิสิตโครงการที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2531-2534 กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปี 1-4 มีจำนวนผู้ออกกลางคันแล้วร้อยละ 20 เป็นผู้ที่เรียนได้ตามเวลาปกติร้อยละ 30 และผู้ตกซ้ำชั้นร้อยละ 50 โดยนิสิตคณะอุตสาหกรรมเกษตรประสบความสำเร็จน้อยที่สุดมีอัตราการออกกลางคันสูง และนิสิตมีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำตรงข้ามกับคณะวิศวกรรมศาสตร์มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงที่สุด นิสิตโครงการฯมีปัญหาในการเรียนชั้นปีที่ 2 และมีระดับคะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องปรับปรุง นิสิตทั้ง 4 ชั้นปี มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่สูงกว่า 2.20

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนิสิตโครงการมุสลิมอยู่ในระดับไม่น่าพอใจซึ่งเห็นได้จากอดีตมีผู้สำเร็จการศึกษาเพียงร้อยละ 65.96 และในปัจจุบันก็มีนิสิตโครงการในชั้นปีที่ 1-4 ออกกลางคันแล้วร้อยละ 20 มีผู้เรียนตกซ้ำชั้นสูงถึง 50 ประกอบกับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนิสิตอยู่ในระดับไม่สูงอยู่ในเกณฑ์พอใช้ทั้ง 4 ชั้นปี แสดงให้เห็นว่านิสิตโครงการฯมีปัญหาเรื่องเรียนมาก มหาวิทยาลัยสมควรหาแนวทางเสริมทางวิชาการเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องการเรียนของนิสิต ซึ่งคาดว่าปัญหาหนึ่งที่ส่งผลการเรียนของนิสิต คือ นิสิตมีปัญหาด้านเศรษฐกิจ ดังนั้น ควรที่จะหาทุนช่วยนิสิตโครงการเป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้นิสิตมีปัญหาด้านการเรียนน้อย สามารถสำเร็จการศึกษาได้จำนวนมากที่สุด โครงการฯจึงสามารถประสบผลสำเร็จได้อย่างแท้จริง นิสิต อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร เห็นควรให้ดำเนินการต่อไป

ผลการศึกษาเชิงประเมินโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่เข้าศึกษาในระหว่างปีการศึกษา 2531-2534 โดยรวมของทั้ง 4 โครงการ สรุปได้ดังนี้ คือ

<u>ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านวัตถุประสงค์</u>

มหาวิทยาลัย ได้ริเริ่ม 2 โครงการ ได้แก่ โครงการโควตาพิเศษ และโครงการนักกีฬาดีเด่น โดย จัดขึ้นเพื่อให้โอกาสทางการศึกษาแก่ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษาที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาในท้องถิ่น ใน 25 จังหวัด และให้โอกาสแก่ผู้มีความสามารถทางกีฬาสำหรับโครงการ พสวท. และโครงการมุสลิม เป็นโครงการที่มีหน่วยงานรับผิดชอบ และมหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือในการรับนิสิตเข้าศึกษา โดยโครงการ พสวท. จัดขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนากำลังคนที่มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการมุสลิม เป็นโครงการที่กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบจัดขึ้นเพื่อให้โอกาสทางการศึกษา แก่ชาวไทยมุสลิมที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน 4 จังหวัดภาคใต้ คือ สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส จากการศึกษาพบว่าผู้เข้าศึกษา ในปีการศึกษา 2531-2534 เป็นนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตการศึกษาที่ 1,5,6,12 ใน 25 จังหวัด และอยู่ใน 4 จังหวัดภาคใต้ ได้แก่ จังหวัด สตูล ยะลา ปัตตานี และนราธิวาส และผู้ที่มีความสามารถทางกีฬาดีเด่น ผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่วัตถุประสงค์กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายให้โอกาสทางการศึกษา ในแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530 - 2534) ดังนั้นวัตถุประสงค์ของโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษ จึงสนองตอบต่อนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาดังกล่าว ซึ่งผู้บริหาร อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง และนิสิตมีความคิดเห็นด้วยกับวัตถุประสงค์โครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษ ทั้ง 4 โครงการ และสมควรจะดำเนินการต่อไปแต่มีบางข้อที่อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นให้ปรับปรุงคือวัตถุประสงค์ในข้อสร้างทีมงานพัฒนาชนบทของโครงการโควตาพิเศษ อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง 6 ใน 14 คน ให้ความเห็นว่าควรปรับปรุง เป็นการยกระดับการศึกษาในการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่นหรือตัดออก เพราะมหาวิทยาลัยไม่อาจเตรียมงานรองรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของนิสิตมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง และนิสิตให้ความเห็นว่านิสิตจะทำงานในกรุงเทพมหานครมากกว่ากลับไปทำงานในท้องถิ่นเดิม

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

ภูมิหลังของนิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษ ทั้ง 4 โครงการ มีจำนวนผู้ทั้งสิ้น 1,259 คน ผลการศึกษาเชิงประเมินเกี่ยวกับภูมิหลัง มีดังนี้คือ

1. ภูมิลำเนา พบว่านิสิตที่เข้าศึกษาในโครงการโควตาพิเศษ และโครงการมุสลิม เป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาจากทุกจังหวัดตามที่ให้โควตาทั้งหมด นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานคร และจากทั่วทุกภาคของประเทศ สำหรับนิสิตโครงการ พสวท. ที่ให้โอกาสแก่ผู้เข้าศึกษาถึง 25 จังหวัด ปรากฏว่ามีผู้เข้าศึกษาตามโครงการเพียง 6 จังหวัด เท่านั้น ซึ่งอาจเป็นเพราะโครงการ พสวท.มีข้อกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูง จึงไม่มีผู้มีระดับคะแนนสูงจากจังหวัดที่ให้โอกาสสมัครสอบ หรือไม่สามารถสอบคัดเลือกผ่านเนื่องจากมีเกณฑ์การตัดสินที่สูง และอีกประการหนึ่ง คือจำนวนรับในแต่ละปีน้อยกว่าจำนวนจังหวัดที่ให้โอกาส ผู้ที่สอบเข้าได้จึงมีไม่ครบตามจังหวัดที่ให้โอกาสเมื่อพิจารณาผู้เข้าศึกษาทั้ง 4 โครงการ พบว่าเป็นนิสิตที่อยู่ในจังหวัดนนทบุรีสูงที่สุด จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 8.29 จากจำนวนที่สำรวจได้ 1,218 คน รองลงมาคือจังหวัดนครปฐม จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 7.88

อย่างไรก็ตามกล่าวได้ว่า โดยสรุปส่วนใหญ่แล้วโครงการรับด้วยวิธีพิเศษสามารถกระจายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในท้องถิ่นได้สนองตามวัตถุประสงค์โครงการและสนองนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษาด้วย

2. เพศ พบว่า 3 ใน 4 โครงการ ได้แก่ โครงการโควตาพิเศษ โครงการนักกีฬาดีเด่น และโครงการมุสลิม มีเพศชายสูงกว่าเพศหญิง ส่วนโครงการ พสวท. มีจำนวนเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 4 โครงการ นิสิตทั้งหมดเป็นเพศชายสูงกว่าเพศหญิงเล็กน้อย คือมีจำนวนร้อยละ 54.33 และ 45.67 ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษทั้ง 4 โครงการ สามารถให้โอกาสทางการศึกษากับทั้งเพศชายและเพศหญิงได้ใกล้เคียงกัน

3. อาชีพบิดาและมารดา พบว่าบิดาของนิสิตโควตาพิเศษ ประกอบอาชีพเกษตรกรรมสูงสุด มารดาประกอบอาชีพอิสระสูงสุด และบิดานิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น โครงการมุสลิม และโครงการ พสวท. มีบิดารับราชการสูงสุด มารดานิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นประกอบอาชีพอิสระสูงสุด มารดานิสิตโครงการ พสวท.รับราชการสูงสุด มารดานิสิตโครงการมุสลิมเป็นแม่บ้าน และเมื่อพิจารณาโดยรวมทุกโครงการ พบว่าบิดาและมารดาของนิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษประกอบ

อาชีพอิสระสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 25.06 และ 28.53 ตามลำดับ อาชีพรองลงมาคือ บิดาและมารดาประกอบเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 24.39 และ 22.55 ตามลำดับ

4. คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย นิสิตโควตาพิเศษที่เข้าศึกษาทุกประเภทวิชามีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดของการสมัครสอบ โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมเป็น $\bar{x}$=2.86 นิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นมีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมเป็น $\bar{x}$ = 2.01 นิสิตโครงการ พสวท. มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมเป็น $\bar{x}$ = 3.57 นิสิตโครงการมุสลิม มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมรวมเป็น $\bar{x}$ = 2.37 โดยผู้ที่เข้าศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์ ทุกโครงการ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายสูงกว่าคณะอื่น และผู้ที่เข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด

ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษสามารถขยายโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียนในท้องถิ่นได้อย่างทั่วถึง และสามารถขยายโอกาสให้แก่บุตรเกษตรกรสูงกว่าการสอบคัดเลือกผ่านทบวงมหาวิทยาลัย นิสิตโครงการ ฯ ส่วนใหญ่จะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงกว่า 2.00 อยู่ในเกณฑ์ที่สามารถจะเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาได้

<u>ผลการศึกษาเชิงประเมินด้านกระบวนการ</u>

ในด้านวิธีการคัดเลือก และการดำเนินการเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน ทัศนคติต่อโครงการ และการบริการนิสิต

1. วิธีการคัดเลือก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ดำเนินการขั้นตอนต่าง ๆ ในการคัดเลือกนิสิตเข้าโครงการรับด้วยวิธีพิเศษ อันได้แก่ การประชาสัมพันธ์ การรับสมัครสอบ การสอบคัดเลือก และการตัดสินผู้สอบคัดเลือกผ่านใน 2 โครงการคือ โครงการโควตาพิเศษซึ่งมีกองบริการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ โครงการนักกีฬาดีเด่น มีกองกิจการนิสิตเป็นผู้ดำเนินการส่วนโครงการ พสวท. คณะวิทยาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ ในการรับสมัครสอบ และการสอบคัดเลือกและการตัดสินผู้สอบคัดเลือกผ่าน ตามเกณฑ์ของหน่วยงานที่รับผิดชอบกำหนด และรับอีกจำนวนหนึ่งจากนักเรียนโครงการ พสวท. จากโรงเรียนศรีบุญญานนท์ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถเข้าศึกษาต่อโดยไม่ต้องสอบผ่านการคัดเลือก โครงการมุสลิมนั้นกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ส่งรายชื่อผู้สอบการคัดเลือกให้มหาวิทยาลัย โดยทุกโครงการจะมีเกณฑ์ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครสอบสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ทุกโครงการ ซึ่งอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องจะมีความคิดเห็นด้วยกับคุณสมบัติ

และวิธีการคัดเลือกของโครงการโควตาพิเศษ โครงการ พสวท. และโครงการนักกีฬาดีเด่น ส่วนโครงการมุสลิม นั้น อาจารย์และผู้เกี่ยวข้องมีความคิดเห็นว่าควรปรับระดับคะแนนทางวิชาการของผู้สอบคัดเลือกผ่าน ให้สูงขึ้น

2. การดำเนินการ

นิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษทุกคน เมื่อเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยจะได้รับการศึกษาดูแลและเอาใจใส่ในเรื่องการเรียน จากอาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษา เช่นเดียวกับนิสิตปกติที่สอบผ่านการคัดเลือกโดยทบวงมหาวิทยาลัยทุกประการ ยกเว้นนิสิตโครงการ พสวท. จะได้รับความรู้เพิ่มเติมจากกิจกรรมของโครงการ ซึ่งได้แก่ การเข้าร่วมฟังการสัมมนา การเป็นผู้ช่วยนักวิจัย ในด้านการบริการนิสิต นิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษจะมีสิทธิ์จอง และได้รับการพิจารณาให้พักในหอพักมหาวิทยาลัยก่อน ส่วนการบริการด้านอื่น ได้แก่ ทุนการศึกษา การจัดหางานพิเศษ การใช้สนามกีฬา จะได้รับเท่าเทียมกันกับนิสิตปกติ

นิสิตที่เข้าศึกษาตามโครงการรับด้วยวิธีพิเศษ จะไม่มีความแตกต่างกับนิสิตปกติ ในกลุ่มเพื่อนร่วมคณะและชั้นปีสามารถเข้ากันได้ นิสิตโครงการ ฯ ทุกคนมีความภาคภูมิใจที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตเห็นว่า มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการดำเนินการ ให้กับนิสิตเป็นกรณีพิเศษได้แก่ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลและเอาใจใส่ติดตามผลการเรียนและจัดสอนเสริมให้กับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นและโครงการมุสลิมเป็นการเฉพาะ เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการเรียนของนิสิต และควรเปิดรับนิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่นในประเภทวิชาที่ไม่มีวิชาภาคปฏิบัติ ควรจัดให้ทุนการศึกษาแก่นิสิตโครงการ ฯ ที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจ

นิสิตทุกโครงการต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเป็นพิเศษ ได้แก่ จัดการพัฒนาชนบทให้กับนิสิตโครงการโควตาพิเศษและนิสิตโครงการมุสลิม นิสิตโครงการ พสวท. ต้องการให้จัดทัศนศึกษาทางวิทยาศาสตร์ ทุกปี และต้องการให้ให้สำนักหอสมุดขยายเวลาเปิดและปิดในวันปกติให้มีเวลาเข้าใช้บริการมากกว่าเดิม

ผลการศึกษาเชิงประเมินผลผลิต

นิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษทั้งหมดจะมีปัญหาในด้านการเรียนในชั้นปีที่ 1 ในสภาพตกซ้ำชั้นมากที่สุด แต่ปัญหานี้จะลดน้อยลงตามชั้นปีที่สูงขึ้น คือในชั้นปีที่ 4 จะมีจำนวนน้อยที่สุด ซึ่งจะมีทิศทางตรงกันข้ามกับนิสิตผู้ที่สามารถสอบได้จำนวนหน่วยกิตตามชั้นปี คือในชั้นปีที่ 1 จะมีจำนวนน้อยที่สุด และเพิ่มขึ้นตามชั้นปี ในชั้นปีที่ 4 จะมีจำนวนมากที่สุด สำหรับปัญหาการออกกลางคัน

พบว่า นิสิตจะออกกลางคันมีจำนวนเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลงตามชั้นปีที่สูงขึ้น ยกเว้นในชั้นปีที่ 4 ที่มีจำนวนสูงสุด โดยนิสิตคณะวิทยาศาสตร์ประสบความสำเร็จน้อยที่สุด มีอัตราการออกกลางคันมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อสิ้นภาคปลายปีการศึกษา 2534 พบว่า นิสิตคณะศึกษาศาสตร์ทุกโครงการ ประเภทวิชาศึกษาศาสตร์-คหกรรมศาสตร์ ประสบผลสำเร็จทางการศึกษามากกว่าคณะอื่น คือ สามารถเรียนได้ระดับคะแนนที่สูงขึ้นตามชั้นปี ส่วนคณะอื่น ๆ จะมีลักณะแตกต่างตามโครงการ ที่รับสำหรับคะแนนเฉลี่ยสะสมนั้น นิสิตโครงการโควตาพิเศษจะสามารถทำคะแนนได้สูงกว่านิสิตโครงการนักกีฬาดีเด่น และนิสิตโครงการมุสลิม ในคณะเดียวกันชั้นปีเดียวกัน นิสิตส่วนใหญ่จะทำคะแนนสูงขึ้นปีที่ 2 ยกเว้นโครงการมุสลิมที่มีคะแนนน้อยกว่า แสดงว่านิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษทุกโครงการ มีปัญหาด้านการเรียนในระยะแรกของการเข้าศึกษา แต่นิสิตสามารถปรับตัวในด้านการเรียนและสามารถพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้นในชั้นปีที่สูงขึ้น และมีอีกจำนวนหนึ่งที่ออกกลางคันด้วยสาเหตุไม่สามารถพัฒนาการเรียนและสมัครใจออกกลางคันด้วย

สรุปผลการศึกษาเชิงประเมินโครงการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบว่า สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในด้านให้โอกาสทางการศึกษา สนองนโยบายขยายโอกาสทางการศึกษา และสามารถคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาได้ตามวัตถุประสงค์ อย่างไรก็ดีในด้านผลสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษาของผู้เข้าศึกษาจะประสบความสำเร็จทางการศึกษาจำนวนหนึ่งเท่านั้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงในขั้นการดำเนินการจัดการเรียนการสอน และการบริการนิสิตให้กับนิสิตโครงการฯ เป็นกรณีพิเศษ ดังที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้นิสิตโครงการรับด้วยวิธีพิเศษสามารถประสบความสำเร็จทางการศึกษาด้วย และนิสิต อาจารย์และผู้เกี่ยวข้อง ผู้บริหาร เห็นว่าควรจะดำเนินการรับนิสิตด้วยวิธีพิเศษ ทั้ง 4 โครงการ ต่อไป