



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กานดา พูนลาภทวี. (2523). *ความคิดเห็นของผู้บริหาร นักวิจัยและประเมินเกี่ยวกับสมรรถภาพในการวิจัยและประเมินผลการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2546). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทธรรมสารจำกัด.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2)*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวาน กราฟฟิค.
- จอมทัพ ขวัญราช. (2548). *การตรวจสอบความตรงและน้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จุฑาภรณ์ บุรณะโอสถ. (2543). *การพัฒนาองค์ประกอบและเกณฑ์การประเมินคุณภาพวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: การเปรียบเทียบวิธีค่าเฉลี่ยน้ำหนักและวิธี เอ เอช พี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์. (2541). *การวิเคราะห์องค์ประกอบ*. แหล่งที่มา:
<http://watpon.com/journal/factor1.pdf>
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2547). *การพัฒนารูปแบบการประเมินคุณภาพผู้ประเมินภายนอกสำหรับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยประเมินผลการศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2537). *ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น(LISREL): สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2543). *การจัดทำรายงานการประเมินผล*. กรุงเทพมหานคร: แม็ทส์ ปอยท์.
- ดวงใจ กฤตากร. (2545). *การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา หลังการได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(สมศ.)*.

- วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญทอง บุญทวี. (2546). การพัฒนาระบบการประเมินตนเองของครูเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เพิ่มความถูกต้องโดยใช้สารสนเทศจากผู้มีส่วนได้เสีย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภารัต มีเหลือ. (2540). การศึกษาสมรรถภาพครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรินทร์ เหมโชติ. (2522). ความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถภาพครูคณิตศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภาวิณี บุญเสริม. (2546). การวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถภาพครูนาฏศิลป์และการศึกษาภูมิหลังที่สัมพันธ์กับสมรรถภาพของครูนาฏศิลป์ระดับประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนัญญา งามแสง. (2547). กลยุทธ์ทางเลือกในการพัฒนาทักษะการประเมินภายในสำหรับครูอนุบาล: การประเมินความต้องการจำเป็นสมบูรณแบบโดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจและพหุเทศาภรณ์ศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย คุรงค์เดช. (2542). การประเมินผลโครงการ แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพมหานคร: คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สยาม สุ่มงาม. (2541). กระบวนการดำเนินงาน ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่อง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สินีนาง ศรีพัฒนะพิพัฒน์. (2545). การพัฒนาแบบตรวจสอบรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา แซ่มซ้าย. (2545). การวิเคราะห์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สมล สิทธิสมบุรณ์. (2528). *สมรรถภาพสำคัญของครูวัดผลโรงเรียนมัธยมศึกษาตามการรับรู้ของตนเอง ครู และผู้บริหารในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนทร เทียนงาม. (2538). *โมเดลสมรรถภาพการวิจัย: การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: วี.ที.ซี.คอมมิวนิเคชั่น.
- สุวลี ทวีบุตร. (2541). *การเปรียบเทียบผลการสร้างฉันทามติและระดับการให้ความร่วมมือของผู้เชี่ยวชาญระหว่างการใช้เทคนิคเดลฟายแบบปรับปรุงที่ใช้ในการประเมินความต้องการจำเป็น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลำราญ มีแจ้ง. (2544). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: นิชินแอตเวอร์ไทซิง.
- ลัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2544). *แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา*. วิชาการ ปีที่ 4 (ตุลาคม 2544): 12.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2544). *สถิติการประยุกต์สำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). *ทฤษฎีการประเมิน*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัลพับลิเคชั่น จำกัด.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, สำนักงาน. (2547). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*(online). Retrived Sep, 18, 2004, from: http://www.onesqa.or.th/estimate/basic_indoctrination/page1.html
- อนุวัฒน์ ศุภชุตินกุล. (2543). *เครื่องมือพัฒนาคุณภาพ*. กรุงเทพมหานคร: ดีไซร์.

ภาษาอังกฤษ

- Avery, M. (1981). Building united judgment: a handbook for consensus decision making. *The Center for conflict Resolution*.
- King, J. A., Stevahn, L., Ghore, G., and Minnema, J. (2001). Toward a taxonomy of essential evaluator competencies. *The American Journal of Evaluation*, 22: 229-247.
- The National Staff Development and Training Association (NSDTA). (1993). A Key to Success: Guidelines for Effective Staff Development and Training Programs in Human Service Agencies. Retrived Sep, 25, 2001, from http://www.calswec.berkeley.edu/calswec/011ahti_paper.pdf
- Scriven, M. (1996). Types of Evaluation and Types of Evaluator. *Evaluation Practice*, 17: 151-161.
- Vanderwood, M., and others. (1993). Consensus Building: A Process for Selecting Education Outcomes and Indicators. *Nationnal Center on Educational Outcomes*.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก: รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ผศ.ดร.เอมอร	จั่งศิริพรปกรณ์	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. นายชยุตม์	ภิรมย์สมบัติ	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. นายธีระวัฒน์	สิงหนุต	ผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยา จ.ระยอง
4. นางสาวสุสณา	เงินเจริญ	หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนราชสีมาวิทยา จ.ระยอง
5. นายพรศักดิ์	ทิพย์วงษ์ทอง	รองผู้อำนวยการโรงเรียนราชสีมาวิทยา จ.ระยอง
6. นางสาวมณีนุญา	งามแสง	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา(องค์การมหาชน)

ภาคผนวก ข: เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือฉบับที่ 1

แบบสอบถามสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน

เรียน...ครู อาจารย์ทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเนาวรัตน์ บุษชา เป็นนิสิตระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "กระบวนการเข้าถึงฉันทามติแบบพหุลักษณะและการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน" ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

น.ส.เนาวรัตน์ บุษชา

(ผู้วิจัย)

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำคัญ/จำเป็นของรายการสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน

ตอนที่ 2

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

จากประสบการณ์ในการเป็นผู้ประเมินภายในโรงเรียนของท่าน ขอให้ท่านพิจารณารายการสมรรถภาพเหล่านี้ ว่ามีความสำคัญ/จำเป็นในการทำประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด

โดย	5	หมายถึง	มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ มากที่สุด
	4	หมายถึง	มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ มาก
	3	หมายถึง	มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ ปานกลาง
	2	หมายถึง	มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ น้อย
	1	หมายถึง	มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	5	4	3	2	1
1.มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน					
2.มีความรู้ในการควบคุมตัวแปรที่ทำให้การประเมินขาดความตรง					
3.มีความรู้ในเรื่องเทคนิคการวัดและสเกลการวัดแบบต่าง ๆ					
4.มีความรู้ในการเลือกเครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูล					
5.ความรู้ในเรื่องการสร้างแบบสอบถาม แบบบันทึกและแบบสังเกต					
6.มีความรู้ในเรื่องการเก็บข้อมูลทั้งที่เป็นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ					
7.มีความรู้ในการบันทึกข้อมูลจากการสังเกต					
8.มีความรู้เรื่องแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม					
9.มีความรู้ในการพัฒนา/ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมิน					
10.มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล					
11.มีความรู้ในการสังเคราะห์ข้อมูล					
12.มีความรู้เรื่องมาตรฐานที่ต้องการประเมินได้					
13.มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์(ปกติวิสัย)ที่จะใช้ในการประเมิน					
14.มีวุฒิการศึกษาหรือผ่านการฝึกอบรมทางการประเมิน					
15.มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์					
16.มีความรู้ในการเลือกใช้สถิติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
17.มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง					

รายการ	5	4	3	2	1
18.มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคณิตศาสตร์					
19.มีความรู้ทางจิตวิทยา					
20.มีความรู้ทางสังคมวิทยา					
21.สามารถวางแผนการประเมินอย่างรอบคอบ					
22.สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากประสบการณ์ที่ผ่านมาซึ่งจะนำไปสู่การประเมินได้อย่างถูกต้องเหมาะสม					
23.สามารถบริหารจัดการได้					
24.สามารถจัดหาและจัดการทรัพยากรทั้งกำลังคนและวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า					
25.สามารถปรับปรุงการประเมินได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
26.สามารถปรับปรุงวิธีการติดตามและประเมินได้อย่างเหมาะสม					
27.สามารถทำการประเมินโดยอยู่ในกรอบของการประเมิน					
28.สามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนอย่างต่อเนื่อง					
29.สามารถเขียนรายงานการประเมินได้					
30.สามารถรายงานผลการประเมินตรงตามสภาพจริง					
31.สามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเหมาะสม					
32.สามารถให้ผลป้อนกลับได้ทันทีเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ					
33.มีความสามารถในการถ่ายทอด					
34.เปิดเผยตรงไปตรงมา					
35.ช่างสังเกต					
36.มีความละเอียดรอบคอบ					
37.มีการคิดที่เป็นเหตุเป็นผล					
38.เชื่อในข้อมูลเชิงประจักษ์					
39.มีอิสระทางความคิด					
40.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
41.มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน					
42.มีความสามารถในการติดต่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน หรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง					
43.ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ					

รายการ	5	4	3	2	1
44.มีความสามารถระบุข้อความ/หลักฐานอ้างอิงได้อย่างชัดเจน					
45.ประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียง					
46.รักษาความลับอย่างเคร่งครัด					
47.ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น					
48.ตรงต่อเวลา					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

--ขอบคุณในความร่วมมือตอบแบบสอบถาม--

เครื่องมือฉบับที่ 2

แบบสอบถามสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน

เรียน...ครู อาจารย์ทุกท่าน

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเนาวรัตน์ บุษบา เป็นนิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กำลังอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "กระบวนการเข้าถึงชั้นทามติแบบพหุลักษณะและการวิเคราะห์องค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน" ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ตามความเป็นจริงเพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยจะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอในภาพรวมเท่านั้น คำตอบของท่านจะเป็นความลับ ซึ่งจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้น

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

น.ส.เนาวรัตน์ บุษบา

(ผู้วิจัย)

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน
2. เพื่อกำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้
 - 2.1 กำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบโดยวิธี กระบวนการเข้าถึงชั้นทามติแบบพหุลักษณะ
 - 2.2 กำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบโดยวิธีวิเคราะห์ตัวประกอบ
3. เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพของวิธีการกำหนดน้ำหนักความสำคัญขององค์ประกอบที่ใช้วิธี กระบวนการเข้าถึงชั้นทามติแบบพหุลักษณะ กับ วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ผู้วิจัยใช้ต่อไปนี้ได้มาจากการสำรวจความคิดเห็นความคิดเห็นข้าราชการครูในสังกัดสำนักเขตพื้นที่
สุพรรณบุรีเขต 2 เมื่อเดือน กุมภาพันธ์ 2549 - มิถุนายน 2549 โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ขอให้
ท่านใช้ข้อมูลต่อไปนี้ประกอบการตอบคำถามในตอนที่ 2 และ 3

องค์ประกอบ ที่	องค์ประกอบย่อย	ชื่อองค์ประกอบ
1	1.1) - มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน - มีความรู้ในการควบคุมตัวแปรที่ทำให้การ ประเมินขาดความตรง - สามารถวางแผนการประเมินอย่างรอบคอบ	มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน
	1.2) - มีความรู้ในเรื่องเทคนิคการวัดและสเกลการวัด แบบต่าง ๆ - มีความรู้ในการเลือกเครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูล - มีความรู้ในเรื่องการสร้างแบบสอบถาม แบบ บันทึกและแบบสังเกต - มีความรู้ในการพัฒนา/ตรวจสอบคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ประเมิน	มีความรู้ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ ประเมิน
	1.3) - มีความรู้ในเรื่องการเก็บข้อมูลทั้งที่เป็นเชิง ปริมาณและเชิงคุณภาพ - มีความรู้ในการบันทึกข้อมูลจากการสังเกต - มีความรู้เรื่องแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม	มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
	1.4) - มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล - มีความรู้ในการสังเคราะห์ข้อมูล - มีความรู้ในการเลือกใช้สถิติได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม	มีความรู้ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ ข้อมูล
	1.5) - มีวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมทางการประเมิน	มีวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรม ทางการประเมิน
	1.6) - มีความรู้เรื่องมาตรฐานที่ต้องการประเมิน - มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์(ปกติวิสัย)ที่จะใช้ในการ ประเมิน	มีความรู้เรื่องเกณฑ์/มาตรฐานที่ใช้ ในการประเมิน
2	2.1) - สามารถเขียนรายงานผลการประเมินได้ - สามารถรายงานผลการประเมินได้ตรงตาม สภาพจริง - สามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเหมาะสม - สามารถให้ผลป้อนกลับได้ทันทีเพื่อประโยชน์ ในการตัดสินใจ	สามารถเขียน/รายงานผลการ ประเมินได้ตรงตามสภาพจริง

องค์ประกอบ ที่	องค์ประกอบย่อย	ชื่อองค์ประกอบ
2	2.1) (ต่อ) - มีความสามารถในการถ่ายทอด	
	2.2) - สามารถบริหารจัดการได้ - สามารถจัดหาและจัดการทรัพยากรทั้งกำลังคน และวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า - สามารถปรับปรุงการประเมินได้อย่างเหมาะสม ตามสถานการณ์ - สามารถปรับปรุงวิธีการติดตามและประเมินได้ อย่างเหมาะสม - สามารถทำการประเมินโดยอยู่ในการกรอบของ การประเมิน	สามารถวางแผนและบริหารจัดการ ประเมิน
	2.3) - มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้
	2.4) - สามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเอง อย่างต่อเนื่อง	สามารถพัฒนาทักษะการประเมิน ของตนเองอย่างต่อเนื่อง
	2.5) - สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากประสบการณ์ที่ผ่าน มาซึ่งจะนำไปสู่การประเมินอย่างถูกต้องเหมาะสม - ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ - มีความสามารถระบุข้อความ/หลักฐานอ้างอิงได้ อย่างชัดเจน	ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการ ตัดสินใจ
3	- รักษาความลับอย่างเคร่งครัด - ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น - ตรงต่อเวลา - ประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียง - ติดต่อสื่อสารสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นได้ - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	จรรยาบรรณในการประเมิน
4	- ช่างสังเกต - เปิดเผยตรงไปตรงมา - มีความละเอียดรอบคอบ - มีการคิดที่เป็นเหตุเป็นผล - เชื้อในข้อมูลเชิงประจักษ์ - มีอิสระทางความคิด	บุคลิกภาพและลักษณะนิสัย

องค์ประกอบที่	องค์ประกอบย่อย	ชื่อองค์ประกอบ
5	<ul style="list-style-type: none"> - มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคณิตศาสตร์ - มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง - มีความรู้ทางสังคมวิทยา - มีความรู้ทางจิตวิทยา 	ความรู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2

คำชี้แจง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

จากประสบการณ์ในการเป็นผู้ประเมินภายในโรงเรียนของท่าน ขอให้ท่านพิจารณารายการสมรรถภาพเหล่านี้ ว่ามีความสำคัญ/จำเป็นในการทำประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด

โดย	5	หมายถึง มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ มากที่สุด
	4	หมายถึง มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ มาก
	3	หมายถึง มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ ปานกลาง
	2	หมายถึง มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ น้อย
	1	หมายถึง มีความสำคัญ/จำเป็นในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	5	4	3	2	1
1.ความรู้ทางการประเมินและเทคนิควิจัย					
1.1 มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน					
1.2 ความรู้ในเรื่องการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน					
1.3 มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล					
1.4 มีความรู้ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล					
1.5 มีวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมทางการประเมิน					
1.6 มีความรู้เรื่องเกณฑ์/มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน					
ทักษะในการประเมิน					
2.1 สามารถเขียน/รายงานผลการประเมินได้					
2.2 สามารถวางแผนและบริหารจัดการการประเมินได้					
2.3 สามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้					
2.4 สามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนเองอย่างต่อเนื่อง					
2.5 ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ					
จรรยาบรรณในการประเมิน					
บุคลิกภาพและลักษณะนิสัย					
ความรู้ทางสาขาวิชาอื่น					

ตอนที่ 3

กระบวนการเข้าถึงฉันทามติแบบพหุลักษณะ (Multi-Attribute Consensus Building)

กรุณาให้น้ำหนักความสำคัญในแต่ละรายการต่อไปนี้

วิธีการให้คะแนน

1. ให้คะแนนรายการที่คุณคิดว่าสำคัญที่สุดก่อน (ให้คะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยอาจมีหลายรายการที่ได้คะแนนเต็มได้)
2. ให้คะแนนรายการอื่น ๆ โดยมีค่าคะแนนตั้งแต่ 0-100

1. การให้น้ำหนักความสำคัญองค์ประกอบหลัก

รายการองค์ประกอบหลัก	น้ำหนักความสำคัญ (0-100) ครั้งที่ 1	น้ำหนักความสำคัญ (0-100) ครั้งที่ 2
ความรู้ทางการประเมินและเทคนิควิจัย		
ทักษะในการประเมิน		
จรรยาบรรณในการประเมิน		
บุคลิกภาพและลักษณะนิสัย		
ความรู้ทางสาขาวิชาอื่น		

2. การให้น้ำหนักความสำคัญรายการในองค์ประกอบความรู้ที่จำเป็นในการประเมิน

รายการ	น้ำหนัก ความสำคัญ (0-100) ครั้งที่ 1	น้ำหนักความสำคัญ (0-100) ครั้งที่ 2
1. มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน		
2. ความรู้ในเรื่องการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน		
3. มีความรู้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล		
4. มีความรู้ในการวิเคราะห์/สังเคราะห์ข้อมูล		
5. มีวุฒิการศึกษา/การฝึกอบรมทางการประเมิน		
6. มีความรู้เรื่องเกณฑ์/มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน		

ภาคผนวก ค: นำหน้าองค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน

ตารางแสดงน้ำหนักองค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน

ตัวแปร	F1	F2	F3	F4	F5
4. มีความรู้ในการเลือกเครื่องมือที่จะใช้เก็บข้อมูล	.794	.176	.126	.213	.218
5. มีความรู้ในเรื่องการสร้างแบบสอบถาม แบบบันทึกและแบบสังเกต	.784	.219	.189	.173	.169
3. มีความรู้ในเรื่องเทคนิคการวัดและสเกลการวัดแบบต่าง ๆ	.772	.319	.069	.169	.168
2. มีความรู้ในการควบคุมตัวแปรที่ทำให้การประเมินขาด ความตรง	.766	.175	.133	.206	.150
6. มีความรู้ในเรื่องการเก็บข้อมูลทั้งที่เป็นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ	.761	.317	.241	.163	.171
9. มีความรู้ในการพัฒนา/ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ประเมิน	.761	.288	.277	.092	.226
11. มีความรู้ในการสังเคราะห์ข้อมูล	.753	.364	.160	.205	.175
10. มีความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	.752	.362	.143	.170	.156
8. มีความรู้เรื่องแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสม	.738	.210	.280	.189	.194
1. มีความรู้ในการออกแบบการประเมิน	.738	.232	.217	.199	.129
13. มีความรู้เกี่ยวกับเกณฑ์(ปกติวิสัย)ที่จะใช้ในการประเมิน	.707	.307	.253	.188	.253
12. มีความรู้เรื่องมาตรฐานที่ต้องการประเมินได้	.690	.380	.276	.138	.212
7. มีความรู้ในการบันทึกข้อมูลจากการสังเกต	.658	.194	.297	.196	.263
21. สามารถวางแผนการประเมินอย่างรอบคอบ	.547	.410	.210	.298	.331
14. มีวุฒิการศึกษาหรือผ่านการฝึกอบรมทางการประเมิน	.532	.425	.176	.048	.376
16. มีความรู้ในการเลือกใช้สถิติได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	.519	.449	.169	.125	.394
24. สามารถจัดหาและจัดการทรัพยากรทั้งกำลังคนและวัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า	.239	.657	.138	.171	.359
29. สามารถเขียนรายงานการประเมินได้	.465	.642	.162	.329	.120
32. สามารถให้ผลป้อนกลับได้ทันทีเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ	.480	.615	.194	.299	.159
28. สามารถพัฒนาทักษะการประเมินของตนอย่างต่อเนื่อง	.473	.601	.246	.291	.141
25. สามารถปรับปรุงการประเมินได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	.461	.594	.149	.298	.255
27. สามารถทำการประเมินโดยอยู่ในกรอบของการประเมิน	.470	.594	.179	.332	.087
31. สามารถให้ข้อเสนอแนะได้อย่างเหมาะสม	.446	.590	.208	.317	.189
30. สามารถรายงานผลการประเมินตรงตามสภาพจริง	.448	.579	.211	.355	.170
23. สามารถบริหารจัดการได้	.397	.576	.164	.300	.280
26. สามารถปรับปรุงวิธีการติดตามและประเมินได้อย่างเหมาะสม	.528	.575	.187	.253	.212
22. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลจากประสบการณ์ที่ผ่านมาซึ่งจะนำไปสู่การประเมินได้อย่างถูกต้องเหมาะสม	.468	.563	.202	.278	.290
43. ใช้สารสนเทศเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจ	.367	.556	.501	.004	.078

ตารางแสดงน้ำหนักองค์ประกอบสมรรถภาพที่จำเป็นของครูในฐานะผู้ประเมินภายใน(ต่อ)

ตัวแปร	F1	F2	F3	F4	F5
33.มีความสามารถในการถ่ายทอด	.408	.543	.269	.376	.185
44.มีความสามารถระบุข้อความ/หลักฐานอ้างอิงได้ อย่างชัดเจน	.432	.497	.481	.203	.073
15.มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	.381	.381	.162	-.044	.352
46.รักษาความลับอย่างเคร่งครัด	.211	.126	.801	.149	.140
47.ไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น	.192	.015	.799	.231	.118
48.ตรงต่อเวลา	.131	.042	.649	.319	.214
45.ประเมินโดยปราศจากอคติและความลำเอียง	.352	.230	.645	.334	.068
42.มีความสามารถในการติดต่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน หรือหน่วยงานภายนอกโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง	.146	.476	.641	.155	.182
41.มีความสามารถในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ในโรงเรียน เช่น นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน	.182	.414	.637	.238	.198
40.มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	.257	.393	.479	.181	.335
34.เปิดเผยตรงไปตรงมา	.166	.263	.282	.683	.223
36.มีความละเอียดรอบคอบ	.231	.227	.324	.681	.252
35.ช่างสังเกต	.299	.244	.321	.680	.180
37.มีการคิดที่เป็นเหตุเป็นผล	.298	.322	.381	.633	.220
38.เชื่อในข้อมูลเชิงประจักษ์	.377	.349	.352	.549	.117
39.มีอิสระทางความคิด	.260	.320	.465	.502	.150
18.มีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคณิตศาสตร์	.239	.171	.041	.129	.710
20.มีความรู้ทางสังคมวิทยา	.255	.238	.269	.153	.709
17.มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง	.181	.124	.244	.215	.703
19.มีความรู้ทางจิตวิทยา	.327	.172	.181	.233	.681



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวเนาวรัตน์ บุษชา เกิดเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2522 เกิดที่จังหวัดสุพรรณบุรี สำเร็จ การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา-วิทยาศาสตร์ วิชาเอกคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545 และเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิจัย การศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งครู โรงเรียนสระยายโสมวิทยา จ.สุพรรณบุรี