

## รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลพร บัณฑิตยานนท์ และพรทิพย์ ศิริสมบูรณ์เวช. (2534). *ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตภาคศึกษามัธยมศึกษา ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาคศึกษามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กมลวรรณ ชัยวานิชศิริ. (2536). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2540). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรมวิชาการ. (2539). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรณีศึกษา เจิมเทียนชัย. (2539). *การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การของวิทยาลัยพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2547). *คู่มือการปฏิบัติงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. ฉะเชิงเทรา: ม.ป.ท.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2530). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รวมสาส์น.
- กฤษณา ศักดิ์ศรี. (2534). *มนุษย์สัมพันธ์*. กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). *การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Windows*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กิติมา ปรีดีลก. (2529). *ทฤษฎีการบริหารองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: ธนะการพิมพ์.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2526). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. ภาควิชาบริหารการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เข้มทอง ศิริแสงเลิศ. (2540) การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎุบัณฑิต ภาควิชา  
บริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คณะกรรมการการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. (2542). รายงานการ  
ปฏิรูประบบบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเซเว่น  
พรีนติ้งกรุ๊ป จำกัด.
- คณะกรรมการดำเนินการกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา. (2543). การศึกษาข้อมูลเชิงลึกใน 12  
เขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.
- ชนิดา รักษ์พลเมือง. (2525). สังคมวิทยาการศึกษา. กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- ชิงชัย บุญประคอง. (2544). การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการเก็บขยะ  
มูลฝอย: กรณีศึกษาเทศบาล ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม. ออก  
สารวิจัยปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- दनัย เทียนพุ่ม (2546). สดุดยอดความสำเร็จขององค์กร. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ดีเอ็นที  
คอนซัลแตนท์ จำกัด.
- ดวงใจ กฤดากร. (2545). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกัน  
คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา หลังการ  
ได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา (สมศ.). วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะ  
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2530). องค์กรและการบริหารการศึกษาการจัดการแผนใหม่.  
กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2533) การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2537). การวางแผนเชิงกลยุทธ์. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร:  
ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงศ์. (2539). การบริหารเชิงกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร. ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงศ์ และชัยยศ สันติวงศ์. (2537). พฤติกรรมบุคคลในองค์การ. กรุงเทพมหานคร:  
ไทยวัฒนาพานิช.
- ธีระ สวรรณพงษ์. (2543). การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารการจัดเก็บ  
รายได้ของกรมศุลกากร:กรณีศึกษาด้านศุลกากรแหลมฉบัง สำนักงานศุลกากรภาคที่ 1  
วิทยานิพนธ์ปริญญาหมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2542). โมเดลลิสเรล: สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นันทิศา บุญสวัสดิ์. (2545). การพัฒนาแนวทางการเก็บข้อมูลโรงเรียนสำหรับผู้ประเมินภายนอก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตยา ประเสริฐศรี. (2540). ทฤษฎีองค์การ: แนวการศึกษาเชิงบูรณาการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- นิตา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทแมทส์ปอยท์ จำกัด.
- บุญเรือน หมั่นทรัพย์. (2538). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนคาทอลิก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- บุษกร เตชะรุ่งโรจน์. (2546). การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความรุนแรงในนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจา หลุยเจริญ. (2541). การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของกรมสรรพากร:กรณีศึกษาสำนักงานภาษีสรรพากรพื้นที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประจวบ บอกลั่นเทียบ. (2538). การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการปฏิบัติงานของผู้บริหารตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ นครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ บัณฑิตศักดิ์. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลองค์กรของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม. (2538). การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษานิเทศก์จังหวัดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลองค์กรสำนักศึกษานิเทศก์จังหวัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประอร สุนทรวิภาต. (2543). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับโรงเรียนเหล่าทัพ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปองพล อติเรกสาร. บัญญัติรูป. ประชาศึกษา. 53. (พฤศจิกายน 2545): 3-4
- ปาริชาติ โถน้อย. (2545). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการนำเสนอสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ปิยดา สว่างศิลป์. (2545). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การ:กรณีศึกษา บริษัทมิตซูบิชิ มิโตโม อินชัวร์รันซ์ จำกัด สาขาประเทศไทย*. เอกสารวิจัยหลักสูตรปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปิยะธิดา ทองอร่าม. (2545). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา: การวิเคราะห์พหุระดับด้วยโมเดลเชิงเส้นตรงลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงษ์เทพ จิระโร. (2546). *การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิสนุ ฟองศรี. (2542). *การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การภาครัฐเกี่ยวกับการศึกษาอาชีพนอกระบบโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พูลสุข หิงคานนท์. (2540). *การพัฒนา รูปแบบการจัดองค์การของวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์ กীরติบุตร. (2529). *การประเมินประสิทธิผลขององค์การ*. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ภัทรพล มหาจันทร์. (2545). *การศึกษาประสิทธิผลของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนทางการศึกษานอกระบบโรงเรียนอนาคตภาพจากการประยุกต์โมเดลสมการโครงสร้างและการสนทนากลุ่ม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มนิดา แมนผดุง (2544). *การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเอกชนในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มัลลิกา ดันสอน. (2544). *พฤติกรรมองค์การ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเอ็กซ์เปอร์เน็ท จำกัด.
- เยาวลักษณ์ แสงสร้อย. (2542). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์ด้วยโมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนาพร ไกรถาวร. (2544). *การพัฒนาตัวบ่งชี้รวม ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่น.
- ละมัยพร โลहितโยธิน. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างการจัดคุณภาพโดยองค์รวมกับประสิทธิผลของหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลีลา สิมานูเคราะห์. (2530). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์. กรมการฝึกหัดครู.
- วัฒนา ล่วงลือ. (2538). การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัยไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันชัย ศิริชนะ. (2537). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรชัย โพธิ์บิดยา. (2545). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน: ศึกษากรณีสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์. เอกสารวิจัยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. (2540). TQM living handbook. กรุงเทพฯ: บริษัท บี พี อาร์ แอนด์ ที คิว เอ็ม คอนซัลแทนท์.
- แววลีร์ พัฒนทอง. (2544). การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนโยบายการคืนภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ประกอบการส่งออกของกรมสรรพากร: กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากรจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545). ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: นักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2548). ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศรินภา ชี้ทางให้. (2543). การศึกษาตัวบ่งชี้วัดประสิทธิผลขององค์การพยาบาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาด้านบริหารธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2538). องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอ็ดดิสัน เพรสโปรดักส์

- ศิริอร ชินชหัตถ์. (ม.ป.ป.). *องค์การและการจัดการ (O&M)*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเอ็กซ์เพอร์เน็ท
- สมเกียรติ พันธธรรม. (2543). *การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสำนักงานการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เขตพื้นที่การศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมยศ นาวิการ และมุสตี รุมาคม. (2520). *องค์การ: ทฤษฎีและพฤติกรรม*. กรุงเทพมหานคร: ดวงกมล.
- สมยศ นาวิการ. (2533). *การบริหารเพื่อความเป็นเลิศ*. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2539). *การนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2541). *การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน*. เอกสารอัดสำเนา. (ม.ป.ท.).
- สมาน อัครภูมิ. (2543). *รายงานการวิจัยเรื่อง การบริหารและการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สมิหรา จิตดลดาการ. (2546). *ทฤษฎีองค์การ*. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: คงวิถิณาการ.
- สยาม สุ่มงาม. (2541). *กระบวนการดำเนินงานปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนนาร่อง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2540). *พฤติกรรมองค์การ: การศึกษาและการปรับใช้*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2541). *พฤติกรรมองค์การทฤษฎีและการประยุกต์*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ส่วนวิจัยและพัฒนา สำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย. (2541). *แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา ทบวงมหาวิทยาลัย.
- สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ. (ม.ป.ป.) *การกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาอื่น ตามมาตรา 38ค.(2) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และในสถานศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2532). ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของเอกชน: รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2547). เอกสารสาระการเรียนรู้ประกอบชุดวิชา หลักเทคนิคการบริหารและการวางแผน. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ. (2540). ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2538%: สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น: สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา กลุ่มงานกฎหมาย. (2543). รายงานการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ในกรอบภารกิจของสำนักงานปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา. เล่มที่ 1.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2543). รายงานการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติ พ.ศ.2542 ในกรอบภารกิจของสำนักงานปฏิรูปการศึกษาเล่มที่ 1-3. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เดือนตุลา"
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). การบริหารเขตพื้นที่การศึกษา: เพื่อคุณภาพการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). แนวทางการบริหารและการจัดการการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์ดีจำกัด.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการบริหารและการจัดการเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี่.
- สินินาฏ ศรีพัฒนะพิพัฒน์. (2545). การพัฒนาแบบตรวจสอบและรายการประเมินหลักเพื่อประเมินความเหมาะสมของวิธีการประเมินภายในของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2545). การวิเคราะห์หมโนทัศน์และการปฏิบัติงานประเมินผลภายในสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. ภาควิชาวิจัยการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดาพร ปานกลิ่น. (2540). การศึกษาการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษาที่ผ่านการรับรองมาตรฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุทธิพงศ์ ยงค์กมล. (2543). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อการสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2546). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรทัศน์ ช่างงาม. (2542). ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการของสถานีตำรวจตามโครงการโรงพักเพื่อประชาชน:ศึกษากรณีสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองฯ นครราชสีมา. เอกสารวิจัยหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ราชชนนบริบาล. (2541). การศึกษาการดำเนินงานโครงการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช และนงราม เศรษฐพานิช. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษา. ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินและการจัดการโครงการประเมิน หน่วยที่ 6 – 10. นนทบุรี: สำนักพิมพ์สุโขทัยธรรมาธิราช.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา.
- อรุณ รักธรรม. (2523). การพัฒนาองค์การเพื่อการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- อานุภาพ ชงภักดี. (2543). การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์ในสถาบันราชภัฏโดยกลุ่มบุคลากรภายในและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อาภรณ์ เขียมไชยศรี. (2537). การพัฒนาระบบการประเมินผลประสิทธิผลองค์การสำหรับวิทยาลัยครู. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2531). กระบวนการกลุ่มหรือกลุ่มสัมพันธ์และการบริหารทีมงานที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาบริหารการศึกษา. คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2531). เอกสารทางวิชาการคณะครุศาสตร์ องค์การและปัญหาในองค์การ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรمان. (2541). การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา ตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: เอกสารอัดสำเนา.



ภาษาอังกฤษ.

- Barnard, C. I. (1976). *The functions of The Executive*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.
- Bedian, A. and Zammuto, R. (1991). *Organization Theory and Design*. Tokyo: The Dryden Press.
- Bedežan, A. G. (1984). *Organizations: theory and analysis*. 2<sup>nd</sup> ed. Chicag: Dryden Press.
- Besterfield, D. H. and Besterfield – Michna, Carol. (1995). *Total Quality Management*. New Jersey: Prentice Hall International.
- Byar, L. L. (1992). *Concepts of Strategic Management: Formulation and Implementation*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: Harper Collins Publishers.
- Cameron, K. S. and Whetten, D. A. (1983). *Organizstional effectiveness: A comparison of multiple models*. Academic Press.
- Certo, C. S. and Peter, J. P. (1990). *Strategic Management: A Focus on Process*,(n.p.): McGraw – Hill.
- Daft, R. L. (1991). *Management*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Dryden Press.
- Davies, P. (1979). *The American Heritage Dictionary of the English Language*. New York: American Heritage.
- Dess, G. and Miller, A. (1993). *Strategic Management*. Singapore: Mcgraw – Hill.
- Etzioni, A. (1964). *Modern organizations*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice – Hall.
- Feigenbaum, A. V. (1991). *Total Quality Contoal*. 3<sup>rd</sup> ed. New York: McGraw – Hill.
- Flood, R. L. (1993). *Beyond TQM*. New York: John Wiley and Sons.
- Gibson, J. L.; Jogn, I. M.; and Donnelly, J. H. (1991). *Organization: Behavior, Structure, Process*. 4<sup>th</sup> ed. Texas: Business Publisher.
- Goetsch, D. L. and Stanlty, D. (1994). *Introduction to Total Quality: Quality, Productivil, Competiviness*. New York: Macmillian College.
- Hardesky, J. L. (1995). *Total quality Management Handbook..* New York: McGraw – Hill.
- Hick, H. G. (1972). *The Managerment of Organization*. New York: McGraw – Hill Book.
- Hodge, B. J.; and Anthony, W. P. (1988). *Orgazation Theory*. 3<sup>rd</sup> ed. Massachusetts: Allyn and Bacon.

- Hofsiede, G. and others. (1990). Measuring Organizational Cultures: A Qualitative and Quanyitative Study across Twenty cases. *Adminstrative Science Quarterly*. June P.286 – 316.
- Hoy, W. and Miskel, C. (1991). *Educational Administration: Theory, Research and Practice*. 4<sup>th</sup> ed. Singapore: McGraw – Hill International Edition.
- Hrincu, E. M. (1992). *The concept of organizational effectiveness*. Toronto: Graduate School, University of Toronto
- Hunt, J. W. (1991). *Managing People at work*. New York: Mc Graw – Hill.
- Kast, F. E. and Rosemzwige, J. E. (1985). *Organization and Managerment: A System and Contingency Approach*. 4<sup>th</sup> ed. New York: McGraw – Hill Book.
- Katz, D. and Robert, L. K. (1978). *The Social Psychology of Organization*. New York: John Wiley and Sons.
- Kilmann, R. H. (1985). *Gaining Control of the Corporate Culture*. San Francisco: Jossey – Bass.
- Kreitner, R. and Kinicki, A. (1989). *Organizational behavior*. Boston: Richad D, Irwin.
- Luthans, F. (1986). *Organizational Behavior*. 5<sup>th</sup> New York: McGraw – Hill Book.
- Massie, L. L. (1964). *Essential of Management*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Mintzberg, H. (1983). *The nature of managerial work..* New York: Harper & Row.
- Mintzberg, H. (1983). *Structure in fives: designing effective organizations*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Mintzberg, H. (1979). *The structuring of organizations: a synthesis of the research*. New Jersey.: Prentice – Hall.
- Moorhead, G. and Griffin, R. (1992). *Organizational Behavior*. 3<sup>rd</sup> ed. Boston: Houghton Mifflin.
- Morris, E. V. and Strategy, A. (1987 August). A Focus for the Future. *Journal of Business Strategy*. p.51 – 58.
- NASA. (2004, june 9). *Definition of quality*. Retrieved from the NASA
- Owens, R. G. (1970). *Organizational behavior in schools*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Patricai, B. (1996). *Approach to Quality Assurance and Control in Other*. Paper Present at the Annual Meeting of the American Education Research Association.
- Pfifnèr, J. E. and Sherwood, P. (1960). *Administrative Organization*. New Jersey: Prentice – Hall.

- Price, J. L. (1968). *Orgational effectiveness: An mventory of proposition*. Illinois: Richard Irwin.
- Quinn, R. E. and Rohrbaugh, J. (1983, March 29). *Management Science*: 363 – 377.
- Reddin, W. J. (1971). *Effective management by objectives: the 3 – D method of MBO*. New York: McGraw – Hill.
- Robbin, S. L. (1987). *Basic pathology*. 4<sup>th</sup> ed. Philadephia: W.B.Saunders.
- Robbin, S. P. (1994). *Managerment*. 4<sup>th</sup> ed. New Jersey: Prentice – Hall.
- Robbin, S. P. (1990). *Organization theory: structure, desing, and applications*. 3<sup>rd</sup> ed. New Jersey: Prentice – Hall.
- Rousseau, M. D. (1990). *Assessing Organizational Culture: The Case for Multiple Methods*. San Francisco: Jossey – Bass.
- Sallis, E. (1993). *Total Qualilty Management in Education*. Kogoun: Page Management Series.
- Schein, E. H. (1985). *Organizational Culture and Leadership*. San Francisco: Jossey – Bass.
- Schein, E. H. (1970). *Orgazation Psycholog*. 2<sup>nd</sup> ed. New Jersey: Prentice – Hall.
- Smircich, L. (1983, September). Concept of Culture and Organizational Analysis. *Administrative Science Quarterley*: 339 – 359.
- Steer, R. M. (1977). *Organizational effectiveness: A behavioral view*. California: Goodyear.
- Steer, R. M. (1985). *Managing effective organizations: an introduction*. Boston: Kent Pub.
- Thompson, A. and Strickland, A. J. (1995). *Strategic Manament: Concept and Cases*. 8<sup>th</sup> ed. Tex: Business.
- Trice, H. M. and Beyer, J. M. (1993). *The cultures of Work Organizations*. New Jersey: Prentice – Hall.
- Zamuto, R. F. (1982). *Assessing organizational effectiveness*. New York: State University of New York Press.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก****รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ**

## ภาคผนวก ก

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ชื่อ	ตำแหน่งทางวิชาการ / หน่วยงาน
1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา บวรกิติวงศ์	อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เณรยอด	อาจารย์ประจำภาควิชานโยบาย การจัดการ และความเป็นผู้นำ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ	อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ศิริพรปกรณ์	อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. อาจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง	อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษา ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. พ.อ.อ.ปรีชา ศรีสรกรณ์	ข้าราชการบำนาญ อดีตหัวหน้ากลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2

**ภาคผนวก ข**  
**ตัวอย่างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์**

ภาคผนวก ข  
ตัวอย่างแบบสอบถาม

แบบสอบถาม สำหรับศึกษานิเทศก์  
กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
เรื่อง  
การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผล  
ในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เรียน ท่านศึกษานิเทศก์

ด้วยดิฉัน นางจรินทร์ อารีรอบ นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา" โดยมีอาจารย์ ดร.วรรณิ แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ท่านได้รับเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยนี้เป็นอย่างยิ่ง ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิเคราะห์และเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลและผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้อย่างสิ้น ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อคำถาม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ (กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางจรินทร์ อารีรอบ

ผู้วิจัย

- 1.แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 2.แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
  - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถาม  
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ <input type="checkbox"/> 1.ชาย	<input type="checkbox"/> 2.หญิง			
2. อายุ ..... ปี				
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด				
<input type="checkbox"/> 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี				
<input type="checkbox"/> 2.ปริญญาตรี				
<input type="checkbox"/> 3.ปริญญาโท				
<input type="checkbox"/> 4.ปริญญาเอก				
<input type="checkbox"/> 5.อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
4. จำนวนโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....โรงเรียน				
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ในจังหวัด.....				
ภูมิภาค	1. <input type="checkbox"/> เหนือ	2. <input type="checkbox"/> กลาง	3. <input type="checkbox"/> ตะวันออกเฉียงเหนือ	4. <input type="checkbox"/> ใต้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความข้างล่างต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น  
4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
3 หมายถึง เฉยๆกับข้อความนั้น  
2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ปัจจัยด้านลักษณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
1. การจัดโครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
1) สพท.มี นโยบาย หลักการในการบริหารงานที่ชัดเจน					
2) สพท.ได้กำหนดกลุ่มงานในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน					
3) กลุ่มงานต่างๆใน สพท.มีการประสานงานในการปฏิบัติงานอย่างคล่องแคล่ว					
2. สภาพการติดต่อสื่อสาร					
4) สพท.มีการติดต่อประสานงานด้วยวิทยาการที่ก้าวหน้า ทันสมัย					
ในการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การส่งจดหมายอิเล็กทรอนิกส์					
5) สพท.ได้พัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ในการติดต่อสื่อสาร เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>3. รูปแบบในการให้ความรู้</b>					
6) สพท.มีการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร ในสถานศึกษา ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา					
7) สพท.ได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ให้แก่ สถานศึกษา โดยการแจกเอกสารแผ่นพับ					
<b>ปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อม</b>					
<b>1. วัฒนธรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
8) ผู้ปฏิบัติงานในการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ยึด ข้อตกลงและแนวปฏิบัติต่างๆที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงาน					
9) แนวทางหรือข้อตกลงต่างๆในการปฏิบัติงานต่างๆของ สพท.เอื้อต่อ การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์					
<b>2. บรรยากาศในการทำงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
10) ผู้ร่วมงานในกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน					
11) ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความเข้าใจอันดีในการดำเนินงานส่งเสริมและ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จนส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นทีม					
12) ท่านและผู้ร่วมงานได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมซึ่งกันและกัน ในการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
<b>ปัจจัยด้านลักษณะบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
<b>งานส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา</b>					
13) กลุ่มงานของท่านได้ศึกษาระบบหลักเกณฑ์ วิธีการ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตลอดจนกฎเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง					
14) กลุ่มงานของท่านศึกษา ค้นคว้า หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการ จัดทำมาตรฐานการศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน การศึกษาชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษา					
15) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ บุคลากรทุกคน					
16) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานระดับ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชน / ท้องถิ่น					
17) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการ แปลผลและตัดสินการผ่านมาตรฐาน					
18) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการแปลผลระหว่างสถานศึกษา ด้วยกัน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
19) กลุ่มงานของท่านร่วมกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา					
20) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัด สร้าง ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมีหลักการและแนวคิดอยู่บนพื้นฐานการปรับปรุงพัฒนา					
21) กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม การจัด สร้าง พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
<b>งานตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา</b>					
22) กลุ่มงานของท่านจัดทำระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา					
23) กลุ่มงานของท่านนิเทศสถานศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการประเมินตนเอง					
24) กลุ่มงานของท่านร่วมกับสถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาจุดพัฒนาและนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสถานศึกษาที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์					
25) กลุ่มงานของท่านจัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบและให้ความช่วยเหลือสถานศึกษาที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบ					
26) กลุ่มงานของท่านจัดตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
27) กลุ่มงานของท่านจัดทำระบบสารสนเทศ ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ					
28) กลุ่มงานของท่านจัดทำเอกสารเผยแพร่ตัวอย่างสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานจากคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา					
29) กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม กำกับ สถานศึกษาทุกแห่งให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์					
<b>งานส่งเสริมและประสานงานการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา</b>					
30) กลุ่มงานของท่านพิจารณาให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา					
31) กลุ่มงานของท่านได้ติดต่อ ประสานงาน เพื่อนำผลการประเมินภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
<b>งานการศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา</b>					
32) กลุ่มงานของท่านศึกษา วิเคราะห์ วิจัย มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาของแต่ละหน่วยงาน					
33) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือและ / หรือร่วมกับสถานศึกษาดำเนินการวิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
34) กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือสถานศึกษาให้นำผล การวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
35) กลุ่มงานของท่านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
36) กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม การวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาและนำมาผลมาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
37) กลุ่มงานของท่านติดตามงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาและรายงานผลการทำงานให้หัวหน้างานรับทราบ					
<b>2. ทิศนคติต่อการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา</b>					
38) สถานศึกษาจะมีคุณภาพหรือมาตรฐานหรือไม่นั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับ การประกันคุณภาพการศึกษา					
39) เมื่อมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษามี การบริหารงานและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน					
40) เมื่อมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษามี การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง / ชุมชน มากขึ้น					
41) เมื่อ สพท.มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษา ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการสอนได้ดีขึ้น					
<b>3. บุคลิกภาพของบุคลากร</b>					
42) กลุ่มงานของท่านคาดการณ์และแยกแยะปัญหาที่เกิดขึ้นจากสถานศึกษา ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและความสำเร็จของ สพท.					
43) กลุ่มงานของท่านกำหนดและปรับเปลี่ยนแนวทางเลือกในการดำเนินงานให้ สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่กำลังจะเกิดขึ้น					
44) กลุ่มงานของท่านสามารถกำหนดเป้าหมายของกลุ่มงานให้เชื่อมโยงและ ตอบสนองต่อเป้าหมายของ สพท.					
45) กลุ่มงานของท่านกล้ายอมรับข้อผิดพลาดหรือผลต่างๆที่เกิดขึ้นจากการ ตัดสินใจและการปฏิบัติงานในการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของกลุ่มงาน					
46) กลุ่มงานของท่านช่วยสถานศึกษาตัดสินใจในการวางระบบประกันคุณภาพ การศึกษาและแก้ไขปัญหาต่างๆได้สำเร็จ					
47) กลุ่มงานของท่านนำเสนอแนวคิดการปฏิบัติงานใหม่ๆในการแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้น ซึ่งมีผลต่อภาพพจน์ของ สพท.					
48) กลุ่มงานของท่านประพฤติตนตามกฎระเบียบของ สพท.อยู่เสมอ					
49) กลุ่มงานของท่านไม่เปิดเผยข้อมูลของ สพท.ที่อาจสร้างความขัดแย้งหรือ ปัญหาให้เกิดขึ้นได้					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
50) กลุ่มงานของท่านให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสมกับกลุ่มคน เวลา และสถานการณ์					
<b>4. การพัฒนาตนเองของบุคลากร</b>					
51) กลุ่มงานของท่านได้ทำการนิเทศโรงเรียนในสังกัดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการฝึกฝนตนเอง					
52) กลุ่มงานของท่านเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
53) ท่านกับเพื่อนร่วมงานมักจะสนทนาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา					
54) กลุ่มงานของท่านติดตามข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่ๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
55) กลุ่มงานของท่านได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท.ให้พัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา					
<b>5. แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน</b>					
56) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจในการนิเทศ แนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานท่าน					
57) ท่านได้รับความยุติธรรมและความเสมอภาคในการพิจารณาให้เลื่อนขั้นเงินเดือน จากการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
58) ท่านได้รับโอกาสในการพิจารณาให้เลื่อนตำแหน่งเนื่องจากการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของท่าน					
<b>6. ความคิดสร้างสรรค์ในการดำเนินงาน</b>					
59) กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางเลือกใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่มงานและ สพท.อยู่เสมอ					
60) กลุ่มงานของท่านประยุกต์ใช้แนวทางเลือกที่กำหนดมาพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้					
<b>ปัจจัยด้านนโยบายและการปฏิบัติงาน</b>					
<b>1. การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์</b>					
61) กลุ่มงานของท่านนำข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อมมาสนับสนุนการทบทวนวิธีการที่ใช้ในปัจจุบันว่าสามารถเข้ากับสภาพแวดล้อมได้หรือไม่					
62) กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และหาแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากความต้องการของสถานศึกษา					
63) กลุ่มงานของท่านกำหนดวิธีการและแนวทางในการทำงานของกลุ่มงานให้สามารถสนับสนุนต่อเป้าหมายของ สพท.ได้สำเร็จ					
64) กลุ่มงานของท่านจัดทำตารางกำหนดการในการติดตามงานรวมทั้งบันทึกผลและสรุปผลการติดตามงานทุกครั้ง					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
65) กลุ่มงานของท่านนำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงระบบการทำงาน					
66) กลุ่มงานของท่านชี้แจงประโยชน์และผลดีที่ได้รับจากการปรับปรุงระบบงานได้อย่างชัดเจน					
<b>2. การกำหนดกลยุทธ์</b>					
67) กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์) มีเป้าหมายสอดคล้องกับทิศทาง/เป้าหมายของ สพท. สำหรับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา					
68) กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและประสบการณ์ที่เกิดขึ้น					
69) กลุ่มงานของท่านกำหนดแผนงานของกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละงานในกลุ่มงาน					
<b>3. ความสามารถในการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์</b>					
70) กลุ่มงานของท่านใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนด					
71) กลุ่มงานของท่านจัดสรรเวลา ทรัพยากรและเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับการนำแผนงานไปปฏิบัติ					
72) กลุ่มงานของท่านทำงานให้สำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพงานที่กำหนด					
73) กลุ่มงานของท่านกำหนดแผนงานหรือกิจกรรมรองรับ ในกรณีที่มีแผนงานเดิมไม่เป็นไปตามที่กำหนด					
74) กลุ่มงานของท่านกำหนดแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์และหาแนวทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา					

ขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อความที่ท่านเลือก  
ปัจจัยด้านลักษณะของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**1. การจัดโครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา**

75) สพท. มีคู่มือในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.มี  2.ไม่มี

**2. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร**

76) สพท. ได้รับงบประมาณด้านการส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่

1.เพียงพอ  2.ไม่เพียงพอ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม  
ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความสามารถของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
1) สพท. ได้ศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและสำรวจความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร					
2) สพท. ได้สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					
3) สพท. กำหนดขอบเขตของการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน เช่น บุคลากร งบประมาณ เวลาที่ใช้ การบริหารและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น					
4) สพท. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน					
5) สพท. ได้จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้โรงเรียนทราบ					
6) สพท. ได้นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้					
7) สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน					
8) สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน					
9) สพท. ได้นำข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
ความสามารถในการปรับตัวของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
10) กลุ่มงานของท่านกำหนดและปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการทำงานของกลุ่มงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สพท.					
11) กลุ่มงานของท่านปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการของครูและผู้บริหาร					
ความสามารถของสถานศึกษาในการจัด สร้าง ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ					
12) สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
13) สถานศึกษาได้สร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรของสถานศึกษา					
14) สถานศึกษามีการจัดทำสารสนเทศ และนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
15) สถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้เพิ่มจากมาตรฐานต้นสังกัดหรือมาตรฐานของ สมศ. และจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
16) สถานศึกษาได้กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พรบ.การศึกษา ตอบสนองความต้องการของชุมชน สภาพปัจจุบันและปัญหาของสถานศึกษา					
17) ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา					
18) มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่จัดขึ้น กับบริบทของสถานศึกษา					
19) บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์)					
20) สถานศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
21) แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษามีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์)					
22) สถานศึกษาได้จัดทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
23) สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
24) สถานศึกษาได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
25) สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้					
26) สถานศึกษามีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี					
27) สถานศึกษาได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา					
<b>ความสามารถของสถานศึกษาในการประเมินตนเอง</b>					
28) สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษา					
29) สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา					



รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
30) สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลภายในไว้อย่างชัดเจน และมีความเข้าใจตรงกัน					
31) สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่วางแผนไว้					
32) ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษาให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข					
33) ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ทำการนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ดำเนินงานตามแผน					
34) สถานศึกษาได้ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการประเมินคุณภาพภายในว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด					
35) สถานศึกษาได้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศในการประเมินผลภายในสถานศึกษา					
ความสมบูรณ์ของสถานศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
36) สถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง					
37) สถานศึกษามีคณะกรรมการ / คณะทำงานตามโครงสร้างการบริหารงานปัจจุบันเสมอ					
38) สถานศึกษามีคณะกรรมการ / คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการศึกษา					
39) บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
40) สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
ความสามารถของสถานศึกษาในการนำผลการวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
41) สถานศึกษามีการนำผลการวิจัยมาตรฐานการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น					
42) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น					
43) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น					

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์

จึงขอความกรุณาจากท่านตอบให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด

แบบสอบถาม สำหรับ ผู้บริหาร และ ครู  
เรื่อง  
การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผล  
ในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

**เรียน ท่านผู้บริหาร และอาจารย์**

ด้วยดิฉัน นางจรินทร์ อารีรอบ นิสิตระดับปริญญาโทบัณฑิต ภาคศึกษาวิชาการศึกษาศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา" โดยมีอาจารย์ ดร.วรรณิ แกมเกตุ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้ท่านได้รับเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

ความคิดเห็นของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าสำหรับงานวิจัยนี้อย่างยิ่ง ข้อมูลที่รวบรวมได้ ผู้วิจัยนำมาใช้ในการวิเคราะห์และเสนอผลในภาพรวมเท่านั้น จะไม่มีการเปิดเผยเป็นรายบุคคลและผู้ตอบจะไม่ได้รับผลกระทบใดๆ จากการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ทั้งสิ้น ดังนั้น จึงใคร่ขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริงหรือตามความรู้สึกที่แท้จริงของท่านให้ครบทุกข้อคำถาม

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีมา ณ โอกาสนี้ (กรุณาส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นางจรินทร์ อารีรอบ

ผู้วิจัย

**คำชี้แจง**

1.แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผลในการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2.แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษาและผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ <input type="checkbox"/> 1.ชาย	<input type="checkbox"/> 2.หญิง			
2. อายุ ..... ปี				
3. ตำแหน่ง				
<input type="checkbox"/> 1. ผู้บริหารสถานศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา			
<input type="checkbox"/> 3. ครู-อาจารย์ผู้ปฏิบัติงานฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา				
4. ประสบการณ์การปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ..... ปี				
5. วุฒิการศึกษาสูงสุด				
<input type="checkbox"/> 1.ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="checkbox"/> 2.ปริญญาตรี			
<input type="checkbox"/> 3.ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> 4.ปริญญาเอก			
<input type="checkbox"/> 5.อื่นๆ (โปรดระบุ).....				
5. จำนวนนักเรียนในโรงเรียน.....คน				
6. โรงเรียนเปิดสอนในระดับ				
<input type="checkbox"/> 1. อนุบาล-ป.6	<input type="checkbox"/> 2. อนุบาล-ม.3	<input type="checkbox"/> 3. ม.1-ม.3		
<input type="checkbox"/> 4. ม.1-ม.6	<input type="checkbox"/> 5. อนุบาล-ม.6	<input type="checkbox"/> 6.อื่นๆโปรดระบุ.....		
7. โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตจังหวัด.....				
ภูมิภาค	1. <input type="checkbox"/> เหนือ	2. <input type="checkbox"/> กลาง	3. <input type="checkbox"/> ตะวันออกเฉียงเหนือ	4. <input type="checkbox"/> ใต้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริม

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น  
 4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
 3 หมายถึง เฉยๆกับข้อความนั้น  
 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความนั้น  
 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความนั้น

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ความสามารถของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา					
1) สพท. ได้ศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและสำรวจความพร้อมของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร					
2) สพท. ได้สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3) สพท. กำหนดขอบเขตของการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาโดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน เช่น บุคลากร งบประมาณ เวลาที่ใช้การบริหารและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น					
4) สพท. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน					
5) สพท. ได้จัดทำกำหนดการปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้โรงเรียนทราบ					
6) สพท. ได้นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนตามกำหนดการที่วางไว้					
7) สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน					
8) สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการตรวจสอบคุณภาพภายในของโรงเรียนมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน					
9) สพท. ได้นำข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในของโรงเรียนมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
ความสามารถในการปรับตัวของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
10) กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการทำงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สพท.					
11) กลุ่มส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการของโรงเรียน					
ความสามารถของสถานศึกษาในการจัด สร้าง ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ					
12) โรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
13) โรงเรียนได้สร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรของโรงเรียน					
14) โรงเรียนมีการจัดทำสารสนเทศ และนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
15) โรงเรียนได้จัดทำมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้เพิ่มจากมาตรฐานต้นสังกัดหรือมาตรฐานของ สมศ. และจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
16) โรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พรบ.การศึกษา ตอบสนองความต้องการของชุมชน สภาพปัจจุบันและปัญหาของโรงเรียน					
17) ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา					
18) มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่จัดขึ้น กับบริบทของโรงเรียน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
19) โรงเรียนได้จัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์) และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนร่วม					
20) โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนมีส่วนร่วม					
21) แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์)					
22) โรงเรียนได้จัดทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
23) โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
24) โรงเรียนได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน					
25) โรงเรียนสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้					
26) โรงเรียนมีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปี					
27) โรงเรียนได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานในการประกันคุณภาพการศึกษา					
<b>ความสามารถของสถานศึกษาในการประเมินตนเอง</b>					
28) โรงเรียนมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโดยบุคลากรของโรงเรียน					
29) โรงเรียนมีการนำข้อมูลจากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา					
30) โรงเรียนได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลภายในไว้ชัดเจน และมีความเข้าใจตรงกัน					
31) โรงเรียนได้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่วางแผนไว้					
32) ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของโรงเรียนให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข					
33) ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของโรงเรียนได้ทำการนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ดำเนินงานตามแผน					
34) โรงเรียนได้ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการประเมินคุณภาพภายในว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด					
35) โรงเรียนได้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศในการประเมินผลภายในโรงเรียน					
<b>ความสมบูรณ์ของสถานศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพภายนอก</b>					
36) โรงเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เกี่ยวข้อง					
37) โรงเรียนมีคณะกรรมการ / คณะทำงานตามโครงสร้างการบริหารงานปัจจุบันเสมอ					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
38) โรงเรียนมีคณะกรรมการ / คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน					
39) บุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
40) โรงเรียนมีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก					
ความสามารถของสถานศึกษาในการนำผลการวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
41) โรงเรียนมีการนำผลการวิจัยมาตรฐานการศึกษา มาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของตนให้ดียิ่งขึ้น					
42) โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของตนให้ดียิ่งขึ้น					
43) โรงเรียนมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนของตนให้ดียิ่งขึ้น					

ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อความสมบูรณ์ของการทำวิทยานิพนธ์  
จึงขอความกรุณาจากท่านตอบให้ครบทุกข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ที่ท่านให้ความร่วมมือในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

กรุณาส่งแบบสอบถามกลับคืนผู้วิจัยโดยเร็วที่สุด

## ตัวอย่างแนวทางการสัมภาษณ์

.....

## 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ - สกุล.....
2. วันที่..... เวลา.....  
สถานที่.....
3. เพศ..... อายุ.....
4. วุฒิการศึกษา..... สาขา.....
5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งศึกษานิเทศก์.....
6. ประสบการณ์การทำงานในงานประกันคุณภาพการศึกษา.....
7. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ณ สำนักงานนี้.....
8. จำนวนอำเภอที่รับผิดชอบ.....อำเภอ .....โรงเรียน

## 2. ระบบกลไกในการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

- 2.1 การกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน
- 2.2 การปฏิบัติเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
- 2.3 การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน
- 2.4 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน
- 2.5 ปัญหาในการดำเนินงาน
- 2.6 แนวทางการแก้ปัญหาในการดำเนินงาน

.....

**ภาคผนวก ค**  
**การปรับปรุงแบบสอบถาม**



ภาคผนวก ค  
การปรับปรุงแบบสอบถาม

เครื่องมือ	ชื่อ	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุง
<b>ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม</b>			
ศึกษานิเทศก์			-แยกแบบสอบถามเป็น 2 ฉบับ คือ ฉบับศึกษานิเทศก์ และฉบับผู้บริหาร
ผู้บริหาร		-ไม่มีหมายเลขหน้าข้อความที่ให้	ครู ซึ่งมีแบบสอบถามลักษณะ
ครู - อาจารย์		เลือกตอบในตอนต้นที่ 1	คล้ายคลึงกัน โดยปรับสรรพนามให้เหมาะสมกับสถานภาพของผู้ตอบ
<b>ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา</b>			
		สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้
	2	กำหนดกลุ่มงานในการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน	กำหนดกลุ่มงานในการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน
	3	กลุ่มงานต่างๆในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีหารประสานงานในการ ปฏิบัติงานอย่างคล่องแคล่ว รวดเร็ว	กลุ่มงานต่างๆในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีหารประสานงานในการ ปฏิบัติงานอย่างคล่องแคล่ว
	4	สหพ.มีการติดต่อประสานงานด้วย วิทยาการที่ก้าวหน้า ทันสมัย ในการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	สหพ.มีการติดต่อประสานงานด้วย วิทยาการที่ก้าวหน้า ทันสมัย ในการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์
ศึกษานิเทศก์	5	สหพ.ได้พัฒนาการดำเนินงานส่งเสริม และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำ เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้	สหพ.ได้พัฒนาการดำเนินงานส่งเสริม และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำ เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ใน การติดต่อสื่อสาร เช่น ระบบ อินเทอร์เน็ต
	6	สหพ.มีการอบรมเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา	สหพ.มีการอบรมเรื่องการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ให้แก่บุคลากรใน สถานศึกษา
	7	สหพ.ได้ประสานงานเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา โดยการ แจกเอกสารแผ่นพับ	สหพ.ได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา ให้แก่ สถานศึกษา โดยการแจกเอกสารแผ่น พับ

เครื่องมือ	ข้อ	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุง
	8	ผู้ปฏิบัติงานได้ยึดข้อตกลงและแนวปฏิบัติต่างๆที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงานในการส่งเสริมและพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ยึดข้อตกลงและแนวปฏิบัติต่างๆที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงาน
	33	กลุ่มงานของท่านส่งเสริม สนับสนุน และ / หรือร่วมกับสถานศึกษา ดำเนินการวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือและ / หรือร่วมกับสถานศึกษาดำเนินการวิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษา
	34	กลุ่มงานของท่านส่งเสริม สนับสนุนให้ สถานศึกษานำผลการวิจัยมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษามา ใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือ สถานศึกษาให้นำผล การวิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพ การศึกษามาใช้ในการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
	37	กลุ่มงานของท่านติดตาม และรายงาน ผลการทำงานให้หัวหน้างานรับทราบ	กลุ่มงานของท่านติดตามงานส่งเสริม และพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาและรายงานผลการทำงาน ให้หัวหน้างานรับทราบ
ศึกษานิเทศก์	39	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ สถานศึกษามีเป้าหมายความสำเร็จที่ ชัดเจน	เมื่อมีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษามีการ บริหารงานและเป้าหมายความสำเร็จที่ ชัดเจน
	44	กลุ่มงานของท่านสามารถกำหนด เป้าหมายของกลุ่มงานให้เชื่อมโยงและ ตอบสนองของ สพท. ได้	กลุ่มงานของท่านสามารถกำหนด เป้าหมายของกลุ่มงานให้เชื่อมโยงและ ตอบสนองต่อเป้าหมายของ สพท.
	54	กลุ่มงานของท่านติดตามข้อมูล ข่าวสารและความรู้ใหม่ๆเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา	กลุ่มงานของท่านติดตามข้อมูล ข่าวสารและความรู้ใหม่ๆเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็น แนวทางในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่ เกิดขึ้นจากการดำเนินงานส่งเสริมและ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
	57	ท่านได้รับความยุติธรรมและความ เสมอภาคในการพิจารณาให้เลื่อนขั้น เงินเดือน	ท่านได้รับความยุติธรรมและความ เสมอภาคในการพิจารณาให้เลื่อนขั้น เงินเดือน จากการปฏิบัติงานด้านการ ประกันคุณภาพการศึกษา
	58	ท่านได้รับโอกาสในการพิจารณาให้ได้ เลื่อนตำแหน่งเนื่อง	ท่านได้รับโอกาสในการพิจารณาให้ได้ เลื่อนตำแหน่งเนื่องจากการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ ท่าน

เครื่องมือ	ข้อ	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุง
ศึกษานิเทศก์	59	กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางเลือกใหม่ๆ มาใช้ในการพัฒนาระบบงาน	กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางเลือกใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่มงานและ สพท. อยู่เสมอ
	67	กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์) สำหรับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์) มีเป้าหมายสอดคล้องกับทิศทาง/เป้าหมายของ สพท. สำหรับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
	68	กลุ่มงานส่งเสริม พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการจัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและประสบการณ์ที่เกิดขึ้น
	70	กลุ่มงานของท่านบริหารทรัพยากรที่มีอยู่ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนด	กลุ่มงานของท่านใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนด
	1	บุคลากรในสำนักงานได้ปฏิบัติตามคู่มือ	บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
	2	บุคลากรในสำนักงานได้ปฏิบัติตามคู่มือ	บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ผู้บริหาร		ไม่มีข้อคำถามในส่วนนี้	
ครู - อาจารย์			
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
ศึกษานิเทศก์			
ผู้บริหาร			
ครู - อาจารย์	4	สพท. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน (เช่น ถ้ากำหนดเกณฑ์เป็นระดับคุณภาพ จะต้องแปลความหมายในระดับคุณภาพ)	สพท. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน

เครื่องมือ	ข้อ	ข้อความเดิม	ข้อความที่ปรับปรุง
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู - อาจารย์	14	สถานศึกษามีการจัดทำสารสนเทศเพื่อ การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	สถานศึกษามีการจัดทำสารสนเทศ และนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจในการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู - อาจารย์	20	สถานศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี	สถานศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วน ร่วม
ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ครู - อาจารย์	30	สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ใน การประเมินผลภายใน	สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ใน การประเมินผลภายในไว้อย่างชัดเจน และมีความเข้าใจตรงกัน

**ภาคผนวก ง**  
**ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (ค่า IOC)**

ภาคผนวก  
ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (ค่า IOC)

ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและ  
ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ร.ย	รายการข้อความ	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
1.	สพท.มี นโยบาย หลักการในการบริหารงานที่ชัดเจน	5	0.8
2.	สพท.ได้กำหนดกลุ่มงานในการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน	6	1
3.	กลุ่มงานต่าง ๆ ใน สพท.มีการประสานงานในการปฏิบัติงานอย่าง คล่องแคล่ว	5	0.8
4.	สพท.มีการติดต่อประสานงานด้วยวิทยาการที่ก้าวหน้า ทันสมัย ในการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เช่น การส่ง จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	5	0.8
5.	สพท.ได้พัฒนาการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาโดยนำเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ ในการ ติดต่อสื่อสาร เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต	6	1
6.	สพท.มีการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรใน สถานศึกษา ให้แก่บุคลากรในสถานศึกษา	6	1
7.	สพท.ได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ให้แก่ สถานศึกษา โดยการแจกเอกสารแผ่นพับ	6	1
8.	ผู้ปฏิบัติงานในการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้ยึด ข้อตกลงและแนวปฏิบัติต่างๆที่เป็นไปในแนวทางเดียวกันในการปฏิบัติงาน	6	1
9.	แนวทางหรือข้อตกลงต่างๆในการปฏิบัติงานต่างๆของ สพท.เอื้อต่อการ ปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์	5	0.8
10.	ผู้ร่วมงานในกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา มี ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน	6	1
11.	ท่านและเพื่อนร่วมงานมีความเข้าใจอันดีในการดำเนินงานส่งเสริมและ พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา จนส่งผลให้เกิดการทำงานที่เป็นทีม	6	1
12.	ท่านและผู้ร่วมงานได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมซึ่งกันและกันในการ ปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
13.	กลุ่มงานของท่านได้ศึกษาระบบหลักเกณฑ์ วิธีการ การประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาตลอดจนกฎเกณฑ์ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	5	0.8
14.	กลุ่มงานของท่านศึกษา ค้นคว้า หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการ จัดทำมาตรฐานการศึกษา แล้วนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน การศึกษาชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษา	6	1

	รายการข้อความ	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
15.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาสร้างความตระหนัก ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรทุกคน	5	0.8
16.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานระดับ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชน / ท้องถิ่น	6	1
17.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการ แปลผลและตัดสินการผ่านมาตรฐาน	6	1
18.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการแปลผลระหว่างสถานศึกษา ด้วยกัน	6	1
19.	กลุ่มงานของท่านร่วมกำหนดกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพทั้ง ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสถานศึกษา	6	1
20.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือให้สถานศึกษาจัด สร้าง ระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โดยมีหลักการและแนวคิดอยู่บนพื้นฐานการปรับปรุง พัฒนา	6	1
21.	กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม การจัด สร้าง พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	6	1
22.	กลุ่มงานของท่านจัดทำระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา	6	1
23.	กลุ่มงานของท่านนิเทศสถานศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการประเมินตนเอง	6	1
24.	กลุ่มงานของท่านร่วมกับสถานศึกษาวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาจุด พัฒนาและนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงสถานศึกษาที่ยังไม่ได้ มาตรฐานตามเกณฑ์	6	1
25.	กลุ่มงานของท่านจัดตั้งคณะทำงานเพื่อรับผิดชอบและให้ความช่วยเหลือ สถานศึกษาที่ยังไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบ	6	1
26.	กลุ่มงานของท่านจัดตั้งคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการ ตรวจสอบ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนด นโยบายในการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	6	1
27.	กลุ่มงานของท่านจัดทำระบบสารสนเทศ ผลการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	6	1
28.	กลุ่มงานของท่านจัดทำเอกสารเผยแพร่ตัวอย่างสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินมาตรฐานจากคณะกรรมการระดับเขตพื้นที่การศึกษา	6	1
29.	กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม กำกับ สถานศึกษาทุกแห่งให้ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์	6	1

	รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
30.	กลุ่มงานของท่านพิจารณาให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษาในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา	6	1
31.	กลุ่มงานของท่านได้ติดต่อประสานงาน เพื่อนำผลการประเมินภายนอกมาใช้ประโยชน์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	6	1
32.	กลุ่มงานของท่านศึกษา วิเคราะห์ วิจัย มาตรฐานการประกันคุณภาพภายในและภายนอกสถานศึกษาของแต่ละหน่วยงาน	6	1
33.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือและ / หรือร่วมกับสถานศึกษาดำเนินการวิจัย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	4	0.6
34.	กลุ่มงานของท่านช่วยเหลือสถานศึกษาให้นำผล การวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4	0.6
35.	กลุ่มงานของท่านรวบรวมและเผยแพร่ผลการวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	6	1
36.	กลุ่มงานของท่านนิเทศ ติดตาม การวิจัยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและนำผลมาใช้ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	6	1
37.	กลุ่มงานของท่านติดตามงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและรายงานผลการทำงานให้หัวหน้างานรับทราบ	5	0.8
38.	สถานศึกษามีคุณภาพหรือมาตรฐานหรือไม่เห็นไม่ได้ขึ้นอยู่กับประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
39.	เมื่อมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษามีการบริหารงานและเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน	6	1
40.	เมื่อมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษามีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น และเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง / ชุมชนมากขึ้น	6	1
41.	เมื่อ สพท.มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้วทำให้สถานศึกษาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการสอนได้ดีขึ้น	6	1
42.	กลุ่มงานของท่านคาดการณ์และแยกแยะปัญหาที่เกิดขึ้นจากสถานศึกษาซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายและความสำเร็จของ สพท.	5	0.8
43.	กลุ่มงานของท่านกำหนดและปรับเปลี่ยนแนวทางเลือกในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่กำลังจะเกิดขึ้น	5	0.8
44.	กลุ่มงานของท่านสามารถกำหนดเป้าหมายของกลุ่มงานให้เชื่อมโยงและตอบสนองต่อเป้าหมายของ สพท.	5	0.8
45.	กลุ่มงานของท่านกล้ายอมรับข้อผิดพลาดหรือผลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจและการปฏิบัติงานในการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงาน	5	0.8



	รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
46.	กลุ่มงานของท่านช่วยสถานศึกษาตัดสินใจในการวางระบบประกันคุณภาพการศึกษาและแก้ไขปัญหาต่างๆได้สำเร็จ	5	0.8
47.	กลุ่มงานของท่านนำเสนอแนวคิดการปฏิบัติงานใหม่ๆในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งมีผลต่อภาพพจน์ของ สพท.	5	0.8
48.	กลุ่มงานของท่านประพฤติตนตามกฎระเบียบของ สพท. อยู่เสมอ	6	1
49.	กลุ่มงานของท่านไม่เปิดเผยข้อมูลของ สพท. ที่อาจสร้างความขัดแย้งหรือปัญหาให้เกิดขึ้นได้	5	0.8
50.	กลุ่มงานของท่านให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนและเหมาะสมกับกลุ่มคน เวลาและสถานการณ์	5	0.8
51.	กลุ่มงานของท่านได้ทำกรณิเทศโรงเรียนในสังกัดเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอเพื่อเป็นการฝึกฝนตนเอง	6	1
52.	กลุ่มงานของท่านเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6	1
53.	ท่านกับเพื่อนร่วมงานมักจะสนทนาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
54.	กลุ่มงานของท่านติดตามข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่ๆเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
55.	กลุ่มงานของท่านได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจาก สพท. ให้พัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา	5	0.8
56.	ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความพึงพอใจในการนิเทศ แนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานท่าน	5	0.8
57.	ท่านได้รับความยุติธรรมและความเสมอภาคในการพิจารณาให้เลื่อนขั้นเงินเดือน จากการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	5	0.8
58.	ท่านได้รับโอกาสในการพิจารณาให้ได้เลื่อนตำแหน่งเนื่องจากการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของท่าน	4	0.6
59.	กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์และนำเสนอแนวทางเลือกใหม่ๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในการทำงานของกลุ่มงานและ สพท. อยู่เสมอ	6	1
60.	กลุ่มงานของท่านประยุกต์ใช้แนวทางเลือกที่กำหนดมาพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้	5	0.8
61.	กลุ่มงานของท่านนำข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับทั้งทางตรงและทางอ้อมมาสนับสนุนการทบทวนวิธีการที่ใช้ในปัจจุบันว่าสามารถเข้ากับสภาพแวดล้อมได้หรือไม่	4	0.6
62.	กลุ่มงานของท่านวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา และหาแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากความต้องการของสถานศึกษา	4	0.6

	รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
63.	กลุ่มงานของท่านกำหนดวิธีการและแนวทางในการทำงานของกลุ่มงานให้สามารถสนับสนุนต่อเป้าหมายของ สพท. ได้สำเร็จ	4	0.6
64.	กลุ่มงานของท่านจัดทำตารางกำหนดการในการติดตามงานรวมทั้งบันทึกผลและสรุปผลการติดตามงานทุกครั้ง	4	0.6
65.	กลุ่มงานของท่านนำผลการประเมินความสำเร็จมาปรับปรุงระบบการทำงาน	4	0.6
66.	กลุ่มงานของท่านชี้แจงประโยชน์และผลดีที่ได้รับจากการปรับปรุงระบบงานได้อย่างชัดเจน	4	0.6
67.	กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์) มีเป้าหมายสอดคล้องกับทิศทาง/เป้าหมายของ สพท. สำหรับการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
68.	กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลและประสบการณ์ที่เกิดขึ้น	5	0.8
69.	กลุ่มงานของท่านกำหนดแผนงานของกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา และตัวชี้วัดความสำเร็จของแต่ละงานในกลุ่มงาน	5	0.8
70.	กลุ่มงานของท่านใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานซึ่งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่กำหนด	6	1
71.	กลุ่มงานของท่านจัดสรรเวลา ทรัพยากรและเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับการนำแผนงานไปปฏิบัติ	6	1
72.	กลุ่มงานของท่านทำงานให้สำเร็จเป็นไปตามมาตรฐานและคุณภาพงานที่กำหนด	6	1
73.	กลุ่มงานของท่านกำหนดแผนงานหรือกิจกรรมรองรับ ในกรณีที่แผนงานเดิมไม่เป็นไปตามที่กำหนด	5	0.8
74.	กลุ่มงานของท่านกำหนดแนวทางเลือกในการแก้ไขปัญหาเชิงกลยุทธ์และหาแนวทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ไขปัญหา	5	0.8

## ข้อคำถาม check list

	รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
75.	สพท. มีคู่มือในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	5	0.8
76.	สพท. ได้รับงบประมาณด้านการส่งเสริมและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพียงพอต่อการดำเนินงานหรือไม่	6	1

ข้อคำถามเกี่ยวกับประสิทธิผลในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
	คะแนน	IOC
1. สพท. ได้ศึกษาสภาพข้อมูลพื้นฐานและสำรวจความพร้อมของบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบและวิธีการพัฒนาบุคลากร	5	0.8
2. สพท. ได้สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสถานศึกษาให้เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา	5	0.8
3. สพท. กำหนดขอบเขตของการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความพร้อมของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน เช่น บุคลากร งบประมาณ เวลาที่ใช้ การบริหารและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น	5	0.8
4. สพท. ได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินการตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน เข้าใจตรงกัน	5	0.8
5. สพท. ได้จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา พร้อมทั้งแจ้งให้โรงเรียนทราบ	5	0.8
6. สพท. ได้นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามปฏิทินปฏิบัติงานที่วางไว้	6	1
7. สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	6	1
8. สพท. ได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	6	1
9. สพท. ได้นำข้อมูลจากการตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษามาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	6	1
10. กลุ่มงานของท่านกำหนดและปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ในการทำงานของกลุ่มงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และเวลาที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของ สพท.	5	0.8
11. กลุ่มงานของท่านปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการของครูและผู้บริหาร	6	1
12. สถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบดำเนินการในระบบประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
13. สถานศึกษาได้สร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรของสถานศึกษา	6	1
14. สถานศึกษามีการจัดทำสารสนเทศ และนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
15. สถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการศึกษา และตัวบ่งชี้เพิ่มจากมาตรฐานต้นสังกัดหรือมาตรฐานของ สมศ. และจัดทำเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	6	1

	รายการข้อคำถาม	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
16.	สถานศึกษาได้กำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับ พรบ.การศึกษา ๔- ตอบสนองความต้องการของชุมชน สภาพปัจจุบันและปัญหาของ สถานศึกษา	6	1
17.	ผู้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการ สถานศึกษา	6	1
18.	มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้ หรือเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาที่จัดขึ้น กับบริบทของสถานศึกษา	5	0.8
19.	บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ (แผน ระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์)	6	1
20.	สถานศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วน ร่วม	5	0.8
21.	แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (แผนระยะยาวหรือแผนยุทธศาสตร์)	5	0.8
22.	สถานศึกษาได้จัดทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	6	1
23.	สถานศึกษามีการประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	6	1
24.	สถานศึกษาได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	6	1
25.	สถานศึกษาสามารถดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	6	1
26.	สถานศึกษามีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ งานประจำปี	6	1
27.	สถานศึกษาได้นำผลการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามแผนมาใช้ ในการปรับปรุงการดำเนินงาน ในการประกันคุณภาพการศึกษา	6	1
28.	สถานศึกษามีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในโดยบุคลากรของ สถานศึกษา	6	1
29.	สถานศึกษามีการนำข้อมูลจากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในมา ใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการศึกษา	5	0.8
30.	30) สถานศึกษาได้กำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลภายในไว้อย่าง ชัดเจน และมีความเข้าใจตรงกัน	5	0.8
31.	สถานศึกษาได้ปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินงานที่วางแผนไว้	5	0.8
32.	ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษาให้การ ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข	5	0.8
33.	ผู้บริหารหรือคณะกรรมการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ทำการนิเทศ กำกับ ติดตามเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ดำเนินงานตามแผน	5	0.8
34.	สถานศึกษาได้ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการประเมิน คุณภาพภายในว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด	6	1

	รายการข้อความ	ค่า IOC	
		คะแนน	IOC
35.	สถานศึกษาได้จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศในการประเมินผลภายในสถานศึกษา	5	0.8
36.	สถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง	6	1
37.	สถานศึกษามีคณะกรรมการ / คณะทำงานตามโครงสร้างการบริหารงานปัจจุบันเสมอ	6	1
38.	สถานศึกษามีคณะกรรมการ / คณะทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	6	1
39.	บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาและชุมชนมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	6	1
40.	สถานศึกษามีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก	6	1
41.	สถานศึกษามีการนำผลการวิจัยมาตรฐานการศึกษามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น	6	1
42.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น	6	1
43.	สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของตนให้ดียิ่งขึ้น	6	1

**ภาคผนวก จ**

**ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผล  
ในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53**

ภาคผนวก จ  
ตัวอย่างผลการวิเคราะห์โมเดลเชิงสาเหตุของประสิทธิผล  
ในการดำเนินงานพัฒนาและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ด้วยโปรแกรม LISREL for Windows version 8.53

DATE: 5/14/2007

TIME: 4:04

L I S R E L 8.53

BY

Karl G. Jöreskog &amp; Dag Sörbom

This program is published exclusively by  
Scientific Software International, Inc.  
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100  
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.  
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140  
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2002  
Use of this program is subject to the terms specified in the  
Universal Copyright Convention.  
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file  
F:\new\_thesis\Lisrel\MODEL\_PLUS\FIT\_NEWPLUS\_7.LS8:

```

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL
DA NI=21 NO=175 MA=CM
LA
'STR' 'CON' 'FOR' 'BUD' 'CUL' 'WOR' 'DUT' 'ATT' 'CAR' 'APP' 'MOT' 'CRE' 'ANA' 'DES'
'PER' 'VER' 'ADJ' 'MAK' 'SEA' 'EXA' 'STD'
KM
1.000
.564 1.000
.347 .308 1.000
.011 -.100 -.065 1.000
.555 .426 .564 .002 1.000
.383 .300 .501 .077 .706 1.000
.373 .400 .637 -.045 .670 .649 1.000
.104 .160 .167 .042 .134 .096 .176 1.000
.257 .286 .462 -.057 .402 .489 .675 .461 1.000
.400 .337 .456 -.087 .493 .637 .693 .285 .748 1.000
.349 .379 .392 -.062 .381 .320 .547 .210 .546 .565 1.000
.196 .297 .403 -.034 .420 .484 .650 .234 .674 .631 .597 1.000
.316 .378 .457 -.083 .550 .508 .754 .286 .759 .702 .623 .781 1.000
.226 .433 .485 -.048 .446 .407 .606 .193 .592 .515 .594 .614 .723 1.000
.415 .522 .569 -.075 .560 .437 .759 .298 .779 .665 .673 .695 .790 .722 1.000
.225 .210 .253 .120 .228 .187 .316 .140 .272 .294 .241 .214 .296 .271 .297 1.000
.180 .204 .219 .077 .183 .227 .349 .030 .308 .315 .311 .287 .290 .289 .334 .769 1.000
.195 .147 .279 .166 .313 .243 .429 .116 .435 .314 .325 .377 .413 .354 .408 .552 .577
1.000
.228 .232 .296 .118 .278 .177 .395 .028 .339 .222 .306 .288 .351 .335 .386 .478 .493
.876 1.000
.248 .129 .319 .183 .367 .227 .352 .121 .376 .270 .271 .340 .365 .345 .371 .461 .440
.848 .820 1.000
.149 .159 .342 .163 .291 .260 .425 .054 .347 .292 .228 .297 .330 .336 .358 .511 .483
.808 .868 .807 1.000
SD
.3188 .5569 .4244 .1653 .4337 .4247 .3649 .3229 .3446 .5444 .3855 .3552 .3824 .4811
.3985 .3031 .3380 .2422 .3138 .2799 .3213
ME
3.173 3.844 4.098 .108 3.993 4.317 4.062 4.067 4.154 4.153 3.767 3.992 4.038 3.981
3.991 3.891 3.795 3.869 4.018 4.164 4.008
MO NY=21 NE=5 C
LY=FU,FI BE=FU,FI PS=FU,FI TE=SY,FI
ST 1 LY(3,1) LY(5,2) LY(7,3) LY(15,4) LY(21,5)

```

```

FR LY(2,1) LY(1,1) LY(4,1) LY(6,2) LY(12,3) LY(8,3)
FR LY(10,3) LY(11,3) LY(9,3) LY(13,4) LY(14,4) LY(16,5)
FR LY(19,5) LY(18,5) LY(20,5) LY(17,5)
FR BE(1,2) BE(5,1) BE(5,2) BE(3,2) BE(2,4) BE(4,2) BE(5,3) BE(5,4)
ST 0.01 PS(4,4) PS(2,2) PS(3,3)
FR PS(1,1) PS(5,5)
FR TE(1,1) TE(2,2) TE(3,3) TE(4,4) TE(5,5) TE(6,6) TE(7,7) TE(8,8) TE(9,9)
FR TE(10,10) TE(11,11) TE(12,12) TE(13,13) TE(14,14) TE(15,15) TE(16,16) TE(17,17)
FR TE(18,18) TE(19,19) TE(20,20) TE(21,21) TE(20,14) TE(21,18) TE(7,3) TE(13,12)
FR TE(14,9) TE(17,16) TE(6,5) TE(2,1) TE(9,8) TE(10,6) TE(5,1) TE(9,5) TE(15,13)
FR TE(20,7) TE(10,9) TE(11,9) TE(16,8) TE(15,6) TE(11,7) TE(13,4) TE(14,1) TE(6,4)
FR TE(20,5) TE(13,6) TE(20,1) TE(21,11) TE(19,10) TE(9,7) TE(8,7) TE(11,6) TE(14,11)
FR TE(7,5) TE(7,6) TE(15,2) TE(19,2) TE(19,1) TE(20,19) TE(5,3) TE(14,2) TE(5,2)
TE(6,3)
FR TE(13,3) TE(10,1) TE(15,10) TE(6,1) TE(14,6) TE(18,3) TE(17,5) TE(17,13) TE(21,17)
FR TE(14,10) TE(8,2) TE(3,2) TE(12,1) TE(21,13) TE(14,12) TE(13,1) TE(19,15) TE(19,6)
FR TE(9,1) TE(18,4) TE(18,9) TE(19,8) TE(19,12) TE(21,12) TE(10,8) TE(12,11) TE(7,2)
FR TE(20,17) TE(17,11) TE(11,2) TE(16,1) TE(15,14) TE(16,10) TE(10,4) TE(16,12)
FR TE(17,10) TE(10,5) TE(20,4) TE(18,4) TE(21,4) TE(20,4) TE(20,18) TE(18,4) TE(19,4)
FR TE(21,20) TE(4,2) TE(17,3) TE(18,2) TE(9,2) TE(17,7) TE(11,1) TE(21,19) TE(19,18)
FR TE(21,8) TE(16,4) TE(20,9) TE(17,4) TE(20,2) TE(17,8) TE(8,4) TE(19,13) TE(8,6)
TE(18,5)
FR TE(21,15) TE(21,2) TE(21,1) TE(19,3) TE(15,11) TE(14,3) TE(21,7) TE(18,6)
TE(16,15) TE(12,6)
FR TE(14,8) TE(4,1) TE(5,4) TE(20,11) TE(8,5) TE(15,7) TE(16,6) TE(6,2) TE(12,8)
TE(9,3) TE(11,8)
FR TE(12,3) TE(18,8) TE(12,10) TE(18,15) TE(18,1) TE(20,6) TE(8,1) TE(13,2) TE(18,10)
TE(20,10)
FR TE(21,10) TE(21,6) TE(18,11) TE(19,14)
LE
'NAT_OF' 'ENV_OF' 'PER_OF' 'POL_OF' 'EFF_OF'
PD
OU SE TV EF SS RS MI FS SC MR IT=1000 AD=OFF

```

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

```

Number of Input Variables 21
Number of Y - Variables 21
Number of X - Variables 0
Number of ETA - Variables 5
Number of KSI - Variables 0
Number of Observations 175

```

W\_A\_R\_N\_I\_N\_G: Total sample size is smaller than the number of parameters.  
Parameter estimates are unreliable.

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Covariance Matrix

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	0.10					
CON	0.10	0.31				
FOR	0.05	0.07	0.18			
BUD	0.00	-0.01	0.00	0.03		
CUL	0.08	0.10	0.10	0.00	0.19	
WOR	0.05	0.07	0.09	0.01	0.13	0.18
DUT	0.04	0.08	0.10	0.00	0.11	0.10
ATT	0.01	0.03	0.02	0.00	0.02	0.01
CAR	0.03	0.05	0.07	0.00	0.06	0.07
APP	0.07	0.10	0.11	-0.01	0.12	0.15
MOT	0.04	0.08	0.06	0.00	0.06	0.05
CRE	0.02	0.06	0.06	0.00	0.06	0.07
ANA	0.04	0.08	0.07	-0.01	0.09	0.08
DES	0.03	0.12	0.10	0.00	0.09	0.08
PER	0.05	0.12	0.10	0.00	0.10	0.07
VER	0.02	0.04	0.03	0.01	0.03	0.02
ADJ	0.02	0.04	0.03	0.00	0.03	0.03
MAK	0.02	0.02	0.03	0.01	0.03	0.02
SEA	0.02	0.04	0.04	0.01	0.04	0.02
EXA	0.02	0.02	0.04	0.01	0.04	0.03
STD	0.02	0.03	0.05	0.01	0.04	0.04



## Covariance Matrix

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	0.13					
ATT	0.02	0.10				
CAR	0.08	0.05	0.12			
APP	0.14	0.05	0.14	0.30		
MOT	0.08	0.03	0.07	0.12	0.15	
CRE	0.08	0.03	0.08	0.12	0.08	0.13
ANA	0.11	0.04	0.10	0.15	0.09	0.11
DES	0.11	0.03	0.10	0.13	0.11	0.10
PER	0.11	0.04	0.11	0.14	0.10	0.10
VER	0.03	0.01	0.03	0.05	0.03	0.02
ADJ	0.04	0.00	0.04	0.06	0.04	0.03
MAK	0.04	0.01	0.04	0.04	0.03	0.03
SEA	0.05	0.00	0.04	0.04	0.04	0.03
EXA	0.04	0.01	0.04	0.04	0.03	0.03
STD	0.05	0.01	0.04	0.05	0.03	0.03

## Covariance Matrix

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	0.15					
DES	0.13	0.23				
PER	0.12	0.14	0.16			
VER	0.03	0.04	0.04	0.09		
ADJ	0.04	0.05	0.04	0.08	0.11	
MAK	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.06
SEA	0.04	0.05	0.05	0.05	0.05	0.07
EXA	0.04	0.05	0.04	0.04	0.04	0.06
STD	0.04	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06

## Covariance Matrix

	SEA	EXA	STD
SEA	0.10		
EXA	0.07	0.08	
STD	0.09	0.07	0.10

## PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

## Parameter Specifications

## LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	1	0	0	0	0
CON	2	0	0	0	0
FOR	0	0	0	0	0
BUD	3	0	0	0	0
CUL	0	0	0	0	0
WOR	0	4	0	0	0
DUT	0	0	0	0	0
ATT	0	0	5	0	0
CAR	0	0	6	0	0
APP	0	0	7	0	0
MOT	0	0	8	0	0
CRE	0	0	9	0	0
ANA	0	0	0	10	0
DES	0	0	0	11	0
PER	0	0	0	0	0
VER	0	0	0	0	12
ADJ	0	0	0	0	13
MAK	0	0	0	0	14
SEA	0	0	0	0	15
EXA	0	0	0	0	16
STD	0	0	0	0	0

## BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
NAT_OF	0	17	0	0	0
ENV_OF	0	0	0	18	0
PER_OF	0	19	0	0	0
POL_OF	0	20	0	0	0
EFF_OF	21	22	23	24	0

## PSI

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
	25	0	0	0	26

## THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
STR	27					
CON	28	29				
FOR	0	30	31			
BUD	32	33	0	34		
CUL	35	36	37	38	39	
WOR	40	41	42	43	44	45
DUT	0	46	47	0	48	49
ATT	51	52	0	53	54	55
CAR	58	59	60	0	61	0
APP	65	0	0	66	67	68
MOT	72	73	0	0	0	74
CRE	79	0	80	0	0	81
ANA	86	87	88	89	0	90
DES	93	94	95	0	0	96
PER	0	103	0	0	0	104
VER	111	0	0	112	0	113
ADJ	0	0	119	120	121	0
MAK	129	130	131	132	133	134
SEA	141	142	143	144	0	145
EXA	154	155	0	156	157	158
STD	168	169	0	170	0	171

## THETA-EPS

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DUT	50					
ATT	56	57				
CAR	62	63	64			
APP	0	69	70	71		
MOT	75	76	77	0	78	
CRE	0	82	0	83	84	85
ANA	0	0	0	0	0	91
DES	0	97	98	99	100	101
PER	105	0	0	106	107	0
VER	0	114	0	115	0	116
ADJ	122	123	0	124	125	0
MAK	0	135	136	137	138	0
SEA	0	146	0	147	0	148
EXA	159	0	160	161	162	0
STD	172	173	0	174	175	176

## THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ANA	92					
DES	0	102				
PER	108	109	110			
VER	0	0	117	118		
ADJ	126	0	0	127	128	
MAK	0	0	139	0	0	140
SEA	149	150	151	0	0	152
EXA	0	163	0	0	164	165
STD	177	0	178	0	179	180

THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
SEA	153		
EXA	166	167	
STD	181	182	183

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Number of Iterations =209

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	0.54 (0.10) 5.58	--	--	--	--
CON	0.94 (0.19) 4.87	--	--	--	--
FOR	1.00	--	--	--	--
BUD	-0.05 (0.05) -1.02	--	--	--	--
CUL	--	1.00	--	--	--
WOR	--	0.99 (0.12) 8.48	--	--	--
DUT	--	--	1.00	--	--
ATT	--	--	0.34 (0.08) 4.22	--	--
CAR	--	--	0.94 (0.07) 13.60	--	--
APP	--	--	1.39 (0.11) 13.24	--	--
MOT	--	--	0.86 (0.08) 10.13	--	--
CRE	--	--	0.87 (0.07) 12.74	--	--
ANA	--	--	--	0.94 (0.05) 17.43	--
DES	--	--	--	0.94 (0.07) 13.39	--
PER	--	--	--	1.00	--
VER	--	--	--	--	0.76 (0.14) 5.46
ADJ	--	--	--	--	0.88

					(0.16)
					5.48
MAK	--	--	--	--	0.82
					(0.06)
					13.07
SEA	--	--	--	--	0.92
					(0.06)
					14.54
EXA	--	--	--	--	0.81
					(0.07)
					12.12
STD	--	--	--	--	1.00

BETA

	NAT_CF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	0.99 (0.12) 8.33	--	--	--
ENV_OF	--	--	--	0.44 (0.08) 5.42	--
PER_OF	--	1.16 (0.11) 10.63	--	--	--
POL_OF	--	1.31 (0.17) 7.67	--	--	--
EFF_OF	0.36 (0.42) 0.86	0.86 (2.67) 0.32	0.11 (0.70) 0.16	-0.53 (1.07) -0.50	--

Covariance Matrix of ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	0.08				
ENV_OF	0.07	0.07			
PER_OF	0.08	0.08	0.10		
POL_OF	0.10	0.10	0.11	0.15	
EFF_OF	0.04	0.04	0.04	0.05	0.07

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	0.02 (0.01) 1.54	0.01	0.01	0.01	0.04 (0.02) 2.39

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	0.77	0.85	0.90	0.93	0.38

THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	0.08 (0.01) 8.53					

CON	0.06 (0.01) 4.20	0.23 (0.03) 7.24				
FOR	- -	-0.01 (0.01) -0.55	0.09 (0.02) 5.76			
BUD	0.00 (0.00) 0.98	-0.01 (0.01) -0.88	- -	0.03 (0.00) 9.32		
CUL	0.04 (0.01) 5.40	0.04 (0.01) 3.02	0.04 (0.01) 4.00	0.00 (0.00) 0.79	0.12 (0.01) 9.57	
WOR	0.02 (0.01) 2.00	0.01 (0.01) 0.77	0.03 (0.01) 2.59	0.01 (0.00) 1.96	0.06 (0.01) 5.46	0.12 (0.01) 7.76
DUT	- -	0.01 (0.01) 0.98	0.02 (0.01) 3.65	- -	0.03 (0.01) 5.09	0.02 (0.01) 3.33
ATT	0.00 (0.01) -0.49	0.00 (0.01) 0.35	- -	0.00 (0.00) 1.03	-0.01 (0.01) -0.85	-0.01 (0.01) -1.58
CAR	-0.01 (0.00) -2.34	-0.01 (0.01) -1.64	0.00 (0.00) -0.65	- -	-0.01 (0.01) -2.27	- -
APP	0.01 (0.01) 1.35	- -	- -	0.00 (0.00) -0.81	0.01 (0.01) 1.16	0.04 (0.01) 4.32
MOT	0.01 (0.01) 1.45	0.02 (0.01) 1.84	- -	- -	- -	-0.01 (0.01) -1.46
CRE	-0.01 (0.00) -2.86	- -	0.00 (0.01) -0.75	- -	- -	0.01 (0.01) 1.40
ANA	-0.01 (0.00) -2.58	0.00 (0.01) -0.49	-0.02 (0.01) -2.87	0.00 (0.00) -0.68	- -	-0.01 (0.01) -0.96
DES	-0.02 (0.01) -2.43	0.03 (0.01) 2.07	0.01 (0.01) 0.91	- -	- -	-0.01 (0.01) -0.79
PER	- -	0.02 (0.01) 2.26	- -	- -	- -	-0.02 (0.01) -2.90
VER	0.00 (0.00) 1.18	- -	- -	0.01 (0.00) 2.14	- -	0.00 (0.00) -0.92
ADJ	- -	- -	-0.01 (0.01) -1.37	0.01 (0.00) 1.59	-0.01 (0.00) -1.44	- -
MAK	0.00 (0.00) -0.97	-0.02 (0.01) -2.10	-0.01 (0.00) -2.72	0.01 (0.00) 2.99	0.00 (0.00) 0.42	-0.01 (0.00) -1.25
SEA	0.00 (0.01) 0.12	0.00 (0.01) -0.09	0.00 (0.00) -1.31	0.01 (0.00) 2.26	- -	-0.01 (0.01) -2.15
EXA	0.00 (0.01) 0.61	-0.02 (0.01) -1.74	- -	0.01 (0.00) 3.14	0.01 (0.00) 3.08	0.00 (0.01) -0.82

STD	-0.01 (0.01) -1.53	-0.02 (0.01) -1.59	- -	0.01 (0.00) 2.86	- -	0.00 (0.01) -0.52
-----	--------------------------	--------------------------	-----	------------------------	-----	-------------------------

## THETA-EPS

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	0.03 (0.01) 6.61					
ATT	-0.01 (0.00) -2.52	0.09 (0.01) 9.27				
CAR	-0.01 (0.00) -2.53	0.02 (0.01) 3.99	0.03 (0.00) 6.53			
APP	- -	0.00 (0.01) 0.47	0.01 (0.01) 1.62	0.11 (0.01) 7.59		
MOT	-0.01 (0.00) -1.98	0.00 (0.01) -0.45	-0.01 (0.00) -2.13	- -	0.07 (0.01) 8.08	
CRE	- -	0.00 (0.00) -0.62	- -	0.00 (0.01) 0.60	0.01 (0.00) 1.50	0.05 (0.01) 8.44
ANA	- -	- -	- -	- -	- -	0.01 (0.00) 3.78
DES	- -	-0.01 (0.01) -0.76	0.00 (0.01) -0.50	-0.01 (0.01) -1.53	0.02 (0.01) 2.30	0.01 (0.01) 2.31
PER	0.00 (0.00) -0.82	- -	- -	-0.01 (0.01) -2.48	0.01 (0.01) 1.04	- -
VER	- -	0.00 (0.01) 0.78	- -	0.00 (0.01) 0.64	- -	-0.01 (0.00) -1.73
ADJ	0.00 (0.00) 0.61	-0.01 (0.01) -1.50	- -	0.00 (0.01) 0.56	0.01 (0.00) 1.48	- -
MAK	- -	0.00 (0.00) -0.71	0.00 (0.00) 2.20	-0.01 (0.01) -1.43	0.00 (0.00) -0.54	- -
SEA	- -	-0.01 (0.00) -2.43	- -	-0.02 (0.01) -2.70	- -	-0.01 (0.00) -2.15
EXA	0.00 (0.00) -1.29	- -	0.00 (0.00) 1.66	-0.01 (0.01) -1.30	0.00 (0.00) -0.80	- -
STD	0.00 (0.00) 0.94	-0.01 (0.00) -1.71	- -	-0.01 (0.01) -1.28	-0.01 (0.00) -3.04	-0.01 (0.00) -1.87

## THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	0.01 (0.00)					

		2.83				
DES	- -	0.10 (0.01) 8.05				
PER	-0.02 (0.00) -5.38	-0.01 (0.01) -0.78	0.01 (0.01) 1.08			
VER	- -	- -	0.00 (0.00) -0.62	0.05 (0.01) 6.76		
ADJ	0.00 (0.00) -1.41	- -	- -	0.03 (0.01) 4.28	0.06 (0.01) 6.23	
MAK	- -	- -	0.00 (0.00) -0.78	- -	- -	0.01 (0.01) 2.19
SEA	0.00 (0.00) -1.10	0.00 (0.00) 0.54	0.00 (0.00) 0.22	- -	- -	0.02 (0.01) 2.14
EXA	- -	0.00 (0.00) 1.24	- -	- -	0.00 (0.00) -1.76	0.01 (0.01) 2.03
STD	-0.01 (0.00) -2.38	- -	0.00 (0.00) -1.50	- -	0.00 (0.00) -1.85	0.01 (0.01) 1.11

THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
SEA	0.04 (0.01) 4.00		
EXA	0.02 (0.01) 2.67	0.04 (0.01) 4.24	
STD	0.03 (0.01) 2.51	0.02 (0.01) 2.14	0.04 (0.01) 3.14

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
0.25	0.24	0.47	0.01	0.35	0.36

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
0.75	0.11	0.74	0.65	0.50	0.59

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
0.90	0.58	0.96	0.41	0.44	0.75

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

SEA	EXA	STD
0.57	0.54	0.64

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 48  
 Minimum Fit Function Chi-Square = 4.59 (P = 1.00)  
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 4.43 (P = 1.00)  
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.026  
 Population Discrepancy Function Value (FO) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for FO = (0.0 ; 0.0)  
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0  
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)  
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 2.38  
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (2.38 ; 2.38)  
 ECVI for Saturated Model = 2.66  
 ECVI for Independence Model = 37.89

Chi-Square for Independence Model with 210 Degrees of Freedom = 6551.22  
 Independence AIC = 6593.22  
 Model AIC = 370.47  
 Saturated AIC = 462.00  
 Independence CAIC = 6680.68  
 Model CAIC = 1132.62  
 Saturated CAIC = 1424.07

Normed Fit Index (NFI) = 1.00  
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.03  
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.23  
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00  
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.01  
 Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 2832.18

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0017  
 Standardized RMR = 0.013  
 Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00  
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.99  
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.21

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Fitted Covariance Matrix

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	0.10					
CON	0.10	0.31				
FOR	0.05	0.07	0.18			
BUD	0.00	-0.01	0.00	0.03		
CUL	0.08	0.10	0.10	0.00	0.19	
WOR	0.05	0.07	0.09	0.00	0.13	0.18
DUT	0.04	0.08	0.10	0.00	0.11	0.10
ATT	0.01	0.03	0.03	0.00	0.02	0.01
CAR	0.03	0.05	0.07	0.00	0.06	0.07
APP	0.07	0.10	0.11	-0.01	0.12	0.15
MOT	0.04	0.08	0.07	0.00	0.07	0.05
CRE	0.02	0.06	0.06	0.00	0.07	0.07
ANA	0.04	0.08	0.07	-0.01	0.09	0.08
DES	0.03	0.11	0.10	0.00	0.09	0.08
PER	0.05	0.12	0.10	0.00	0.10	0.07
VER	0.02	0.03	0.03	0.01	0.03	0.02
ADJ	0.02	0.04	0.03	0.00	0.03	0.03
MAK	0.02	0.02	0.03	0.01	0.03	0.02
SEA	0.02	0.04	0.04	0.01	0.03	0.02
EXA	0.02	0.02	0.03	0.01	0.04	0.02
STD	0.01	0.02	0.04	0.01	0.04	0.03



## Fitted Covariance Matrix

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	0.13					
ATT	0.02	0.10				
CAR	0.09	0.05	0.12			
APP	0.14	0.05	0.14	0.30		
MOT	0.08	0.03	0.07	0.12	0.15	
CRE	0.09	0.03	0.08	0.12	0.08	0.13
ANA	0.11	0.04	0.10	0.15	0.09	0.11
DES	0.11	0.03	0.10	0.14	0.11	0.11
PER	0.11	0.04	0.11	0.14	0.10	0.10
VER	0.03	0.02	0.03	0.05	0.03	0.02
ADJ	0.04	0.00	0.04	0.06	0.04	0.03
MAK	0.04	0.01	0.04	0.04	0.03	0.03
SEA	0.04	0.00	0.04	0.04	0.03	0.03
EXA	0.03	0.01	0.04	0.04	0.03	0.03
STD	0.05	0.01	0.04	0.05	0.03	0.03

## Fitted Covariance Matrix

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	0.15					
DES	0.13	0.23				
PER	0.12	0.14	0.16			
VER	0.03	0.04	0.04	0.09		
ADJ	0.04	0.04	0.04	0.08	0.11	
MAK	0.04	0.04	0.04	0.04	0.05	0.06
SEA	0.04	0.04	0.05	0.05	0.05	0.07
EXA	0.04	0.04	0.04	0.04	0.04	0.06
STD	0.04	0.05	0.04	0.05	0.05	0.06

## Fitted Covariance Matrix

	SEA	EXA	STD
SEA	0.10		
EXA	0.07	0.08	
STD	0.09	0.07	0.10

## Fitted Residuals

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	0.00					
CON	0.00	0.00				
FOR	0.00	0.00	0.00			
BUD	0.00	0.00	0.00	0.00		
CUL	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
WOR	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
DUT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ATT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CAR	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
APP	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MOT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
CRE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
DES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
VER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ADJ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MAK	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SEA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
STD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## Fitted Residuals

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	0.00					
ATT	0.00	0.00				
CAR	0.00	0.00	0.00			
APP	0.00	0.00	0.00	0.00		
MOT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

CRE	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
DES	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
PER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
VER	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ADJ	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
MAK	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SEA	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
STD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fitted Residuals

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	0.00					
DES	0.00	0.00				
PER	0.00	0.00	0.00			
VER	0.00	0.00	0.00	0.00		
ADJ	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	
MAK	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
SEA	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
EXA	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00
STD	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00

Fitted Residuals

	SEA	EXA	STD
SEA	0.00		
EXA	0.00	0.00	
STD	0.00	0.00	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = 0.00  
 Median Fitted Residual = 0.00  
 Largest Fitted Residual = 0.01

Stemleaf Plot

```

- 3|20
- 2|765
- 2|321100
- 1|975
- 1|43332222211000
- 0|99988888877776666655555555
- 0|4444444333322222222221111111111100000000
0|1111222222333333334444
0|5555556666667777778888
1|0000000111122222233333344
1|5667778888999
2|00122333
2|677779
3|1111233
3|67
4|0112244
4|8
5|11
5|7
6|13
    
```

Standardized Residuals

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	0.17					
CON	0.47	0.39				
FOR	0.33	0.44	0.46			
BUD	-0.45	-0.09	-0.11	0.09		
CUL	0.30	0.23	0.36	0.22	0.32	
WOR	0.30	0.07	0.11	0.46	0.17	0.08
DUT	0.46	0.31	0.36	0.41	0.21	-0.14
ATT	-0.06	0.15	-0.38	0.02	-0.34	-0.26
CAR	0.17	0.28	-0.34	0.13	-0.18	-0.02
APP	0.33	0.27	-0.06	0.28	-0.08	-0.17
MOT	-0.21	-0.10	-0.17	-0.19	-0.34	-0.48

CRE	-0.07	-0.43	-0.31	0.42	-0.33	-0.49
ANA	0.41	0.05	-0.05	0.38	0.00	-0.22
DES	0.47	0.22	0.31	0.17	0.16	0.03
PER	0.17	0.19	0.04	-0.08	-0.18	-0.34
VER	-0.05	0.51	-0.01	0.04	0.37	0.21
ADJ	-0.19	0.28	0.22	-0.02	0.33	0.15
MAK	-0.04	0.48	0.56	0.23	0.52	0.53
SEA	0.17	0.67	0.91	-0.21	0.70	0.78
EXA	0.03	0.61	0.64	-0.09	0.76	0.90
STD	0.22	0.75	0.74	0.24	0.76	0.74

Standardized Residuals

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	-0.13					
ATT	-0.57	-0.31				
CAR	-0.36	-0.34	-0.36			
APP	-0.26	-0.40	-0.33	-0.54		
MOT	-0.29	-0.04	0.58	-0.09	0.32	
CRE	-0.73	0.11	0.46	-0.44	0.16	-0.12
ANA	-0.49	-0.21	0.05	-0.41	0.25	-0.31
DES	-0.10	-0.32	0.17	-0.05	0.31	-0.24
PER	-0.16	-0.07	0.13	-0.09	0.32	0.09
VER	0.43	-0.52	-0.63	-0.40	-0.03	0.00
ADJ	0.74	-0.08	-0.04	0.14	0.22	0.24
MAK	0.80	-0.26	-0.64	-0.21	0.25	0.42
SEA	1.08	-0.22	-0.27	0.37	0.40	0.67
EXA	1.05	-0.17	-0.28	0.27	0.38	0.69
STD	0.97	-0.38	-0.63	-0.02	0.32	0.52

Standardized Residuals

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	-0.38					
DES	-0.27	0.24				
PER	0.19	0.40	0.33			
VER	-0.13	0.58	0.06	-0.02		
ADJ	0.34	0.77	0.42	0.24	0.29	
MAK	0.19	0.62	0.25	-0.19	-0.02	-0.40
SEA	0.59	0.88	0.57	-0.15	-0.37	-0.27
EXA	0.45	0.83	0.40	-0.46	-0.39	-0.38
STD	0.32	0.75	0.30	0.06	-0.04	-0.12

Standardized Residuals

	SEA	EXA	STD
SEA	-0.03		
EXA	-0.28	-0.29	
STD	0.20	-0.08	0.31

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.73  
 Median Standardized Residual = 0.11  
 Largest Standardized Residual = 1.08

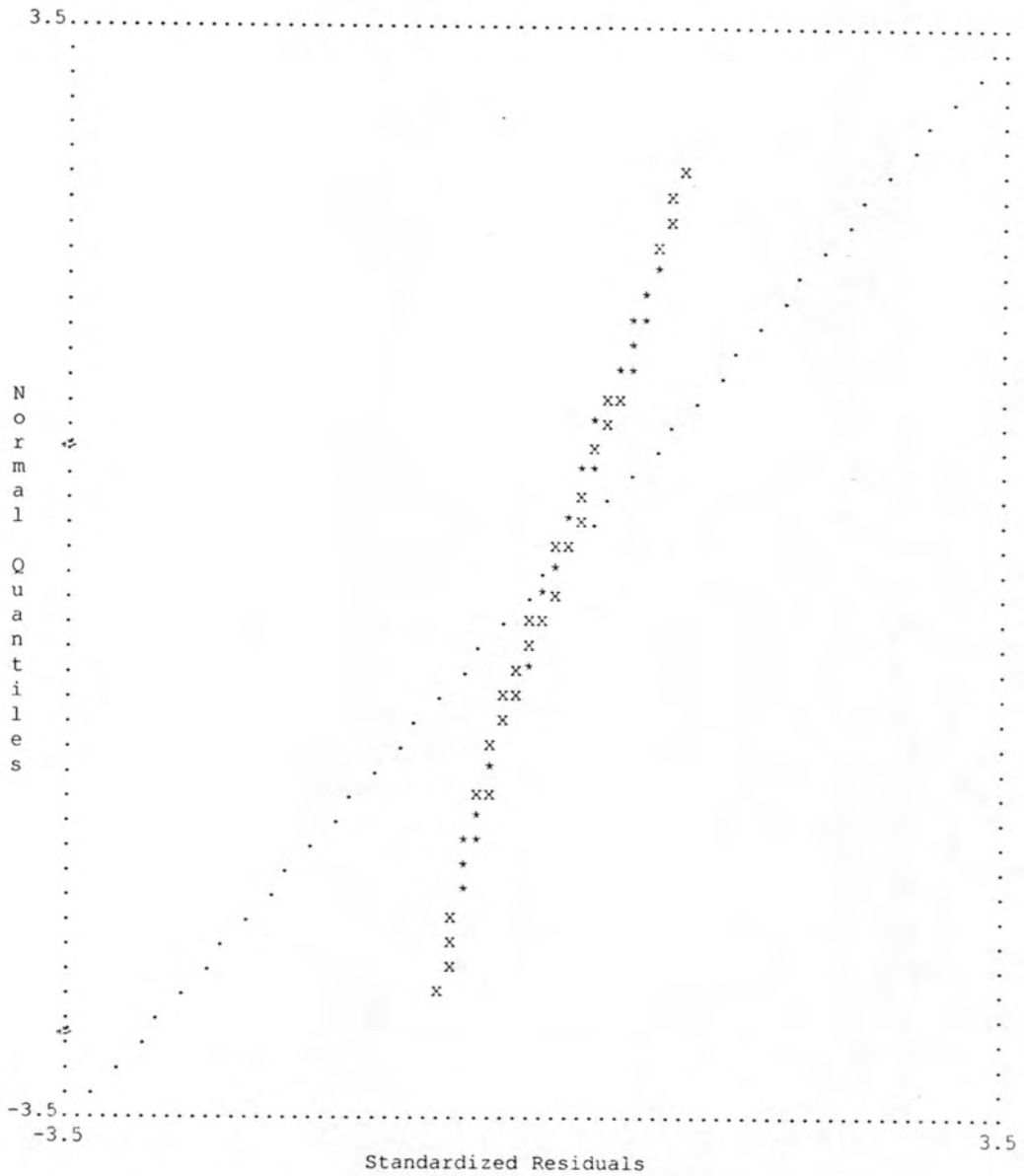
Stemleaf Plot

```

- 7|3
- 6|433
- 5|742
- 4|99865431000
- 3|9888876644444332111
- 2|99887776664221111
- 1|999887776543322100
- 0|9999888877665554444332222100
  0|2334455667899
  1|113345566777777999
  2|0112222334444555778889
  3|001111222223333466677889
  4|000112223456666778
  5|122367889
  6|124779
  7|0444556678
  8|038
  9|017
10|58
    
```

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Qplot of Standardized Residuals



PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Modification Indices and Expected Change

Modification Indices for LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	- -	0.08	0.09	0.03	0.04
CON	- -	0.05	0.05	0.05	0.05
FOR	- -	0.00	0.00	0.00	0.00
BUD	- -	0.04	0.12	0.01	0.12
CUL	0.00	0.08	0.11	0.00	0.01
WOR	0.03	- -	0.03	0.03	0.03
DUT	0.13	0.00	0.00	0.01	0.39
ATT	0.05	0.01	- -	0.00	0.00
CAR	0.47	0.01	- -	0.03	0.73
APP	0.01	0.01	- -	0.02	0.05
MOT	0.00	0.01	- -	0.02	0.00
CRE	0.01	0.01	- -	0.01	0.02
ANA	0.13	0.02	0.01	- -	0.17
DES	0.38	0.32	0.02	- -	0.39
PER	0.00	0.06	0.01	0.08	0.00
VER	0.12	0.11	0.12	0.11	- -
ADJ	0.12	0.16	0.18	0.16	- -

MAK	0.44	0.45	0.49	0.41	--
SEA	0.35	0.35	0.37	0.35	--
EXA	0.12	0.10	0.15	0.08	--
STD	0.04	0.06	0.09	0.04	--

## Expected Change for LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	--	0.25	0.12	0.06	-0.03
CON	--	-0.37	-0.20	-0.17	0.06
FOR	--	-0.01	-0.04	0.02	0.00
BUD	--	0.04	0.04	0.01	0.14
CUL	-0.01	-0.60	-0.16	0.01	0.02
WOR	-0.24	--	0.45	0.37	-0.04
DUT	0.09	0.01	0.00	-0.02	0.06
ATT	-0.09	-0.69	--	0.03	0.01
CAR	-0.29	-0.06	--	0.03	-0.08
APP	0.03	-0.07	--	-0.05	0.20
MOT	-0.01	0.06	--	0.05	0.00
CRE	-0.02	0.03	--	0.02	0.01
ANA	-0.15	-0.15	0.04	--	-0.04
DES	0.30	0.62	0.06	--	0.08
PER	-0.01	-0.21	-0.05	-0.20	0.00
VER	-0.03	-0.03	-0.02	-0.02	--
ADJ	0.03	0.04	0.03	0.02	--
MAK	-0.04	-0.03	-0.03	-0.02	--
SEA	0.04	0.04	0.03	0.02	--
EXA	0.02	0.02	0.02	0.01	--
STD	-0.02	-0.02	-0.02	-0.01	--

## Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	--	0.07	0.04	0.02	-0.01
CON	--	-0.09	-0.06	-0.07	0.02
FOR	--	0.00	-0.01	0.01	0.00
BUD	--	0.01	0.01	0.00	0.04
CUL	0.00	-0.15	-0.05	0.00	0.01
WOR	-0.07	--	0.14	0.14	-0.01
DUT	0.03	0.00	0.00	-0.01	0.02
ATT	-0.02	-0.18	--	0.01	0.00
CAR	-0.08	-0.02	--	0.01	-0.02
APP	0.01	-0.02	--	-0.02	0.05
MOT	0.00	0.02	--	0.02	0.00
CRE	-0.01	0.01	--	0.01	0.00
ANA	-0.04	-0.04	0.01	--	-0.01
DES	0.09	0.16	0.02	--	0.02
PER	0.00	-0.05	-0.02	-0.08	0.00
VER	-0.01	-0.01	-0.01	-0.01	--
ADJ	0.01	0.01	0.01	0.01	--
MAK	-0.01	-0.01	-0.01	-0.01	--
SEA	0.01	0.01	0.01	0.01	--
EXA	0.01	0.00	0.01	0.00	--
STD	0.00	0.00	-0.01	0.00	--

## Completely Standardized Expected Change for LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	--	0.21	0.12	0.08	-0.03
CON	--	-0.17	-0.12	-0.12	0.03
FOR	--	-0.01	-0.03	0.02	0.00
BUD	--	0.07	0.08	0.02	0.22
CUL	0.00	-0.36	-0.11	0.01	0.01
WOR	-0.16	--	0.34	0.34	-0.02
DUT	0.07	0.01	0.00	-0.02	0.04
ATT	-0.08	-0.55	--	0.04	0.01
CAR	-0.25	-0.05	--	0.04	-0.06
APP	0.02	-0.03	--	-0.04	0.09
MOT	0.00	0.04	--	0.05	0.00
CRE	-0.02	0.02	--	0.02	0.01
ANA	-0.11	-0.10	0.04	--	-0.03
DES	0.18	0.33	0.04	--	0.04
PER	-0.01	-0.13	-0.04	-0.20	0.00
VER	-0.03	-0.02	-0.02	-0.02	--

ADJ	0.03	0.03	0.03	0.03	--
MAK	-0.04	-0.04	-0.04	-0.03	--
SEA	0.04	0.03	0.03	0.03	--
EXA	0.02	0.02	0.02	0.01	--
STD	-0.01	-0.01	-0.02	-0.01	--

Modification Indices for BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	0.00	0.00	0.00
ENV_OF	0.02	0.08	0.03	--	0.07
PER_OF	0.00	--	0.00	0.02	0.01
POL_OF	0.00	--	0.02	0.08	0.05
EFF_OF	--	--	--	--	--

Expected Change for BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	-0.02	0.04	-0.05
ENV_OF	-0.13	-0.60	-0.12	--	-0.31
PER_OF	-0.01	--	0.00	0.05	-0.07
POL_OF	0.02	--	0.05	-0.20	0.17
EFF_OF	--	--	--	--	--

Standardized Expected Change for BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	-0.26	0.32	-0.70
ENV_OF	-1.68	-9.05	-1.43	--	-4.77
PER_OF	-0.13	--	0.01	0.40	-0.81
POL_OF	0.16	--	0.40	-1.32	1.74
EFF_OF	--	--	--	--	--

Modification Indices for PSI

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	--	--	--
ENV_OF	0.00	0.08	--	--	--
PER_OF	0.00	0.02	0.00	--	--
POL_OF	0.00	0.08	0.02	0.08	--
EFF_OF	--	--	--	--	--

Expected Change for PSI

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	--	--	--
ENV_OF	0.00	-0.01	--	--	--
PER_OF	0.00	0.00	0.00	--	--
POL_OF	0.00	0.00	0.00	0.00	--
EFF_OF	--	--	--	--	--

Standardized Expected Change for PSI

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	--	--	--	--
ENV_OF	-0.01	-0.18	--	--	--
PER_OF	0.00	-0.01	0.00	--	--
POL_OF	0.00	0.05	0.00	-0.03	--
EFF_OF	--	--	--	--	--

Modification Indices for THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	--	--	--	--	--	--
CON	--	--	--	--	--	--
FOR	0.04	--	--	--	--	--
BUD	--	--	0.04	--	--	--
CUL	--	--	--	--	--	--
WOR	--	--	--	--	--	--
DUT	0.04	--	--	0.06	--	--

ATT	--	--	0.06	--	--	--
CAR	--	--	--	0.04	--	0.03
APP	--	0.06	0.01	--	--	--
MOT	--	--	0.01	0.07	0.07	--
CRE	--	0.14	--	0.06	0.02	--
ANA	--	--	--	--	0.03	--
DES	--	--	--	0.00	0.08	--
PER	0.01	--	0.00	0.06	0.03	--
VER	--	0.08	0.10	--	0.06	--
ADJ	0.05	0.01	--	--	--	0.03
MAK	--	--	--	--	--	--
SEA	--	--	--	--	0.01	--
EXA	--	--	0.02	--	--	--
STD	--	--	0.00	--	0.00	--

## Modification Indices for THETA-EPS

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
DUT	--	--	--	--	--	--
ATT	--	--	--	--	--	--
CAR	--	--	--	--	--	--
APP	0.02	--	--	--	--	--
MOT	--	--	--	0.01	--	--
CRE	0.06	--	0.04	--	--	--
ANA	0.00	0.02	0.05	0.05	0.08	--
DES	0.04	--	--	--	--	--
PER	--	0.05	0.04	--	--	0.06
VER	0.03	--	0.13	--	0.02	--
ADJ	--	--	0.09	--	--	0.01
MAK	0.07	--	--	--	--	0.01
SEA	0.37	--	0.00	--	0.02	--
EXA	--	0.01	--	--	--	0.10
STD	--	--	0.27	--	--	--

## Modification Indices for THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	--	--	--	--	--	--
DES	0.08	--	--	--	--	--
PER	--	--	--	--	--	--
VER	0.06	0.05	--	--	--	--
ADJ	--	0.06	0.00	--	--	--
MAK	0.01	0.01	--	0.02	0.05	--
SEA	--	--	--	0.00	0.14	--
EXA	0.00	--	0.00	0.17	--	--
STD	--	0.09	--	0.08	--	--

## Modification Indices for THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
SEA	--	--	--
EXA	--	--	--
STD	--	--	--

## Expected Change for THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
STR	--	--	--	--	--	--
CON	--	--	--	--	--	--
FOR	-0.01	--	--	--	--	--
BUD	--	--	0.00	--	--	--
CUL	--	--	--	--	--	--
WOR	--	--	--	--	--	--
DUT	0.00	--	--	0.00	--	--
ATT	--	--	0.00	--	--	--
CAR	--	--	--	0.00	--	0.00
APP	--	0.00	0.00	--	--	--
MOT	--	--	0.00	0.00	0.00	--
CRE	--	0.00	--	0.00	0.00	--
ANA	--	--	--	--	0.00	--
DES	--	--	--	0.00	0.00	--
PER	0.00	--	0.00	0.00	0.00	--
VER	--	0.00	0.00	--	0.00	--

ADJ	0.00	0.00	--	--	--	0.00
MAK	--	--	--	--	--	--
SEA	--	--	--	--	0.00	--
EXA	--	--	0.00	--	--	--
STD	--	--	0.00	--	0.00	--

## Expected Change for THETA-EPS

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DUT	--	--	--	--	--	--
ATT	--	--	--	--	--	--
CAR	--	--	--	--	--	--
APP	0.00	--	--	--	--	--
MOT	--	--	--	0.00	--	--
CRE	0.00	--	0.00	--	--	--
ANA	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	--
DES	0.00	--	--	--	--	--
PER	--	0.00	0.00	--	--	0.00
VER	0.00	--	0.00	--	0.00	--
ADJ	--	--	0.00	--	--	0.00
MAK	0.00	--	--	--	--	0.00
SEA	0.00	--	0.00	--	0.00	--
EXA	--	0.00	--	--	--	0.00
STD	--	--	0.00	--	--	--

## Expected Change for THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ANA	--	--	--	--	--	--
DES	0.00	--	--	--	--	--
PER	--	--	--	--	--	--
VER	0.00	0.00	--	--	--	--
ADJ	--	0.00	0.00	--	--	--
MAK	0.00	0.00	--	0.00	0.00	--
SEA	--	--	--	0.00	0.00	--
EXA	0.00	--	0.00	0.00	--	--
STD	--	0.00	--	0.00	--	--

## Expected Change for THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
	-----	-----	-----
SEA	--	--	--
EXA	--	--	--
STD	--	--	--

## Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
STR	--	--	--	--	--	--
CON	--	--	--	--	--	--
FOR	-0.07	--	--	--	--	--
BUD	--	--	-0.01	--	--	--
CUL	--	--	--	--	--	--
WOR	--	--	--	--	--	--
DUT	0.01	--	--	0.01	--	--
ATT	--	--	-0.01	--	--	--
CAR	--	--	--	0.01	--	0.02
APP	--	0.01	0.00	--	--	--
MOT	--	--	0.00	-0.01	-0.01	--
CRE	--	-0.02	--	0.01	0.00	--
ANA	--	--	--	--	0.00	--
DES	--	--	--	0.00	0.01	--
PER	0.00	--	0.00	-0.01	-0.01	--
VER	--	0.01	-0.02	--	0.01	--
ADJ	-0.01	0.00	--	--	--	-0.01
MAK	--	--	--	--	--	--
SEA	--	--	--	--	0.00	--
EXA	--	--	0.01	--	--	--
STD	--	--	0.00	--	0.00	--

## Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
-----	-----	-----	-----	-----	-----



DUT	-	-	-	-	-	-
ATT	-	-	-	-	-	-
CAR	-	-	-	-	-	-
APP	0.01	-	-	-	-	-
MOT	-	-	-	0.00	-	-
CRE	-0.01	-	0.01	-	-	-
ANA	0.00	-0.01	0.01	-0.01	0.01	-
DES	-0.01	-	-	-	-	-
PER	-	0.01	-0.01	-	-	0.01
VER	0.01	-	-0.01	-	-0.01	-
ADJ	-	-	0.01	-	-	0.00
MAK	-0.01	-	-	-	-	0.00
SEA	0.02	-	0.00	-	0.01	-
EXA	-	0.01	-	-	-	0.01
STD	-	-	-0.02	-	-	-

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
ANA	-	-	-	-	-	-
DES	-0.01	-	-	-	-	-
PER	-	-	-	-	-	-
VER	-0.01	0.01	-	-	-	-
ADJ	-	0.01	0.00	-	-	-
MAK	0.00	0.00	-	0.00	0.01	-
SEA	-	-	-	0.00	-0.01	-
EXA	0.00	-	0.00	-0.02	-	-
STD	-	0.01	-	0.01	-	-

Completely Standardized Expected Change for THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
SEA	-	-	-
EXA	-	-	-
STD	-	-	-

Maximum Modification Index is 0.73 for Element ( 9, 5) of LAMBDA-Y

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Covariances

Y - ETA

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
NAT_OF	0.05	0.08	0.08	0.00	0.07	0.06
ENV_OF	0.04	0.06	0.07	0.00	0.07	0.07
PER_OF	0.04	0.07	0.08	0.00	0.08	0.08
POL_OF	0.05	0.09	0.10	0.00	0.10	0.10
EFF_OF	0.02	0.04	0.04	0.00	0.04	0.04

Y - ETA

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
NAT_OF	0.08	0.03	0.07	0.11	0.07	0.07
ENV_OF	0.08	0.03	0.07	0.11	0.07	0.07
PER_OF	0.10	0.03	0.09	0.14	0.09	0.09
POL_OF	0.11	0.04	0.11	0.16	0.10	0.10
EFF_OF	0.04	0.01	0.04	0.06	0.04	0.04

Y - ETA

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
NAT_OF	0.09	0.09	0.10	0.03	0.04	0.04
ENV_OF	0.09	0.09	0.10	0.03	0.03	0.03
PER_OF	0.11	0.11	0.11	0.03	0.04	0.04
POL_OF	0.14	0.14	0.15	0.04	0.04	0.04
EFF_OF	0.05	0.05	0.05	0.05	0.06	0.05

Y - ETA

	SEA	EXA	STD
NAT_OF	0.04	0.03	0.04
ENV_OF	0.03	0.03	0.04
PER_OF	0.04	0.04	0.04
POL_OF	0.05	0.04	0.05
EFF_OF	0.06	0.05	0.07

## PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

## Factor Scores Regressions

## ETA

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
NAT_OF	0.21	0.03	0.26	-0.11	-0.22	0.13
ENV_OF	0.10	-0.06	0.03	-0.07	-0.12	0.17
PER_OF	0.11	-0.05	-0.02	-0.03	-0.07	0.02
POL_OF	0.15	-0.13	0.03	-0.08	-0.25	0.32
EFF_OF	0.06	0.05	0.08	-0.34	-0.12	0.11

## ETA

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
NAT_OF	-0.15	0.01	-0.10	-0.03	-0.02	-0.09
ENV_OF	-0.04	0.04	-0.11	-0.01	0.00	-0.12
PER_OF	0.25	0.02	0.16	0.04	0.08	0.03
POL_OF	-0.17	0.08	-0.34	-0.03	-0.05	-0.29
EFF_OF	-0.09	0.06	-0.18	-0.01	0.03	-0.01

## ETA

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
NAT_OF	0.47	-0.05	0.33	-0.09	0.06	0.43
ENV_OF	0.38	-0.02	0.48	-0.03	0.02	0.11
PER_OF	0.15	0.00	0.24	0.01	-0.02	-0.05
POL_OF	0.77	-0.02	0.97	-0.08	0.04	0.12
EFF_OF	0.11	-0.05	0.10	0.03	0.12	0.86

## ETA

	SEA	EXA	STD
NAT_OF	-0.28	-0.11	0.25
ENV_OF	-0.09	-0.07	0.16
PER_OF	-0.01	-0.03	0.12
POL_OF	-0.14	-0.10	0.23
EFF_OF	-0.35	-0.03	0.39

## PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

## Standardized Solution

## LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	0.16	--	--	--	--
CON	0.27	--	--	--	--
FOR	0.29	--	--	--	--
BUD	-0.01	--	--	--	--
CUL	--	0.26	--	--	--
WOR	--	0.25	--	--	--
DUT	--	--	0.32	--	--
ATT	--	--	0.11	--	--
CAR	--	--	0.30	--	--
APP	--	--	0.44	--	--
MOT	--	--	0.27	--	--
CRE	--	--	0.27	--	--
ANA	--	--	--	0.36	--
DES	--	--	--	0.37	--
PER	--	--	--	0.39	--
VER	--	--	--	--	0.19
ADJ	--	--	--	--	0.22

MAK	--	--	--	--	0.21
SEA	--	--	--	--	0.24
EXA	--	--	--	--	0.21
STD	--	--	--	--	0.26

BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	0.88	--	--	--
ENV_OF	--	--	--	0.66	--
PER_OF	--	0.95	--	--	--
POL_OF	--	0.87	--	--	--
EFF_OF	0.40	0.86	0.13	-0.81	--

Correlation Matrix of ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	1.00				
ENV_OF	0.88	1.00			
PER_OF	0.83	0.95	1.00		
POL_OF	0.85	0.97	0.92	1.00	
EFF_OF	0.58	0.55	0.54	0.49	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	0.23	0.15	0.10	0.07	0.62

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Completely Standardized Solution

LAMBDA-Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	0.50	--	--	--	--
CON	0.49	--	--	--	--
FOR	0.69	--	--	--	--
BUD	-0.09	--	--	--	--
CUL	--	0.60	--	--	--
WOR	--	0.60	--	--	--
DUT	--	--	0.86	--	--
ATT	--	--	0.33	--	--
CAR	--	--	0.86	--	--
APP	--	--	0.80	--	--
MOT	--	--	0.70	--	--
CRE	--	--	0.77	--	--
ANA	--	--	--	0.95	--
DES	--	--	--	0.76	--
PER	--	--	--	0.98	--
VER	--	--	--	--	0.64
ADJ	--	--	--	--	0.67
MAK	--	--	--	--	0.86
SEA	--	--	--	--	0.75
EXA	--	--	--	--	0.74
STD	--	--	--	--	0.80

BETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	0.88	--	--	--
ENV_OF	--	--	--	0.66	--
PER_OF	--	0.95	--	--	--
POL_OF	--	0.87	--	--	--
EFF_OF	0.40	0.86	0.13	-0.81	--

Correlation Matrix of ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	1.00				

ENV_OF	0.88	1.00			
PER_OF	0.83	0.95	1.00		
POL_OF	0.85	0.97	0.92	1.00	
EFF_OF	0.58	0.55	0.54	0.49	1.00

PSI

Note: This matrix is diagonal.

NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
-----	-----	-----	-----	-----
0.23	0.15	0.10	0.07	0.62

THETA-EPS

	STR	CON	FOR	BUD	CUL	WOR
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
STR	0.75					
CON	0.31	0.76				
FOR	- -	-0.03	0.53			
BUD	0.07	-0.05	- -	0.99		
CUL	0.29	0.17	0.20	0.04	0.65	
WOR	0.12	0.04	0.14	0.11	0.35	0.64
DUT	- -	0.04	0.14	- -	0.18	0.16
ATT	-0.03	0.02	- -	0.07	-0.05	-0.09
CAR	-0.10	-0.07	-0.02	- -	-0.08	- -
APP	0.06	- -	- -	-0.04	0.04	0.18
MOT	0.07	0.10	- -	- -	- -	-0.07
CRE	-0.12	- -	-0.03	- -	- -	0.06
ANA	-0.09	-0.02	-0.10	-0.02	- -	-0.04
DES	-0.11	0.11	0.04	- -	- -	-0.04
PER	- -	0.11	- -	- -	- -	-0.13
VER	0.04	- -	- -	0.15	- -	-0.03
ADJ	- -	- -	-0.05	0.11	-0.05	- -
MAK	-0.05	-0.11	-0.08	0.21	0.01	-0.06
SEA	0.01	0.00	-0.03	0.16	- -	-0.10
EXA	0.04	-0.10	- -	0.22	0.10	-0.04
STD	-0.09	-0.09	- -	0.20	- -	-0.02

THETA-EPS

	DUT	ATT	CAR	APP	MOT	CRE
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
DUT	0.25					
ATT	-0.10	0.89				
CAR	-0.07	0.18	0.26			
APP	- -	0.02	0.06	0.35		
MOT	-0.06	-0.02	-0.07	- -	0.50	
CRE	- -	-0.02	- -	0.02	0.05	0.41
ANA	- -	- -	- -	- -	- -	0.11
DES	- -	-0.04	-0.02	-0.05	0.10	0.08
PER	-0.02	- -	- -	-0.06	0.04	- -
VER	- -	0.04	- -	0.03	- -	-0.05
ADJ	0.02	-0.09	- -	0.02	0.05	- -
MAK	- -	-0.03	0.05	-0.06	-0.01	- -
SEA	- -	-0.09	- -	-0.11	- -	-0.05
EXA	-0.03	- -	0.04	-0.06	-0.03	- -
STD	0.02	-0.07	- -	-0.05	-0.09	-0.05

THETA-EPS

	ANA	DES	PER	VER	ADJ	MAK
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
ANA	0.10					
DES	- -	0.42				
PER	-0.14	-0.03	0.04			
VER	- -	- -	-0.01	0.59		
ADJ	-0.03	- -	- -	0.34	0.56	
MAK	- -	- -	-0.02	- -	- -	0.25
SEA	-0.02	0.01	0.01	- -	- -	0.23
EXA	- -	0.03	- -	- -	-0.04	0.21
STD	-0.05	- -	-0.04	- -	-0.05	0.12

THETA-EPS

	SEA	EXA	STD
	-----	-----	-----
SEA	0.43		

EXA	0.27	0.46	
STD	0.27	0.22	0.36

## PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

## Total and Indirect Effects

## Total Effects of ETA on ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
NAT_OF	- -	2.33 (0.25) 9.13	- -	1.02 (0.23) 4.43	- -
ENV_OF	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -	1.03 (0.27) 3.76	- -
PER_OF	- -	2.74 (0.19) 14.29	- -	1.20 (0.24) 4.99	- -
POL_OF	- -	3.10 (0.26) 11.75	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -
EFF_OF	0.36 (0.42) 0.86	1.49 (0.64) 2.35	0.11 (0.70) 0.16	0.12 (0.83) 0.15	- -

Largest Eigenvalue of B\*B' (Stability Index) is 4.860

## Indirect Effects of ETA on ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
NAT_OF	- -	1.34 (0.19) 7.05	- -	1.02 (0.23) 4.43	- -
ENV_OF	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -	0.60 (0.20) 3.05	- -
PER_OF	- -	1.58 (0.17) 9.18	- -	1.20 (0.24) 4.99	- -
POL_OF	- -	1.78 (0.18) 10.03	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -
EFF_OF	- -	0.64 (2.09) 0.30	- -	0.66 (0.30) 2.19	- -

## Total Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
STR	0.54 (0.10) 5.58	1.26 (0.20) 6.34	- -	0.55 (0.15) 3.69	- -
CON	0.94 (0.19) 4.87	2.19 (0.41) 5.33	- -	0.96 (0.25) 3.77	- -
FOR	1.00	2.33 (0.25) 9.13	- -	1.02 (0.23) 4.43	- -
BUD	-0.05 (0.05)	-0.12 (0.11)	- -	-0.05 (0.05)	- -

	-1.02	-1.02		-1.01	
CUL	--	2.36 (0.21) 11.37	--	1.03 (0.27) 3.76	--
WOR	--	2.32 (0.28) 8.36	--	1.02 (0.26) 3.98	--
DUT	--	2.74 (0.19) 14.29	1.00	1.20 (0.24) 4.99	--
ATT	--	0.93 (0.22) 4.28	0.34 (0.08) 4.22	0.41 (0.11) 3.63	--
CAR	--	2.58 (0.21) 12.48	0.94 (0.07) 13.60	1.13 (0.20) 5.69	--
APP	--	3.82 (0.31) 12.14	1.39 (0.11) 13.24	1.67 (0.32) 5.21	--
MOT	--	2.35 (0.24) 9.77	0.86 (0.08) 10.13	1.03 (0.20) 5.20	--
CRE	--	2.38 (0.21) 11.29	0.87 (0.07) 12.74	1.04 (0.20) 5.29	--
ANA	--	2.90 (0.22) 12.95	--	2.21 (0.23) 9.64	--
DES	--	2.92 (0.29) 10.05	--	2.22 (0.26) 9.42	--
PER	--	3.10 (0.26) 11.75	--	2.36 (0.21) 11.37	--
VER	0.27 (0.31) 0.86	1.13 (0.51) 2.24	0.08 (0.53) 0.16	0.09 (0.63) 0.15	0.76 (0.14) 5.46
ADJ	0.31 (0.36) 0.86	1.31 (0.58) 2.26	0.10 (0.61) 0.16	0.11 (0.73) 0.15	0.88 (0.16) 5.48
MAK	0.29 (0.34) 0.86	1.23 (0.52) 2.35	0.09 (0.57) 0.16	0.10 (0.68) 0.15	0.82 (0.06) 13.07
SEA	0.33 (0.39) 0.85	1.38 (0.59) 2.35	0.10 (0.64) 0.16	0.11 (0.76) 0.15	0.92 (0.06) 14.54
EXA	0.29 (0.34) 0.86	1.21 (0.53) 2.29	0.09 (0.56) 0.16	0.10 (0.67) 0.15	0.81 (0.07) 12.12
STD	0.36 (0.42) 0.86	1.49 (0.64) 2.35	0.11 (0.70) 0.16	0.12 (0.83) 0.15	1.00

## Indirect Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	- -	1.26 (0.20) 6.34	- -	0.55 (0.15) 3.69	- -
CON	- -	2.19 (0.41) 5.33	- -	0.96 (0.25) 3.77	- -
FOR	- -	2.33 (0.25) 9.13	- -	1.02 (0.23) 4.43	- -
BUD	- -	-0.12 (0.11) -1.02	- -	-0.05 (0.05) -1.01	- -
CUL	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -	1.03 (0.27) 3.76	- -
WOR	- -	1.34 (0.21) 6.39	- -	1.02 (0.26) 3.98	- -
DUT	- -	2.74 (0.19) 14.29	- -	1.20 (0.24) 4.99	- -
ATT	- -	0.93 (0.22) 4.28	- -	0.41 (0.11) 3.63	- -
CAR	- -	2.58 (0.21) 12.48	- -	1.13 (0.20) 5.69	- -
APP	- -	3.82 (0.31) 12.14	- -	1.67 (0.32) 5.21	- -
MOT	- -	2.35 (0.24) 9.77	- -	1.03 (0.20) 5.20	- -
CRE	- -	2.38 (0.21) 11.29	- -	1.04 (0.20) 5.29	- -
ANA	- -	2.90 (0.22) 12.95	- -	1.27 (0.21) 6.19	- -
DES	- -	2.92 (0.29) 10.05	- -	1.28 (0.22) 5.75	- -
PER	- -	3.10 (0.26) 11.75	- -	1.36 (0.21) 6.55	- -
VER	0.27 (0.31) 0.86	1.13 (0.51) 2.24	0.08 (0.53) 0.16	0.09 (0.63) 0.15	- -
ADJ	0.31 (0.36) 0.86	1.31 (0.58) 2.26	0.10 (0.61) 0.16	0.11 (0.73) 0.15	- -
MAK	0.29 (0.34) 0.86	1.23 (0.52) 2.35	0.09 (0.57) 0.16	0.10 (0.68) 0.15	- -
SEA	0.33	1.38	0.10	0.11	- -

	(0.39) 0.85	(0.59) 2.35	(0.64) 0.16	(0.76) 0.15	
EXA	0.29 (0.34) 0.86	1.21 (0.53) 2.29	0.09 (0.56) 0.16	0.10 (0.67) 0.15	--
STD	0.36 (0.42) 0.86	1.49 (0.64) 2.35	0.11 (0.70) 0.16	0.12 (0.83) 0.15	--

PATH ANALYSIS FOR EFFECTIVENESS MODEL

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of ETA on ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	2.06	--	1.37	--
ENV_OF	--	1.36	--	1.56	--
PER_OF	--	2.24	--	1.48	--
POL_OF	--	2.05	--	1.36	--
EFF_OF	0.40	1.50	0.13	0.18	--

Standardized Indirect Effects of ETA on ETA

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
NAT_OF	--	1.19	--	1.37	--
ENV_OF	--	1.36	--	0.90	--
PER_OF	--	1.29	--	1.48	--
POL_OF	--	1.18	--	1.36	--
EFF_OF	--	0.64	--	1.00	--

Standardized Total Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	0.16	0.33	--	0.22	--
CON	0.27	0.56	--	0.37	--
FOR	0.29	0.60	--	0.40	--
BUD	-0.01	-0.03	--	-0.02	--
CUL	--	0.61	--	0.40	--
WOR	--	0.60	--	0.40	--
DUT	--	0.71	0.32	0.47	--
ATT	--	0.24	0.11	0.16	--
CAR	--	0.67	0.30	0.44	--
APP	--	0.98	0.44	0.65	--
MOT	--	0.61	0.27	0.40	--
CRE	--	0.61	0.27	0.41	--
ANA	--	0.75	--	0.86	--
DES	--	0.75	--	0.86	--
PER	--	0.80	--	0.92	--
VER	0.08	0.29	0.03	0.04	0.19
ADJ	0.09	0.34	0.03	0.04	0.22
MAK	0.08	0.32	0.03	0.04	0.21
SEA	0.10	0.36	0.03	0.04	0.24
EXA	0.08	0.31	0.03	0.04	0.21
STD	0.10	0.38	0.03	0.05	0.26

Completely Standardized Total Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
STR	0.50	1.02	--	0.68	--
CON	0.49	1.01	--	0.67	--
FOR	0.69	1.42	--	0.94	--
BUD	-0.09	-0.18	--	-0.12	--
CUL	--	1.41	--	0.93	--
WOR	--	1.41	--	0.94	--
DUT	--	1.94	0.86	1.28	--
ATT	--	0.74	0.33	0.49	--
CAR	--	1.93	0.86	1.28	--
APP	--	1.80	0.80	1.19	--
MOT	--	1.58	0.70	1.05	--



CRE	--	1.72	0.77	1.14	--
ANA	--	1.95	--	2.24	--
DES	--	1.56	--	1.80	--
PER	--	2.01	--	2.31	--
VER	0.26	0.96	0.09	0.12	0.64
ADJ	0.27	1.00	0.09	0.12	0.67
MAK	0.35	1.30	0.12	0.16	0.86
SEA	0.30	1.13	0.10	0.14	0.75
EXA	0.30	1.11	0.10	0.14	0.74
STD	0.32	1.20	0.11	0.15	0.80

Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
STR	--	0.33	--	0.22	--
CON	--	0.56	--	0.37	--
FOR	--	0.60	--	0.40	--
BUD	--	-0.03	--	-0.02	--
CUL	--	0.35	--	0.40	--
WOR	--	0.34	--	0.40	--
DUT	--	0.71	--	0.47	--
ATT	--	0.24	--	0.16	--
CAR	--	0.67	--	0.44	--
APP	--	0.98	--	0.65	--
MOT	--	0.61	--	0.40	--
CRE	--	0.61	--	0.41	--
ANA	--	0.75	--	0.50	--
DES	--	0.75	--	0.50	--
PER	--	0.80	--	0.53	--
VER	0.08	0.29	0.03	0.04	--
ADJ	0.09	0.34	0.03	0.04	--
MAK	0.08	0.32	0.03	0.04	--
SEA	0.10	0.36	0.03	0.04	--
EXA	0.08	0.31	0.03	0.04	--
STD	0.10	0.38	0.03	0.05	--

Completely Standardized Indirect Effects of ETA on Y

	NAT_OF	ENV_OF	PER_OF	POL_OF	EFF_OF
	-----	-----	-----	-----	-----
STR	--	1.02	--	0.68	--
CON	--	1.01	--	0.67	--
FOR	--	1.42	--	0.94	--
BUD	--	-0.18	--	-0.12	--
CUL	--	0.81	--	0.93	--
WOR	--	0.81	--	0.94	--
DUT	--	1.94	--	1.28	--
ATT	--	0.74	--	0.49	--
CAR	--	1.93	--	1.28	--
APP	--	1.80	--	1.19	--
MOT	--	1.58	--	1.05	--
CRE	--	1.72	--	1.14	--
ANA	--	1.95	--	1.29	--
DES	--	1.56	--	1.04	--
PER	--	2.01	--	1.33	--
VER	0.26	0.96	0.09	0.12	--
ADJ	0.27	1.00	0.09	0.12	--
MAK	0.35	1.30	0.12	0.16	--
SEA	0.30	1.13	0.10	0.14	--
EXA	0.30	1.11	0.10	0.14	--
STD	0.32	1.20	0.11	0.15	--

Time used: 0.581 Seconds



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางจิรนนท์ อารีรอบ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการศึกษาปฐมวัย จากสถาบันราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม เมื่อปีการศึกษา 2536 ในโครงการครูทายาท เข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา การศึกษา ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546 ปัจจุบันรับราชการ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี