

การศึกษาศภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์
หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล



นางสาวเมธวดี พัทธประโคน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปศึกษา ภาควิชาศิลปปะ ดนตรีและนาฏศิลป์ศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2549
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF THE STATE AND PROBLEMS OF TEACHING AND LEARNING PRODUCT DESIGN
HISTORY IN RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

Miss Maywadee Phayakprakhon

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Art Education

Department of Art Music and Dance

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2006

Copyright of Chulalongkorn University

490973

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การศึกษาศาสนาและปัญหาการเรียนการสอนวิชา
ประวัติการแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

โดย

นางสาวเมธวดี พยัสมประโคน

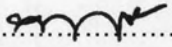
สาขาวิชา

ศิลปศึกษา

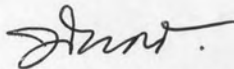
อาจารย์ที่ปรึกษา

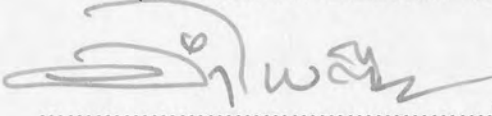
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร

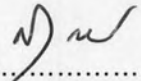
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต

..........คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ เพ็ญศรี ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..........ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ)

..........อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร)

..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

เมธีวดี พัทธประโคน : การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (A STUDY OF THE STATE AND PROBLEMS OF TEACHING AND LEARNING PRODUCT DESIGN HISTORY IN RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TEACHNOLOGY) อ.ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำไพ ตีรณสาร, 184หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปกรรมบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ใน 7 ด้าน ดังนี้ 1.วัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2.การกำหนดเนื้อหา 3.กระบวนการสอน 4.สื่อการเรียนการสอน 5.การวัดและประเมินผล 6.ผู้สอน 7.ผู้เรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนในวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 7 คน และนักศึกษาชั้นปีที่กำลังศึกษาวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามของผู้เรียน และแบบสัมภาษณ์ของผู้สอน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ระดับความคิดเห็นและระดับปัญหาสูงสุดของแต่ละกลุ่มประชากรในแต่ละด้านมีดังนี้ 1) ด้านวัตถุประสงค์การเรียนการสอน ความคิดเห็นผู้สอน คือ เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในแต่ละยุคสมัย ปัญหาของผู้สอน คือ การนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ความคิดเห็นของผู้เรียน คือ เพื่อให้เข้าใจถึงความจำเป็นของการออกแบบผลิตภัณฑ์ต่อมนุษย์ ปัญหาของผู้เรียน คือ ความรู้ความเข้าใจถึงปัจจัยที่มีผลต่อการออกแบบ 2) ด้านการกำหนดเนื้อหา ความคิดเห็นผู้สอน คือ ประวัติความเป็นมาของการออกแบบผลิตภัณฑ์ตามความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ปัญหาของผู้สอน คือ เวลาที่ใช้ในการสอนไม่สัมพันธ์กับจำนวนเนื้อหา สภาพความคิดเห็นของผู้เรียน คือ เนื้อหาวิชาครอบคลุมเรื่องวิวัฒนาการของการออกแบบผลิตภัณฑ์ในแต่ละยุค ปัญหาของผู้เรียน คือ การมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาบางส่วนตามความสนใจและความถนัด 3) ด้านกระบวนการสอน ความคิดเห็นผู้สอนและผู้เรียนสอดคล้องกัน คือ ใช้วิธีการสอนแบบเรียงลำดับยุคสมัยตามวัน เดือน ปี สภาวะสังคม ปัญหาของผู้สอน คือ ประสบปัญหาเรื่องเลือกการใช้วิธีสอนที่เหมาะสมที่สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ ปัญหาของผู้เรียน คือ วิธีการสอนตามความสนใจของผู้เรียน 4) ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้สอนและผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ ใช้เอกสารประกอบการบรรยาย ปัญหาของผู้สอน คือ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบโดยมากเป็นภาษาต่างประเทศซึ่งยากต่อการทำความเข้าใจ ปัญหาของผู้เรียน คือ การทัศนศึกษานอกสถานที่ 5) การวัดและประเมินผล ความคิดเห็นผู้สอน คือ มีการวัดประเมินผลจากผลงาน และคะแนนสอบกลางภาค-ปลายภาค สภาพความคิดเห็นของผู้เรียน คือ ผู้เรียนสามารถนำเอาความรู้ที่เรียนไปประยุกต์ใช้ในงานออกแบบได้ ผู้สอนและผู้เรียนแสดงความคิดเห็นสอดคล้องกันในเรื่องปัญหา คือ ผู้เรียนไม่สามารถแสดงออกถึงการคิดวิเคราะห์ วิจาร์ณ และเขียนสื่อถึงสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ได้ 6) ด้านผู้สอน ความคิดเห็นผู้สอน คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีกระบวนการคิดอย่างมีระบบและมีเหตุผล ปัญหาของผู้สอน คือ ผู้สอนติดภาระงานอื่น ทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้ได้ ความคิดเห็นของผู้เรียน คือ ผู้สอนมีความแม่นยำและรอบรู้ในเนื้อหา ปัญหาของผู้เรียน คือ ความหลากหลายของแหล่งข้อมูลที่ใช้ประกอบการสอน 7) ด้านผู้เรียน ความคิดเห็นผู้สอน คือ ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองนอกห้องเรียนเสมอ สภาพตามความคิดเห็นของผู้เรียน คือ ผู้เรียนเห็นคุณค่าของวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ และเกิดความพึงพอใจที่จะพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ปัญหาของผู้เรียน คือ การแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง

ภาควิชา ศิลปะ ดนตรี และนาฏศิลป์ศึกษา.....

ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา ศิลปศึกษา.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา 2549.....

478371552 : MAJOR ART EDUCATION

KEY WORD: TEACHING / LEARNING / DESIGN / HISTORY / RAJAMANGALA

MAYWADEE PHAYAKPRAKHON : A STUDY OF THE STATE AND PROBLEMS OF TEACHING AND LEARNING

PRODUCT DESIGN HISTORY IN RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY. THESIS ADVISOR: ASST. PROF.

AMPAI TIRANASAR, Ph.D., 184 pp.

The purpose of this research was to study the state and problems of teaching and learning product design history in Rajamangala University of Technology in 7 aspects: 1) Objective, 2) content, 3) teaching process, 4) teaching media, 5) evaluation, 6) teacher, and 7) learner. The population in this study consisted of 7 Product Design History instructors and 154 students. The instruments used in this study were the questionnaire and the interview. The data were analyzed by means of percentage, means, standard deviation and content analysis.

The research results concerning opinions of the state and problems of the population groups in each aspect are as follows: 1) Objective, the teachers' highest agreement was for the knowledge about product design history in each period of time and the teachers' problem was the application of gained knowledge into designing products. The highest agreement of teachers was for to understand the importance of product design upon human. Their problem was to understand the factors influence the design. 2) Content, the teachers' highest agreement was about product design history in according to human basic needs. Their problem was that the amount of content was not relevant to the teaching time frame. As for the students, highest agreement was the course content covered each historical period. Their problem was the chance to suggest the content in according to their interest and their ability. 3) Teaching process, the highest agreement of teachers was incongruent with the students' in that the teaching method used was to teach in according to time periods and social circumstances. The teachers' problem was about selecting appropriate teaching methods which would enhance learning. The students' problem was the lack of teaching method in according to students' interest. 4) Teaching media, the highest agreement of teachers was incongruent with the students' in the usage content hand outs incorporate with lecturing. The teachers' problem was that most of the textbooks were written in English which made it difficult to prepare the lesson. The students' problem was the limitation of teaching by field trip method. 5) Evaluation, the highest agreement of teachers was the evaluation should come from both of the production and scores from mid-term and final examination. As for the students, highest agreement was the ability to apply knowledge into product designing. The teachers and students both agreed upon the point of not being able to think analytically, to discuss and to write about what they learned. 6) Teacher, the highest agreement of teachers was to enhance students' thinking process and reasoning. The teachers' problem was they had other responsibilities so that they could not prepare the lessons effectively. the highest agreement of teachers was the teachers were knowledgeable in their teaching area. The students' problem was the lack of variety of learning resources. And, 7) Students, the highest agreement of teachers was the students searched for additional knowledge outside the classroom. As for the students, the highest agreement of teachers was the students realize the value of product design and would like to develop themselves. Their problem was the ability to search for additional knowledge outside classroom.

Department Art, Music and Dance Education Student's signature Garson
Field of study Art Education Advisor's signature Ampai
Academic year 2006

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อำไพ ตีรณสาร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้สละเวลาในการให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทางในการทำวิจัยด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน ที่ได้สละเวลาอันมีค่ายิ่งตรวจแบบสอบถามให้มีความถูกต้องสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สันติ เล็กสุขุม รองศาสตราจารย์ ดร.สันติ คุณประเสริฐ รองศาสตราจารย์ ดร.นิรัช สุตสังข์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปิยะแสง จันทร์วงศ์ไพศาล อาจารย์วัชรินทร์ ลีตอดิตชัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์ผู้สอนวิชาประวัติการออกแบบผลิตภัณฑ์ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อการวิจัย ทั้งจากการทดลองใช้เครื่องมือ และการเก็บข้อมูลจริง

ขอขอบพระคุณประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ปิยะชาติ แสงอรุณ และกรรมการสอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ ประเด็นการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์มากที่สุด

ขอขอบพระคุณ ครูบาอาจารย์ทุกระดับชั้นที่เป็นแรงบันดาลใจอันดีงามต่อวิชาชีพครูให้กับผู้วิจัย รวมถึงคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ทั้งความรู้ทั่วไป และความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบทั้งหมดให้กับผู้วิจัย

และท้ายสุดที่สำคัญยิ่ง คือ ขอบกราบขอบพระคุณ พ่อ แม่ พี่ชาย และเพื่อนๆ ทุกคนกับทุกกำลังใจ และกำลังใจที่เป็นแรงผลักดันให้ผู้วิจัยมุ่งมั่น บากบั่นต่ออุปสรรค จนผ่านช่วงวิกฤตต่างๆ ในระหว่างทำวิทยานิพนธ์มาได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง มา ณ ที่นี้

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฐ

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของงานวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	8
วิธีดำเนินการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
1. การเรียนการสอนศิลปะศึกษา.....	11
1.1 การเรียนการสอนศิลปะ.....	11
1.2 การเรียนการสอนศิลปะในระดับอุดมศึกษา.....	16
2. การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์.....	36
2.1 การเรียนการสอนประวัติศาสตร์ศิลป์.....	40
2.2 การเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์.....	41
2.3 แนวคิดและทฤษฎีการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์.....	44

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง(ต่อ)

3. หลักสูตรการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ ในระดับอุดมศึกษา.....	51
3.1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....	51
3.2 มหาวิทยาลัยภายในประเทศ.....	61
3.3 มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ.....	64
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	67
5. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	77
3. วิธีดำเนินการวิจัย.....	78
1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้น.....	78
2. ประชากร.....	78
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	79
4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	80
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	82
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
7. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	85
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	86
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 1.....	87
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 2.....	104
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตอนที่ 3.....	114
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	128
สรุปผลการวิจัย ตอนที่ 1.....	131
สรุปผลการวิจัย ตอนที่ 2.....	136
สรุปผลการวิจัย ตอนที่ 3.....	138
การอภิปรายผลการวิจัย.....	143

บทที่	หน้า
รายการอ้างอิง.....	158
ภาคผนวก.....	166
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	167
ภาคผนวก ข แบบสัมภาษณ์.....	169
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม.....	176
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	188

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวน และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้เรียน หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....	87
2 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านวัตถุประสงค์การเรียนการสอน.....	90
3 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านการกำหนดเนื้อหา.....	92
4 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของเรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	94
5 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	96
6 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านการวัดและการประเมิน.....	98
7 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านผู้สอน.....	100
8 ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของผู้เรียน เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียน การสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคล ด้านผู้เรียน.....	102
9 จำนวน และร้อยละของผู้เรียนสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยว กับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ออกแบบ ด้านวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน.....	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 จำนวน และร้อยละของผู้เรียนสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านการกำหนดเนื้อหา.....	105
11 จำนวน และร้อยละของผู้เรียนสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน	106
12 จำนวน และร้อยละของผู้เรียนสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	107
13 จำนวน และค่าร้อยละของผู้เรียนสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านการวัดและประเมินผล.....	108
14 จำนวน และร้อยละของนักศึกษาสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านผู้สอน.....	109
15 จำนวน และร้อยละของนักศึกษาสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านผู้เรียน.....	110
16 จำนวน และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้สอน วิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรศิลปบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.....	112
17 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านวัตถุประสงค์การเรียนการสอน.....	114
18 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านเนื้อหา.....	115
19 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์การออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	116

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
20 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน.....	117
21 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านการวัดและประเมินผล.....	118
22 จำนวน และร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านผู้สอน.....	119
23 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านผู้เรียน.....	120
24 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านวัตถุประสงค์การเรียนการสอน.....	121
25 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านการกำหนดเนื้อหา.....	122
26 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	123
27 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	124
28 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านการวัดและประเมินผล.....	125
29 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านผู้สอน	126
30 จำนวน และค่าร้อยละของผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ แบบผลิตภัณท์ ด้านผู้เรียน.....	127

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิ	หน้า
1 องค์ประกอบการเรียนการสอน.....	20