

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละ ของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามสภาพ

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			n ₂ =26		n ₁ =321	
			9			
ผู้ไม่ตอบ	-	-	1	0.37	1	0.31
ชาย	25	48.08	59	21.93	84	26.17
หญิง	27	51.92	210	78.07	237	73.83
อายุ			n ₂ =26		n ₁ =320	
			8			
ผู้ไม่ตอบ	-	-	2	0.75	2	0.63
25 ปี หรือต่ำกว่า	-	-	10	3.73	10	3.13
26 - 35 ปี	-	-	67	25.00	67	20.94
36 - 45 ปี	13	25.00	72	26.87	85	26.56
45 - 60 ปี	39	75.00	119	44.40	158	49.38

ตารางที่ 3 (ต่อ)

สถานภาพผู้ตอบ แบบสอบถาม	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อายุการทำงาน			n ₂ =269		n ₁ =321	
ผู้ไม่ตอบ	-	-	1	0.37	1	0.31
5 ปี หรือน้อยกว่า	-	-	48	17.84	48	14.95
6 - 10 ปี	-	-	47	17.47	47	14.64
11 - 15 ปี	15	28.85	41	15.24	56	17.45
มากกว่า 15 ปี	37	71.15	133	49.44	170	52.96
วุฒิการศึกษาสูงสุด	n ₂ =51		n ₂ =269		n ₁ =320	
ไม่ตอบ	1	1.96	1	0.37	2	0.63
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	4	1.49	4	1.25
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	26	50.98	226	84.01	252	78.75
สูงกว่าปริญญาตรี	25	49.02	39	14.50	64	20.00
ตำแหน่งปัจจุบัน						
ผู้บริหาร					52	16.15
ครู					270	83.85

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีดังนี้
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยมี จำนวน 237 คน
คิดเป็นร้อยละ 73.83 และเพศชายจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 26.17 ตามลำดับ
เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีจำนวน
27 คน คิดเป็นร้อยละ 51.92 และเพศชาย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08 กลุ่มครูที่เป็น
เพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 78.07 และเพศชาย จำนวน
59 คน คิดเป็นร้อยละ 21.93 และมีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.37

อายุ

ผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 45-60 ปี มากที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49.38 และรองลงมามีอายุ 36-45 ปี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 26.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารส่วนใหญ่มีอายุ 45-60 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และมีอายุ 36-45 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 กลุ่มครูพบว่ามีอายุ 45-60 ปี มากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 44.40 และรองลงมามีอายุ 36-45 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 26.86 และมีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

อายุการทำงาน

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุการทำงานมากกว่า 15 ปี มากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 52.96 และรองลงมามีอายุการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 17.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่ากลุ่มผู้บริหารมีอายุการทำงาน มากกว่า 15 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15 และมีอายุการทำงาน 11-15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 28.85 กลุ่มครู พบว่ามีอายุการทำงานมากกว่า 15 ปี มากที่สุด จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 49.44 รองลงมามีอายุการทำงานไม่เกิน 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.84 และมีอายุการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47 มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.37

วุฒิการศึกษาสูงสุด

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 78.75 และรองลงมามีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มพบว่า กลุ่มผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 50.98 และมีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 49.02 มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.96 กลุ่มครู พบว่ามีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 84.01 และรองลงมามีวุฒิมัธยมศึกษาในระดับ สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 มีผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.37

ตำแหน่งปัจจุบัน

ในการพิจารณาภาพรวมพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครู จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 83.85 และเป็นผู้บริหารจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 16.15

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานในสถานศึกษา

สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามงานบริหารด้านต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.หลักในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา						
-ศึกษาหลักสูตรแกนกลาง	47	90.38	232	85.93	279	86.65
-ประเมินและวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเดิม	31	59.62	123	45.56	154	47.83
-ศึกษาความต้องการของชุมชน	32	61.54	139	51.48	171	53.11
-ศึกษาความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน	33	63.46	158	58.52	191	59.32
2.ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา						
-ผู้บริหาร	50	96.15	227	84.07	277	86.02
-ครูผู้สอน	49	94.23	254	94.07	303	94.10
-คณะกรรมการสถานศึกษา	47	90.38	217	80.37	264	81.99
-ประชาชนในท้องถิ่น	25	48.08	106	39.26	131	40.68
3.การประเมินหลักสูตร สถานศึกษาให้ ความสำคัญในด้าน						
-หลักการและจุดหมายของหลักสูตร	42	80.77	208	77.04	250	77.64
-เนื้อหาสาระของหลักสูตร	42	80.77	199	73.70	241	74.84
-ความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียนและท้องถิ่น	50	96.12	214	79.26	264	81.99
-การเชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นๆ	33	63.46	173	64.07	206	63.98

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้						
ไม่มีปัญหา	24	46.15	113	41.85	137	42.55
มีปัญหา	28	53.85	157	58.15	185	57.45
ในเรื่อง	n ₁ =28		n ₂ =157		n ₁ =185	
-ครูขาดความรู้พื้นฐานความต้องการของผู้เรียน	11	39.29	74	47.13	85	45.95
-ครูขาดการติดตามการพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	14	50.00	90	57.32	104	56.22
-สถานศึกษาขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง	10	35.71	74	47.13	84	45.41
-ครูขาดความชำนาญในการนำเสนอความรู้	23	82.14	86	54.78	109	58.92
5.การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน						
ไม่มีการเชิญ	4	7.69	11	4.07	15	4.66
มีการเชิญ	48	92.31	259	95.93	307	95.34
ในด้าน	n ₁ =48		n ₂ =259		n ₁ =307	
-เชิญผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุมและจัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร	35	72.92	193	74.52	228	74.27
-เชิญตัวแทนชุมชนมาให้ความรู้เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น	43	89.58	207	79.92	250	81.43
-มีการนำนักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่และแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน	44	91.67	205	79.15	249	81.11
-ระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	24	50.00	107	41.31	131	42.67

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.การจัดกิจกรรมสอนซ่อม/เสริม						
ไม่มีการจัดกิจกรรม	2	3.85	12	4.44	14	4.35
มีการจัดกิจกรรม	50	96.15	258	95.56	308	95.65
มีการจัด	n ₁ =50		n ₂ =258		n ₁ =308	
-ศึกษาปัญหาและวิเคราะห์ปัญหาเพื่อจัดทำ แผนการสอนซ่อม/เสริม	41	82.00	180	69.77	221	71.75
-ดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึก ผลการสอนซ่อม/เสริม	43	86.00	207	80.23	250	81.17
-กระตุ้นและเสริมแรงให้นักเรียนมีกำลังใจใน การเรียนรู้และรับรู้ความก้าวหน้า	31	62.00	185	71.71	216	70.13
-ทดสอบผลสัมฤทธิ์เป็นระยะอย่างเป็นระบบ	29	58.00	139	53.88	168	54.55
7.การนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมา ใช้ในการเรียนการสอน						
ไม่มี	2	3.85	7	2.59	9	2.80
มี	50	96.15	263	97.41	313	97.20
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =263		n ₁ =313	
-มีการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ใน การเรียนการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ	50	100.00	225	85.55	275	87.86
-มีการส่งเสริมการนำสื่อ นวัตกรรม และ เทคโนโลยี มาใช้ในการค้นคว้าของนักเรียน	42	84.00	202	76.81	244	77.96
-มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียน ในการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี	41	82.00	188	71.48	229	73.16
-มีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ได้ด้วยตนเอง	30	60.00	134	50.95	164	52.40

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.ในการวัดและประเมินผลการเรียนของ						
นักเรียน สถานศึกษาพิจารณาเรื่อง						
-วัดและประเมินผลการเรียนตรงกับจุดประสงค์ การเรียนรู้ที่กำหนดไว้	48	92.31	242	89.63	290	90.06
-คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล	25	48.08	125	46.30	150	46.58
-ใช้เครื่องมือหลากหลายประเมินผู้เรียนตามสภาพ จริง	41	78.85	212	78.52	253	78.57
-นำผลการประเมินไปใช้แก้ปัญหาการเรียนของ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	40	76.92	190	70.37	230	71.43
9.หลักในการจัดให้มีกรณีศึกษาภายใน						
ไม่มี	1	1.92	13	4.81	14	4.35
มี	51	98.08	257	95.19	308	95.65
ในเรื่อง	n ₁ =51		n ₂ =257		n ₁ =308	
-กำหนดหลักการและวัตถุประสงค์	37	72.55	158	61.48	195	63.31
-กำหนดบุคลากรทั้งผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ	46	90.20	217	84.44	263	85.39
-กำหนดขอบเขตงานนิเทศภายใน	37	72.55	168	65.37	205	66.56
-กำหนดปฏิทินนัดหมายการนิเทศ	43	84.31	212	82.49	255	82.79
-มีดำเนินการนิเทศตามที่กำหนดไว้	34	66.67	196	76.26	230	74.68
-มีการติดตามประเมินผลการนิเทศ	33	64.71	179	69.65	212	68.83
-มีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุง แก้ไข	40	78.43	169	65.76	209	67.86

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
-ดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา	49	94.23	238	88.15	287	89.13
-จัดทำเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	49	94.23	249	92.22	298	92.55
-จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับคุณภาพภายในของสถานศึกษา	47	90.38	221	81.85	268	83.23
-เผยแพร่กิจกรรม และผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรภายใน/สาธารณชน	33	63.46	179	66.30	212	65.48
11.การจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน						
ไม่มีการจัด	4	7.69	18	6.67	22	6.83
มีการจัด	48	92.31	252	93.33	300	93.17
ในเรื่อง	n ₁ =48		n ₂ =252		n ₁ =300	
-หลักสูตรและการเรียนการสอน	41	85.42	208	82.54	249	83.00
-การวัดและประเมินผล	44	91.67	209	82.94	253	84.33
-การพัฒนากิจกรรมแนะแนว	39	81.25	168	66.67	207	69.00
-การพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	35	72.92	170	67.46	205	68.33
12.การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการไว้บริการนักเรียนโดยใช้						
-เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	33	63.46	170	62.96	203	63.04
-การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากห้องปฏิบัติการของสถานศึกษา	41	78.85	216	80.00	257	79.81
-นิตยสาร แผ่นพับ การจัดนิทรรศการเกี่ยวกับวิชาการ	36	69.23	175	64.81	211	65.53
-การจัดระบบห้องสมุดที่สะดวกในการค้นคว้าเรียกหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	32	61.54	179	66.30	211	65.53

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การบริหารงานวิชาการ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13.กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตร แหล่งเรียนรู้						
เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน						
ไม่มีการจัด	2	3.85	8	2.96	10	3.11
มีการจัด	50	96.15	262	97.04	312	96.89
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =262		n ₁ =312	
-จัดหาแหล่งการเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุน การเรียนการสอน	43	86.00	216	82.44	259	83.01
-จัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดและความสามารถ ทางวิชาการของนักเรียน	42	84.00	203	77.48	245	78.53
-ประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนและส่งเสริม ให้ได้ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการ อย่างต่อเนื่อง	37	74.00	174	66.41	211	67.63
-ประสานกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมกิจกรรมของ นักเรียน	33	66.00	179	68.32	212	67.95
14.ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ						
ไม่มีปัญหา	23	44.23	91	33.70	114	35.40
มีปัญหา	29	55.77	179	66.30	208	64.60
ในเรื่อง	n ₁ =29		n ₂ =179		n ₁ =208	
-ครูส่วนใหญ่ไม่ทราบนโยบายและปฏิทินการ ปฏิบัติงานวิชาการ	7	24.14	43	24.02	50	24.04
-ผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดทำหลักสูตรและเป้าหมายของหลักสูตร	4	13.79	49	27.37	53	25.48
-ขาดแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน	8	27.59	54	30.17	62	29.81
-ขาดงบประมาณในการจัดหา และพัฒนาสื่อและ เทคโนโลยีการศึกษา	13	44.83	81	45.25	94	45.19
-ครูขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้	9	31.03	68	37.99	77	37.02
-ครูขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย	19	65.52	104	58.10	123	59.13
-ขาดบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา เกี่ยวกับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส	17	58.62	93	51.96	110	52.88

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ

สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการ

หลักในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลาง มากที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 86.65 รองลงมา มีการศึกษาความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 59.31 มีการศึกษาความต้องการของชุมชน จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 53.11 และมีการประเมินและวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเดิม น้อยที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลาง มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมา มีการศึกษาความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.46 และมีการประเมินและวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเดิม น้อยที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 59.62

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

แนวทางการจัดการศึกษาของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ความถี่ =1)

ศึกษาความพร้อมของบุคลากรทางการศึกษา และภูมิปัญญา (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการศึกษาหลักสูตรแกนกลาง มากที่สุด จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 85.93 รองลงมา มีการศึกษาความสามารถ ความสนใจของผู้เรียน จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 58.52 และมีการประเมินและวิเคราะห์ผลการจัดการศึกษาตามหลักสูตรเดิม น้อยที่สุด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 45.56

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

หลักสูตรท้องถิ่น (ความถี่ =1)

ภูมิปัญญาท้องถิ่น (ความถี่ =1)

ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่าผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คือครู มากที่สุด จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 94.10 รองลงมาคือผู้บริหาร จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 86.02 และประชาชนในท้องถิ่น น้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 40.68

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คือผู้บริหาร มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือครู จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 และประชาชนในท้องถิ่นน้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ
เจ้าหน้าที่กองการศึกษา (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า ผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา คือครู มากที่สุด จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 94.07 รองลงมาคือ ผู้บริหาร จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 84.07 และประชาชนในท้องถิ่น น้อยที่สุด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 39.26

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ
ผู้ปกครอง (ความถี่ =1)
ปราชญ์ชาวบ้าน (ความถี่ =1)
อาจารย์จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ความถี่ =1)

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่าในการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในด้านความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 81.99 รองลงมาคือ หลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 77.64 และให้ความสำคัญในด้านการเชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่น ๆ น้อยที่สุด จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 63.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ความสำคัญในด้านความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ หลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และให้ความสำคัญในด้านการเชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่น ๆ น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.46

ส่วนกลุ่มครูผู้สอน ให้ความสำคัญในด้านความยืดหยุ่นและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 79.26 รองลงมาคือ หลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 77.04 และให้ความสำคัญในด้านการเชื่อมโยงบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่น ๆ น้อยที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็นร้อยละ 64.07

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ
ความเหมาะสมกับผู้เรียน (ความถี่ =1)

ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญหรือเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 24 คน ครู จำนวน 113 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 57.45 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 28 คน ครู จำนวน 157 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า วิตกกังวลความชำนาญในการเสนอความรู้ มากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 58.92 รองลงมาคือ วิตกกังวลการติดตามการพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 56.22 และสถานศึกษาขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง น้อยที่สุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 45.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า วิตกกังวลความชำนาญในการเสนอความรู้ มากที่สุด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.14 รองลงมาคือ วิตกกังวลการติดตามการพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และสถานศึกษาขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า วิตกกังวลการติดตามการพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 57.32 รองลงมาคือ วิตกกังวลความชำนาญในการเสนอความรู้ จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 54.78 และวิตกกังวลพื้นฐานเกี่ยวกับความต้องการของผู้เรียน และสถานศึกษาขาดความร่วมมือจากผู้ปกครอง น้อยที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากัน คือ 74 คน คิดเป็นร้อยละ 47.13

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ครูไม่เข้าใจการจัดการเรียนการสอนและนักเรียนมีจำนวนมากเกินไป (ความถี่ = 2)

การเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 11 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 95.34 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 48 คน ครู จำนวน 259 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการเชิญตัวแทนชุมชนมาให้ความรู้เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 81.43 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการนำนักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่และแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 81.11 และสถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 42.67

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการนำนักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่และแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน มากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการเชิญตัวแทนชุมชนมาให้ความรู้เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 89.58 และสถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และจัดการอบรมให้กับนักเรียน

(ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการเชิญตัวแทนชุมชนมาให้ความรู้เรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 79.92 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการนำนักเรียนไปเยี่ยมชมสถานที่และแหล่งการเรียนรู้ภายในชุมชน จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 79.15 และสถานศึกษามีการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน น้อยที่สุด จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 41.31

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ชุมชนมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการ (ความถี่ =1)

การจัดกิจกรรมสอนซ่อม/เสริม

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมสอนซ่อม/เสริม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 12 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 95.65 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 258 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า การดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึกผลการสอนซ่อม/เสริม มากที่สุด จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 81.17 รองลงมาคือ มีการดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึกผลการสอนซ่อม/เสริม จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 71.75 และมีการทดสอบผลสัมฤทธิ์เป็นระยะอย่างเป็นระบบ น้อยที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึกผลการสอนซ่อม/เสริม มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ มีการดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึกผลการสอนซ่อม/เสริม จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 82.00 และมีการทดสอบผลสัมฤทธิ์เป็นระยะอย่างเป็นระบบ น้อยที่สุด จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 58.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการดำเนินการสอนตามแผนการสอน และบันทึกผลการสอนซ่อม/เสริม มากที่สุด จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 80.23 รองลงมาคือ มีการกระตุ้นและเสริมแรงให้นักเรียนมีกำลังใจในการเรียนรู้และรับรู้ความก้าวหน้า จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 71.71 และมีการทดสอบผลสัมฤทธิ์เป็นระยะอย่างเป็นระบบ น้อยที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 53.88

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ครูผู้สอนบางคนจัดการสอนซ่อมเสริมเอง อย่างไม่เป็นระบบ (ความถี่ =1)

การนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 7 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 263 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 87.86 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการค้นคว้าของนักเรียนจำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 77.96 และมีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ได้ด้วยตนเอง น้อยที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 52.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการค้นคว้าของนักเรียนจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และมีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ได้ด้วยตนเอง น้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการเรียนการสอนในกลุ่มสาระต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 85.55 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี มาใช้ในการค้นคว้าของนักเรียน จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 76.81 และมีการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสร้างสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ได้ด้วยตนเอง น้อยที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 50.95

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ไม่มีการนำสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า

(ความถี่ = 1)

การวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการพิจารณาเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มากที่สุด จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06 รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือหลากหลายประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 และสถานศึกษามีการพิจารณาเรื่องคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล น้อยที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 46.58

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการพิจารณาเรื่อง การวัดและประเมินผลการเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือหลากหลายประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.85 และสถานศึกษามีการพิจารณาเรื่องคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล น้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการพิจารณาเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ มากที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 89.63 รองลงมาคือ การใช้เครื่องมือหลากหลายประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 78.52 และสถานศึกษามีการพิจารณาเรื่องคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล น้อยที่สุด จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษาไม่มีการพิจารณาเรื่องใดเป็นพิเศษเว้นแต่ เน้นให้นักเรียนสอบผ่าน

(ความถี่ = 1)

หลักในการจัดให้มีการนิเทศภายใน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาหลักในการจัดให้มีการนิเทศภายใน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 13 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 95.65 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 51 คน ครู จำนวน 257 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดบุคลากรทั้งผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มากที่สุด จำนวน 263 คน คิดเป็นร้อยละ 85.39 รองลงมาคือ มีการกำหนดปฏิทินนัดหมายการนิเทศ จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 82.79 และสถานศึกษามีการกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน น้อยที่สุด จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 63.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดบุคลากรทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ มีการ กำหนดปฏิทินนัดหมายการนิเทศ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31 และสถานศึกษามีการติดตามประเมินผลการนิเทศ น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 64.71

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดบุคลากรทั้งผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มากที่สุด จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 84.44 รองลงมาคือ มีการกำหนดปฏิทินนัดหมายการนิเทศ จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 82.49 และสถานศึกษามีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงแก้ไข น้อยที่สุด จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 65.76

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 98.55 รองลงมาคือ มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 89.13 และมีการเผยแพร่กิจกรรมและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากรภายในและสาธารณชน น้อยที่สุด จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 65.48

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำเอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และมีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา มากที่สุด โดยมีจำนวนที่เท่ากันคือ 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมาคือ มีการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับคุณภาพภายในของสถานศึกษา จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และมีการเผยแพร่กิจกรรมและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรภายในและสาธารณชน น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.46

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 92.22 รองลงมาคือ มีการดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานการประกันคุณภาพของสถานศึกษา จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 88.15 และมีการเผยแพร่กิจกรรมและผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรภายในและสาธารณชน น้อยที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30

การจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.83 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 18 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 300 คน คิดเป็นร้อยละ 93.17 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 48 คน ครู จำนวน 252 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล มากที่สุด จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 84.33 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 83.00 และสถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเรื่องการพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน น้อยที่สุด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 68.33

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับเกี่ยวกับผู้เรียนในเรื่องการวัดและประเมินผล มากที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 รองลงมาคือ เรื่องหลักสูตรการและเรียนการสอน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.42 และสถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเรื่อง การพัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน น้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 72.92

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนในเรื่อง การวัดและประเมินผล มากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 82.94 รองลงมาคือ เรื่อง หลักสูตรและการเรียนการสอน จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 82.54 และสถานศึกษามีการจัดข้อมูลสารสนเทศเรื่องการพัฒนากิจกรรมแนะแนว น้อยที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67

การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศทางวิชาการไว้บริการนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากห้องปฏิบัติการของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 79.81 รองลงมาคือ การใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04 และสถานศึกษามีการใช้ นิตยสาร แผ่นพับ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ และมีการจัดระบบห้องสมุดที่สะดวกในการค้นคว้า เรียกรหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว น้อยที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 211 คน คิดเป็นร้อยละ 65.53

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากห้องปฏิบัติการของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.85 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการใช้ นิตยสาร แผ่นพับ การจัดนิทรรศการทางวิชาการ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และสถานศึกษามีการจัดระบบห้องสมุดที่สะดวกในการค้นคว้า เรียกรหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดระบบสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากห้องปฏิบัติการของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 รองลงมาคือ การจัดระบบห้องสมุดที่สะดวกในการค้นคว้า เรียกรหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 66.30 และสถานศึกษามีการใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น น้อยที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 62.96

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษาไม่มีสารสนเทศไว้บริการนักเรียน มีไว้บริการเฉพาะครูเท่านั้น (ความถี่ = 1)

สถานศึกษามีห้องสารสนเทศไว้บริการนักเรียน (ความถี่ = 1)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรแหล่งเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรแหล่งเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.11 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 8 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 96.89 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 262 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดหาแหล่งการเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน มากที่สุด จำนวน 259 คน คิดเป็นร้อยละ 83.01 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดและความสามารถทางวิชาการของนักเรียน จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 78.53 และสถานศึกษามีการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน และส่งเสริมให้ได้ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง น้อยที่สุด จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 67.63

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดหาแหล่งการเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดและความสามารถทางวิชาการของนักเรียน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 และสถานศึกษามีการประสานกับผู้ปกครองเพื่อส่งเสริมกิจกรรมของนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 66.00

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการจัดตั้งชุมนุมต่าง ๆ (ความถี่ = 1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดหาแหล่งการเรียนรู้เพื่อบริการ และสนับสนุนการเรียนการสอน มากที่สุด จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 82.44 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความถนัดและความสามารถทางวิชาการของนักเรียน จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 77.48 และสถานศึกษามีการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนและส่งเสริมให้ได้ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง น้อยที่สุด จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 66.41

ปัญหาในการบริหารงานวิชาการ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาในการบริหารงานวิชาการ จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.40 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 23 คน ครู จำนวน 91 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 64.60 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 29 คน ครู จำนวน 179 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัย มากที่สุด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 59.13 รองลงมาคือ การขาดบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 52.88 และครูส่วนใหญ่ไม่ทราบนโยบายและปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการ น้อยที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 24.04

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัย มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 65.52 รองลงมาคือ การขาดบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 58.62 และผู้บริหารและครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรและเป้าหมายของหลักสูตร น้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.79

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

ผู้ปกครองขาดการติดตามดูแลบุตรหลาน หรือดูแลไม่สม่ำเสมอ (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจและทักษะในการทำวิจัย มากที่สุด จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงมาคือ การขาดบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเด็กพิการและเด็กด้อยโอกาส จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 51.96 และครูส่วนใหญ่ไม่ทราบนโยบายและปฏิทินการปฏิบัติงานวิชาการ น้อยที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 24.02

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ขาดระบบการติดตามอย่างต่อเนื่อง (ความถี่ =1)

บุคลากรไม่เพียงพอ (ความถี่ =1)

ขาดงบประมาณในการจัดหาและพัฒนาสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ความถี่ =1)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคลากร

การบริหารงานบุคลากร	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
15.ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานบุคลากร						
ไม่มี	-	-	12	4.44	12	3.73
มี	52	100	258	95.56	310	96.27
คือ	n ₁ =52		n ₂ =258		n ₁ =310	
-ผู้บริหารสถานศึกษา	50	96.15	226	87.60	276	89.03
-รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	44	84.62	193	74.81	237	76.45
-หัวหน้าฝ่ายต่างๆ	45	86.54	207	80.23	252	81.29
-ครู	37	71.15	159	61.63	196	63.23
16.การดำเนินงานบุคลากร						
-มีการเสนอขออัตรากำลังในสาขาวิชาที่ขาดแคลน	45	86.54	200	74.07	245	76.09
-มีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่	30	57.69	131	48.52	161	50.00
-มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อบรรจุแต่งตั้ง	30	57.69	154	57.04	184	57.14
-มีการวางตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานตาม	47	90.38	220	81.48	267	82.92
ความสามารถ						
-มีการกระจายงานให้บุคลากรอย่างทั่วถึง	37	71.15	174	64.44	211	65.53

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
17. การสนับสนุนและส่งเสริมการทำงานเป็น หมู่คณะ						
ไม่มีการสนับสนุน	2	3.8	6	2.22	8	2.48
มีการสนับสนุน	50	96.15	264	97.78	314	97.52
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =264		n ₁ =314	
-มีการกระจายความรับผิดชอบให้ครูมีส่วนร่วมใน งานต่าง ๆ	48	96.00	248	93.94	296	94.27
-มีการส่งเสริมและสนับสนุนความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ของบุคลากร	40	80.00	188	71.21	228	72.61
-มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานเป็นทีม	43	86.00	222	84.09	265	84.39
-คณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้ปกครองมีส่วน ร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมร่วมกับครูและ บุคลากร	44	88.00	198	75.00	242	77.07
18. การดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร						
ไม่มีการดำเนินการ	1	1.92	8	2.96	9	2.80
มีการดำเนินการ	51	98.08	262	97.04	313	97.20
ในเรื่อง	n ₁ =51		n ₂ =262		n ₁ =313	
-มีการเตรียมบุคลากรให้สามารถรับงานใหม่ได้	38	74.51	166	63.36	204	65.18
-มีการสำรวจความต้องการ ในการพัฒนาตนเอง	41	80.39	201	76.72	242	77.32
-มีการส่งเสริมให้เข้ารับการพัฒนาตามความ ต้องการ	46	90.20	231	88.17	277	88.50
-มีการให้บุคลากรได้เผยแพร่ความรู้ใหม่ให้บุคคล อื่น	39	76.47	188	71.76	227	72.52

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N _T =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
19.การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร						
-ปฐมนิเทศ	34	65.38	121	44.81	155	48.14
-จัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมทั้งภายในสถานศึกษา และร่วมกับหน่วยงานภายนอก	44	84.62	228	84.44	272	84.47
-ทัศนศึกษาดูงาน	46	88.46	233	86.30	279	86.65
-การให้ความช่วยเหลือแนะนำ นิเทศระหว่างกา ปฏิบัติงานจากผู้บริหาร หัวหน้างาน และครูใน สายงานเดียวกัน	39	75.00	174	64.44	213	66.15
20.การบำรุงขวัญครู อาจารย์ และบุคลากร อื่น						
-จัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ปฏิบัติงาน ให้ตรงตามความต้องการ ของบุคลากร	38	73.08	162	60.00	200	62.11
-จัดพาบุคลากรไปทัศนศึกษา	42	80.77	204	75.56	246	76.40
-ส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ	45	86.54	217	80.37	262	81.37
-ให้ความช่วยเหลือบุคลากรและครอบครัวตาม ความเหมาะสม	32	61.54	157	58.15	189	58.70
-ให้ขั้นพิเศษแก่บุคลากรตามผลการปฏิบัติงาน	34	65.38	149	55.19	183	56.83
-มีการจัดงานเลี้ยงในโอกาสพิเศษต่าง ๆ ให้แก่ บุคลากร เช่น งานเกษียณอายุราชการ งานต้อนรับ บุคลากรที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่	43	82.69	222	82.22	265	82.30

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21.การส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรม ของบุคลากร						
-สนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ปลอดอบายมุข	48	92.31	242	89.63	290	90.06
-มีป้ายคำขวัญ และข้อเตือนใจ หรือสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพครู	35	67.31	171	63.33	206	63.98
-มีกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี	45	86.54	187	69.26	232	72.05
-มีการจัดอบรมให้ความรู้ หรือการจัดบรรยายพิเศษเกี่ยวกับความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี	33	63.46	143	52.96	176	54.66
22.การดำเนินการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น						
ไม่มีการดำเนินการ	-	-	13	4.81	13	4.04
มีการดำเนินการ	52	100.00	257	95.19	309	95.96
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =257		n ₁ =309	
-มีเอกสารและแบบฟอร์มของสถานศึกษาชัดเจน	38	73.08	193	75.10	231	74.76
-มีเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมและชัดเจน	47	90.38	203	78.99	250	80.91
-ครูและบุคลากรอื่น มีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง	42	80.77	203	78.99	245	79.29
-มีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร	34	65.38	131	50.97	165	53.40
-มีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น มาเป็นข้อมูลในการพิจารณาขั้นพิเศษ	34	65.38	143	55.64	177	57.28

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N _T =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
23.ปัญหาด้านบุคลากร						
ไม่มีปัญหา	14	26.92	63	23.33	77	23.91
มีปัญหา	38	73.08	206	76.30	244	75.78
ในเรื่อง	n ₁ =38		n ₂ =206		n _T =244	
-บุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านในเวลาเดียวกัน	36	94.74	182	88.35	218	89.34
-การใช้บุคลากรไม่เหมาะสมกับงาน	15	39.47	90	43.69	105	43.03
-ขาดการจัดกิจกรรมส่งเสริมบุคลากรในการพัฒนาความรู้และความสามารถพิเศษ	13	34.21	54	26.21	67	27.46
-ขาดการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้แก่บุคลากร	9	23.68	79	38.35	88	36.07
-ขาดบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน	8	21.05	49	23.79	57	23.36
-บุคลากรย้าย หรือโอนตำแหน่งบ่อย	8	21.05	20	9.71	28	11.48

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคลากร

สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคลากร

ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานบุคลากร คือผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 89.03 รองลงมาคือ หัวหน้างานกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 81.29 และ ครู น้อยที่สุด จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 63.23

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานบุคลากร คือผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ หัวหน้างานกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 และครู น้อยที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ
คณะกรรมการสถานศึกษา (ความถี่ =2)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า ผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานบุคลากรคือผู้บริหารสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 87.60 รองลงมาคือ หัวหน้างานกลุ่มต่าง ๆ จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 80.23 และ ครู น้อยที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 61.63

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ
คณะกรรมการสถานศึกษา (ความถี่ =1)
หัวหน้าช่วงชั้นต่างๆ (ความถี่ =1)
นักการภารโรง (ความถี่ =1)

การดำเนินงานบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการวางตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามความสามารถ มากที่สุด จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 82.92 รองลงมาคือ การเสนอขออัตรากำลังในสาขาวิชาที่ขาดแคลน จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 76.09 และสถานศึกษามีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ น้อยที่สุด จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการวางตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามความสามารถ มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมาคือ การเสนอขออัตรากำลังในสาขาวิชาที่ขาดแคลน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 และสถานศึกษามีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อบรรจุแต่งตั้ง น้อยที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 30 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการวางตัวบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามความสามารถ มากที่สุด จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมาคือ การเสนอขออัตรากำลังในสาขาวิชาที่ขาดแคลน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 74.07 และสถานศึกษามีการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ น้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 48.52

การสนับสนุนและส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหา การสนับสนุนและส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.48 โดย แบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 6 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 97.52 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 264 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกระจายความรับผิดชอบให้ครูมีส่วนร่วมในงาน ต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 94.27 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานเป็นทีม จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 84.39 และมีการส่งเสริมและสนับสนุน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 72.61

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกระจาย ความรับผิดชอบให้ครูมีส่วนร่วมในงานต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมาคือ คณะกรรมการสถานศึกษาหรือผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรม ร่วมกับครูและบุคลากร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 88.00 และมีการส่งเสริมและสนับสนุน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกระจายความรับผิดชอบให้ครูมีส่วนร่วม ในงานต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมการ ปฏิบัติงานเป็นทีม จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 84.09 และมีการส่งเสริมและสนับสนุน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 71.21

การดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 8 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 51 คน ครู จำนวน 262 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาตามความต้องการ มากที่สุด จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 88.50 รองลงมาคือ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 77.32 และมีการเตรียมบุคลากรให้สามารถรับงานใหม่ได้ น้อยที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 65.18

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการพัฒนาตามความต้องการ มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 90.20 รองลงมาคือ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 80.39 และมีการเตรียมบุคลากรให้สามารถรับงานใหม่ได้ น้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 74.51

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมให้เข้ารับการพัฒนาตามความต้องการ มากที่สุด จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 88.17 รองลงมาคือ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองบุคลากร จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 76.72 และมีการเตรียมบุคลากรให้สามารถรับงานใหม่ได้ น้อยที่สุด จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 63.36

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการประชุมสัมมนาบุคลากรทุกภาคเรียน (ความถี่ =1)

มีการสนับสนุนบุคลากรในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (ความถี่ =2)

การจัดกิจกรรมพัฒนาบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทัศนศึกษาดูงานให้กับบุคลากร มากที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 86.65 รองลงมาคือ มีการจัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมบุคลากรทั้งภายในสถานศึกษาและร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 84.47 และมีการปฐมนิเทศบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 48.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทัศนศึกษาดูงานให้กับบุคลากร มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมาคือ มีการจัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมบุคลากรทั้งภายในสถานศึกษาและร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีการปฐมนิเทศบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ลงมือปฏิบัติจริงในการฝึกอบรมต่าง ๆ (ความถี่ = 1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทัศนศึกษาดูงานให้กับบุคลากร มากที่สุด จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 86.30 รองลงมาคือ มีการจัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมบุคลากรทั้งภายในสถานศึกษาและร่วมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 228 คน คิดเป็นร้อยละ 84.44 และมีการปฐมนิเทศบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 44.81

การบำรุงขวัญครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดงานเลี้ยงให้กับบุคลากรในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เช่น งานเกษียณอายุราชการ งานต้อนรับบุคลากรที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ มากที่สุด จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 82.30 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 81.37 และมีการพิจารณาให้ขั้นพิเศษตามผลการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 56.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 รองลงมาคือ มีการจัดงานเลี้ยงให้กับบุคลากรในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เช่น งานเกษียณอายุราชการ งานต้อนรับบุคลากรที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.69 และมีการให้ความช่วยเหลือบุคลากรและครอบครัวตามความเหมาะสม น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการออกเยี่ยมบ้านและให้ความช่วยเหลือบุคลากรที่ประสบความลำบาก (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดงานเลี้ยงให้กับบุคลากรในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เช่น งานเกษียณอายุราชการ งานต้อนรับบุคลากรที่ย้ายมาดำรงตำแหน่งใหม่ มากที่สุด จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 80.37 และมีการพิจารณาให้ขั้นพิเศษตามผลการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 55.19

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

มีการพิจารณาให้รางวัลพิเศษแก่บุคลากรในกรณีต่าง ๆ (ความถี่ =2)

การส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรม ของบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ปลอดอบายมุข มากที่สุด จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06 รองลงมา มีกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 72.05 และมีการจัดอบรมให้ความรู้ หรือการจัดบรรยายพิเศษเกี่ยวกับความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี น้อยที่สุด จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 54.66

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ปลอดอบายมุข มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา มีกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 และมีการจัดอบรมให้ความรู้ หรือการจัดบรรยายพิเศษเกี่ยวกับความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.48

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

มีการกำกับดูแลไม่ให้บุคลากรทำผิดวินัย (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา ให้สถานศึกษาเป็นสถานที่ปลอดอบายมุข มากที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 89.63 รองลงมา มีกิจกรรมส่งเสริมความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 69.26 และมีการจัดอบรมให้ความรู้ หรือการจัดบรรยายพิเศษเกี่ยวกับความประพฤติ ระเบียบวินัย และจริยธรรมของความเป็นครูที่ดี น้อยที่สุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 52.96

การดำเนินการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครูให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการดำเนินการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 257 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินบุคลากรที่ครอบคลุมและชัดเจน มากที่สุด จำนวน 250 คน คิดเป็นร้อยละ 80.91 รองลงมา คือการเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 79.29 และมีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 53.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินที่ครอบคลุมและชัดเจน มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมาคือ การเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 และสถานศึกษามีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร และมีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่นมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาขั้นพิเศษ น้อยที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีเกณฑ์การประเมินบุคลากรที่ครอบคลุมและชัดเจน และเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง มากที่สุด โดยมีจำนวนที่เท่ากันคือ 203 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99 รองลงมาคือ มีเอกสารและแบบฟอร์มประเมินบุคลากรของสถานศึกษาชัดเจน จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 75.10 และ มีการนำผลการประเมินครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น มาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากร น้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 50.97

ปัญหาด้านบุคลากร

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาด้านบุคลากร จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 23.91 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 14 คน ครู จำนวน 63 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 75.78 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 38 คน ครู จำนวน 206 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า บุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านในเวลาเดียวกัน มากที่สุด จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 89.34 รองลงมาคือ มีการใช้บุคลากรไม่เหมาะสมกับงาน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 43.03 และบุคลากรย้ายหรือโอนตำแหน่งบ่อย น้อยที่สุด จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาด้านบุคลากรว่า บุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านในเวลาเดียวกัน มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 94.74 รองลงมาคือ มีการใช้บุคลากรไม่เหมาะสมกับงาน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 และขาดบุคลากรในการจัดการเรียนการสอน และบุคลากรย้ายหรือโอนตำแหน่งบ่อย น้อยที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรไม่ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา (ความถี่ =1)

ขาดครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและวิชาหลัก (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาด้านบุคลากรว่า บุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบหลายด้านในเวลาเดียวกัน มากที่สุด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 88.35 รองลงมาคือ มีการใช้บุคลากรไม่เหมาะสมกับงาน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 43.69 และบุคลากรย้ายหรือโอนตำแหน่งบ่อย น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 9.71

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ครูสอนไม่ตรงตามวิชาเอก (ความถี่ =3)

บุคลากรสายสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่ธุรการ และนักการภารโรง มีจำนวนไม่เพียงพอ (ความถี่ =1)

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ

การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
24.การดำเนินงานธุรการ						
-จัดทำบันทึกการรับ-ส่งเอกสารทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	49	94.23	248	91.85	297	92.24
-จัดทำแบบฟอร์มเอกสารต่าง ๆ ของสถานศึกษา	45	86.54	235	87.04	280	86.96
-จัดทำบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	47	90.38	240	88.89	287	89.13
-จัดทำและจัดเก็บจดหมายและคำสั่งต่าง ๆ ของสถานศึกษา	47	90.38	232	85.93	279	86.65
25.การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ						
-จัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรของสถานศึกษา	50	96.15	248	91.85	298	92.55
-จัดทำทะเบียนทรัพย์สินของสถานศึกษา	49	94.23	234	86.67	283	87.89
-จัดทำทะเบียนใบเสร็จรับเงิน	44	84.62	186	68.89	230	71.43
-จัดทำทะเบียนการใช้อาคารสถานที่ พัสดุ-อุปกรณ์	47	90.38	235	87.04	282	87.58
-จัดทำทะเบียนประกาศ	38	73.08	146	54.07	184	57.14
26.การดำเนินการดำเนินงานพัสดุ- ครุภัณฑ์						
-มีการสำรวจความต้องการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ ของครูและบุคลากรต่างๆ	48	92.31	234	86.67	282	87.58
-มีการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบ	51	98.08	244	90.37	295	91.61
-มีการจัดสรรพัสดุ ครุภัณฑ์ที่เป็นระบบ รวดเร็วและเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน	41	78.85	167	61.85	208	64.60
-มีการจัดทำทะเบียนแยกประเภท ทะเบียนบันทึกการเบิก-จ่าย-ยืม-คืน	46	88.46	198	73.33	244	75.78
-มีการซ่อมแซมพัสดุ ครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา	38	73.08	152	56.30	190	59.01

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
27. บทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษาในการให้บริการด้านประชาสัมพันธ์						
ไม่มีบทบาท	5	9.62	27	10.00	32	9.94
มีบทบาท	47	90.38	243	90.00	290	90.06
ในเรื่อง	n ₁ =47		n ₂ =243		n ₁ =290	
-ให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของสถานศึกษา	35	74.47	175	72.02	210	72.41
-สร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน	36	76.60	176	72.43	212	73.10
-ช่วยให้การติดต่อเพื่อกระทำการต่างๆ กับทางสถานศึกษาและชุมชนเป็นไปอย่างราบรื่น	37	78.72	189	77.78	226	77.93
-ให้ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้	33	70.21	159	65.43	192	66.21
28. การดำเนินการด้านการเงินและการบัญชี						
-มีการจัดทำหลักฐานการเงิน รายรับ- รายจ่ายอย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน	49	94.23	246	91.11	295	91.61
-มีการทำบันทึก จัดเก็บข้อมูลเอกสารการเงินอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้	46	88.46	222	82.22	268	83.23
-มีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เฉพาะ	44	84.62	226	83.70	270	83.85
-สถานศึกษาได้รับงบประมาณเพียงพอ และทันเวลาในแต่ละปีงบประมาณ	25	48.08	126	46.67	151	46.89

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
29.ปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ						
การเงินและพัสดุของสถานศึกษา						
ไม่มีปัญหา	18	34.62	105	38.89	123	38.20
มีปัญหา	34	65.38	165	61.11	199	61.80
ในเรื่อง	n ₁ =34		n ₂ =165		n ₁ =199	
-บุคลากรขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล และความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชี	20	58.82	84	50.91	104	52.26
-การจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรยังไม่เป็นระบบและไม่เป็นปัจจุบันทำให้ล่าช้าในการสืบค้นข้อมูล	12	35.29	67	40.61	79	39.70
-การจัดแยกประเภทพัสดุ-ครุภัณฑ์ยังไม่ชัดเจน	11	32.35	65	39.39	76	38.19
-จำนวนเจ้าหน้าที่ธุรการมีน้อยกว่าภาระงาน	20	58.82	116	70.30	136	68.34
-ไม่มีงบประมาณซ่อมแซมพัสดุ ครุภัณฑ์ ให้สถานศึกษา	19	55.88	64	38.79	83	41.71
-กระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่สามารถตรวจสอบได้	5	14.71	35	21.21	40	21.10
-การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง	8	23.53	45	27.27	53	26.63

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ

สภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ การดำเนินงานธุรการ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำบันทึกการรับ-ส่งเอกสารทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 92.24 รองลงมาคือ มีการจัดทำบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 287 คน คิดเป็นร้อยละ 89.13 และมีการจัดทำและจัดเก็บจดหมายและคำสั่งต่าง ๆ ของสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 86.65

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำบันทึกการรับ-ส่งเอกสารทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมา มีการจัดทำบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา และมีการจัดทำจัดเก็บจดหมายและคำสั่งต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยมีจำนวนที่เท่ากันคือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และมีการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารต่าง ๆ ของสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำบันทึกการ รับ-ส่ง เอกสารทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 91.85 รองลงมา มีการจัดทำบันทึกเวลาปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา จำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 88.89 และมีการจัดทำและจัดเก็บจดหมายและคำสั่งต่าง ๆ ของสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 232 คน คิดเป็นร้อยละ 85.93

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

มีการจัดทำสารบรรณทั้งหมด (ความถี่ =1)

มีการจัดระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานธุรการ การเงินและพัสดุ (ความถี่ =1)

การจัดทำทะเบียนเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 รองลงมา มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินของสถานศึกษา จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 87.89 มีการจัดทำทะเบียนการใช้อาคารสถานที่ พัสตู-อุปกรณ์ จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 87.58 และมีการจัดทำทะเบียนประกาศ น้อยที่สุด จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมา มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินของสถานศึกษา จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 มีการจัดทำทะเบียนการใช้อาคารสถานที่ พัสตู-อุปกรณ์ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และมีการจัดทำทะเบียนประกาศน้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำทะเบียนประวัติบุคลากรของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 91.85 รองลงมา มีการจัดทำทะเบียนการใช้อาคารสถานที่ พัสตู- อุปกรณ์ จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 87.04 มีการจัดทำทะเบียนทรัพย์สินของสถานศึกษา จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีการจัดทำทะเบียนประกาศ น้อยที่สุด จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

มีการจัดทำทะเบียนวัน เวลา (ความถี่ =1)

มีการจัดทำทะเบียนนักเรียน (ความถี่ =1)

มีการจัดทำทะเบียนผู้บริจาคทรัพย์สินและใบอนุญาตมอบตราบัตรให้แก่สถานศึกษา (ความถี่ =1)

การดำเนินการด้านงานพัสดุ- ครุภัณฑ์

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานพัสดุ-ครุภัณฑ์ มากที่สุด จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 91.61 รองลงมา มี การสำรวจความต้องการใช้พัสดุ-ครุภัณฑ์ ของครูและบุคลากรต่าง ๆ จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 87.58 และมีการซ่อมแซมพัสดุ-ครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา น้อยที่สุด จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 59.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานพัสดุ-ครุภัณฑ์ มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 98.08 รองลงมา มีการสำรวจความต้องการใช้พัสดุ-ครุภัณฑ์ ของครูและบุคลากรต่าง ๆ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และมีการจัดสรรพัสดุ ครุภัณฑ์ที่เป็นระบบ รวดเร็ว และเหมาะสมเพียงพอต่อการใช้งาน น้อยที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 78.85

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

มีการทำเรื่องจัดซื้อ จัดจ้าง (ความถี่ =1)

มีการจำหน่ายพัสดุ ครุภัณฑ์ (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรผู้รับผิดชอบงานพัสดุ-ครุภัณฑ์ มากที่สุด จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 90.37 รองลงมา มีการสำรวจความต้องการใช้พัสดุ ครุภัณฑ์ ของครูและบุคลากรต่าง ๆ จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และมีการซ่อมแซมพัสดุ ครุภัณฑ์ให้พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา น้อยที่สุด จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30

บทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษาในการให้บริการด้านประชาสัมพันธ์

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาบทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษาในการให้บริการด้านประชาสัมพันธ์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.94 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 27 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 47 คน ครู จำนวน 243 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า บทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษา คือ การช่วยให้การติดต่อเพื่อกระทำการต่างๆ กับทางสถานศึกษาและชุมชนเป็นไปอย่างราบรื่นมากที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 77.93 รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 73.10 การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของสถานศึกษา จำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 72.41 และการให้ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้ น้อยที่สุด จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 66.21

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า บทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษา คือการช่วยให้การติดต่อเพื่อกระทำการต่าง ๆ กับทางสถานศึกษาและชุมชนเป็นไปอย่างราบรื่น มากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 78.72 รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 76.60 การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของสถานศึกษา จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 74.47 และการให้ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า บทบาทของเจ้าหน้าที่ธุรการของสถานศึกษา คือการช่วยให้การติดต่อเพื่อกระทำการต่าง ๆ กับทางสถานศึกษาและชุมชนเป็นไปอย่างราบรื่น มากที่สุด จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมาคือ การสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจที่ดีระหว่างสถานศึกษาและชุมชน จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 72.43 การให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับความเคลื่อนไหวของสถานศึกษา จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 72.02 และการให้ข้อมูลข่าวสารของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบันและเชื่อถือได้ น้อยที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 65.43

การดำเนินการด้านการเงินและการบัญชี

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทำหลักฐานการเงิน รายรับ- รายจ่าย อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มากที่สุด จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 91.61 รองลงมาคือ มีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เฉพาะด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 83.85 มีการทำบันทึก จัดเก็บข้อมูลเอกสารการเงิน อย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 83.23 และสถานศึกษาได้รับงบประมาณเพียงพอ และทันเวลาในแต่ละปีงบประมาณ น้อยที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 46.89

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทำหลักฐานการเงิน รายรับ- รายจ่าย อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมาคือ มีการทำบันทึก จัดเก็บข้อมูลเอกสารการเงินอย่างเป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 มีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เฉพาะด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และสถานศึกษาได้รับงบประมาณเพียงพอ และทันเวลาในแต่ละปีงบประมาณ น้อยที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.08

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดทำหลักฐานการเงิน รายรับ-รายจ่าย อย่างถูกต้องและเป็นปัจจุบัน มากที่สุด จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 91.11 รองลงมาคือ มีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เฉพาะด้านการเงินและการบัญชี จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 83.70 มีการทำบันทึก จัดเก็บข้อมูลเอกสารการเงินอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 82.22 และสถานศึกษาได้รับงบประมาณเพียงพอ และทันเวลาในแต่ละปีงบประมาณ น้อยที่สุด จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67

ปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุของสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุของสถานศึกษาว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุของสถานศึกษา จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 18 คน ครู จำนวน 105 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 61.80 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 34 คน ครู จำนวน 165 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า เจ้าหน้าที่มีน้อยกว่าภาระงาน มากที่สุด จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 68.34 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล และบุคลากรขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 52.26 และกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่สามารถตรวจสอบได้ น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 21.10

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุของสถานศึกษาว่า บุคลากรขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล และบุคลากรขาดความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชี และเจ้าหน้าที่มีน้อยกว่าภาระงาน มากที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 58.82 รองลงมาคือ ไม่มีงบประมาณซ่อมแซมพัสดุ ครุภัณฑ์ให้สถานศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 55.88 และกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่สามารถตรวจสอบได้ น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.71

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานด้านธุรการ การเงินและพัสดุของสถานศึกษาว่า เจ้าหน้าที่มีน้อยกว่าภาระงาน มากที่สุด จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 70.30 รองลงมาคือ บุคลากรขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล และความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการเงินและบัญชี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 50.91 และกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง ไม่สามารถตรวจสอบได้ น้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ไม่มีเจ้าหน้าที่ธุรการที่ทำหน้าที่เฉพาะ ด้านธุรการ การเงิน พักของสถานศึกษา

(ความถี่ =4)

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
30.ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการด้าน กิจการนักเรียน						
-ผู้บริหาร	40	76.92	204	75.56	244	75.78
-ครู	51	98.08	258	95.56	309	95.96
-นักเรียน	45	86.54	230	85.19	275	85.40
-ผู้ปกครองและชุมชน	34	65.38	149	55.19	183	56.83
31.เกณฑ์ และการดำเนินการรับนักเรียน เข้าเรียน						
-จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้เด็กในวัย เรียนเข้ารับการศึกษามากบังคับ	47	90.38	234	86.67	281	87.27
-สถานศึกษาและชุมชนร่วมกันรณรงค์การเข้า ศึกษาต่อ	33	63.46	155	57.41	188	58.39
-มีเกณฑ์การรับนักเรียนของสถานศึกษาชัดเจน ถูกต้องและเหมาะสม	46	88.46	237	87.78	283	87.89
-รับเด็กในพื้นที่บริการเข้าศึกษาทุกคน	38	73.08	206	76.30	244	75.78
32.การดำเนินการด้านแนะแนว						
-จัดบุคลากรที่มีคุณสมบัติรับผิดชอบโดยตรง	42	80.77	209	77.41	251	77.95
-จัดให้มีห้องแนะแนวในจุดที่สะดวกต่อนักเรียน ผู้มารับบริการ	32	61.54	119	44.07	151	46.89
-ให้บริการข้อมูลข่าวสาร และสารสนเทศที่เป็น ปัจจุบันเสมอ	37	71.15	161	59.63	198	61.49
-มีการติดตามนักเรียนเป็นรายบุคคล	34	65.38	187	69.26	221	68.63



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
33.การจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา นันทนาการ และการบำเพ็ญประโยชน์						
ไม่มีการจัด	2	3.85	15	5.56	17	5.28
มีการจัด	50	96.15	255	94.44	305	94.72
คือ	n ₁ =50		n ₂ =255		n ₁ =305	
-จัดการแข่งขันกีฬาประจำปี	50	100.0	239	93.73	290	95.08
-สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา นันทนาการ และบำเพ็ญประโยชน์กับท้องถิ่น	45	90.00	229	89.80	274	89.84
-นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความต้องการ และความถนัด	44	88.00	213	83.53	257	84.26
-สถานศึกษามุ่งงบประมาณในการสนับสนุนกีฬา กิจกรรมนันทนาการ และกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์กับท้องถิ่น	38	76.00	183	71.76	221	72.46
-แสวงหาวิธีการและการเตรียมตัวนักกีฬาให้มี ความพร้อมเสมอ	37	74.00	159	62.35	196	64.26
34.การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม						
ไม่มีการจัด	-	-	7	2.59	7	2.17
มีการจัด	52	100.0	263	97.41	315	97.83
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =263		n ₁ =315	
-สอดแทรกเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยมที่ดีงามและศาสนา ในหลักสูตร สถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	50	96.15	247	93.92	297	94.29
-สถานศึกษาจัดประชุมครู และบุคลากร ระดม ความคิดในการจัดกิจกรรม	46	88.46	191	72.62	237	75.24
-นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม	45	86.54	206	78.33	251	79.68
-มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อนำมา ปรับปรุงการดำเนินงาน	35	67.31	168	63.88	203	64.44

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35.การจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
ไม่มีการจัด	3	5.77	35	12.96	38	11.80
มีการจัด	49	94.23	235	87.04	284	88.20
ในเรื่อง	n ₁ =49		n ₂ =235		n ₁ =284	
-มีปฏิทินการจัดกิจกรรมชัดเจน และ ประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายรับทราบ	36	73.47	161	68.51	197	69.39
-มี กลุ่ม ชุมนุม สมาคม ให้การสนับสนุนกิจกรรม	37	75.51	145	61.70	182	64.08
-ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	39	79.59	165	70.21	204	71.83
-มีการนำผลการจัดกิจกรรมไปเผยแพร่สู่ชุมชน	31	63.29	132	56.17	163	57.39
36.การดำเนินการรักษาระเบียบวินัยของ นักเรียน						
-มีการสำรวจความต้องการ การพัฒนา แก้ไข ระเบียบวินัยในเรื่องที่เร่งด่วน	30	57.69	141	52.22	171	53.16
-มีการกำหนดและแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบทั้ง ครู และนักเรียน	49	94.23	241	89.26	290	90.06
-มีการจัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงกฎระเบียบวินัย ที่นักเรียนต้องปฏิบัติ	36	69.23	146	54.07	182	56.52
-มีการสร้างเงื่อนไขในทางบวกสู่ภาคปฏิบัติ และ ควบคุม ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	34	65.38	152	56.30	186	57.76

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
37. ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน						
ไม่มีปัญหา	16	30.77	64	23.70	80	24.84
มีปัญหา	36	69.23	206	76.30	242	75.16
ในเรื่อง	n ₁ =36		n ₂ =206		n ₁ =242	
-ขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง และให้ข้อตกลงที่ชัดเจน	5	13.89	82	39.81	87	35.95
-ขาดเทคนิควิธีการจูงใจที่ดี	22	61.11	119	57.77	141	58.26
-ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง	20	55.56	139	67.48	159	65.70
-ขาดการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	26	72.22	141	68.45	167	69.01
38. การจัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา						
ไม่มีการจัด	4	7.69	9	3.33	13	4.04
มีการจัด	48	92.31	261	96.67	309	95.96
ในเรื่อง	n ₁ =48		n ₂ =261		n ₁ =309	
-มีการจัดทำแผนหรือมาตรฐานในการป้องกันสิ่งเสพติดในสถานศึกษา	33	68.75	158	60.54	191	61.81
-มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา	40	83.33	211	80.84	251	81.23
-สถานศึกษาร่วมมือกับชุมชน หรือองค์กรต่างๆ ในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในรูปแบบต่างๆ	40	83.33	225	86.21	265	85.76
-มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการคิดการแก้ปัญหา และการปฏิเสธสิ่งเสพติด	41	85.42	191	73.18	232	75.08

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
39.การให้บริการด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน						
ไม่มีการให้บริการ	-	-	4	1.48	4	1.24
มีการให้บริการ	52	100.00	266	98.52	318	98.76
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =266		n ₁ =318	
-มีการจัดทำระเบียบสุขภาพนักเรียน	48	92.31	236	88.72	284	89.31
-มีการจัดบริการสุขภาพ เช่น จัดให้มีห้องพยาบาล บริการเวชภัณฑ์และบริการทันตสุขภาพ	50	96.15	242	90.98	292	91.82
-มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน	47	90.38	219	82.33	266	83.65
-มีการติดตามประเมินผลคุณภาพการบริการด้านสุขภาพอนามัย	43	82.69	183	68.80	226	71.07
40.การให้บริการอาหารกลางวัน และอาหารเสริม						
ไม่มีการให้บริการ	2	3.85	4	1.48	6	1.86
มีการให้บริการ	50	96.15	266	98.52	316	98.14
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =266		n ₁ =316	
-มีการจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันและขาดสารอาหาร	45	90.00	234	87.97	279	88.29
-มีการจัดบริการอาหารกลางวัน ตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา	45	90.00	235	88.35	280	88.61
-มีการจัดสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน ที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ	47	94.00	228	85.71	275	87.03
-มีการประเมินผลคุณภาพอาหารกลางวัน	40	80.70	177	66.54	217	68.67



ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
41.การให้บริการห้องสมุด						
ไม่มีการให้บริการ	1	1.92	5	1.85	6	1.86
มีการให้บริการ	51	98.08	265	98.15	316	98.14
ในเรื่อง	n ₁ =51		n ₂ =265		n ₁ =316	
-จัดให้มีห้องสมุดเพื่อบริการนักเรียนและบุคลากรอย่างทั่วถึง	48	94.12	247	93.21	295	93.35
-จัดหนังสือ และวัสดุ อุปกรณ์ในห้องสมุดอย่างครบถ้วนและเพียงพอ	43	84.31	212	80.00	255	80.70
-จัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้กับนักเรียน	48	94.12	224	84.53	272	86.08
-มีการประเมินผลการดำเนินการให้บริการ	36	70.59	162	61.13	198	62.66
42.การช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน						
ไม่มีการช่วยเหลือ	-	-	11	4.07	11	3.42
มีการช่วยเหลือ	52	100.0	259	95.93	311	96.58
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =259		n ₁ =311	
-มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลน	46	88.46	216	83.40	262	84.24
-มีการแสวงหาเงินทุนหรือสิ่งของจากชุมชนนำมาให้นักเรียน	46	88.46	219	84.56	265	85.21
-มีการจัดบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอย่างทั่วถึงทุกคน	48	92.31	230	88.80	278	89.39
-มีการติดตามประเมินผลการให้บริการ	32	61.54	131	50.58	163	52.41

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
43.การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน						
ไม่มีการจัดกิจกรรม	13	25.00	91	33.70	104	32.30
มีการจัดกิจกรรม	39	75.00	179	66.30	218	67.70
ในเรื่อง	n ₁ =39		n ₂ =179		n ₁ =218	
-สถานศึกษาจัดให้มีกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน	26	66.67	98	54.75	124	56.88
-สถานศึกษาจัดให้มีชมรมหรือสมาคมส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ ของนักเรียน	15	38.46	72	40.22	87	39.91
-มีการจัดกิจกรรมฝึกงานให้กับนักเรียนตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน	23	58.97	107	59.78	130	59.63
-มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและจำหน่ายสิ่งประดิษฐ์ที่สร้างจากฝีมือของนักเรียน	23	58.97	111	62.01	134	61.47
44.การจัดกิจกรรมปลูกฝังแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย						
ไม่มีการจัดกิจกรรม	2	3.85	4	1.48	6	1.86
มีการจัดกิจกรรม	50	96.15	266	98.52	316	98.14
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =266		n ₁ =316	
-มีการจัดกิจกรรมสภานักเรียน และจัดให้มีการเลือกตั้งประธานนักเรียน	48	96.00	254	95.49	302	95.57
-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน	43	86.00	209	78.57	252	79.75
-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ และการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	42	84.00	204	76.69	246	77.85
-มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม	43	86.00	209	78.57	252	79.75

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
45.การจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย						
ภายในสถานศึกษา						
ไม่มีการจัดกิจกรรม	5	9.62	12	4.44	17	5.28
มีการจัดกิจกรรม	47	90.38	258	95.56	305	94.72
ในเรื่อง	n ₁ =47		n ₂ =258		n ₁ =305	
-มีการสำรวจอาคารสถานที่และบริเวณรอบๆ สถานศึกษาที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หรือเป็น อันตรายต่อนักเรียน	46	97.87	223	86.43	269	88.20
-มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อให้ นักเรียนมีความปลอดภัยขณะที่อยู่ในสถานศึกษา	45	95.74	220	85.27	265	86.89
-มีการจัดกิจกรรมอบรมการรักษาความปลอดภัย ภายในสถานศึกษาให้กับนักเรียน	43	91.49	182	70.54	225	73.77
-มีการติดตามประเมินผลการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาและการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย ในสถานศึกษา	33	70.21	139	53.88	172	56.39
46.การติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน						
ไม่มีการติดตาม	2	3.85	13	4.81	15	4.66
มีการติดตาม	50	96.15	257	95.19	307	95.34
ในเรื่อง	n ₁ =50		n ₂ =257		n ₁ =307	
-มีการสำรวจนักเรียนที่ขาดเรียน และวิเคราะห์ สาเหตุของการขาดเรียน	47	94.00	235	91.44	282	91.86
-มีการร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อกำกับติดตาม นักเรียนที่ไม่มาเรียน	49	98.00	245	95.33	294	95.77
-มีการกำหนดมาตรการป้องกันและติดตาม นักเรียนที่ขาดเรียน	41	82.00	179	69.65	220	71.66
-มีการจัดบริการแนะแนวนักเรียนและเฝ้าระวัง นักเรียนกลุ่มเสี่ยง	34	68.00	154	59.92	188	61.24

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานกิจการนักเรียน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
47.วิธีการติดตามและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ						
-มีกิจกรรมแนะแนวส่งเสริมการศึกษาต่อ และจัดหาทุนการศึกษา	47	90.4	222	82.2	269	83.54
-มีการจัดทำทะเบียนข้อมูลการศึกษาต่อของผู้ที่จบการศึกษา	47	90.4	213	78.9	260	80.75
-มีการให้ทุนสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ	32	61.5	150	55.6	182	56.52
-มีการประกาศยกย่อง ชมเชย นักเรียน	36	69.2	173	64.1	209	64.91
48.ปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน						
ไม่มีปัญหา	19	36.5	80	29.6	99	30.75
มีปัญหา	33	63.5	190	70.4	223	69.25
ในเรื่อง	n ₁ =33		n ₂ =190		n ₁ =223	
-มีกิจกรรมมากเกินไป	25	75.8	142	74.7	167	74.89
-การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษายังไม่เด่นชัด	9	27.3	52	27.4	61	27.35
-กิจกรรมส่วนใหญ่ครูยังมีบทบาทมากกว่านักเรียน	18	54.5	87	45.8	105	47.09
-เวลาในการจัดกิจกรรมมีจำกัด	23	69.7	83	43.7	106	47.53
-ผู้บริหารและครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมนักเรียน	8	24.2	31	16.3	39	17.49
-สถานศึกษาจัดสวัสดิการให้นักเรียนไม่เพียงพอ	13	39.4	51	26.8	64	28.70
-บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาในการจัดกิจกรรมนักเรียน	6	18.2	42	22.1	48	21.52
-การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม มีน้อย	9	27.3	57	30.0	66	29.60
-นักเรียนขาดความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	17	51.5	58	30.5	75	33.63

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน

**สภาพและปัญหาการบริหารงานกิจการนักเรียน
ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการด้านกิจการนักเรียน**

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการด้านกิจการนักเรียน คือ ครู มากที่สุด จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 รองลงมาคือ นักเรียน จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 85.40 และ ผู้ปกครองและชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 56.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการด้านกิจการนักเรียนคือ ครู มากที่สุด จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 98.08 รองลงมาคือนักเรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 และ ผู้ปกครองและชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ
คณะกรรมการสถานศึกษา (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า ผู้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินการด้านกิจการนักเรียน คือ ครู มากที่สุด จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 95.56 รองลงมาคือ นักเรียน จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 85.19 และ ผู้ปกครองและชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 55.19

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ (ความถี่ =1)

เกณฑ์ และการดำเนินการรับนักเรียนเข้าเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีเกณฑ์การรับนักเรียนที่ชัดเจน ถูกต้องและเหมาะสม มากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 87.89 รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้เด็กในวัยเรียนเข้ารับการศึกษาระดับจำนวน 281 คน คิดเป็นร้อยละ 87.27 และสถานศึกษาและชุมชนร่วมรณรงค์การเข้าศึกษาต่อน้อยที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้เด็กในวัยเรียนเข้ารับการศึกษาระดับมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมาคือ สถานศึกษามีเกณฑ์การรับนักเรียนที่ชัดเจน ถูกต้องและเหมาะสม จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และสถานศึกษาและชุมชนร่วมรณรงค์การเข้าศึกษาต่อน้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 63.46

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีเกณฑ์การรับนักเรียนที่ชัดเจน ถูกต้องและเหมาะสม มากที่สุด จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 87.78 รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้เด็กในวัยเรียนเข้ารับการศึกษาระดับจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 และสถานศึกษาและชุมชนร่วมรณรงค์การเข้าศึกษาต่อน้อยที่สุดจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 57.41

การดำเนินการด้านแนะแนว

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรที่มีคุณสมบัติรับผิดชอบด้านแนะแนวโดยตรง มากที่สุด จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 77.95 รองลงมาคือ มีการติดตามนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 68.63 และสถานศึกษาจัดให้มีห้องแนะแนวในจุดที่สะดวกต่อนักเรียนผู้มารับบริการ น้อยที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 46.89

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรที่มีคุณสมบัติรับผิดชอบด้านแนะแนวโดยตรง มากที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 80.77 รองลงมาคือ มีการให้บริการข้อมูลข่าวสารและสารสนเทศที่เป็นปัจจุบันเสมอ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 71.15 และสถานศึกษาจัดให้มีห้องแนะแนวในจุดที่สะดวกต่อนักเรียนผู้มารับบริการ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบุคลากรที่มีคุณสมบัติรับผิดชอบด้านแนะแนวโดยตรง มากที่สุด จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 77.41 รองลงมาคือ มีการติดตามนักเรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 69.26 และสถานศึกษาจัดให้มีห้องแนะแนวในจุดที่สะดวกต่อนักเรียนผู้มารับบริการ น้อยที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 44.07

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ
 ครูประจำชั้นให้บริการแนะแนว (ความถี่ =2)
 ไม่มีครูแนะแนว (ความถี่ =6)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา นันทนาการและการบำเพ็ญประโยชน์

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมกีฬา นันทนาการและการบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 15 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 94.72 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 255 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปี มากที่สุด จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 95.08 รองลงมาคือ สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬานันทนาการ และบำเพ็ญประโยชน์กับท้องถิ่น จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 89.84 และสถานศึกษาแสวงหาวิธีการและการเตรียมตัวนักกีฬาให้มีความพร้อมเสมอ น้อยที่สุด จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 64.26

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปี มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬานันทนาการ และบำเพ็ญประโยชน์กับท้องถิ่น จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และสถานศึกษาแสวงหาวิธีการและการเตรียมตัวนักกีฬาให้มีความพร้อมเสมอ น้อยที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดการแข่งขันกีฬาประจำปี มากที่สุด จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 93.73 รองลงมาคือ สถานศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกีฬานันทนาการ และบำเพ็ญประโยชน์กับท้องถิ่น จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 89.80 และสถานศึกษาแสวงหาวิธีการและการเตรียมตัวนักกีฬาให้มีความพร้อมเสมอ น้อยที่สุด จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 62.35

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ รำมวยไทย (ความถี่ =2)

สถานศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างสถานศึกษา กลุ่มเทศบาล (ความถี่ =3)

สถานศึกษาเป็นโรงเรียนกีฬาประจำจังหวัด (ความถี่ =1)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และค่านิยมที่ดีงาม

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครู ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม และค่านิยมที่ดีงาม จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.17 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 315 คน คิดเป็นร้อยละ 97.83 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 263 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการ สอดแทรกเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยมที่ดีงามและศาสนา ในหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 94.29 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 79.68 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานน้อยที่สุด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 64.44

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการสอดแทรกเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยมที่ดีงามและศาสนา ในหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการจัดประชุมครู และบุคลากรเพื่อ ระดมความคิดในการจัดกิจกรรม จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานน้อยที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 67.31

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมทางศาสนากับชุมชน (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการสอดแทรกเนื้อหาที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยมที่ดีงามและศาสนา ในหลักสูตรสถานศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มากที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 93.92 รองลงมาคือ มีการส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรม จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรมเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน น้อยที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 63.88

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

นักเรียนทุกคนต้องผ่านกิจกรรมเข้าวัดปฏิบัติธรรม (ความถี่ =1)

การจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.80 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 3 คน ครู จำนวน 35 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหา จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 88.20 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 49 คน ครู จำนวน 235 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 71.82 รองลงมาคือ สถานศึกษามีปฏิทินการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายรับทราบ จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 69.37 และมีการนำผลการจัดกิจกรรมไปเผยแพร่สู่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 57.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 79.59 รองลงมาคือ มีกลุ่ม ชุมชน สมาคม ให้การสนับสนุนกิจกรรม จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 75.51 และมีการนำผลการจัดกิจกรรมไปเผยแพร่สู่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 63.29

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมส่งเสริม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากที่สุด จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21 รองลงมาคือ มีปฏิทินการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้ทุกฝ่ายรับทราบ จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 68.51 และมีการนำผลการจัดกิจกรรมไปเผยแพร่สู่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 56.17

การดำเนินการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดและแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบในเรื่องการรักษาระเบียบวินัยทั้งของครูและของนักเรียน มากที่สุด จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06 รองลงมาคือ มีการสร้างเงื่อนไขในทางบวกสู่ภาคปฏิบัติ และควบคุม ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 57.76 มีการจัดทำคู่มือนักเรียนชี้แจงกฎระเบียบวินัยที่นักเรียนต้องปฏิบัติ จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 และมีการสำรวจความต้องการ การพัฒนา แก้ไขระเบียบวินัยในเรื่องที่เร่งด่วน น้อยที่สุด จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 53.16

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดและแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบในเรื่องการรักษาระเบียบวินัยทั้งของครูและของนักเรียน มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมาคือ มีการจัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงกฎระเบียบวินัยที่นักเรียนต้องปฏิบัติ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 มีการสร้างเงื่อนไขในทางบวกสู่ภาคปฏิบัติ และควบคุม ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 และมีการสำรวจความต้องการการพัฒนา แก้ไขระเบียบวินัยในเรื่องที่เร่งด่วน น้อยที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 57.69

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการดำเนินกิจกรรมเด็กดีมีระเบียบวินัย (ความถี่ = 1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการกำหนดและแต่งตั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบในเรื่องการรักษาระเบียบวินัยทั้งของครูและของนักเรียน มากที่สุด จำนวน 241 คน คิดเป็นร้อยละ 89.26 รองลงมาคือ มีการสร้างเงื่อนไขในทางบวกสู่ภาคปฏิบัติ และควบคุม ติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 มีการจัดทำคู่มือนักเรียนเพื่อชี้แจงกฎระเบียบวินัยที่นักเรียนต้องปฏิบัติ จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07 และมีการสำรวจความต้องการ การพัฒนา แก้ไขระเบียบวินัยในเรื่องที่เร่งด่วน น้อยที่สุด จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 52.22

ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียน จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 24.84 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 16 คน ครู จำนวน 64 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 75.16 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 36 คน ครู จำนวน 206 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 69.01 รองลงมาคือ การขาดความร่วมมือจากบุคคลากรที่ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 65.70 ครูขาดเทคนิควิธีการจูงใจที่ดี จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 58.26 และขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง และให้ข้อตกลงที่ชัดเจน น้อยที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 35.95

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนว่า สถานศึกษาขาดการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 72.22 รองลงมาคือ การขาดเทคนิควิธีการจูงใจที่ดี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 61.11 ครูขาดเทคนิควิธีการจูงใจที่ดี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง และให้ข้อตกลงที่ชัดเจน น้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.89

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ปัญหาการรักษาระเบียบวินัยของนักเรียนว่า สถานศึกษาขาดการติดตาม และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 68.45 รองลงมาคือ การขาดความร่วมมือจากบุคคลากรที่ไม่ได้รับผิดชอบโดยตรง จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 67.48 ครูขาดเทคนิควิธีการจูงใจที่ดี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 57.77 และขาดการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง และให้ข้อตกลงที่ชัดเจน น้อยที่สุด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.81

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

นักเรียนไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของโรงเรียน (ความถี่ =1)

การจัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 4 คน ครู จำนวน 9 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 48 คน ครู จำนวน 261 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการให้ความร่วมมือกับชุมชน หรือองค์กรต่างๆ ในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในรูปแบบต่างๆ มากที่สุด จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 85.76 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 81.23 และมีการจัดทำแผนหรือมาตรฐานในการป้องกันสิ่งเสพติดในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 61.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการคิดการแก้ปัญหา และการปฏิเสธสิ่งเสพติด มากที่สุด จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 85.42 รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา และมีการให้ความร่วมมือกับชุมชน หรือองค์กรต่าง ๆ ในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 40 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีการจัดทำแผนหรือมาตรฐานในการป้องกันสิ่งเสพติดในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการให้ความร่วมมือกับชุมชน หรือองค์กรต่างๆ ในการรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดในรูปแบบต่างๆ มากที่สุด จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 86.21 รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรการการป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 80.84 และมีการจัดทำแผนหรือมาตรฐานในการป้องกันสิ่งเสพติดในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 60.54

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการเชิญเจ้าหน้าที่ตำรวจมาให้ความรู้เรื่องการป้องกันยาเสพติดแก่นักเรียนเสมอ (ความถี่ =4)

สถานศึกษามีการส่งเสริมให้นักเรียนเข้ารับการอบรมแกนนำต่อต้านยาเสพติด (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการจัดอบรมเด็กเป็นรายบุคคล (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการตรวจปัสสาวะเพื่อหาสารเสพติดในนักเรียน (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการตรวจเยี่ยมตามบ้านนักเรียน (ความถี่ =1)

การให้บริการด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครู ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการให้บริการด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.24 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 318 คน คิดเป็นร้อยละ 98.76 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 266 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการสุขภาพ เช่น จัดให้มีห้องพยาบาล บริการเวชภัณฑ์และบริการทันตสุขภาพสำหรับนักเรียน มากที่สุด จำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 91.82 รองลงมาคือ มีการจัดทำระเบียบสุขภาพนักเรียน จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 89.31 และมีการติดตามประเมินผลคุณภาพการบริการด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 71.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการสุขภาพ เช่น จัดให้มีห้องพยาบาล บริการเวชภัณฑ์และบริการทันตสุขภาพสำหรับนักเรียน มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาคือ มีการจัดทำระเบียบสุขภาพนักเรียน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 และมีการติดตามประเมินผลคุณภาพการบริการด้านสุขภาพอนามัย น้อยที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 82.69

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการเชิญเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาให้ความรู้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ (ความถี่ =4)

เจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาตรวจสุขภาพนักเรียนสม่ำเสมอ (ความถี่ =5)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการสุขภาพ เช่น จัดให้มีห้องพยาบาล บริการเวชภัณฑ์และบริการทันตสุขภาพสำหรับนักเรียน มากที่สุด จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 90.98 รองลงมาคือ มีการจัดทำระเบียบสุขภาพนักเรียน จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 88.72 และมีการติดตามประเมินผลคุณภาพการบริการด้านสุขภาพอนามัย น้อยที่สุด จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80

การให้บริการอาหารกลางวันและอาหารเสริม

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการให้บริการอาหารกลางวันและอาหารเสริม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.86 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 4 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 98.14 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 266 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการอาหารกลางวัน ตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 88.61 รองลงมา มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันและขาดสารอาหาร จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 88.29 มีการจัดสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน ที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 87.03 และมีการประเมินผลคุณภาพอาหารกลางวัน น้อยที่สุด จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 68.67

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดสถานที่ประกอบอาหารกลางวัน ที่สะอาด ถูกสุขลักษณะ มากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94.00 รองลงมา มีการจัดบริการอาหารกลางวัน ตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา และมีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันและขาดสารอาหาร โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 90.00 และมีการประเมินผลคุณภาพอาหารกลางวัน น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 80.70

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการอาหารกลางวัน ตามสภาพความพร้อมของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 88.35 รองลงมา มีการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวันและขาดสารอาหาร จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 87.97 และมีการประเมินผลคุณภาพอาหารกลางวัน น้อยที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 66.54

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีนมบริการฟรีให้แก่เด็กนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึง ป.3 (ความถี่ =3)

สถานศึกษามีนมบริการฟรีให้แก่เด็กนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลถึง ป.4 (ความถี่ =3)

การให้บริการห้องสมุด

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการให้บริการห้องสมุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.86 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 1 คน ครู จำนวน 5 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 98.14 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 51 คน ครู จำนวน 265 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาจัดให้มีห้องสมุดเพื่อบริการนักเรียนและบุคลากรอย่างทั่วถึง มากที่สุด จำนวน 295 คน คิดเป็นร้อยละ 93.35 รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้กับนักเรียน จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 86.08 และมีการประเมินผลการดำเนินการให้บริการห้องสมุดน้อยที่สุด จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 62.66

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาจัดให้มีห้องสมุดเพื่อบริการนักเรียนและบุคลากรอย่างทั่วถึง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้กับนักเรียนมากที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 48 คน คิดเป็นร้อยละ 94.12 รองลงมา มีการจัดหนังสือ และวัสดุ อุปกรณ์ในห้องสมุดอย่างครบถ้วนและเพียงพอ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 84.31 และมีการประเมินผลการดำเนินการให้บริการห้องสมุด น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 70.59

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการจัดบริการห้องสมุดเคลื่อนที่ (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาจัดให้มีห้องสมุดเพื่อบริการนักเรียนและบุคลากรอย่างทั่วถึง มากที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 93.21 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดให้กับนักเรียน จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 84.53 และมีการประเมินผลการดำเนินการให้บริการห้องสมุด น้อยที่สุด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 61.13

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ห้องสมุดตลอดปีการศึกษา (ความถี่ =3)

การบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครู ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.42 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 311 คน คิดเป็นร้อยละ 96.58 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 259 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอย่างทั่วถึงทุกคน มากที่สุด จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 89.39 รองลงมา มีการแสวงหาเงินทุนหรือสิ่งของจากชุมชนชนมาให้นักเรียน จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 85.21 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลน จำนวน 262 คน คิดเป็นร้อยละ 84.2 และมีการติดตามประเมินผลการให้บริการ น้อยที่สุด จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 52.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอย่างทั่วถึงทุกคน มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 รองลงมา มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลน และมีการแสวงหาเงินทุนหรือสิ่งของจากชุมชนชนมาให้นักเรียน โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และมีการติดตามประเมินผลการให้บริการ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดบริการช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอย่างทั่วถึงทุกคน มากที่สุด จำนวน 230 คน คิดเป็นร้อยละ 88.80 รองลงมา มีการแสวงหาเงินทุนหรือสิ่งของจากชุมชนชนมาให้นักเรียน จำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 84.56 มีการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนที่ขาดแคลน จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 83.40 และมีการติดตามประเมินผลการให้บริการ น้อยที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 50.58

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการแจกทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนในวันแม่แห่งชาติทุกปี (ความถี่ = 2)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการหารายได้ระหว่างเรียนของนักเรียน จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 32.30 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 13 คน ครู จำนวน 91 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 218 คน คิดเป็นร้อยละ 67.70 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 39 คน ครู จำนวน 179 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและจำหน่ายสิ่งประดิษฐ์ที่สร้างจากฝีมือของนักเรียน มากที่สุด จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 61.47 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมฝึกงานให้กับนักเรียนตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 59.63 มีการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 56.88 และสถานศึกษาจัดให้มีชมรมหรือสมาคมส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ ของนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 39.91

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดให้มีกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน มากที่สุด จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา มีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและจำหน่ายสิ่งประดิษฐ์ที่สร้างจากฝีมือของนักเรียน และมีการจัดกิจกรรมฝึกงานให้กับนักเรียนตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 23 คน คิดเป็นร้อยละ 58.97 และสถานศึกษาจัดให้มีชมรมหรือสมาคมส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ ของนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดนิทรรศการแสดงผลงานและจำหน่ายสิ่งประดิษฐ์ที่สร้างจากฝีมือของนักเรียน มากที่สุด จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 62.01 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมฝึกงานให้กับนักเรียนตามความถนัดและความสนใจของแต่ละคน จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 59.78 มีการจัดกิจกรรมสหกรณ์นักเรียน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 54.75 และสถานศึกษาจัดให้มีชมรม หรือสมาคมส่งเสริมทักษะในการประกอบวิชาชีพด้านต่างๆ ของนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40.22

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการสนับสนุนให้รักเรียนปลูกผักปลอดสารพิษ (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการให้นักเรียนนำวัสดุเหลือใช้มาขายให้ธนาคารขยะโรงเรียน (ความถี่ =2)

สถานศึกษามีการรับเหมางานให้นักเรียนทำตามความสามารถ (ความถี่ =1)

การจัดกิจกรรมปลูกฝังแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมปลูกฝังแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.86 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 4 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหา จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 98.14 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 266 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสถานักเรียน และจัดให้มีการเลือกตั้งประธานนักเรียน มากที่สุด จำนวน 302 คน คิดเป็นร้อยละ 95.57 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 252 คน คิดเป็นร้อยละ 79.75 และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ และการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น น้อยที่สุด จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 77.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสถานักเรียน และจัดให้มีการเลือกตั้งประธานนักเรียน มากที่สุด จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 96.00 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 43 คน คิดเป็นร้อยละ 86.00 และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ และการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น น้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสถานักเรียน และจัดให้มีการเลือกตั้งประธานนักเรียน มากที่สุด จำนวน 254 คน คิดเป็นร้อยละ 95.49 รองลงมา มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยในชีวิตประจำวัน และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 209 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 และมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นผู้นำ และการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น น้อยที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 76.69

การจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในสถานศึกษา จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.28 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 5 คน ครู จำนวน 12 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 305 คน คิดเป็นร้อยละ 94.72 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 47 คน ครู จำนวน 258 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจอาคารสถานที่และบริเวณรอบๆ สถานศึกษาที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หรือเป็นอันตรายต่อนักเรียน มากที่สุด จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 88.20 รองลงมา มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามาให้นักเรียนมีความปลอดภัยขณะที่อยู่ในสถานศึกษา จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 86.89 และมีการติดตามประเมินผลการป้องกันแก้ไขปัญหการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 56.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจอาคารสถานที่และบริเวณรอบๆ สถานศึกษาที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หรือเป็นอันตรายต่อนักเรียน มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 97.87 รองลงมา มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามาให้นักเรียนมีความปลอดภัยขณะที่อยู่ในสถานศึกษา จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 95.74 และมีการติดตามประเมินผลการป้องกันแก้ไขปัญหการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 70.21

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการจัดเวรยามวันหยุดและกลางคืน (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการเชิญตำรวจมาให้ความรู้แก่นักเรียน (ความถี่ =2)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจอาคารสถานที่และบริเวณรอบๆ สถานศึกษาที่จะทำให้เกิดอุบัติเหตุ หรือเป็นอันตรายต่อนักเรียน มากที่สุด จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 86.43 รองลงมา มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามาให้นักเรียนมีความปลอดภัยขณะที่อยู่ในสถานศึกษา จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 85.27 และมีการติดตามประเมินผลการป้องกันแก้ไขปัญหการจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยภายในสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 53.88

การติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.66 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 2 คน ครู จำนวน 13 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 307 คน คิดเป็นร้อยละ 95.34 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 50 คน ครู จำนวน 257 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อกำกับติดตามนักเรียนที่ไม่มาเรียน มากที่สุด จำนวน 294 คน คิดเป็นร้อยละ 95.77 รองลงมา มีการสำรวจนักเรียนที่ขาดเรียน และวิเคราะห์สาเหตุของการขาดเรียน จำนวน 282 คน คิดเป็นร้อยละ 91.86 และมีการจัดบริการแนะแนวนักเรียน และเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มเสี่ยง น้อยที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 61.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อกำกับติดตามนักเรียนที่ไม่มาเรียน มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 98.00 รองลงมา มีการสำรวจนักเรียนที่ขาดเรียน และวิเคราะห์สาเหตุของการขาดเรียน จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 94.00 และมีการจัดบริการแนะแนวนักเรียนและเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มเสี่ยง น้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 68.00

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการร่วมมือกับผู้ปกครองเพื่อกำกับติดตามนักเรียนที่ไม่มาเรียน มากที่สุด จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 95.33 รองลงมา มีการสำรวจนักเรียนที่ขาดเรียน และวิเคราะห์สาเหตุของการขาดเรียน จำนวน 235 คน คิดเป็นร้อยละ 91.44 และมีการจัดบริการแนะแนวนักเรียนและเฝ้าระวังนักเรียนกลุ่มเสี่ยง น้อยที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 59.92

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีการเชิญผู้ปกครองมาหาหรือทุกครั้งที่มีปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการให้ความรู้เรื่องการเลี้ยงลูกกับผู้ปกครอง (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการตรวจเยี่ยมตามบ้านนักเรียน (ความถี่ =1)

วิธีการติดตามและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการติดตามและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อว่า สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะแนวส่งเสริมการศึกษาต่อ และจัดหาทุนการศึกษา มากที่สุด จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 83.54 รองลงมา มีการจัดทำทะเบียนข้อมูลการศึกษาต่อของผู้ที่จบการศึกษา จำนวน 260 คน คิดเป็นร้อยละ 80.75 และมีการให้ทุนสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการติดตามและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อว่า สถานศึกษามีกิจกรรมแนะแนวส่งเสริมการศึกษาต่อและจัดหาทุนการศึกษา และมีการจัดทำทะเบียนข้อมูลการศึกษาต่อของผู้ที่จบการศึกษา มากที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 รองลงมา มีการประกาศยกย่อง ชมเชยนักเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23 และมีการให้ทุนสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 61.54

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับ วิธีการติดตามและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อว่าสถานศึกษามีการจัดกิจกรรมแนะแนวส่งเสริมการศึกษาต่อ และจัดหาทุนการศึกษา มากที่สุด จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 82.22 รองลงมา มีการจัดทำทะเบียนข้อมูลการศึกษาต่อของผู้ที่จบการศึกษา จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 78.89 และมีการให้ทุนสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ น้อยที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการจัดกิจกรรมนักเรียน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 30.75 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 19 คน ครู จำนวน 80 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหา จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 69.25 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 33 คน ครู จำนวน 190 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีกิจกรรมมากเกินไป มากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 74.89 รองลงมาคือ เวลาในการจัดกิจกรรมมีจำกัด จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 47.53 นอกจากนี้ กิจกรรมส่วนใหญ่ครูยังมีบทบาท มากกว่านักเรียน จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 47.09 และปัญหาผู้บริหารและครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 17.49

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนว่า สถานศึกษามีกิจกรรมมากเกินไป มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมาคือ เวลาในการจัดกิจกรรมมีจำกัด จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 และบุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาในการจัดกิจกรรมนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

ที่พักอาศัยของนักเรียนอยู่ห่างไกลจากสถานศึกษา (ความถี่ = 1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการบริหารกิจการนักเรียนว่า สถานศึกษามีการกิจกรรมมากเกินไป มากที่สุด จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 74.74 รองลงมาคือ กิจกรรมส่วนใหญ่ครูยังมีบทบาทมากกว่านักเรียน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 45.79 เวลาในการจัดกิจกรรมมีจำกัด จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 43.68 และผู้บริหารและครูขาดทักษะในการจัดกิจกรรมนักเรียน น้อยที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 16.32

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานอาคารสถานที่และ
สิ่งแวดล้อม

การบริหารงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
49.การดำเนินการด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม						
-มีการสำรวจความต้องการในการใช้อาคาร สถานที่ และห้องเรียนต่างๆ	45	86.54	200	74.07	245	76.09
-มีการจัดอาคารสถานที่ที่เพียงพอต่อการใช้งาน	30	57.69	167	61.85	197	61.18
-มีการจัดทำผังบริเวณอาคารสถานที่	46	88.46	187	69.36	233	72.36
-มีการจัดทำตารางแสดงการใช้อาคารสถานที่	24	46.15	113	41.85	137	42.55
-มีการใช้ประโยชน์อาคารสถานที่คุ้มค่าทุกพื้นที่	34	65.38	142	52.59	176	54.66
-มีการจัดอาคารสถานที่ให้บริการแก่ชุมชนและ ส่วนราชการอื่น ๆ	33	63.46	167	61.85	200	62.11
-มีการบำรุงรักษาอาคารสถานที่อย่างสม่ำเสมอ	36	69.23	159	58.89	195	60.56
-มีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่	20	38.46	90	33.33	110	34.16
50.บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมใน สถานศึกษา						
-สถานศึกษาสะอาด ร่มรื่น อากาศถ่ายเทได้ สะดวก	49	94.23	203	75.19	252	78.26
-จัดภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	44	84.62	199	73.70	243	75.47
-มีสถานที่พักผ่อน	38	73.08	150	55.56	188	58.39
-จัดสถานที่ให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย	44	84.62	182	67.41	226	70.19
-ในห้องต่าง ๆ มีแสงสว่างที่เพียงพอ	45	86.54	198	73.33	243	75.47
-มีการดูแลรักษา/ซ่อม-บำรุง อุปกรณ์ เครื่องใช้ไฟฟ้าในห้องเรียน	40	76.92	152	56.30	192	59.63
-มีน้ำดื่มบริการนักเรียนอย่างเพียงพอ	39	75.00	167	61.85	206	63.98
-มีห้องน้ำ/สุขา ที่สะอาดและเพียงพอให้บริการ บุคลากรและนักเรียน	43	82.69	152	56.30	195	60.56

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การบริหารงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
51.การรักษาความปลอดภัยภายในอาคาร ต่างๆ						
ไม่มีการรักษาความปลอดภัย	-	-	8	2.96	8	2.48
มีการรักษาความปลอดภัย	52	100.00	262	97.04	314	97.52
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =262		n ₁ =314	
-จัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหรือ บริเวณอาคารต่างๆ	45	86.54	220	83.97	265	84.39
-สร้างระเบียบนอกห้องเรียนที่มีความสูงพอที่จะกัน ไม่ให้เกิดการพลัดตกลงไปได้	40	76.92	180	68.70	220	70.06
-มีการติดตั้งบันไดหนีไฟและอุปกรณ์ดับเพลิงตาม อาคารเรียน	22	42.31	97	37.02	119	37.90
-มีการติดตั้งโทรศัพท์ฉุกเฉินตามอาคารต่าง ๆ	10	19.23	54	20.61	64	20.38
-มีระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร	29	55.77	113	43.13	142	45.22
-มีการตรวจสอบอายุการใช้งานของอุปกรณ์ไฟฟ้า ภายในสถานศึกษา	33	63.46	131	50.00	164	52.23
52.ปัญหาด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม						
ไม่มีปัญหา	13	25.00	89	32.96	102	31.68
มีปัญหา	39	75.00	181	67.04	220	68.32
ในเรื่อง	n ₁ =39		n ₂ =181		n ₁ =220	
-ขาดงบประมาณซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุด	22	56.41	109	60.22	131	59.55
-คุณภาพการใช้งานของวัสดุ-อุปกรณ์การก่อสร้าง ด้อยลงในเวลาอันสั้น	14	35.90	86	47.51	100	45.45
-สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด	22	56.41	91	50.28	113	51.36
-การขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาของผู้ใช้อาคาร สถานที่	19	48.72	97	53.59	116	52.73

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม

สภาพและปัญหาการบริหารงานอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม การดำเนินการด้านอาคารสถานที่

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจความต้องการในการใช้อาคารสถานที่ และห้องเรียนต่างๆ มากที่สุด จำนวน 245 คน คิดเป็นร้อยละ 76.09 รองลงมา มีการจัดทำผังบริเวณอาคารสถานที่ จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 72.36 มีการจัดทำตารางแสดงการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 42.55 และมีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ น้อยที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 34.16

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า มีการจัดทำผังบริเวณอาคารสถานที่ มากที่สุด จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 รองลงมา มีการสำรวจความต้องการในการใช้อาคารสถานที่ และห้องเรียนต่าง ๆ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 36 มีการจัดทำตารางแสดงการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 46.15 และมีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 38.46

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า มีการสำรวจความต้องการในการใช้อาคารสถานที่และห้องเรียนต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 74.17 รองลงมา มีการจัดทำผังบริเวณอาคารสถานที่ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 69.26 36 มีการจัดทำตารางแสดงการใช้อาคารสถานที่ จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 41.85 และมีการประเมินผลการใช้อาคารสถานที่ น้อยที่สุด จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีความสะอาด ร่มรื่น อากาศถ่ายเทได้สะดวก มากที่สุด จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 รองลงมา มีการจัดภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และในห้องต่าง ๆ มีแสงสว่างที่เพียงพอ โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 243 คน คิดเป็นร้อยละ 75.47 และมีสถานที่พักผ่อน น้อยที่สุด จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 58.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีความสะอาด ร่มรื่น อากาศถ่ายเทได้สะดวก มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมา ในห้องต่าง ๆ มีแสงสว่างที่เพียงพอ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 สถานศึกษามีการจัดภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีการจัดสถานที่ให้นักเรียนได้ออกกำลังกาย โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 และมีสถานที่พักผ่อน น้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 73.08

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีความสะอาด ร่มรื่น อากาศถ่ายเทได้สะดวก มากที่สุด จำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 75.19 รองลงมา มีการจัดภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 73.70 ในห้องต่าง ๆ มีแสงสว่างที่เพียงพอ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 73.3 และมีสถานที่พักผ่อน น้อยที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

ห้องบริการทางการศึกษามีมากเกินไป (ความถี่ =1)

การรักษาความปลอดภัยภายในอาคารต่างๆ

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครู ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารต่างๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.48 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 314 คน คิดเป็นร้อยละ 97.52 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 262 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหรือบริเวณอาคารต่างๆ มากที่สุด จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 84.39 รองลงมา มีการสร้างระเบียบนอกห้องเรียนที่มีความสูงพอที่จะกันไม่ให้เกิดการพลัดตกลงไปได้ จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 70.06 มีระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 45.22 มีการติดตั้งบันไดหนีไฟและอุปกรณ์ดับเพลิงตามอาคารเรียน จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 37.90 และมีการติดตั้งโทรศัพท์ฉุกเฉินตามอาคารต่างๆ น้อยที่สุด จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.38

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหรือบริเวณอาคารต่างๆ มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 86.54 รองลงมา มีการสร้างระเบียบนอกห้องเรียนที่มีความสูงพอที่จะกันไม่ให้เกิดการพลัดตกลงไปได้ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92 มีระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 55.77 มีการติดตั้งบันไดหนีไฟและอุปกรณ์ดับเพลิงตามอาคารเรียน จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 42.31 และมีการติดตั้งโทรศัพท์ฉุกเฉินตามอาคารต่างๆ น้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 19.23

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการจัดเวรยามรักษาความปลอดภัยภายในหรือบริเวณอาคารต่างๆ มากที่สุด จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 83.97 รองลงมา มีการสร้างระเบียบนอกห้องเรียนที่มีความสูงพอที่จะกันไม่ให้เกิดการพลัดตกลงไปได้ จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 68.70 มีระบบป้องกันไฟฟ้าลัดวงจร จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 43.13 มีการติดตั้งบันไดหนีไฟและอุปกรณ์ดับเพลิงตามอาคารเรียน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 37.02 และมีการติดตั้งโทรศัพท์ฉุกเฉินตามอาคารต่างๆ น้อยที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 20.61

ปัญหาด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.68 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 13 คน ครู จำนวน 89 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 68.32 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 39 คน ครู จำนวน 181 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาขาดงบประมาณที่จะซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุด มากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 59.55 รองลงมา คือ การขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาของผู้ใช้อาคารสถานที่ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 52.73 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 51.36 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด จำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 51.36 และคุณภาพการใช้งานของวัสดุ-อุปกรณ์การก่อสร้างด้อยลงในเวลาอันสั้น น้อยที่สุด จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่ว่า สถานศึกษาขาดงบประมาณที่จะซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุด และสถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด มากที่สุด โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 22 คน คิดเป็นร้อยละ 56.41 รองลงมาคือ การขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาของผู้ใช้อาคารสถานที่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 48.72 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 56.41 และคุณภาพการใช้งานของวัสดุ-อุปกรณ์การก่อสร้างด้อยลงในเวลาอันสั้น น้อยที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 35.90

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่ว่า สถานศึกษาขาดงบประมาณที่จะซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่ชำรุด มากที่สุด จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 60.22 รองลงมาคือ การขาดจิตสำนึกในการดูแลรักษาของผู้ใช้อาคารสถานที่ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 53.59 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 50.28 สถานที่ตั้งของสถานศึกษาอยู่ในพื้นที่จำกัด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 50.28 และคุณภาพการใช้งานของวัสดุ-อุปกรณ์การก่อสร้างด้อยลงในเวลาอันสั้น น้อยที่สุด จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 47.51

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของครูที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษามีห้องน้ำ ห้องสุขาไม่เพียงพอ (ความถี่ =3)

อาคารเรียนไม่เพียงพอ (ความถี่ =3)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละ สภาพและปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
53.การดำเนินการเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน						
ไม่มีการดำเนินการ	-	-	13	4.81	13	4.04
มีการดำเนินการ	52	100.0	256	94.81	309	95.96
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =256		n ₁ =309	
-มีการจัดเยี่ยมบ้านผู้ปกครอง	47	90.39	204	79.69	251	81.23
-มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	36	69.23	164	64.06	200	64.72
-มีการเชิญผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น	50	96.15	247	96.48	297	96.12
-มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถานศึกษา	47	90.38	236	92.19	283	91.59
54.การจัดบริการแก่ชุมชน						
-มีการกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ชุมชน	38	73.08	177	65.56	215	66.77
-มีการช่วยงานของชุมชนในโอกาสพิเศษต่างๆ	46	88.46	244	90.37	290	90.06
-เปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการอาคารสถานที่และวัสดุ-อุปกรณ์ของสถานศึกษา	50	96.15	248	91.85	298	92.55
-มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน	34	65.38	183	67.78	217	67.39

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N _t =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
55.การได้รับความร่วมมือจากชุมชน						
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	-	-	9	3.33	9	2.80
ได้รับความช่วยเหลือ	52	100.0	261	96.67	313	97.20
ในเรื่อง	n ₁ =52		n ₂ =261		n _t =313	
-ชุมชนร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามโอกาสต่างๆ	47	90.38	217	83.14	264	84.35
-ชุมชนช่วยให้ข้อมูลสถานศึกษาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	49	94.23	212	81.23	261	83.39
-ชุมชนช่วยสนับสนุนด้านทรัพยากร และปัจจัยต่างๆ แก่สถานศึกษา	40	76.92	187	71.65	227	72.52
-ชุมชนช่วยติดตามดูแลนักเรียนและประสานงานกับสถานศึกษาในช่วงเวลาที่นักเรียนอยู่นอกสถานศึกษา	41	78.85	185	70.88	226	72.20
-ชุมชน/ผู้แทนชุมชน ให้ข้อคิดเห็นในการพัฒนาสถานศึกษา	41	78.85	189	72.41	230	73.48

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน	ผู้บริหาร (N ₁ =52)		ครู (N ₂ =270)		รวม (N ₁ =322)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
56.ปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชน						
ไม่มีปัญหา	23	44.23	141	52.22	164	50.93
มีปัญหา	29	55.77	129	47.78	158	49.07
ในเรื่อง	n ₁ =29		n ₂ =129		n ₁ =158	
-สถานศึกษาขาดแผนงานที่ชัดเจนในการดำเนินการ	9	31.03	47	36.43	56	35.44
-สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชนน้อย และเผยแพร่ในวงแคบ	13	44.83	62	48.06	75	47.47
-ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน	13	44.83	61	47.29	74	46.84
-ขาดการดำเนินการที่เป็นระบบและต่อเนื่อง	12	41.38	65	50.39	77	48.73
-สภาพเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการช่วยเหลือ และสนับสนุนสถานศึกษา	19	65.52	53	41.09	72	45.57
-การติดต่อสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นการสื่อสารทางเดียว	7	24.14	33	25.58	40	25.32
-งบประมาณที่มีอยู่ไม่เพียงพอแก่การดำเนินการให้บริการชุมชน	16	55.17	55	42.64	71	44.94
-ระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาบางประการเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการชุมชน	3	10.34	15	11.63	18	11.39
-อาคารสถานที่ของสถานศึกษาดับแคบ ไม่เอื้อต่อการให้บริการชุมชน	6	20.69	25	19.38	31	19.62
-ขาดแคลนทรัพยากรในการให้บริการชุมชน	12	41.38	35	27.13	47	29.75
-ชุมชนไม่ค่อยได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	9	31.03	25	19.38	34	21.52

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์สภาพและปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน

สภาพและปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์กับชุมชน การดำเนินการเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

เมื่อพิจารณาภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครูให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการดำเนินการเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.04 และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 309 คน คิดเป็นร้อยละ 95.96 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 256 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการเชิญผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น มากที่สุด จำนวน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 96.12 รองลงมา มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถานศึกษา จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 91.59 และมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 64.72

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการมีการเชิญผู้ปกครอง และตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมา มีการจัดเยี่ยมบ้านผู้ปกครอง และมีการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้าใช้อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถานศึกษา โดยมีจำนวนเท่ากันคือ 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 69.23

ข้อที่ตอบอื่น ๆ ของผู้บริหารที่ให้ข้อมูลคือ

สถานศึกษาให้บริการการจัดงานประเพณีท้องถิ่น (ความถี่ =2)

มีการจัดประชุมระหว่าง บ้าน, วัด และโรงเรียน เดือนละ 2 ครั้ง (ความถี่ =1)

สถานศึกษามีการจัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการชุมชน (ความถี่ =1)

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษามีการเชิญผู้ปกครองและตัวแทนชุมชนเข้าร่วมประชุมและเข้าร่วมกิจกรรมในโอกาสพิเศษต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น มากที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 96.48 รองลงมา มีการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้อาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของสถานศึกษา จำนวน 236 คน คิดเป็นร้อยละ 92.19 และมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 64.06

การจัดบริการแก่ชุมชน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการอาคารสถานที่ และวัสดุ-อุปกรณ์ ของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 298 คน คิดเป็นร้อยละ 92.55 รองลงมา สถานศึกษามีการช่วยงานของชุมชนในโอกาสพิเศษต่าง ๆ จำนวน 290 คน คิดเป็นร้อยละ 90.06 และมีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 66.77

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการอาคารสถานที่และวัสดุ-อุปกรณ์ของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 96.15 รองลงมาสถานศึกษามีการช่วยงานของชุมชนในโอกาสพิเศษต่าง ๆ จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 88.46 และมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 65.38

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาเปิดโอกาสให้ชุมชนมาใช้บริการอาคารสถานที่ และวัสดุ-อุปกรณ์ของสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 91.85 รองลงมา สถานศึกษามีการช่วยงานของชุมชนในโอกาสพิเศษต่าง ๆ จำนวน 244 คน คิดเป็นร้อยละ 90.37 และมีการจัดกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้แก่ชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 65.56

การได้รับความร่วมมือจากชุมชน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มครู ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาการได้รับความร่วมมือจากชุมชน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.80 และมีผู้ให้ข้อมูลว่ามีปัญหา จำนวน 313 คน คิดเป็นร้อยละ 97.20 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 52 คน ครู จำนวน 261 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า ชุมชนร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามโอกาสต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 264 คน คิดเป็นร้อยละ 84.35 รองลงมา ชุมชนช่วยให้ข้อมูลสถานศึกษาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 83.39 และชุมชนช่วยติดตาม ดูแลนักเรียนและประสานกับสถานศึกษาในช่วงเวลาที่นักเรียนอยู่นอกสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 72.20

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลว่า ชุมชนช่วยให้ข้อมูลสถานศึกษาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มากที่สุด จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 94.23 รองลงมา ชุมชนร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามโอกาสต่าง ๆ จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 90.38 และชุมชนช่วยสนับสนุนด้านทรัพยากร และปัจจัยต่างๆ แก่สถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 76.92

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลว่า ชุมชนร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามโอกาสต่าง ๆ มากที่สุด จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 83.14 รองลงมา ชุมชนช่วยให้ข้อมูลสถานศึกษาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 81.23 และชุมชนช่วยติดตามดูแลนักเรียนและประสานงานกับสถานศึกษาในช่วงเวลาที่นักเรียนอยู่นอกสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 70.88

ปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชน

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชนว่า สถานศึกษาไม่มีปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชน จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 50.93 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 23 คน ครู จำนวน 141 คน และมีผู้ให้ข้อมูลว่า มีปัญหา จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49.07 โดยแบ่งเป็นกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 29 คน ครู จำนวน 129 คน โดยมีผู้ให้ข้อมูลว่า สถานศึกษาขาดการดำเนินการด้านความสัมพันธ์กับชุมชนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 รองลงมาคือ สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชนน้อย และเผยแพร่ในวงแคบ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 46.8 และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาบางประการเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4

เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มผู้บริหารให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชนว่า สภาพเศรษฐกิจของชุมชนไม่เอื้อต่อการช่วยเหลือและสนับสนุนสถานศึกษา มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 รองลงมา งบประมาณที่มีอยู่ของสถานศึกษาไม่เพียงพอแก่การดำเนินการให้บริการชุมชน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 55.2 สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชนน้อย และเผยแพร่ในวงแคบ และขาดการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน โดยมีจำนวนที่เท่ากันคือ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 44.8 และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาบางประการเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

ส่วนกลุ่มครูผู้สอนให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาด้านงานความสัมพันธ์กับชุมชนว่า สถานศึกษาขาดการดำเนินการด้านความสัมพันธ์กับชุมชนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มากที่สุด จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมา สถานศึกษามีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสู่ชุมชนน้อย และเผยแพร่ในวงแคบจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1 ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3 และระเบียบข้อบังคับของสถานศึกษาบางประการเป็นอุปสรรคต่อการให้บริการชุมชน น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6