

การพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน:  
การประยุกต์ใช้การประเมินผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญ



นายชนาธิป ทั้ยแป

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

DEVELOPMENT OF A PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM FOR BASIC EDUCATION  
TEACHERS: AN APPLICATION OF RESULT-BASED EVALUATION  
BASED ON PROFICIENCY LEVEL

Mr. Chanatip Tuipae

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Doctor of Philosophy Program in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2008

Copyright of Chulalongkorn University

510430

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับ  
ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การประยุกต์ใช้  
การประเมินผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญ  
นายชนาธิป ทั้ยแป

โดย

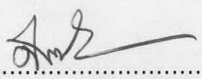
การวัดและประเมินผลการศึกษา

สาขาวิชา

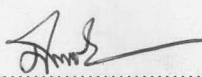
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ

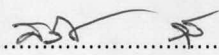
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช

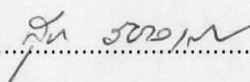
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับเป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

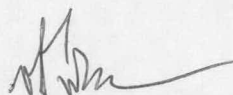
  
..... คนบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

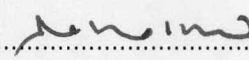
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานคณะกรรมการ  
(ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม  
(ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา)

  
..... กรรมการ  
(ดร.สมเกียรติ ชอบผล)

ชานธิป ทั้ยแป: การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับครูผู้สอนระดับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน: การประยุกต์ใช้การประเมินผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญ.

(DEVELOPMENT OF A PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM FOR BASIC EDUCATION  
TEACHERS: AN APPLICATION OF RESULT-BASED EVALUATION BASED ON  
PROFICIENCY LEVEL) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ. ดร.ศิริเดช สุชีวะ,

อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม : ศ. ดร.สุวิมล ว่องวาณิช, 359 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)ศึกษาสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความสัมพันธ์  
กับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน 2)วิเคราะห์คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในแต่ละระดับความเชี่ยวชาญหรือวิทยฐานะ 3)ศึกษาองค์ประกอบ  
และกระบวนการดำเนินงานของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญหรือวิทยฐานะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4)  
ศึกษาประสิทธิผลของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่พัฒนาขึ้น

ผลการวิจัย สามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

1. สมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน สามารถแบ่งออกเป็น 2 สมรรถนะหลัก ได้แก่ สมรรถนะหลัก ซึ่งประกอบไปด้วย 5 สมรรถนะ  
ย่อย ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ จิตบริการ การพัฒนาตนเอง การใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน และประสานความร่วมมือในการทำงาน และสมรรถนะตาม  
สายงาน ประกอบไปด้วย 6 สมรรถนะย่อย ได้แก่ การออกแบบการเรียนรู้ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียน การพัฒนาผู้เรียน  
ความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และความสามารถในการทำวิจัย

2. คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนระดับเชี่ยวชาญพิเศษ คือ มีงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ทางการศึกษา มีแผนการสอนที่คุณภาพ  
และมีการบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระ มีนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาจากทฤษฎีใหม่ มีคลังเครื่องมือในการวัดผล และเป็นสมาชิกเครือข่าย  
วิชาการในระดับชาติ รวมทั้งนักเรียนที่สอนมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 90 คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูระดับเชี่ยวชาญ คือ มีงานวิจัยเพื่อ  
พัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ มีแผนการสอนที่มีคุณภาพและมีการบูรณาการภายในกลุ่ม มีนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและ  
แปลกใหม่ มีเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพและน่าเชื่อถือ และเป็นสมาชิกเครือข่ายทางวิชาการระดับจังหวัด รวมทั้งนักเรียนที่สอนมีคุณภาพไม่ต่ำกว่า  
ร้อยละ 80 คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูระดับชำนาญการพิเศษ คือ มีงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นระบบและน่าเชื่อถือ มีแผนการสอนที่มีคุณภาพ  
มีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ที่แปลกใหม่ มีเครื่องมือวัดผลที่มีคุณภาพ และเป็นสมาชิกเครือข่ายทางวิชาการระดับเขตพื้นที่ รวมทั้งมีนักเรียน  
ที่สอนมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 คุณภาพในการปฏิบัติงานของครูระดับชำนาญการ คือ มีงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นระบบ มีแผนการสอนที่  
สอดคล้องหลักสูตร มีนวัตกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาใช้ในห้องเรียน มีเครื่องมือวัดผลที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่ต้องการวัด และเป็นสมาชิกเครือข่าย  
ทางวิชาการในระดับกลุ่มโรงเรียน รวมทั้งมีนักเรียนที่สอนมีคุณภาพไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 และคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูระดับปฏิบัติการ คือ มี  
งานวิจัยในชั้นเรียนง่าย ๆ ที่แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มีการจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ มีนวัตกรรมและเครื่องมือ  
วัดผลที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน และเป็นสมาชิกเครือข่ายทางวิชาการในระดับสถานศึกษา รวมทั้งมีนักเรียนที่สอนมีคุณภาพไม่ต่ำกว่า  
ร้อยละ 50

3. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน มีองค์ประกอบดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของการประเมินผล  
ตัวชี้วัดในการประเมินผล เครื่องมือในการประเมินผล ผู้ประเมิน ผู้รับการประเมิน และระยะเวลาในการประเมิน ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย การ  
เตรียมความพร้อม การศึกษาถึงตัวชี้วัดที่จะทำการประเมินผลร่วมกัน การพิจารณาเกณฑ์คุณภาพของผลลัพธ์ การติดตามการปฏิบัติงาน และการ  
ประเมินผลลัพธ์ ด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลการประเมินผลเป็นรายบุคคล และผลการประเมินผลในภาพรวมสถานศึกษา ด้านการให้ข้อมูล  
ป้อนกลับ ประกอบด้วย การรายงานผลการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ และการผดุงระบบการประเมินผลในองค์กร

4. ผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมและรายองค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
และผลการประเมินคุณภาพของการประเมินตามมาตรฐาน พบว่า ในทุกมาตรฐานมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา.....ลายมือชื่อ.....  
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา...ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก.....  
ปีการศึกษา....2551.....ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม.....



## 4884605427 : MAJOR EDUCATIONAL MEASUREMENT AND EVALUATION

KEYWORDS: APPRAISAL SYSTEM/ TEACHER'S PERFORMANCE APPRAISAL/ RESULT-BASED EVALUATION/  
/ TEACHER'S COMPETANCY

CHANATIP TUIPAE: DEVELOPMENT OF A PERFORMANCE APPRAISAL SYSTEM FOR  
BASIC EDUCATION TEACHERS: AN APPLICATION OF RESULT-BASED EVALUATION  
BASED ON PROFICIENCY LEVEL. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. SIRIDEJ SUJIVA, Ph.D.,  
THESIS CO-ADVISOR : PROF. SUWIMON WONGWANICH, Ph.D., 359 pp.

The purposes of this research were to (1) educate the competencies that necessary for teacher's performance that related with quality of student, (2) analyst quality of teacher's performance each proficiency level, (3) educate the factors and procedure of a performance appraisal system in basic education teachers based on proficiency level, and (4) educate the effective of a performance appraisal system for basic education teachers based on proficiency level. The research results can be concluded as follows:

1. The components of teacher's competencies were two components. The first component was core competency that include attempt to success, service mind, self-development, technology capability and collaboration, and the second component was functional competency that include learning design, learning process, classroom management, student development, measurement and evaluation capability and research capability.

2. The quality of senior expert teacher's performance included the research which developed the new knowledge, the learning plan which had quality and integrated between the subject, the innovation which developed from novel theory, the item bank which had quality, being the member of national academic network, and the percent of quality students were 90. The quality of expert teacher's performance included the research which improved the teaching, the learning plan which had quality and integrated within the subject, the innovation which had various and novel, the test which had quality and reliable, and being the member of province academic network, and the percent of quality students were 80. The quality of senior experienced teacher's performance included the classroom action research which been systematic and reliable, the learning plan which had quality, the innovation which had novel, the test which had quality, being the member of education service area academic network, and the percent of quality students were 70. The quality of experienced teacher's performance included the classroom action research which been systematic, the learning plan which consistent with curriculum, the innovation and test which been suitable with content of learning, being the member of school group academic network, and the percent of quality students were 60. The quality of operation teacher's performance included the classroom action research which been simple, the learning plan which consistent with objective of learning, the innovation and test which been suitable with ability of student, being the member of school academic network, and the percent of quality students were 50.

3. The factors of a performance appraisal system in basic education teachers based on proficiency level composed four important components: input, process, outputs and feedbacks. The factors of input included purposes of appraisal, indicators of appraisal, instruments of appraisal, appraiser, appraisee and appraisal period. The factors of process included readiness, educating the key outcomes indicators, considering criteria of appraisal, monitoring the performance and evaluating the results. The factors of outputs included the result of the teacher performance appraisal at the individual level and the school level. The factors of feedback included reporting the teacher performance appraisal, using the result of the teacher performance appraisal and sustaining the system within the school.

4. The satisfaction about system and all factors of system were in very good level. And the quality of appraisal that based on four evaluation standards were in good level.

Department: Educational Research and Psychology.....Student's Signature:.....*Ch. Tuipae*

Field of Study: Educational Measurement and Evaluation Advisor's Signature:.....*Siridej Sujiva*

Academic Year:..2008..... Co-Advisor's Signature:.....*Suwimon Wongwanich*

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยด้วยความช่วยเหลือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องหลายท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ ที่นี้ ดังต่อไปนี้

รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุขีวะ และศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการและวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาช่วยชี้แนะแนวทางและคำแนะนำที่ดี รวมทั้งให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย ตั้งแต่การสอบวัดคุณลักษณะ การสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ จวบจนการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

คณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ต่างๆ ให้แก่ผู้วิจัย ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

บัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อนุมัติ “ทุนวิจัย 90 ปีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้วิจัย รวมทั้งให้เงินทุนสนับสนุนแก่ผู้วิจัยในการไปนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ

ประธานกรรมการและคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่สละเวลาอันมีค่ามาเป็นกรรมการในการสอบโครงร่างและสอบป้องกันวิทยานิพนธ์

ผู้บริหารและคณะครูผู้สอนในโรงเรียนที่ผู้วิจัยไปทำการทดลองระบบการประเมินผลที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นทุกท่าน ที่ได้สละเวลาและให้ความร่วมมือในการวิจัยเป็นอย่างดี

พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ ทั้งในและนอกภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร. นิคม นาคอ้าย ดร. ปรมินทร์ อริเดช (ว่าที่) ดร. สมเกียรติ ทานอก และเพื่อน ป.เอก วัดผลรุ่นเข้าปี 48 ทุกท่าน ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานในสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณร้อยตรีบัญญัติ หุ้ยแป อาจารย์สมสมัย หุ้ยแป และนางชานาญ มุคดา และขอขอบคุณอาจารย์รัชรินทร์ หุ้ยแป เด็กชายวีรภัทร หุ้ยแป เด็กชายวีรภาพ หุ้ยแป นายณัฐพันธ์ หุ้ยแป และนางสาวพิณรัตน์ หุ้ยแป ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจให้แก่ผู้วิจัยตลอดมา จนผู้วิจัยได้มีโอกาสศึกษาจนสำเร็จถึงขั้นนี้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
<b>บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
ตอนที่ 1 มโนทัศน์เกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	9
1. แนวคิดเกี่ยวกับระบบ การพัฒนาระบบ การประเมินผลระบบ.....	9
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	19
3. แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	34
4. แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครู.....	36
ตอนที่ 2 มโนทัศน์เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติของครูที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตาม ระดับความเชี่ยวชาญ.....	52
1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์.....	52
2. แนวคิดเกี่ยวกับผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามระดับ ความเชี่ยวชาญ.....	64
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	84
ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	91

**บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย**

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	96
ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในแต่ละระดับ ความเชี่ยวชาญ.....	109
ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	112
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินประสิทธิผลของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	123
สรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	127

**บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	128
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในแต่ละระดับ ความเชี่ยวชาญ.....	136
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามระดับ ความเชี่ยวชาญ.....	156
ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้น ผลลัพธ์ตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	176

**บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ**

5.1 สรุปผลการวิจัย.....	186
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	192
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	197

**รายการอ้างอิง**

ภาษาไทย.....	199
ภาษาอังกฤษ.....	204

**ภาคผนวก**

ภาคผนวก ก คู่มือและเครื่องมือในการวิจัย.....	211
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีส่วนร่วมในการวิจัย.....	341
ภาคผนวก ค รายละเอียดเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	346
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	359



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 องค์ประกอบของระบบตามแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ.....	12
ตารางที่ 2.2 ขั้นตอนวิธีการพัฒนาระบบตามแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ.....	15
ตารางที่ 2.3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการประเมินที่มุ่งเน้นผลลัพธ์กับการประเมิน แบบอื่น ๆ.....	53
ตารางที่ 2.4 เปรียบเทียบขั้นตอนประเมินผลที่มุ่งเน้นตามผลลัพธ์ของ IBRD กับที่ผ่านมา.....	54
ตารางที่ 2.5 ตัวอย่างการกำหนดตัวชี้วัดของผลลัพธ์สำหรับการประเมินผลที่มุ่งเน้นผลลัพธ์....	56
ตารางที่ 2.6 ตัวอย่างข้อมูลพื้นฐานของตัวชี้วัดผลลัพธ์สำหรับการประเมินผล ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์.....	56
ตารางที่ 2.7 เปรียบเทียบบทบาทของการติดตามและการประเมินผล.....	62
ตารางที่ 3.1 กลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนที่ตอบข้อมูลด้วยแบบสอบถาม.....	99
ตารางที่ 3.2 โครงสร้างแบบประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	100
ตารางที่ 3.3 ค่า IOC จากการพิจารณาเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4 ของผู้เชี่ยวชาญ.....	102
ตารางที่ 3.4 ค่าความเที่ยงของแบบประเมินสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	103
ตารางที่ 3.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ของโมเดลสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	105
ตารางที่ 3.6 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของโมเดลสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน.....	106
ตารางที่ 3.7 แผนกิจกรรมการนำระบบไปใช้ในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง.....	117
ตารางที่ 3.8 รายละเอียดกลุ่มตัวอย่างในการทดลองระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น.....	118
ตารางที่ 3.9 เครื่องมือในการติดตามและประเมินการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่มุ่งเน้นผลลัพธ์.....	120
ตารางที่ 4.1 ผลการสังเคราะห์สมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่ได้จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่ม ผู้บริหารและครูผู้สอน.....	133
ตารางที่ 4.2 ผลการสังเคราะห์เกี่ยวกับผลลัพธ์ในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจากเอกสาร และงานวิจัย.....	136
ตารางที่ 4.3 คุณภาพของแผนการเรียนการสอนของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	144
ตารางที่ 4.4 คุณภาพของงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	147



ตารางที่ 4.5	คุณภาพของเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญ....	151
ตารางที่ 4.6	คุณภาพของนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	152
ตารางที่ 4.7	คุณภาพของเครือข่ายการเรียนรู้ของครูผู้สอนตามระดับความเชี่ยวชาญ.....	154
ตารางที่ 4.8	คุณภาพของผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอนตามระดับ ความเชี่ยวชาญ .....	155
ตารางที่ 4.9	สรุปผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบย่อยในด้านปัจจัยนำเข้าของระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบัน.....	156
ตารางที่ 4.10	สรุปผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบย่อยในด้านกระบวนการของระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบัน.....	159
ตารางที่ 4.11	สรุปผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบย่อยในด้านผลผลิตของระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบัน.....	161
ตารางที่ 4.12	สรุปผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบย่อยในด้านข้อมูลป้อนกลับของระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูในปัจจุบัน.....	161
ตารางที่ 4.13	การสังเคราะห์ห้องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	163
ตารางที่ 4.14	โครงสร้างเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์.....	169
ตารางที่ 4.15	ระยะเวลาในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ที่มุ่งเน้นผลลัพธ์.....	170
ตารางที่ 4.16	ผลการตรวจสอบ(ร่าง)ระบบการประเมินผลในภาพรวม.....	173
ตารางที่ 4.17	ผลการตรวจสอบ(ร่าง)ระบบการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า.....	174
ตารางที่ 4.18	ผลการตรวจสอบ(ร่าง)ระบบการประเมินผลด้านกระบวนการ.....	174
ตารางที่ 4.19	ผลการตรวจสอบ(ร่าง)ระบบการประเมินผลด้านผลผลิต.....	175
ตารางที่ 4.20	ผลการตรวจสอบ(ร่าง)ระบบการประเมินผลด้านข้อมูลป้อนกลับ.....	175
ตารางที่ 4.21	ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาทำการทดลองระบบการประเมินผล.....	176
ตารางที่ 4.22	ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	178
ตารางที่ 4.23	ผลการประเมินคุณภาพการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูตามมาตรฐาน การประเมิน.....	180

## สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 2.1 องค์ประกอบของระบบ.....	12
แผนภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆในการติดตามผลลัพธ์.....	58
แผนภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆของสมรรถนะอธิบายด้วยโมเดล ภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg Model).....	72
แผนภาพที่ 3.1 กระบวนการวิจัยและพัฒนา.....	95
แผนภาพที่ 3.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงโครงสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ของครูผู้สอน.....	106
แผนภาพที่ 3.3 ที่มาของคุณภาพผลลัพธ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอน.....	110
แผนภาพที่ 4.1 โมเดลโครงสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงประจักษ์.....	135
แผนภาพที่ 4.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ได้จากการสังเคราะห์ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	139
แผนภาพที่ 4.3 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูผู้สอนที่ผ่าน การสนทนากลุ่มจากผู้บริหารและครูผู้สอน.....	143
แผนภาพที่ 4.4 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	167
แผนภาพที่ 4.5 โครงสร้างของระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูที่เน้นผลลัพธ์ตาม ระดับความเชี่ยวชาญ.....	173