

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของตนเอง และครู โดยแบ่งเป็นทักษะ 4 ด้าน คือ ทักษะทางธุรการ ทักษะทางวิชาการ ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะทางการบริหาร

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่าง การรับรู้ของตนเองและครูตามขนาดโรงเรียน และตามหมวดวิชาที่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาตามการรับรู้ของตนเองและครู ระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของหัวหน้าหมวดวิชาและครู จำแนกตามเพศ อายุ อายุราชการ  
หมวดวิชาที่ปฏิบัติงาน ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวด วุฒิการศึกษา และ  
ขนาดของโรงเรียน

รายการ	หัวหน้าหมวด		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>						
ชาย	117	50.6	105	36.6	222	42.9
หญิง	114	49.4	182	63.4	296	57.1
<b>อายุ</b>						
ต่ำกว่า 30 ปี	26	11.3	45	15.7	71	13.7
30 - 35 ปี	70	30.3	95	33.1	165	31.9
36 - 40 ปี	80	34.6	92	32.1	172	33.2
41 - 45 ปี	38	16.5	37	12.9	75	14.5
สูงกว่า 45 ปี	17	7.4	18	6.3	35	6.8
<b>อายุราชการ</b>						
ต่ำกว่า 5 ปี	19	8.2	36	12.5	55	10.6
5 - 10 ปี	54	23.4	72	25.1	126	24.3
11 - 15 ปี	96	41.6	108	37.6	204	39.4
16 - 20 ปี	44	19.0	45	15.7	89	17.2
สูงกว่า 20 ปี	18	7.8	26	9.1	44	8.5
<b>หมวดวิชาที่ปฏิบัติงาน</b>						
ภาษาไทย	20	8.7	31	10.8	51	9.8
ภาษาต่างประเทศ	22	9.5	43	15.0	65	12.5
สังคมศึกษา	28	10.0	29	10.1	52	10.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าหมวด		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์	20	8.7	35	12.2	55	10.6
คณิตศาสตร์	23	10.0	25	8.7	48	9.3
พลานามัย	22	9.5	16	5.6	38	7.3
อุตสาหกรรม	9	3.9	5	1.7	14	2.7
เกษตรกรรม	11	4.8	8	2.8	19	3.7
คหกรรม	8	3.5	8	2.8	16	3.1
ศิลปศึกษา	7	3.0	11	3.8	18	3.5
ธุรกิจ	9	3.9	5	1.7	14	2.7
วิชาสามัญ	25	10.8	40	13.9	65	12.5
วิชาอาชีพ	32	13.9	31	10.8	63	12.2
ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวด						
1 - 4 ปี	157	68.0	-	-	-	-
5 - 8 ปี	43	18.6	-	-	-	-
9 - 12 ปี	14	6.1	-	-	-	-
มากกว่า 12 ปี	17	7.4	-	-	-	-
วุฒิทางการศึกษา						
ต่ำกว่าปริญญาตรี	26	11.3	22	7.7	48	9.3
ปริญญาตรี	197	85.3	249	86.8	446	86.1
ปริญญาโท	8	3.5	16	5.6	24	4.6
สูงกว่าปริญญาโท	-	-	-	-	-	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	หัวหน้าหมวด		ครู		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของโรงเรียน						
ขนาดใหญ่	106	45.9	169	58.9	275	53.1
ขนาดกลาง	78	33.8	60	20.9	138	26.6
ขนาดเล็ก	47	20.3	58	20.2	105	20.3

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าหัวหน้าหมวดวิชาชายและหญิง มีจำนวนใกล้เคียงกัน คือเป็นชาย ร้อยละ 50.6 เป็นหญิง ร้อยละ 49.4 ส่วนครูเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิง ร้อยละ 53.4 เป็นชาย ร้อยละ 36.6

หัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.6 รองลงไป มีอายุระหว่าง 30-35 ปี ร้อยละ 30.3 อายุระหว่าง 40-45 ปี ร้อยละ 16.5 และอายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ อายุสูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 7.4 ส่วนครูส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 30-35 ปี ร้อยละ 33.1 รองลงไปมีอายุระหว่าง 36-40 ปี ร้อยละ 32.1 อายุต่ำกว่า 30 ปี ร้อยละ 15.7 และอายุระหว่าง 41-45 ปี ร้อยละ 12.9 ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ สูงกว่า 45 ปี ร้อยละ 6.3

อายุราชการของหัวหน้าหมวดวิชาส่วนใหญ่ มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 41.6 รองลงไปมีอายุระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 23.4 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 19.0 และต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 8.2 น้อยที่สุดคือ สูงกว่า 20 ปี ร้อยละ 7.8 ส่วนครูมีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.6 รองลงไปมีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี ร้อยละ 25.1 ระหว่าง 16-20 ปี ร้อยละ 15.7 และต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ น้อยที่สุดคือ อายุราชการสูงกว่า 20 ปี ร้อยละ 9.1

สำหรับหมวดวิชาที่ปฏิบัติงาน หัวหน้าหมวดวิชาอาชีพมีจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 13.9 รองลงไปได้แก่ หัวหน้าหมวดวิชาสามัญ ร้อยละ 10.8 หัวหน้าหมวดคณิตศาสตร์และสังคมศึกษา ร้อยละ 10.0 หัวหน้าหมวดภาษาต่างประเทศและพลานามัย ร้อยละ 9.5 หัวหน้าหมวดภาษาไทยและวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 8.7 หมวดเกษตรกรรม ร้อยละ 4.8 หมวดอุตสาหกรรมและธุรกิจ ร้อยละ 3.9 หมวดคหกรรม ร้อยละ 3.5 และหัวหน้าหมวดที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ หมวดศิลปศึกษา ร้อยละ 3.00 สำหรับครูที่มีจำนวนมากที่สุด คือ หมวดภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 15 รองลงไปได้แก่ หมวดวิชาสามัญ ร้อยละ 13.9 หมวดภาษาไทยและหมวดวิชาอาชีพ ร้อยละ 10.8 หมวดสังคมศึกษา ร้อยละ 10.1 หมวดคณิตศาสตร์ ร้อยละ 8.7 หมวดพลานามัย ร้อยละ 5.6 หมวดศิลปศึกษา ร้อยละ 3.8 หมวดเกษตรกรรมและคหกรรม ร้อยละ 2.8 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ หมวดอุตสาหกรรมและธุรกิจ ร้อยละ 1.7

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหมวด พบว่า หัวหน้าหมวดส่วนใหญ่ทำงานในตำแหน่งหัวหน้าหมวด มาเป็นเวลา 1-4 ปี ร้อยละ 68.0 รองลงไปคือ ระหว่าง 5-8 มากกว่า 12 ปี ร้อยละ 7.4 ส่วนผู้ที่ เป็นหัวหน้าหมวด ระหว่าง 9-12 ปี มีน้อยที่สุด ร้อยละ 6.1 เท่านั้น

ในด้านวุฒิทางการศึกษา พบว่า หัวหน้าหมวดส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 85.3 รองลงไปคือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 11.3 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 3.5 ส่วนวุฒิส่งกว่าปริญญาโท ไม่มีเลย สำหรับครูส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ร้อยละ 86.8 รองลงไปคือ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 7.7 วุฒิปริญญาโท ร้อยละ 5.6 ส่วนครูที่วุฒิส่งกว่าปริญญาโทไม่มีเลย

ในด้านขนาดโรงเรียน พบว่า เป็นหัวหน้าหมวดวิชาจากโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด ร้อยละ 45.9 รองลงไป เป็นโรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 33.8 และเป็นหัวหน้าหมวดวิชาจากโรงเรียนขนาดเล็กน้อยที่สุด ร้อยละ 20.3 ในส่วนของครู ปรากฏว่า เป็นครูจากโรงเรียนขนาดใหญ่มากที่สุด ร้อยละ 58.9 รองลงไปเป็น โรงเรียนขนาดกลาง ร้อยละ 20.9 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก ร้อยละ 20.2

ตอนที่ 2 ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของตนเองและครู ในทักษะทางธุรการ ทักษะทางวิชาการ ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะทางการบริหาร วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายชื่อ รายด้าน โดยให้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.49	มีทักษะน้อยที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	1.50 - 2.49	มีทักษะน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50 - 3.49	มีทักษะปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50 - 4.49	มีทักษะมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50 - 5.00	มีทักษะมากที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของตนเองและครู ทั้ง 4 ทักษะ ปรากฏในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดและครู ในทักษะทางธุรการ

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231	S.D.	N = 287	S.D.	N = 518	S.D.
1	สามารถเขียนโครงการนิเทศการศึกษา ของหมวดวิชาถูกต้องตามแบบแผน	3.26	0.75	3.48	0.85	3.38	0.82
2	สามารถพูดหรือเขียนคำสั่งให้ผู้ปฏิบัติ ตามเข้าใจถูกต้องและชัดเจน	3.67	0.75	3.89	0.81	3.79	0.79
3	สามารถจัดทำหนังสือราชการเอกสาร เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน	3.54	0.84	3.69	0.91	3.62	0.88

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
4	สามารถจัดทำสถิติและแผนภูมิที่เกี่ยวข้องกับ ข้อมูลทางการศึกษาของโรงเรียน	3.41	0.88	3.57	0.90	3.50	0.90
5	สามารถรวบรวม จัด และใช้ระบบข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	3.48	0.75	3.59	0.91	3.54	0.84
6	สามารถเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน	3.67	0.78	3.79	0.85	3.74	0.82
7	สามารถจัดทำและเบิกจ่ายงบประมาณ ตามระเบียบของทางราชการ	3.66	0.89	3.85	0.94	3.77	0.92
8	สามารถดำเนินการให้ได้มาซึ่งวัสดุ อุปกรณ์ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานของครู ในหมวดวิชา	3.90	0.78	3.95	0.89	3.92	0.85
9	สามารถดำเนินการเกี่ยวกับพิธีการ ต่าง ๆ	3.45	0.84	3.66	0.86	3.56	0.86
10	สามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้กระฉับ- กระเฉง คล่องแคล่ว ว่องไว	3.74	0.80	3.93	0.84	3.84	0.83
	รวม	3.58	0.58	3.74	0.70	3.67	0.65

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครุรับรู้ว่ามีทักษะ  
ทางการ ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่ม  
ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชารับรู้ว่ามีทักษะทางการ อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.58$ ) และกลุ่ม

ครูก็รับรู้ว่า ทักษะทางธุรการอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.74$ )

เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า หัวหน้าหมวดและครูรับรู้ว่า ทักษะทางธุรการ ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก 9 ข้อ ได้แก่ สามารถดำเนินการให้ได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชา ( $\bar{X} = 3.92$ ) สามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ครบถ้วนกระเจงคล่องแคล่วว่องไว ( $\bar{X} = 3.84$ ) สามารถพูดหรือเขียนคำสั่งให้ผู้ปฏิบัติตามเข้าใจถูกต้องชัดเจน ( $\bar{X} = 3.79$ ) สามารถจัดทำและเบิกจ่ายงบประมาณตามระเบียบของทางราชการ ( $\bar{X} = 3.77$ ) สามารถเขียนรายงานผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.74$ ) สามารถจัดทำหนังสือราชการ เอกสารเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.62$ ) สามารถดำเนินการเกี่ยวกับพิธีการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.56$ ) สามารถรวบรวม จัด และใช้ระบบข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) สามารถจัดทำสถิติและแผนภูมิที่เกี่ยวกับข้อมูลทางการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนทักษะทางธุรการ ที่อยู่ในระดับปานกลาง มีเพียงข้อเดียวได้แก่ สามารถเขียนโครงการนิติศึกษาศึกษาของหมวดวิชาถูกต้องตามแบบแผน ( $\bar{X} = 3.38$ )

หัวหน้าหมวดวิชารับรู้ว่า ทักษะทางธุรการรายข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และระดับปานกลาง 4 ข้อ โดยสามารถดำเนินการให้ได้มาซึ่งวัสดุอุปกรณ์ ที่จะใช้ในการปฏิบัติงานของครูในหมวดวิชาเป็นลำดับแรก และสามารถเขียนโครงการนิติศึกษาศึกษาของหมวดวิชาถูกต้องตามแบบแผนเป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนครูรับรู้ว่า ทักษะทางธุรการรายข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง

1 ข้อ คือ สามารถเขียนโครงการนิติศึกษาศึกษาของหมวดวิชาถูกต้องตามแบบแผน



ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดและครู ในทักษะทางวิชาการ

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สามารถเป็นวิทยากรในการอบรม สัมมนาทางวิชาการ	3.16	0.91	3.54	0.94	3.37	0.94
2	สามารถสร้างผลงานทางวิชาการ ให้ปรากฏอยู่เสมอ	2.99	0.80	3.30	0.91	3.16	0.88
3	สามารถจัดการเรียนการสอนเป็น ตัวอย่าง แก่ครูในหมวดวิชา	3.29	0.76	3.52	0.88	3.42	0.83
4	สามารถนำนวัตกรรมมาพัฒนา การเรียนการสอน	3.32	0.74	3.44	3.79	3.38	0.77
5	สามารถสังเกตการสอน	3.58	0.76	3.63	0.79	3.61	3.78
6	สามารถวิเคราะห์วิจารณ์พฤติกรรมการ สอนในห้องเรียน	3.45	0.77	3.53	0.87	3.50	0.83
7	สามารถพัฒนาครูในหมวดวิชา	3.26	0.80	3.38	0.89	3.32	0.85
8	สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักการ จุดหมาย โครงสร้าง และ เกณฑ์การใช้หลักสูตรให้แก่ครูในหมวด	3.53	0.78	3.62	0.84	3.58	0.82
9	สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการจัด ทำเอกสารหลักสูตร	3.45	0.75	3.49	0.09	3.47	0.83
10	สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการจัด ทำโครงการสอน แผนการสอน	3.53	0.80	3.55	0.89	3.54	0.85

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูในการ กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละ รายวิชา	3.64	0.78	3.60	0.89	3.62	0.84
12	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูในการ ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น	3.34	0.81	3.39	0.89	3.37	0.86
13	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับหลักสูตรโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	3.41	0.72	3.52	0.84	3.47	0.79
14	สามารถกระตุ้นให้ครูใช้วิธีสอน หลากหลาย	3.28	0.76	3.29	0.84	3.28	0.81
15	สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ เลือกใช้สื่อการสอนให้แก่ครู	3.31	0.77	3.40	0.84	3.36	0.81
16	สามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้จัดทำ สื่อการสอนขึ้นใช้เอง	3.32	0.83	3.40	0.89	3.36	0.87
17	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูให้ใช้วัสดุ ในท้องถิ่นเป็นสื่อการสอน	3.29	0.82	3.27	0.90	3.28	0.86
18	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูให้ดูแล รักษาและซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอน	3.48	0.78	3.51	0.86	3.50	0.83

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231	S.D.	N = 287	S.D.	N = 518	S.D.
19	สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ วัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน แก่ครู	3.60	0.74	3.68	0.83	3.64	0.79
20	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูในการ สร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน	3.39	0.75	3.52	0.81	3.46	0.79
21	สามารถแนะนำ ช่วยเหลือครูในการจัด ทำคลังข้อสอบ	3.23	0.79	3.30	0.89	3.27	0.85
22	สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการ พัฒนามาตรฐานการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนการสอน	3.26	0.76	3.39	0.83	3.33	0.80
	รวม	3.37	0.59	3.47	0.68	3.42	0.64

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่ามีทักษะทางวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่มปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชารับรู้ว่ามีทักษะทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) และกลุ่มครูก็รับรู้ว่ามีทักษะทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.47$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่ามีทักษะทางวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับปานกลาง 15 ข้อ มีเพียง 7 ข้อที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่

สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครู ( $\bar{x} = 3.64$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครู ในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ( $\bar{x} = 3.62$ ) สามารถสังเกตการสอน ( $\bar{x} = 3.61$ ) สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างและเกณฑ์การใช้หลักสูตรให้แก่ครูในหมวด ( $\bar{x} = 3.58$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครู ในการจัดทำโครงการสอน แผนการสอน ( $\bar{x} = 3.54$ ) สามารถวิเคราะห์วิจารณ์พฤติกรรมการสอน ในห้องเรียน ( $\bar{x} = 3.50$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้ดูแลรักษาและซ่อมแซมสื่อการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.50$ ) นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ได้แก่ สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการ จัดทำเอกสารหลักสูตร ( $\bar{x} = 3.47$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ( $\bar{x} = 3.47$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.45$ ) สามารถจัดการเรียนการสอนเป็นตัวอย่างแก่ครูในหมวดวิชา ( $\bar{x} = 3.42$ ) สามารถนำนวัตกรรมมาพัฒนาการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.38$ ) สามารถเป็นวิทยากรในการอบรมสัมมนาทางวิชาการ ( $\bar{x} = 3.37$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.37$ ) สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกใช้สื่อการสอนให้แก่ครู ( $\bar{x} = 3.36$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้จัดทำสื่อการสอนขึ้นใช้เอง ( $\bar{x} = 3.36$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการพัฒนา มาตรฐานการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 3.33$ ) สามารถพัฒนาครูในหมวดวิชา ( $\bar{x} = 3.32$ ) สามารถกระตุ้นให้ครูใช้วิธีสอนหลากหลาย ( $\bar{x} = 3.28$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้ใช้วัสดุในท้องถิ่นเป็นสื่อการสอน ( $\bar{x} = 3.28$ ) สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการจัดทำคลังข้อสอบ ( $\bar{x} = 3.27$ ) และสามารถสร้างผลงานทางวิชาการให้ปรากฏอยู่เสมอ ( $\bar{x} = 3.15$ )

หัวหน้าหมวดวิชาทราบว่า ทักษะทางวิชาการรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 17 ข้อ มีเพียง 5 ข้อเท่านั้นที่อยู่ในระดับมาก โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถแนะนำช่วยเหลือครูในการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา และสามารถสร้างผลงานทางวิชาการให้ปรากฏอยู่เสมอ เป็นลำดับสุดท้าย

ส่วนครูรับรู้ว่า ทักษะทางวิชาการรายข้อ อยู่ในระดับมาก 11 ข้อและระดับปานกลาง 11 ข้อ โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผล

ประเมินผลการเรียนการสอนแก่ครู และสามารถแนะนำช่วยเหลือครูให้ใช้วัสดุในท้องถิ่นเป็นสื่อ  
การสอน เป็นลำดับสุดท้าย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดและครู ในทักษะเชิงมนุษย์

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สามารถเป็นประธานในที่ประชุม	3.42	0.98	3.79	1.00	3.62	1.00
2	สามารถเป็นผู้นำอภิปราย	3.40	0.94	3.74	0.97	3.59	0.97
3	สามารถรับฟังข้อเสนอแนะ คำวิจารณ์ ของผู้ร่วมงาน	3.95	0.74	3.94	0.85	3.94	0.80
4	สามารถเอาใจใส่ ดูแลทุกข์สุขของคณะ ครูและผู้ร่วมงานอย่างทั่วถึง	3.74	0.80	3.75	0.90	3.74	0.86
5	สามารถแสดงอารมณ์ขันเพื่อลดความ ตึงเครียดในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม	3.59	0.86	3.67	0.95	3.63	0.91
6	สามารถปฏิบัติตนให้ครูเชื่อมั่น สอมารับ นับถือ และไว้วางใจ	3.68	0.78	3.76	0.96	3.72	0.88
7	สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคล และสถานการณ์	3.84	0.72	3.89	0.85	3.87	0.79
8	สามารถสร้างความคุ้นเคยกับบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	3.85	0.72	3.94	0.87	3.90	0.81
9	สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการ ปฏิบัติงาน	3.81	0.75	3.82	0.88	3.81	0.83
10	สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนที่จะ มีผลกระทบต่อผู้ร่วมงานและหน่วยงาน	3.76	0.75	3.81	0.89	3.79	0.83

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
11	สามารถใช้หลักประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน	3.95	0.74	3.88	0.85	3.91	0.80
12	สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลที่เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	3.44	0.73	3.53	0.92	3.49	0.84
13	สามารถจัดให้ครุมีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีต่อกัน	3.61	0.84	3.67	0.93	3.64	0.89
14	สามารถโน้มน้าวจูงใจครูไปสู่แนวทางที่ต้องการ	3.31	0.73	3.53	0.84	3.43	0.80
15	สามารถชักนำให้ผู้ร่วมงานกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน	3.48	0.72	3.59	0.85	3.54	0.79
16	สามารถกล่าวขอร้องชมเชยครูที่ปฏิบัติงานได้อย่างจริงใจ	3.94	0.72	3.89	0.79	3.86	0.82
17	สามารถกระตุ้นผู้ร่วมงานให้ริเริ่มความคิดใหม่ ๆ	3.51	0.74	3.53	0.88	3.52	0.82
18	สามารถสร้างให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน	3.65	0.77	3.65	0.87	3.65	0.83
19	สามารถปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงาน	4.03	0.74	4.00	0.87	4.01	0.81
20	สามารถเป็นผู้ร่วมอภิปรายที่มีประสิทธิภาพ	3.48	0.80	3.72	0.85	3.61	0.84

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
21	สามารถกระตุ้น และเปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น	3.82	0.78	3.83	0.85	3.82	0.82
22	สามารถประสานข้อมูล ความคิด และ ข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานให้เกิด ประโยชน์	3.65	0.72	3.70	0.82	3.68	0.78
23	สามารถกระตุ้น และเปิดโอกาสให้ ผู้ร่วมงานตัดสินใจร่วมกัน	3.72	0.75	3.75	0.81	3.73	0.78
24	สามารถพัฒนาผู้ร่วมงานให้มีความ รับผิดชอบต่อกลุ่ม	3.54	0.73	3.57	0.82	3.55	0.78
25	สามารถใช้ภาษาและท่าทางในการสื่อ ความหมายได้อย่างเหมาะสม	3.65	0.71	3.77	0.79	3.72	0.76
	รวม	3.67	0.59	3.74	0.71	3.71	0.66

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าโดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่า ทักษะเชิงมนุษยของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่ม ปรากฏว่า กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชารับรู้ว่า ทักษะเชิงมนุษยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.67$ ) และกลุ่มครูก็รับรู้ว่า ทักษะเชิงมนุษยอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.74$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่า ทักษะเชิงมนุษย ของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก 23 ข้อ ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 4.01$ )



สามารถสร้างใช้หลักประชาธิปไตยในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.91$ ) สามารถสร้างความคุ้นเคยกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 3.90$ ) สามารถปรับตัวให้เข้ากับบุคคลและสถานการณ์ ( $\bar{x} = 3.87$ ) สามารถกล่าวยกย่องชมเชยคนที่ปฏิบัติงานได้อย่างจริงจัง ( $\bar{x} = 3.85$ ) สามารถกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น ( $\bar{x} = 3.82$ ) สามารถสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.81$ ) สามารถควบคุมพฤติกรรมของคนที่จะมีผลกระทบต่อผู้ร่วมงานและหน่วยงาน ( $\bar{x} = 3.79$ ) สามารถเอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของคณะครูและผู้ร่วมงานอย่างทั่วถึง ( $\bar{x} = 3.74$ ) สามารถกระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานตัดสินใจร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.73$ ) สามารถปฏิบัติงานให้ครูเชื่อมั่นยอมรับนับถือ และไว้วางใจ ( $\bar{x} = 3.72$ ) สามารถใช้ภาษาและท่าทางในการสื่อความหมายได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{x} = 3.72$ ) สามารถประสานข้อมูลความคิดและข้อเสนอแนะของผู้ร่วมงานให้เกิดประโยชน์ ( $\bar{x} = 3.68$ ) สามารถสร้างให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ( $\bar{x} = 3.65$ ) สามารถจัดให้ครูมีโอกาสร่วมกิจกรรมเพื่อสร้างสัมพันธ์อันดีต่อกัน ( $\bar{x} = 3.64$ ) สามารถแสดงอารมณ์ขันเพื่อลดความตึงเครียดในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม ( $\bar{x} = 3.63$ ) สามารถเป็นประธานในที่ประชุม ( $\bar{x} = 3.62$ ) สามารถเป็นผู้ร่วมอภิปรายที่มีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 3.61$ ) สามารถเป็นผู้นำอภิปราย ( $\bar{x} = 3.59$ ) สามารถพัฒนาผู้ร่วมงานให้มีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม ( $\bar{x} = 3.55$ ) สามารถชักนำให้ผู้ร่วมงานกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน ( $\bar{x} = 3.54$ ) สามารถกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานริเริ่มความคิดใหม่ ๆ ( $\bar{x} = 3.52$ ) ส่วนทักษะเชิงมนุษย์ที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคล ( $\bar{x} = 3.49$ ) และสามารถโน้มน้าวใจครูไปสู่แนวทางที่ต้องการ ( $\bar{x} = 3.43$ )

หัวหน้าหมวดวิชาทราบว่า ทักษะเชิงมนุษย์รายข้ออยู่ในระดับมาก 19 ข้อ มีเพียง 6 ข้อเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงาน และทักษะรายข้อลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถโน้มน้าวใจครูไปสู่แนวทางที่ต้องการ ส่วนครูรับรู้ว่าทักษะเชิงมนุษย์รายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถปฏิบัติงานกับผู้ร่วมงานเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดและครู ในทักษะทางการบริหาร

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	สามารถวิเคราะห์งานของตนและครู ในหมวดวิชา	3.42	0.73	3.51	0.81	3.47	0.78
2	สามารถวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ อย่าง พินิจวิเคราะห์ก่อนตัดสินใจสั่งการ โดย คำนึงถึงผลได้ผลเสียของส่วนรวมเป็น สำคัญ	3.43	0.72	3.59	0.80	3.52	0.77
3	สามารถวางแผนปฏิบัติงานนิเทศการ ศึกษา ภายในหมวดวิชาตามความ ต้องการจำเป็น	3.37	0.73	3.44	0.86	3.41	0.81
4	สามารถกำหนดโครงสร้างและจัดสาย ปฏิบัติงานของงานนิเทศการศึกษา	3.32	0.75	3.38	0.88	3.35	0.82
5	สามารถพิจารณามอบหมายงานให้ครู ในหมวดวิชาตามความรู้ความสามารถ ของบุคคลนั้น	3.71	0.77	3.71	0.90	3.71	0.84
6	สามารถจัดให้ครูได้มีโอกาสทำงานตาม ความรู้ ความสามารถ	3.75	0.77	3.80	0.86	3.78	0.82
7	สามารถแนะนำครูใหม่ให้เข้าใจงาน ในหน้าที่	3.69	0.79	3.72	0.83	3.71	0.81

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวมทั้งหมด	
		N = 281		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
8	สามารถตัดสินใจสั่งการได้รวดเร็ว ถูกต้อง เทียบธรรมเนียม	3.58	0.79	3.62	0.85	3.60	0.82
9	สามารถสร้างขวัญกำลังใจให้เกิดแก่ ผู้ร่วมงาน	3.72	0.76	3.66	0.89	3.69	0.83
10	สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ครูก้าวหน้า ในสาขาวิชาที่สนใจ เพื่อนำความรู้ และ วิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนางาน	3.62	0.78	3.65	0.89	3.64	0.84
11	สามารถกระตุ้นให้ครูสามารถเผชิญ ปัญหาและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้วย ตนเอง	3.45	0.73	3.54	0.79	3.50	0.76
12	สามารถประสานงานภายในหมวดวิชา	3.89	0.72	3.88	0.86	3.88	0.80
13	สามารถประสานงานระหว่างหมวดวิชา	3.85	0.73	3.81	0.86	3.83	0.81
14	สามารถควบคุมคุณภาพงาน	3.49	0.69	3.59	0.86	3.54	0.79
15	สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.59	0.75	3.67	0.91	3.63	0.84
	รวม	3.59	0.59	3.64	0.72	3.62	0.66

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าโดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่า ทักษะทาง  
การบริหารของหัวหน้าหมวดวิชาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเฉพาะกลุ่ม ปรากฏว่า

กลุ่มหัวหน้าหมวดวิชาทราบว่า ทักษะทางการบริหารอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) และกลุ่มครูกีร์รับรู้ว่า ทักษะทางการบริหารอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.64$ )

เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า หัวหน้าหมวดวิชาและครูกีร์รับรู้ว่า ทักษะทางการบริหารของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับมาก 12 ข้อ ได้แก่ สามารถประสานงานภายในหมวดวิชา ( $\bar{X} = 3.88$ ) สามารถประสานงานระหว่างหมวดวิชา ( $\bar{X} = 3.83$ ) สามารถจัดให้ครูได้มีโอกาสทำงานตามความรู้ความสามารถ ( $\bar{X} = 3.78$ ) สามารถพิจารณามอบหมายงานให้ครูในหมวดวิชาตามความรู้ความสามารถของบุคคลนั้น ( $\bar{X} = 3.71$ ) สามารถแนะนำครูใหม่ให้เข้าใจงานในหน้าที่ ( $\bar{X} = 3.71$ ) สามารถสร้างขวัญ กำลังใจให้เกิดแก่ผู้ร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.69$ ) สามารถส่งเสริมสนับสนุนให้ครูก้าวหน้าในสาขาวิชาที่สนใจ เพื่อนำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ มาพัฒนางาน ( $\bar{X} = 3.64$ ) สามารถติดตามผลการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.63$ ) สามารถตัดสินใจสั่งการได้รวดเร็วถูกต้อง เที่ยงธรรม ( $\bar{X} = 3.60$ ) สามารถควบคุมคุณภาพงาน ( $\bar{X} = 3.54$ ) สามารถวินิจฉัยปัญหาต่าง ๆ อย่างวินิจฉัยเคราะห์ก่อนตัดสินใจ โดยคำนึงถึงผลได้ผลเสียของส่วนรวมเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.52$ ) สามารถกระตุ้นให้ครูสามารถเผชิญปัญหาและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.50$ ) ส่วนทักษะทางการบริหารที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ สามารถวิเคราะห์งานของตนและครูในหมวดวิชา ( $\bar{X} = 3.47$ ) สามารถวางแผนปฏิบัติงานในเทศการศึกษามหาวิทยาลัยในหมวดวิชาตามความต้องการจำเป็น ( $\bar{X} = 3.41$ ) สามารถกำหนดโครงสร้างและจัดสายปฏิบัติงานของงานนิเทศการศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ )

หัวหน้าหมวดวิชาทราบว่า ทักษะทางการบริหารรายข้ออยู่ในระดับมาก 9 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 6 ข้อ โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถประสานงานภายในหมวดวิชา และทักษะรายข้อลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถกำหนดโครงสร้างและจัดสายปฏิบัติงานของงานนิเทศการศึกษา

ส่วนครูกีร์รับรู้ว่า ทักษะทางการบริหารรายข้ออยู่ในระดับมาก 13 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยทักษะรายข้อที่มากเป็นลำดับแรก ได้แก่ สามารถประสานงานภายในหมวดวิชา และทักษะรายข้อลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถกำหนดโครงสร้างและจัดสายปฏิบัติงานของงานนิเทศการศึกษา เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของหัวหน้าหมวดและครู ทั้ง 4 ทักษะ

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		รวม	
		N = 231		N = 287		N = 518	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	ทักษะทางธุรการ	3.58	0.58	3.74	0.70	3.67	0.65
2	ทักษะทางวิชาการ	3.37	0.59	3.47	0.68	3.42	0.64
3	ทักษะเชิงมนุษย์	3.67	0.59	3.74	0.71	3.71	0.66
4	ทักษะทางการบริหาร	3.59	0.59	3.64	0.72	3.62	0.66

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า โดยส่วนรวมหัวหน้าหมวดวิชาและครูรับรู้ว่ามีทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับมากเกือบทุกทักษะ ได้แก่ ทักษะเชิงมนุษย์ ( $\bar{X} = 3.71$ ) ทักษะทางธุรการ ( $\bar{X} = 3.67$ ) ทักษะทางการบริหาร ( $\bar{X} = 3.62$ ) สกเว้น ทักษะทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.42$ )

เมื่อนิยามเฉพาะหัวหน้าหมวดวิชา พบว่า หัวหน้าหมวดวิชารับรู้ว่ามีทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวด อยู่ในระดับมากเกือบทุกทักษะ สกเว้นทักษะทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

ส่วนครูรับรู้ว่ามีทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา อยู่ในระดับมากเกือบทุกทักษะ สกเว้นทักษะทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างการรับรู้อ  
ของตนเองและครู ตามขนาดโรงเรียน และตามหมวดวิชาที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างการรับรู้  
ของหัวหน้าหมวดวิชาและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		t
		N = 106		N = 169		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ทักษะทางธุรการ	3.61	0.53	3.79	0.72	-2.43*
2	ทักษะทางวิชาการ	3.43	0.57	3.52	0.67	-1.19
3	ทักษะเชิงมนุษย์	3.76	0.55	3.81	0.70	-0.71
4	ทักษะทางการบริหาร	3.72	0.56	3.72	0.72	-0.02

\*  $P < .05$

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของ  
หัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่  
พบว่า ทักษะทางธุรการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงทักษะเดียว  
ส่วนทักษะทางวิชาการ ทักษะเชิงมนุษย์ และทักษะทางการบริหารไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างการรับรู้  
ของหัวหน้าหมวดวิชาและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		t
		N = 78		N = 60		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ทักษะทางธุรการ	3.51	0.66	3.78	0.69	-2.33*
2	ทักษะทางวิชาการ	3.30	0.62	3.53	0.71	-2.05*
3	ทักษะเชิงมนุษย	3.55	0.64	3.77	0.78	-1.77
4	ทักษะทางการบริหาร	3.45	0.60	3.66	0.73	-1.84

\*P < .05

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบ ทักษะทางการนิเทศการศึกษา  
ของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาด  
กลาง พบว่า ทักษะทางธุรการ และทักษะทางวิชาการ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 ส่วนทักษะเชิงมนุษย และทักษะทางการบริหารไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างการรับรู้  
ของหัวหน้าหมวดวิชาและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก

ข้อที่	ทักษะทางการนิเทศการศึกษา ของหัวหน้าหมวดวิชา	หัวหน้าหมวด		ครู		t
		N = 47		N = 58		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ทักษะทางธุรการ	3.61	0.52	3.53	0.60	-0.72
2	ทักษะทางวิชาการ	3.34	0.58	3.24	0.65	-0.84
3	ทักษะเชิงมนุษย์	3.68	0.55	3.52	0.63	-1.35
4	ทักษะทางการบริหาร	3.53	0.57	3.37	0.64	-1.40

\*P < .05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า ผลการเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษา  
ของหัวหน้าหมวดวิชา ทั้ง 4 ทักษะ ระหว่างการรับรู้ของหัวหน้าหมวดวิชาและครูในโรงเรียน  
มัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ทักษะทั้ง 4 ทักษะ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .05



ตารางที่ 12 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างหมวดวิชาที่  
แตกต่างกัน จำแนกเฉพาะทักษะทางธุรการ

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	12	7.71	0.64	1.54
ภายในกลุ่ม	505	210.09	0.42	
รวม	517	217.80		

\* $P < .05$

จากตารางที่ 12 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา  
ทางด้านธุรการ ระหว่างหมวดวิชาที่แตกต่างกัน พบว่า ค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า  $F$  วิกฤต  
( $F_{.05, 12, 505} = 1.78$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ  $.05$  แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของ  
หัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านธุรการ ระหว่างหมวดวิชาไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างหมวดวิชาที่  
แตกต่างกัน จำแนกเฉพาะทักษะทางวิชาการ

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	12	8.35	0.70	1.72
ภายในกลุ่ม	505	204.12	0.40	
รวม	517	212.47		

\* $P < .05$

จากตารางที่ 13 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา  
ทางด้านวิชาการ ระหว่างหมวดวิชาที่แตกต่างกัน พบว่า ค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า  $F$   
วิกฤต ( $F_{.05, 12, 505} = 1.78$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษา  
ของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านวิชาการ ระหว่างหมวดวิชาไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างหมวดวิชาที่แตกต่างกัน จำแนกเฉพาะทักษะเชิงมนุษย์

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	12	8.50	0.71	1.65
ภายในกลุ่ม	505	216.20	0.43	
รวม	517	224.70		

\* $P < .05$

จากตารางที่ 14 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านเชิงมนุษย์ ระหว่างหมวดวิชาที่แตกต่างกัน พบว่า ค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า  $F$  วิฤต ( $.05 \text{ } F_{12, 505} = 1.78$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ  $.05$  แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านเชิงมนุษย์ ระหว่างหมวดวิชาไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างหมวดวิชาที่  
แตกต่างกัน จำแนกเฉพาะทักษะทางการบริหาร

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	12	10.46	0.87	2.04*
ภายในกลุ่ม	505	215.30	0.43	
รวม	517	225.76		

\* $P < .05$

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา  
ทางด้านการบริหาร ระหว่างหมวดวิชาที่ต่างกััน พบว่า ค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า  $F$   
วิกฤต ( $F_{.05, 12, 505} = 1.78$ ) แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา  
ทางด้านการบริหาร ระหว่างหมวดวิชามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เมื่อผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
(Significance) ดังกรณีที่ปรากฏผลในตารางที่ 15 ตามกระบวนการวิเคราะห์จะต้องทำการ  
ทดสอบต่อไป เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparision) โดยวิธีของ  
เฮนรี เชฟเฟ (Scheffe Method) แต่เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ กลับพบว่า ไม่มีคู่ใดเลขที่ต่าง  
ต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ตามการรับรู้ของตนเองและครู ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกเฉพาะในทักษะทางธุรการ

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2.13	1.06	2.54
ภายในกลุ่ม	515	215.67	0.42	
รวม	517	217.80		

\* $P < .05$

จากตารางที่ 16 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านธุรการ ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ค่า  $F$  ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่า  $F$  วิฤต ( $F_{.05}^{2, 515} = 3.02$ ) ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านธุรการ ระหว่างขนาดโรงเรียนไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกเฉพาะในทักษะทางวิชาการ

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.22	1.61	3.96
ภายในกลุ่ม	515	209.25	0.41	
รวม	517	212.47		

\*P < .05

จากตารางที่ 17 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านวิชาการ ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าค่า F วิกฤต ( $F_{.05, 2, 515} = 3.02$ ) แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านวิชาการ ระหว่างขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

เมื่อผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance) ดังกรณีที่ปรากฏผลในตารางที่ 17 ตามกระบวนการวิเคราะห์จะต้องทำการทดสอบต่อไป เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison) โดยวิธีการของ เอนรี เชฟเฟ (Scheffe Method) ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาการระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ในด้านวิชาการ เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison)

กลุ่มตัวอย่าง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
โรงเรียนขนาดใหญ่	-	0.78	3.39*
โรงเรียนขนาดกลาง		-	1.07
โรงเรียนขนาดเล็ก			-

\* $P < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านวิชาการ ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงคู่เดียวเท่านั้น สำหรับทักษะวิชาการของหัวหน้าหมวดวิชาการระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางกับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกเฉพาะในทักษะเชิงมนุษย

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	3.68	1.84	4.29*
ภายในกลุ่ม	515	221.02	0.43	
รวม	517	224.70		

\*p < .05

จากตารางที่ 19 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านเชิงมนุษย ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่า F วิกฤต

( $F_{.05, 2, 515} = 3.02$ ) แสดงว่า ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านเชิงมนุษย ระหว่างขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance) ดังกรณีที่ปรากฏผลในตารางที่ 19 ตามกระบวนการวิเคราะห์จะต้องทำการทดสอบต่อไป เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison) โดยวิธีของ เอนรี เชฟเฟ (Scheffe Method) ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 20



ตารางที่ 20 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ทางด้านเชิงมนุษย์ เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison)

กลุ่มตัวอย่าง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
โรงเรียนขนาดใหญ่	-	2.21	3.34*
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.15
โรงเรียนขนาดเล็ก			-

\*P < .05

จากตารางที่ 20 แสดงว่าทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านเชิงมนุษย์ ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพียงคู่เดียวเท่านั้น สำหรับทักษะเชิงมนุษย์ของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางกับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จำแนกเฉพาะในทักษะทางการบริหาร

ค่าความแปรปรวน	D.F.	S.S.	M.S.	F
ระหว่างกลุ่ม	2	6.91	3.46	8.13*
ภายในกลุ่ม	515	218.85	0.42	
รวม	517	225.76		

\*P < .05

จากตารางที่ 21 เมื่อเปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านการบริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก พบว่า ค่า F ที่คำนวณได้ มีค่ามากกว่าค่า F วิกฤต

( $F_{.05, 2, 515} = 3.02$ ) แสดงว่า ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ทางด้านการบริหาร ระหว่างขนาดของโรงเรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อผลการวิเคราะห์ค่าเอฟ (F-test) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Significance) ดังกรณีที่ปรากฏผลในตารางที่ 21 ตามกระบวนการวิเคราะห์จะต้องทำการทดสอบต่อไป เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison) โดยวิธีของ เอนรี เชฟเฟ (Scheffe Method) ซึ่งผลการวิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ในด้านการบริหาร เพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ (Multiple Comparison)

กลุ่มตัวอย่าง	โรงเรียนขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดเล็ก
โรงเรียนขนาดใหญ่	-	3.32*	6.99*
โรงเรียนขนาดกลาง		-	0.77
โรงเรียนขนาดเล็ก			-

\*P < .05

จากตารางที่ 22 แสดงว่า ทักษะทางการนิเทศการศึกษาของหัวหน้าหมวดวิชาทางด้านการบริหาร ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง และระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่กับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนทักษะทางการบริหารของหัวหน้าหมวดวิชา ระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางกับโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ไม่มีความแตกต่างกัน