



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรกับผล การดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร กับการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้าน ขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผน ทรัพยากรขององค์กร ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลกาดำเนินงาน ขององค์กรทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงิน โดยการศึกษาครั้งนี้ทำการแบ่งการทดสอบออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการ ดำเนินงานขององค์กร
2. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลการดำเนินงานทางการเงิน ขององค์กรและที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร
 - 2.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลการดำเนินงานทาง การเงินขององค์กร
 - 2.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ ทางการเงินขององค์กร
3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการ ดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาใน การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) กับผลการดำเนินงานทางการเงิน ขององค์กรและที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร

3.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

3.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) กับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

5.1 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาในหัวข้อ “ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรกับผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ และงานวิจัยเชิงอธิบาย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบริษัทที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยใช้เครื่องมือในการสำรวจคือ แบบสอบถาม โดยสอบถามกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กรรมการผู้จัดการ หัวหน้าแผนกหรือฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พี หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทั้งทางไปรษณีย์ และทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) จากกลุ่มประชากรจำนวนทั้งสิ้น 328 บริษัท มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมา 176 บริษัท เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์และใช้ได้จริง คิดเป็นร้อยละ 53.66 เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วจะนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Science) ในส่วนนี้เป็นส่วนของการวิจัยเชิงอธิบาย โดยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคทางสถิติ โดยเทคนิคทางสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ประกอบด้วย สถิติเชิงพรรณานำเสนอข้อมูลในรูปของตารางแจกแจงความถี่ ด้วยร้อยละเพื่อใช้อธิบายผลการวิจัยในเบื้องต้นเกี่ยวกับข้อมูลของกลุ่มตัวแปรที่เก็บรวบรวมได้ และสถิติเชิงอนุมานใช้เทคนิคการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis) และการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple regression analysis) เพื่อทำการวิเคราะห์และอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปร

1. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร กับการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร

ผลของการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าตำแหน่งทางการตลาด และระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรไม่ได้เป็นตัวกำหนดที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร มีเพียงขนาดขององค์กรเท่านั้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติต่อการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร และเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ของการประมาณการจะชี้ให้เห็นว่าขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กล่าวคือ เมื่อองค์กรมีขนาดใหญ่ขึ้นโอกาสในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรจะสูงขึ้นตามไปด้วย

2. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินการขององค์กร กับ ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร หรืออี อาร์ พี (ERP)

ผลของการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ขนาดขององค์กร (SIZE) ตำแหน่งทางการตลาด (MP) และ ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) ไม่มีความสัมพันธ์กับ ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (TIME) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อกำหนดให้ขนาดขององค์กร (SIZE) และระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) คงที่ กล่าวคือ ขนาดขององค์กร (SIZE) ตำแหน่งทางการตลาด (MP) และระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) ไม่ว่าจะอยู่ตำแหน่งใดก็ตามไม่ส่งผลต่อการใช้การระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP)

2.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) และระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร ผู้วิจัยใช้การทดสอบแบบ "ที" (t-test) โดยตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กรจะใช้เป็นอัตราส่วนการเปลี่ยนแปลงของ ปี พ.ศ. 2547 เทียบกับ ปี พ.ศ. 2545 ซึ่งมีทั้งหมด 12 ตัว ได้แก่ กำไรสุทธิ (Net Income) กำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี (EBIT) อัตราผลตอบแทนจากการใช้สินทรัพย์ (ATO) อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนของลงทุน (ROI) อัตราผลตอบแทนจากการขาย (ROS) ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารงานต่อเปอร์เซ็นต์ของยอดขาย (SG&A/Sales) ต้นทุนขายต่อเปอร์เซ็นต์ของยอดขาย (COGS/Sales) จำนวนพนักงานต่อยอดขาย (EMP/Sales) รายได้จากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (OPINC/Assets) รายได้จากการดำเนินงานต่อรายได้ (OPINC/Sales) รายได้จากการดำเนินงานต่อจำนวนจำนวนของพนักงาน (OPINC/EMP) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (TIME) มีความสัมพันธ์กับ ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กรทั้งสิ้น 4 ตัว คือ อัตราผลตอบแทนจากการใช้สินทรัพย์ (ATO) อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนของลงทุน (ROI) และอัตราผลตอบแทนจากการขาย (ROS) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig. < 0.05) จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยจึงได้กลับไปสอบถามผู้ไม่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี ประมาณ 10 บริษัท พบว่า ปัญหาในการนำระบบการ

วางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี มาใช้ในองค์กรนั้นขนาดการวางแผนในรูปแบบธุรกิจที่คาดหวังไว้ อีกทั้งในการพัฒนาระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พี นั้น เป็นซอฟต์แวร์ที่ผู้ผลิตเป็นผู้กำหนดมาตรฐานและทำการผลิตขึ้นมา ทำให้ไม่สามารถรู้หรือเข้าใจเนื้อหาภายในของแพ็คเกจซอฟต์แวร์ได้

2.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี กับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พี (ERP) และระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พี (ERP) กับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร ผู้วิจัยใช้การทดสอบแบบ "ที" (t-test) โดยตัววัดผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กรมีทั้งสิ้น 51 ตัว ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี มีความสัมพันธ์เชิงลบกับตัววัดผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินทั้งสิ้น 8 ตัวคือ การส่งมอบที่ตรงเวลา เวลาจัดส่งสะสมของการจัดหาและการผลิต ต้นทุนของการวางแผนการจัดส่งและการจัดหา การวัดความสามารถในการทำงานของเครื่องจักร การให้การศึกษารอบรมแก่พนักงาน การทำงานเป็นทีม ความพึงพอใจของพนักงาน และการบริการหลังการขาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig. < 0.05)

3.1 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พีและระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด การใช้ ERP ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร กับตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงิน 12 ตัว ขององค์กรที่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่า

- 1.ขนาดขององค์กรที่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (SIZE) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับกำไรสุทธิ (Net Income) และอัตราผลตอบแทนของการลงทุน (ROI) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือ เมื่อขนาดขององค์กรใหญ่ขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ Net Income และ ROI เพิ่มขึ้น ในทางตรงกันข้าม ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารงานต่อเปอร์เซ็นต์ของยอดขาย (SG&A/Sales) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อขนาดขององค์กรใหญ่ขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงิน อันได้แก่ SG&A/Sales ลดลง
- 2.ตำแหน่งทางการตลาดขององค์กรที่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (MP) มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ กับอัตราผลตอบแทนจากการใช้สินทรัพย์ (ATO) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อตำแหน่งทางการตลาดขององค์กรสูงขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ ATO ลดลง
- 3.ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรที่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (TO) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับกำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี (EBIT) อัตราผลตอบแทนของการลงทุน (ROI) รายได้จากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (OPINC/Assets) รายได้จากการดำเนินงานต่อรายได้ (OPINC/Sales) และรายได้จากการดำเนินงานต่อจำนวนของพนักงาน (OPINC/EMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกล่าวคือ เมื่อระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรนานขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ EBIT, ROI, OPINC/Assets, OPINC/Sales และ OPINC/EMP เพิ่มขึ้น
- 4.ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรที่ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (TIME) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับอัตราผลตอบแทนจากการใช้สินทรัพย์ (ATO) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรนานขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ ATO เพิ่มขึ้น

3.2 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร การใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กร กับผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด (SIZE) ตำแหน่งทางการตลาด (MP) ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) และระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (TIME) กับการวัดผลการดำเนินงานที่ไม่ใช่ทางการเงินขององค์กร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่า

1. ขนาดขององค์กร (SIZE) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับเวลาการหยุดของเครื่องจักร อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ เมื่อขนาดขององค์กรใหญ่ขึ้น จะทำให้เวลาการหยุดของเครื่องจักรลดลง
2. ส่วนแบ่งทางการตลาด มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับผลิตภาพแรงงานจัดส่ง อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ เมื่อส่วนแบ่งทางการตลาดเพิ่มขึ้น จะทำให้ผลิตภาพแรงงานจัดส่งสินค้าลดลง
3. ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับเวลาจัดส่งสะสมของการจัดหาและการผลิต อย่างมีนัยสำคัญ กล่าวคือ เมื่อระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรนานขึ้น จะทำให้เวลาจัดส่งสะสมของการจัดหาและการผลิต
4. ระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับการส่งมอบที่ตรงเวลา เวลาจัดส่งสะสมของการจัดหาและการผลิต ต้นทุนของการวางแผน การจัดส่งและการจัดหา การวัดความสามารถในการทำงานของเครื่องจักร การให้การศึกษา / อบรมแก่พนักงาน การทำงานเป็นทีม ความพึงพอใจของพนักงาน และการบริการหลังการขาย กล่าวคือ เมื่อระยะเวลาในการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี นานขึ้น จะทำให้การส่งมอบที่ตรงเวลา เวลาจัดส่งสะสมของการจัดหาและการผลิต ต้นทุนของการวางแผน การจัดส่งและการจัดหา การวัดความสามารถในการทำงานของเครื่องจักร การให้การศึกษา / อบรมแก่พนักงาน การทำงานเป็นทีม ความพึงพอใจของพนักงาน และการบริการหลังการขายลดลง

4. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด ตำแหน่งทางการตลาด ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร กับผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร

จากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านขนาด (SIZE) ตำแหน่งทางการตลาด (MP) ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) กับตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงิน 12 ตัวขององค์กรทั้งที่ใช้ ERP และไม่ใช้ ERP โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่า

1.ขนาดขององค์กร (SIZE) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับกำไรสุทธิ (Net Income) กำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี (EBIT) อัตราผลตอบแทนของสินทรัพย์ (ROA) อัตราผลตอบแทนของการลงทุน (ROI) อัตราผลตอบแทนจากการขาย (ROS) รายได้จากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (OPINC/Assets) รายได้จากการดำเนินงานต่อรายได้ (OPINC/Sales) และรายได้จากการดำเนินงานต่อจำนวนของพนักงาน (OPINC/EMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อขนาดขององค์กรใหญ่ขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ Net Income, EBIT, ROA, ROI, ROS, OPINC/Assets, OPINC/Sales และ OPINC/EMP เพิ่มขึ้น

2.ตำแหน่งทางการตลาดขององค์กร (MP) มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ กับค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารงานต่อเปอร์เซ็นต์ของยอดขาย (SG&A/Sales) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ เมื่อตำแหน่งทางการตลาดขององค์กรสูงขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ SG&A/Sales ลดลง

3.ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับกำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี (EBIT) รายได้จากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (OPINC/Assets) รายได้จากการดำเนินงานต่อรายได้ (OPINC/Sales) และรายได้จากการดำเนินงานต่อจำนวนของพนักงาน (OPINC/EMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ค่า Sig. = 0.014 , 0.028 , 0.028 , 0.015 ตามลำดับ ซึ่งน้อยกว่า $\alpha = 0.05$) กล่าวคือ เมื่อระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กรนานขึ้น จะทำให้ตัววัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กร อันได้แก่ EBIT, OPINC/Assets, OPINC/Sales และ OPINC/EMP เพิ่มขึ้น

4. เนื่องจาก ระยะเวลาในการดำเนินงานขององค์กร (TO) มีความสัมพันธ์ในเชิงบวก กับกำไรก่อนดอกเบี้ยและภาษี (EBIT) รายได้จากการดำเนินงานต่อสินทรัพย์ (OPINC/Assets) รายได้จากการดำเนินงานต่อรายได้ (OPINC/Sales) และรายได้จากการดำเนินงานต่อจำนวนของพนักงาน (OPINC/EMP) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า การใช้ ERP กับ การวัดผลการดำเนินงานทางการเงินขององค์กรมีความสัมพันธ์กัน

5.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

5.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

จากการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ระบบการจัดการทรัพยากรขององค์กรกับการวัดผลการดำเนินงานของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนวทางสำหรับการวิจัยในอนาคต คือ

1. งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัย ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประยุกต์ใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรือ อี อาร์ พี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แก่ บริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ดังนั้นส่วนของการวิจัยในอนาคตนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ควรขยายขอบเขตการศึกษาในส่วนของบริษัทที่ไม่ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เพื่อนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับผลการวิจัยในครั้งนี้อย่างกลุ่มใช้กับไม่ใช่ว่าอันไหนดีกว่ากัน

2. งานวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี (ERP) ในองค์กรที่มีขนาดใหญ่ ดังนั้น จึงควรทำวิจัยกับองค์กรที่มีขนาดเล็ก เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน และเพื่อพัฒนาองค์กรขนาดเล็กให้มีศักยภาพต่อไปในอนาคต

3. งานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการใช้ระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี อย่างเดียว โดยไม่ได้คำนึงถึงขนาดของการลงทุนในระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พีเลย ดังนั้น ในการวิจัยครั้งต่อไปจึงควรคำนึงขนาดของการลงทุนในระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี ด้วย

4. งานวิจัยครั้งนี้ไม่ได้คำนึงบริษัทที่มีการพัฒนาระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรหรืออี อาร์ พี ที่สำเร็จและไม่สำเร็จ ดังนั้น เพื่อให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรแยกพิจารณาถึงบริษัทที่พัฒนาระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรที่ประสบความสำเร็จและบริษัทที่พัฒนาระบบการวางแผนทรัพยากรขององค์กรที่ไม่ประสบความสำเร็จ

5. งานวิจัยในครั้งต่อไปควรแยกหมวดอุตสาหกรรมด้วยเพื่อผลการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป